

Atelier 2

Datum atelier 1	12/10/2023
Locatie	Sint-Stefanuskerk Massenhoven
Verslag opgemaakt door	Bert
Aanwezigen	Bert Timmermans (Endeavour) Gert Van Daele (Provincie Antwerpen) Dimitri Minten (Re-st) Nicolas Petillon (Petillon Ceuppens)

VERSLAG

Groep 1: Nicolas

In de groep zaten o.a. de voorzitter van de jeugdraad en iemand van de academie Lier, verder nog een aantal lokale inwoners.

Groep 2: Gert en Dimitri

Groep 3: Bert

In de groep zaten o.a. de verantwoordelijke voor de Chiro en de vicaris.

Ronde 1 scenario's

In geen enkele groep kan scenario 3 op veel bijval rekenen.

In groepen 1 en 2 is er een duidelijke voorkeur voor scenario 2.

- Liever een duidelijke keuze voor een **CC met een degelijke, vaste uitrusting** dan alle mogelijkheden te willen openhouden. Er zijn immers al een aantal polyvalente zalen in de omgeving: de parochiezaal en het complex van de Chiro voor kleine evenementen en De Populier voor grotere.
- De **capaciteit moet voldoende groot zijn**. Een vaste tribune en een verbinding met het oksaal helpen daarbij. 130 à 150 personen lijkt een minimumcapaciteit te zijn, maar liefst meer. Dit, vanwege de financiële haalbaarheid en om een voldoende breed programma mogelijk te maken. De academie heeft reeds concert van 200 personen in de kerk georganiseerd en plant op korte termijn een paar kleinere evenementen.
- Een gedeelte van de **logistiek** kan onder de tribune ondergebracht worden.
- Ook de mogelijkheid om via de tribune achteraan de zaal te kunnen verlaten (via het oksaal) kan interessant zijn. Dit betekent immers minder storingen tijdens de voorstellingen.
- Groep 1 benadrukt het belang van goed beheer en een capabele **programmeerder** om van het project een succes te maken.

- In groep 2 had iemand toch voorkeur voor scenario 1, omdat je dan in de zomermaanden (wanneer cultuurvoorstellingen meestal plat liggen) de mogelijkheid geeft tot ander, polyvalenter gebruik.

In groep 3 bestaat een voorkeur voor scenario 1 met uitschuifbare tribune.

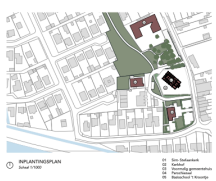
- Door een uitschuifbare tribune kan de middenbeuk wanneer wenselijk vrij gemaakt worden voor veeleer lokale events.
- Deze oplossing is ook de minst invasieve, waardoor de kerk zoveel mogelijk zijn karakter kan behouden.
- Het scenario sluit aan op een keuze voor een gefaseerde benadering. Daarbij lijkt het aangewezen om bij het opstarten het programma aanvankelijk breed te houden om dan stelselmatig te evalueren. Vervolgens kunnen bepaalde pisten worden afgevoerd en op andere sterker ingezet. Kan een uitschuifbare tribune later nog uitgebouwd worden?

Over andere aspecten bestaat grote eensgezindheid:


- Alle groepen willen indien mogelijk het orgel behouden. De positionering van het orgel moet wel bekeken worden in functie van gebruik en akoestiek.
- Akoestisch is de kerk in de huidige toestand slechts geschikt voor bepaalde instrumenten en zang, stelt groep 1. Om een breder repertoire mogelijk te maken zijn akoestische ingrepen nodig, bij voorkeur aanpasbaar door middel van gordijnen en dergelijke. Het huidige luchtverwarming-systeem is zeer luidruchtig en storend voor muziek/woord.
- De aanwezigheid van een backstage is een vereiste.
- Zowel groepen 1 en 2 als een meerderheid van groep 3 vinden een afsluitbare ruimte in het koor interessant. Een glazen afsluiting hoeft daarbij niet noodzakelijk. Men gaat immers niet uit van gelijktijdig gebruik van de verschillende compartimenten.
- Is de capaciteit van het voorziene sanitair toereikend?
- Vooral in groep 3 leven er vragen over ventilatie en de energetische dimensie.

Ronde 2 scenario's plus: buitenkant


Studio Open Kerken
Massenhoven
Sint-Stefanuskerk
ronde 2
wenselijkheid
scenario plus



aanwezigheid kerkhof




scenario plus 1
groene buitenkamer




groene buitenkamer en uitkijktoren

scenario plus 2
buitentrap naar oksaal




buitentrap naar oksaal en uitkijktoren

scenario plus 3
luffel met terras aan oksaal




luffel met terras aan oksaal en uitkijktoren

referentieprojecten
toegang



uitkijktoren



Vind je het een meerwaarde dat de toegangszone (buiten de kerk) aangepakt wordt?

Blijft het beeld van de kerk als geheel voldoende in tact?

Vind je het een meerwaarde dat de toren toegankelijk wordt?

Endeavour Petition Couppers RST

In de 3 groepen bestaat weinig animo voor het uitbouwen van de toren als uitkijkpunt. Volgens sommigen zou dit al bij al weinig interessante zichten opleveren en hoort het eerder bij een toeristische activiteit. Bovendien lijken ook het technische luik en het beheer niet evident.

Over een eventuele uitbreiding bestaan er wel meningsverschillen, eerder binnen de groepen, dan tussen de groepen:

- In groep 1 is in het bijzonder de oudere generatie **geen voorstander van een uitbreiding voor de kerk**, maar gaat de **voorkeur** uit naar een **groene tuinkamer**. Vanuit het idee van een CC zien sommigen wel een **meerwaarde in een luifel** of overdekte toegang. Die zou ook de visibiliteit verhogen. Indien er een luifel zou komen, moet het gebruik van lichte (goedkoop ogende) materialen vermeden worden.
- In groep 2 bestaat een duidelijke **voorkeur** voor een **overdekte luifel**. Voor een trap daarentegen bestaat weinig animo: men kan geen 2 toegangen controleren en het idee van een trap als buitentribune werkt wellicht niet, omdat de trap te ver staat van waar meestal de activiteiten op het plein doorgaan).
- In groep 3 uit iemand zijn **bekommernissen** over **ingrepen aan het exterieur** van het kerkgebouw. De meeste anderen zien in een **luifel** een mogelijkheid om de inkom en de foyer meer plek te geven. Ook hier kan gefaseerd te werk gegaan worden. **Een trap** zien de meesten als **plaatsverlies**: is het niet een beetje vreemd om eerst de trap te moeten beklimmen om vervolgens te moeten afdalen op de tribune? M.b.t. de inkom dient sowieso gedacht te worden aan een **sas** om het **warmteverlies** te beperken.

Tenslotte kwam in groepen 1 en 2 het “**parkeren**” aan bod:

- Groep 1: De parkeerproblematiek moet zeker meegenomen worden: dit is iets dat bij de **reeds geplande activiteiten** kan **geëvalueerd** worden. De academie geeft aan dat het parkeren eerder bij een concert van 200 personen niet problematisch was en weinig overlast creëerde.
- In groep 2 werd dit eveneens aangehaald als een belangrijk aandachtspunt.