

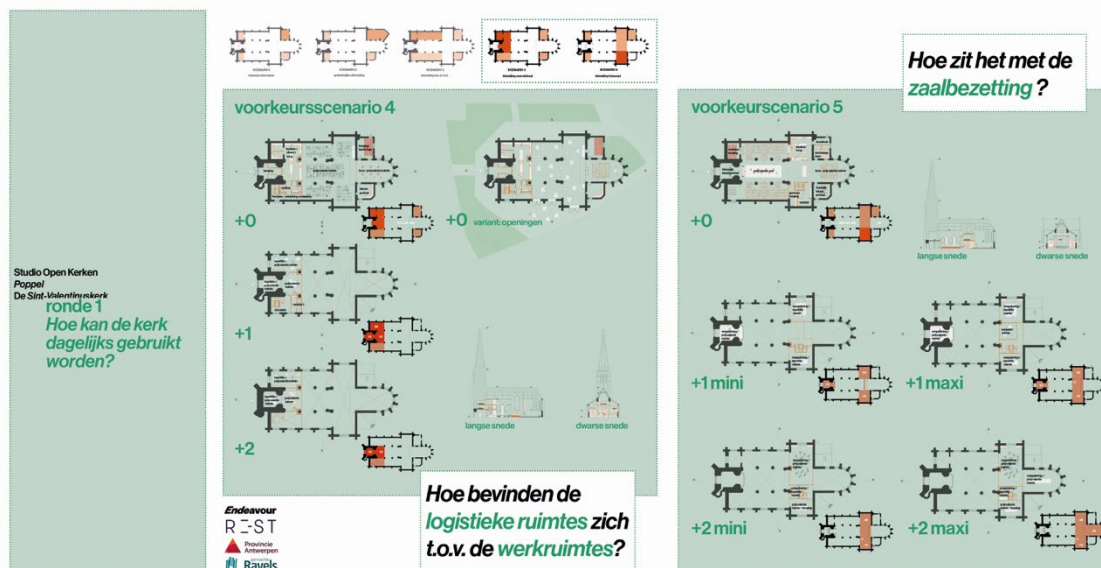
Kerk van Poppel: Tweede Atelier

Datum vergadering	21/03/2022
Locatie	St.-Valentinuskerk, Poppel
Verslag opgemaakt door	Jakob, Laura & Bert
Bijlage(n) aan het verslag	<u>Posters</u>
Aanwezigen	Jakob Vandevoorde (Endeavour) Bert Timmermans (Endeavour) Laura Meulemans (Endeavour) Eva (RE-ST) Dimitri (RE-ST) Yentl (RE-ST) Gert Van Daele (Provincie Antwerpen) Kristof Jacobs (Gemeente Ravels)

RONDE 0: Vragen en opmerkingen over het volledige traject

- Hoe zit het met de verwarming?
 - o Dit wordt besproken in een apart hoofdstuk. Afhankelijk van het voorkeursscenario (en dus de grootte van de zalen) zal een ander verwarmingsconcept worden uitgewerkt.
- Hoe zit het met hernieuwbare energie?
 - o Hoogstwaarschijnlijk zal een deel van de verwarming elektrische stralingswarmte zijn. Het installeren van PV-panelen op een groot oppervlakte van het dak is dus zeker interessant.
- Hoe zit het met de renovatie van het dak?
 - o Dit is een traject dat eigenlijk los staat van deze oefening en al in gang is. De ruwbouwconstructie van het dak zit goed, dit wordt dus apart vernieuwd. Maar wij kunnen deze scenario-oefening los van dit traject doen.
- Hoe zit het met praktisch uitwerking (koffie in vergaderruimtes, ingebouwde kasten, ...)?
 - o Dit is onderdeel van de verdere gedetailleerde oefening, vandaag wordt vooral over de grotere lijnen gesproken.

RONDE 1: Hoe kan de kerk dagelijks gebruikt worden?



Voorkeursscenario 4

- **Bevoorrading** is handig in dit scenario, omdat men rechtstreeks door de grote poort kan.
- Het **dranksysteem (bar + drankhok)** zit goed in beide scenario's, hoewel sommige deelnemers het jammer vinden dat de het Westelijk inkomportaal in scenario 4 hierdoor enkel dienst doet als berging.
- De **hoofdingang** van de kerk zal zijn waar vandaag de zijingang is. Dit is op zich geen probleem, want zo wordt deze vandaag ook al gebruikt. Dit is alleen moeilijk voor grote voorwerpen (omdat de hoofddeur niet meer gebruikt kan worden). Deelnemers zijn dus zeker wel te vinden voor de **variant met de openingen**.
- Ook de openheid naar de straat en de zichtbaarheid van activiteiten van buiten naar binnen wordt als een groot voordeel gezien. Zo wekt men nieuwsgierigheid. Zolang de architecturale lijnen van de kerk bewaard blijven, zijn **openingen** dus zeker mogelijk.
- Er wordt een bijkomende eis geponereerd voor de keuken: deze ligt het best rechtstreeks aan een kleine én een grote ruimte. In scenario 4 kan er makkelijk een klein compartiment, vlak naast de keuken gecreëerd worden, dit wordt gezien als een groot voordeel.
- De openheid en **zicht op het koor** wordt sterk naar voren gebracht.
- Een voordeel van dit scenario is dat men via het noordelijk inkomportaal rechtstreeks en **ongezien kan binnenkomen naar de backstage**.

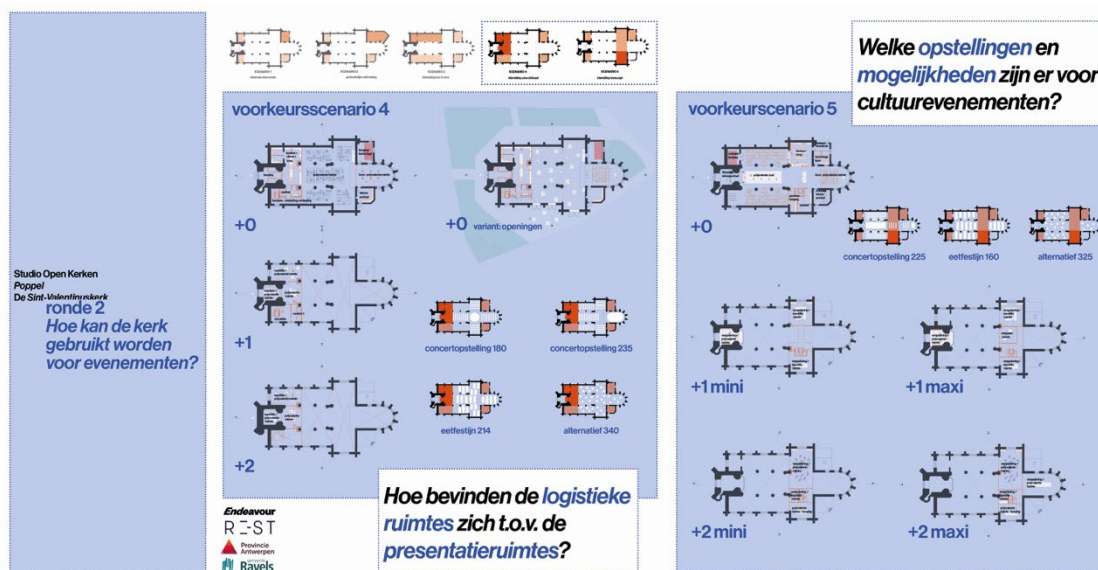
Voorkeursscenario 5 min.

- Bevoorrading is complexer in dit scenario, omdat men door het drankhok moet en men minder dicht bij de deur kan parkeren.
- Het **dranksysteem (bar + drankhok)** zit goed in beide scenario's.
- Het **dichtbouwen van het transept**, waardoor het zicht op het koor beperkt wordt, wordt door heel wat deelnemers als zonde beschouwd.
- Deelnemers vragen zich af of er niet met een **brug op verdieping +1 én +2** gewerkt kan worden. In dat geval hebt je een meer ononderbroken zicht op het koor met twee bruggen.
- De **keukenoppervlakte van 40m2** is groot genoeg (als er een praktische indeling is).
- Er wordt een bijkomende eis geponereerd voor de keuken: deze ligt het best rechtstreeks aan een kleine én een grote ruimte. In scenario 5 kan er snel naar de kooruimte en naar de grote zaal gelopen worden.
- Voordeel van dit scenario dat **grote voorwerpen** nog steeds door het westelijk inkomportaal kunnen binnenkomen.

Voorkeursscenario 5 max.

- Algemeen geven deelnemers aan dat er in dit scenario **te veel vergaderzalen** zijn. Vier vergaderzalen wordt als werkbaar gezien, in de gemeentesaal is men ook niet vaak tegelijk bezig. Bovendien is er volgens de deelnemers geen nood aan vergaderzalen met een capaciteit van 40pp.
- Het dichtbouwen van het koor op +2 wordt door deelnemers als onnodig gezien. Er zijn in dit scenario als twee zalen van 40p. (het koor op gelijkvloers en de vergaderruimte op +2).

RONDE 2: Hoe kan de kerk gebruikt worden voor evenementen.



Voorkeursscenario 4

- De **grootte van de polyvalente ruimte**, en het open zicht naar het koor, in scenario 4 wordt geapprecieerd door de deelnemers. Deze grote ruimte geeft **het meeste mogelijkheden en flexibiliteit**. Men is eerder geneigd om de kerk zo min mogelijk permanent op te delen om alle mogelijkheden in de toekomst open te laten (ook als er bijv. andere verenigingen bijkomen), maar men merkt wel op dat ook in scenario vijf de zaal best groot is en de gemeentenzaal vandaag bijna altijd groot genoeg is.
- Opdelingen van de polyvalente zaal zijn nodig voor flexibel gebruik. Hierbij wordt aangegeven dat het koor best met een steviger systeem wordt afgeschermd (bijvoorbeeld glazen of verschuifbare wand) en dat de polyvalente zalen dan met gordijnen kan.
- De grote ruimte is **akoestisch** waarschijnlijk beter dan in scenario 5.
- **Concertopstelling 180** (met rondom tribunes) is misschien interessant voor een aantal muziekopstellingen, maar over het algemeen wordt voor koor- en toneelvoorstellingen toch een meer **eenrichtingspodium** gevraagd. **Concertopstelling 235** is dan handiger, maar het podium moet meer naar voren komen, zodat men ook van de zijkanten kan zien. Het totale aantal plaatsen zal dus lager liggen dan 235.
- De meerderheid van de deelnemers denkt dat **het terras een meerwaarde** zou zijn bij evenementen. Er wordt aangehaald dat het terras wel naast een erg drukke baan zou liggen en "het altijd waait" rond de kerk.

Voorkeursscenario 5 min & max.

- De inbreiding van het transept resulteert in een opdeling tussen schip en koor, wat niet wenselijk is voor opstellingen voor evenementen.
- **Concertopstelling 225** zal ook niet vaak mogelijk zijn (kan bijvoorbeeld ook moeilijk voor koor- en toneel) + er moeten meer plaatsen worden uitgehaald voor de zuilen. De intekening is nu te positief. Een mogelijk opstelling zou zijn om maar van één kant te werken, met nog twee rijen naar voor en het podium nog twee meter naar het zuiden te trekken tot tegen de zuilen. Deze optie moet berekend worden, want ook hier zal het totale aantal plaatsen zal dus lager liggen dan 225.
- **Concertopstelling_nieuw** eens te bekijken wat er gebeurt als we ook hier een eenrichtingspodium installeren (dat eventueel voor een deel onder het volgebouwde transept uitkomt). Hoeveel kwalitatieve plaatsen krijgen we dan?
- Binnenkomen via het Westelijk inkomportaal krijgt de voorkeur t.o.v. inkomportaal scenario 4.

RONDE 3: SAMENVATTING & CONCLUSIES

- Belangrijke bijkomende eis voor de keuken dat deze aanpalend is aan een kleine en een grote zaal (of iets flexibel).
- De koorvereniging benadrukt het belang van een eenrichtingspodium en kijkt dus vooral naar scenario 4 als oplossing.
- Verschillende deelnemer pleiten voor het behoud van een zo groot mogelijke ruimte (akoestisch en kerkbeeld) die flexibel kan worden ingedeeld.
- De vraag naar 6-8 vergaderruimtes vinden heel wat deelnemers overdreven. In de praktijk komt vanuit de verenigingen de vraag naar 5.
- Het koor behouden om het kerkgevoel te bewaren is een argument voor scenario 4.
- De doorgang naar het terras is interessant om er echt een open gemeenschapsruimte van te maken, zolang de bouwlijnen van de kerk gehandhaafd worden is dit zeker een optie.