



Provincie
Antwerpen

Provincieraad van Antwerpen

Bulletin

van vragen en antwoorden

De deputatie van de provincie Antwerpen

Voorzitter: Cathy Berx, gouverneur

Leden: Luk Lemmens
Ludwig Caluwé
Jan De Haes
Kathleen Helsen

Provinciegriffier: Danny Toelen

INHOUDSTAFEL

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2019.....	1921
Schriftelijke vraag van 4 juli 2019 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over mobiliteitstellingen Tuinlei.....	1921
Schriftelijke vraag van 4 juli 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over kleuren fracties provincieraad	1922
Schriftelijke vraag van 9 juli 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over provinciaal meldpunt eikenprocessierups	1922
Schriftelijke vraag van 10 juli 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over livestreaming	1923
Schriftelijke vraag van 10 juli 2019 van Rudy Sohier (PVDA) aan de deputatie over investeringen klimaatregelen	1924
Schriftelijke vraag van 12 juli 2019 van Diederik Vandendriessche (Groen) aan de deputatie over subsidie OLT	1925
Schriftelijke vraag van 14 juli 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over prijs schoolboeken	1926
Schriftelijke vraag van 14 juli 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over drinkfonteinen.....	1927
Schriftelijke vraag van 29 juli 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over reclamecampagne provinciaal onderwijs	1929
Schriftelijke vraag van 30 juli 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over verplaatsingskosten verkiezingen.....	1932
Schriftelijke vraag van 8 augustus 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over provinciepersoneel.....	1933
Schriftelijke vraag van 13 augustus 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over Vlaamse subsidies voor asbestverwijdering	1936
Schriftelijke vraag van 21 augustus 2019 van Catherine François (Vlaams Belang) aan de deputatie over vechtpartijen in De Nekker	1937
Schriftelijke vraag van 9 september 2019.....	1939
van Koen Anciaux (Open Vld) aan de deputatie over het provinciaal kunstpatrimonium.....	1939
Schriftelijke vraag van 16 september 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over de overname van provinciaal Veiligheidsinstituut.....	1941
Schriftelijke vraag van 16 september 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over incident Rivierenhof.....	1942
Schriftelijke vraag van 16 september 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over betalend parkeren Rivierenhof.....	1942
Schriftelijke vraag van 27 september 2019 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over stand van zaken mobiliteitstellingen Tuinlei.....	1943
Schriftelijke vraag van 30 september 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over EHBO-ruimte in provinciale scholen	1944
Schriftelijke vraag van 30 september 2019	1946
van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over brieven provinciebelasting	1946
Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019.....	1948
van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over speeltuig voor kinderen met een beperking	1948

Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019 van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over glazen ramen en deuren provinciehuis	1950
Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over brandblussers provinciehuis	1951
Schriftelijke vraag van 14 oktober 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over sluikstorten Vrijbroekpark.....	1952
Schriftelijke vraag van 21 oktober 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over verwarmingscoaches.....	1954
Schriftelijke vraag van 23 oktober 2019 van Koen Anciaux (Open-Vld) aan de deputatie over provinciebelastingen op bedrijven	1957
Schriftelijke vraag van 28 oktober 2019 van Rina Rabau (Groen) aan de deputatie over rookvrije parken, peukenplan, inclusieve spelprikkels	1958
Schriftelijke vraag van 6 november 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over gemeenschappelijke raadscommissie Antwerpen en districten	1961
Schriftelijke vraag van 21 november 2019 van Seppe Gys (N-VA) aan de deputatie over dienstreizen China	1962
Schriftelijke vraag van 21 november 2019 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over opvolgingsvragen Tuinlei.....	1963
Schriftelijke vraag van 2 december 2019 van Louis Schoofs (Groen) aan de deputatie over overzicht patrimonium.....	1964
Schriftelijke vraag van 3 december 2019 van Eddy Verhaeven (N-VA) aan de deputatie over AP Hogeschool	1965

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2019

**Schriftelijke vraag van 4 juli 2019
van Isabelle Vrancken (N-VA)
aan de deputatie
over mobiliteitstellingen Tuinlei**

Op 14 februari 2019 mocht ik van de deputatie het antwoord ontvangen op een eerdere schriftelijke vraag in verband met de Tuinlei te Schelle. De ontwikkeling van de Tuinlei te Schelle is al lange tijd een twistpunt tussen de gemeenten Niel en Aartselaar enerzijds en Schelle anderzijds. Onder leiding van gedeputeerde Luk Lemmens bereikten de gemeenten vorige legislatuur dan toch een akkoord over de ontwikkeling. In dat akkoord neemt de provincie een belangrijke rol op. De provincie zorgde voor tellingen voorafgaand aan de Schelse werken. Daarna werd de Tuinlei aangelegd in het kader van de werken aan de Steenwinkelstraat. Daarbij werd de Tuinlei in het midden deels aangelegd als tijdelijke werfweg. Nu de werken aan de Steenwinkelstraat afgerond zijn, organiseert de provincie opnieuw tellingen om het verplaatsingsgedrag te analyseren. In de overeenkomst die de provincie met de drie gemeenten sloot, wordt bepaald dat die tellingen en de daaruit voortvloeiende analyse zullen bepalen wat het uiteindelijke eindstatuut van de Tuinlei wordt. In de overeenkomst staat wel reeds dat die maximaal een enkelrichting vanuit Niel/Aartselaar naar Schelle kan inhouden.

In het antwoord dat ik in februari mocht ontvangen, werd gesteld dat de tellingen nog in de lente van 2019 zullen worden uitgevoerd in opdracht van de provincie, waarna de studie kan worden afgerond.

Gezien ondertussen de zomer is aangebroken, had ik daarover graag volgende opvolgingsvragen gesteld:

1. Hebben de tellingen ondertussen effectief plaatsgevonden in de lente? Zo ja, van wanneer tot wanneer werd geteld? Zo neen, om welke reden zijn de tellingen vertraagd en wanneer zullen zij wel worden uitgevoerd?

Indien de tellingen reeds hebben plaatsgevonden:

2. Is de studie ondertussen reeds overhandigd aan het provinciebestuur? Zo neen, wanneer mag die verwacht worden? Zo ja, is het mogelijk om de resultaten van de studie als bijlage bij de antwoorden te kunnen ontvangen?

Indien de studie reeds aan het provinciebestuur werd overgemaakt:

3. Nam de deputatie reeds het initiatief om met de betrokken gemeentebesturen de studie terug te koppelen? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo neen, is reeds een vergaderdatum daartoe gekend?

Antwoord van de deputatie (23 juli 2019):

Wat betreft uw vraag omtrent de mobiliteitstellingen in het dossier Tuinlei, kan de deputatie u het volgende meedelen.

De tellingen hebben effectief plaatsgevonden van 6 tot 12 mei 2019.

Het studiebureau verwerkt op dit ogenblik de resultaten. Het ontwerp van rapport wordt verwacht tegen 14 augustus 2019.

Gezien de studie nog niet beschikbaar is, heeft de deputatie ook geen initiatief kunnen nemen om de resultaten van de studie terug te koppelen.

**Schriftelijke vraag van 4 juli 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over kleuren fracties provincieraad**

De verschillende politieke provincieraadfracties en –raadsleden worden via de officiële Antwerpse provinciewebstek afgebeeld met hun ‘politieke kleur’.

Het Vlaams Belang en hun provincieraadsleden worden in het overzicht ingekleurd met een bruine achtergrond.

Hoewel het logo van de politieke partij Vlaams Belang en het partijprogramma geen enkele associatie heeft met de kleur, kleurt de provincie de Vlaams Belang mandatarissen bruin.

Bruin wordt in verband gebracht met het nazisme en andere onprettige zaken.

Op Vlaanderenkiest.be, de officiële webstek van het Vlaams Parlement, worden mandatarissen van het Vlaams Belang ‘geel’ ingekleurd.

Graag antwoord op volgende vragen:

Was dit een bewuste keuze om de raadsleden van Vlaams Belang ‘bruin’ in te kleuren? Zo ja, waarom?

Is het mogelijk de achtergrond te veranderen in de kleur geel?

Antwoord van de deputatie (23 juli 2019):

Vraag 1: Was dit een bewuste keuze om de raadsleden van Vlaams Belang ‘bruin’ in te kleuren? Zo ja, waarom?

De kleur die gebruikt is op het schema van de provincieraad om de provincieraadsleden van Vlaams Belang aan te duiden is oker en geen bruin. Het was geen bewuste keuze om deze kleur te gebruiken. Het was een kwestie van voldoende contrast te maken tussen de verschillende fracties. Voor de N-VA fractie is de kleur geel al gebruikt.

Vraag 2: Is het mogelijk de achtergrond te veranderen in de kleur geel?

Uiteraard is het mogelijk om de achtergrond in de kleur geel te veranderen. De opdracht hiertoe is reeds gegeven. We zullen ons baseren op de kleuren die gebruikt worden op de website van het Vlaams Parlement, met de verschillende schakeringen van geel.

**Schriftelijke vraag van 9 juli 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over provinciaal meldpunt eikenprocessierups**

Opnieuw is er een aanzienlijke stijging van de eikenprocessierups in onze contreien.

De provincie Antwerpen heeft een meldpunt om nesten van deze rups te traceren en in kaart te brengen.

Bovendien bevat de provinciale webstek een ruim overzicht hoe de lokale overheid/burger moet omgaan met deze problematiek.

De brandhaartjes van de rupsen kunnen bij de mens en dier voor hevige irritatie zorgen.

Graag antwoord op volgende vragen:

In welke provinciale groendomeinen/recreatieparken zijn nesten van de eikenprocessierups geconstateerd?

Hoeveel gemeenten/burgers hebben gebruik gemaakt van het meldpunt van de provincie?

Wat doet de provincie met de verzamelde informatie (van het meldpunt) voor de volgende jaren?

Heeft de provincie een éénvormig waarschuwbord voor de 70 gemeenten?

Antwoord van de deputatie (25 juli 2019):

In antwoord op uw schrijven van 9 juli mbt het provinciaal meldpunt eikenprocessierupsen kunnen we u melden dat, met uitzondering van De Nekker en Hof Van Leysen, in alle provinciale groen- en recreatiedomeinen maatregelen zijn genomen om eikenprocessierups te bestrijden.

De provincie heeft sinds 2017 een 'interactieve eikenprocessierupskaart' (met bijbehorende app) opgemaakt waar inwoners en gemeenten meldingen van eikenprocessierups kunnen ingeven (zie <http://geoloket.provincieantwerpen.be/geoloketten/?viewer=epr>). Voor 2017 werd de verspreiding van de eikenprocessierups gemonitord door een jaarlijkse enquête bij de gemeenten.

Sinds 2017 zijn volgende aantallen ingegeven in de interactieve kaart: 2017 (317); 2018 (1513); 2019 voorlopige aantallen (1909).

De combinatie van de interactieve eikenprocessierupskaart en het monitoren van de verspreiding doorheen de tijd heeft twee doelen:

De provincie vraagt periodiek een tijdelijke erkenning aan voor het gebruik van een biocide (bacteriepreparaat) als preventieve bestrijdingsmethode. Deze wordt goedgekeurd door de FOD Volksgezondheid op basis van de aantallen die de plaagomvang illustreren en het gedifferentieerde gebruik (op de interactieve kaart zijn zones aangeduid waar de biocide niet mag gebruikt worden).

De jaarlijkse monitoring laat vergelijkingen toe en biedt in jaren met een ernstige plaagomvang, zoals 2019, de mogelijkheid om op een onderbouwde wijze bijkomende ondersteuning voor het beheer aan te vragen (zo is dit jaar ook de civiele bescherming ingeschakeld om mee beheer uit te voeren).

Tot slot laten we u ook graag weten dat er momenteel geen uniform waarschuwbord is voor de gemeenten.

Schriftelijke vraag van 10 juli 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over livestreaming

Vorige legislatuur besliste het provinciebestuur om d.m.v. livestream via de webstek van de provincie openbare zittingen van de raad rechtstreeks uit te zenden. Momenteel kan echter nog maar enkel het provinciepersoneel hier gebruik van maken. Uiteraard is het de bedoeling dat iedere Antwerpenaar de plenaire vergaderingen via het internet kan volgen. Hoever staat de provincie met dit project? Waarom is dit niet onmiddellijk ter

beschikking gesteld voor iedereen? Wanneer zal elke internetgebruiker de Antwerpse provincieraad digitaal kunnen bijwonen? Graag een stand van zaken.

Antwoord van de deputatie (26 juli 2019):

Vraag 1: Hoever staat de provincie met dit project?

Het betreft een integraal systeem waarin de stemmingen van de provincieraad, de beelden in de raadszaal zelf en de livestream en terbeschikkingstelling van de beelden achteraf vervat zitten. Er zit ook een deel automatisatie in die drie onderdelen. Zodat er minder manueel ingegrepen moet worden.

In dit project is het belangrijk om de prioriteiten juist te krijgen. Het was eerst belangrijk om de stemmingen in de raadszaal goed te krijgen en daarna ook het beeld in de raadszaal. Voorbije maanden zijn er op dat vlak telkens verbeteringen doorgevoerd. Omdat het gaat om maandelijkse zittingen is er ook pas bijsturing per maand mogelijk.

De laatste stap is inderdaad het live en uitgesteld aanbieden van de plenaire zitting van de provincieraad. Hiervoor is het belangrijk dat alles vlekkeloos verloopt en dat de beeldkwaliteit voldoende hoog is. Daarnaast is het ook belangrijk om de beelden na de zitting tijdig op de website te plaatsen zodat geïnteresseerde burgers snel na de zitting, de zitting *uitgesteld* kunnen bekijken.

Vraag 2: Waarom is dit niet onmiddellijk ter beschikking gesteld voor iedereen?

Er is prioriteit toegekend aan het juist verlopen van de zitting met de stemmingen. Daarna is ervoor gekozen om eerst in een testfase de beelden ter beschikking te stellen aan het personeel van het bestuur. Op die manier kan er nog bijgestuurd worden en is er een groot en kritisch testpubliek dat verbeter suggesties kan geven. Ook de provincieraadsleden kunnen de zittingen achteraf herbekijken en dit vanaf de raad van januari 2019. Uiteraard is het de bedoeling om dit ter beschikking te stellen aan het brede publiek op het moment dat de beeldkwaliteit op punt staat. Ook op het vlak van de automatisatie zijn er afgelopen maanden verbeteringen gerealiseerd.

Vraag 3: Wanneer zal elke internetgebruiker de Antwerpse provincieraad digitaal kunnen bijwonen?

Het is essentieel dat de beeldkwaliteit voldoende op punt staat om deze ter beschikking te stellen via de website. Concreet trilt het beeld nog te veel wanneer het camerastandpunt snel verandert. Dit kan verholpen worden door de camera's stabiel te bevestigen. Allicht zal dit in de loop van het najaar gebeurd zijn. Daarna zal de provincieraad ter beschikking gesteld worden aan het brede publiek.

Schriftelijke vraag van 10 juli 2019
van Rudy Sohier (PVDA)
aan de deputatie
over investeringen klimaatregelen

In het kader van de klimaatdoelstellingen en meer bepaald naar aanleiding van de recente opmerkingen van de SERV, willen wij volgende gegevens opvragen.

Graag had ik het totale budget dat de Provincie besteedt aan infrastructuur voor klimaatmaatregelen gekregen en welke de doelstellingen zijn voor de komende 5 jaar (duurtijd deze legislatuur).

We hadden deze gegevens liefst gedetailleerd verkregen m ttz.

- Opgesplitst per departement, afdeling en/of dienst, project
- Opgesplitst per Centraal bestuur, APB's en EVAP's.

Antwoord van de deputatie (10 juli 2019):

Zoals u weet zijn de investeringsbudgetten voor deze legislatuur nog niet goedgekeurd. Hierdoor ligt nog niet vast welk deel van het budget naar klimaatmaatregelen zal gaan en kan u niet verder geïnformeerd worden. Bovendien is er de bepaling in het reglement van de raad dat stelt dat een schriftelijke vraag niet kan peilen naar beleidsintenties voor de toekomst.

Ter info wordt de link van het rapport over de duurzame realisaties van 2018 bijgevoegd.

<https://provincie-antwerpen.preview.foleon.com/publicaties/duurzame-realisaties-2018/cover/>

**Schriftelijke vraag van 12 juli 2019
van Diederik Vandendriessche (Groen)
aan de deputatie
over subsidie OLT**

Op de website van het Openluchttheater in Deurne zie ik dat de gratis concerten op vrijdagavond gesubsidieerd worden door de provincie Antwerpen. Letterlijk luidt de tekst als volgt:

"De reeks gratis vrijdagconcerten kwam tot stand met de steun van en in samenwerking met District Deurne, Arenberg en Provincie Antwerpen."

Is deze mededeling correct? Zo ja, op welke manier past deze ondersteuning in het beleid van de provincie na het wegvallen van cultuur als provinciale bevoegdheid?

Antwoord van de deputatie (26 juli 2019):

De werking van het Openluchttheater Rivierenhof te Deurne neemt in het kader van de uitvoering van het Vlaams regeerakkoord een specifieke plaats in.

In deze uitvoering werd afgesproken dat de provinciale domeinen en hun werking tot de bevoegdheid van de provincies zouden blijven behoren.

Langs de andere zijde werden de culturele instellingen overgedragen naar Vlaanderen of de steden en gemeenten.

Door de praktische toepassing van deze krijtlijnen is de specifieke situatie van het Openluchttheater Rivierenhof ontstaan.

Het Rivierenhof is en blijft provinciale eigendom, het openluchttheater is hiervan een onderdeel.

Dit openluchttheater werd door de Arenbergschouwburg gebruikt als infrastructuur voor haar zomerprogrammering. Het APB Arenbergschouwburg betaalde voor het gebruik hiervan geen vergoeding aan de provincie Antwerpen.

Door de uitvoering van het Vlaams regeerakkoord werd de dotatie voor de werking van de Arenbergschouwburg overgeheveld naar de stad Antwerpen die ook verantwoordelijk werd voor de inhoudelijke werking van de schouwburg.

Vermits in het vereveningsbedrag de eventuele huurprijs van het openluchttheater niet in zat zet de Arenbergschouwburg haar zomeractiviteiten nu op het provinciaal domein Rivierenhof verder zoals vroeger met name zonder huurvergoeding.

De financiële kost voor de programmering en inhoudelijke werking valt volledig ten laste van de stad Antwerpen. De provincie Antwerpen verleent hiervoor geen subsidie.

Deze situatie past binnen in de afspraken die tot stand zijn gekomen in het kader van de afslanking van de provincies.

**Schriftelijke vraag van 14 juli 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over prijs schoolboeken**

In de krant (HLN d.d. 04/07) prijkte onlangs een krantenkop "Rust voor scholen, dure factuur voor ouders. Schoolboeken geven ouders kopzorgen".

De werking is simpel en efficiënt. Een distributeur bundelt de benodigde boeken en de ouders betalen zodat tegen 1 september de boeken aan huis of in de school geleverd worden.

Volgens het artikel swingen de prijzen de pan uit en worden er massaal invulboeken besteld in plaats van handboeken die kunnen doorgegeven of doorverkocht worden.

Het Provinciaal Onderwijs Antwerpen omvat zeven secundaire scholen, een Centrum voor Leren en Werken en een Centrum voor volwassenenonderwijs.

1. Geven de provinciale scholen de regie over de aankoop van boeken ook uit handen aan distributeurs ?
2. Hoeveel kost een boekenpakket in deze scholen ?
3. Welke inspanningen gebeuren er om de prijzen van de boeken te drukken?
4. Zijn er leerlingen die het moeten stellen zonder schoolboeken ?
5. Zo ja, hoeveel en hoe worden deze geholpen ?

Antwoord van de deputatie (6 augustus 2019):

In antwoord op uw schriftelijke vraag van 14 juli 2019 over de over de prijs van schoolboeken in de provinciale scholen, geven wij u graag volgende verduidelijkingen.

1) Geven de provinciale scholen de regie over de aankoop van boeken ook uit handen aan distributeurs ?

Binnen het provinciaal onderwijs Antwerpen wordt niet gewerkt via distributeurs. De scholen stellen zelf hun boekenpakket samen. Deze pakketten bestaan zowel uit huurboeken als uit nieuw aan te kopen werkboeken.

De aankoop van de nieuwe boeken gebeurt bij Standaard Uitgeverij. Deze overheidsopdracht voor de levering van leer- en handboeken, werkschriften, atlanten en woordenboeken voor het APB POA werd voor een periode van 3 jaar gegund.

2) Hoeveel kost een boekenpakket in deze scholen ?

Binnen het provinciaal onderwijs wordt gewerkt met een maximumfactuur. Daarin zijn alle schoolkosten vervat: bv. de huur van schoolboeken, aankoop van werkboeken, maar ook studie-uitstappen, agenda...

Voor de eerste graad werd dit totaalbedrag vastgesteld op 250 euro. Voor de andere leerjaren is het bedrag afhankelijk van de studierichting die men volgt. De verschillende bedragen zijn ook opgenomen in het schoolreglement.

De kostprijs van een boekenpakket of andere benodigdheden op zich wordt niet apart gecommuniceerd, maar ouders kunnen die op verzoek wel raadplegen op het schoolsecretariaat.

3) Welke inspanningen gebeuren er om de prijzen van de boeken te drukken?

Waar mogelijk wordt steeds geopteerd voor het gebruik van huurboeken.

Door het uitschrijven van een overheidsopdracht die voor het volledige provinciaal onderwijs Antwerpen van toepassing is, zijn wij in staat de meest gunstige prijzen te verkrijgen.

De mogelijkheid om met een distributeur te werken zal onderzocht worden vooraleer de huidige gunningsperiode afloopt. Naast een zo laag mogelijke prijs, spelen echter nog andere factoren een rol bij de bepaling van de werkwijze. Een eerste voorwaarde zal sowieso steeds zijn dat elke leerling bij de start van het schooljaar over de nodige boeken kan beschikken. Het welzijn van alle leerlingen – ook de kwetsbare – staat immers voorop.

4) Zijn er leerlingen die het moeten stellen zonder schoolboeken?

Neen, elke leerling krijgt bij de start van het schooljaar alle nodige boeken aangeleverd.

5) Zo ja, hoeveel en hoe worden deze geholpen ?

Niet van toepassing.

Schriftelijke vraag van 14 juli 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over drinkfonteinen

De drinkwaterfontein aan het basketbalterrein op het Krugerplein in Borgerhout is sinds begin van de zomervakantie afgesloten, nadat drie jongens ziek waren geworden na het drinken van het besmette water.

Eén iemand moest zelfs naar de spoedafdeling en Waterlink gaf toe dat het water inderdaad vervuild was.

Naar aanleiding van dit voorval, graag antwoord op onderstaande vragen:

- 1) Hoeveel drinkfonteinen staan er in de parken en domeinen die de provincie beheert ?
- 2) Heeft de provincie ooit gelijkaardige klachten ontvangen ?
- 3) Welke drinkwatermaatschappij levert het water ?
- 4) Wie zorgt voor het onderhoud van deze drinkwaterfonteinen ?
- 5) Worden er periodiek stalen genomen om het drinkwater te controleren ?
- 6) Staan er in de provinciale schoolgebouwen ook drinkwaterfonteinen ?
- 7) Wie controleert de kwaliteit hiervan ?

Antwoord van de deputatie (28 augustus 2019):

In deputatiezitting van 28 juli 2009 keurde de deputatie principieel goed om in te gaan op het voorstel van Pidpa om maximum 20 drinkwaterfonteinen te plaatsen tegen een éénmalige kostprijs van 1000 EUR + 6% BTW per stuk.

1.) In samenwerking tussen de toenmalige vzw Toerisme Provincie Antwerpen (TPA) en de provinciale groen- en recreatiedomeinen (en andere provinciale diensten) werd een selectie gemaakt van locaties voor de plaatsing van 20 drinkwaterfonteinen. Bij deze selectie werd rekening gehouden met volgende criteria:

- de locatie bevindt zich langs het fiets- of wandelknooppunten-netwerk of in een provinciaal domein
- de locaties liggen verspreid over de gehele provincie
- kenmerken van de locatie: aangename en veilige plek om even halt te houden, eventuele aanwezigheid picknicktafel, provinciale sportinfrastructuur, centrale ligging, ...
- niet-nabijheid van drankgelegenheden
- de locatie voldoet aan de technische vereiste (op maximum 10 à 15m van een drinkwaterleiding)

In totaal werden er in dit project drinkwaterfonteinen geplaatst op:

- Provinciaal Sportcentrum Peerdsbos*
- Provinciaal Groendomein Hertberg
- Kamp C
- Provinciaal Groendomein Vrijbroekpark
- Provinciaal Groendomein d'Ursel
- Provinciaal Groendomein Kesselse Heide
- Provinciaal Recreatiedomein De Schorre (op de fietsverbinding tussen De Schorre en de Rupel)
- Provinciaal Groendomein Hoge Mouw
- Provinciaal Groendomein Pulhof*
- Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer ter hoogte van het Ecocentrum
- Provinciaal domein Kasteel d'Ursel
- Mark (Hoogstraten aan fietsknooppuntennetwerk)
- Den uitlegger (Brasschaat aan fietsknooppuntennetwerk)
- Den Inslag (Brasschaat aan fietsknooppuntennetwerk)
- Brug 11 Kanaal Dessel-Turnhout-Schoten (aan fietsknooppuntennetwerk)
- Boshuis (Ravels aan fietsknooppuntennetwerk)
- Zoerselbos (Zoersel aan fietsknooppuntennetwerk)
- Hoge Rielen (Kasterlee aan fiets en wandelknooppuntennetwerk)
- Brug 2 Kanaal Dessel-Turnhout-Schoten (Retie aan fiets-knooppuntennetwerk)
- Kruiskensberg (Gestel aan fietsknooppuntennetwerk).

*de twee die werden aangeduid met een ster zijn geen provinciale diensten of instellingen meer. Maar gezien ze deel uitmaakten van dit dossier, lieten we ze in de lijst staan.

Bijkomend zijn er nog enkele fonteintjes in eigen beheer, zoals in Vrijbroekpark en Zilvermeer. Deze worden door de eigen diensten beheerd en hangen meestal vast aan eigen, bestaande waterleidingen.

2.) Er werden tot nu toe nooit klachten ontvangen over deze drinkwaterfonteintjes, noch over degene die in eigen beheer zijn, noch over de hierboven opgelijste drinkwaterfonteinen.

3.) Deze werden geplaatst en worden beheerd door PIDPA, zij namen het initiatief om dit project op te starten.

4.) De diensten of directies hebben een onderhoudscontract met PIDPA van 1.000 EUR/jaar. PIDPA doet dus het onderhoud van alle kraantjes die werden geplaatst in het kader van dit project. Het onderhoud is voornamelijk een ontkalking (tenminste 1x per jaar). Voor de kranen nabij fietsknooppunten, zijn het de gemeentes die met PIDPA een onderhoudscontract hebben.

5.) Er worden regelmatig stalen genomen, dit geldt voor alle waterleidingen van de provinciale domeinen en instellingen. Een jaargemiddelde of specifiek cijfer kan daarover niet gegeven worden, maar het is minstens 1 keer per jaar.

6.) Enkel in het provinciaal instituut PIVA zijn 2 drinkfonteinen aanwezig: 1 in de bakkerijafdeling en 1 aan de broodjeszaak. Daarnaast zijn er uiteraard in elke school de nodige watertappunten aanwezig.

7.) Drinkwaterkwaliteit van water afkomstig uit het openbaar netwerk wordt gegarandeerd door de waterdistributiemaatschappijen. Daarnaast worden er door de lokale preventieadviseurs op regelmatige tijdstippen stalen genomen. Het toestellen zelf

**Schriftelijke vraag van 29 juli 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over reclamecampagne provinciaal onderwijs**

De zomervakantie staat voor veel scholen in het teken van het werven van nieuwe leerlingen.

Ook ons provinciaal onderwijs gebruikt die periode om leerlingen te overtuigen voor een provinciale school te kiezen.

In verschillende Antwerpse premetro-stations prijken momenteel 2m² reclameborden om het provinciaal onderwijs naambekendheid te geven.

Wellicht promoot de provincie via meerdere kanalen het provinciaal onderwijs om studenten aan te trekken.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Is de campagne een initiatief van de scholengemeenschap of van provinciebestuur?
- Welke communicatiemiddelen gebruikt de provincie om nieuwe leerlingen te motiveren voor het provinciaal onderwijs te kiezen?
- Hoeveel is de totale kostprijs van de reclamecampagne provinciaal onderwijs?
- Graag een overzicht van de officiële leerlingenaantallen (telkens op 1 februari) per provinciale onderwijsinstelling : van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019.

Antwoord van de deputatie (6 september 2019):

In antwoord op de schriftelijke vraag van raadslid Jan Claessen van 28 juli 2019 betreffende de reclamecampagne van het provinciaal onderwijs, geven wij u graag volgende verduidelijkingen.

- *Is de campagne een initiatief van de scholengemeenschap of van provinciebestuur?*

Elke school legt jaarlijks een budget vast voor het voeren van promotie. De scholen beslissen autonoom hoe ze dit budget besteden. De communicatiedienst van de

provincie en de communicatieadviseur van de stafdienst van het departement Ontwikkeling en Educatie staan hen hierin bij met raad en daad. Daarnaast zijn er soms ook school-overstijgende of overkoepelende initiatieven die uitgaan van de stafdienst POA of de communicatiedienst.

- Welke communicatiemiddelen gebruikt de provincie om nieuwe leerlingen te motiveren voor het provinciaal onderwijs te kiezen?

De inzet van de middelen verschilt van school tot school.

PIVA:

- Advertenties in vaktijdschriften
- Brochures
- Facebookadvertenties
- Promotiestand op vakbeurzen
- Mediaruimte De Lijn (advertenties in de prémetro + achterruiten bus/tram)

PTS Mechelen

- Vernieuwde schoolbrochure
- Spandoeken en banners
- Advertenties in de Zondag
- publicatie in de onderwijsgids

PTS CLW:

- advertentie de Zondag

PTS Boom

-
- Advertenties de Zondag
- affiches opendeurdagen
- spandoeken

PITO Stabroek:

- facebookadvertenties
- advertenties in de Zondag
- advertenties in vaktijdschriften (Boer en Tuinder, Landbouwleven, Open tuinen)
- advertentie in gemeentegids

avAnt

- google search campagne
- advertentie in Thema Onderwijs
- advertenties in de Zondag
- advertenties de Lijn (prémetro, window side bus
- advertenties facebook

CVO

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN
22ste jaargang, nr. 44 (december 2019)

- gadgets (lanyard, balpennen, fluohesjes, katoenen zakjes, bloknottes, drinkbussen ...)
- advertenties in de Zondag diverse edities, Nieuwslijn, GvA Stad en Rand, GvA Mechelen/Waas
- radioadvertenties op radio X
- mediaruime de Lijn (achterruit)
- advertentie dagkrant ATV
- brochures en flyers
- google search campagne

Allen:

- Organisatie DOE-dagen voor leerlingen 5^{de} en 6^{de} leerjaar
- Deelname aan scholenbeurzen

- Hoeveel is de totale kostprijs van de reclamecampagne provinciaal onderwijs?

Elke school legt jaarlijks een budget vast voor het voeren van publiciteit en promotie. Voor kalenderjaar 2019 gaat het over volgende bedragen:

PROMOBUDGET 2019	€
TOTAAL APB POA **	270.100
PIVA	38.600
PTS Mechelen	7.000
PTS Boom	18.000
PTS CLW	5.000
PITO Stabroek	21.500
avAnt	40.000
POA Stafdienst	15.000
CVO Vitant ***	125.000

** Het totale bedrag 2019 staat voor een percentage van 1,5% van het totale werkingsbudget.

*** Het hoge bedrag bij CVO Vitant heeft te maken met de nieuwe naam die het CVO dit jaar kreeg. In 2018 lag het promobudget voor CVO Vitant immers heel wat lager (ca. de helft, nl. 66.000€).

- Graag een overzicht van de officiële leerlingenaantallen (telkens op 1 februari) per provinciale onderwijsinstelling : van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019.

LEERLINGENAANTALLEN	1/02/2018	1/02/2019
TOTAAL APB POA	4751	4745

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN
22ste jaargang, nr. 44 (december 2019)

PIVA	833	777
avAnt totaal	1215	1259
avAnt MS	356	389
avAnt PO	859	870
PITO totaal	1319	1321
PM PITO	405	391
PITO BB	914	930
PTS PM **	151	169
PTS 3gradenschool **	1027	1003
PTS CLW	206	216

** PTS PM + 3graden per campus

<i>per campus</i>	1/02/2018	1/02/2019
<i>Campus Mechelen</i>	373	353
<i>Campus Boom</i>	805	819

**Schriftelijke vraag van 30 juli 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over verplaatsingskosten verkiezingen**

In een aantal gevallen kan de burger zijn verplaatsingskosten terugvorderen die ze maken bij verkiezingen.

Het gaat om studenten, maar ook om kiezers die voordien verhuisd zijn en niet meer in de stad/gemeente wonen waar ze moeten stemmen.

De provincie zou de reiskosten dan vergoeden.

Graag antwoord op volgende vragen:

Hoeveel aanvragen tot terugbetaling werden bij de provincie Antwerpen binnengebracht?

Hoeveel daarvan waren studenten?

Wat is het totaal betaalde bedrag aan reiskosten?

Hoeveel aanvragen werden door de provincie geweigerd?

Antwoord van de deputatie (27 augustus 2019):

Onderstaande antwoorden hebben betrekking op de lokale en provinciale verkiezingen van 14 oktober 2019 waar de provincie volgens art. 261, §2 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet belast is met de uitbetaling van de reiskosten voorgelegd door de kiezers die op de dag van de verkiezing niet meer in de gemeente verblijven waar ze als kiezers zijn ingeschreven.

Voor de Europese, federale en regionale verkiezingen van 26 mei 2019 is de provincie niet belast met de uitbetaling van deze reiskosten.

Vraag 1: Hoeveel aanvragen tot terugbetaling werden bij de provincie Antwerpen binnengebracht?

Er zijn 426 aanvragen binnengebracht.

Vraag 2: Hoeveel daarvan waren studenten?

Daarvan waren 94 aanvragen afkomstig van studenten (dat is 23 % van het totaal aantal aanvragen).

Vraag 3: Wat is het totaal betaalde bedrag aan reiskosten?

Het totaal betaalde bedrag aan reiskosten is 16.495,36 EUR.

Vraag 4: Hoeveel aanvragen werden door de provincie geweigerd?

14 aanvragen werden niet uitbetaald. Dit zijn dossiers waar de nodige bewijsstukken niet bijgevoegd waren. Er is telkens een herinnering verstuurd om het dossier te vervolledigen. Hierop werd voor deze 14 aanvragen geen antwoord ontvangen.

**Schriftelijke vraag van 8 augustus 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over provinciepersoneel**

Door de hervormingen heeft de provincie Antwerpen de afgelopen jaren zwaar bespaard op het personeelsbestand.

Veel provincie medewerkers zijn noodgedwongen moeten vertrekken naar andere overheden.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Hoeveel ambtenaren (APB's inbegrepen) telde de provincie Antwerpen op 1 januari 2019?
- Graag een overzicht van het aantal voltijdse equivalenten binnen het niveau A, B, C, D en E.
- Hoeveel personeelsleden wonen buiten de provincie Antwerpen?
- Uit welke stad/gemeente komen de ambtenaren die buiten de provincie Antwerpen wonen?

Antwoord van de deputatie (29 augustus 2019):

Vraag 1: Hoeveel ambtenaren (APB's inbegrepen) telde de provincie Antwerpen op 1 januari 2019?

Op 1 januari 2019 waren er 1.546 personeelsleden tewerkgesteld bij de provincie en de APB's samen.

Vraag 2: Graag een overzicht van het aantal voltijdse equivalenten binnen het niveau A, B, C, D en E.

Het aantal voltijdse equivalenten op 1 januari 2019 bedroeg 1.324,55. De samenstelling per niveau was als volgt :

- Niveau A:424,30
- Niveau B: 283,40
- Niveau C: 277,13
- Niveau D: 200,00
- Niveau E:139,72

Vraag 3: Hoeveel personeelsleden wonen buiten de provincie Antwerpen?

Van het personeelsbestand van de provincie Antwerpen woonden er begin dit jaar 173 personen buiten de provincie.

Vraag 4: Uit welke stad/gemeente komen de ambtenaren die buiten de provincie Antwerpen wonen?

De personeelsleden die buiten de provincie Antwerpen wonen zijn woonachtig in de volgende steden/gemeenten (alfabetisch gerangschikt):

A. België :

AALST
AALTER
AARSCHOT
AVERBODE
AVERBODE (SCHERPENH.-ZICHEM)
BAARDEGEM (AALST)
BEGIJNENDIJK
BELSELE (SINT-NIKLAAS)
BEVEREN
BIERBEEK
BOCHOLT
BRUSSEL
BUGGENHOUT
DE HAAN
DE PINTE
DEINZE
DENDERMONDE
EEKLO
ELEWIJT (ZEMST)
ERPS-KWERPS (KORTENBERG)
GAVERE
GENT
GENTBRUGGE (GENT)
GIJZEGEM (AALST)
GISTEL
GRIMBERGEN
HAACHT
HAM
HAMME (O.-VL.)

HAMONT-ACHEL
HASSELT
HECHTEL (HECHTEL-EKSEL)
HEVER (BOORTMEERBEEK)
HEVERLEE (LEUVEN)
HOFSTADE (ZEMST)
HULDENBERG
HUMBEEK (GRIMBERGEN)
JABBEKE
KAPELLE-OP-DEN-BOS
KEERBERGEN
KOERSEL (BERINGEN)
KRUIBEKE
LANGDORP (AARSCHOT)
LEBBEKE
LEOPOLDSBURG
LOCHRISTI
LOKEREN
LOMMEL
LONDERZEEL
LUBBEEK
LUMMEN
MELSELE (BEVEREN)
MOERBEKE-WAAS
OOSTAKKER (GENT)
OOSTENDE
PELT
RENDEUX
ROTSELAAR
SINAAI-WAAS (SINT-NIKLAAS)
SINT-AMANDSBERG
SINT-GILLIS-WAAS
SINT-NIKLAAS
STEENOKKERZEEL
STEKENE
STROMBEEK-BEVER (GRIMBERGEN)
TEMSE
TERVUREN
TESSENDERLO
TIENEN
TREMELO
WAASMUNSTER
WEERDE (ZEMST)
WERCHTER (ROTSELAAR)
WIJGMAAL (BRABANT)
WOLVERTEM (MEISE)
WONDELGEM (GENT)

ZELE
ZELZATE
ZEMST
ZWALM

B. Nederland :

BAARLE NASSAU
ETTEN-LEUR
OSSENDRECHT
PUTTE (Nederland)
SINT JANSTEEN
VOORBURG

**Schriftelijke vraag van 13 augustus 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over Vlaamse subsidies voor asbestverwijdering**

Meer dan duizend scholen in Vlaanderen hebben een dossier ingediend voor de verwijdering van asbest uit schoolgebouwen.
Alle aanvragen van geïnteresseerde scholen werden volgens het kabinet Crevits goedgekeurd.
De Vlaamse regering kondigde eerder een plan aan om heel Vlaanderen tegen 2040 asbestvrij te maken.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Zijn er provinciale scholen die een dossier hebben ingediend voor de verwijdering van asbest uit hun gebouwen? Zo ja welke?
Graag een kopie van de aanvraag(en).
- Hebben alle provinciale scholen een asbestinventaris en asbestbeleidsplan conform met de federale arbeidswetgeving?
- Gebeuren er jaarlijks –verplichte- controles of het asbesthoudend materiaal zich nog in dezelfde toestand bevindt?

Antwoord van de deputatie (30 augustus 2019):

Vraag 1: Zijn er provinciale scholen die een dossier hebben ingediend voor de verwijdering van asbest uit hun gebouwen? Zo ja welke? Graag een kopie van de aanvraag(en).

· Ja, aanvragen tot subsidies voor asbestverwijdering gebeuren in de praktijk via het departement Logistiek, namens de scholen. De verwijdering van asbest gebeurt met eigen aannemers. Momenteel zijn voor volgende schoolgebouwen aanvragen ingediend of in voorbereiding:

- o De Masten Kapellen – verwijderen van asbesthoudende kanalen in de kruipkelder – subsidies ontvangen (27 761,78 EUR)
- o Pito Stabroek – verwijderen van asbesthoudende leidingisolatie in blok Z – subsidies ontvangen (2 582,16 EUR)

- o PIVA – technische ruimte boven refter – verwijderen asbesthoudend luchtkanaal – aanvraag ingediend (subsidiebedrag ca. 5 000 EUR)
- o PTS Boom – restauratie werkhuizen – asbestverwijdering - dossier in voorbereiding

Aanvragen bij OVAM gebeuren digitaal via een webportaal, kopieën van de aanvragen zijn dus niet voorhanden. Bevestiging van de ontvangst van aanvragen volgt wel nadien per mail vanuit Ovam. Als bijlage vindt u ter verduidelijking het relevante mailverkeer voor de hierboven vermelde ingediende dossiers.

Vraag 2: Hebben alle provinciale scholen een asbestinventaris en asbestbeleidsplan conform met de federale arbeidswetgeving?

Gedurende 2008 werden voor alle provinciale gebouwen, ongeacht de oprichtingsdatum, een asbestinventaris opgesteld. Voor aangekochte oudere schoolgebouwen zoals De Vlinder en Maalbootstraat werden recent asbestinventarissen opgesteld. Voor recent opgetrokken gebouwen worden dan weer geen inventarissen opgemaakt. Het provinciale asbestbeleidsplan wordt als bijlage toegevoegd.

Vraag 3: Gebeuren er jaarlijks –verplichte- controles of het asbesthoudend materiaal zich nog in dezelfde toestand bevindt?

Ja, conform voormeld plan duidt de lokale directie een persoon aan die jaarlijks onder meer een visuele controle uitvoert van de toestand en etikettering van de asbesthoudende materialen. In casu gebeuren deze inspecties door de preventieadviseurs, al dan niet in aanwezigheid van een werknemer van DLOG.

Schriftelijke vraag van 21 augustus 2019
van Catherine François (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over vechtpartijen in De Nekker

Een provinciaal sport en recreatiedomein zou bezoekers, personeel en vakantiewerkers een gevoel van ontspanning moeten bezorgen, althans toch ! Spijtig genoeg is dit de laatste jaren al lang niet meer het geval. Jongeren, vooral uit het Brusselse, kwamen tijdens de maand juli herhaaldelijk amok maken in het recreatiedomein De Nekker en het werd steeds erger tot het op 25 juli 2019 tot een ware vechtpartij kwam. De vermoedelijke bedoeling van deze jongeren is terreur zaaien. Een soort van veroveringsproces met als doel onze bezoekers te verjagen. Ze verplaatsen zich van het ene domein naar het andere want ook het provinciaal domein van Hofstade kreeg ervan langs. Het escaleert, voor vele aanwezigen was dit ook hun laatste bezoek. Opvallend was : weinig uitleg in de media maar uitgebreid op sociale media ! Een zwarte lijst van amokmakers opstellen zou volgens de privacywet niet mogen. Nochtans, het oprichten van zo'n lijst zou efficiënt zijn.

Vandaar een aantal vragen :

- 1) Zijn er PV's uitgeschreven , zo ja , hoeveel ? zo neen, waarom niet?
- 2) Welke (juridische) gevolgen werden aan deze PV's gegeven?
- 3) Wat was de exacte aanleiding van die vechtpartij ?
- 4) Was er materiële schade?
- 5) Heeft de provincie zich burgerlijke partij gesteld, omwille van het imagoverlies?
- 6) Welke maatregelen zijn er getroffen om dit soort incidenten te vermijden in de toekomst ?

Antwoord van de deputatie (6 september 2019):

Het incident van 25 juli 2019 in provinciaal recreatiedomein De Nekker waarnaar u verwijst is inderdaad uitgebreid op sociale media becommentarieerd. Graag geven we u een objectief verslag van de feiten zoals die door medewerkers van De Nekker en veiligheidsdiensten werden omschreven.

Na een ruzie tussen enkele kinderen in de strandzone ontstond er tumult tussen de families van deze kinderen. Een vechtpartij is er nooit geweest, het bleef bij een woordenwisseling en 'trekken en duwen'. Er waren wel direct veel omstaanders ter plaatse om het incident te bekijken. Het veiligheidsplan van het recreatiedomein is onmiddellijk geactiveerd en heeft goed gewerkt. Er waren snel bewakingsagenten ter plaatse om te interveniëren en de politie werd gecontacteerd. Toen deze laatste ter plaatse kwam, hadden de bewakingsagenten de situatie al onder controle.

We geven graag mee dat het veiligheidsplan van provinciaal recreatiedomein De Nekker als voorbeeld geldt binnen de sector van recreatiedomeinen. Begin jaren 2000 was De Nekker een van de eerste re-creatiedomeinen waar de problemen met amokmakers escaleerden. In samenspraak met de bevoegde instanties werd toen het veiligheidsplan uitgewerkt dat vandaag de dag nog steeds goed functioneert. Genomen maatregelen zijn onder andere dat bezoekers enkel toegang krijgen tot het domein na het tonen van hun identiteitskaart en dat er steeds bewakingsagenten op het domein aanwezig zijn. De escalatie waarnaar u verwijst situeert zich momenteel in andere domeinen. Zo zijn onder andere de Blaarmeersen in Gent en domein Hofstade deze zomer met deze problemen in de pers gekomen. Domein Hofstade is overigens geen provinciaal domein, maar een domein van Sport Vlaanderen.

Hieronder kort antwoord op de verschillende deelvragen:

1) Zijn er PV's uitgeschreven, zo ja, hoeveel? zo neen, waarom niet?

Neen, er zijn geen PV's uitgeschreven.

2) Welke (juridische) gevolgen werden aan deze PV's gegeven? De politie is ter plaatse geweest. Bij het ter plaatse komen stelden ze vast dat de situatie al onder controle was door tussenkomst van de veiligheidsmensen van het recreatiedomein. Of er PV's werden uitgeschreven en welke juridische gevolgen hier desgevallend aan gegeven werden is een bevoegdheid van de politie en het gerecht.

3) Wat was de exacte aanleiding van die vechtpartij? Zoals reeds vermeld was er van een echte vechtpartij geen sprake. Het ging om een geschil tussen twee families met kinderen dat enigszins escaleerde.

4) Was er materiële schade? Er was geen materiële schade.

5) Heeft de provincie zich burgerlijke partij gesteld, omwille van het imagoverlies? De provincie heeft zich geen burgerlijke partij gesteld. Via de sociale mediakanalen van het recreatiedomein werd er wel een bericht verspreid om het incident te kaderen en nog eens te benadrukken dat er vanuit De Nekker steeds gepast gereageerd wordt om escalatie te voorkomen.

6) Welke maatregelen zijn er getroffen om dit soort incidenten te vermijden in de toekomst? Zoals vermeld heeft het bestaande veiligheidsplan goed gewerkt. Er werd snel en correct gereageerd door de aanwezige veiligheidsmensen en escalatie werd voorkomen. De situatie was dan ook snel onder controle. Uiteraard worden dergelijke

incidenten steeds meegenomen naar en besproken op het veiligheidsoverleg van het recreatiedomein.

**Schriftelijke vraag van 9 september 2019
van Koen Anciaux (Open Vld)
aan de deputatie
over het provinciaal kunstpatrimonium**

De provincie Antwerpen beschikt over een rijk en uitgebreid kunstpatrimonium. Om een beter zicht te krijgen op dit patrimonium had ik graag een antwoord op volgende vragen ontvangen.

1. De Vlaamse Overheid omschrijft de decretale bevoegdheden van de provincies. Heeft de laatste decreetwijziging invloed op het bezit, conserveren en etaleren van onze provinciale kunstwerken?
2. Hoeveel middelen ontvangt de provincie van de Vlaamse Overheid ter valorisatie en/of op peil houden van haar kunstpatrimonium?
3. Hoeveel kunstwerken heeft de provincie? Is er een inventaris beschikbaar? Zo ja, gelieve deze te bezorgen.
4. Worden deze kunstwerken tentoongesteld, bewaard of uitgeleend? Is er een reglement voor uitleen of bruikleen beschikbaar? Zo ja, gelieve deze te bezorgen.
5. Hoeveel middelen voorziet de provincie voor de jaarlijkse aankoop van nieuwe kunstwerken? Is er dienaangaande een aankoopstrategie?
6. Wat is het jaarlijks budget voor onderhoud of restauratie van de provinciale kunstwerken in de provincie?
7. Worden de kunstwerken in een eigen kunstdepot bewaard of huren we een depot? Hoeveel depots heeft de provincie?
8. Graag kostprijs huur depots of kost aankoop, onderhoud en waarde eigen depots.
9. Wordt de collectie door eigen medewerkers beheerd? Zo ja, hoeveel mensen zijn er mee bezig en wat is de jaarlijkse personeelskost.

Antwoord van de deputatie (30 september 2019):

1. De Vlaamse Overheid omschrijft de decretale bevoegdheden van de provincies. Heeft de laatste decreetwijziging invloed op het bezit, conserveren en etaleren van onze provinciale kunstwerken?

De provinciale kunstwerken worden niet bewaard als één collectie, maar zijn/waren verdeeld over verschillende deelverzamelingen. Door de laatste interne staatshervorming werden de collecties van de provinciale musea FOMU, MoMu, DIVA

en Verhaerenmuseum met ingang van 2018 overgedragen aan de stad Antwerpen (via De Museumstichting) en Vlaanderen.

De kunstcollectie die verbonden is aan het provinciehuis – en die wordt aangeduid met de naam Collectie Provincie Antwerpen – werd behouden.

Naast de Collectie Provincie Antwerpen zijn er ook nog beperkte verzamelingen die door provinciale (buiten)diensten of instellingen worden aangelegd en beheerd. Zo hebben de provinciale parken in het verleden geregeld beeldhouwwerken aangekocht, die niet door het centrale bestuur worden beheerd.

2. Hoeveel middelen ontvangt de Provincie van de Vlaamse Overheid ter valorisatie en/of op peil houden van haar kunstpatrimonium?

De provincie ontvangt geen Vlaamse middelen voor haar kunstpatrimonium.

3. Hoeveel kunstwerken heeft de Provincie? Is er een inventaris beschikbaar? Zo ja, gelieve deze te bezorgen.

Van de Collectie Provincie Antwerpen bestaat een inventaris (bijgevoegd als Excel) met daarin een 2300 objecten.



inventaris_kunstcollectie.pdf

4. Worden deze kunstwerken tentoongesteld, bewaard of uitgeleend? Is er een reglement voor uitleen of bruikleen beschikbaar? Zo ja, gelieve deze te bezorgen.

Het actief tentoonstellen van de kunstwerken uit de Collectie Provincie Antwerpen vindt enkel nog plaats op de campus van het provinciehuis en in andere gebouwen en parken van de provincie. Het uitlenen van kunstwerken voor tijdelijke tentoonstellingsprojecten van derden gebeurt nog wel.

Aanvragen voor tijdelijke bruiklenen worden afzonderlijk aan de deputatie voorgelegd. Deze bruiklenen worden toegestaan onder de gebruikelijke bruikleenvoorwaarden m.b.t. de veiligheid, verzekering en transport van de ontleende objecten. (reglement in bijlage)

5. Hoeveel middelen voorziet de Provincie voor de jaarlijkse aankoop van nieuwe kunstwerken? Is er dienaangaande een aankoopstrategie?

De provincie voorziet geen middelen meer voor aankoop van kunstwerken.

6. Wat is het jaarlijks budget voor onderhoud of restauratie van de provinciale kunstwerken in de Provincie?

Voor alle kosten, gekoppeld aan het kunstpatrimonium is een jaarlijks budget voorzien van 52.500 euro.

7. Worden de kunstwerken in een eigen kunstdepot bewaard of huren we een depot? Hoeveel depots heeft de Provincie?

In het concept van het nieuwe provinciehuis werd geen kunstdepot voorzien. De installatie van kunstenaar Nico Dockx in het Congresgedeelte wil aan deze tekortkoming tegemoetkomen. Op de 12^{de} verdieping van het provinciehuis is momenteel ook een beperkt tijdelijk depot geïnstalleerd.

De resterende objecten worden opgeslagen bij firma Hizkia Van Kralingen in Mechelen via een raamcontract aan 8,5 euro/m³.

8. Graag kostprijs huur depots of kost aankoop, onderhoud en waarde eigen depots.

Zie hierboven, inbegrepen in het jaarlijks budget.

9. Wordt de collectie door eigen medewerkers beheerd? Zo ja, hoeveel mensen zijn er mee bezig en wat is de jaarlijkse personeelskost.

Het beheer van de kunstcollectie valt onder de verantwoordelijkheid van het Departement Logistiek. Voor het beheer is één medewerker voorzien met een personeelskost van 82.953,03 euro per jaar.

**Schriftelijke vraag van 16 september 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over de overname van provinciaal Veiligheidsinstituut**

In het kader van de verdere afbouw van de provincie Antwerpen besloot de deputatie het provinciaal veiligheidsinstituut (PVI) af te stoten. Eind 2015 verhuisde het PVI van de Antwerpse binnenstad naar het Coveliersgebouw.

Graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Kan de deputatie ons meedelen welke de stand van zaken is in de zoektocht naar een overnemer/verderzetter van PVI?
- 2) Hoeveel en welke kandidaten hebben zich reeds aangeboden?
- 3) Wordt er in de begroting van 2020 financiële ruimte voorzien indien er nog geen overnemer/verderzetter is?

Antwoord van de deputatie (11 oktober 2019):

In antwoord op uw schriftelijke vraag van 15 september 2019 i.v.m. de overname van het Provinciaal Veiligheidsinstituut kunnen we u de volgende stand van zaken meedelen:

- Het dossier om de overname van het PVI voor te bereiden is samengesteld en goedgekeurd door de deputatie in de zitting van 19 september.

- Op dit moment heeft zich nog geen enkele overnamekandidaat aangeboden, aangezien de oproep ook pas begin oktober wordt gelanceerd.

- In de begroting van 2020 zijn alle inkomende en uitgaande kredieten voorzien om het opleidingsaanbod van het Veiligheidsinstituut het komende jaar voort te kunnen zetten in provinciaal beheer, indien nodig.

Schriftelijke vraag van 16 september 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over incident Rivierenhof

Het provinciaal groendomein Rivierenhof is een relatief veilig park. Echter op dinsdag 10 september zou een dame brutaal aangevallen zijn en beroofd van haar halsketting en horloge. Het slachtoffer is bij de overval gewond geraakt, zij had medische verzorging nodig.

Graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Beschikt de deputatie over informatie betreffende dit voorval dat dinsdagmiddag 10 september jl in het groendomein plaatsvond?
- 2) Graag een overzicht van het aantal incidenten de afgelopen 3 jaar.
- 3) Hoeveel domeinwachters met politionele bevoegdheden zijn dagelijks in het park beschikbaar?

Antwoord van de deputatie (7 oktober 2019):

Bij de domeinwacht van het Rivierenhof is er geen melding geweest van het incident van dinsdag 10 september jl. Er werd een bijkomende vraag gesteld aan de lokale politie i.v.m. dit incident door onze domeinwacht. We wachten momenteel nog op een antwoord.

In de afgelopen drie jaar werden er 3 incidenten i.v.m. roofoverval of extreme agressie bij de domeinwacht van het Rivierenhof officieel gemeld.

- 1 melding van agressie met slagen en verwondingen (zonder diefstal).
- 1 melding extreme racistische agressie tussen bezoekers (zonder diefstal).
- 1 melding van roofoverval op jongeren (diefstal van smartphone en horloge onder bedreiging): proces-verbaal en verhoor opgemaakt door lokale politie.

Bovenstaande meldingen zijn waarschijnlijk geen realistische weergave. Ernstige incidenten zullen eerder gemeld worden bij de politie Oost en komen niet terecht bij onze domeinwachters of het onthaal van het Rivierenhof.

Dagelijks zijn er gemiddeld 3 domeinwachters met politionele bevoegdheid beschikbaar in het park.

Schriftelijke vraag van 16 september 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over betalend parkeren Rivierenhof

Met de jaarwisseling wordt het betalend parkeren uitgebreid naar het volledige grondgebied van het Antwerps district Deurne. Ook de parkings van het provinciaal groendomein Rivierenhof worden dan - met uitzondering van leden van sportverenigingen- betalend, meent de districtburgermeester Sjerik Sekeris (N-VA) van Deurne n.a.v. interview ' Gazet van

Antwerpen'.

Antwerpenaren die het provinciaal groendomein met de wagen willen bezoeken zullen dus vanaf 2020 in de beugel moeten tasten.

Een uitstap naar een van de recent aangelegde speeltuin(en) wordt hiermee betalend, indien het gezin met een voertuig komt.

Het is een doorn in het oog van de Deurnenaar dat recreanten van het Rivierenhof moeten betalen om te parkeren. Dit is onrechtvaardig!

Graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Heeft de stad/district politieke druk uitgeoefend om ook betalend parkeren in te voeren op de Rivierenhofparkings?
- 2) Geldt dit enkel voor het groendomein Rivierenhof of worden alle provinciale domeinparkings betalend?
- 3) Hoe wordt een onderscheid gemaakt tussen de clubgebonden sportclubs en recreanten?
- 4) Vreest de deputatie niet dat het aantal bezoekers Rivierenhof zal teruglopen?

Antwoord van de deputatie (7 oktober 2019):

Er werd geen politieke druk uitgeoefend door het stadsbestuur of het district om betalend parkeren in te voeren op de Rivierenhof-parkings.

Door de invoering van het betalend parkeren in de straten en pleinen van Deurne, gebruiken meer niet-parkbezoekers de gratis parkings van het Rivierenhof. Hierdoor is het voor parkbezoekers op sommige momenten moeilijk om nog een parkeerplaats op de parkings van het park te vinden. We zijn ons bewust van de problematiek en bekijken op dit moment de invoering van betalend parkeren. Het gebruik van de parkings is bij deze regeling trouwens de eerste twee uren gratis.

De vraag over het al dan niet betalend parkeren stelt zich op het ogenblik enkel in het Rivierenhof en niet in andere domeinen.

Waarschijnlijk is het niet realistisch om een onderscheid te maken tussen recreanten en leden van de sportclubs om uitzonderingen toe te laten voor betalend parkeren.

We vrezen niet dat het invoeren van betalend parkeren het aantal bezoekers zal doen afnemen. Heel wat bezoekers komen uit de buurt en gebruiken het openbaar vervoer of de fiets. Bij een eventuele invoering van betalend parkeren zullen bezoekers nog meer geneigd zijn om de fiets of het openbaar vervoer te nemen. Dit is een goede zaak voor hun eigen gezondheid, het milieu en de mobiliteit in het algemeen. Daarnaast zullen diegenen die met de wagen komen, meer kans hebben op een parkeerplaats wanneer de parking niet meer als gratis toevluchtsoord gebruikt kan worden door niet-parkbezoekers.

**Schriftelijke vraag van 27 september 2019
van Isabelle Vrancken (N-VA)
aan de deputatie
over stand van zaken mobiliteitstellingen Tuinlei**

Op 14 februari 2019 mocht ik van de deputatie het antwoord ontvangen op een eerdere schriftelijke vraag in verband met de Tuinlei te Schelle. De ontwikkeling van de Tuinlei te

Schelle is al lange tijd een twistpunt tussen de gemeenten Niel en Aartselaar enerzijds en Schelle anderzijds. Onder leiding van gedeputeerde Luk Lemmens bereikten de gemeenten vorige legislatuur dan toch een akkoord over de ontwikkeling. In dat akkoord neemt de provincie een belangrijke rol op. De provincie zorgde voor tellingen voorafgaand aan de Schelse werken. Daarna werd de Tuinlei aangelegd in het kader van de werken aan de Steenwinkelstraat. Daarbij werd de Tuinlei in het midden deels aangelegd als tijdelijke werfweg. Nu de werken aan de Steenwinkelstraat afgerond zijn, organiseert de provincie opnieuw tellingen om het verplaatsingsgedrag te analyseren.

In de overeenkomst die de provincie met de drie gemeenten sloot, wordt bepaald dat die tellingen en de daaruit voortvloeiende analyse zullen bepalen wat het uiteindelijke eindstatuut van de Tuinlei wordt. In de overeenkomst staat wel reeds dat die maximaal een enkelrichting vanuit Niel/Aartselaar naar Schelle kan inhouden.

In het antwoord dat ik in februari mocht ontvangen, werd gesteld dat de tellingen nog in de lente van 2019 zullen worden uitgevoerd in opdracht van de provincie, waarna de studie kan worden afgerond.

In juli stelde ik enkele opvolgvragen. In het antwoord van de deputatie van 18 juli vernam ik dat de tellingen hebben plaatsgevonden van 6 tot 12 mei 2019 en dat het studiebureau deze resultaten zou verwerken in een rapport tegen (verwachte datum) 14 augustus 2019.

Gezien het ondertussen eind september is, had ik graag volgende opvolgingsvragen gesteld:

1. Is het rapport van het studiebureau met de resultaten van de studie reeds ontvangen door de deputatie?
2. Is het mogelijk om de resultaten van de studie als bijlage bij de antwoorden te kunnen ontvangen?
3. Nam de deputatie reeds het initiatief om met de betrokken gemeentebesturen de studie terug te koppelen? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo neen, is reeds een vergaderdatum daartoe gekend?

Antwoord van de deputatie (4 november 2019):

De deputatie heeft het eindrapport van de studie verkeerstellingen n.a.v. wegenwerken te Schelle ontvangen.

Op 28 november 2019 wordt dit eindrapport aan alle betrokken gemeentes toegelicht.

Aansluitend op deze toelichting zal de dienst Mobiliteit u dit eindrapport bezorgen.

Schriftelijke vraag van 30 september 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over EHBO-ruimte in provinciale scholen

Het is niet te vermijden dat een leerling ziek wordt of een ongeval heeft tijdens de schooluren.

Het is de plicht van de school om de situatie correct in te schatten en naar te handelen. Een student van CVO Vitant op de campus PIVA meldde mij dat leerlingen met brandwonden of snijletsels naar het secretariaat worden verwezen ter verzorging.

Op het secretariaat zou onvoldoende medisch materiaal aanwezig zijn om (kleine) wonden te verzorgen.

Graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Waarom heeft CVO Vitant campus PIVA geen aparte verzorgingsruimte om kleine wonden te verzorgen of om zieke leerlingen op te vangen?
- 2) In welke provinciale schoolgebouwen zijn er geen aparte EHBO-verzorgingsruimten?
- 3) Hoeveel medewerkers/leerkrachten van campus PIVA beschikken over een EHBO-certificaat?
- 4) Beschikt elke provinciale school over voldoende EHBO-koffers? Namelijk 1 EHBO-koffer per unit/verdieping.

Antwoord van de deputatie (4 november 2019):

Waarom heeft CVO Vitant campus PIVA geen aparte verzorgingsruimte om kleine wonden te verzorgen of om zieke leerlingen op te vangen?

CVO Vitant campus PIVA maakt gebruik van de infrastructuur van het Provinciaal Instituut PIVA, met inbegrip van het EHBO-lokaal. Afhankelijk van de locatie van het incident kunnen kleine snijwonden echter eveneens op het secretariaat van CVO Vitant campus PIVA worden verzorgd. Ook daar ligt een EHBO-koffer ter beschikking.

- In welke provinciale schoolgebouwen zijn er geen aparte EHBO-verzorgingsruimten?
Op dit ogenblik is er enkel in avAnt campus Rivierenhof geen aparte verzorgingsruimte. Dit is louter tijdelijk omwille van de lopende renovatiewerken. Deze ruimte is immers voorzien in het gedeelte waarvan de renovatie op dit moment lopende is.

In afwachting van de afronding van de werken is er op campus Rivierenhof momenteel een uitgebreide EHBO-koffer beschikbaar op het secretariaat en ook boven bij de leerlingenbegeleiding. Daar kunnen de zieke leerlingen opgevangen worden. Er is een draagberrie ter beschikking daarvoor.

Op campus Maalbaat van CVO Vitant is er geen aparte EHBO-ruimte maar wel een afgesloten rustlokaal aanwezig. Op deze lesplaats is een EHBO-koffer ter beschikking.

- Hoeveel medewerkers/leerkrachten van campus PIVA beschikken over een EHBO-certificaat?

In totaal zijn er 33 personen op campus PIVA opgeleid als bedrijfshulpverlener. Deze zijn deels verbonden aan CVO Vitant campus PIVA, deels aan het Provinciaal Instituut PIVA.

- Beschikt elke provinciale school over voldoende EHBO-koffers? Namelijk 1 EHBO-koffer per unit/verdieping.

Op advies van de arbeidsarts van de externe dienst IDEWE zijn er uitgebreide EHBO-koffers aanwezig op centrale plaatsen in de scholen. Daarnaast zijn er op strategische plaatsen doorheen de school (vb. sportzaal, labo, atelier) beperkte EHBO-kits aanwezig. Dit maakt een goed overzicht van de EHBO-verzorging mogelijk en waar nodig al een eerste interventie.

Voor uitstappen en meerdaagse activiteiten e.d. zijn er in elke school ook mobiele EHBO-kits aanwezig met beperkte inhoud.

De specifieke situatie per school is als volgt:

- avAnt: Op elke campus (3) is een uitgebreide EHBO-rugzak aanwezig, alsook 2 EHBO-kits. Op elk leerlingensecretariaat en in de Expohal (LO-lessen buiten de school) is een uitgebreide set aanwezig. Daarnaast zijn er in de leskeukens (5) en in de labo's (8x) beperkte EHBO-kastjes aanwezig.

- PIVA: Er is 1 centrale EHBO-ruimte in de school bij de opvoeders. Daar is ook een uitgebreide koffer aanwezig die ook elders in de school kan ingezet worden. Daarnaast

zijn er 10 stuks EHBO-kits voor de praktijklokalen waar met scherpe messen wordt gewerkt om onmiddellijk slagaderlijke bloedingen te kunnen stelpen.

- PTS Boom beschikt over 3 uitgeruste afzonderlijke EHBO lokalen.
- PTS Mechelen heeft 1 EHBO-lokaal met EHBO-materialen. Daarnaast zijn er 2 uitgebreide EHBO-koffers . Op 3 extra plaatsen is er een beperkte EHBO-koffer aanwezig.
- PITO Stabroek heeft 2 uitgebreide koffers waarvan 1 in een EHBO-lokaal. Daarnaast zijn er nog 10 beperkte setjes verspreid over de ganse school.
- CVO Vitant: er zijn uitgebreide koffers aanwezig op elke campus (secretariaat campus PIVA, secretariaat Maalboot, verzorgingslokaal De Masten en secretariaat campus NT2). Op campus Zurenborg en campus PITO maken ze gebruik van de faciliteiten van de school waar ze inhuizig zijn. De specifieke situatie op campus PIVA werd bij vraag 2 al toegelicht. Op campus De Masten zijn er daarnaast nog 2 EHBO-tassen met beperkte inhoud.

Schriftelijke vraag van 30 september 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over brieven provinciebelasting

Dit is een paragraaf uit een nieuwsbericht dat op 5 juli in het Nieuwsblad verscheen:

In totaal 73.000 gezinnen kregen deze week een herinneringsbrief omdat ze hun jaarlijkse provinciebelasting niet binnen de twee maanden hadden betaald. "Uit nazicht blijkt echter dat 14.000 geadresseerden deze herinneringsbrief ten onrechte hebben ontvangen", meldt de provincie vrijdag. "Door een technische fout is hun betaling niet herkend door het geautomatiseerde systeem dat zorgt voor de verzending van de herinneringsbrieven. De precieze oorzaak van deze fout wordt nog onderzocht."

Naar aanleiding van dit artikel had ik graag antwoord op volgende vragen:

- 1) Wat was de oorzaak van deze fout ?
- 2) Welke stappen werden er genomen om dit in de toekomst te vermijden.
- 3) Hoeveel betalingen zijn er uiteindelijk dubbel binnengekomen en dienden er terugbetaald te worden ?
- 4) Wat is de financiële impact van deze fout ?
- 5) Hoeveel brieven en betalingsherinneringen werden er verstuurd in 2018 en 2019 ?
- 6) Hoeveel bedragen de postkosten ervan ?
- 7) Welke stappen worden er ondernomen om de inning van de provinciebelastingen goedkoper en efficiënter te laten verlopen ? (bv. door digitale berichtgeving ? Zoomit ?)

Antwoord van de deputatie (21 oktober 2019):

1. Wat was de oorzaak van deze fout?

De belastingtoepassing CSCollect heeft 14.222 betalingen niet herkend als zijnde een betaling, waardoor de automatische afboeking van de desbetreffende vorderingen niet heeft plaatsgevonden.

Het betrof verrichtingen met een nieuwe betalingstype 'instant payment'.

Vermits de desbetreffende vorderingen niet werden afgeboekt, werd ten onrechte een herinneringsbrief verzonden.

2) Welke stappen werden er genomen om dit in de toekomst te vermijden.

De leverancier van de belastingtoepassing CSCollect heeft de nodige aanpassingen gedaan aan het systeem opdat het systeem dergelijke betalingen in de toekomst wel zou herkennen, zodat vorderingen wel correct kunnen worden afgeboekt.

De betalingsbestanden van de niet-herkende betalingen werden opnieuw ingelezen, zodat deze betalingen nu wel correct zijn afgeboekt.

3) Hoeveel betalingen zijn er uiteindelijk dubbel binnengekomen en dienden er terugbetaald te worden?

Het provinciebestuur ontving 3.950 dubbele betalingen als gevolg van de onterecht verzonden herinneringsbrieven. Deze werden allemaal op korte termijn terugbetaald.

Er werd zeer snel na de verzending van de onterechte herinneringsbrieven, een verontschuldigungsbrief verzonden naar de desbetreffende belastingplichtigen, met de vraag om geen tweede maal te betalen.

4) Wat is de financiële impact van deze fout?

De verzendingskost van de onterecht verzonden herinneringsbrieven wordt geraamd op 7.400 EUR. De kost van de verzending van de verontschuldigungsbriefen wordt geraamd op 10.700 EUR. Verder is er nog het meerwerk (verwerking van e-mails, dubbele betaling en telefoons van belastingplichtigen) voor de ambtenaren van het departement Financiën.

Er werd, op vraag van de deputatie, een schadevordering ingediend bij de B.A.-verzekeraar van de leverancier van de belastingtoepassing. De schadevordering wordt momenteel onderzocht.

5) Hoeveel brieven en betalingsherinneringen werden er verstuurd in 2018 en 2019?

In 2018 werden er in totaal ongeveer 1.168.500 documenten verzonden, zijnde aangifteformulieren, aanslagbiljetten en herinneringsbrieven.

In 2019 werden er tot op 01/10/2019 in totaal ongeveer 1.179.000 documenten verzonden, zijnde aangifteformulieren, aanslagbiljetten, herinneringsbrieven inclusief onterecht verstuurd herinneringsbrieven en verontschuldigungsbriefen.

6) Hoeveel bedragen de postkosten ervan?

De postkost voor 2018 bedroeg 584.237,58 EUR.

Voor 2019 is dit tot op 01/10/2019 615.574,60 EUR. De hogere kost in 2019 is ook deels te wijten aan het feit dat de kost per stuk gestegen is ten opzichte van 2018.

7) Welke stappen worden er ondernomen om de inning van de provinciebelastingen goedkoper en efficiënter te laten verlopen? (bv. door digitale berichtgeving? Zoomit?)

De provincie Antwerpen heeft een eigen digitaal portaal waarop belastingplichtigen zich kunnen registreren om documenten aangaande de provinciebelasting digitaal te ontvangen. Belastingplichtigen kunnen kiezen tussen de volgende kanalen: e-mail, zoomit of doccle.

Momenteel wordt onderzocht of het mogelijk is om aan te sluiten bij e-box, een platform waarmee overheidsberichten digitaal kunnen verzonden worden aan burgers. Als de burger zich registreert op dit platform, kan hij ervoor opteren om overheidsberichten van alle aangesloten overheden digitaal te ontvangen.

Op alle briefwisseling staat vermeld dat communicatie van de belastingplichtige naar het provinciebestuur per e-mail mag verlopen.

Verder wordt er overgeschakeld naar een nieuw scanningsysteem dat goedkoper is en dat integraal zal deel uitmaken van de belastingtoepassing CSCollect, daar waar dit nu een apart systeem is.

Voorts zullen belastingplichtigen in 2020 in principe geen belastingvrijstelling meer moeten aanvragen indien zij hier recht op hebben, maar zullen de gegevens worden opgevraagd bij de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ).

Tot slot worden de laatste herinneringsbrieven al een aantal jaren niet meer aangetekend verzonden, maar wel per gewone post en wordt er bespaard op gerechtsdeurwaarderskosten. De gerechtsdeurwaarder maakt ook bij aanvang een solvabiliteitsanalyse per dossier.

**Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over speeltuig voor kinderen met een beperking**

De provincie heeft verschillende speeltuinen en -landschappen binnen hun (recreatie)domeinen.

De toestellen in de speeltuinen zijn echter – naar mijn weten- niet of moeilijk toegankelijk voor kinderen met een beperking.

Het is confronterend voor een kind met beperking indien het niet kan samen spelen met leeftijdsgenoten.

Is het mogelijk in elke provinciaal domein minstens 1 speeltoestel (zie bijlage) toe te voegen in de bestaande speeltuinen voor kinderen met beperkte mobiliteit?

Heeft de provincie speeltuinen waar kinderen met een beperking samen kunnen spelen met kinderen zonder een beperking?

Antwoord van de deputatie (29 oktober 2019):

In de uitwerking van een recreatief aanbod voor alle (of een zo ruim mogelijke groep) bezoekers in de provinciale groen- en recreatiedomeinen, is de aandachtgroep 'kinderen met een beperking' al decennia een van de belangrijkste.

Zo kan worden gesteld dat bij elk bestek voor het ontwerpen en ontwikkelen van een speeltuin of speellandschap, voor de bereikbaarheid van de speelelementen en het recreatief aanbod, gevraagd wordt om zo goed mogelijk rekening te houden met de noden van de specifieke groep kinderen die niet zo makkelijk in reguliere speeltuinen terecht kan.

Daarenboven kan worden gesteld dat de voorbije jaren de aandacht verbreed is naar meerdere aspecten van de groep 'kinderen met een beperking'. Deze verbreding uit zich in twee punten:

- De definitie van 'kinderen met een beperking' is niet meer enkel of in eerste instantie gericht op kinderen met een mobiliteitsproblematiek (kinderen in een rolstoel), maar ook naar andere aandachtspunten, zoals spectrumstoornis ('autisme') etc.

- Daarnaast is de focus de voorbije jaren ook verschoven van het aanbieden van 'speciale toestellen voor kinderen met een beperking', naar een veel meer verweven aanbod waarbij kinderen samen spelen op dezelfde speeltuinen, ongeacht de eventuele beperkingen van de spelende kinderen. Elementen die de drempel verlagen (letterlijk en figuurlijk) en die de speeltuinen openen naar alle kinderen, dat is waarheen de provinciale groen- en recreatiedomeinen naartoe proberen te werken.

Er zijn in onze provinciale groen- en recreatiedomeinen veelvuldige specifieke speelelementen die het mogelijk maken voor kinderen met en zonder beperking om samen te spelen.

- Zowel in de speeltuin van het Hof Van Leysen als de recent vernieuwde speeltuin naast het kasteel Rivierenhof zijn er diverse toegankelijke elementen en toestellen geplaatst. Zo werd in het Hof van Leysen een verharding aangebracht tot aan de zandbak en een aantal speeltuigen, waarvan één deels rolstoeltoegankelijk (helling). Daarnaast zijn er ook een vogelnestschommel en een aantal eenvoudige constructies zoals een kruipbuis in de grond, een tastmuur en een "piano". Bij de onlangs uitgestuurde offertevraag voor de speeltuin van het Rivierenhof (zone parking West) werd expliciet gevraagd ook toestellen te voorzien voor kinderen met een beperking. Er werd eveneens een verharding voorzien doorheen de speeltuin, alsook toestellen zoals hangmatschommels.

- De Kempense groendomeinen Averegten en Prinsenpark hebben aangepaste accommodatie voor kinderen in rolstoelen. In paden, ondergronden en materiaalkeuzes (inclusief kleurencombinaties) werd rekening gehouden met zoveel mogelijk vormen van beperkingen.

- In het Vrijbroekpark in Mechelen is een uitdagende rolwagenvriendelijke route uitgewerkt. De paden, sportvelden en een zandspeeltafel, zorgen voor een inclusief aanbod.

- In De Schorre werd reeds in 2004 een nieuwe speeltuin aangelegd, met de expliciete doelstelling "het recht om te spelen voor elk kind te garanderen". Dit werd zo gepresenteerd in de provincieraad van 23 september 2004. In dit project werd uitdrukkelijk gesteld dat kinderen met een handicap niet als 'anders' behandeld mogen worden maar dat toestellen op hun maat moeten geïntegreerd worden in het algemene spelaanbod, toen helemaal nog geen evidentie denkwijze.

- In het Zilvermeer worden de geformuleerde bedenkingen standaard meegenomen in elk bestek voor speeltuinen. Er is een volledig toegankelijke waterspeeltuin en over het domein zijn diverse toestellen verspreid, waaronder een exemplaar dat volledig identiek is als een van de voorbeelden in bijlage van uw vraag.

· In De Nekker zijn alle paden en grote delen ondergronden van speelzones rolstoeltoegankelijk, en is er in het zwembad De Nekkerpool, aandacht voor kinderen met een handicap op allerlei manieren (sensitief aangepast, een rolwagenlift, een doelgroepenbad met aanpasbare bodem, ...).

· Kasteel d'Ursel en Arboretum Kalmthout hebben geen speeltuinen/speellandschappen. Maar de grasvelden en gras- en grindpaden geven ook deze domeinen een zo toegankelijk mogelijk karakter.

Zoals aangegeven, is inclusief spelen en 'het recht op spelen' voor de provinciale groen- en recreatiedomeinen al een belangrijk thema, en wint het enkel aan belang. Met de vraag om 'in elk provinciaal domein minstens 1 speeltoestel toe te voegen voor kinderen met bepaalde mobiliteit' wordt gepeild naar een beleidsintentie. Deze vraag wordt om die reden onontvankelijk verklaard.

**Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019
van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over glazen ramen en deuren provinciehuis**

Het nieuwe provinciehuis is compact, duurzaam en de driehoekige ramen geven dit gebouw een aparte toets.

De driehoekige vorm zou bijdragen tot een laag energieverbruik en voldoende lichtinval creëren zonder dat de ruimtes te veel opwarmen.

Helaas zijn er verschillende van deze ramen gebarsten. In september heeft de aannemer in het provinciehuis verschillende kapotte deuren vervangen.

Ook werden er vorige maand kapotte ramen vervangen op de vierde en zesde verdieping.

Graag hadden we antwoord op volgende vragen :

- 1) Is de oorzaak bekend waarom zoveel glazen deuren en ramen gebarsten zijn ?
- 2) Hoeveel ramen en deuren dienden er al vervangen te worden ?
- 3) Hoeveel ramen en deuren moeten er nog vervangen worden ?
- 4) Wanneer zullen deze vervangen worden ?
- 5) Kunt u in bedragen weergeven wat de prijs is van een driehoekige raam ? Hoeveel de transportkosten bedragen, de plaatsing en de werkuren ?
- 6) Welke financiële weerslag heeft deze ganse vervangoperatie ?

Antwoord van de deputatie (29 oktober 2019):

- 1) Is de oorzaak bekend waarom zoveel glazen deuren en ramen gebarsten zijn ?

Voor het merendeel van de beschadigingen van de ramen is de oorzaak een externe factor, zoals vallende voorwerpen (hamers, delen van de stelling, gevelpanelen, ...) of beschadiging door mobiele kranen. Dit was mogelijk daar de ramen zijn deels geplaatst tijdens de ruwbouw en deels tijdens de afwerking van de gevel.

Daarnaast zijn bij het plaatsen van het glas delen gebroken door ongelukkige manipulatie.

Sommige ramen zijn beschadigd tijdens het transport maar toch geplaatst om de binnen afwerking verder te laten gaan.

Voor één beschadiging (kleine afschilfering bij één raam) is advies gevraagd aan SECO, omdat tot op heden geen oorzaak gevonden kon worden.

De terrasdeuren op +2 werden beschadigd omdat ze tijdens de werken zijn opengewaaid en er op dat moment geen (voorlopige) deurstop stond.

2) Hoeveel ramen en deuren dienden er al vervangen te worden ?

Uiteindelijk zullen in totaal een 24-tal van de ongeveer 680 stuks vervangen worden. In de glazen gevel van het congres zijn twee delen beschadigd.

3) Hoeveel ramen en deuren moeten er nog vervangen worden ?

Er moeten in totaal nog een 8-tal ramen vervangen te worden.

4) Wanneer zullen deze vervangen worden ?

Het vervangen gebeurt in nauw overleg met de gebruikers en de aannemer van de buitenaanleg en hangt af van de beschikbaarheid van de nieuwe ramen. De vervanging van de 8 resterende beschadigde ramen moet nog ingepland worden.

5) Kunt u in bedragen weergeven wat de prijs is van een driehoekige raam ? Hoeveel de transportkosten bedragen, de plaatsing en de werkuren ?

In het aanbestedingsdossier is de eenheidsprijs per vierkante meter opgegeven:

1.105,89 EUR, ex. BTW. Het gemiddelde driehoek-raam is 4,4 m². Dat maakt dat ze gemiddeld 4.862 EUR, excl. btw per stuk kosten. De aparte prijs voor de transportkosten, de plaatsing en de werkuren kennen we niet.

6) Welke financiële weerslag heeft deze ganse vervangoperatie ?

Er is geen financiële weerslag: de beschadigde ramen worden vervangen binnen garantie van en door de aannemer.

**Schriftelijke vraag van 11 oktober 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over brandblussers provinciehuis**

In het provinciehuis staan er op verschillende plaatsen brandblussers op de grond. Op de meeste websites vind ik vele artikels terug dat het raadzaam is deze niet op de grond te zetten maar er is ook een webstek waarop staat dat ze wettelijk gezien niet op de grond mogen staan.

Naar aanleiding van dat artikel had ik graag antwoord op volgende vragen:

1) Heeft de brandweer het gebouw gecontroleerd of het voldoet aan de wetgeving ?

2) Waren er opmerkingen bij de laatste keuringen van de brandblussers en haspels ?

3) Hoeveel brandblussers en haspels zijn er in totaal aanwezig ?

4) Zijn al deze plekken al voorzien van het juiste pictogram ?

5) Zullen de brandblussers die op de grond staan, toch nog opgehangen worden ?

6) Worden de brandblussers gehuurd of werden deze aangekocht ? Tegen welke prijs ?

Antwoord van de deputatie (29 oktober 2019):

1. Heeft de brandweer het gebouw gecontroleerd of het voldoet aan de wetgeving ?

Brandweer Antwerpen heeft het gebouw niet ter plaatse gecontroleerd.

Een plaatsbezoek bij in gebruikname van gebouwen is geen gangbare procedure bij

brandweer Antwerpen. Het gebouw voldoet echter wel aan de wetgeving. Brandweer Antwerpen volgt dit sinds het ontwerpproces vanop afstand op.

2. Waren er opmerkingen bij de laatste keuringen van de brandblussers en haspels ? Neen.

3. Hoeveel brandblussers en haspels zijn er in totaal aanwezig ?

- a. CO2 blustoestel 29 stuks
- b. Schuimblustoestel 176 stuks
- c. Haspels 45 stuks

4. Zijn al deze plekken al voorzien van het juiste pictogram ?

Ja. Dit vergt echter continu opvolging. Zo waren bij de laatste controle 3 pictogrammen verdwenen. Deze werden vervangen.

5. Zullen de brandblussers die op de grond staan, toch nog opgehangen worden ?

Ja. Waar dit niet mogelijk zou blijken worden alternatieve maatregelen genomen om aan de geest van de wetgeving tegemoet te komen.

6. Worden de brandblussers gehuurd of werden deze aangekocht ? Tegen welke prijs ?”

De brandblussers werden aangekocht binnen de aanneming, perceel 2 - ruwbouw, technieken en afwerking:

- a. CO2 blustoestel 5kg, 95,97 euro ex. BTW per stuk.
- b. Schuimblustoestel 6kg, 79,63 euro ex. BTW per stuk.

**Schriftelijke vraag van 14 oktober 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over sluikstorten Vrijbroekpark**

Graag verwijs ik naar een artikel op HLN.

<https://www.hln.be/in-de-buurt/mechelen/begeleidingshond-rubi-overleden-na-bezoek-aan-vrijbroekpark-let-op-voor-sluikstorten~a120da03/>

Een dame uit Bonheiden smeekt alle bezoekers van het Vrijbroekpark in Mechelen om voorzichtig te zijn. Of het sluikstort dat de begeleidingshond heeft opgegeten in het Vrijbroekpark de oorzaak is van de dagenlange doodstrijd staat nog niet vast omdat de resultaten één à twee weken op zich laten wachten. Het slachtoffer wil het zekere voor het onzekere nemen en met deze gebeurtenis alle andere baasjes waarschuwen.

Dit is geen reclame voor het Vrijbroekpark ! Ook de woorden van de directeur “Er wordt wel eens gesluikstort in het park, maar het is al veel erger geweest”, komen totaal verkeerd over.

Graag hadden we antwoord op volgende vragen over de werking in het Vrijbroekpark:

- 1) Aangezien er volgens de directeur al wel eens gesluikstort wordt in het Vrijbroekpark, welke acties worden er ondernomen om dit tegen te gaan ?
- 2) Hoeveel meldingen van sluikstorten werden er al gerapporteerd dit jaar ? Is er een stijging met vorig jaar ?

- 3) Hoeveel domeinwachters met politionele bevoegdheden zijn dagelijks in het park aanwezig?
- 4) Welke sancties zijn voorzien in het Vrijbroekpark voor sluikestorten ?
- 5) Hoeveel sluikestorters zijn er dit jaar en vorig jaar betrapt? Werden ze gesanctioneerd?

Antwoord van de deputatie (29 oktober 2019):

De pers neemt niet altijd de letterlijke bewoording over en vergeet al eens de context waarin iets gezegd wordt. Dit kan leiden tot een verkeerd beeld/ interpretatie van de werkelijke communicatie.

Anderzijds is het wel positief dat de pers de moeite neemt om het Vrijbroekpark te contacteren, zodat we konden meegeven dat de zaak ernstig genomen wordt en maatregelen genomen werden. Zo werd o.a. de aanwezigheid ter hoogte van de hondenweide verhoogd en andere hondeneigenaars gesensibiliseerd. De hondenweide ligt er zoals steeds zeer netjes bij en men kan al van ver zien of iemand een zak achter laat.

Vraag 1:

Er zijn voldoende vuilbakken voorzien waarin bezoekers afval kunnen achterlaten. Jammer genoeg zijn er nog steeds mensen die het niet kunnen laten om hun huishoudelijk afval in het park achter te laten. Onze domeinwachters sensibiliseren de parkbezoeker, zo worden grote groepen van mensen die komen picknicken systematisch aangesproken om hun afval terug mee te nemen of achter te laten in de vuilbak (en niet er naast).

Infrastructureel werd er ingegrepen ter hoogte van de hondenweide door het afsluiten van de Potaardestraat met een bareel. Dit voorkomt grote hoeveelheden van sluikestort. Dit was mogelijk omdat de Provincie een groot deel van de gronden aan de ruïne heeft kunnen verwerven.

Met onze natuur- en milieueducatie bereiken we jaarlijks 10.000 kinderen. In die zin trachten we de volgende generatie meer respect bij te brengen voor de natuur. Dit is natuurlijk op lange termijn en niet onmiddellijk meetbaar aan het sluikestortgehalte.

Vraag 2:

Elk weekend wordt er wel ergens afval achtergelaten en wordt dit ofwel door de domeinwachters verwijderd ofwel op maandag door de technische ploeg. Meldingen van bezoekers zijn er niet geweest de afgelopen 6 maanden, met uitzondering dan van de desbetreffende dame. Een dalende trend is er niet waar te nemen.

Vraag 3:

We beschikken over een wachterskorps van 10 personen (inclusief brigadier), goed voor 8,5 VTE. 8 van de 10 hebben momenteel politionele bevoegdheid, 2 domeinwachters zijn nog in opleiding. Met dit personeelsbestand is het niet mogelijk om continue een grote bezetting te garanderen. We hanteren 1 domeinwachter als minimum aanwezig tussen zons-op en zonsondergang. Gemiddeld zijn er 2 domeinwachters aanwezig op een dag, die in shiften werken.

Vraag 4:

Sluikestorten wordt standaard gesanctioneerd op basis van de GAS-wetgeving i.s.m. de stad Mechelen. Bij grotere milieu delicten wordt de milieupolitie betrokken.

Vraag 5:

Er werden 23 vaststellingen van sluikestorten gemaakt in 2019. 1 werd doorgegeven aan de sanctionerend GAS-ambtenaar op basis van een identificeerbaar document dat teruggevonden was bij het afval. In een ander dossier werd de politie ingeschakeld voor verder onderzoek.

Welke sanctie er effectief is opgelegd door de GAS-ambtenaar en hoe het verder verloopt met het dossier dat opgevolgd wordt door de politie is ons niet bekend. Dit wordt niet meegedeeld zoals voorzien in de wetgeving.

**Schriftelijke vraag van 21 oktober 2019
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over verwarmingscoaches**

Dit najaar zetten de Antwerpse gemeenten en de provincie verder in op optimaal verwarmen. Weet je niet hoe je je binnentemperatuur best regelt? Wil je eens horen van een specialist hoe je zonder kou te lijden kan besparen op je energiefactuur? Dan kan je via de provincie een gratis huisbezoek van een verwarmingscoach aanvragen. De coaches controleren de temperatuur in je leefruimtes, of er ergens warmte onnodig ontsnapt en of de thermostaat wel optimaal geplaatst en ingesteld is. Tot 30 september konden geïnteresseerde vrijwilligers zich kandidaat stellen bij de provincie voor deze opleiding/vorming verwarmingscoach.

Graag had ik antwoord op volgende vragen.

- 1) Hoeveel verwarmingscoaches waren er actief in de winter 2017-2018 en 2018-2019 ?
- 2) Hoeveel aanvragen waren er per gemeente en hoeveel huisbezoeken werden er toen gedaan per gemeente ?
- 3) Was er in elke gemeente een coach actief ?
- 4) Hoe kan de burger beroep doen op zo'n coach ?
- 5) Hoe lang duurt de vorming/opleiding ?
- 6) Krijgen de coaches een certificaat ?
- 7) Hoe weet de burger het een te vertrouwen persoon is ?
- 8) Dient een coach zich elk jaar te her- of bijscholen ?
- 9) Hoe wordt de aanvrager op de hoogte gesteld van de voorgestelde maatregelen ?
- 10) Hoeveel kandidaturen zijn er binnengekomen om verwarmingscoach te worden voor de winter 2019-2020 ?
- 11) Wat heeft het de twee vorige winters gekost aan opleiding, materiaal, verzekering en onkostenvergoedingen ?
- 12) In het bestuursakkoord staat dat de focus van de provincie zich vanaf nu hoofdzakelijk richt op B2B-beleid, van bestuur tot bestuur, en in steeds mindere mate rechtstreeks naar de burger. Wordt er een budget voorzien om in de winter van 2020-2021 te werken met verwarmingscoaches ?
- 13) De provincie is gestopt met groepsaankopen van elektriciteit en gas. Hoe verhoudt zich deze beslissing tot het vormen van coaches ?

Antwoord van de deputatie (8 november 2019):

1) Hoeveel verwarmingscoaches waren er actief in de winter 2017-2018 en 2018-2019 ?

2017-2018:

26 verwarmingscoaches uit 16 gemeenten

2018-2019:

34 verwarmingscoaches uit 25 gemeenten

Dit zit in stijgende lijn. Voor de editie 2019-2020 werden 48 coaches opgeleid uit 40 gemeenten (inschrijvingen nog lopende).

2) Hoeveel aanvragen waren er per gemeente en hoeveel huisbezoeken werden er toen gedaan per gemeente?

Tijdens de **winter van 2017-2018** legden de verwarmingscoaches enkel huisbezoeken af in hun eigen gemeente. Dit betekende dat er in 16 gemeenten aanvragen ingediend konden worden. Zie tabel 1 (als bijlage) voor het overzicht van de aanvragen in die gemeenten. In totaal werden **282** huisbezoeken afgelegd.

Aangezien er regelmatig vragen kwamen van huishoudens uit andere gemeenten, stuurden we de werkwijze wat bij tijdens de **winter van 2018-2019**. In totaal werden toen **373** huisbezoeken afgelegd. We gaven de verwarmingscoaches de mogelijkheid om ook buiten hun gemeente huisbezoeken af te leggen. Hierbij maken we een onderscheid tussen 'actieve' gemeenten en de overige gemeenten:

- In de actieve gemeenten is er effectief een verwarmingscoach (die hoeft niet in die gemeente te wonen) die zich opgegeven heeft om de aanvragen in deze gemeenten voor zijn/haar rekening te nemen. In deze 'actieve' gemeenten kon de gemeente de promotie voor de huisbezoeken opstarten.

- In de overige gemeenten is er dus geen verwarmingscoach aan de slag. Toch konden de inwoners van deze gemeenten een huisbezoek aanvragen. Dit huisbezoek werd dan voorgelegd aan het team van verwarmingscoaches en uitgevoerd indien mogelijk. De aanvragers werden op voorhand op de hoogte gebracht van het feit dat we hen geen huisbezoek konden beloven, maar dat de aanvraag voorgelegd werd aan de verwarmingscoaches.

Zie tabel 2 (als bijlage) voor het overzicht van aanvragen en huisbezoeken in de gemeenten. De aanvragen uit de overige gemeenten wordt verder opgesplitst in tabel 3 (als bijlage).

3) Was er in elke gemeente een coach actief?

Nee.

4) Hoe kan de burger beroep doen op zo'n coach?

Door online of telefonisch een aanvraag in te dienen.

5) Hoe lang duurt de vorming/opleiding?

De opleiding neemt een volledige dag in beslag. Doorheen het jaar bieden we de verwarmingscoaches ook de mogelijkheid aan om extra vragen en knelpunten te bespreken met de collega's en een expert tijdens een eenmalig fysiek terugkoppelingsmoment. Coaches wisselen op continue basis op een digitaal platform ervaringen uit met elkaar en Kamp C.

6) Krijgen de coaches een certificaat?

Nee.

7) Hoe weet de burger het een te vertrouwen persoon is?

De verwarmingscoaches tekenen allemaal een informatienota waarin opgenomen is dat zij optreden als vertegenwoordiger van de provincie en gemeenten. Hier wordt ook besproken welke waarden de provincie hoog in het vaandel draagt en is een artikel opgenomen rond geheimhoudingsplicht en privacy.

Daarnaast dienen de vrijwilligers ook een attest van goed gedrag en zeden voor te leggen.

8) Dient een coach zich elk jaar te her- of bijscholen?

Er wordt jaarlijks een startmoment georganiseerd aan het begin van de winter. In de loop van de winter volgt dan een eenmalig fysiek terugkoppelingsmoment waarin de belangrijkste punten van de opleiding opgefrist worden en er ruimte is voor extra vragen.

9) Hoe wordt de aanvrager op de hoogte gesteld van de voorgestelde maatregelen?

De aanvrager ontvangt na het huisbezoek een (indien mogelijk) digitaal of afgeprint verslag.

10) Hoeveel kandidaturen zijn er binnengekomen om verwarmingscoach te worden voor de winter 2019-2020?

Voor deze winter worden er 48 verwarmingscoaches opgeleid.

11) Wat heeft het de twee vorige winters gekost aan opleiding, materiaal, verzekering en onkostenvergoedingen?

Omschrijving	Bedrag	Campagnejaar	Budgetjaar	Opmerkingen
materiaal vrijwilligers (o.a. Hygrothermometers, IR-thermometers, tweedehands iPads, data-abonnement, ...)	2899,18	2017-2018	2017	deels verder te gebruiken tijdens volgende budgetjaren
beloning vrijwilligers	157,32	2017-2018	2017	
materiaal vrijwilligers (o.a. Hygrothermometers, IR-thermometers, tweedehands iPads, data-abonnement, ...)	7901,55	2017-2018 2018-2019	2018	deels verder te gebruiken tijdens volgende budgetjaren
beloning vrijwilligers	2510	2017-2018	2018	
kosten spreker opleiding	536,27	2017-2018 2018-2019	2018	
materiaal vrijwilligers (o.a. Hygrothermometers, IR-thermometers, tweedehands iPads, data-abonnement, ...)	396,96	2018-2019	2019	deels verder te gebruiken tijdens volgende budgetjaren
beloning	3200	2018-2019	2019	

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN
22ste jaargang, nr. 44 (december 2019)

vrijwilligers				
kosten spreker opleiding	31,47	2018-2019	2019	
onkostenvergoeding (vervoer)	1576,02	2018-2019	2019	tijdens het campagnejaar 2017-2018 legde de verwarmingscoaches enkel huisbezoeken af in hun eigen gemeente en ontvingen ze geen onkostenvergoeding
TOTAAL	19208,77			

12) In het bestuursakkoord staat dat de focus van de provincie zich vanaf nu hoofdzakelijk richt op B2B-beleid, van bestuur tot bestuur, en in steeds mindere mate rechtstreeks naar de burger. Wordt er een budget voorzien om in de winter van 2020-2021 te werken met verwarmingscoaches?

Met deze provinciale klimaatactie ondersteunt de provincie Antwerpen haar gemeenten bij het behalen van hun klimaatdoelstellingen. De vrijwilligerswerking past dus perfect binnen het B2B-beleid.

Aangezien de werking ook positief geëvalueerd wordt door de gemeentebesturen, wordt er budget voorzien om in de winter van 2020-2021 verder te werken met verwarmingscoaches.

13) De provincie is gestopt met groepsaankopen van elektriciteit en gas. Hoe houdt zich deze beslissing tot het vormen van coaches?

Deze beslissingen staan los van elkaar.

**Schriftelijke vraag van 23 oktober 2019
van Koen Anciaux (Open-Vld)
aan de deputatie
over provinciebelastingen op bedrijven**

In artikel 1 van het belastingreglement van de provincie Antwerpen op de bedrijven lezen we de modaliteiten aan wie deze belasting geheven zal worden.

1. a) Graag had ik geweten hoeveel bedrijven en zelfstandigen er in 2019 belast werden of nog worden?

b) Wat is de totale belastingontvangst?

a) Hoeveel bedrijven vallen onder artikel 3 en zijn bijgevolg land- en tuinbouwondernemingen?

b) Wat is de totale ontvangst voor deze land- en tuinbouwondernemingen?

3. Hoeveel ondernemingen waarvan het ondernemingsnummer aan een woning op het grondgebied van de provincie Antwerpen gekoppeld is, zijn ondernemingen (zelfstandigen) die hun activiteit uitsluitend uitoefenen buiten deze woning.

M.a.w. hoeveel ondernemingen (zelfstandigen) hebben een bedrijfsoppervlakte van 0 m²?

Antwoord van de deputatie (6 november 2019):

1. a) *Graag had ik geweten hoeveel bedrijven en zelfstandigen er in 2019 belast werden of nog worden?*

In 2019 worden er iets meer dan 175.000 bedrijven en zelfstandigen belast.

- b) *Wat is de totale belastingontvangst?*

De totale opbrengst van de provinciebelasting op de bedrijven die in 2019 ontvangen werd, berekend tot en met 24/10/2019, bedraagt ongeveer 37.905.000 EUR.

2. a) *Hoeveel bedrijven vallen onder artikel 3 en zijn bijgevolg land- en tuinbouwondernemingen?*

Er zijn ongeveer 4.465 agrarische bedrijven.

- b) *Wat is de totale ontvangst voor deze land- en tuinbouwondernemingen?*

De opbrengst tot en met 24/10/2019 voor deze bedrijven bedraagt 1.380.000 EUR

3. *Hoeveel ondernemingen waarvan het ondernemingsnummer aan een woning op het grondgebied van de provincie Antwerpen gekoppeld is, zijn ondernemingen (zelfstandigen) die hun activiteit uitsluitend uitoefenen buiten deze woning.*

M.a.w. hoeveel ondernemingen (zelfstandigen) hebben een bedrijfsoppervlakte van 0 m² ?

Het feit dat zelfstandigen al dan niet hun activiteiten ambulant uitvoeren, is geen parameter die relevant is voor de provinciebelasting op de bedrijven. Bijgevolg zijn hieromtrent geen gegevens voorhanden.

Zelfstandigen die hun activiteit ambulant uitvoeren, worden belast op het adres van de maatschappelijke zetel.

Van bedrijfsoppervlakten tot 1.000 vierkante meter worden geen gegevens bijgehouden, vermits deze vestigingen aan de minimumtarieven worden belast.

**Schriftelijke vraag van 28 oktober 2019
van Rina Rabau (Groen)
aan de deputatie
over rookvrije parken, peukenplan, inclusieve spelprikkel**

- 1. Rookvrije parken**
- 2. Peukenplan**
- 3. Inclusieve spelprikkel voor kinderen met beperking in provinciale parken**

1. Op 15 juli werd het Vrijbroekpark in Mechelen rookvrij verklaard. Wat mij betreft een schitterend initiatief dat verder mag uitgerold worden. Hierover wilde ik volgende zaken weten:

- A: Hoe evalueren jullie de situatie. Wordt het rookvrije karakter gerespecteerd? Gaan rokers met andere woorden roken op de daartoe voorziene plaatsen?
- B: Merken jullie een daling van het aantal peuken? In principe zouden er immers nergens peuken op de grond horen te liggen als iedereen zich houdt aan de afspraken.
- C: Is er naast rookvrije bordjes ook actief gesensibiliseerd bij de bezoekers? Worden rokers aangesproken als ze roken op plaatsen waar het niet meer wordt toegelaten?
- D: Gaan er andere provinciale parken binnenkort eveneens rookvrij verklaard worden? Zo ja, de welke en binnen welk termijn. Zo niet, waarom niet?

2. In het verlengde van bovenstaande vraag, vroeg ik me af of er op vlak van de provincie een **peukenplan** in voege is? Zoals jullie weten is het aandeel peuken binnen zwerfaval gigantisch groot. Bovendien zijn peuken die achtergelaten worden in de natuur zeer schadelijk voor fauna en flora (omwille van de aanwezige chemicaliën). Het verdwijnen ervan duurt ook vele jaren.

- A: is er een peukenplan op niveau van de provincie - zo ja, mag ik hiervan een kopie? Zo niet, kunnen we misschien overwegen om dit op provinciaal niveau uit te rollen.
- B: Hoe zit het met het zwervuil in de provinciale parken? Zijn er cijfers? Wat is het aandeel van peuken hierin?

3. Wat is de stand van zaken van spelprikkel voor kinderen met een handicap in de provinciale parken? Het is belangrijk dat kinderen kunnen samenspelen en dat er ook spelprikkel zijn (bvb. aangepaste schommel voor kinderen in een rolstoel) voor alle kinderen. Het is ook een belangrijk maatschappelijk signaal. Ik heb een jaar in Engeland gewoond en ik was daar bvb. heel erg gecharmeerd door het feit dat er in de speeltuin ook gedacht werd aan spelplezier voor kinderen met handicap.

- A: Zijn er specifiek spelprikkel en/of faciliteiten voor kinderen met beperking in onze parken? Zo ja waar? Zo niet, waarom niet en zijn er concrete plannen in die richting?

Antwoord van de deputatie (14 november 2019):

Vraag 1:

A: De directie van het Provinciaal groendomein Vrijbroek voorziet een grondige evaluatie met enquêtes en vaststellingen in april 2020. Wat meteen ook een sensibiliseringsactie is. Tussentijds heeft men reeds kunnen vaststellen dat in de omgeving van het onthaalgebouw, de aangeduide rookzone goed wordt gebruikt. Roken gebeurt wel nog in de schuilhutten (uit het zicht), waar men peukjes terugvindt. Het roken aan de speeltuin zelf, wordt zeer goed opgevolgd, op het terras aan de aanliggende taverne is dit niet altijd het geval. De rookzone ter hoogte van de taverne t' Park werd in de zomer goed gebruikt. Met het koude weer en minder mensen op het terras wordt er wel al eens gewoon onmiddellijk buiten gerookt en gaan mensen niet zo ver tot de aangeduide zone. Verder sensibiliseren van de concessiehouders is dan ook een werkpunt.

Naar aanleiding van deze schriftelijke vraag werd in de herfstvakantie een steekproef gedaan en werd slechts 1 rokende persoon aangetroffen die bewust uit het zicht van de speeltuin was gaan roken, maar wel niet op een aangeduide rookzone.

B: Het aantal peuken op de gekende locaties is sterk verminderd, maar dat is een kwalitatieve interpretatie. Er zijn geen tellingen gebeurd. Door de concentratie van peuken aan de schuilhutten (uit het zicht van de domeinwachters) is het verwijderen ervan op zich wel eenvoudiger geworden. Ter verduidelijking: het roken zelf kan niet beboet worden, de parkbeheerders 'vragen' aan de bezoekers om

niet (overal) te roken, en enkel de rookzones te gebruiken. Het op de grond gooien van een sigarettenpeuk staat gelijk met sluikestorten en kan wel bestraft worden met een gasboete.

C: Bij aanvang van het project heeft men een ludieke actie gedaan samen met Generatie Rookvrij (Kom Op Tegen Kanker), met kinderen en zeepbellenblazers. Daarna werd dagelijks sensibiliseren mee opgenomen in het takenpakket van de domeinwachters. Zo sensibiliseren zij bijvoorbeeld ook mensen die picknicken omtrent het meenemen van hun afval en om alles proper achter te laten. De directie van het Vrijbroekpark heeft verder samengezeten met de stad Mechelen, Sport-Vlaanderen en een medewerker van Generatie Rookvrij. Hieruit bleek de nood aan een grotere communicatiecampagne. Een grotere bekendheid van 'Generatie Rookvrij' zoals bv. de Rode Neuzenactie, Te Gek,... zou nog meer impact hebben. Generatie Rookvrij plant nu op 20/11 een grote actie rond 30 jaar kinderrechtenverdrag. Daarnaast zetten ze samen met de partners in op drie jaarlijkse publiekscampagnes (begin van het jaar, bellenblaas op 31/5 en een najaars-actie).

Vraag 2:

A: Er is geen overkoepelend en specifiek 'peukenplan'. De vraag omtrent het eventuele invoeren ervan in de toekomst, is een peiling naar beleidsintenties en daarom onontvankelijk. De sensibilisering van bezoekers omtrent zwerfvuil in het algemeen, is en blijft echter een belangrijke taak die dagelijks in elk provinciaal groen- en recreatiedomein ter harte wordt genomen.

B: De cijfers van het zwerfvuil wordt niet apart geregistreerd. Het aandeel van peuken hierin, is niet gekend. Maar het betreft echter een zeer klein gedeelte van het afval dat wordt opgehaald, gezien het beperkte volume en gewicht.

Vraag 3:

In de uitwerking van een recreatief aanbod voor alle (of een zo ruim mogelijke groep) bezoekers in de provinciale groen- en recreatiedomeinen, is de aandachtgroep 'kinderen met een beperking' al decennia een van de belangrijkste.

Zo kan worden gesteld dat bij elk bestek voor het ontwerpen en ontwikkelen van een speeltuin of speellandschap, voor de bereikbaarheid van de speelelementen en het recreatief aanbod, gevraagd wordt om zo goed mogelijk rekening te houden met de noden van de specifieke groep kinderen die niet zo makkelijk in reguliere speeltuinen terecht kan.

Daarenboven kan worden gesteld dat de voorbije jaren de aandacht verbreed is naar meerdere aspecten van de groep 'kinderen met een beperking'. Deze verbreding uit zich in twee punten:

- De definitie van 'kinderen met een beperking' is niet meer enkel of in eerste instantie gericht op kinderen met een mobiliteitsproblematiek (kinderen in een rolstoel), maar ook naar andere aandachtspunten, zoals spectrumstoornis ('autisme') etc.
- Daarnaast is de focus de voorbije jaren ook verschoven van het aanbieden van 'speciale toestellen voor kinderen met een beperking', naar een veel meer verweven aanbod waarbij kinderen samen spelen op dezelfde speeltuinen, ongeacht de eventuele beperkingen van de spelende kinderen. Elementen die de drempel verlagen (letterlijk en figuurlijk) en die de speeltuinen openen naar alle kinderen, dat is waarheen de provinciale groen- en recreatiedomeinen naartoe proberen te werken.

Er zijn in onze provinciale groen- en recreatiedomeinen veelvuldige specifieke speelelementen die het mogelijk maken voor kinderen met en zonder beperking om samen te spelen, hier een beknopt overzicht.

- Zowel in de speeltuin van het Hof Van Leysen als de recent vernieuwde speeltuin naast het kasteel Rivierenhof zijn er diverse toegankelijke elementen en toestellen geplaatst. Zo werd in het Hof van Leysen een verharding aangebracht tot aan de zandbak en een aantal speeltuigen, waarvan één deels rolstoeltoegankelijk (helling). Daarnaast zijn er ook een vogelnestschommel en een aantal eenvoudige constructies zoals een kruipbuis in de grond, een tastmuur en een "piano". Bij de onlangs uitgestuurde offertevraag voor de speeltuin van het Rivierenhof (zone parking West) werd expliciet gevraagd ook toestellen te voorzien voor kinderen met een beperking. Er werd eveneens een verharding voorzien doorheen de speeltuin, alsook toestellen zoals hangmatschommels.
 - De Kempense groendomeinen Averegten en Prinsenpark hebben aangepaste accommodatie voor kinderen in rolstoelen. In paden, ondergronden en materiaalkeuzes (inclusief kleurencombinaties) werd rekening gehouden met zoveel mogelijk vormen van beperkingen.
 - In het Vrijbroekpark in Mechelen is een uitdagende rolwagenvriendelijke route uitgewerkt. De paden, sportvelden en een zandspeeltafel, zorgen voor een inclusief aanbod.
 - In De Schorre werd reeds in 2004 een nieuwe speeltuin aangelegd, met de expliciete doelstelling "het recht om te spelen voor elk kind te garanderen". Dit werd zo gepresenteerd in de provincieraad van 23 september 2004. In dit project werd uitdrukkelijk gesteld dat kinderen met een handicap niet als 'anders' behandeld mogen worden maar dat toestellen op hun maat moeten geïntegreerd worden in het algemene spelaanbod, toen helemaal nog geen evidente denkwijze.
 - In het Zilvermeer worden 'toegankelijkheid' en 'inclusief recht op spelen' standaard meegenomen in elk bestek voor nieuwe speeltuinen. Er is een volledig toegankelijke waterspeeltuin en over het domein zijn diverse toestellen verspreid die rolstoeltoegankelijk zijn.
 - In De Nekker zijn alle paden en grote delen ondergronden van speelzones rolstoeltoegankelijk, en is er in het zwembad De Nekkerpool, aandacht voor kinderen met een handicap op allerlei manieren (sensitief aangepast, een rolwagenlift, een doelgroepenbad met aanpasbare bodem, ...).
 - Kasteel d'Ursel en Arboretum Kalmthout hebben geen speeltuinen/speellandschappen. Maar de grasvelden en gras- en grindpaden geven ook deze domeinen een zo toegankelijk mogelijk karakter.
- Zoals aangegeven, is inclusief spelen en 'het recht op spelen' voor de provinciale groen- en recreatiedomeinen al een belangrijk thema, en wint het enkel aan belang.

Schriftelijke vraag van 6 november 2019
van Jan Claessen (Vlaams Belang)
aan de deputatie
over gemeenschappelijke raadscommissie Antwerpen en districten

Het Antwerps stadsbestuur organiseerde woensdag 23 oktober 2019 een gezamenlijke commissie in het provinciehuis. Het thema was 'overkappingsproces van de Ring in het kader van het toekomstverbond'. Met uitzondering van de provincieraadsleden kregen alle Antwerpse raadsleden hiervoor een uitnodiging. (Zowel gemeente- als districtsraadsleden)
De Oosterweelverbinding en de overkapping van de Ring zullen het wegennet in de regio Antwerpen aanzienlijk veranderen.

Daarom graag antwoord op volgende vragen.

1) Was het Antwerps provinciebestuur uitgenodigd op deze raadscommissie?

Zo ja, wie was aanwezig?

2) Ook voor een provincieraadslid is dit historisch dossier over de uitwerking van de Oosterweelverbinding gewichtig.

Waarom - vermits de themacommissie doorging in het auditorium van het provinciehuis - werden de provincieraadsleden niet uitgenodigd?

3) Waarom heeft het provinciebestuur nog geen themacommissie gepland over deze drastische aanpassing van het wegennet binnen de provincie?

4) Had het gebruik van het auditorium financiële gevolgen voor de provincie?

Antwoord van de deputatie (25 november 2019):

1. Zoals u zelf aangeeft in uw schriftelijke vraag, is dit een organisatie binnen de stad Antwerpen, met name voor de gemeenteraadsleden en de districtsraadleden. De provincie Antwerpen was hierbij niet uitgenodigd, maar behoort niet tot het stadsbestuur.
2. Omdat het ging om een organisatie binnen de context van het lokaal bestuur van de stad Antwerpen.
3. De provincie Antwerpen is bezig met de opmaak van de Beleidsnota Ruimte, waarin de nabijheid en bereikbaarheid 1 van de 4 ruimtelijke principes is, zodat we ons in eerste instantie minder, maar ook duurzaam verplaatsen. Deze beleidsnota is uitvoerig in de provincieraad aan bod gekomen.
4. Nee, de stad Antwerpen heeft enkel gebruik gemaakt van ons auditorium.

**Schriftelijke vraag van 21 november 2019
van Seppe Gys (N-VA)
aan de deputatie
over dienstreizen China**

Recent bestond er enige polemiek in de media naar aanleiding van een buitenlandse reis naar China van West-Vlaams gouverneur Decaluwé. Er kwam toen heel wat kritiek op deze reis die, ondanks een negatief advies van de staatsveiligheid omwille van vermoedelijke spionageactiviteiten, toch doorging. Ik begrijp dat u in functie van uw ambt goede contacten onderhoudt met buitenlandse overheden, alsook met Chinese partners. In functie daarvan onderneemt u soms buitenlandse dienstreizen. Ik heb echter volgende vragen:

1) Hoeveel reizen hebt u het afgelopen jaar ondernomen naar China?

2) Heeft de staatsveiligheid ook naar aanleiding van de eventuele dienstreizen naar China advies uitgebracht en zo ja, wat was het advies?

Antwoord van de deputatie (9 december 2019):

1. Hoeveel reizen hebt u het afgelopen jaar ondernomen naar China ?

Gedeputeerde Ludwig Caluwé heeft dit afgelopen jaar 1 reis ondernomen naar China, nl. van 15 t/m 23 november 2019.

Deze missie kaderde volledig in een EFRO-project, waarin Flanders Investment & Trade een officiële partner is en waarbij door beheerder VLAIO (Vlaams Agentschap voor Ondernemen) de link met deze prinselijke zending expliciet was gevraagd.

2. Heeft de staatsveiligheid ook naar aanleiding van de eventuele dienstreizen naar China advies uitgebracht en zo ja, wat was het advies ?

De staatsveiligheid heeft voor aanvang van de prinselijke zending een (last-minute georganiseerde) informatieve briefing georganiseerd op 5 november 2019 en een veiligheidsbrochure doorgestuurd via mail (<https://www.vsse.be/nl/publicaties/security-passport>). Deze werd aan alle deelnemers van de missie doorgegeven.

**Schriftelijke vraag van 21 november 2019
van Isabelle Vrancken (N-VA)
aan de deputatie
over opvolgingsvragen Tuinlei**

Naar aanleiding van de eerder gestelde schriftelijke vraag betreffende de mobiliteitstellingen in de Tuinlei, mocht ik van de deputatie op 4 november 2019 antwoord ontvangen dat het eindrapport van de studie verkeerstellingen n.a.v. de wegenwerken te Schelle bij de deputatie ontvangen was.

Dit eindrapport op 28 november 2019 aan alle betrokken gemeentes worden toegelicht. Nadien zou ik het eindrapport van de Dienst Mobiliteit ontvangen.

Aangezien dit overleg inmiddels heeft plaatsgevonden, had ik graag volgende opvolgingsvragen gesteld:

1. Kan u mij, bij het antwoord op deze schriftelijke vraag, het eindrapport bezorgen, indien dit inmiddels niet eerder werd toegezonden door de Dienst Mobiliteit?
2. Wat zijn de voornaamste conclusies van het studiebureau omtrent de meetresultaten? Zorgt de Tuinlei effectief voor mobiliteitsverschuivingen in de regio?
3. Waren alle betrokken gemeenten (Niel, Schelle, Aartselaar) aanwezig bij het overleg?
4. Werden er op het overleg tussen de provincie en de gemeenten al concrete afspraken gemaakt of conclusies getrokken? Zo niet, is er in de toekomst een nieuw overlegmoment gepland waarop dit wel zal gebeuren?
5. Is dit een dossier dat de provincie zal blijven opvolgen of stopt de tussenkomst van de deputatie met de oplevering van dit mobiliteitsrapport?

Antwoord van de deputatie (18 december 2019):

De voornaamste conclusies van het studiebureau zijn de volgende:

- er is in het gebied een algemene stijging van het gemotoriseerd verkeer met 3,4% en van vrachtwagens (inclusief lichte bestelwagens) met 7%;
- er is een verschuiving van de vervoersstroom naar de Tuinlei;

- de nieuwe vervoersstroom is niet conform met de 'kamstructuur' die werd vastgelegd in het intergemeentelijk mobiliteitsplan;
- de druk op de Matenstraat/Pierstraat tussen Tuinlei en 's Heerenbaan is verhoogd tot 1.300 à 1.500 motorvoertuigen per uur. De verzadiging is in zicht.

Op het overleg van 28 november 2019 waren alle betrokken gemeenten (Niel, Schelle, Aartselaar) aanwezig. Op het overleg werd afgesproken dat de betrokken gemeentebesturen het rapport binnen hun college zullen doornemen en hun standpunt bepalen. Op een vervolgoverleg op 14 februari 2020 zullen de gemeentebesturen hun standpunten meedelen en samen de conclusies trekken.

Het provinciebestuur faciliteert het vervolgoverleg van 14 februari 2020.

Schriftelijke vraag van 2 december 2019
van Louis Schoofs (Groen)
aan de deputatie
over overzicht patrimonium

Ik zou graag een overzicht krijgen van het vastgoed patrimonium (materiële vaste activa) waarvan de provincie eigenaar is, en ook van de APB's.

Graag hierbij de geschatte werkelijke waarde en boekwaarde van elk van de eigendommen.

Tevens een overzicht van de huurovereenkomsten (of pachten) als deze er zijn.

Antwoord van de deputatie (24 december 2019):

Bij mail van 1 december 2019 stelde u enkele vragen aan de deputatie met betrekking tot het vastgoed van de provincie Antwerpen en de APB's.

Hieronder vindt u het antwoord van de deputatie:

In bijlagen bij dit schrijven vindt u:

1. Een overzicht van de gebouwen waarvan de provincie eigenaar is met daarbij de boekwaarde uit de provinciale boekhouding (= na afschrijvingen) en de vervangingswaarde (= de nieuwbouwwaarde mocht het gebouw afbranden en we een nieuw gebouw moeten zetten). De provincie beschikt niet over de geschatte werkelijke waarde daar dit een jaarlijkse schatting vergt van het ganse patrimonium wat zeer duur is. Zodoende dat enkel bij aankoop of vervreemding er een actueel schattingsverslag wordt opgemaakt. Voorts is het zo dat gebouwen in oprichting niet geactiveerd zijn in de boekhouding. Een belangrijk project hierbij is het provinciehuis. Tot slot geven we nog mee dat de APB's geen eigendommen hebben.
2. Een overzicht van de bestaande huurovereenkomsten. De Provincie Antwerpen heeft geen pachtovereenkomsten.

Bijlagen:



Onroerend_Gebou
wen_Cognos_20191



Overzicht
huurovereenkomsten

Schriftelijke vraag van 3 december 2019
van Eddy Verhaeven (N-VA)
aan de deputatie
over AP Hogeschool

Ik zou graag een overzicht hebben van alle (lopende) financiële afspraken, transacties of overeenkomsten, vanuit de provincie naar de AP Hogeschool toe.

M.a.w. op welke (financiële) wijze is de AP Hogeschool geconnecteerd met de provincie (dotaties, personeel, lening, erfpacht, ...).

Antwoord van de deputatie (8 januari 2020):

Met een schriftelijke vraag wenste u meer informatie over de lopende financiële verbintenissen tussen de provincie Antwerpen en de AP Hogeschool. Wij bezorgen u hierbij een overzicht, ingedeeld per domein.

1) Verbintenissen m.b.t. gebouwen

De provincie Antwerpen is momenteel naakte eigenaar van gebouwen, verspreid over 4 campussen van AP Hogeschool, met name Campus Noord, Lange Nieuwstraat, Meistraat en Kronenburgstraat, telkens in Antwerpen. Er zijn 2 overeenkomsten die AP Hogeschool het vruchtgebruik verlenen van gebouwen die in provinciale eigendom zijn:

- Een vruchtgebruiksovereenkomst van 23 april 2015 met betrekking tot "Campus Noord", waarvoor de provincie Antwerpen destijds een eenmalige vergoeding ontving. Er zijn bijgevolg geen verdere financiële verbintenissen verbonden aan deze overeenkomst.

- Een vruchtgebruiksovereenkomst van 7 juni 2017 aangaande de overige campussen die eigendom zijn van de provincie (gelegen in Lange Nieuwstraat, Meistraat en Kronenburgstraat). Sinds 1 januari 2014 ontvangt de provincie Antwerpen hiervoor van AP jaarlijks 24,95% van de subsidies van AGION (het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs), en dit tot en met het jaar 2029.

- Zoals overeengekomen in de vruchtgebruiksovereenkomsten staat de provincie Antwerpen in voor de brandverzekering van de gebouwen in kwestie (excl. inboedel) en voor de onderhoudsverplichtingen. Bij schade aan de gebouwen gebeuren de herstellingen door de provincie Antwerpen. Ook de vrijstelling bij een gedekt schadegeval t.h.v. 1.250 euro is ten laste van de provincie, voor zover er geen aansprakelijke derde gekend is.

2) Verbintenissen m.b.t. personeel

Op personeelsgebied is de enige gekende ambtelijke link tussen AP en de provincie Antwerpen er een van louter theoretische aard. Op de AP Hogeschool werken twee personeelsleden die formeel zijn toegewezen aan de stafdienst van het departement Ontwikkeling en Educatie, hoewel ze daar nooit hebben gewerkt, met name Marc Roctus en Jo Reniers. Beide heren zijn gedetacheerd vanuit de provincie en AP Hogeschool betaalt de loonkost terug. Zij hebben vroeger wel taken vervuld voor het provinciaal CVO in de campus Meistraat, maar sinds de overdracht van SLO en HBO5-opleidingen, zijn hun functies gewijzigd:

- Marc Roctus is als medewerker mediatheek, audio visueel specialist ingezet bij AP, en gaat vanaf 1/05/2020 met pensioen

- Jo Reniers is als medewerker IT ingezet bij de IT helpdesk van AP.

3) Verbintenissen m.b.t. bestuurlijke vertegenwoordiging

Op basis van het organieke reglement van AP Hogeschool is de provincie Antwerpen - als een van de vroegere 'inrichtende machten' - vertegenwoordigd in de AP Hogeschool via 4 afgevaardigde provincieraadsleden in de Raad van Toezicht, bevoegd voor de algemene strategie van de hogeschool en het toezicht op de vervulling daarvan. Bij

beslissing van de provincieraad zijn op 28 februari 2019 de volgende provinciale vertegenwoordigers aangeduid:

- mevr. Ilse Jacques, N-VA
- dhr. Lemmens Luk, gedeputeerde, N-VA
- dhr. Eddy Verhaeven, NV-A
- mevr. Lili Stevens, CD&V

Daarnaast is ook de heer Luk Lemmens door de Raad van Toezicht verkozen tot ondervoorzitter van de AP en zetelt hij in die hoedanigheid als niet-ambtshalve bestuurder in de Raad van Bestuur van AP Hogeschool.

Verdere verbintenissen tussen de provincie Antwerpen en AP Hogeschool zijn ons niet gekend. Wel zijn er op inhoudelijk vlak, voor samenwerking in het kader van onderwijs(beleid), soms contacten met de AP Hogeschool vanuit het apb POA.

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en Organisatie

Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

T 03 240 54 28

griffie@provincieantwerpen.be