



Provincie  
Antwerpen

Provincieraad van Antwerpen

# Bulletin

van vragen en antwoorden

De deputatie van de provincie Antwerpen

Voorzitter: Cathy Berx, gouverneur

Leden: Luk Lemmens  
Mireille Colson  
Jan De Haes  
Kathleen Helsen

Provinciegriffier: Maarten Puls

## INHOUDSTAFEL

<b>SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2023</b> .....	2233
Schriftelijke vraag van 6 januari 2023 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over vergunningverlening en Raad van State .....	2233
Schriftelijke vraag van 15 januari 2023 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over jaarlijkse lichtstoet Wuustwezel .....	2234
Schriftelijke vraag van 23 januari 2023 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over verlichting Rivierenhof .....	2235
Schriftelijke vraag van 25 januari 2023 van Brend Van Ransbeeck (Groen) aan de deputatie over het Parkhuis .....	2236
Schriftelijke vraag van 9 februari 2023 van Brend van Ransbeeck (Groen) aan de deputatie over het Bernarduscentrum .....	2237
Schriftelijke vraag van 14 februari 2023 van Catherine François (Vlaams Belang) aan de deputatie over de bouwvergunningen .....	2238
Schriftelijke vraag van 17 februari 2023 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over het project Voedsel+Dorp .....	2239
Schriftelijke vraag van 24 februari 2023 van Diederik Vandendriessche (Groen) aan de deputatie over de verzekering raadsleden en deputatie .....	2242
Schriftelijke vraag van 11 maart 2023 van Brend van Ransbeeck (Groen) aan de deputatie over ALF (Autoluwe Fietsroute) Herentals -Turnhout .....	2242
Schriftelijke vraag van 20 maart 2023 van Inga Verhaert (S.PA) aan de deputatie over De Warande .....	2244
Schriftelijke vraag van 17 april 2023 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over Omgevingsberoepen in woonuitbreidingsgebied .....	2246
Schriftelijke vraag van 2 mei 2023 van Louis Schoofs (Groen) aan de deputatie en gouverneur over Omheining kleiputten - asbestpercelen .....	2247
Schriftelijke vraag van 27 april 2023 van Brend Van Ransbeeck. (Groen) aan de deputatie over Regels communicatie en communicatiebudgetten .....	2248
Schriftelijke vraag van 17 mei 2023 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over Openstaande schoolfacturen .....	2250
Schriftelijke vraag van 20 juni 2023 van Catherine François (Vlaams Belang) aan de deputatie over Omgevingsvergunning Plopsaqua .....	2252

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2023**

**Schriftelijke vraag van 6 januari 2023  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over vergunningverlening en Raad van State**

Ik kom terug op een discussie van de budgetraad. Ik had een vraag gesteld over de vergunningverlening en het aantal dossiers (zowel omgevingsberoepen als omgevingsvergunningen in eerste aanleg) die over de jaren heen naar de raad voor vergunningsbetwistingen zijn gegaan en welke de uitspraak van deze raad was.

De gedeputeerde citeerde tijdens de bespreking deze cijfers en meldde dat ze ook schriftelijk kunnen bezorgd worden.

Dus bij deze de vraag: is het mogelijk dat schriftelijk antwoord op mijn vraag te kunnen ontvangen?

**Antwoord van de deputatie (30 januari 2023):**

Wat betreft de omgevingsvergunningsaanvragen in beroep:

Het departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (verantwoordelijk voor de omgevingsvergunningsaanvragen in graad van beroep) kan enkel cijfers aanleveren van het totaal aantal beroepen dat in een bepaald jaar bij de Raad werd ingesteld en van het aantal uitspraken die in een bepaald jaar werden ontvangen. Dit zowel tegen vergunnings- als weigeringsbeslissingen van de deputatie.

De gemiddelde doorlooptijd bedraagt momenteel ongeveer 15 maanden. Deze lange behandelingstermijn heeft tot gevolg dat de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen gespreid over verschillende kalenderjaren ontvangen worden. Het is dus niet omdat een procedure bij de Raad wordt ingeleid in 2019, dat er dan ook al een eindarrest werd ontvangen in 2019. Belangrijk aandachtspunt is wel dat de behandelingstermijn bij de Raad onder meer afhangt van de aard van de vordering: een uiterst dringende noodzakelijkheid, een schorsings- en vernietigingsvordering of enkel een vernietiging.

<b>Jaar</b>	<b>Aantal beroepen ingesteld bij de RVVB ontvangen in dat jaar</b>	<b>Aantal uitspraken door RVVB in 2019 ontvangen in dat jaar</b>	<b>Aantal vernietigingen door RVVB ontvangen in dat jaar</b>
2019	191	218	89
2020	157	229	77
2021	200	243	101
2022	nog niet gekend	nog niet gekend	nog niet gekend

Betrouwbare cijfers voor 2022 zijn nog niet beschikbaar.

Wat betreft de omgevingsvergunningsaanvragen in eerste aanleg:

Het departement Leefmilieu (verantwoordelijk voor de omgevingsvergunningsaanvragen in eerste aanleg) komt niet direct in contact met de Raad voor Vergunningsbetwistingen. De dossiers eerste aanleg worden in graad van beroep door de minister behandeld. Nadien kunnen betrokken partijen eventueel nog naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen gaan tegen de beslissing van de minister.

Met betrekking tot de dossiers eerste aanleg kan als gevolg niet op structurele wijze cijfermateriaal worden bezorgd.

**Schriftelijke vraag van 15 januari 2023  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over jaarlijkse lichtstoet Wuustwezel**

Wuustwezel is gekend door de jaarlijkse lichtstoet die door de straten van de Kempische gemeente trekt.

De kleurrijk verlichtte wagens trekken heel wat belangstelling, vooral dagtoeristen uit Vlaanderen en Nederland zakken hiervoor af naar de Kempen.

Deze activiteit is een zegen voor de toeristische ontwikkeling van de Noorderkempen.

Eind vorig jaar sloeg echter het noodlot toe. Inbrekers gingen aan de haal met de kluis waarin de volledige inkomsten van de optocht werden bewaard.

Intussen is er een inzamelactie gestart om de verloren inkomsten gedeeltelijk te recupereren.

De komende jaren dreigt een financieel moeilijke periode voor de Wuustwezelse lichtstoet te worden.

Graag antwoord op volgende vragen:

Welke mogelijkheden heeft deze vereniging om van een éénmalige subsidie te genieten via Toerisme Provincie Antwerpen (TPA)?

Aan welke criteria moet een aanvraag voor een toekenning van een éénmalige subsidie voldoen?

Heeft de provincie Antwerpen in het verleden de optocht van de lichtstoet in Wuustwezel financieel ondersteund?

**Antwoord van de deputatie (7 februari 2023):**

Toerisme Provincie Antwerpen (TPA) heeft geen mogelijkheden om deze vereniging te subsidiëren. TPA doet, vanuit haar Strategisch Plan voor Toerisme in de Kempen en de hefbomen die erin vermeld worden, aan bestemmingspromotie voor de Kempen. Samen met **de vakantiemakers (gemeenten, ondernemers, partnerorganisaties, bewoners, ...)** werken we als 1 team aan volgende zaken:

1. De Kempen als bestemming onvergetelijk maken, via een juiste marketingmix.
2. Onze klant op 1, door de vinger aan de pols te houden.
3. Projecten die de Kempen in al haar pracht ontwikkelen.
4. Producten die de Kempen in de kijker zetten.

Binnen die context investeren we onze middelen dus concreet in:

- A. marketing-initiatieven
- B. Netwerk- en inspiratie-events
- C. Co-financiering in projecten
- D. Productontwikkeling

We kijken dus geen subsidies uit buiten de context van een project of zonder directe link naar ons strategisch plan. In het verleden werden er zogenaamde Kempen-subsidies gelanceerd telkens met een duidelijk kader. De budgetten hiervoor gereserveerd binnen onze begroting zijn op dit moment volledig besteed. Via onze KempenKommunicatie (onze eigen communicatiekanalen) promoten we events, we bekijken graag hoe we uw event in de kijker kunnen plaatsen.

TPA gaf in het verleden geen subsidies aan de optocht van de lichtstoet.

**Schriftelijke vraag van 23 januari 2023  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over verlichting Rivierenhof**

Verschillende steden en gemeenten schakelen de openbare verlichting langs wegen uit om energiekosten te drukken.

Ook het Antwerps stadscollege besliste op 23 december jl. waar de openbare verlichting wordt uitgeschakeld.

In het stadsdistrict Deurne worden de lichten o.a. in het Bisschoppenhofpark en Boekenbergpark gedoofd.

Nochtans uit verschillende (buitenlandse) onderzoeken is gebleken dat niet alleen criminaliteit, maar ook angst, gunstig beïnvloed wordt door aanwezigheid van straatverlichting.

Graag had ik vernomen of het licht in het Rivierenhof blijft branden voor vroege/late fietsers en joggers?

Valt in het provinciaal groendomein Rivierenhof de straatverlichting van de centrale hoofddreef (parkweg) onder verantwoordelijkheid van de provincie?

Wordt de verlichting van de diverse parkings in het groendomein voor sluitingstijd gedoofd?

**Antwoord van de deputatie (10 februari 2023):**

Op de wegen waar openbare verlichting aanwezig is in het Rivierenhof, gaat de verlichting 7 dagen op 7 automatisch aan tussen 06u 's ochtends en 23u 's avonds (en uit tussen 23u en 06u) en dit op basis van een lichtsensoren (zodra er voldoende daglicht is, schakelt de openbare verlichting uit).

In geval van activiteiten in het Rivierenhof, buiten de standaard openingsuren, zet de Domeinwacht manueel de openbare verlichting aan en weer af zodra de activiteit is afgelopen en alle bezoekers veilig het park hebben verlaten.

De straatverlichting van de centrale hoofddreef (parkweg) valt in het provinciaal groendomein Rivierenhof onder verantwoordelijkheid van de provincie.

Er zijn 3 openbare parkings in het domein Rivierenhof met elk een aangepaste verlichtingssituatie.

Parking West: de verlichting staat altijd aan (7/7, 24u op 24), maar werkt op basis van een lichtsensor (zodra er voldoende daglicht is, schakelt de openbare verlichting uit). Dit omdat Parking West blijft geopend na sluitingstijd (in functie van de aanwezige sportclubs en de omwonenden).

Parking Oost: deze verlichting is aangesloten op de parkdreef verlichting en volgt dus hetzelfde principe. (De verlichting gaat 7 dagen op 7 automatisch aan tussen 06u 's ochtends en 23u 's avonds (en af tussen 23u en 06u) en dit op basis van een lichtsensor (zodra er voldoende daglicht is, schakelt de openbare verlichting uit).

Parking Zuid: hier is geen openbare verlichting. Er is geen stroomvoorziening in dit deel van het park én de parking is gesloten buiten de openingsuren.

Samenvattend branden de lichten enkel wanneer het donker is tijdens de openingsuren van het park, behalve op parking West waar ze altijd branden als het donker is. Dit natuurlijk onder voorbehoud van pannes en beschadigingen. Tijdens activiteiten (vb. evenementen) wordt dit aangepast i.f.v. de uren van de activiteiten.

**Schriftelijke vraag van 25 januari 2023  
van Brend Van Ransbeeck (Groen)  
aan de deputatie  
over het Parkhuis**

Naast het provinciehuis staat het parkhuis, dat op dit moment nog eigendom is van de provincie. VLAIO, FIT en Interreg Vlaanderen-Nederland huren het gebouw, maar er doen geruchten de ronde dat de provincie op het punt staat het gebouw te verkopen.

Daarom mijn vragen:

- Hebben er gesprekken plaatsgevonden om het parkhuis te verkopen?
- Indien ja, met welke partner(s)? Welke functie heeft het gebouw nu precies, en welke zou het krijgen in de toekomst? Over welke kostprijs zou het gaan?
- Is de verkoop van het gebouw al rond, of in welke fase zitten we?
- Wat gebeurt er met de organisaties die het parkhuis op dit moment huren? Hoe is deze samenwerking tot stand gekomen? En wat bedraagt de huurkost van de drie organisaties in kwestie naar de provincie toe?
- Wat is de jaarlijkse energie- en onderhoudskost van dit gebouw? Hebben jullie zicht op de EPC-norm van dit gebouw?

**Antwoord van de deputatie (9 februari 2023):**

- Er hebben geen gesprekken plaatsgevonden om het Parkhuis te verkopen. Momenteel heeft het gebouw een kantoorfunctie. Beschouwingen over een toekomstige functie zijn op dit tijdstip niet aan de orde. Er is geen schatting opgemaakt.
- Vermits geen verkoop gepland is, is de vraag naar de repercussie ervan op de huidige huurders, niet van toepassing. De huurders waren aanvankelijk gevestigd in het Lozanagebouw, maar ingevolge de verbouwingen aan dat gebouw zijn zij verhuisd naar het Parkhuis. De huurinkomsten voor de provincie bedroegen in 2022 108.163,30 EUR.
- De energiekost voor het gebouw bedraagt ca. 22.500 EUR per jaar. De onderhoudskosten bedragen ca. 85.500 EUR per jaar. Gebruikers- en eigenaarsonderhoud zijn hierin samengenomen. Het gebouw heeft een EPC-score van 190,32 kWh/m<sup>2</sup> (lichtgroen).

**Schriftelijke vraag van 9 februari 2023  
van Brend van Ransbeeck (Groen)  
aan de deputatie  
over het Bernarduscentrum**

Afgelopen zomer wandelde ik voorbij het Sint-Bernarduscentrum op de Lombardenvest in het hartje van Antwerpen. Ik had het nooit eerder gezien. Er hing een groot bord van de provincie Antwerpen, maar er hing nergens informatie over het gebouw en de functie. Na wat opzoekwerk ontdekte ik dat dit de vroegere provincieraadzaal was, en dat het jarenlang de locatie van het Vredescentrum en Europa Direct was. Tijdens de renovatiewerken van het Antwerpse stadhuis functioneerde het ook als tijdelijke locatie voor de Antwerpse gemeenteraad. Op de website staat dat het niet toegankelijk is voor publiek, voor de rest is er geen informatie te vinden over de huidige invulling van het gebouw.

- Waarvoor dient het Sint-Bernarduscentrum op dit moment? Welke verenigingen, personen of actoren maken (nog) gebruik van de vergaderzalen die er zich in bevinden? Dienen zij hiervoor een systeem van huurgeld te gebruiken?
- Wat is de staat van het gebouw? Hoe zit het met de energiezuinigheid van dit gebouwencomplex?
- Zijn er toekomstplannen gemaakt voor een (her)bestemming van het gebouw? Indien ja, dewelke?

**Antwoord van de deputatie (2 maart 2023):**

- Het Bernarduscentrum is sinds 16 augustus 2022 verhuurd aan de vzw Karel de Grote Hogeschool, die hiervoor een vergoeding betaalt van 5.933,33 EUR/maand.
- De staat van het gebouw laat zich in het meest recente inspectieverslag als volgt omschrijven: De bouwfysische toestand en het onderhoud scoren goed. Er is weinig risico op gevolgschade. De energiezuinigheid van het gebouwencomplex laat zich vatten in een EPC-score



(publieke gebouwen) van 150,89 kWh/m<sup>2</sup>. Dat is beter dan het kengetal voor vergelijkbare gebouwen

- Er zijn geen toekomstplannen voor een (her)bestemming van het gebouw.

**Schriftelijke vraag van 14 februari 2023  
van Catherine François (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over de bouwvergunningen**

In Sint-Katelijne-Waver zijn er de laatste jaren verschillende bouwaanvragen door bouwpromotors geweigerd door de gemeente. Men merkt in die gemeente dat, wie tegenwoordig in beroep gaat bij de deputatie, een grote kans krijgt om zijn gelijk te halen. Daardoor gaan nu ook meer mensen in beroep bij een negatief advies van de gemeente. De laatste tijd zou de deputatie meer en meer beslissingen weerleggen van de gemeente zonder enige motivatie, wat niet transparant is. Omgekeerd lijken de gemeenten zich niet meer neer te leggen bij een omgekeerde beslissing van de deputatie. Ze schakelen nu zelf advocaten in om hun gelijk te halen, wat de gemeente ook extra geld kost.

Wat de goed- of afkeuringen betreft van de bouwaanvragen lijkt de gemeente de geschiktste instantie om lokaal een oordeel te vellen. Er zouden nu al, in deze gemeente, 25 dossiers zijn waarin de deputatie een ander standpunt heeft ingenomen. Dit is toch wel een hoog aantal, dat vroeger niet was volgens de dienst omgeving.

- Lijkt die trend zich ook in andere gemeenten te voltrekken?
- Graag hadden wij cijfers gekregen over het aantal dossiers, waarin de deputatie de laatste jaren een ander standpunt inneemt dan de gemeente Sint-Katelijne-Waver.
- Graag hadden we ook de statistieken willen opvragen van de laatste jaren, waarin de deputatie tegen de beslissing van de gemeente is ingegaan, inzake het verlenen van bouwaanvragen.

**Antwoord van de deputatie (6 maart 2023):**

Als gevolg van de devolutieve kracht van de beroepsprocedure is de deputatie verplicht om elke aanvraag in totaliteit opnieuw te beoordelen.

Dit betekent dat de deputatie in haar beoordeling niet alleen rekening kan houden met het standpunt van het college van burgemeester en schepenen (CBS). In haar beoordeling houdt de deputatie ook rekening met:

- de verschillende uitgebrachte adviezen;
- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek;
- de beroepsargumentatie;
- het advies van de provinciale omgevingsambtenaar (POA) of van de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC).

Een advies, ook dat van het CBS, kan heel divers zijn: het kan gunstig zijn over de hele lijn, ongunstig zijn over de hele lijn, maar ook alles daartussen. Er kunnen stukken van de aanvraag nog niet in orde zijn, of niet duidelijk zijn. Er kunnen voorwaarden en lasten voorgesteld worden of aandachtspunten geformuleerd. Het is dus niet zomaar een kwestie van een advies 'volgen' of 'niet volgen'.

Sommige adviezen hebben vaak betrekking op een specifiek beleidsveld en worden samen met andere adviezen gebruikt om de aanvraag in zijn totaliteit te beoordelen.

Het is dan ook niet mogelijk om bij te houden welke adviezen al dan niet gevolgd worden. Wat betekent 'een advies volgen'? Is dit wanneer alle voorwaarden letterlijk worden overgenomen? Vaak worden voorwaarden van verschillende instanties samen gezet of worden deze aangevuld. Het kan ook zijn dat tegenstrijdige voorwaarden op elkaar worden afgestemd.

Tijdens de zitting van de POVC of tijdens de hoorzitting kunnen ook nog bijkomende elementen opgemerkt worden of stukken worden neergelegd. Een advies van de POVC wordt daarna ook nog door een provinciale omgevingsambtenaar bekeken, die ook eventueel nog wat suggesties kan doen, extra voorwaarden opleggen in de lijn van andere dossiers, extra info verwerken die na de POVC nog door de aanvragers werd aangeleverd. Zo is een advies ook uitgebracht over een bepaalde versie van een dossier, die door de aanvrager nadien nog gewijzigd kan worden. Als een aanvrager zijn dossier nog aanpast (bijvoorbeeld na een opmerking uit een advies), is deze opmerking uit dit advies misschien niet meer relevant. Dossiers die niet voor advies naar de POVC gaan, worden direct door de POA geëvalueerd en tot een geïntegreerd advies verwerkt. Hier geldt dezelfde insteek, enkel is het dan de POA en niet de POVC die dit geïntegreerd advies opmaakt.

Het is met andere woorden onmogelijk om te automatiseren of adviezen gevolgd worden of niet. Dit is immers geen zwart-wit verhaal. Een dergelijke opvolging vraagt steeds maatwerk per dossier. Pas door elke individuele deputatiebeslissing te lezen kan worden ingeschat op welke wijze rekening wordt gehouden met de uitgebrachte adviezen. Een dergelijke opvolging is in heel wat gevallen ook niet relevant. Wanneer een aanvrager zijn dossier aanpast om tegemoet te komen aan een advies of aan de beroepers en de deputatie verleent vervolgens een vergunning, betekent dit niet dat een deputatie ingaat tegen dat advies. Integendeel, dan is er sprake van oplossingsgerichte besluitvorming.

Als gevolg kan de deputatie niet op structurele wijze cijfermateriaal of statistieken bezorgen. En is het onmogelijk om eventuele trends in Sint-Katelijne-Waver of andere gemeenten vast te stellen.

**Schriftelijke vraag van 17 februari 2023  
van Stefan De Winter (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over het project Voedsel+Dorp**

Onze provincie startte in het plattelandsproject Voedsel+Dorp samen met Velt vzw en RURANT vzw projecten rond eetbaar groen op in Herentals, Schelle, Edegem en Grobbendonk. In Schelle is men al gestart met een plantactie terwijl in Edegem de gekozen site nog niet operatief is omdat er op het voormalig rugbyterrein (Mitterlije) nog steeds verontreinigde grond ligt.

Graag had ik antwoord ontvangen op volgende vragen:

- Kunt u me een stand van zaken bezorgen van het project Voedsel+Dorp in deze vier gemeenten.
- Hebben deze gemeenten een bijdrage betaald om deel te nemen aan dit project en hoeveel provinciale subsidies ontvangen zij?  
Ontvangt de provincie op haar beurt hiervoor subsidies van Europa?
- Heeft dit project een einddatum en zijn er financiële gevolgen als deze datum niet gehaald wordt?

**Antwoord van de deputatie (6 maart 2023):**

Situering van het project

Lokale besturen hebben niet altijd de mankracht noch de kennis om met een lokale, kleinschalige vorm van voedselproductie aan de slag te gaan, laat staan op een participatieve manier. Omdat verschillende gemeenten wel aangaven dat hun inwoners hiervoor interesse tonen, werd nagedacht over een manier om hier aan te kunnen samenwerken.

Zo ontstond het project VOEDSEL+DORP. We gaan in 4 gemeenten, in samenwerking met externe organisaties, participatief aan de slag met de keuzewijzer Eetbaar Groen welke ontwikkeld werd door Universiteit Antwerpen in samenwerking met de provincie. We willen in elk van de gemeenten 1 stadslandbouwproject opstarten en realiseren. Deze pilootprojecten zullen inspiratie bieden aan andere gemeenten die er in de toekomst zelf mee aan de slag willen gaan. Op basis van opgedane ervaringen zal dienst Landbouw, samen met andere interne diensten, de keuzewijzer optimaliseren.

We gaan in de 4 gemeenten op een participatieve manier aan de slag, in die zin zijn de projecten te vergelijken. Toch zijn er ook heel wat variabele factoren die maken dat het proces in elke gemeente anders verloopt. Zo was er in de gemeenten Schelle en Herentals reeds een haalbaarheidsstudie klaargemaakt door jobstudenten terwijl in Edegem en Grobbendonk de haalbaarheidsstudie tijdens de projectperiode uitgevoerd werd.

De projectpartners van dit project zijn: APB PSES (promotor), RURANT vzw (copromotor), Dienst Landbouw (copromotor), VELT vzw (partner), Kempens Landschap vzw (partner), Agentschap voor Natuur en Bos (partner), dienst Ruimtelijke planning (partner), dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid (partner) en de lokale besturen van Herentals, Schelle, Edegem en Grobbendonk.

Financiële aspecten

De totale projectkost bedraagt 199.833 euro. Het project werd ingediend binnen de maatregel Omgevingskwaliteit door Samenwerking van PDPO III. Projecten binnen deze maatregel worden voor 65% gefinancierd door PDPO. De middelen van het programma (PDPO) zijn afkomstig uit Europese middelen (50%), Vlaamse middelen (25%) en provinciale middelen (25%). De overige 35% van de projectmiddelen moet worden ingebracht door de promotor, copromotoren en financiële partners.

De gemeenten zijn financiële partner in dit project en brachten elk 6.000 euro in. De overige middelen zijn afkomstig van de promotor en de copromotoren.

De gemeenten ontvangen geen rechtstreekse subsidie uit het project. Binnen het project zijn middelen voorzien voor:

- Investeringen: 13.500 euro per gemeente;
- Begeleiding (personeelskost of externe prestaties) door RURANT of VELT (in totaal 131.833 euro voor de 4 gemeenten samen).
- Werking: beperkte uitgaven voor communicatie en vergaderingen (in totaal 13.000 euro voor de 4 gemeenten samen).

De uitgaven worden steeds betaald door de promotor of copromotoren. De subsidie wordt ontvangen door de promotor en zo nodig overgemaakt aan de betrokken copromotoren die kosten hebben gemaakt. Partners kunnen nooit zelf subsidie ontvangen.

### Projectuitvoering

De projecten in de vier gemeenten bevinden zich allemaal in een ander stadium. Dat is ook logisch aangezien er heel wat variabele factoren zijn die de voortgang van zo'n project beïnvloeden. We streven ernaar om in alle gemeenten in de geest van het PDPO-project Voedsel + Dorp tot realisaties te komen.

- Edegem

In de gemeente Edegem werden er nog geen terreinacties uitgevoerd in het kader van Voedsel + Dorp. Dit heeft vooral te maken met een historische vervuiling op het voormalige rugbyveld. Die vervuilingproblematiek wordt aangepakt maar het is nog onduidelijk hoe het project het komende half jaar verder zal gaan. Daarover lopen gesprekken met de gemeente. In Edegem werden de stakeholders in de buurt van het voormalige rugbyveld betrokken, ook tijdens het laatste overleg in oktober 2022 bleek het enthousiasme groot om iets te realiseren op het terrein.

- Grobbendonk

Daar selecteerde men 2 locaties:

1. Een voormalig voetbalterrein in Grobbendonk. Er volgt binnenkort een gesprek met geïnteresseerde vrijwillige beheerders.
2. Een pleintje tussen de Lindelaan en Berkendreef in Bouwel, daar organiseren we een eerste plantdag op 25 februari 2023.

- Herentals

In Herentals gingen we aan de slag op een braakliggend stukje grond achter een verkaveling. Daar werd een eerste plantmoment georganiseerd begin maart 2022 en een tweede moment op 4 december 2022. De voedselbosrand is hier in ontwikkeling. Momenteel begeleidt Velt een groep vrijwilligers om ervoor te zorgen dat de voedselbosrand goed start.

- Schelle

In Schelle wordt er een voedselbosrand aangelegd op een perceel naast de Volkstuin Aerdborg. Hier werden al 2 plantmomenten gerealiseerd, zowel een houtkant (dat dienst doet als windscherm) als diverse fruitbomen en -struiken werden daar aangeplant.

De einddatum van het project is 30 juni 2023 en kan niet verlengd worden. Indien het onmogelijk blijkt om alle geplande realisaties uit te voeren, dan zullen niet alle

projectmiddelen besteed worden. De promotor, APB PSES, zal bij de projectdeclaratie dan aangeven welke realisaties niet gehaald zijn en deze ook motiveren. In principe kan de beheerder van het programma beslissen om middelen terug te vorderen indien onvoldoende uitvoering werd gegeven aan het project. APB PSES (de promotor) zal de middelen dan terug moeten betalen aan de beheersoverheid (Vlaamse overheid).

**Schriftelijke vraag van 24 februari 2023  
van Diederik Vandendriessche (Groen)  
aan de deputatie  
over de verzekering raadsleden en deputatie**

Volgens artikels 17 en 72 van het Provinciedecreet dient de provincie een verzekering af te sluiten om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de provincieraadsleden/gedeputeerden bij de normale uitoefening van hun mandaat. Graag had ik een antwoord gekregen op de volgende vragen:

- Heeft de provincie zo'n verzekering afgesloten? Zo ja, bij welke verzekeringsmaatschappij?
- Wordt dat contract bij elke nieuwe installatie van de provincieraad hernieuwd? Hoe lang geldt het vervolgens?
- Graag had ik inzage gekregen in de modaliteiten van het verzekeringscontract.

**Antwoord van de deputatie (13 maart 2023):**

De provincie heeft een burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering voor de mandatarissen indien zij worden aangesproken wanneer ze optreden als orgaan van de Provincie alsook een bijzondere verzekering bestuurdersaansprakelijkheid waar het juridisch verhaal van Provincie, Gemeenschap, Gewest of Staat op de mandataris verzekerd is.

Deze verzekering loopt niet gelijk met de legislatuur. De verzekering dekt het mandaat van provincieraadslid en niet het provincieraadslid als persoon. Wat betekent dat de verzekering niet gebonden is aan de persoon van provincieraadslid, maar aan het mandaat en bijgevolg aan elk persoon die dit mandaat uitoefent, ook al was deze geen provincieraadslid bij de aanvang van de verzekering.

Als bijlage bij dit antwoord stuur ik u de algemene- en bijzondere voorwaarden van beide polissen zodat u kennis kan nemen van de modaliteiten van deze verzekeringen.

**Schriftelijke vraag van 11 maart 2023  
van Brend van Ransbeek (Groen)  
aan de deputatie  
over ALF (Autoluwe Fietsroute) Herentals -Turnhout**

Graag zou ik een stand van zaken ontvangen wat betreft De Autoluwe Fietsroute (ALF) tussen Herentals en Turnhout, als tijdelijk alternatief voor de niet-realiserende van de F102.

Mijn vragen:

- Hebben er sinds juni 2022 besprekingen plaatsgevonden tussen de provincie Antwerpen en de gemeente Herentals, Lille, Kasterlee en/of Turnhout (hetzij bilateraal, hetzij in de vorm van de projectstuurgroep, hetzij in een andere vorm)? Indien ja, zou ik graag de verslaggeving van deze vergadering(en) ontvangen.
- Zijn de vooropgestelde timings in de projectnota nog steeds up-to-date en worden deze gevolgd? I.e. Maart 2023 voor fietspad langs spoor thv Bleukenlaan en augustus 2023 voor de vergunningsverplichte werken. Zijn de niet-vergunningsverplichte werken intussen succesvol afgerond of bevinden deze zich in afrondingsfase?
- Zijn er, sinds de publicatie van de projectnota autoluwe fietsroute in juni 2022, wijzigingen of aanpassingen ingevoerd van de actiepunten die beslist werden (titel "verbeteringen, aanvullingen en afwijkingen van/op de startnota") in de projectnota en/of tijdens de projectstuurgroep van 25 april 2022? Indien ja, dewelke en waarom?
- Wat is de stand van zaken wat betreft de knelpunten van de fietsostrade F102 wat betreft het militair domein en de natuurdomeinen in de buurt? Is er perspectief op een oplossing, net omdat de provincie deze autoluwe route een voorlopig alternatief vindt? Indien er zicht is op een langetermijnoplossing met Defensie en ANB, dewelke is deze? Welke timings zouden zijn voorzien om deze fietsostrade te realiseren?

Tot slot: volgens onze informatie zou een veilige doorsteek voor fietsers voorzien worden vanuit de Provincie van het industrieterrein (Veedijk, Bleukenlaan) op het grondgebied van Turnhout; hiervoor zouden echter gronden onteigend of gekocht moeten worden. Wat is de visie of het plan van de provincie wat betreft de realisatie van dit fietspad en heeft de provincie reeds samengezeten met één of meerdere bedrijven van het industrieterrein?

**Antwoord van de deputatie (3 april 2023):**

Sinds juni 2022 heeft de dienst Mobiliteit twee overleggen gehad met de gemeente Kasterlee: op 13 oktober 2022, een bilateraal overleg tussen de gemeente Kasterlee en de provincie Antwerpen, en op 17 januari 2023, een overleg met de gemeente Kasterlee, de Boerenbond en enkele landbouwers van Tielen. De verslagen worden als bijlage bijgevoegd.

Op 10 januari 2023 was er een overleg tussen gedeputeerde Lemmens en burgemeester Kennes. In dit overleg werd door de provincie benadrukt dat ze de snelle uitvoering van de niet-vergunningsplichtige werken nastreeft. Maar ook dat ze door het organiseren van een overleg met de Boerenbond, omwonenden en de schepen van Landbouw (dd 17/1/23) probeert om de nodige beslissingen vanuit de gemeente voor de realisatie van de autoluwe fietsroute op grondgebied van Kasterlee te faciliteren en ondersteunen. Er is geen verslag van dit overleg.

Het tijdsplan van dit soort projecten is altijd indicatief en afhankelijk van verschillende externe factoren. Deze timing wordt dus permanent bijgesteld wanneer het project vordert. Op dit moment is het bestek van de niet-vergunningsplichtige werken gepubliceerd en worden de offertes op 20 maart 2023 geopend. Het traject voor de vergunningsplichtige werken wordt verder voorbereid. Pas wanneer alle lokale overheden akkoord geven op de inhoud van de projectnota, kunnen we een nieuwe projectstuurgroep organiseren.

Over de plaats en de vorm van de verkeersfilter (tractorsluis) op het stuk Kraanschoot is er geen consensus met de gemeente Kasterlee. De besluitvorming hierover ligt terug ter discussie binnen het college Kasterlee.

De fietssostrade F102 is geen provinciaal project. In het gesprek met de Boerenbond van 17 januari 2023 geeft de gemeente Kasterlee aan dat zij zich zal blijven inzetten om gesprekken met ANB en Defensie aan te gaan voor de fietssostrade.

Ter hoogte van de Bleukenlaan in Turnhout is er inderdaad een fietspad achter de bedrijven langs de spoorlijn gepland. Dit omwille van de verkeersveiligheid. Door de aanwezigheid van veel vrachtverkeer en de vele in- en uitritten kan dit deel niet veilig als autoluwe fietsroute ingericht worden. Er heeft al een constructief gesprek plaatsgevonden met beide eigenaars van de bedrijven waarachter het fietspad komt te liggen en waarvan we een stukje grond zullen aankopen.

**Schriftelijke vraag van 20 maart 2023  
van Inga Verhaert (S.PA)  
aan de deputatie  
over De Warande**

Sinds begin deze legislatuur zijn er een aantal consultancy opdrachten uitgeschreven die betrekking hebben op het algemeen management van de Warande.

1. Kan u me zeggen hoeveel juist, aan wie ze zijn toegekend, de duurtijd en voor welke bedragen?

Volgens gedeputeerde Helsen werd alvast één opdracht gegeven aan de Antwerp Management School.

2. Ik verneem graag hoeveel betaald werd voor de opdracht en krijg graag een kopie van het verslag dat werd opgeleverd als resultaat van de opdracht.

Ik krijg ook graag inzage in de wijze waarop de huidige directie de Warande aanstuurt.

3. Hoe vaak is de directie aanwezig in de Warande zelf? Hoe vaak werkt de directie vanop afstand?

De huidige directie bouwde nog niet eerder ervaring op in de cultuursector.

4. Op basis waarvan is dus juist de keuze gemaakt om met de huidige directie in zee te gaan?

**Antwoord van de deputatie (17 april 2023):**

1. Kan u me zeggen hoeveel juist, aan wie ze zijn toegekend, de duurtijd en voor welke bedragen?

Volgende opdrachten werden uitgeschreven:

- (2020) Antwerp Management School: Begeleiding opstellen profiel directiefuncties de Warande – gunningsbedrag is 25.500,- EUR excl. btw. Gegund en betaald door Provincie Antwerpen.
- (2021) SIOO: uitvoering plan van aanpak ingevolge analyse AMS – 21.600,- EUR excl. btw. Gegund en betaald door APB Cultuurhuis de Warande.
- C-Lever.Org: tijdelijke directie-opdracht - looptijd is 2 jaar (van sept 2022 tot sept 24) – gunningsbedrag hiervoor is 400.800,- EUR excl. btw. Gegund door APB Cultuurhuis de Warande.
- C-Lever.Org: aanvullende opdracht 'bijkomende reguliere aansturing organisatie' (tot augustus 2023) – gunningsbedrag is 133.200,- EUR excl. btw. Gegund door APB Cultuurhuis de Warande.

2. Ik verneem graag hoeveel betaald werd voor de opdracht en krijg graag een kopie van het verslag dat werd opgeleverd als resultaat van de opdracht.

Er is in totaal 25.500,- EUR excl. btw betaald aan AMS door provincie Antwerpen.

AMS-SIOO kreeg opdracht van het Directiecomité om profiel op te maken voor toekomstige directiefuncties van de Warande en analyseerde hiervoor de volledige organisatie. Hieruit bleek dat de interne organisatie van de Warande al vele jaren enkele hardnekkige knelpunten kende. Daarom was het belangrijk om naast de opmaak van een nieuwe directieprofiel ook een aantal andere essentiële werven aan te pakken om tot een beter functioneren van de interne organisatie te komen.

Het resultaat van de opdracht van AMS-SIOO is een plan van aanpak voor de toekomstige organisatie (zie bijlage).

3. Hoe vaak is de directie aanwezig in de Warande zelf? Hoe vaak werkt de directie vanop afstand?

De reguliere aansturing van de organisatie gebeurt 24 dagen per maand en dit verdeeld over het directieteam. In de BAFO werden 11 dagen per maand opgenomen, in de aanvullende opdracht zijn er 13 dagen per maand aan toegevoegd.

Van deze 24 dagen is 4 dagen per week een lid van het directieteam fysiek aanwezig in de Warande. Daarbuiten zijn ze steeds bereikbaar is.

4. Op basis waarvan is dus juist de keuze gemaakt om met de huidige directie in zee te gaan?

De offertes werden beoordeeld op basis van de gunningscriteria:

- Prijs 30%
- Kwaliteit 70%

Het gunningscriterium prijs werd beoordeeld aan de hand van de totaalprijs voor de opdracht over een termijn van 24 maanden. Hierbij werd de regel van drie gehanteerd als volgt: Waarde gunningscriterium prijs (30) x (prijs goedkoopste inschrijver / prijs te beoordelen inschrijver).



Het gunningscriterium kwaliteit werd beoordeeld aan de hand van het vooropgestelde plan van aanpak en van de kennis, ervaring en competenties van het voorgestelde team.

De volgende inzichten, ervaring en/kennis dienden ter beschikking te zijn:

1. Zakelijk inzicht
3. Leiderschap
4. Ondernemerschap en innovatie
5. Maatschappelijke ervaring en betrokkenheid
6. Kennis van de regio
7. Inzicht in de eigenheid van de culturele sector

De volgende competenties van het team en/of de teamleden werden beoordeeld:

1. Leiderschap
2. Veranderingsbereidheid
3. Netwerking
4. Visie
5. Overtuigingskracht
6. Oordeelsvorming
8. Coachen en ontwikkelen van anderen
9. Plannen en organiseren
10. Richting geven
11. Beslissen
12. Gedrevenheid

**Schriftelijke vraag van 17 april 2023  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over Omgevingsberoepen in woonuitbreidingsgebied**

Graag ontvang ik het overzicht van de door de deputatie besliste omgevingsberoepen voor bouwprojecten in de bestemming woonuitbreidingsgebied, vanaf 2019 tot nu.

In dit overzicht graag:

- Nummer van de omgevingsvergunning
- Gemeente
- Datum van de beslissing door de deputatie over deze omgevingsvergunning in beroep
- Aard van de beslissing: vergund, niet vergund
- En indien mogelijk, of deze beslissing in beroep bij de raad voor vergunningsbetwistingen is betwist.
- 

**Antwoord van de deputatie (24 april 2023):**

Ik ben genoodzaakt om deze vraag, gelet op artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad, onontvankelijk te verklaren, aangezien er omvangrijke opzoekingen nodig zijn voor het beantwoorden van uw vraag.

**Schriftelijke vraag van 2 mei 2023  
van Louis Schoofs (Groen)  
aan de deputatie en gouverneur  
over Omheining kleiputten - asbestpercelen**

Ik verwijs oa. naar mijn mondelinge vraag van 18 mei 2020 over de veiligheid van de asbest percelen in de kleiputten.

Ik verwijs naar de verslagen op de website en het o.a. te raadplegen verslag "Vlaamse terreincontrole asbest november 22" met gedetailleerd verslag over de asbest verontreiniging en de omheining o.a. de verbeterpunten na het terreinbezoek in mei 2022.

Tijdens de wandeling op 1.05.2023 in de Kleiputten passeerde ik op het wandelpad de omheining en constateerde dat naast de duidelijke waarschuwingsborden de omheining naast het wandelpad ernstig verwaarloosd is; o.a. amper een meter hoog, geen afschrikking, beschadigde prikkeldraad.

Aangezien er vermoedelijk geen snelle sanering van het Asbest stort is, de zomerperiode in aantocht is, lijkt mij een herstel wenselijk.

Daarom mijn vragen:

1. Wanneer is de volgende controle gepland?
2. Kan er een versnelde controle georganiseerd worden?
3. Kan de omheining op korte termijn hersteld worden?

**Antwoord van de deputatie (23 mei 2023):**

Deze materie valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse Waterweg nv.

1. De volgende terreincontrole met een erkend bodemsaneringsdeskundige staat gepland op dinsdag 30 mei 2023.
2. Deze controle naar voor opschuiven is momenteel niet mogelijk. Bij alle erkende bodemsaneringsdeskundigen is het nog steeds zeer druk naar aanleiding van de PFAS-problematiek die meer en uitgebreide onderzoekdaden vereist.
3. Indien beschadigingen hersteld moeten worden dan zullen deze zo snel als mogelijk hersteld worden. We dienen echter tegen te spreken dat de omheining ernstig wordt verwaarloosd. Op de stuurgroep voor de sanering van kleiputten Terhagen, waar de gemeente Boom, gemeente Rumst, Provincie Antwerpen en de lokale wijkraden bij vertegenwoordigd zijn, werd in het verleden aangegeven dat de aanwezigheid van de prikkeldraad een gevaar vormde voor de wandelaars aldaar. Hierop werd beslist om na de laatste daad van vandalisme waarbij de prikkeldraad werd verwijderd om deze niet opnieuw te plaatsen. De aanwezigheid van prikkeldraad is ook niet strikt genomen vereist volgens de voorzorgsmaatregelen die OVAM oplegt. De staat van de

omheining (zonder prikkeldraad) werd al samen met OVAM geïnspecteerd en werd als voldoende beschouwd. Dit blijkt ook uit het 3-jaarlijks rapport dat in de zomer van 2022 aan OVAM werd voorgelegd aangaande de voorzorgsmaatregelen die van toepassing zijn op het terrein en waar OVAM de conclusies ervan onderschreven heeft.

Daarnaast neemt DVW nog steeds bijkomende initiatieven tot her-stel en onderhoud van de omheining. Zo werd in oktober 2022 nog 80m omheining integraal vernieuwd naar aanleiding van beschadigingen door weerfenomenen.

**Schriftelijke vraag van 27 april 2023  
van Brend Van Ransbeeck. (Groen)  
aan de deputatie  
over Regels communicatie en communicatiebudgetten**

Graag zou ik inzage krijgen in het externe communicatiebeleid van de provincie Antwerpen op vlak van *earned en paid media*.

Deze provincie Antwerpen is behoorlijk aanwezig in de lokale pers en spendeert bijgevolg veel budget aan media-aankopen. Samenwerkingen met RTV voor een vaste rubriek aan reportages, aangekochte media-ruimte bij Ads&Data voor GVA, ATV, ... Bij zulke communicaties horen ook duidelijke regels en afspraken. Zo weet ik dat de provincie Oost-Vlaanderen de regel hanteert dat er geen afbeeldingen van gedeputeerden mogen gebruikt worden bij media-aankopen.

Beschikt de provincie Antwerpen over een huishoudelijk reglement, een communicatie-handleiding of -nota over externe communicatie? Indien ja, zou ik deze graag ontvangen. In welke mate is dit document toepasbaar op de provincieraad?

Ik haalde de samenwerkingen tussen de provincie Antwerpen met RTV, ATV en GVA (Ads&Data) reeds aan. Hoeveel budget spendeerde de deputatie op jaarbasis aan zulke media-aankopen in deze legislatuur? Hoe worden zulke aankopen ingeschreven in de boekhouding en onder welke categorie vallen deze? Is het mogelijk dat budgetten van de administratie en diensten worden gebruikt voor communicaties van de deputatie, los van de voorziene budgetten voor communicatie?

**Antwoord van de deputatie (23 mei 2023):**

Communicatie in onze organisatie is decentraal georganiseerd. Dat wil zeggen dat departementen en/of diensten een ruime mate van zelfstandigheid hebben om hun eigen communicatie te voeren, dus ook op het vlak van *earned en paid media*. Diensten organiseren zelf hun perscommunicatie en kunnen zelf (op hun budget) beslissen welke media aankopen zij doen. De centrale Communicatiedienst ondersteunt (en faciliteert) hen hierin.

Centrale Communicatiedienst

De centrale Communicatiedienst is wel verantwoordelijk voor de zogenaamde 'merkcommunicatie', voor communicatie die overkoepelend onder de vlag 'provincie Antwerpen' valt.

Onder die verantwoordelijkheid vallen o.a. de samenwerkingen met ATV, GVA en RTV. In het bestuursakkoord 2019-2024 heeft de deputatie immers haar duidelijke wens uitgesproken om de samenwerking met RTV en ATV in stand te houden. Hiervoor wordt een jaarlijks budget voorzien (op de werkingsmiddelen van de Communicatiedienst) en worden jaarlijks afspraken qua return (contractueel) onderhandeld.

De provincie Antwerpen beschikt niet over een huishoudelijk reglement, een handleiding of een nota voor externe communicatie, wel staan er richtlijnen voor gedeputeerden in communicatie op het intranet. Uitgangspunt hierbij is een zo neutraal mogelijke overheidscommunicatie.

We hebben richtlijnen/afspraken voor gedeputeerden in allerhande publicaties. Deze zijn te raadplegen via het intranet en omvatten volgende informatie:

Vermits de deputatie collegiale beslissingen neemt, mogen de publicaties van ons bestuur niet gedaan worden namens een individuele gedeputeerde. Publicaties hebben immers tot doel om de bevolking op een neutrale en objectieve wijze te informeren over de organisatie en de werking van de provinciale diensten en activiteiten. De communicatie kan wel gebeuren met de zinsnede : 'namens de deputatie' gevolgd door de naam van de gedeputeerde, zijn functie en indien gewenst een foto. Als het noodzakelijk en/of gebruikelijk is dat bijvoorbeeld voorwoorden bij periodieke infobladen of infobrochures, publicaties... geschreven worden in naam van een gedeputeerde moet dit voortaan op bovenstaande manier gebeuren.

Richtlijnen in persberichten: In persberichten geven gedeputeerden uitleg over hun beleid. Citaten zijn hierbij een meerwaarde en zijn vanuit hun eigen naam en bevoegdheid. De zinsnede 'Namens de deputatie' is hier dus niet van toepassing.

Richtlijnen op de website: De website heeft als doel de inwoners en openbare besturen te informeren. Op de website worden daarom geen foto's of citaten van gedeputeerden opgenomen. Gedeputeerden hebben wel een pagina onder bestuur die kan verwijzen naar hun eigen website.

Tijdens de sperperiode (6 maanden voor de verkiezingen), gelden uiteraard andere afspraken, op basis van regels opgelegd door de Vlaamse Overheid. In die periode is er geen communicatie waarbij gedeputeerden betrokken worden.

#### Samenwerking met ATV, RTV & GVA

Een uitzondering hierop zijn inderdaad de beleidsuitzendingen op ATV en RTV, waarin gedeputeerden evenwichtig aan bod komen als een 'stakeholder' binnen bepaalde beleidsthema's of realisaties. Zij maken niet alleen het beleid, maar vertegenwoordigen het ook en mogen het als dusdanig ook uitdragen. Het format van het programma is opgebouwd rond een videoreporter die in gesprek gaat met de verschillende stakeholders van een project of aanbod rond bepaald beleid. Onze gedeputeerden zijn in dat verhaal één van onze stakeholders die in het programma, het beleid toelichten.

#### Budgetten

Onderstaand vindt u een overzicht van de tot hiertoe gespendeerde budgetten (op het werkingsbudget van de Communicatiedienst) voor de regionale media in deze legislatuur:

	2018	2019	2020	2021	2022
RTV	€ 199.999,98	€ 200.000,00	€ 200.000,00	€ 150.000,00	€ 150.000,00
De Buren (ATV / GvA)	€ 298.871,52	€ 298.858,72	€ 249.987,22	€ -	€ -
Ads&Data (ATV / GvA)	€ -	€ -	€ -	€ 199.500,00	€ 200.000,52
<b>Totalen</b>	<b>€ 498.871,50</b>	<b>€ 498.858,72</b>	<b>€ 449.987,22</b>	<b>€ 349.500,00</b>	<b>€ 350.000,52</b>

**Schriftelijke vraag van 17 mei 2023  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over Openstaande schoolfacturen**

N.a.v. de communicatie in de pers van het gestegen aantal openstaande schoolfacturen, zou ik graag antwoord krijgen op volgende vragen.

Graag ontvang ik het overzicht – sinds 2018 – per school in het POA van het aantal openstaande schoolfacturen en het bedrag.

Krijgen gezinnen met openstaande facturen een aanbod rond (schuld)hulpverlening? Hoe wordt dat dan aangepakt? Hoeveel gezinnen zitten in zo'n schuldhulpverlening? Graag opnieuw het overzicht per jaar en per school.

**Antwoord van de deputatie (2023):**

Wij kunnen u eerst en vooral het volgende overzicht bezorgen van het aantal verzonden en niet-betaalde facturen en hun onderlinge verhouding, de voorbije 5 (boek)jaren:

<b>Verzonden facturen</b>					
	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
avAnt	3844	3641	3027	3150	4356
CLW	529	453	270	632	422
PITO	4160	3804	3169	3780	4799
PIVA	1848	2093	1918	2346	2814
PTS B	2465	2441	1855	1987	2951
PTS M	974	1007	867	821	1709
<b>TOTAAL</b>	<b>13820</b>	<b>13439</b>	<b>11106</b>	<b>12716</b>	<b>17051</b>
<b>Openstaande facturen</b>					
	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
avAnt	13	38	39	60	156
CLW	3	5	7	26	25
PITO	23	27	24	60	157
PIVA	25	45	54	78	142
PTS B	5	10	21	26	96

PTS M	1	1	7	10	29
<b>TOTAAL</b>	<b>70</b>	<b>126</b>	<b>152</b>	<b>260</b>	<b>605</b>
<b>% openstaande t.o.v. verzonden facturen</b>					
	<u>2018</u>	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
avAnt	0,34%	1,04%	1,29%	1,90%	3,58%
CLW	0,57%	1,10%	2,59%	4,11%	5,92%
PITO	0,55%	0,71%	0,76%	1,59%	3,27%
PIVA	1,35%	2,15%	2,82%	3,32%	5,05%
PTS B	0,20%	0,41%	1,13%	1,31%	3,25%
PTS M	0,10%	0,10%	0,81%	1,22%	1,70%
<b>GEMIDDELD</b>	<b>0,52%</b>	<b>0,92%</b>	<b>1,57%</b>	<b>2,24%</b>	<b>3,80%</b>

Het CVO Vitant is niet meegenomen in deze rapportering, aangezien cursisten daar inschrijfgeld moeten betalen bij inschrijving of uiterlijk voor de module die ze volgen 1/3 gevorderd is in de tijd. Zoniet kunnen ze de richting niet voorzetten.

Daarnaast vindt u hieronder het overzicht van de ons gekende afbetalingsplannen en mogelijkheden i.v.m. schuldbemiddeling. Dit overzicht gaat terug tot 2020, van de periode ervoor zijn de cijfers niet consistent geregistreerd:

<b>Facturen als afbetalingsplannen</b>			
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
avAnt	323	217	170
CLW	2	3	1
PITO	393	360	351
PIVA	167	82	11
PTS B	11	8	1
PTS M	62	31	22
<b>TOTAAL</b>	<b>958</b>	<b>701</b>	<b>556</b>
<b>Facturen via bemiddelaar, collectieve schuldbemiddeling of OCMW-budgetbeheer</b>			
	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
avAnt	4	1	5
CLW	1	0	2
PITO	7	0	7
PIVA	5	4	12
PTS B	2	0	0
PTS M	2	5	1
<b>TOTAAL</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>27</b>

Aantallen koppelen aan het aantal gezinnen is minder evident aangezien voor dezelfde leerlingen meermaals gefactureerd wordt per kalenderjaar. Het provinciaal onderwijs neemt in elk geval ook heel wat bijkomende maatregelen om de betaling van onze facturen zo goed mogelijk te faciliteren, o.a.:

- Elke factuur vermeldt de mogelijkheid tot het aanvragen van een afbetalingsplan, met contactgegevens van de school of financiële dienst

- Sinds enkele maanden loopt een proefproject waarbij ouders die eerdere jaren herhaaldelijk bijkomende kosten voor deurwaarder moesten betalen persoonlijk gecontacteerd door onze vertrouwenspersoon. Zij gaat met hen in gesprek en zet hen op weg om eventuele verdere financiële hulp te kunnen zoeken (OCMW, X!TRA, MyTrusto,...). Deze aanpak zal vanaf september 2023 in alle scholen toegepast worden.

De coördinatie en monitoring van alle maatregelen om onbetaalde facturen op te volgen gebeurt centraal vanuit de stafdienst van het POA.

**Schriftelijke vraag van 20 juni 2023  
van Catherine François (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over Omgevingsvergunning Plopsaqua**

In september 2022 besloot Plopsa om de eerste omgevingsvergunning in te trekken.

Volgens het bedrijf was de reden hiervoor dat men het dossier verder op punt wou stellen en om te voldoen aan alle mogelijke bezwaren.

Ze gingen, samen met enkele interne en externe experts, alsook hun architect, aan de slag met de opmerking van de adviesinstanties en de Provinciale omgevingsvergunningscommissie omtrent onder andere Vlarem en toegankelijkheid.

Ze hebben op basis daarvan ons dossier verder op punt gezet, aldus CEO Koen Clement.

Het nieuwe zwemcomplex zal zich situeren op de site van Technopolis.

Er wordt 50 miljoen € geïnvesteerd.

Verschillende bewoners verenigden zich in het verleden al in de actiegroep 'Groene Buffer'. Zij hebben aangegeven niet op te geven omdat de natuur daar op het spel staat.

Vragen:

1. Heeft de deputatie weet van de bezwaren van de actiegroep 'Groene Buffer'?
2. Zo ja, welke zijn die bezwaren en is er rekening gehouden met deze bezwaren?
3. Welke waren de opmerkingen van de adviesinstanties en de Provinciale omgevingsvergunningscommissie?
4. Heeft de Provinciale omgevingsvergunningscommissie groen licht gegeven voor Plopsaqua?

**Antwoord van de deputatie (6 juli 2023):**

De vergunningsaanvraag voor 'Plopsaqua' betreft de aanvraag van de bv Babalta voor een zwemcomplex aan de Technologielaan 1 te 2800 Mechelen. Dit is een dossier waarvoor de stad Mechelen bevoegd is. Dat wil zeggen dat de stad deze aanvraag heeft behandeld. De deputatie is bij dit vergunningsproces niet betrokken.

Omdat er een MOBER (mobiliteitseffectenrapport) verplicht is in het dossier, diende er overeenkomstig art. 41 van het Omgevingsvergunningsbesluit advies gevraagd te

worden aan de provinciale omgevingsvergunningencommissie (POVC). Dit is een ambtelijke adviesvraag. Het advies is als bijlage toegevoegd.

Vragen 1 en 2 zijn bijgevolg zonder voorwerp vermits het een dossier van de stad Mechelen betreft. Voor vraag 3 en 4 wordt verwezen naar het advies van de POVC in de bijlage.





**GRIFFIE**

**Departement Mens, Communicatie en Organisatie**

Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

T 03 240 54 28

[griffie@provincieantwerpen.be](mailto:griffie@provincieantwerpen.be)