

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 22 juni 2017

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/1

Uitvoering RSPA : PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" –
Arendonk – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

1. Procesverloop

In zitting van 27 oktober 2011 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit". De deputatie gunde de opdracht aan Sweco Belgium NV op 1 maart 2012.

In het kader van het PRUP moest er een planMER opgemaakt worden. Op 15 maart 2016 keurde de dienst MER het plan-MER van PRUP 'uitbreiding rallycross-circuit' te Arendonk en Oud-Turnhout goed.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 30 juni 2016.

Het plan werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 27 oktober 2016.

Het openbaar onderzoek over het plan werd gehouden van 2 december 2016 tot en met 30 januari 2017. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 11 ontvankelijke adviezen en 13 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht geen advies uit.

Op 18 april 2017 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

2. Inhoud van het plan

Het plangebied is gelegen aan de gemeentegrens van de gemeentes Arendonk en Oud-Turnhout en wordt noordelijk ontsloten door de gewestweg N139.



Fig. 1: Situering plangebied gemeentegrens

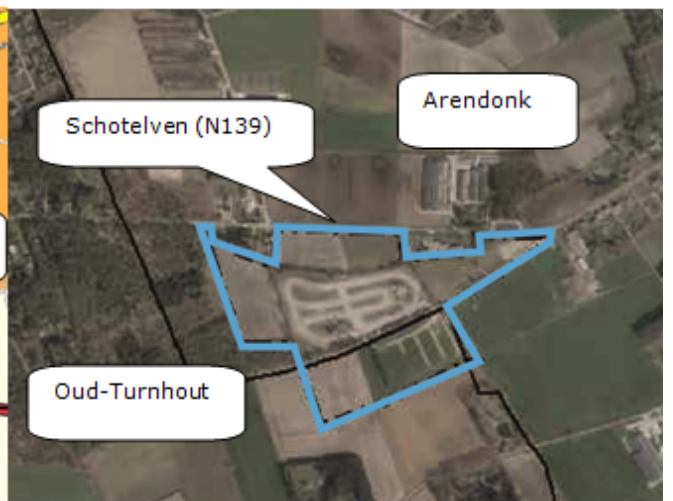


Fig. 2: contourplangebied en aanduiding

Volgens het gewestplan is het huidige circuit deels gelegen in gebied voor dagrecreatie en deels in natuurgebied. Ten zuiden grenst het circuit aan landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De overige onmiddellijke omgeving is gelegen in agrarisch gebied.

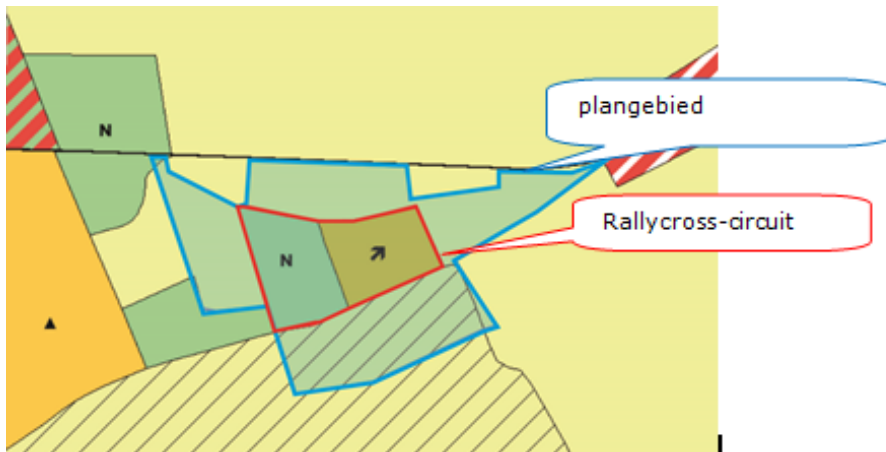


Fig. 3: gewestplan

het PRUP bevat 2 elementen:

1. Ingebruikname van het volledige circuit en bestending van huidige rallycrossfrequentie
Doordat het circuit deels gelegen is in natuurgebied kan enkel het deel van het circuit gelegen in dagrecreatie gebruikt worden voor rallycross. Hierdoor is het terrein te klein voor het organiseren van wedstrijden op Belgisch en internationaal niveau.
2. Oplossen parkeerproblematiek:
 - Bestendingen bestaande pilotenparking en bezoekersparking
 - Uitbreiding pilotenparking
 - Uitbreiding bezoekersparking

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" door de provincieraad op 22 juni 2017.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt.

De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan het plan te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO de provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 24 mei 2017 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht.

Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

1. Motivatie opmaak PRUP

Een aantal bezwaarindieners gaan niet akkoord dat het PRUP Uitbreiding Rallycross wordt opgemaakt. De bezwaarindieners trekken de motivatie waarom voorliggend RUP wordt opgemaakt in twijfel.

De PROCORO stelt dat zowel het Vlaams Gewest als de provincie Antwerpen sinds 2000 onderzoek hebben gedaan naar de gemotoriseerde sporten binnen de provincie Antwerpen. De opmaak van voorliggend RUP vloeit dan ook voort uit dit onderzoek.

De PROCORO stelt wel vast dat de motivatie, die wordt opgenomen in de memorie van toelichting, waarom het PRUP wordt opgemaakt, vrij summier is.

- De PROCORO adviseert om het voortraject en het onderzoek dat in het verleden is gebeurd uitgebreider op te nemen in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

2. Motivatie verenigbaarheid RSPA

Een aantal bezwaarindieners stellen dat de opmaak van het PRUP in strijd zou zijn met het RSPA.

De PROCORO stelt vast dat in het RSPA werd opgenomen dat de provincie Antwerpen bevoegd is voor het opstellen van ontwikkelingsmogelijkheden voor terreinen voor geluidsintensieve sporten. Daarnaast stelt de PROCORO vast er geen nieuwe hoogdynamische functies worden voorzien in de deelruimte 'Rustig Grensgebied' volgens het RSPA. Voorliggend PRUP wil een bestaande situatie optimaliseren, waarbij een bestaande situatie wordt bestendigd.

Daarnaast stelt de PROCORO eveneens vast dat het plangebied gelegen is in het toeristisch recreatief netwerk 'Kempen', dat werd geselecteerd in het RSPA.

De PROCORO stelt wel vast dat de verenigbaarheid met het RSPA summier werd besproken in de memorie van toelichting.

- De PROCORO adviseert om de verenigbaarheid met het RSPA uitgebreider te motiveren in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

3. Motivatie verenigbaarheid GRS gemeente Arendonk

Verschillende bezwaarindieners stellen dat de opmaak van het PRUP in strijd zou zijn met het GRS van de gemeente Arendonk, aangezien in het GRS een uitdoofbeleid wordt gevoerd voor de bestaande rallycross.

De PROCORO stelt vast dat in het GRS van de gemeente Arendonk inderdaad een uitdoofbeleid wordt gevoerd naar de bestaande Rallycross. Het GRS werd goedgekeurd op 3 februari 2005. Het GRS baseerde zich op tussentijdse resultaten van het onderzoek naar gemotoriseerde sporten, dat toen lopende was. In 2005 zou de rallycross te Arendonk geherlocaliseerd

worden naar Grobbendonk. Na de goedkeuring van het GRS, kon de herlocalisatie naar Grobbendonk niet doorgaan, waardoor de provincie Antwerpen, in samenwerking met o.a. de gemeente Arendonk onderzocht onder welke voorwaarden een bestending van de rallycross op de bestaande situatie een mogelijkheid zou zijn.

De PROCORO stelt vast dat in voorliggend PRUP reeds een motivatie werd opgenomen waarom het PRUP van het GRS afwijkt.

→ De PROCORO adviseert om, de bepaling waarom er wordt afgeweken van het GRS, uitgebreider te motiveren in de memorie van toelichting.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

4. Zuidelijke 'akoestische buffer'

Een bezwaarindiener stelt vast dat het PRUP een buffer voorziet langs het hele terrein. Maar dat enkel de noordelijke, oostelijke en westelijke buffer eveneens een akoestische functie dient te krijgen.

De PROCORO stelt vast dat het voorzien van een akoestische buffer langs de noordelijke en westelijke zijde een milderende maatregel betrof uit de planMER. Het voorzien van een akoestische buffer langs de zuidelijke en westelijke zijde was slechts een aanbeveling vanuit de planMER.

Op advies van de gemeente Arendonk in kader van de plenaire vergadering, kreeg de westelijke buffer eveneens een akoestische functie.

→ De PROCORO adviseert om in te gaan op de vraag van de bezwaarindiener, dat ook de zuidelijke buffer een akoestische functie dient te hebben.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5. Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Belangrijkste bezwaren en adviezen

1. Motivatie Verenigbaarheid RSPA (HAG)

Het departement Landbouw en Visserij stelt dat voorliggend PRUP in strijd is met het Vlaams beleid wat betreft het HAG. De Vlaamse omzendbrief dat hiervoor werd opgemaakt, zou eveneens niet gevolgd zijn.

De PROCORO stelt vast dat de omzendbrief wel degelijk wordt gevolgd. In de memorie van toelichting wordt een duidelijke motivering opgenomen, conform de Vlaamse omzendbrief, waarom het PRUP wordt opgemaakt en hoe dit verhoudt tov HAG. Daarnaast stelt de PROCORO vast dat een omzendbrief geen verordenend karakter heeft.

→ De PROCORO stelt voor het PRUP niet aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

2. alternatievenonderzoek

Een aantal bezwaarschriften stellen dat er geen alternatievenonderzoek is gebeurd.

De PROCORO stelt vast dat in kader van het planMER onderzoek er wel degelijk een alternatievenonderzoek is gebeurd. Er werd een alternatievenonderzoek gevoerd naar de mogelijke locaties voor een parking rondom het circuit. Op basis van dit alternatievenonderzoek, werden een aantal locaties al dan niet weerhouden om een parking te voorzien.

→ De PROCORO stelt voor het PRUP niet aan te passen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

3. Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt.

De opmerkingen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 24 mei 2017.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het plan-MER voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" op 18 februari 2016 teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het plan-MER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 15 maart 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het plan-MER; dat het plan-MER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 30 juni 2016 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 27 oktober 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 2 december 2016 tot en met 30 januari 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat 11 ontvankelijke adviezen en 13 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het ontbreken van een advies van het departement Ruimte Vlaanderen over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 18 april 2017 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het RSPA werd opgenomen dat de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van terreinen voor geluidsintensieve sporten verder onderzoekt, dat het Vlaams Gewest deze rol van de provincie hierin bevestigt, dat het plangebied gelegen is in de deelruimte rustig grensgebied volgens het RSPA, dat nieuwe hoogdynamische functies in deze deelruimte beperkt dienen te worden; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding Rallycross-circuit' een optimalisering van een bestaande situatie beoogt, waarbij de bestaande situatie wordt bestendigd, rekening houdend met alle omgevingskenmerken, dat de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Uitbreiding Rallycross-circuit' verenigbaar is met het RSPA;

Overwegende dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 29 juli 2013 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 20 augustus 2013 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 26 augustus 2013 tot en met 24 september 2013; dat door de dienst MER op 13 november 2013 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 15 maart 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het plan-MER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het plan-MER worden doorvertaald in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding Rallycross-circuit";

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de

watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" ten aanzien van het watersysteem; dat een beperkt gedeelte plangebied deels gelegen is in wateroverstromingsgevoelig gebied; dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geen bijkomende verharding toelaat in de wateroverstromingsgevoelige zone ; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Uitbreiding rallycross-circuit" te Arendonk en Oud-Turnhout wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit"
- planMER
- bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek
- advies van de PROCORO van 18 april 2017