

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 27 september 2018

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 2/2

Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals,
Grobbendonk en Herenthout – definitieve vaststelling.
Goedkeuring.

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Voor het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals werd een voorstudie uitgewerkt. De deputatie keurde het eindrapport van deze voorstudie goed op 6 juni 2013.

In zitting van 14 augustus 2013 gaf de deputatie goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, inclusief plan-MER en ruimtelijk veiligheidsrapport. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 28 november 2013.

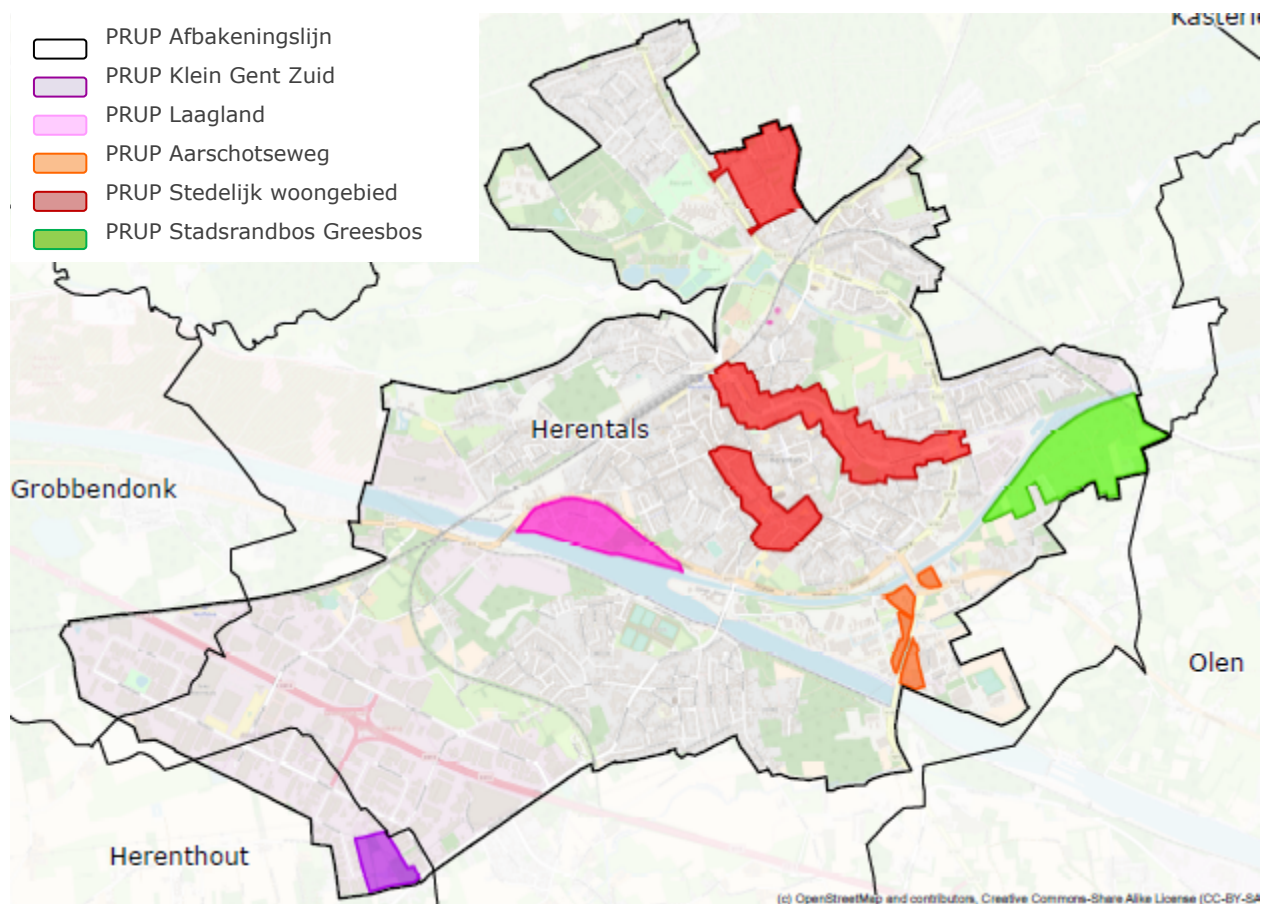
Het plan-MER werd door de dienst MER goedgekeurd op 13 oktober 2017.

Het ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) voor PRUP Klein Gent Zuid werd op 24 oktober 2016 goedgekeurd.

Volgende 6 PRUP's voor het afbakeningsproces doorliepen gelijktijdig de PRUP-procedure:

- PRUP Afbakeningslijn, te Herentals, Herenthout en Grobbendonk
- PRUP Klein Gent Zuid, te Herenthout (bedrijvigheid)
- PRUP Laagland, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Aarschotseweg, te Herentals (bedrijvigheid en grootschalige kleinhandel)
- PRUP Stedelijk woongebied, te Herentals (wonen)
- PRUP Stadsrandbos Greesbos, te Herentals (stedelijk groen en recreatie)

In dit verslag wordt verder enkel het PRUP "Afbakeningslijn" besproken.



Figuur 1: overzichtskaart PRUP's afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Herentals

De plenaire vergadering over het voorontwerp van PRUP werd georganiseerd op 6 juli 2017.

Het ontwerp PRUP werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld in zitting van 13 december 2017.

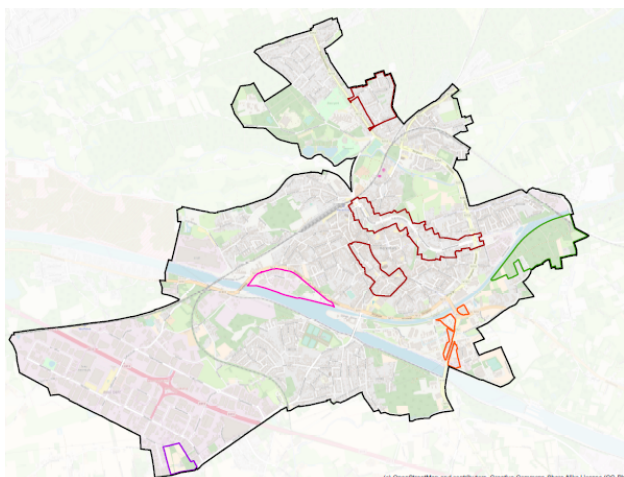
Het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP werd gehouden van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek ontving de PROCORO 16 ontvankelijke adviezen en 10 ontvankelijke bezwaren. Het departement Ruimte Vlaanderen bracht voorwaardelijk gunstig advies uit.

Op 3 juli 2018 heeft de PROCORO de ingediende bezwaren en adviezen gebundeld en verwerkt (zie bijlage) en advies uitgebracht. De PROCORO stelt voor om het plan op bepaalde punten aan te passen op basis van een aantal adviezen en bezwaren die werden uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek en op basis van haar eigen adviesbevoegdheid. Andere bezwaren en/of adviezen worden weerlegd.

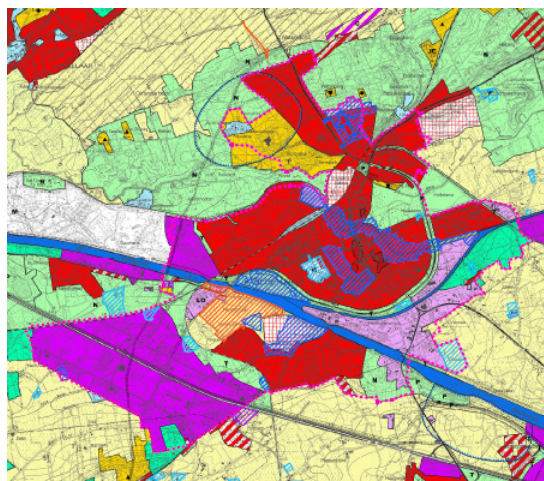
2. Inhoud van het plan

Het PRUP "Afbakeningslijn" legt op perceelniveau de grens tussen het kleinstedelijk gebied en het buitengebied vast. Het PRUP wijzigt geen bestemmingen, maar bepaalt dat binnen de lijn een stedelijk beleid gevoerd moet worden, gericht op groei, concentratie en verdichting.

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grens stellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water en ook met de ruimtebehoefte van stedelijke functies.



Figuur 2: Situering PRUP



Figuur 3: bestemmingen gewestplan, BPA's en RUP's

3. Decretale basis voor de definitieve vaststelling

De volgende stap in de procedure is de definitieve vaststelling van het PRUP "Afbakeningslijn" door de provincieraad op 27 september 2018.

Art. 2.2.10 §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 en zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017, stelt dat de provincieraad het PRUP definitief dient vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde ontwerpplan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, de adviezen uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden of het advies van de PROCORO.

In overeenstemming met dat artikel zal het PRUP definitief worden vastgesteld door de provincieraad op 27 september 2018.

In voormeld artikel is nog opgenomen dat, wanneer de definitieve vaststelling niet is gebeurd binnen de hiervoor voorziene termijnen, het plan vervalt. De termijn voor de definitieve vaststelling komt op 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

4. Verdere timing

Na de definitieve vaststelling wordt het PRUP samen met het nieuwe besluit van de provincieraad en het advies van de PROCORO aan de Vlaamse Regering bezorgd.

Volgens artikel 2.2.11 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) heeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat de dag na ontvangst van het definitief vastgestelde plan, het besluit tot definitieve vaststelling van het PRUP te schorsen. Indien de Vlaamse Regering beslist tot schorsing heeft de provincieraad 60 dagen de tijd om het plan opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen t.o.v. het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Indien de provincieraad niet opnieuw definitief vast stelt vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig overgaat tot schorsing of vernietiging wordt volgens art. 2.2.12 van de VCRO (zoals van kracht t.e.m. 30 april 2017) de

provincieraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het PRUP bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarna het 14 dagen later in werking treedt. De deputatie stuurt een afschrift van het PRUP, het advies van de PROCORO en het vaststellingsbesluit, samen met het plan-MER, naar elke gemeente waarbinnen het plan van toepassing is en waar de documenten kunnen worden ingezien.

5. Wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

In zitting van 30 augustus 2018 heeft de deputatie kennis genomen van de resultaten van het openbaar onderzoek en het advies van de PROCORO. In diezelfde zitting werd ook goedkeuring gegeven om een aantal wijzigingen aan het plan aan te brengen alvorens het plan definitief te laten vaststellen door de provincieraad.

In wat volgt wordt telkens weergegeven wat de standpunten van de verschillende actoren zijn en welk advies de PROCORO hierover uitbracht. Telkens wordt omkaderd weergegeven hoe met het advies van de PROCORO wordt omgegaan.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage. Er wordt aangesloten bij het advies van de PROCORO voor wat betreft deze overige punten.

5.1 Bezwaren en adviezen m.b.t. het Netepark

Departement Omgeving en ANB zijn niet akkoord met de ligging van de afbakeningslijn ter hoogte van het Netepark. Men vraagt het vastgesteld landschapsatlasrelict 'het samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en de Aa' (Ferrarisbos) uit het kleinstedelijk gebied te laten, want een aansnijding van het bos is onvoldoende gemotiveerd en strijdig met de Vlaamse beleidslijnen inzake zonevreemde bossen en ruimtelijk rendement. Onroerend Erfgoed brengt een ambtelijk standpunt uit na het einde van het openbaar onderzoek en gaat niet akkoord met het plan om dezelfde redenen als ANB en Departement Omgeving.

Andere standpunten hieromtrent zijn:

Stad Herentals	gemeenteraad gaat in advies tijdens openbaar onderzoek akkoord met de ligging van de afbakeningslijn
Sport Vlaanderen	vraagt in brief aan deputatie na einde openbaar onderzoek om de lijn te verruimen, of minstens te behouden, om ruimte voor uitbreiding van de bovenlokale sportcluster Netepark te reserveren.

De PROCORO merkt op dat hier tegengestelde Vlaamse belangen in het spel zijn. De Vlaamse administraties zullen dit onderling afstemmen in het lopende planproces van het gewestelijk RUP "Vallei van de Kleine Nete en de Aa" en in de uitwerking van een toekomstvisie op de sportcluster. Dit zal pas uitgeklaard kunnen worden na de termijn van definitieve vaststelling van het PRUP.

De PROCORO verduidelijkt dat de afbakeningslijn op deze plaats enkel inhoudt dat het gebied een rol en betekenis heeft binnen het functioneren van het kleinstedelijk gebied, aansluitend bij de bestaande recreatieve infrastructuur en dat er binnen het kleinstedelijk gebied naar een oplossing gezocht moet worden. De ligging van de afbakeningslijn op zich tast de landschapselementen en opbouwende onderdelen van het

landschapsatlasrelict niet aan. De PROCORO meent weliswaar dat het aangewezen is dat er elders in het recreatiegebied gezocht wordt naar ruimte voor sportinfrastructuur en parking, in plaats van in het bos. Maar deze afweging dient te gebeuren hetzij op Vlaams niveau, hetzij in het kader van de concrete vergunningverlening op projectniveau.

De meerderheid van de PROCORO adviseert om de afbakeningslijn te behouden. Een minderheid vraagt om de afbakeningslijn te verleggen zodat het landschapsatlasrelict tot het buitengebied wordt gerekend.

De PROCORO adviseert om in de toelichtingsnota:

- o bijkomend te motiveren dat de afbakeningslijn geen aantasting vormt van het landschapsatlasrelict
- o aan de Vlaamse administraties te suggereren dat het statuut van het landschapsatlasrelict en de ecologische en erfgoedwaarde van het bos moeten worden afgewogen ten opzichte van de behoefte aan sportinfrastructuur en de uitstekende locatie van het Netepark als bovenlokale sportcluster, en dat via principes van ruimtelijk rendement gezocht moet worden naar een efficiënte en kwalitatieve ruimtelijke invulling.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.2 Bezwaren en adviezen m.b.t. mobiliteit

Een aantal bezwaarindieners en adviesinstanties wijzen op de mobiliteitsproblematiek in Herentals. Door de opgave om meer woningen, bedrijven, voorzieningen e.d. onder te brengen in het kleinstedelijk gebied, zijn ze bezorgd dat deze problemen groter zullen worden.

De PROCORO licht toe dat er een masterplan voor de stationsomgeving is gemaakt en een mobiliteitsstudie voor de Middenkempen. Deze plannen formuleren concrete oplossingen voor de mobiliteitsproblematiek. Het PRUP zelf kan deze niet oplossen, al werd bij het bepalen van het programma van de PRUP's een aanvaardbare toename van verkeer wel als leidraad genomen. Specifiek voor de wijk Wuytsbergen, waar ook vraag over kwam, heeft de stad een structuurschets opgemaakt waarin de verdere groei van de wijk gekoppeld werd aan maatregelen voor mobiliteit. De PROCORO stelt voor een verwijzing naar deze plannen op te nemen in de toelichtingsnota.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

5.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO treedt een aantal van deze opmerkingen bij.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

6. Zaken die niet hebben geleid tot wijzigingen aan het plan op basis van het advies van de PROCORO en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaren

De overige bezwaren en adviezen geven geen aanleiding tot een aanpassing van het PRUP. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

6.1 Bezwaren m.b.t. de ligging van de afbakeningslijn

Voor volgende gebieden wordt gevraagd ze mee op te nemen in het kleinstedelijk gebied:

- Woongebied ten oosten van de weg Wijngaard
- Woongebied in signaalgebied Koulaak
- Percelen tussen industrieterrein Klein Gent en de Herentalsesteenweg

Voor volgende gebieden wordt gevraagd ze buiten het kleinstedelijk gebied te laten:

- De wijk Wijngaard
- Onbebouwd woongebied tussen de Lichtaartseweg, Rozenstraat en de ring
- Agrarisch gebied bij Acacialaan en Duifhuizen

De PROCORO weerlegt telkens gemotiveerd de argumenten die worden aangehaald om het gebied al dan niet op te nemen in kleinstedelijk gebied. De PROCORO stelt geen wijzigingen voor.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.2 Bezwaar m.b.t. verdichting

Een bezwaarindiener wijst op problemen die ondoordachte verdichting met zich mee kunnen brengen: sluipverkeer, verhogen van de druk op waterhuishouding en het aanwezige groen, woningen nabij de spoorlijn ondervinden trillingen van het treinverkeer, leeglopen van de dorpen,

De PROCORO weerlegt een aantal argumenten en stelt dat er telkens rekening gehouden moet worden met de verkeersgeneratie, de infiltratie van hemelwater, voldoende groen in de buurt en dergelijke meer bij nieuwe projecten. Het is aan het gemeentelijke niveau om te zorgen voor een kwalitatieve aanpak van de verdichting en om hiertoe de nodige lokale randvoorwaarden te scheppen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

6.3 Bezwaren en adviezen van eerder technische aard

De overige bezwaren en adviezen betreffen eerder technische of minder fundamentele opmerkingen. De PROCORO weerlegt een aantal van deze opmerkingen.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

7. Advies PROCORO op basis van eigen adviesbevoegdheid

Op basis van haar eigen adviesbevoegdheid heeft de PROCORO ook een aantal opmerkingen gemaakt. Er wordt gevraagd een aantal materiële vergissingen recht te zetten.

Het advies van de PROCORO wordt gevolgd.

Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar de documenten in bijlage.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 september 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12 (zoals van kracht tot en met 30 april 2017);

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), in de versie zoals van kracht tot en met 30 april 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 6 juli 2017 omtrent het voorontwerp van de volgende 6 provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Klein Gent Zuid", "Stedelijk woongebied", "Laagland",

"Aarschotseweg", "Stadsrandbos Greesbos" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 13 december 2017 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 9 februari 2018 tot en met 9 april 2018; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen, een bericht op de website van de provincie en op de website van het departement Omgeving (www.lne.be); dat 16 ontvankelijke adviezen en 10 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Omgeving van 22 maart 2018 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" en het goedgekeurde plan-MER 'PRUP's Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals';

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2018 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Herentals werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Herentals werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat bij de bepaling van de afbakeningslijn rekening werd gehouden met grens stellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water en ook met de ruimtebehoeftes van stedelijke functies;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn een beleidsmatige betekenis heeft, namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebiedbeleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebiedbeleid wordt gevoerd;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" kadert binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals; dat ook de cumulatieve effecten van de plannen

binnen dit kader in het plan-MER werden onderzocht; dat de afbakeningslijn op zich evenwel geen kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project en aldus niet MER-plichtig is; dat de conclusies van het plan-MER werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat uit het plan-MER voor het afbakeningsproces blijkt dat in de referentiesituatie de verkeersbelasting van het wegennet al vrij hoog ligt; dat door de toename van verkeer bij uitvoering van het voorgenomen plan, zoals onderzocht in het plan-MER, er problemen worden verwacht op de doorstroming en afwikkeling van kruispunten, met ook meer sluipverkeer en verkeersemmissie tot gevolg; dat om die reden de programma's van het voorgenomen plan werden verkleind in de PRUP's; dat een aanzienlijk negatieve impact op de rioolwaterzuivering van Herentals niet is uit te sluiten; dat dit voornamelijk gerelateerd is aan de verdichting in het centrum; dat een aanpassing aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook zonder dit planproces aangewezen is omdat de voorgenomen toename van woongelegenheden ook zonder het PRUP "Stedelijk Woongebied" - onderdeel van het afbakeningsproces - mogelijk is; dat verder de te verwachten of mogelijke negatieve effecten van het plan op een afdoende en aanvaardbare manier werden gemilderd, zoals ook beschreven in de toelichtingsnota's van PRUP's in het kader van het afbakeningsproces;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de conclusies van de watertoets werden opgenomen in de toelichtingsnota van het PRUP; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in de plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Afbakeningslijn" ten aanzien van het watersysteem; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat het vastgestelde landschapsatlasrelict 'het samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en de Aa' (als definitief aangeduide ankerplaats) gedeeltelijk binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied ligt; dat de beslissing tot definitieve vaststelling van het PRUP "afbakeningslijn" geen betrekking heeft op een eigen werk of activiteit met directe impact op de erfgoedwaarden van het vastgestelde landschapsatlasrelict, zoals bepaald in art. 12.3.15 en art. 4.1.9 Onroerendefgoeddecreet van 12 juli 2013;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Herentals, Herenthout en Grobbendonk wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- PlanMER;
- advies van de PROCORO van 3 juli 2018, incl. bezwaarschriften en adviezen n.a.v. openbaar onderzoek.