

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 28 februari 2019

Interpellatie

Agenda nr. 6/1 Interpellatie in verband met INEOS komt naar de Antwerpse Haven en de rol van de deputatie, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

Op 15 januari ondertekende de Vlaamse regering, het Havenbedrijf, het Antwerpse college en INEOS een zgn. memorandum of understanding. Dit memorandum geeft het startsein aan de bouw van twee nieuwe fabrieken in de Antwerpse haven: een kraker, die ethaangas omzet in ethyleen, en een propaan-dehydrogenatiefabriek (PDH) die propaangas omzet in propyleen, een basisgrondstof voor de plasticindustrie.

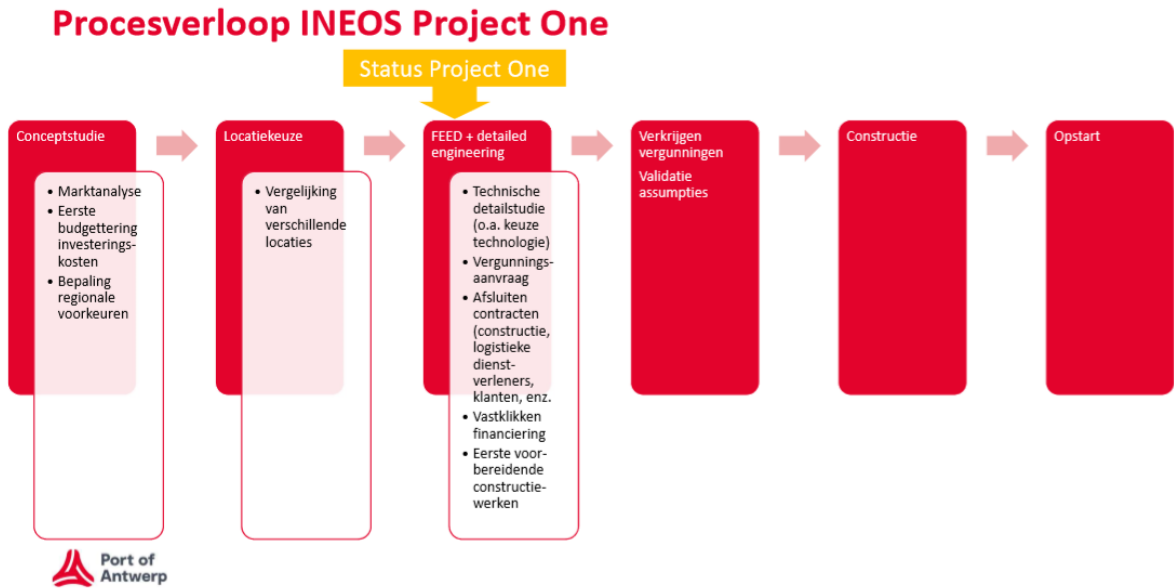
De komst (of beter de uitbreiding) van deze chemiereus stelt 400 jobs in het vooruitzicht en zou een investering van om en bij de 3mia EUR met zich meebrengen.

Het baart Groen zorgen dat deze nieuwe fabriek onze regio met heel wat negatieve milieu-effecten zal opzadelen. Niet in het minst een stevige boost aan de uitstoot van broeikasgassen. Vraag is of deze mega-fabriek te rijmen valt met de doelstellingen van het klimaatakkoord van Parijs en de extra ambitie die nodig is om de doelstelling van 1,5°C maximale opwarming te halen die volgens het Internationaal Klimaatpanel IPCC nodig is.

Verder kan je vragen stellen bij de aard van de productie van deze nieuwe fabriek: zowel de kraker als de PDH-fabriek zijn op de plastic industrie gericht. Propyleen vindt haar toepassingen van propyleen in o.a. verpakkingsmaterialen, kleding, leidingen, meubelen, farmacie, verven, epoxy in bladen windmolens; ethyleen is eveneens de basis voor verpakkingsmaterialen, ook PET, bankkaarten, anti-freeze, vloerbedekking, leidingen, isolatiematerialen. INEOS kan niet aangeven welk van haar nieuwe productie naar 'duurzaam' plastic omgezet wordt, dan wel wat het aandeel is aan single use wegwerpplastic. Dit type productie lijkt ons nogal ver af te staan van het streven naar een circulaire economie.

En dan is er nog een bekommernis: de grondstof voor de kraker en de fabriek is schaliegas. Schaliegas heeft een zeer bedenkelijke reputatie. Het hydraulisch fractureren of "fracken" voor het winnen van schaliegas in de VS brengt voor de plaatselijke bevolking ernstige milieu- en gezondheidsproblemen met zich mee. Voor Groen moet de haven zich richten op het aantrekken van toekomstgerichte, duurzame investeringen, zoals investeringen in batterijtechnologie, hernieuwbare energie, waterstoffabrieken, alternatieven voor klassieke afvalverbrandingsinstallaties, circulaire en biogebaseerde productie. Op langere termijn zal dit de tewerkstelling veel meer ten goede komen.

Na dat memorandum of understanding zal INEOS verder stappen zetten voor de bouw van de fabriek. Dit schema komt van het Havenbedrijf:



En dan komt de provincie in het vizier: gezien de aard en grootte van de fabriek is de deputatie de vergunningverlenende overheid.

Vragen aan de deputatie:

- Was de deputatie of de provincie betrokken bij het onderhandelen van dat Memorandum of Understanding?
- Kan de deputatie bevestigen dat het behoorlijk voorbarig is dat via Memorandum of Understanding de komst van de fabrieken al wordt aangekondigd nog voor het MER en de omgevingsvergunning er is?
- Zijn er al precedents geweest bij de vergunningverlening door de deputatie om binnen zo'n onderhandeld Memorandum te werken? Kan de aanwezigheid van zo'n Memorandum de gewenste onafhankelijkheid bij de vergunningverlening onder druk zetten?
- Heeft de deputatie weet van randvoorwaarden op vlak van milieu die mee onderhandeld zijn in dat Memorandum?
- Kan de deputatie me een overzicht bezorgen van de vergunningen die ze in het havengebied heeft afgeleverd voor bedrijven die zich richten op batterijtechnologie, hernieuwbare energie, waterstoffabrieken, alternatieven voor klassieke afvalverbrandingsinstallaties, circulaire en biogebaseerde productie?
- Heeft de deputatie zicht op de verdere procedure voor de fabriek van INEOS? Wanneer is de aanvraag van de omgevingsvergunning gepland? Heeft de deputatie al zicht op de periode van het openbaar onderzoek?
- Houdt de deputatie in haar vergunningsverlening rekening met de herkomst van de grondstoffen voor de fabrieken? In dit geval betreft het dus schaliegas. Hanteert de deputatie een beleid waarbij de vergunningsverlening ook de levenscyclusanalyse van het product in rekening brengt en hierover voorwaarden vastlegt?
- Hoe valt een evt. beslissing over deze vergunning te rijmen met de ambitie van de deputatie om bij elke beleidsbeslissing de SDG's in overweging te nemen?

Ilse van Dienderen

