
STENOGRAPHISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

22 SEPTEMBER 2016



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 SEPTEMBER 2016

De vergadering wordt geopend te 14.38 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'I
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël

De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	MUYSHONDT Tine
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno
Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	THIJS Danny
De heer	UGURLU Sener
Mevrouw	VAN CLEEMPUT Loes
De heer	VAN EETVELT Roel
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
Mevrouw	VANALME An
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd: mevrouw de Gouverneur, mevrouw BAYRAKTAR Aysel, mevrouw BRADT Sofie, mevrouw HENDRICKX Iefke, de heer HUIJBRECHTS Jan, de heer SELS Frank, mevrouw VAN GOOL Greet en mevrouw VAN HOVE Katleen.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- Allemaal welkom op de provincieraad van vandaag, 22 september 2016, in het bijzonder de leerlingen van de speelschool uit Deurne die onze provincieraad even komen bekijken. Wij gaan dus het goede voorbeeld geven aan alle leerlingen.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Mijnheer de voorzitter, waarde collega's,

Op 8 september konden we op de nieuwssite van de onderzoeksjournalistiek Apache het volgende lezen over de raad van bestuur van PIDPA: "Grote waterbedrijven krijgen forse korting op waterfactuur. Bedrijven die in de provincie Antwerpen het meeste drinkwater verbruiken betalen vanaf 2017 bij PIDPA het allerlaagste tarief. Voor gezinnen telt evenwel het omgekeerde. Logica: hoe meer je verbruikt, hoe hoger het tarief."

Volgens PIDPA is de beslissing genomen uit vrees dat deze zeer grote bedrijven zouden beslissen om zich zelf van gezuiverd kanaalwater te bevoorraden. Concreet gaat het om grote industriële klanten die per jaar meer dan 100.000 m³ water verbruiken. Zij krijgen zo maar liefst 7% korting in vergelijking met de andere bedrijven die per jaar tussen de 500 en de 100.000 m³ water verbruiken. Het tarief dat deze absolute grootverbruikers uiteindelijk zullen betalen ligt zo flink lager dan het laagste tarief voor de gewone particuliere klant en het vlaktarief voor bedrijven die minder dan 500 m³ verbruiken.

De uitleg van PIDPA, bij monde van zijn zaakvoerder: "Als PIDPA deze grote klanten zou verliezen is het risico groot dat dan de grote verbruiker meer zal moeten betalen omdat de kosten moeten verdeeld worden." Zo wordt de beslissing verdedigd. Dus als we analyseren: de economische realiteit eerst.

Gezinnen daarentegen hebben echter de keuze niet om zelf water te zuiveren en hebben geen andere keuze dan aan te sluiten bij PIDPA en een hoger tarief te betalen voor een groter verbruik. Dat heeft met ecologische redenen te maken, en dat kan men nog ergens begrijpen. Alhoewel dat ook voor discussie vatbaar is, want water is een basisbehoefte.

Nu worden diezelfde ecologische overwegingen niet gehanteerd voor grote bedrijven. Dat is dan helemaal minder logisch, en wij kunnen ons daar echt niet vinden.

Vandaar willen wij de volgende vragen stellen.

Wat is het standpunt geweest van onze vertegenwoordigers in de raad van bestuur van PIDPA?

Hoe is dat standpunt tot stand gekomen?

Welke argumenten hebben doorgewogen om dat standpunt in te nemen door onze vertegenwoordigers, en hebben die eventueel alternatieven naar voor gebracht?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mevrouw Naert.

Zoals u kan lezen in het verslag is uw vraag inderdaad gesteld tijdens de raad van bestuur van PIDPA. Het antwoord is eenvoudig. Voor de grootste verbruikers bestaan er alternatieven om competitief te blijven dient PIDPA een competitief tarief aan te kunnen bieden. Ik denk dat dit een bedrijfslogica is. Anders zou PIDPA de grootste verbruikers als klanten verliezen wat natuurlijk ook een negatieve impact zou hebben op de tarieven van de particuliere klanten. De kosten zouden dan immers verhaald worden op sterk verminderde verkoopcijfers.

Ik heb moeten vaststellen dat de raad van bestuur zich kon vinden in deze redenering. De tarieven werden goedgekeurd met 1 onthouding van mevrouw Greet Oris.

Wat hebben dan de bestuurders van de provincie in deze gedaan? De vertegenwoordigers van de provincie in de raad van bestuur zijn gedelegeerd door deze raad en maken hun eigen keuzes als goede bestuurders van deze maatschappij. Ik was zelf niet aanwezig, maar op basis van het verslag van de raad van bestuur zijn er weinig bezwaren geuit, behalve door mevrouw Oris, en zijn de gestelde vragen door de vertegenwoordigers van PIDPA op een degelijke manier beantwoord geworden. Alternatieven zijn er door de aanwezige bestuurders niet voorgesteld. Ik denk dat we hier een bedrijfseconomische en zeer correcte visie hebben meegemaakt. Dat is dan ook zo verwoord geworden door zowel de zaakvoerder als de voorzitter van de raad van bestuur tijdens PIDPA en tijdens deze vergadering.

Ik dank u.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 5 september 2016
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2016
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw,
Mijnheer,

Ik heb de eer u mede te delen dat ik bij toepassing van artikel 20 van het provinciedecreet beslist heb de provincieraad bijeen te roepen op donderdag 22 september 2016 om 14.30 uur.

U gelieve deze vergadering, die plaats heeft in het Bernarduscentrum, Lombardenvest 23 te 2000 Antwerpen, bij te wonen. Als bijlage zend ik u de agenda.

Met bijzondere hoogachting,

De voorzitter,

Kris Geysen

Postadres:

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11
info@provant.be

Bezoekadressen (van juni 2013 tot eind 2016) Administratie:

Provinciehuis aan de Singel (PaS)
Desguinlei 100 | 2018 Antwerpen
Deputatieleden en kabinetten: Parkhuis
Koningin Elisabethlei 18 | 2018 Antwerpen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 SEPTEMBER 2016

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

1e bijkomende agenda

- 0/1 Provincieraad. Ontslag van mevrouw Daniëlle Van Neck. Opvolging.
- 0/2 Provincieraad. Ontslag van de heer Tom Caals. Opvolging.
- 0/3 Wijziging van de vertegenwoordiging van de Groen-fractie in de commissie cultuur en de commissie energie, communicatie en ICT. Goedkeuring.

1. Cultuur

- 1/1 Oprichting extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVAP). De Museumstichting SON (DMS). Vaststellen statuten. Goedkeuring.
- 1/2 Verlenging samenwerkingsovereenkomsten met Nekka, Kunsthuis Opera Ballet Vlaanderen, deSingel, deFilharmonie, Festival van Vlaanderen-Mechelen. Goedkeuring.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

- 2/1 Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/2 Uitvoering RSPA : PRUP "Averegten" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/3 Uitvoering RSPA : PRUP "Het Spek" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/4 Uitvoering RSPA : PRUP "Kerselaarlaan" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/5 Uitvoering RSPA : PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 2/6 Uitvoering RSPA : PRUP "Langveld" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

- 2/7 Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2015. Advies. Goedkeuring.
- 2/8 Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods. Budget 2016. Akteneming. Goedkeuring.
- 2/9 Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening. Begroting 2015 (derde ontwerp). Advies. Goedkeuring.
- 2/10 Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2015. Kennisname.

1e bijkomende agenda

- 2/11 Subsidiereglement ter ondersteuning van projectuitvoeringsinitiatieven in de Rupelstreek. Goedkeuring.

2e bijkomende agenda

- 2/12 Voorstel met betrekking tot Mobiliteit. Fietsverbinding Antwerpen-Linkeroever. Bemiddelende en coördinerende rol Provincie Antwerpen, ingediend door Inge Michielsens (open vld). Goedkeuring.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

- 3/1 Budget 2016. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 3/2 Voorstel met betrekking tot de standpuntbepaling in functie van de resolutie Biolandbouw – Onderwijs - Plattelandsbeleid van raadslid Koen Kerremans, ingediend door de fractievoorzitters van de drie meerderheidspartijen (N-VA, CD&V en sp.a). Goedkeuring.

4. Financiën en logistiek

- 4/1 Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2016). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/2 Derde reeks wijzigingen van 2016
Aanpassing van de exploitatiekredieten van diverse departementen wegens onvoorziene herstellingen aan de provinciale infrastructuur
- Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Cultuur. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Vrije tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

4/3 Derde reeks wijzigingen van 2016
Financiering van de herstelling van de stormschade aan de O.L.V.-
kathedraal te Antwerpen

Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget - Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2016.

Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Investeringsbudget –
Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Budget 2016 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Rubriek II.A.5. Erfgoed – Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2016

4/4 Derde reeks wijzigingen van 2016
Overdracht budget van de Facilitaire Dienst naar de Provinciale
Groendomeinen Antwerpen voor de overheadkosten verbonden aan de
verhuis van het Team Monumentenwacht naar locatie de Schranshoeve.

Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

- 4/5 Derde reeks wijzigingen van 2016
Aanpassing van de exploitatiekost wegens tekorten op de departementale
verbruikskredieten voor de vastleggingen van catering, congressen en
andere overheadkosten.
- Budget 2016 Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie. Exploitatiebudget
– Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget –
Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- 4/6 Derde reeks wijzigingen van 2016.
Verschuiving kredieten van DMCO naar Provinciaal Veiligheidsinstituut en
herschikking kredieten Provinciaal Veiligheidsinstituut.
Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget - Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –
Uitgaven Vermindering van transactiekrediet 2016
- Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
- Budget 2016 – Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie
Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2016

- 4/7 Derde reeks wijzigingen van 2016. Organisatie educatieve natuurwandelingen in Kasteel d'Ursel – financiële verrekening samenwerking KURS en PGRM.
- Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Cultuur. Exploitatiebudget - Uitgaven.
Vermindering van transactiekrediet 2016
- Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven.
Vermeerdering van transactiekrediet 2016.
- 4/8 Derde reeks wijzigingen van 2016.
Verschuiving exploitatiemiddelen van Provinciale Groendomeinen Regio Antwerpen naar Provinciaal Veiligheidsinstituut.
- Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget.
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven.
Vermindering van transactiekrediet 2016.
- Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget - Uitgaven.
Vermeerdering van transactiekrediet 2016.
- 4/9 Derde reeks wijzigingen van 2016
Aankoop doortrekkersterrein in Lille van vzw het GielsBos met subsidiëring grondaankoop door Vlaamse overheid
- Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Investeringsbudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
- Budget 2016 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen - Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis-krediet
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen - Ontvangsten
Vermeerdering van verbintenis-krediet
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
- 4/10 Budget 2016. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/11 Rapport eerste semester 2016 van de financieel beheerder aan de provincieraad.
- Artikels 161 en 162 van het provinciedecreet, rapport aan de provincieraad en deputatie over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten en

de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. Kennisname.

- 4/12 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Bestek. Goedkeuring.
- 4/13 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Deurne. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Buitenaanleg sportzone West. Voorbereiding van het terrein. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/14 Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre. Bouwen van een toeristisch belevingspunt "De Blauwe Halte". Bouwwerken. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/15 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal groendomein Vrijbroek. Renovatie van de speeltuin. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/16 Provinciale overheidsopdrachten. Mol. Provinciaal recreatiedomein Zilvermeer. Leveren en plaatsen van zonnepanelen op het dak van het strandgebouw. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/17 Vastgoed. Aartselaar. Wullebeek (A.6.01). Aanleg van een retentiebekken (RUP De Reukens). Onteigeningsplan. Goedkeuring.
- 4/18 Vastgoed. Antwerpen. Provinciehuis. Aankoop laatste restaandeel. Goedkeuring.
- 4/19 Vastgoed. Balen. Molse Nete (A.7.29). Aanleg van een retentiebekken. Tweede reeks grondaankopen. Goedkeuring.
- 4/20 Vastgoed. Bornem. Provinciaal groendomein d'Ursel. Aankoop gronden aan Kleine Hinckstraat. Goedkeuring.
- 4/21 Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop weekendverblijven (fase 4). Eerste reeks. Goedkeuring.
- 4/22 Vastgoed. Kasterlee. Provinciaal groendomein Hoge Mouw. Aankoop gronden Soete. Goedkeuring.
- 4/23 Vastgoed. Zoersel. Trappistenbeek (A.3.21.4). Aanleg overstromingsgebied 'Kwikaard'. Onteigeningsplan, deel 2: aankoop privé-percelen. Goedkeuring.
- 4/24 Vastgoed. Zwijndrecht. Antwerpen. Burchtse Scheibeek (A.S.07.1). Definitieve goedkeuring onteigeningsplan. Goedkeuring.

5. Onderwijs en jeugd

6. Energie, communicatie en ICT

7. Recreatie, sport en toerisme

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

9. Welzijn

- 9/1 Aanwending krediet wonen en aangepast vervoer 2016 voor verschillende innovatieve projecten. Goedkeuring.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

- 10/1 Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling. Besteding restbudget als werkingsmiddelen. Goedkeuring.

11. Milieu, natuur en Noord-Zuidbeleid

- 11/1 Budget 2016. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

12. Waterbeleid

- 12/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp voor habitattherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr. A7 in Balen in kader van LIFE Grote Netewoud. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 12/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst. Verrekening 2. Goedkeuring.
- 12/3 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering - Verlegging en bouw pompstation Kruibeekse Scheibeek S.08 te Zwijndrecht. Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.

13. Moties

14. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 14/1 Interpellatie in verband met de tijdsduur van de vervanging van het voormalig provincie-logo, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).

2e bijkomende agenda

- 14/2 Interpellatie in verband met twee weekends Tomorrowland, ingediend door Kris Merckx (PVDA+).

3e bijkomende agenda

- 14/3 Interpellatie in verband met De Schorre, ingediend door Karin Van Hoffelen (Groen).

15. BESLOTEN VERGADERING

- 15/1 Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van mevrouw Daniëlle Van Neck. Opvolging. Verslag

VOORZITTER.- We hebben enige tijd geleden het ontslag uit de provincieraad ontvangen van de heer Tom Caals, en nu ook van mevrouw Daniëlle Van Neck, beiden wegens persoonlijke redenen.

Volgens het huishoudelijk reglement van de provincieraad gebeurt het onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuwe verkozenen door 2 bijzondere commissies van 5 raadsleden die bij lottrekking worden aangeduid en die afkomstig zijn uit het arrondissement Mechelen-Turnhout en het arrondissement Antwerpen.

Mag ik vragen aan de ondervoorzitster om de briefjes met de 5 namen te trekken uit het arrondissement Mechelen-Turnhout. De leden van deze commissie zijn: Werner Hens, Kris Goossens, Christ'I Cottenie, Michel Meeus en Mien Van Olmen.

Dan gaan we verder voor het arrondissement Antwerpen: Eric Janssens, Ludwig Caluwé, Tim Willekens, Diederik Vandendriessche en Karin Van Hoffelen.

Ik stel voor dat deze leden zich even terugtrekken om de geloofsbrieven te onderzoeken en dan met de verslaggeving naar de raad terug te komen. Ondertussen schors ik even de zitting.

De vergadering wordt geschorst te 14.42 uur om de bijzondere commissie de kans te geven haar werkzaamheden aan te vatten.

De vergadering wordt hernomen te 14.48 uur.

VOORZITTER.- Beide commissies zijn terug in onze zaal, dus we kunnen terug starten. Wij luisteren naar het verslag van de bijzondere commissie voor het arrondissement Mechelen-Turnhout.. Ik geef hiervoor het woord aan de heer Meeus.

De heer MEEUS.- Collega's,

De commissie heeft kennis genomen van de email van 8 juni 2016 waarin mevrouw Daniëlle Van Neck met ingang van 1 juli 2016 ontslag nam als provincieraadslid.

Mevrouw Saadet Gülhan uit Bornem is de eerstvolgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst 2, district Mechelen, waartoe mevrouw Van Neck Daniëlle behoorde. Daardoor is mevrouw Saadet Gülhan, geboren op 10 maart 1986, advocaat-juridisch adviseur, wonende in de Willem De Blokstraat 1 in Bornem geroepen om in de opvolging van mevrouw Daniëlle Van Neck te voorzien. Zij is inderdaad de volgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst 2, district Mechelen.

Het aanvullend onderzoek, dat nauwgezet is gedaan door onze voorzitter, heeft laten blijken dat mevrouw Saadet Gülhan de vereiste voorwaarden is blijven vervullen en nog vervult, zodat niets zich tegen haar aanstelling als provincieraadslid verzet. De Bijzondere Commissie stelt dan ook voor om mevrouw Saadet Gülhan tot de wettelijke eed toe te laten.

VOORZITTER.- Dan gaan we over tot de eedaflegging.

Ik lees nog even de eedformule voor: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Mevrouw GÜLHAN Saadet legt de wettelijke eed af.

VOORZITTER.- Proficiat, mevrouw Gülhan.

Applaus

Nr. 0/2 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van de heer Tom Caals. Opvolging.

Verslag

VOORZITTER.- We luisteren nu naar het verslag voor het arrondissement Antwerpen. De heer Janssens heeft het woord.

De heer JANSSENS.- Het gaat hier over de opvolging van de heer Tom Caals. Enkele mensen hebben verzaakt, opgeroepen, niet verschenen. Uiteindelijk is de heer Oussama El Aboussi, die geboren is op 27 februari 1985, en woont in Deurne, geroepen om in de opvolging van de heer Tom Caals te voorzien.

Wij hebben een aanvullend onderzoek gedaan, en de stukken bekeken. Daaruit blijkt dat de heer Oussama El Aboussi de vereiste voorwaarden is blijven vervullen en nog vervult zodat niets zich tegen zijn aanstelling als provincieraadslid verzet.

De Bijzondere Commissie heeft dan ook beslist hem toe te laten tot het afleggen van de wettelijke eed.

VOORZITTER.- Dan gaan we verder met de eedaflegging van de heer Oussama El Aboussi.

De heer EL ABOUSSI Oussama legt de wettelijke af.

VOORZITTER.- Dank u wel. Proficiat, mijnheer El Aboussi.

Applaus

Nr. 0/3 van de agenda

**Wijziging van de vertegenwoordiging van de Groen-fractie
in de commissie cultuur en de commissie energie,
communicatie en ICT. Goedkeuring.**
Verslag

De Groen-fractie vraagt om enkele wijzigingen door te voeren in de samenstelling van de commissie Cultuur en de commissie Energie, communicatie en ICT. De heer Oussama El Aboussi vervangt mevrouw Loes Van Cleemput in de commissie Cultuur. De heer Oussama El Aboussi vervangt de heer Tom Caals, die reeds ontslag heeft genomen, in de commissie Energie, communicatie en ICT.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 35 en 39 van het provinciedecreet;

Op vraag van de Groen-fractie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De heer Oussama El Aboussi vervangt mevrouw Loes Van Cleemput in de commissie Cultuur.

De heer Oussama El Aboussi vervangt de heer Tom Caals in de commissie Energie, communicatie en ICT.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

De VOORZITTER zegt dat hij ja wilde stemmen.

1. Cultuur

Nr. 1/1 van de agenda

**Oprichting extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm (EVAP). De Museumstichting SON (DMS).
Vaststellen statuten. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Context en historiek

1.1 Historiek

De drie provinciale musea APB Modemuseum, APB Fotomuseum en APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) hebben elk hun eigenheid maar kennen wel een gemeenschappelijke geschiedenis. Die begon in het kasteel Sterckshof waar in de jaren '50 het museum der kunstambachten het licht zag onder conservator Piet Baudouin.

Het **Modemuseum** kreeg later als Textielmuseum een apart onderkomen in het kasteel Vrieselhof in Oelegem. In de beginperiode was het museum voornamelijk gericht op het verwerven van kant en (Liers) borduurwerk, maar er werd tevens via aankopen, schenkingen en/of bruiklenen kleding en textiel verzameld uit de 18^{de}, 19^{de} en 20^{ste} eeuw. De ruime belangstelling voor mode in de jaren '90 en de internationale faam van een aantal jonge Belgische modeontwerpers leidden tot een nieuwe oriëntatie van het museum.

De collectie aan hedendaagse mode breidde zeer sterk uit. In 2002 verhuisde het museum naar zijn huidige locatie in de Nationalestraat in Antwerpen als Modemuseum. Op deze locatie ontsluit het Modemuseum zijn rijke verzameling aan de hand van twee thematentoonstellingen per jaar. Voor een permanente ontsluiting van de vaste collectie is een uitbreiding van de infrastructuur nodig. Hiervoor werd een masterplan opgesteld dat tegen het Modejaar 2020 zal gerealiseerd worden, in samenwerking met de stad Antwerpen en Toerisme Vlaanderen.

Het **Fotomuseum** nam in 1986 zijn intrek in pakhuis Vlaanderen aan de Waalsekaai in Antwerpen. Het museum werd in 2004 heropend na uitgebreide verbouwingswerken en uitbreiding met een nieuwbouw naar een ontwerp van architect Georges Baines in samenwerking met architect Patrick De Sterck. Het pakhuis uit begin 20^{ste} eeuw vormt nu de voorbouw van het nieuwe complex van in totaal 1.000 m².

In de nieuwe museumopstelling, die om de vier maanden wordt gewisseld, wordt fotografie getoond als een medium in een brede sociale en culturele context. Naast artistieke foto's is er ook plaats voor journalistieke, wetenschappelijke, documentaire en modefotografie, collecties van verenigingen, familiefoto's, prentbriefkaarten en reclamefoto's. Het gelijkvloers werd recent volledig ingericht met een uitgebreide museumshop. Met het tijdschrift '.tiff' biedt het Fotomuseum een platform voor jong, beloftevol Belgisch talent.

Momenteel wordt het museum uitgebreid met een depottoren (de Lievegevaerttoren) die beantwoordt aan de opslagnoden van het museum en die voldoet aan de meest recente vereisten op het vlak van bewaring.

Het museum heeft recent de archieven verworven van het bedrijf Agfa-Gevaert en van de Antwerpse fotograaf Herman Selleslags. De komende periode wordt er werk gemaakt van de ontsluiting van deze archieven.

Het **Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA)** kent een lange geschiedenis op het Sterckshof. Het Museum voor de Vlaamse Beschaving werd in 1951 kortweg omgedoopt tot het Museum Sterckshof. Sinds 1953 wordt het Museum Sterckshof beheerd door het provinciebestuur, eerst onder de naam Provinciaal Museum voor Kunstambachten Sterckshof, later als Provinciaal Museum Sterckshof – Zilvermuseum toen het museum voor Kunstambachten werd opgesplitst en volgende musea ontstonden: Textielmuseum (heden Modemuseum), Fotomuseum en Diamantmuseum.

De zilvercollectie bestrijkt de periode van de zestiende eeuw tot heden en werd thematisch gepresenteerd. Zowel de techniek, de merken als de stijl en het gebruik van de voorwerpen werden in hun context belicht. Als landelijk erkend museum profileerde het Zilvermuseum Sterckshof zich tevens als onderzoeks- en promotiecentrum voor de Edelsmeedkunst. Aan de hand van thematische of tijdsgebonden tentoonstellingen en publicaties vulde het museum de hiaten in de geschiedenis van de Belgische Edelsmeedkunst op. Het Zilvermuseum speelde ook een actieve rol in het hedendaagse zilverlandschap. Door het tentoonstellings- en aankoopbeleid en de organisatie van workshops in het zilveratelier stimuleerde het museum de creativiteit en productie van zilverontwerpers en zilversmeden.

Na het sluiten van het Diamantmuseum in 2012 wegens de verbouwwerken aan de Koningin Elisabethzaal aan het Astridplein in Antwerpen, werd besloten om de collectie van het Diamantmuseum en de werking te integreren met het Zilvermuseum onder de noemer Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. De provincie Antwerpen kocht de gebouwen aan van het voormalige Etnografisch Museum en het Volksmuseum in het centrum van Antwerpen. Op deze plaats zal het nieuwe DIVA einde 2017 de deuren openen met onder meer een diamantbelevingscentrum in samenwerking met de stad Antwerpen.

1.2 Context

Het Fotomuseum, het Modemuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA), onderscheiden zich van hun Antwerpse collega's door hun DNA. Ze staan met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk en met het andere been in een actieve economische sector.

De provinciale musea hanteren een eigen aanpak en zijn verbonden door een solide museale werking, een grote expertise op hun domein, de verbondenheid met de hedendaagse maatschappij, het brede publieksbereik én de link met de creatieve industrie.

De drie provinciale musea zijn instellingen die aan de top staan van het cultuurleven in Antwerpen en Vlaanderen op het vlak van aantal bezoekers, merkbekendheid en budgettaire efficiëntie. De jarenlange samenwerking onder één

bestuur zorgt vandaag voor een uniforme organisatie. Deze ontwikkeling ligt mee aan de basis van het succes van de drie provinciale musea.

De provincie heeft er altijd voor gekozen om de beschikbare middelen als een goede huisvader te beheren. Dit vertaalt zich in een hedendaags beleid dat een efficiënt financieel beheer combineert met een grote responsabilisering. De musea slagen er zo in om optimaal in te spelen op de noden en verwachtingen van de stakeholders.

De drie provinciale musea zijn vandaag organisatorisch ondergebracht als autonome provinciebedrijven binnen het beleidsveld musea onder het departement cultuur. De veiligheid en bewaking van deze drie musea wordt aangestuurd vanuit de Stafdienst van het departement cultuur, waaraan ook de erfgoedbewakers werden toegewezen. Ook worden een aantal administratieve en zakelijke ondersteuningstaken uitgevoerd door de centrale administratie.

Ten gevolge van het provinciedecreet en met het oog op de toepassing van de nieuwe regelgeving met betrekking tot de beleids- en beheerscyclus (BBC) werden deze musea per 1 januari 2013 omgevormd van gewone provinciebedrijven (GPB's) naar autonome provinciebedrijven (APB's). Volgende overwegingen waren bepalend in de keuze voor een omvorming van deze voormalige gewone provinciebedrijven (GPB's) tot autonome provinciebedrijven:

- Mogelijkheid tot het voeren van een decentrale boekhouding op maat;
- Mogelijkheid om eigen inkomsten rechtstreeks te kunnen koppelen aan exploitatiebeslissingen;
- Mogelijkheid om om te gaan met schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen heen;
- Niet-onderworpen zijn aan de autofinancieringsmarge (in tegenstelling tot de provincie en een intern verzelfstandigd agentschap (IVA) kunnen opgebouwde reserves zowel voor investeringskosten als voor exploitatiekosten worden aangewend).

De Vlaamse Regering heeft beslist om de taakstelling van de provincies te beperken en de persoonsgebonden bevoegdheden over te dragen naar andere bestuursniveaus. Deze overdracht van bevoegdheden zal ingaan per 1 januari 2018. De provincie Antwerpen en de stad Antwerpen bereikten een principeakkoord over de overdracht van de drie provinciale musea naar de stad Antwerpen.

In dit kader hebben de directeurs van de provinciale musea en het departementshoofd cultuur de tijd genomen om te reflecteren over een duurzame en eigentijdse plek voor de musea in het nieuwe staatsbestel. De inzichten over een hechte samenwerking vonden hun weerslag in de visienota over een gezamenlijke en succesvolle toekomst.

Om de continuïteit van de werking en de hoger geschetste dynamiek en eigenheid van de drie provinciale musea te garanderen, hebben de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen een principeakkoord bereikt om de musea onder te brengen in een stichting van openbaar nut. Deze wordt opgericht als provinciale EVAP. De statuten werden evenwel voorbereid in overleg met de stad Antwerpen en zijn zo opgesteld dat De Museumstichting bij een overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 op eenvoudige wijze kan overgaan in een stedelijke EVAP door de vervanging van

de provinciale vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke vertegenwoordigers.

1.3 Financiën

Modemuseum

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 5.653.716,80 EUR en een te verwerken resultaat van 179.560,54 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 592.932,84 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 3.017.851,02 EUR Provinciale dotatie: 1.609.312,45 EUR Andere overheden: 605.233,06 EUR Eigen inkomsten: 801.902,12 EUR Financiële opbrengsten: 1.403,39 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 1.971.840,45 EUR Dotatie: 1.609.312,45 EUR Werkingskosten: 362.528 EUR
	Uitgaven binnen APB: 2.838.290,48 EUR Exploitatiekost: 1.905.729,41 EUR Financiële kosten: 3.024,81 EUR Personeelskost: 911.510,03 EUR Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 18.026,23 EUR

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 1.607.373,72 EUR, 1.634.440 EUR, 1.680.389,87 EUR en 1.718.243 EUR voor de dotatie en 521.391 EUR, 541.365 EUR, 562.058 EUR en 583.572 EUR voor de werkingskosten.

Fotomuseum

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 6.899.928,06 EUR en een te verwerken resultaat van 91.023,96 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 386.429,43 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 3.114.065,28 EUR Provinciale dotatie: 2.299.320,94 EUR Andere overheden: 254.465,44 EUR Eigen inkomsten: 558.625,50 EUR Financiële opbrengsten: 1.653,40 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 2.451.302,49 EUR Dotatie: 2.299.320,49 EUR Werkingskosten: 151.982 EUR
	Uitgaven binnen APB: 3.023.041,32 EUR Exploitatiekost: 1.691.851,23 EUR Financiële kosten: 3.168,47 EUR Personeelskost: 1.276.918,43 EUR Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 51.103,19 EUR

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 2.146.749,23 EUR, 2.189.173 EUR, 2.250.834,45 EUR en 2.304.764 EUR voor de dotatie en 107.572 EUR, 109.723 EUR, 111.917 EUR en 114.156 EUR voor de werkingskosten.

Museum voor Edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA)

De jaarrekening 2015 sluit af met een balanstotaal van 10.425.108,20 EUR en een te verwerken resultaat van 193.641,39 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.115.489,51 EUR.

Inkomsten 2015	Ontvangsten binnen APB: 1.484.679,81 EUR Provinciale dotatie: 1.368.394,49 EUR Andere overheden: 50.000 EUR Eigen inkomsten: 46.553,90 EUR Financiële opbrengsten: 19.731,42 EUR
Uitgaven 2015	Uitgaven op het provinciaal budget: 1.474.025,49 EUR Dotatie: 1.368.394,49 EUR Werkingskosten: 105.631 EUR
	Uitgaven binnen APB: 1.678.321,20 EUR Exploitatiekost: 1.135.063,96 EUR Financiële kost: 457,45 EUR Personeelskost: 414.251,78 EUR Roerende investeringen, waardeverminderingen en voorzieningen: 128.548,01 EUR

In de meerjarenplanning voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 werd een bedrag opgenomen van 1.368.832 EUR, 1.400.212 EUR, 1.432.353 EUR en 1.465.272 EUR voor de dotatie en 76.893 EUR, 78.431 EUR, 80.000 EUR en 81.600 EUR voor de werkingskosten.

Stafdienst cultuur

Binnen de kredieten van de stafdienst cultuur worden een aantal werkingsmiddelen specifiek voor de musea ingezet:

Uitgaven 2015

Veiligheid en bewaking: 153.709,59 EUR

Digitaal erfgoeddepot: 143.477,57 EUR

1.4 Personeel

Het Modemuseum beschikt heden over 30 reguliere medewerkers, die 24,46 VTE vertegenwoordigen.

Het Fotomuseum beschikt heden over 35 reguliere medewerkers, die 27,60 VTE vertegenwoordigen.

Het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) beschikt heden over 22 reguliere medewerkers, die 17,76 VTE vertegenwoordigen.

Om dit in goede banen te leiden en de kwalitatieve exploitatie van de drie musea verder te zetten, is er ook een overheveling van bestaand personeel uit de stafdienst van de centrale administratie nodig, of 46 medewerkers die 39,10 VTE vertegenwoordigen.

Er is behoefte aan een algemeen directeur, een directieassistente en een team Beheer en Ondersteuning. Voor het team Beheer en Ondersteuning zijn vandaag de volgende profielen in de stafdienst actief:

- Aan het hoofd van de staf staat een **zakelijk coördinator** die verantwoordelijk is voor het zakelijk beleid, personeelsbeleid en patrimonium en hiervoor rapporteert aan de algemeen directeur.
- Een **adviseur** die over de nodige expertise beschikt en deze verder opbouwt rond onder meer bestuurszaken, overheidsopdrachten, verzekeringen, (raam)contracten, concessies en publiek-private samenwerkingen.
- Een **expert veiligheid** die de bewaking en veiligheid in de musea aanstuurt en de nodige expertise opbouwt rond brede veiligheidsaspecten. Vandaag wordt vanuit deze functie de **centrale erfgoedbewakerspool** aangestuurd van 37 koppen of 30,5 VTE. De centrale aansturing zorgt er voor dat de erfgoedbewakers effectief kunnen worden ingezet waar het nodig is en geen periodes van minder werk hebben bij een wisseling van tentoonstellingen. Dit werkt kostenefficiënt.
- Een **boekhouder en een financieel administratief medewerker**, die de boekhouding, de verrichtingen en de rapporteringen van de drie musea voorbereiden en uitvoeren.
- Twee deeltijds werkende **administratieve medewerkers**, die polyvalent administratieve ondersteuning bieden aan de stafmedewerkers.

De cijfers in dit overzicht zijn een momentopname per 1 september 2015 en gelden onder voorbehoud aangezien het personeelsbeleid een dynamisch gegeven is, onderhevig aan verschillende factoren zoals bijvoorbeeld lopende procedures, pensioneringen, gezondheidsdossiers, tijdelijke projectmedewerkers en vervangingscontractuelen.

1.5 Provinciaal belang

Het provinciedecreet bepaalt onder artikel 219 §3 dat een rechtspersoon door een provincie met welbepaalde taken van provinciaal belang is belast als hij aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- Een of meer van zijn organen bestaan voor meer dan de helft uit provincieraadsleden of leden van de deputatie van de provincie in kwestie of de leden van de organen worden voor meer dan de helft aangewezen of voorgedragen door die personen;
- De provincie of haar vertegenwoordigers beschikken over de meerderheid van de stemrechten in een of meer van zijn organen;
- Zijn financiële middelen vallen voor meer dan de helft ten laste van het provinciebudget.

De Museumstichting zal aan deze voorwaarden voldoen.

2. Missie, visie en doelstellingen

De stichting heeft tot doel de beleidsuitvoerende taken van het provinciaal museumbeleid op te nemen.

Dit provinciaal museumbeleid richt zich op:

(uit de beleidsbrief cultuur 2015-2019)

Het Modemuseum, het Zilvermuseum, het Fotomuseum (...) werden autonome provinciebedrijven. We blijven de provinciale culturele instellingen ondersteunen en stimuleren op het gebied van zakelijk beheer en management.

Sinds 2014 kregen het Modemuseum, het Zilvermuseum, het Fotomuseum (...) als autonome provinciebedrijven extra armslag om zich verder te ontwikkelen tot dynamische en innovatieve instellingen. De kwaliteit van hun werking en cultureel ondernemerschap staan hierbij centraal.

(...)

- *De provinciale musea onderscheiden zich door een nieuwe 'museumervaring' aan te bieden. Ze blinken ook uit in hun tentoonstellingsaanbod en hun communicatie. Met hun prijzenbeleid profileren ze zich als toegankelijke musea voor iedereen.*
- *Concreet verzekert de provincie een snelle doorstart van het Zilvermuseum op een nieuwe locatie.*
- *Het Diamantmuseum wordt geheroriënteerd naar een diamantbelevingscentrum, waarvoor de stad Antwerpen de verdere coördinatie op zich zal nemen.*
- *Het Modemuseum wordt uitgebreid en stelt zijn toekomst veilig op lange termijn.*
- *Voor het Fotomuseum investeren we in een depottoren. De samenwerking met Cinema Zuid wordt geëvalueerd en herijkt.*

Een nieuwe locatie en concept voor het Zilvermuseum

Begin 2015 verhuist het Zilvermuseum naar een nieuwe locatie in het centrum van Antwerpen. Dit is meteen de gelegenheid om het zilververhaal te actualiseren en te laten beleven in al zijn glorie. Het Zilvermuseum kampt met een groot infrastructureel probleem op haar huidige locatie en moet verhuizen om de grote ambitie die we met het Zilvermuseum koesteren, waar te maken. We grijpen de nieuwe locatie aan om het Zilververhaal beter te presenteren en te verbreden.

Goede museale omstandigheden geven het museum immers meer en betere presentatiemogelijkheden. Zilver blijft het vertrekpunt maar het wordt in zijn context geplaatst door gebruik te maken van andere tijdsdocumenten, zoals schilderijen, meubilair, foto's, film en dergelijke meer. De context en het bredere verhaal staan centraal.

Zo wordt het Zilvermuseum dé plaats waar men op zilver geïnspireerde verhalen beleeft via hedendaagse presentatietechnieken. We inspireren ons hiervoor op het succesverhaal van het Modemuseum dat zich uit een stoffig textielmuseum ontpopte tot een internationale speler en trekker voor de hele buurt.

De basis voor onze werking blijft de toonaangevende collectie zilver. Daarom gaat het Zilvermuseum meer internationaal samenwerken. Voor Vlaanderen en de buurlanden is het Zilvermuseum dé plek om op zilver geïnspireerde verhalen te beleven.

De permanente collectiepresentatie wordt jaarlijks geactualiseerd.

Daarnaast worden jaarlijks minimum twee thematentoonstellingen op de nieuwe locatie en twee presentaties in het Umicore Zilverpaviljoen georganiseerd. De vernieuwde internationale Sterckshofopdracht wordt getoond en we zullen ook regelmatige kleinere en internationale tentoonstellingen organiseren met derden.

De komende jaren zal het Zilvermuseum haar samenwerking met Umicore in het Umicore Zilverpaviljoen verderzetten. Umicore is een internationale topspeler en Antwerpen is de draaischijf voor de recyclage van edelmetalen. Het Zilvermuseum maakt van hedendaags zilversdesign en van hedendaagse edelsmeedkunst een speerpunt in haar beleid. Economie en kunst zullen elkaar dan ook voortdurend ontmoeten in de nieuwe werking van het museum.

De missie van het nieuwe museum is als volgt:

Het museum beroert met brede, universele verhalen over rijkdom, kwaliteit en schoonheid op een toplocatie in het historisch centrum van Antwerpen. Vanuit deze symbolische plek, waar al sinds de Gouden Eeuw edelsmeden, juweliërs en diamantairs thuis zijn, zet ze hedendaagse en historische Antwerpse creaties in een internationaal perspectief. Ze raakt individu en maatschappij, liefhebber en kenner.

Het museum straalt passie voor edele materialen en kunstzinnig vakmanschap uit. Ze deelt haar liefde voor en expertise over het Vlaamse erfgoed aan edelsmeedkunst en juwelen met een lokaal en internationaal publiek. Via de permanente publieks- en atelierwerking bereikt ze zo jong en oud op een dynamische en grensverleggende manier.

Ze is hét referentiepunt in de Lage Landen voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant, zowel historisch als hedendaags. Ze is een bruisend, interactief kenniscentrum waar de creatieve industrie de nodige inspiratie vindt om Antwerpen net als in het verleden ook in de toekomst blijvend op de kaart te zetten.

Het Fotomuseum als fotografisch geheugen van Vlaanderen

Het Fotomuseum viert in 2015 zijn vijftigste verjaardag. Het krijgt er een depottoren bij om zijn ambitieuze functie als archief van de Vlaamse fotografie waar te nemen. Ook al is het Fotomuseum bijna 50 jaar oud, het verspreidt nog altijd passie en kennis over fotografie met een frisse en dynamische aanpak. Het Fotomuseum inspireert een brede schare bezoekers en stimuleert creativiteit. Het duurzaam, kwalitatief en hedendaags museumbeleid draagt de collecties, de tentoonstellingen en het publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen.

In 2014 starten we met de bouw van een depottoren aan het Fotomuseum. Dit is noodzakelijk om de waardevolle en unieke collecties op een duurzame manier te bewaren. Tegelijk buigen we onze over een andere uitdaging: hoe kunnen we de werken in onze unieke bibliotheek beter ontsluiten?

Een complementair filmaanbod versterkt de uitstraling en de tentoonstellingen van het Fotomuseum. We werken hiervoor samen met Cinema Zuid. Samen met het MHKA en het KMSKA draagt het Fotomuseum actief bij tot de uitbouw van het Zuid tot een kunstenkwartier met Europese uitstraling.

*Voor de komende jaren staan we voor een paar **uitdagingen**:*

Het Fotomuseum wil uitgroeien tot een archief van de Vlaamse fotografie.

We organiseren jaarlijks negen tentoonstellingen die plaats bieden aan fotografie in al haar verschijningsvormen. De combinatie van lokaal talent met internationale gevestigde namen werkt verrijkend.

Het Fotomuseum speelt een belangrijke rol in het uitbouwen van een digitaal erfgoeddepot voor de provinciale collecties. Zo worden 1,7 miljoen objecten gedigitaliseerd en ontsloten voor het publiek.

*We willen ons imago van een **jong, dynamisch en vernieuwend** museum bestendigen. We werken daarvoor samen met 'jongerenambassadeurs' en we zetten specifieke jongerenactiviteiten op. We passen het tariefbeleid aan zodat meer jongeren hun weg vinden naar onze activiteiten en kunstwerken.*

De aantrekkingskracht van het Modemuseum

Het Modemuseum profileert zich als een dynamisch, innovatief, toegankelijk en duurzaam expertisecentrum over mode, met een internationale reputatie, en dit zowel voor een breed als een gespecialiseerd publiek. De huidige werking wordt verder gezet in de komende beleidsperiode. We verzamelen, beheren en bewaren de collectie op een duurzame manier (zowel de mode- en kostuumcollectie, als de bibliotheekcollectie). Daarnaast zal het Modemuseum ook enkele nieuwe en ambitieuze initiatieven ontwikkelen op het vlak van haar tentoonstellingen en digitalisering.

Binnen de basiswerking van het museum pakken we de volgende essentiële punten aan:

We pakken de depotproblematiek aan. Op korte termijn slaan we onze stukken op in gehuurde erfgoeddepots. Op middellange termijn werkt de provincie aan een gemeenschappelijk depot voor cultureel erfgoed.

We stappen ook mee in het provinciale digitale depot om het erfgoed duurzaam op te slaan en te ontsluiten. Digitaal denken zal in alle aspecten van onze werking doorstromen.

Het museum blijft zich ontwikkelen als expertisecentrum, met degelijk wetenschappelijk onderzoek, een nieuw op te starten studiecollectie en een professioneel uitgebouwd wetenschappelijk netwerk.

Het tentoonstellingsbeleid wordt verder gezet met jaarlijks twee thematentoonstellingen, één reizende tentoonstelling en kwalitatieve meertalige tentoonstellingscatalogi.

In ons tarievenbeleid schenken we bijzondere aandacht aan kansarmen, jongeren en families met kinderen.

Voor de drie grootste uitdagingen voor de komende jaren rekenen we ook op de steun van Vlaanderen:

We willen de MoMu-collectie permanent tonen, met een nadruk op het hedendaagse Antwerpse modeverhaal. Dit heeft een enorm toeristisch potentieel en genereert bijkomende inkomsten. Na 2015 ontsluiten we de volledige collectie in een thematische opstelling op het gelijkvloers van de ModeNatie.

We verankeren het prestigieuze Europeana Fashion project (www.europeanafashion.eu) in onze werking. Het Modemuseum was vanaf de start in 2012 één van de partners en we willen de opgebouwde expertise optimaal benutten. Dit project biedt ons toegang tot een groot internationaal netwerk en trekt de globale modeliefhebbers aan.

De galerij op de gelijkvloerse verdieping zal omgevormd worden tot MoMuMedia: een digitaal platform gekoppeld aan de MoMu-webstek en sociale media. Zo creëren we ook een inhoudelijk sterk aanbod voor de virtuele bezoeker en versterken we ons internationale bereik.

In BBC wordt het provinciaal museumbeleid op volgende wijze opgenomen:

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Bouwen aan provinciale culturele instellingen zonder drempels.

A Modemuseum. Het MoMu is een dynamisch, innovatief, duurzaam en toegankelijk expertisecentrum voor mode, met een internationale uitstraling, voor zowel een breed als een gespecialiseerd publiek.

A Serrefunctie Modemuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Modemuseum.

A Gastcurator Modemuseum. Het Modemuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Fotomuseum. Het Fotomuseum is het expertise- en ontmoetingscentrum in Vlaanderen voor actuele en historische fotografie in al haar vormen. De frisse en dynamische aanpak met betrekking tot de vier museale basisfuncties bevordert de passie voor en de kennis over fotografie bij een breed en divers publiek. Het Fotomuseum inspireert bezoekers. Het stimuleert experiment en creativiteit. Met een duurzaam, kwalitatief en up-to-date museumbeleid draagt het Fotomuseum zijn collectie, tentoonstellingen en publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen en versterkt zijn positie, invloed en uitstraling op nationaal en internationaal vlak.

A Serrefunctie Fotomuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Fotomuseum.

A Gastcurator Fotomuseum. Het Fotomuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Zilvermuseum. Het Zilvermuseum vervelt tot een nieuw museum in het historische hart van Antwerpen. Dit nieuwe museum met als focus edelsmeed- en juweelkunst, zal op deze nieuwe locatie een breed publiek aantrekken vanaf 2016.

A Serrefunctie Zilvermuseum. Ondersteuning en trajectbegeleiding van nieuw professioneel talent door het Zilvermuseum.

A Gastcurator Zilvermuseum. Het Zilvermuseum zet minstens één belangrijk publieksproject op in samenwerking met een gastcurator met niet-West-Europees profiel.

A Culturele instellingen kwaliteit. We faciliteren en ondersteunen een kwalitatief beheer van de provinciale culturele instellingen. (stafdienst cultuur)

A Digitaal erfgoeddepot. Met het oog op een brede digitale ontsluiting van provinciale erfgoedcollecties tegen 2015 realiseren we een gemeenschappelijk digitaal erfgoeddepot voor de diensten en instellingen van het departement cultuur. (stafdienst cultuur)

3. Stappenplan

De oprichting van een verzelfstandigde entiteit kan worden onderverdeeld in vijf opeenvolgende fasen: de voorbereiding, de oprichting, de goedkeuring door de toezichthoudende overheid, oprichtingsvergadering voor de notaris, en de samenwerkingsovereenkomst (artikel 240 provinciedecreet).

3.1 Voorbereiding

Voorafgaand aan de oprichting van een EVAP moet de deputatie een motiveringsverslag opmaken waarin de voor- en de nadelen van externe verzelfstandiging in de gekozen vorm worden afgewogen en waarin wordt aangetoond dat beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de provincie niet dezelfde voordelen kan bieden.

3.2 Beslissing tot oprichting

De oprichting gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, met de regelgeving inzake mededinging en met staatssteun.

In deze beslissing van de provincieraad wordt vastgesteld welke:

- De beleidsuitvoerende taken zijn met het oog waarop die oprichting kan plaatsvinden;
- Personeelsleden, infrastructuur en middelen aan het EVAP ter beschikking kunnen worden gesteld.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten en de samenstelling van de raad van bestuur (RVB) van het EVAP vast. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht verkrijgt het verzelfstandigd agentschap rechtspersoonlijkheid op de datum van het koninklijk besluit waarbij zij wordt erkend.

3.3 Goedkeuringstoezicht

De oprichtingsbeslissing wordt samen met het motiveringsverslag en met de statuten binnen dertig dagen aan de Vlaamse Regering verzonden. Binnen honderd dagen na verzending keurt de Vlaamse Regering de oprichtingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen heeft en verzonden heeft aan de provincie, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

3.4. Oprichtingsvergadering voor de notaris

Oprichting van de stichting bij authentieke notariële akte. De provincieraad machtigt hiertoe de gedeputeerde voor cultuur Luk Lemmens en de provinciegriffier Danny Toelen om de provincie te vertegenwoordigen in de privaatrechtelijke procedure voor de oprichting van het EVAP De Museumstichting SON. De notaris dient het dossier in bij de FOD Justitie met het oog op de erkenning als SON. De SON verkrijgt rechtspersoonlijkheid vanaf de goedkeuring bij koninklijk besluit.

3.5 Samenwerkingsovereenkomst

De provincie en het EVAP De Museumstichting SON sluiten vervolgens, na onderhandelingen, een samenwerkingsovereenkomst, waarin minstens (maar niet uitsluitend) de in artikel 240 van het provinciedecreet opgesomde aangelegenheden worden geregeld. De bevoegdheid om de overeenkomst goed te keuren komt toe aan de provincieraad.

4. Verslag van de deputatie in keuze van organisatievorm

Bij provincieraadsbesluit van 26 september 2013 heeft de provincie de autonome provinciebedrijven APB Modemuseum, APB Fotomuseum en APB Zilvermuseum (nu APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA)) opgericht.

Volgende overwegingen waren bepalend in de keuze voor een omvorming van deze voormalige gewone provinciebedrijven (GPB's) tot autonome provinciebedrijven:

- Mogelijkheid tot het voeren van een decentrale boekhouding op maat;
- Mogelijkheid om eigen inkomsten rechtstreeks te kunnen koppelen aan exploitatiebeslissingen;
- Mogelijkheid om om te gaan met schommelende exploitatiegegevens over de jaargrenzen heen;
- Niet-onderworpen zijn aan de autofinancieringsmarge (in tegenstelling tot de provincie en een intern verzelfstandigd agentschap (IVA) kunnen opgebouwde reserves zowel voor investeringskosten als voor exploitatiekosten worden aangewend).

De Vlaamse Regering heeft beslist om de taakstelling van de provincies te beperken en de persoonsgebonden bevoegdheden over te dragen naar andere bestuursniveaus. Deze overdracht van bevoegdheden zal ingaan per 1 januari 2018. De provincie Antwerpen en de stad Antwerpen bereikten een principeakkoord over de overdracht van de drie provinciale musea naar de stad Antwerpen.

In dit kader hebben de directeurs van de provinciale musea en het departementshoofd de tijd genomen om te reflecteren over een duurzame en

eigentijdse plek voor de musea in het nieuwe staatsbestel. De inzichten over een hechte samenwerking vonden hun weerslag in de visienota over een gezamenlijke en succesvolle toekomst.

Om de continuïteit van de werking en de hoger geschetste dynamiek en eigenheid van de drie provinciale musea te garanderen, hebben de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen een principeakkoord bereikt om de musea onder te brengen in een stichting van openbaar nut. Deze wordt opgericht als provinciale EVAP. De statuten werden evenwel voorbereid in overleg met de stad Antwerpen en zijn zo opgesteld dat De Museumstichting bij een overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 op eenvoudige wijze kan overgaan in een stedelijke EVAP door de vervanging van de provinciale vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke vertegenwoordigers.

Vandaag werken de provinciale musea met een kleinere inhoudelijke staf zonder zakelijke profielen. De stafdienst van het departement cultuur coördineert heel wat overkoepelende resources en biedt administratieve en zakelijke ondersteuning. Zowel vanuit inhoudelijk oogpunt als vanuit efficiëntieoogpunt is een gezamenlijk beheer in een verzelfstandigde beheersvorm van de drie musea ook in de toekomst wenselijk.

Door de drie musea onder te brengen in een extern verzelfstandigd agentschap onder de vorm van een stichting van openbaar nut, ontstaan een aantal voordelen in de gewijzigde bestuurlijke context die niet zouden gelden indien wordt gekozen voor een mindere vorm van verzelfstandiging, zijnde het autonoom provinciebedrijf:

- Bij overdracht van bevoegdheden per 1 januari 2018 neemt de stad de stichting over. Dit kan op eenvoudige wijze door het herdefiniëren van een provinciale EVAP in een stedelijke EVAP. De statuten zijn dermate opgesteld dat deze overdracht mogelijk is zonder wijziging van de statuten maar kan gerealiseerd worden door de vervanging van de provinciale bestuurders-vertegenwoordigers in de raad van bestuur door stedelijke bestuurders-vertegenwoordigers.
- Op deze wijze wordt bereikt dat de overdracht van de persoonsgebonden materies kan uitgevoerd worden zonder impact op de werking van deze musea en op het personeel. Naar het publiek en diverse stakeholders is het van absoluut belang dat de continuïteit van de werking van de musea optimaal gegarandeerd wordt.
- De drie musea onderscheiden zich van andere spelers in het Vlaamse museumlandschap doordat zij met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk staan en met het andere been in een actieve economische sector. Door de keuze voor een stichting wordt de deelname door andere personen mogelijk die deze economische sector vertegenwoordigen. Dit kan het draagvlak, de uitstraling en de actualiteit van drie musea waarborgen en sterk bevorderen.

Publiekrechtelijk aspect (personeel) van de stichting van openbaar nut:

- Huidige situatie:

Krachtens artikel 238 van het Provinciedecreet en artikel 245 van het Gemeentedecreet kunnen provincies en gemeenten extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm oprichten. Deze extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm kunnen verenigingen zonder

winstoogmerk, stichtingen of vennootschappen zijn. Doordat zij van privaatrechtelijke vorm zijn kunnen deze extern verzelfstandigde agentschappen geen personeel in statutair verband aanstellen en kunnen zij geen rechtspositieregeling aannemen. Het personeel van een stichting als (provinciaal of stedelijk) verzelfstandigd agentschap valt dus steeds onder de private sector. De wet van 5 december 1968 'betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités' is dan ook toepasselijk op het contractueel personeel van een stichting als provinciaal of gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

In het Vlaamse Kaderdecreet "bestuurlijk beleid" van 18 juli 2003 is voorzien dat Vlaanderen een extern verzelfstandigd agentschap kan oprichten, mét een publiekrechtelijk karakter ("een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap"). Dit heeft als gevolg dat de Vlaamse Regering de rechtspositieregeling van de personeelsleden bij een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap bepaalt (artikel 5 Kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003).

- Noodzaak van de hervorming:

Door de huidige regelgeving zou een stichting als provinciaal of gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm die de opvolger van een autonoom provinciebedrijf is, drie categorieën van personeelsleden hebben:

- 1) De statutaire medewerkers van de provincie die aan de stichting ter beschikking worden gesteld. Het statutair personeel blijft onderworpen aan de rechtspositieregeling van de werkgever van oorsprong. De stichting kan niet zelf statutaire medewerkers tewerkstellen.
- 2) De contractuele medewerkers die aan de stichting worden overgedragen. Zij vallen onder de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01, doch behouden de verworven rechten op grond van de rechtspositieregeling van de provincie.
- 3) De door de stichting nieuw aangeworven contractuele personeelsleden. Zij vallen onder de toepassing van de cao-wet en onder paritair comité 329.01.

Voor nieuw aangeworven personeelsleden kan van een aantal onderwerpen van algemeen verbindend verklaarde cao's niet worden afgeweken zoals bijvoorbeeld de eindejaarstoelage, bijkomende verlofdagen, bedrag van fietsvergoeding. Overgedragen personeelsleden blijven hun statuut behouden behoudens ingeval een cao hogere voordelen toekent.

Het feit dat de contractuele personeelsleden onder het paritair comité 329.01 vallen, heeft een aanzienlijke financiële impact op het personeelsbudget (o.m. ten gevolge van de gunstige verlofvoorwaarden voor de contractuelen). De decreetgever bepaalt in het ontwerp van Afslankingsdecreet niet wie deze bijkomende financiële last zal dragen. Deze middelen worden alleszins niet voorzien in de vereveningsbedragen.

Vanuit een evenwichtig, beheersbaar en transparant personeelsbeleid moet absoluut worden vermeden dat drie categorieën van personeelsleden in een stichting die de rechtsoptolger van een autonoom provinciebedrijf is, werkzaam zullen zijn. Dit zou immers leiden tot (aanzienlijke) discrepanties inzake verlofregeling, loonbarema's, arbeidstijd, syndicaal overleg, ...

- Beoogde hervorming:

De gewenste wijziging aan de decreetgeving beoogt dat De Museumstichting personeel in statutair of contractueel verband kan aanstellen. De Museumstichting neemt de rechtspositieregeling van de provincie over en daarna die van de stad. Voor de contractuelen die in oorsprong aan de stichting werden overgedragen, blijft contractueel de rechtspositie van de provincie gelden.

Op grond van deze overwegingen stelt de deputatie aan uw raad voor over te gaan tot:

- De oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap De Museumstichting SON;
- De overdracht van het vermogen en het personeel van APB Modemuseum, APB Fotomuseum, APB Museum voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA) naar het EVAP De Museumstichting SON;
- De overdracht van personeelsleden van de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea en de roerende goederen verbonden aan deze personeelsleden naar het EVAP De Museumstichting SON;
- De ontbinding van APB Modemuseum, APB Fotomuseum, APB Museum voor edelsmeedkunst, juwelen en diamant (DIVA) na overdracht van het vermogen en het personeel naar het EVAP De Museumstichting SON.

5. Statuten

Overwegende dat aan uw raad wordt voorgesteld een EVAP op te richten met een SON-structuur dienen de statuten in overeenstemming te zijn met de wet van 27 juni 1921 houdende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juli 1921, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2002 en de wet van 16 januari 2003.

De statuten van een stichting moeten minstens vermelden:

1. de naam, voornamen, woonplaats, geboortedatum en -plaats van de stichters of, wanneer het een rechtspersoon betreft, de naam, de rechtsvorm en het adres van de zetel;
2. de naam van de stichting;
3. de precieze omschrijving van het doel of de doeleinden waarvoor zij is opgericht, en de activiteiten die zij beoogt om die doeleinden te bereiken;
4. het adres van de zetel van de stichting, die in België gevestigd moet zijn;
5. de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de bestuurders, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
 - o in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen gemachtigd om de stichting te vertegenwoordigen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
 - o in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen aan wie het dagelijks bestuur van de stichting is opgedragen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;
6. de bestemming van het vermogen van de stichting bij ontbinding, dat tot een ideëel doel moet worden aangewend. De statuten kunnen evenwel erin voorzien dat, wanneer het belangeloos doel van de stichting is verwezenlijkt, de stichter of zijn rechthebbenden een bedrag gelijk aan de waarde van de goederen of de goederen zelf terugnemen die de stichter aan de verwezenlijking van dat doel heeft besteed;
7. de voorwaarden waaronder de statuten kunnen worden gewijzigd;
8. de wijze van regeling van belangenconflicten.

Daarnaast werden volgende voorwaarden, opgelegd door artikel 239 van het provinciedecreet, overgenomen:

- Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, draagt de provincie steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale stichting;
- Alle aanwijzingen en voordrachten worden herroepen door de volledige vernieuwing van de provincieraad. De vertegenwoordigers blijven in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Een voorstel van statuten is bijgevoegd als bijlage 1 bij dit verslag.

6. Organen

6.1 Samenstelling raad van bestuur (RVB)

De stichting wordt bestuurd door een raad van bestuur bestaande uit twee categorieën:

- Categorie "bestuurders-vertegenwoordigers": de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.
- Categorie "gecoöpteerde bestuurders": het aantal van deze bestuurders bedraagt steeds twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers. Deze bestuurders worden op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting op voordracht van de raad van bestuur aangeduid door de provincieraad.

Een bestuurdersmandaat duurt zes jaar. In geval van de volledige vernieuwing van de provincieraad wordt de benoeming van de bestuurders-vertegenwoordigers herroepen. In dat geval blijven de bestuurders-vertegenwoordigers in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, draagt de provincie steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale stichting. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Alle aanwijzingen en voordrachten worden herroepen door de volledige vernieuwing van de provincieraad. De vertegenwoordigers blijven in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

De leden van het directiecomité kunnen de raad van bestuur bijwonen met raadgevende stem op vraag van de voorzitter van de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan ook deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

De algemeen directeur van de stichting treedt op als secretaris van de raad van bestuur met raadgevende stem, behoudens wanneer het gaat om vergaderingen of beraadslagingen die zijn eigen statuut of toestand betreffen.

6.2 Directiecomité en algemeen directeur

Het dagelijks bestuur van de stichting op intern vlak alsook de externe vertegenwoordiging wat betreft het dagelijks bestuur wordt door de raad van bestuur overgedragen aan het directiecomité.

De voorzitter van de raad van bestuur, de algemeen directeur en twee leden van de raad van bestuur vormen het directiecomité. Na toepassing van artikel 13 zal de bevoegde bedrijfsdirecteur van de stad Antwerpen ook deel uitmaken van het directiecomité.

Het directiecomité bereidt samen met de directeurs van de drie musea de vergadering van de raad van bestuur voor en volgt dagelijks de finalisering en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur op.

Het directiecomité kan zijn bevoegdheden delegeren aan de algemeen directeur van de stichting, die deze bevoegdheden geheel of gedeeltelijk kan doordelegeren aan een personeelslid van de stichting.

7. Provincieraadsbeslissing

Zoals reeds vermeld in het stappenplan wordt een extern verzelfstandigd agentschap opgericht bij provincieraadsbeslissing. De oprichtingsbeslissing legt de statuten van de verzelfstandigde entiteit vast. Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht wordt vervolgens de authentieke notariële akte verleden. De SON verkrijgt rechtspersoonlijkheid vanaf de goedkeuring van de oprichting bij Koninklijk Besluit.

Aan uw raad wordt voorgesteld om goedkeuring te hechten aan de beslissing tot oprichting van het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON, afgekort DMS, en de bijgevoegde statuten en het voorstel van samenstelling van de provinciale vertegenwoordiging in de algemene vergadering goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de principiële goedkeuring van de deputatie in zitting van 8 september 2016 houdende de oprichting van een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON;

Gelet op de artikelen 219 en volgende van het provinciedecreet van 9 december 2005, nadien meermaals gewijzigd, houdende de modaliteiten en bepalingen van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen;

Gelet op artikel 238 van voormeld provinciedecreet houdende de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Overwegende dat statuten werden opgesteld die in overeenstemming zijn met de op de vereniging van toepassing zijnde wetgeving;

Gelet op artikel 239 van het provinciedecreet houdende de samenstelling van de raad van bestuur van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

Overwegende dat de deputatie heeft aangetoond en gemotiveerd dat een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm, binnen de mogelijkheden van het provinciedecreet, de meest aangewezen organisatievorm is voor het verwezenlijken van de in het verslag opgesomde beleidsuitvoerende taken van provinciaal belang;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht, onder voorbehoud van de inwerkingtreding tegen uiterlijk 1 januari 2018 van een decretale regeling van het publiekrechtelijk karakter van De Museumstichting, aan de oprichting, met ingang van 1 januari 2017, binnen het departement cultuur, op het organisatieniveau N-2, van een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm, De Museumstichting SON, afgekort DMS.

Artikel 2:

Goedgekeurd worden de voorgelegde statuten houdende de oprichting van het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm De Museumstichting SON.

Artikel 3:

In de raad van bestuur van het EVAP De Museumstichting SON worden voor de provinciale vertegenwoordiging, die een meerderheid der stemmen bezit binnen de raad van bestuur, volgende bestuurders-vertegenwoordigers aangeduid:

1. Luk Lemmens
2. Bert Corluy
3. Manuela Van Werde
4. Koen De Cock
5. Frank Geudens
6. Loes Van Cleemput
7. Yolande Avontroodt
8. Jan Huijbrechts
9. Kris Merckx

Artikel 4:

In de raad van bestuur van het EVAP De Museumstichting SON worden volgende gecoöpteerde bestuurders aangeduid:

1. Philip Heylen
2. Christian Salez
3. Ingrid Stevens
4. Mieke Renders
5. Erik Dralans

- 6. Bie De Graeve
- 7. Saskia Van Uffelen

Artikel 5:

Gemachtigd worden gedeputeerde voor cultuur Luk Lemmens en de provinciegriffier Danny Toelen om de provincie te vertegenwoordigen in de privaatrechtelijke procedure voor de oprichting van het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 6:

De provincieraad gaat principieel akkoord met de ontbinding van het APB Modemuseum, het APB Fotomuseum, het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) na de overdracht van het vermogen en het personeel van deze APB's aan het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 7:

De provincieraad gaat principieel akkoord met de overdracht van de medewerkers van de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea en de roerende goederen verbonden aan deze medewerkers zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij de statuten, aan het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 8:

Het departementshoofd cultuur van de provincie Antwerpen, Walter Rycquart, wordt aangesteld tot algemeen directeur van het EVAP De Museumstichting SON.

Artikel 9:

Gemachtigd worden het APB Modemuseum, het APB Fotomuseum en het APB voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) om de overdracht aan het EVAP De Museumstichting SON voor te bereiden.

BIJLAGE

EVAP De Museumstichting SON

STATUTEN

PREAMBULE

In de jaren '50 zag in het kasteel Sterckshof in Antwerpen het museum der kunstambachten het licht. Deze historische collectie vormt de gemeenschappelijke basis van de collecties van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA). Het zijn drie collecties die met één been in de historische en hedendaagse kunstpraktijk staan en met het andere been in een actieve economische sector. Deze drie collecties zijn van groot belang voor de gemeenschap omdat zij enerzijds de huidige generaties een beeld geven van de samenleving in het verleden, nu en in de toekomst, en anderzijds bijdragen aan het vormen van de culturele identiteit.

De Museumstichting SON is de politieke, juridische en morele opvolger van het provinciebestuur Antwerpen en de respectievelijke autonome provinciebedrijven als inrichtende macht van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA).

Als gevolg van de Vlaamse regeringsbeslissingen om de provincies af te slanken en hen niet langer bevoegd te maken voor de niet-grondgebonden aangelegenheden, worden de

collecties, de werking en de medewerkers toevertrouwd aan De Museumstichting, met inbegrip van de rijke geschiedenis, de opgebouwde en gerespecteerde expertise, de dynamische wijze waarop de medewerkers zich kunnen ontplooiën en de internationale en landelijke netwerken.

In zitting van 10 maart 2016 en in zitting van 11 maart 2016 hebben respectievelijk de deputatie van de provincie Antwerpen en het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen de principiële uitgangspunten over de oprichting van een stichting van openbaar nut voor de provinciale musea goedgekeurd. Deze beslissing wordt als addendum bij de statuten gevoegd.

Deze stichting wordt opgericht als een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap waarbij de stad Antwerpen zich engageert om als rechtsopvolger van de provincie de werking verder te garanderen.

ARTIKEL 1. STICHTING VAN OPENBAAR NUT

ARTIKEL 1. SECTIE 1. RECHTSVORM

De stichting van openbaar nut "De Museumstichting" (hierna "stichting") is een stichting van openbaar nut, opgericht op grond van de wet van 27 juni 1921 "betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juli 1921 zoals gewijzigd door de Wet van 2 mei 2002, de Wet van 16 januari 2003 en de Programmawetten van 22 december 2003, 9 juli 2004 en 27 december 2004 (hierna genoemd "V&S-wet").

ARTIKEL 1. SECTIE 2. VERMOGEN

Bij de oprichting van de stichting neemt deze alle activa, passiva, rechten en plichten van het APB Fotomuseum, het APB Modemuseum en het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA) over.

Bij de oprichting van de stichting neemt deze de lopende contracten van de provincie Antwerpen over zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij deze statuten.

Bij de oprichting van de stichting neemt deze de roerende goederen verbonden aan de over te dragen personeelsleden over van de provincie Antwerpen zoals limitatief opgenomen in de inventaris in bijlage bij deze statuten.

De provincie Antwerpen stelt volgende gebouwen ter beschikking van de stichting:

Fotomuseum:

- Antwerpen, elfde afdeling, Waalse Kaai 47, sectie L nummer 3948 E
- Antwerpen, elfde afdeling, Verviersstraat 11, sectie L nummer 3949 W
- Antwerpen, elfde afdeling, Verviersstraat 15, sectie L nummer 3949 x

Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant:

- Antwerpen, eerste afdeling, Gildekamersstraat 3/8, sectie A nummer 1501 c

Deze gebouwen in eigendom van de provincie Antwerpen, worden overgedragen aan de stad Antwerpen en zullen door de stad ter beschikking gesteld worden van de stichting. Er zal worden onderzocht onder welke juridische vorm deze gebouwen het best ter beschikking zullen worden gesteld. De stad Antwerpen zal instaan voor de investeringen in en het onderhoud van deze gebouwen. Daartoe zullen, voor zover in overeenstemming met het regelgevend kader, de door de provincie Antwerpen voorziene investerings- en onderhoudskredieten in het meerjarenplan voor de beheers- en beleidscyclus 2014-2019, aan de stad Antwerpen worden overgedragen. Voor de lopende werken blijft het bouwheerschap bij de provincie tot aan de voorlopige oplevering.

ARTIKEL 1. SECTIE 3. STICHTERS

De stichting wordt opgericht door de provincie Antwerpen. De goedgekeurde oprichtingsbeslissing en de statuten worden samen met het in het eerste lid vermelde verslag ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie Antwerpen en de zetel van de stichting.

ARTIKEL 1. SECTIE 4. NAAM

De stichting draagt de naam 'De Museumstichting'.

Deze naam moet voorkomen in alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen, brieven, orders en andere stukken uitgaande van de stichting, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden "stichting van openbaar nut" met nauwkeurige aanwijzing van de zetel.

ARTIKEL 1. SECTIE 5. ZETEL

De zetel van de stichting is gevestigd te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22.

De raad van bestuur heeft de bevoegdheid om de zetel te verplaatsen. Deze beslissing moet binnen de maand worden neergelegd op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en worden gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad op kosten van de stichting.

ARTIKEL 1. SECTIE 6. DUUR

De stichting is opgericht voor onbepaalde duur.

ARTIKEL 2. DOELEINDEN & ACTIVITEITEN

ARTIKEL 2. SECTIE 1. DOELEINDEN

De stichting is gericht op de verwezenlijking van diverse werken van culturele, artistieke, wetenschappelijke en pedagogische aard.

De stichting heeft als belangeloos doel, ten dienste van de gemeenschap, over de in het verleden opgebouwde collecties te waken van het Modemuseum, het Fotomuseum en het Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant (DIVA), alsook over de ontwikkeling ervan.

De stichting heeft verder tot doel de creatieve economieën, zoals mode, fotografie en diamant- en edelsmeedkunst en actuele kunstpraktijken in Vlaanderen en daarbuiten, te stimuleren.

ARTIKEL 2. SECTIE 2. ACTIVITEITEN

De stichting zal de optimale omstandigheden scheppen en waarborgen voor de Vlaamse en internationale werking van (de) Antwerpse musea voor creatieve en toegepaste kunsten die de mode-, fotografie-, diamant- en edelsmeedkunstcollecties beheren, ontsluiten en actualiseren. De stichting onderschrijft hierbij actief de definitie, doelstellingen, basisfuncties en ethische code zoals geformuleerd door de International Council of Museums (ICOM).

Om de basisfuncties van deze musea te kunnen vervullen zal de stichting de ideale voorwaarden nastreven op het vlak van management, infrastructuur, logistiek, patrimonium, toegankelijkheid, veiligheid en financiële en personele middelen.

De stichting zal haar doelen nastreven door onder meer expertise ter beschikking te stellen, op te treden als kenniscentrum en de netwerken en samenwerking met het hoger onderwijs en met de economische actoren te versterken.

De stichting streeft naar een maximale afstemming op en samenwerking met het stedelijk museumlandschap.

De stichting mag alle activiteiten uitoefenen of laten uitoefenen die haar belangeloos doel rechtvaardigen en kan in het algemeen alle handelingen stellen en/of middelen aanwenden die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de verwezenlijking van dit belangeloos doel.

Voor de realisatie van haar belangeloos doel kan de stichting economische en commerciële activiteiten stellen, op voorwaarde dat de opbrengst hiervan uitsluitend aan het belangeloos doel wordt besteed.

De stichting mag geen stoffelijk voordeel verschaffen aan de stichter(s), de bestuurders, of enig ander persoon, behalve, in dit laatste geval, indien dit kadert in de verwezenlijking van het belangeloos doel.

Voor de realisatie van haar belangeloos doel mag de stichting in België en in het buitenland alle handelingen stellen die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op haar doel, met inbegrip van de volgende zaken, zonder dat deze oplijsting als exhaustief kan worden beschouwd:

- alle rechtshandelingen stellen;
- rechtsgeldige overeenkomsten sluiten;
- alle roerende en onroerende goederen verwerven en bezitten in eigendom of anderszins, die daartoe nuttig of nodig zijn;
- personeel aanwerven;
- fondsen inzamelen;
- medewerking verlenen en deelnemen aan iedere activiteit die met haar doel overeenstemt;
- samenwerkingsakkoorden afsluiten met andere (rechts)personen.

ARTIKEL 3. RAAD VAN BESTUUR

ART. 3. SECTIE 1. ALGEMEEN

De stichting wordt bestuurd door de raad van bestuur. De bestuurders moeten voldoende gezag, integriteit en kennis hebben om een nuttige bijdrage te leveren in de debatten en de besluitvorming van de raad van bestuur.

De raad van bestuur geeft door zijn samenstelling een representatief beeld van de maatschappij, met oog voor de culturele diversiteit en een internationale dimensie.

De raad van bestuur heeft door zijn samenstelling voeling met de academische wereld, de bedrijfswereld en de sectoren vrije tijd, jeugd, toerisme en media.

De raad van bestuur moet zo samengesteld zijn dat in zijn schoot de grote levensbeschouwelijke stromingen in onze maatschappij vertegenwoordigd zijn.

ART. 3. SECTIE 2. BENOEMING BESTUURDERS

De stichter benoemt de eerste bestuurders als volgt:

- de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties. Ten hoogste

twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

- de provincieraad benoemt bestuurders op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting. Zij worden hierna de "gecoöpteerde bestuurders" genoemd. Het aantal van deze bestuurders bedraagt twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers.

De stichting wordt bestuurd door een raad van bestuur bestaande uit twee categorieën:

- Categorie "bestuurders-vertegenwoordigers": de provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben dan de oppositiefracties. Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.
- Categorie "gecoöpteerde bestuurders": het aantal van deze bestuurders bedraagt steeds twee minder dan het aantal bestuurders-vertegenwoordigers. Deze bestuurders worden op basis van hun expertise of maatschappelijke relevantie voor de stichting op voordracht van de raad van bestuur aangeduid door de provincieraad.

Een bestuurdersmandaat duurt zes jaar. In geval van de volledige vernieuwing van de provincieraad wordt de benoeming van de bestuurders-vertegenwoordigers herroepen. In dat geval blijven de bestuurders-vertegenwoordigers in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Elk mandaat is vernieuwbaar.

Wanneer een mandaat van een bestuurder-vertegenwoordiger voortijdig eindigt, benoemt de provincieraad tijdens haar eerstvolgende vergadering een opvolger. De nieuw benoemde bestuurder-vertegenwoordiger voltooit het mandaat van diegene die hij opvolgt.

Wanneer een gecoöpteerd bestuurder vrijwillig ontslag neemt of de termijn van zijn mandaat verstreken is, blijft hij in functie tot de provincieraad op voordracht van de raad van bestuur een opvolger benoemt.

De leden van het directiecomité kunnen de raad van bestuur bijwonen met raadgevende stem op vraag van de voorzitter van de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan ook deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

Tot de toepassing van artikel 13 zal de bedrijfsdirecteur cultuur van de stad Antwerpen de vergaderingen van de raad van bestuur met raadgevende stem bijwonen.

Aan de gecoöpteerde bestuurders en deskundigen kan een onkostenvergoeding toegekend worden die evenwel niet groter mag zijn dan het bedrag van het presentiegeld dat aan de provincieraadsleden van de provincie Antwerpen wordt toegekend.

ART. 3. SECTIE 3. AMBTSBEËINDIGING EN AFZETTING BESTUURDERS

Het mandaat van bestuurder neemt voortijdig een einde door ontslag, overlijden, burgerlijke onbekwaamheid en onder voorlopig bewindplaatsing. In voorkomend geval gebeurt de vervanging van de bestuurder volgens de procedure van aanstelling zoals omschreven in sectie 2 van dit artikel. De vervanger voltooit het mandaat van zijn voorganger.

De provincieraad kan de voordracht van de bestuurders steeds herroepen. Door deze herroeping is de bestuurder van rechtswege ontslagnemend.

De gerechtelijke afzetting van bestuurders kan worden uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft wanneer de bestuurders blijken geven van kennelijke nalatigheid of wanneer zij de verplichtingen die de wet of de statuten hen opleggen niet nakomen of wanneer zij de goederen van de stichting aanwenden in strijd met hun bestemming of voor een doel in strijd met de statuten, met de wet of met de openbare orde. In dat geval ziet de rechtbank toe op een benoeming van nieuwe bestuurders overeenkomstig de statuten.

ART. 3. SECTIE 4. VERKIEZING VOORZITTER, ONDERVOORZITTERS

De raad van bestuur verkiest onder zijn leden een voorzitter en twee ondervoorzitters die de taken zullen vervullen die horen bij deze functie zoals omschreven in deze statuten en ter gelegenheid van hun verkiezing.

Indien de voorzitter verhinderd is, wordt de raad van bestuur voorgezeten door een ondervoorzitter die door de voorzitter daartoe werd aangeduid. Indien geen ondervoorzitter werd aangeduid, zal de oudste aanwezige ondervoorzitter de raad van bestuur voorzitten.

Indien de voorzitter en ondervoorzitters verhinderd zijn, wordt de raad van bestuur voorgezeten door een bestuurder die door de voorzitter daartoe werd aangeduid. Indien niemand werd aangeduid, zal de oudste aanwezige bestuurder de raad van bestuur voorzitten.

ART. 3. SECTIE 5. VERGADERINGEN, BERAADSLAGING EN BESLISSING

De raad van bestuur vergadert na oproeping door de voorzitter of bij diens afwezigheid door de aangeduide ondervoorzitter, of desgevallend door de voorzitter *ad hoc*, zo dikwijls als het belang van de stichting het vereist, alsook binnen veertien dagen na een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van meer dan de helft van de bestuurders.

De oproepingen worden minstens acht dagen voor de vergadering aan de bestuurders verstuurd, behalve in geval van hoogdringendheid, waarvan verantwoording moet worden gegeven in de notulen van de vergadering. Deze oproepingen bevatten de agenda, de datum, de plaats en het uur van de vergadering, en worden gedaan per brief of per e-mail. De regelmatigheid van de bijeenroeping kan niet worden betwist door een bestuurder die aanwezig of regelmatig vertegenwoordigd is.

De raad van bestuur wordt voorgezeten door de voorzitter of, bij diens afwezigheid, door de aangeduide ondervoorzitter of desgevallend door de voorzitter *ad hoc*. De vergadering wordt gehouden op de zetel van de stichting of in elke andere plaats in België, bepaald door de voorzitter en aangewezen in de oproepingsbrief. De bijeenkomst kan ook digitaal verlopen.

De algemeen directeur van de stichting treedt op als secretaris van de raad van bestuur met raadgevende stem, behoudens wanneer het gaat om vergaderingen of beraadslagingen die zijn eigen statuut of toestand betreffen. Hij kan zich laten bijstaan door een medewerker van de stichting voor de notulen. In geval van afwezigheid van de algemeen directeur kan hij zich laten vertegenwoordigen in de raad van bestuur door een medewerker van de stichting.

De raad van bestuur kan slechts beraadslagen en besluiten wanneer ten minste de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. Bij ontstentenis van het vereiste aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders kan, binnen de veertien dagen, onder vermelding van de agenda en de toepassing van deze bepaling, een tweede vergadering worden bijeengeroepen. Deze vergadering kan over de op de agenda vermelde punten beslissen ongeacht het aantal aanwezige bestuurders.

De bestuurders kunnen zich laten vertegenwoordigen door een medebestuurder en dit op schriftelijke wijze (brief, fax, email, ...). Iedere bestuurder mag maximum één volmacht dragen.

De raad van bestuur streeft naar collegiale besluitvorming bij consensus. Zo er geen consensus wordt bereikt, zullen de besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders, behalve in de gevallen waarin deze statuten anders bepalen. Elke bestuurder beschikt over één stem. Bij staking van stemmen, heeft de voorzitter dan wel de bestuurder die de vergadering voorziet, doorslaggevende stem. De stemming kan gebeuren door handopsteking of, indien gevraagd door minstens de helft van de bestuurders, door geheime stemming. Stemmingen over personen of functies zijn in elk geval geheim.

Over dringende punten die niet op de agenda werden vermeld, kan de raad van bestuur slechts geldig beraadslagen indien twee derde van de aanwezige bestuurders hiermee akkoord gaan.

De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar.

De notulen van de raad van bestuur worden gehouden in een daartoe bestemd register dat analoog of digitaal op de zetel van de stichting wordt bewaard. Zij worden (elektronisch) ondertekend door de voorzitter of diegene die bij diens afwezigheid de vergadering voorgezeten heeft.

Via publicatie op het intranet worden de notulen ter beschikking gesteld van de provincieraad en de deputatie.

ART. 3. SECTIE 6. TEGENSTRIJDIG BELANG

Indien een bestuurder, rechtstreeks of onrechtstreeks, een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, moet hij dit meedelen aan de andere bestuurders vóór dat de raad van bestuur een besluit neemt. De bestuurder met het tegenstrijdig belang, verlaat de vergadering en onthoudt zich van de beraadslaging en de stemming over de aangelegenheid waarop het betrekking heeft.

Voormelde procedure is niet toepasselijk op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

ART. 3. SECTIE 7. ALGEMENE BEVOEGDHEID RAAD VAN BESTUUR

De raad van bestuur beschikt over de meest uitgebreide bevoegdheid om alle daden van beheer en beschikking, die de stichting aanbelangen, te verrichten.

De raad van bestuur kan bijzondere en bepaalde machten delegeren aan één of meerdere personen, naar zijn keuze.

De gevolmachtigden verbinden de stichting binnen de perken van de hen verleende volmacht, onverminderd de verantwoordelijkheid van de lastgever ingeval van overdreven volmacht.

ART. 3. SECTIE 8. EXTERNE VERTEGENWOORDIGINGSMACHT

De raad van bestuur vertegenwoordigt als college de stichting in alle handelingen in en buiten rechte. Hij vertegenwoordigt de stichting door de meerderheid van zijn leden.

Onverminderd deze algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid wordt de stichting in en buiten rechte eveneens rechtsgeldig vertegenwoordigd door twee bestuurders samenhandelend waaronder de voorzitter.

De rechtsvorderingen worden in naam van de stichting als eiseres ingesteld na interne beslissing door de raad van bestuur. Wanneer het belang van de stichting dit vereist, beslist de voorzitter (of in zijn afwezigheid een ondervoorzitter) rechtsgeldig en zonder verdere

formaliteit over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures. Van deze beslissingen wordt mededeling gedaan aan de eerstvolgende raad van bestuur.

ART. 3. SECTIE 9. HUISHOUDELIJK REGLEMENT

De raad van bestuur is bevoegd om binnen de grenzen van de statuten zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement. Indien een huishoudelijk reglement wordt opgemaakt, wordt dit ter kennisgeving voorgelegd aan de provincieraad.

ART. 4. DIRECTIECOMITÉ EN ALGEMEEN DIRECTEUR

ART. 4. SECTIE 1. BEVOEGDHEDEN

Het dagelijks bestuur van de stichting op intern vlak alsook de externe vertegenwoordiging wat betreft het dagelijks bestuur wordt door de raad van bestuur overgedragen aan het directiecomité.

Deze bepaling is tegenstelbaar aan derden onder de door de wet voorziene voorwaarden. Elke beperking aangebracht aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het directiecomité, voor de noden van dit dagelijks bestuur, is niet tegenstelbaar aan derden, zelfs indien zij gepubliceerd werd.

Het directiecomité bereidt samen met de directeurs de vergadering van de raad van bestuur voor en volgt dagelijks de finalisering en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur op.

Het directiecomité kan zijn bevoegdheden delegeren aan de algemeen directeur van de stichting, die deze bevoegdheden geheel of gedeeltelijk kan doordelegeren aan een personeelslid van de stichting.

Bij gebrek aan wettelijke omschrijving van wat het 'dagelijks bestuur' omvat, worden als daden van dagelijks bestuur beschouwd: alle handelingen die dag aan dag moeten worden verricht om de normale gang van zaken van de stichting te verzekeren en handelingen die, wegens hun minder belang alsook wegens de noodzakelijkheid een onverwijlde beslissing te nemen, het optreden van de raad van bestuur niet vereisen of niet wenselijk maken.

Het directiecomité wordt eveneens belast met het algemeen personeelsbeleid, met inbegrip van, zonder evenwel exhaustief bedoeld te zijn, beslissingen inzake ontslag, aanwerving, functiebeschrijvingen, evaluaties, ... Het aanstellen van de algemeen directeur blijft evenwel een bevoegdheid van de raad van bestuur.

Het directiecomité is daarenboven bevoegd voor alle materies die door de raad van bestuur worden gedelegeerd. Een dergelijke bevoegdheidsdelegatie wordt steeds ter kennisgeving aan de provincieraad voorgelegd.

Het directiecomité stelt per museum een directeur aan die belast wordt met de operationele leiding van het betrokken museum.

De functies van algemeen directeur en directeur zijn onverenigbaar met een politiek mandaat voor zover het een politiek mandaat betreft bij één van de subsidiërende overheden.

Bij de oprichting van de stichting wordt het departementshoofd cultuur van de provincie Antwerpen benoemd tot algemeen directeur met het behoud van hoedanigheid, contractuele bepalingen en de provinciale rechtspositieregeling.

Bij de oprichting worden alle personeelsleden die op het moment van de oprichting tewerkgesteld zijn als personeelslid van het APB Fotomuseum, het APB Modemuseum, het APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant en de stafdienst van het departement cultuur in een ondersteunende functie voor de musea, overgenomen met het behoud voor al deze medewerkers van hoedanigheid, contractuele bepalingen en de provinciale rechtspositieregeling. De definitieve nominatieve lijst zal als addendum bij deze statuten gevoegd worden.

Na de toepassing van artikel 13 zal de stad Antwerpen de statutaire personeelsleden die ter beschikking werden gesteld van de stichting aan de stichting ter beschikking stellen.

Na de toepassing van artikel 13 is de rechtspositieregeling van de stad Antwerpen van toepassing voor de contractuele personeelsleden, met behoud van de verworven rechten en met eventuele noodzakelijke overgangsbepalingen. Voor nieuwe aanwervingen waarborgt de stichting de voorwaarden van de rechtspositieregeling van de stad Antwerpen.

Bij ontbinding van de stichting wordt het personeel overgenomen door de stad Antwerpen.

ART. 4. SECTIE 2. SAMENSTELLING

De voorzitter van de raad van bestuur, de algemeen directeur en twee leden van de raad van bestuur vormen het directiecomité.

Na toepassing van artikel 13 zal de bevoegde bedrijfsdirecteur van de stad Antwerpen ook deel uitmaken van het directiecomité. Tot de toepassing van artikel 13 zal de bedrijfsdirecteur cultuur van de stad Antwerpen de vergaderingen van het directiecomité met raadgevende stem bijwonen.

Het directiecomité kan deskundigen aanwijzen die de beraadslagingen van het directiecomité met raadgevende stem bijwonen.

Aan de gecoöpteerde bestuurders en deskundigen die deel uitmaken van het directiecomité kan een onkostenvergoeding toegekend worden die evenwel niet groter mag zijn dan het bedrag van het presentiegeld dat aan de provincieraadsleden van de provincie Antwerpen wordt toegekend.

ART. 4. SECTIE 3. DUURTIJD MANDAAT

De leden van het directiecomité kunnen ten allen tijde door de raad van bestuur worden ontslagen. Een lid van het directiecomité kan zijn mandaat stopzetten door schriftelijke kennisgeving aan de raad van bestuur. Het lid van het directiecomité waarvan het politieke mandaat voortijdig een einde neemt, wordt geacht van rechtswege ontslagnemend te zijn. In beide gevallen regelt de raad van bestuur diens vervanging.

ART. 4. SECTIE 4. VERGADERINGEN, BERAADSLAGING EN BESLISSINGEN

Het directiecomité vergadert telkens wanneer de aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen het vereisen en wordt door de voorzitter van het directiecomité bijeen geroepen.

Het directiecomité beraadslaagt op de zetel van de stichting of, indien de omstandigheden dit vereisen, op een andere plaats zoals wordt bepaald door de voorzitter van het directiecomité.

Het directiecomité wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur. Indien de voorzitter van het directiecomité verhinderd is, wordt het directiecomité voorgezeten door een lid van het directiecomité die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid. Indien geen vervangende voorzitter werd aangeduid door de voorzitter van het directiecomité zit het oudste in leeftijd aanwezige lid van het directiecomité de vergadering voor.

De vergaderingen van het directiecomité zijn niet openbaar.

Het directiecomité beraadslaagt en beslist volgens de regels die zijn vastgesteld in deze statuten. Het directiecomité is bevoegd om binnen de perken van de statuten zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement.

De besluiten van het directiecomité worden genomen bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

De beraadslagingen van het directiecomité worden vastgelegd in notulen, die worden goedgekeurd door het directiecomité.

Alle beslissingen van het directiecomité worden overgemaakt aan alle leden van de raad van bestuur. Elke bestuurder heeft het recht om bijkomende informatie op te vragen aan het directiecomité over alle handelingen.

ART. 4. SECTIE 5. VERTEGENWOORDIGING

Het directiecomité vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte als eiser of als verweerder. De stichting wordt ten aanzien van derden en binnen de grenzen van het dagelijks bestuur en gedelegeerde bevoegdheden geldig vertegenwoordigd door de voorzitter alleen optredend. In het kader van het dagelijks bestuur wordt de stichting eveneens rechtsgeldig in en buiten rechte vertegenwoordigd door de algemeen directeur of zijn gevolmachtigde ingevolge een delegatiebesluit van het directiecomité.

Wanneer het belang van de stichting dat vereist, beslist de voorzitter of, bij diens afwezigheid, de ondervoorzitter, rechtsgeldig en zonder verdere formaliteiten over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van alle maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures. Hij deelt de instelling van een rechtsvordering mee op de eerstvolgende vergadering van de Raad van Bestuur.

ART. 5. BEKENDMAKING

De benoeming van de personen belast met het dagelijks bestuur en hun ambtsbeëindiging worden openbaar gemaakt door neerlegging in het dossier gehouden op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en op kosten van de stichting bekend gemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad. Uit die stukken moet in ieder geval blijken of de personen die de stichting vertegenwoordigen inzake dagelijks bestuur, de stichting ieder afzonderlijk, gezamenlijk, dan wel als college verbinden alsook de omvang van hun bevoegdheden.

ART. 6. AANSPRAKELIJKHEID VAN DE BESTUURDER, LEDEN VAN HET DIRECTIECOMITÉ EN BIJZONDER GEVOLMACHTIGDEN

De bestuurders, de leden van het directiecomité en de bijzonder gevolmachtigden zijn niet persoonlijk verbonden door de verbintenissen van de stichting.

Tegenover de stichting en tegenover derden is hun verantwoordelijkheid beperkt tot de vervulling van de hun gegeven opdracht overeenkomstig het gemeen recht, het bepaalde in de wet en in de statuten en zijn ze aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun (dagelijks) bestuur.

ART. 7. ADVIESCOMMISSIE

De raad van bestuur richt voor elk museum een permanente adviescommissie op waarvan hij de samenstelling en de duur van het mandaat van de personen die er deel van uitmaken bepaalt, dat tot taak heeft de raad van bestuur te adviseren en bij te staan inzake het museumbeleid.

ART. 8. TOEZICHT DOOR EEN COMMISSARIS

De controle op de financiële toestand van de stichting wordt toevertrouwd aan een commissaris, benoemd door de raad van bestuur onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

De jaarrekening, waaronder de resultatenrekening van het voorbije boekjaar, de balans per eenendertig december en de toelichtingen, wordt desgevallend voor één maart daaropvolgende aan genoemde commissaris voorgelegd.

De commissaris brengt verslag uit bij de raad van bestuur uiterlijk op één juni volgende op de hiervoor bedoelde overmaking van de jaarrekening. Een afschrift van dit verslag wordt geadresseerd aan de algemeen directeur van de stichting.

De commissaris heeft een onbeperkt controlerecht op alle verrichtingen. Hij kan kennis nemen van de boekhouding, met desbetreffende bewijsstukken, van de notulen en in het algemeen van alle stukken en bescheiden van de stichting.

ART. 9. FINANCIERING EN BOEKHOUDING

ART. 9. SECTIE 1. FINANCIERING

De stichting zal onder meer worden gefinancierd door subsidies, toelagen, giften, bijdragen, schenkingen, legaten en andere voorzieningen in laatste wilsbeschikkingen en testamenten, gegeven zowel om de algemene doeleinden van de stichting te ondersteunen als ter ondersteuning van een specifiek project.

Daarnaast kan de stichting fondsen verwerven op elke andere wijze die niet in strijd is met de wet.

Met uitzondering van de handgift behoeft elke gift onder levenden of bij testament aan een stichting machtiging door de minister van justitie. Machtiging is evenwel niet vereist voor de aanneming van giften waarvan de waarde niet hoger is dan honderdduizend EUR (100.000 EUR).

ART. 9. SECTIE 2. BOEKHOUDING EN JAARREKENING

Het boekjaar loopt van één januari tot éénendertig december.

In het jaar van de oprichting loopt het boekjaar van de datum van de oprichting tot éénendertig december.

Ieder jaar en ten laatste zes maanden na de afsluiting van het boekjaar, maakt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar op overeenkomstig artikel 37 V&S-wet, alsook de begroting van het volgende boekjaar.

Het resultaat van het boekjaar wordt aan het eigen vermogen van de stichting gevoegd.

De jaarrekening wordt neergelegd bij de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft.

ART. 10. STATUTENWIJZIGING

Een statutenwijziging moet door de provincieraad en door de raad van bestuur worden goedgekeurd.

De raad van bestuur kan over de wijzigingen van de statuten alleen dan geldig beraadslagen wanneer het voorwerp van de wijziging uitdrukkelijk is vermeld in de oproepingsbrief en wanneer twee derde van de bestuurders op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.

Tot wijziging kan slechts rechtsgeldig worden besloten met een meerderheid van twee derde van de aanwezige en vertegenwoordigde stemmen.

Enkel een wijziging van het doel of de activiteiten dient te worden goedgekeurd bij koninklijk besluit.

In alle andere gevallen volstaat hetzij de vaststelling van de statutenwijziging bij authentieke akte door een notaris, hetzij de vaststelling van de statutenwijziging bij onderhandse akte die wordt neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft. Dit alles in overeenstemming met artikel 30 van de V&S-wet.

Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie Antwerpen en op het secretariaat van de stichting.

ART. 11. ONTBINDING

De rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft kan, op verzoek van de in de V&S-wet aangeduide personen, de ontbinding van de stichting uitspreken in de gevallen door de V&S-wet bepaald. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke afsluiting van de vereffening beslissen, hetzij de vereffeningwijze bepalen en één of meer vereffenaars aanstellen.

Alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen en andere stukken uitgaande van de stichting die het voorwerp is geweest van een beslissing tot ontbinding, vermelden de naam van de stichting, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden 'stichting van openbaar nut in vereffening'.

In geval van ontbinding zal het actief na aanzuivering der schulden worden overgedragen aan de provincie Antwerpen. De provincie Antwerpen zal in dat geval ook de personeelsleden overnemen.

De beslissingen en akten betreffende de ontbinding en de vereffening van de stichting worden neergelegd in het dossier gehouden op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft en op kosten van de stichting bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad.

ART.12. ALGEMENE BEPALINGEN

De terbeschikkingstelling van de gebouwen, materialen en eventueel personeel zal worden geregeld in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stichting, beslissend en vertegenwoordigd in overeenstemming met artikel 3 van deze statuten, en de provincie Antwerpen.

Met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, wijziging, schorsing en ontbinding van de beheersovereenkomst wordt die gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes maanden na de volledige vernieuwing van de provincieraad.

Al hetgeen niet in de onderhavige statuten is voorzien, zal worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van de V&S-wet.

ART. 13 RECHTSOPVOLGING

Op het moment dat de provincies, met inachtneming van eventuele overgangsregelingen en inwerkingtredingsbepalingen, niet langer bevoegd zijn om de niet-grondgebonden bevoegdheden uit te voeren, zal de stad rechtsopvolger zijn van de provincie voor alles aspecten van de huidige statuten.

Vanaf dat moment worden de volgende begrippen als volgt gelezen:

- "provincie" als "stad"
- "provincieraad" als "gemeenteraad"
- "provincieraadsleden" als "gemeenteraadsleden"
- "provinciaal" als "gemeentelijk"
- "deputatie" als "college"

BIJLAGE 1

[plaats] en [datum]i

In twee originele exemplaren conform artikel 2, laatste lid, VZW-wet

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's, dames en heren,

Toen de Vlaamse regering haar intentie bekend maakte om de persoonsgebonden bevoegdheden weg te halen bij de provincies, brak er voor heel velen een periode van onzekerheid aan. Er was onduidelijkheid over de toekomst van de instellingen wat leidde tot, we moeten daar eerlijk in zijn, ongerustheid bij het personeel.

Vandaag, dames en heren, leggen wij aan deze raad de oprichting van de Museumstichting voor. Deze stichting biedt een duidelijk pad voor onze provinciale musea binnen de stad Antwerpen. Dankzij de Museumstichting behouden onze instellingen hun autonome werking, blijft hun samenwerking op inhoudelijk en zakelijk vlak behouden, en verandert er met andere woorden niets voor het personeel. Dat is altijd toch onze drijfveer geweest. De Museumstichting maakt ook een vlotte overdracht naar de stedelijke administratie mogelijk zonder dat dit bijkomende onduidelijkheid creëert voor ons personeel. Dank zij het verhaal van deze stichting hebben onze musea hun werking het voorbije jaar kunnen verderzetten zonder zich onnodig zorgen te maken over de toekomst.

Dames en heren, het resultaat laat zich merken. Dat zal al wie een bezoek brengt aan de prachtige Rik Wouters tentoonstelling in het MoMu, of de werken aan IVAK, kunnen beamen. Ook in het Fotomuseum staan er nog mooie projecten in de stijgers. Die kan u begin oktober zeker gaan bekijken.

Deze stichting, collega's, volgt het voorbeeld van onder andere het Toneelhuis, belangrijke organisaties die zelfstandig werken, maar wel worden opgevolgd vanuit de stad Antwerpen. Ik heb in de commissie mogen merken dat dit verhaal ondertussen is aanvaard als het beste scenario voor onze provinciale musea. Iets dat zowel door de stad, de Vlaamse regering, als door onze directeurs wordt beaamd. Ik vraag dan ook, dames en heren, met veel enthousiasme uw steun voor dit punt. Een goedkeuring voor de toekomst van onze musea, die in het verleden hebben bewezen tot wat zij in staat zijn. Wij moeten die de kans geven dat in de toekomst ook verder te bewijzen.

Vandaar, dames en heren, vraag ik met heel veel enthousiasme de steun voor dit punt.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat u, als er nog eens een school van een stedelijke basisschool op bezoek komt, ons dan tijdig verwittigt.

VOORZITTER.- Ik wist het niet. Ik kwam toe in de zaal en de deur stond vol met leerlingen.

De heer MERCKX.- Dan kunnen wij zorgen dat onze tussenkomsten het nodige karrewietgehalte hebben, wat nu wellicht over dit moeilijke onderwerp wellicht niet het geval gaat zijn.

Voor de jongeren: het gaat er over dat 3 goed werkende musea, het ModeMuseum, het Fotomuseum, het Diamantmuseum, die vroeger van de provincie waren, nu niet langer bij de provincie mogen blijven en naar de stad Antwerpen zullen moeten overgaan en onder welke voorwaarden

In tegenstelling tot wat hoofdedeputeerde Luk Lemmens vraagt gaan wij met de PVDA daar niet enthousiast over zijn, en dus deze statuten en dit project onder de huidige voorwaarden niet goedkeuren.

Vooraf wil ik zeggen dat wij waarderen dat er voor de opmaak van dit besluit inspanningen zijn gedaan om vooral in de preambule het belang, de realisaties, de toekomstperspectieven van die 3 betrokken, belangrijke provinciale musea in herinnering te brengen.

Wat de oprichting van de Museumstichting en haar statuten betreft, kunnen wij die om volgende redenen niet goedkeuren. Vooraf wil toch zeggen dat de raadsleden dit belangrijke en omvangrijke besluit slechts een week op voorhand toegestuurd kregen. Een ernstige studie van alle aspecten en implicaties, en een degelijk antwoord op alle vragen hierover zijn dan zo goed als onmogelijk. Dat in de commissie over dit zware dossier ikzelf en mevrouw Avontroodt, allebei gepensioneerd maar nog politiek actief, de enigen waren die vragen gesteld hebben is misschien een teken dat het voor de andere werkende leden echt wel moeilijk was om dit dossier grondig op zo'n korte tijd te bekijken. ...

Mevrouw AVONTROODT.- Mijn man zal blij zijn dat hij hoort dat ik gepensioneerd ben, want hij heeft helemaal dat gevoel niet, mijnheer Merckx.

Applaus

De heer MERCKX.- Ja, maar mijn vrouw ook niet hoor, hoewel ik 72 ben.

Terug naar het onderwerp: om die reden had onze partij gisteren op het Vast Bureau ook voorgesteld of dit dossier geen 1 of 2 maand kon uitgesteld worden, maar er is spijtig genoeg niet op ingegaan.

Wat onze bezwaren betreft:

Ons eerste bezwaar is van formeel democratische aard. Men loopt met dit besluit vooruit op een decreet dat nog niet eens door het Vlaams parlement besproken en goedgekeurd is. Van democratisch oogpunt gaat dat toch niet. In het debat dat nog in het Vlaams parlement zal moeten plaatshebben deze maand, of volgende maand, zal mevrouw Ingrid

Pira van Groen, vermoed ik, ongetwijfeld met kracht haar alternatief voorstel van bijzonder decreet houdende bevordering van de regionale samenwerken en de gefaseerde ombouw van de provincies tot stads- en streekgewesten verdedigen. Wij gaven al aan waarom de Partij van de Arbeid dit steunt als een goede vertrekbasis voor een veel meer doordachte, werkzame, overlegde en duurzame hervorming van het bovenlokaal bestuursniveau. Bij voorbaat stellen dat dit alternatief van mevrouw Pira, of andere amendementen van Vlaamse parlementsleden, geen kans maken is misprijzen tonen voor de parlementaire democratie. Zowel voor als na de goedkeuring van het decreet van mevrouw Homans over de provincies door de ministerraad van juni hebben gedeputeerden, behorende tot de partijen van Vlaamse regeringsmeerderheid, CD&V en open vld, kritieken geuit, zelfs gesproken dat het nog altijd een rommeltje blijft. Toch dit besluit al alsof al die debatten en amendementen er totaal niet meer gaan toe doen in het Vlaamse parlement. Democratisch is volgens ons anders.

Tweede bezwaar: de geforceerde oprichting van DMS, de Museumstichting, is een rechtstreeks gevolg van een afslankingsplan van de provincies dat wij van bij het begin verworpen hebben omwille van het totaal gebrek aan visie, gebrek aan voorbereiding en overleg, met enge partijpolitieke bedoelingen en politieke trofee voor N-VA, en ook omwille van de achterliggende bijkomende besparingsplannen die ermee gepaard gaan. Als tegenstanders van het rampzalige en stuntelige decreet Homans kunnen wij dan ook niet de constructies steunen die bedoeld zijn om er de gevolgen van op te vangen. De Antwerpse DMS, de Museumstichting, is bovendien een bijzondere constructie. "Une spécialité anversoise", zou je kunnen zeggen, atypisch Antwerpen die nergens anders is bedacht en toegestaan. Gezien de invloed van de burgemeester van Antwerpen en zijn partij kan ze misschien voor meer zekerheid zorgen voor Antwerpse instellingen. Maar tegelijk vinden we dat die toekomst voor andere ook zeer belangrijke culturele instellingen veel minder verzekerd is. Ik denk dan in de eerste instantie aan het cultuurcentrum De Warande in Turnhout. Op de commissie Cultuur werd aan de gedeputeerde Cultuur gevraagd waarom de Warande, in strijd met het officiële principe dat cultuur moet overgeheveld worden naar Vlaanderen of naar gemeenten toch bij de provincie blijft. Het antwoord van gedeputeerde Lemmens luidde: "Dit is een voorlopige oplossing. En of we daar blij om moeten zijn valt nog te bezien." Dat moet bij velen onder u alvast de wenkbrauwen doen fronsen. Het is onze taak als provinciebestuur de toekomst van al onze culturele instellingen op voet van gelijkheid tegelijkertijd te verzekeren, en daarvoor dezelfde ijver aan de dag te leggen. Eigen stad eerst: dat kan hier niet zijn in ons provinciaal bestuur.

Bezwaar drie. De door de Vlaamse regering opgelegde en al 3 jaar kwakkelende afslanking veroorzaakt al even lang ontwrichting en chaos in de provinciale besturen en diensten. U hebt toegegeven dat er onzekerheid is. Daardoor is een sfeer ontstaan van "redden wie zich redden kan". Ik vermeldde al hoe in heel wat departementen getroffen door de overheveling van de persoonsgebonden materies: cultuur, jeugd, sport en welzijn, het devies verspreid is: "iedereen mag voor zijn eigen loopbaan zorgen". De drie musea kunnen gelijk in welk verband, en zeker in het vroegere provinciale verband, met de huidige directies perfect verder functioneren zonder dat daar een stichting bovenop komt. Sommige bronnen stellen dat DMS vooral verzekert dat de eerste gedeputeerde, wiens hoofdbevoegdheid cultuur na 1/1/2018 verdwijnt, door het voorzitterschap van de raad van bestuur van DMS ook na die datum zijn positie in deze culturele instellingen behoudt

en de daaraan verbonden politieke invloed. Tegelijk krijgt de schepen van Cultuur van Antwerpen als ondervoorzitter van de raad van bestuur de tweede politieke functie in die raad van DMS. Omdat hij die publiekrechtelijk niet als schepen kan opnemen wordt hij als privépersoon gecoöpteerd als bestuurder. In mei alvast tot nu toe een niet bekend nieuwigheidje. Wij doen absoluut geen uitspraak over de geschiktheid van de betrokkenen voor deze mandaten, net zomin als over die van de aan te stellen algemene directeur en andere nieuwe functies. Daarvoor willen en moeten wij ons baseren op deskundigen en personeel. Wel stellen wij vast dat er geen ruim debat daarover geweest is waar wij op die mensen beroep konden doen. Wanneer andere grote instellingen worden opgericht of een nieuwe directeur moeten krijgen, worden tegenwoordig headhunters ingeschakeld en selectiebureaus, ik heb daar ook mijn bedenkingen bij, en de evaluaties worden dan aan de raad van bestuur, het personeel en hun vertegenwoordigers voorgelegd en besproken alvorens men een beslissing neemt. Ook dit is in dit geval niet gebeurd. Redden wie zich redden kan, mag geen uitgangspunt zijn van een goed beleid, en al zeker niet als het om toffe posities zou gaan. Aan het bestuur om echte twijfels hierover weg te nemen. Ook dat kan door er meer tijd en debat voor te nemen.

Bezwaar vier. Het voorliggend besluit stelt de werkgelegenheid en de rechtspositie te garanderen van de personeelsleden die overgaan. Dat is een goede zaak. Volledige zekerheid, dat weet u, is daar evenwel nog niet over. Volgens de thans geldende procedures kunnen vakbonden daarover slechts onderhandelen en al dan niet akkoord gaan als de nieuwe stichting er is. Dat is volgens ons geen goede zaak. Ook dit zou op voorhand moeten geregeld zijn. Die zekerheid zou er op voorhand moeten zijn. Die stichting is ook niet nodig om die zekerheid te hebben, want u hebt altijd beloofd dat het geldt voor alle nog aangehouden personeelsleden van de provincie, ongeacht of daar nu een nieuwe constructie bijkomt of niet.

Bezwaar vijf. De 7 nog te benoemen gecoöpteerde bestuurders werden naar verluid gerekruteerd uit creatieve, economische en academische kringen. Als wij nakijken wie dat naast schepen Heylen zijn, bemerken we dat er naast 1 vertegenwoordigster uit de culturele sector, de directeur van de Brakke Grond in het toch niet zo nabij gelegen Amsterdam, en ook 1 bestuurder met veel expertise in de modesector die daar zeker zijn plaats verdient, die gecoöpteerde bestuurders voor de rest vooral bestaan uit CEO's uit puur economische sectoren.

Dit houdt volgens ons het gevaar in van verdere commercialisering en privatisering van de culturele overheidsinstellingen. Namen uit de creatieve sector, of van historici uit onze provincie, die een inhoudelijke bijdrage aan het museumbeleid kunnen leveren vinden wij helaas niet. Hoewel de vakbonden over culturele centrales beschikken die de werkers uit de kunstsector groeperen is er ook voor hen geen enkele vertegenwoordiger voorzien, en wellicht ook niet gevraagd, wat we betreuren.

Bezwaar zes. Wat het toekomstige statuut van het extern verzelfstandigd agentschap privaatrechtelijk DMS betreft wordt beloofd dat de provincie het publiekrechtelijk statuut zal aanvragen. Beloofd, maar een EVAP of EVA kan net zo goed een privaatrechtelijk statuut krijgen. Dat opent al meer de deur voor privatiseringen, verloningen voor topfuncties die hoger zijn dan bij de overheid gebruikelijk is, enz. Dus ook op dit vlak is er onzekerheid.

Ons laatste, en zeker niet het minst belangrijke bezwaar. Dit DMS-besluit, de museumstichting van de toekomst, kan dan al de toekomst verzekeren van 3 musea en een aantal daarmee verbonden functies. Het bevat geen maatregelen om de problemen van het personeel, ook zelfs op het niveau van directie, maar vooral middenkader en basis, grondig aan te pakken.

Die problemen zijn niet gering, en in de voorbije jaren door het neoliberale besparingsbeleid toegenomen. Ik ga ze niet allemaal opnoemen, slechts enkelen die we in de loop van de jaren opvingen. Mensen verzuipen in het administratieve extra werk en komen niet toe aan hun kernopdrachten die ze dan moeten overlaten aan, dikwijls onervaren, vrijwilligers. De vermindering van het aantal schoonmakers, soms tot een onverantwoord peil, terwijl schoonmaak essentieel is voor musea. De uitholling van de taak van erfgoedbewaker, tot enkel die van bewakingsagent, waarbij veel creativiteit en expertise van deze erfgoedbewakers met betrekking tot museale activiteiten teniet gaat. Het tekort aan krachten, en een vervanging door externe bewakingsagenten die minder opgeleid, minder gemotiveerd zijn, en vooral minder geëngageerd voor het museumgebeuren. Het ontbreken, ten slotte, van een hoofdsuppoost per museum. Het is aangewezen dat de commissie Cultuur over dat pakket problemen en verzuchtingen van de basis, in aanwezigheid van vakbondsvertegenwoordigers eens grondig geïnformeerd wordt en er dan over debatteert en maatregelen voorstelt.

Het voorliggende besluit over DMS doet dit niet, en ook dat is een wezenlijk tekort.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Dank u wel, voorzitter.

Mijnheer Merckx, ik ben het helemaal niet eens met wat u nu allemaal gedebiteerd heeft. Dat is niet de eerste keer, en ik vermoed ook niet de laatste keer.

Na de interne staatshervorming is er inderdaad een tsunami van mits'en en maar'en en zorgen en bezorgdheden gekomen rond het mogelijks verdwijnen of uithollen van pareltjes van Antwerpse musea en erfgoed. Die tsunami aan zorgen was er en die is beleefd. Maar, en dat moet ik nu toch wel toegeven, er is heel veel overleg geweest op alle niveaus en dit heeft naar een resultaat geleid.

Mijnheer Merckx, ik ga iemand citeren die u, denk ik, nauw aan het hart ligt: Albert Camus. U heeft in het Frans gesproken, ik ga dat ook doen. Camus kon nu eenmaal geen Nederlands. "Il faut associer le pessimisme de l'intelligence avec l'optimisme de la volonté." Ik denk dat die wilskracht en die durf om die continuïteit van de musea te verzekeren wel de verdienste is van het team achter de musea. Vandaar gaan wij dat ook goedkeuren en alle kansen geven aan de nieuwe stichting.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Corluy heeft het woord.

De heer CORLUY.- Ik ga mij grotendeels aansluiten bij mevrouw Avontroodt. Wanneer dat deze deputatie aan de legislatuur begon waren er op cultureel vlak toch 2 duidelijke grote probleem dossiers denk ik. Dat is het Diamantmuseum, dat toen gesloten was, en het Zilvermuseum dat in Deurne in Sterckshof toen in de problemen zat. Vanaf dag 1 heeft gedeputeerde Lemmens die problemen aangepakt, en heeft heel deze ploeg, dit bestuur, de problemen aangepakt.

We staan vandaag toch ergens op een punt dat toch wel de moeite is van het te overschouwen. In DIVA zijn we toch iets aan het realiseren dat midden in de maatschappij, midden in de stad staat, midden in de economie staat, met respect voor alle economische activiteiten, maar voor alle culturele activiteiten, wat een zeer mooie blend zal worden van de beide.

Wij hebben met het Fotomuseum en het Modemuseum twee parels die gedeputeerde Lemmens nog verder gepolijst en versterkt heeft doorheen de legislatuur. Vandaag legt hij hier ons de verzekering voor van de toekomst van deze instellingen.

Ook voor het personeel, denk ik, is dit een heel belangrijke stap die hier toch een groot stuk zekerheid krijgen.

Ik denk dat ik dan ook vanuit mijn fractie mag spreken dat wij dit met enthousiasme zullen goedkeuren, en dat wij hier bijzonder tevreden mee zijn.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Ik wil even tussenkomen om niet het verwijt te krijgen dat we niet zijn tussengekomen, mijnheer Merckx, want dat vind ik een beetje laag. Het is niet de eerste keer dat dit dossier op tafel gekomen is. We hebben daar in het verleden al wel over gedebatteerd. We hebben er in het verleden al wel onze mening en gedachten over gezegd. Onze uitgangspunten die we daarbij gehanteerd hebben zijn ook nagekomen. Maar wat ik niet goed begrijp, en wat voor ons toch wel belangrijk is, is die onzekerheid die u daar vaak op het spreekgestoelte naar het personeel toe onderstreept. Door de manier dat u die voorstelt zult u die nog verder onderstrepen als men moet wachten tot alles definitief goedgekeurd is.

Als ik met mijn echtgenote, en ik denk niet dat zij op pensioen is en zij denkt dat van mij ook niet, een huis gekocht heb zijn wij voordien ook naar de bank gegaan en hebben wij ook niet gewacht tot die overeenkomst getekend was. Dus dit is voorbereidend op hetgeen dat moet. Dat geeft garanties, en zoals collega Avontroodt gezegd heeft, naar het inhoudelijk werk dat in de musea gebeurt, en ook naar het personeel toe. Die uitgangspunten, die in het voorstel dat nu voorligt ter stemming staan, zullen wij zeker steunen.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Collega's,

Jullie weten dat ik niet zo enthousiast ben over datgene wat moest gebeuren met de musea. We gaan dat verhaal niet proberen te herschrijven. Dat lukt toch niet. Maar ik breng wel heel veel appreciatie op voor de deputatie, en ook voor de administratie, die nog

maar eens bewijst dat het provinciebestuur een heel sterk bestuur is dat vooral heel sterk administratief, logistiek werk kan presteren, zelfs anticiperen, mijnheer Merckx, op datgene wat moet gebeuren. En ben ik niet enthousiast over het feit dat we het niet bij ons kunnen houden, dan denk ik dat wat nu voorligt toch een heel goede tweede mogelijkheid is. Het is niet de beste, maar het is zeer goed, en wij zullen dat enthousiast steunen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

Collega's, ik dank mevrouw Avontroodt, mijnheer Meeus, mijnheer Corluy en mijnheer Geudens voor de steun die zij hier al hebben uitgesproken.

Het project Museumstichting is ontstaan, de idee althans, vanuit het personeel. Dat wil ik toch benadrukken, mijnheer Merckx. Want na uw kierewiete tussenkomst moet ik toch wel eerlijk zeggen dat het mij verbaast. Het zou toch dom geweest zijn vanuit onze positie, wanneer er op zeker moment vanuit het departement Cultuur, vanuit onze verschillende musea, die gezamenlijk met een idee naar voor komen dat we dat niet zouden bekijken. We hebben dat gedaan.

En nu komt u hier zeggen, mijnheer Merckx, dat u maar pas een week geleden de teksten heb gehoord, enz. Wel, de essentie van de zaak zijn wij al 2 jaar aan het bespreken in de commissie Cultuur. In de commissie Cultuur heb ik daar altijd heel transparant over gecommuniceerd. U moet nu niet doen alsof u daar vorige week daar voor de eerste keer van hebt gehoord. Dat is politiek niet correct wat u daar zegt.

Wij hebben daar binnen de commissie over gediscussieerd. Ik ben onze mensen dankbaar van het departement en ook van de musea dat zij van in het begin de ondersteuning hebben gegeven om dit verhaal waar te kunnen maken. Wij zijn naar Vlaanderen geweest. Wij zijn met de stad Antwerpen gaan praten. Wij hebben daar uren en dagen aan gewerkt. En dit is het resultaat, altijd met 2 belangrijke inzichten voor ogen: namelijk het personeel, maar ook de werking van onze musea te kunnen bewaren toekomstgericht. Van die creativiteit die daar is toekomstgericht te kunnen verzekeren. Van die goede werking van die musea toekomstgericht verder te laten zetten. Dat was onze betrachting.

Wij hebben dat ook met het personeel gedeeld. Wij hebben enkele maanden geleden een personeelsvergadering gehouden met alle mensen die bij de musea betrokken zijn. Daar hebben wij ook toelichting gegeven over deze Stichting, en wat we er mee betrachten. Ik denk dat wij geïnformeerd hebben op alle niveaus zoals het moest gebeuren, aan het personeel, in de commissie, naar de stad, naar Vlaanderen toe. Ik denk dat we het hier correct hebben gedaan. Nu kan u natuurlijk nog op een aantal details kritiek geven. Dat kan u altijd doen, maar de essentie is dat we hier voor de zekerheid hebben gekozen, en dat we die Stichting nu al oprichten. We doen dat vandaag in de provincieraad zodat die vanaf 1/1/2017 zekerheid kan worden, en dan op een comfortabele manier kan overgedragen worden naar de stad.

Er moet mij nog iets van het hart, mijnheer Merckx. Als u verwijst naar andere zaken in de provincie kan ik u het volgende zeggen. Op zeker ogenblik lag De Warande bij de minister. De minister heeft de beslissing genomen die hij heeft genomen. Het Suske en

Wiskemuseum is ook bij de provincie gebleven. Dat zijn zaken waar wij moeten mee leven. Maar De Warande heeft ook een zekerheid nu. Zal dat voor altijd bij de provincie blijven? Dat weten wij nog niet. Maar in alle geval, de zekerheid is er dat De Warande in de Kempen, waar collega Bellens verantwoordelijk voor is, daar ook verder zijn activiteiten kan ontplooien.

Maar ik benadruk nog iets. Dit is gegroeid, deze Stichting, vanuit het personeel. Daar zou u eens lessen uit kunnen trekken. Ik luister inderdaad naar mijn mensen. En wat hier voorligt, daar ben ik enorm dankbaar voor, en ik vraag hier dan ook een groot applaus voor onze mensen van de dienst Cultuur en van de musea die hier ik weet niet hoe hard mee aan gewerkt hebben. Als u dat niet stemt, mijnheer Merckx, is dat uw zaak, maar dan zal u dat daar moeten gaan uitleggen.

Ik dank u.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik ga kort antwoorden. Iedereen kan nadenken over het standpunt dat we hebben ingenomen. Het is voldoende bekend dat wij het harde werk dat al die mensen van Cultuur leveren waarderen. Het ging hier over die specifieke constructie, en de vragen en twijfels die daarover rijzen.

Wij zijn voorstanders voor continuïteit van die instellingen, zelfs uitbreiding, hebben we hier ook al dikwijls gezegd, voor werkzekerheid van het personeel en het behoud van hun rechten. Maar ten slotte is het de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Homans, die bij herhaling gezegd heeft in het Vlaamse parlement -of ze het gaat gestand houden is iets anders, dat zullen we zien- bij deze operatie, dat de overdracht van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies naar Vlaanderen of naar de gemeenten, alle instellingen, al het personeel, alle middelen, alle rechten mee gaan. Precies daarvoor diende geen stichting, waar vragen rond rijzen, opgericht te worden.

Moeten dan de mensen van Welzijn, van Sport, van De Warande, die zo geen stichting krijgen op dit ogenblik dan wel ongerust zijn? Gaan die geen zekerheid meer hebben?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, echt de essentie van de zaak hebt u nog altijd niet begrepen. De essentie van de zaak is dat de zaken zoals ze nu lopen binnen die musea, de creativiteit die daar heerst, dat is wat we ook hebben willen verderzetten. En dat zal inderdaad alleen maar kunnen binnen de Stichting. En dan zullen zij niet versmacht worden binnen het grote geheel van die stedelijke administratie. Dat is de essentie van de zaak, dat wij dat kunnen verderzetten.

De heer MERCKX.- Ja, maar als die chaotische onvoorbereide operatie in verband met de provincies er geweest was, dan hadden die musea evengoed en nog veel beter in de voorbije 3 jaren kunnen werken dan met al de wanorde die nu gesticht is, en al de onzekerheid.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, als, als, als, ... Om het dan in karrewiettaal te zeggen: als ons kat een koe was, ...

De heer MERCKX.- En al de besparingen!

VOORZITTER.- Ik denk dat we deze discussie kunnen beëindigen.
Dan kunnen we overgaan tot de stemming van een aantal punten.

Ik leg eerst de artikelen 1, 2, 5, 6, 7, 8 en 9 van dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
62 leden hebben ja gestemd;
2 leden hebben neen gestemd.

De artikelen 1, 2, 5, 6, 7, 8 en 9 van dit agendapunt worden goedgekeurd met 62 stemmen ja en 2 neen.

VOORZITTER.- Dan stemmen we nu artikel 3. Dit is een geheime stemming.
De stemming is geopend.

Men gaat over tot de geheime stemming. 63 leden nemen eraan deel. Artikel 3 wordt goedgekeurd bij 61 stemmen ja en 2 onthoudingen.

VOORZITTER.- Ten slotte stemmen we artikel 4. Dit is ook een geheime stemming.
De stemming is geopend.

Men gaat over tot de geheime stemming. 64 leden nemen eraan deel. Artikel 4 wordt goedgekeurd bij 60 stemmen ja en 4 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

**Verlenging samenwerkingsovereenkomsten met Nekka,
Kunsthuis Opera Ballet Vlaanderen, deSingel, deFilharmonie,
Festival van Vlaanderen-Mechelen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen heeft in 2014 een vijftal samenwerkingsovereenkomsten afgesloten met culturele organisaties in het kader van enkele welbepaalde provinciale actieplannen, met bijbehorende nominatimsubsidies. Deze overeenkomsten lopen af in 2016.

Het is de bedoeling dat door de uitvoering van het Vlaams regeerakkoord, deze ondersteuning door de Vlaamse overheid wordt overgenomen. De Vlaamse regering

heeft op 9 juni 2016 beslist om de overdracht van de provinciale bevoegdheden pas op 1 januari 2018 te laten ingaan.

Om te vermijden dat hierdoor in de ondersteuning van deze organisaties een hiaat zou ontstaan, wil de provincie de lopende samenwerking en ondersteuning met één jaar verlengen.

De betreffende samenwerkingsovereenkomsten 2014-2016 werden goedgekeurd door de provincieraad op 27 november 2014. In het kader van het provinciale actieplan 'Serre artistiek talent' werd een overeenkomst afgesloten met de vzw Nekka (10.000 EUR), de vzw Kunsthuis Opera Vlaanderen Ballet Vlaanderen (40.000 EUR), vzw deSingel (54.000 EUR) en vzw deFilharmonie (75.000 EUR). In het kader van het provinciale actieplan 'Partner bovenlokale cultuur' werd een overeenkomst afgesloten met de vzw Festival van Vlaanderen-Mechelen (130.000 EUR).

Deze bedragen zijn allemaal opgenomen als nominatimsubsidies in het meerjarenplan.

De deputatie stelt voor om bij deze overeenkomsten volgend addendum te voegen:

"Addendum betreffende verlenging van de overeenkomst.

Naar aanleiding van de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 waarbij een aantal provinciale bevoegdheden worden overgeheveld vanaf 1 januari 2018, wordt deze overeenkomst met één jaar verlengd tot eind 2017."

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Overwegende dat het aangewezen is om een aantal samenwerkings-overeenkomsten 2014-2016 met één jaar te verlengen;

Overwegende dat de bijbehorende subsidies als nominatimsubsidies zijn ingeschreven in het meerjarenplan;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Aan de samenwerkingsovereenkomsten met vzw Nekka, vzw Kunsthuis Opera Vlaanderen Ballet Vlaanderen, vzw deSingel, vzw deFilharmonie en vzw Festival van Vlaanderen-Mechelen, goedgekeurd door de provincieraad op 27 november 2014, wordt volgend addendum toegevoegd:

Addendum betreffende verlenging van de overeenkomst.

Naar aanleiding van de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 waarbij een aantal provinciale bevoegdheden worden overgeheveld vanaf 1 januari 2018, wordt deze overeenkomst met één jaar verlengd tot eind 2017.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

63 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 63 stemmen ja, bij 1 onthouding.

De VOORZITTER zegt dat hij ja wilde stemmen.

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld (oost) wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

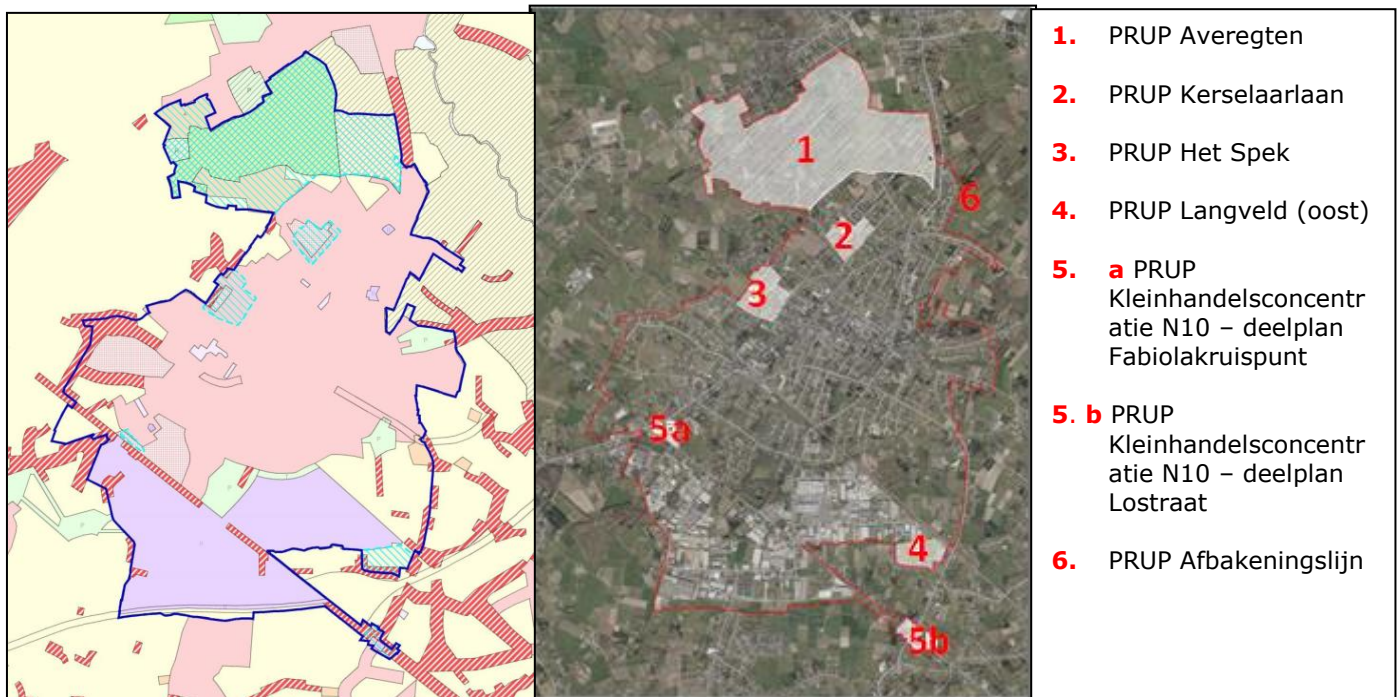


Fig.1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Afbakeningslijn" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

3. PRUP Afbakeningslijn: adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Het PRUP Afbakeningslijn bakent het kleinstedelijk gebied af op perceelsniveau (rode lijn figuur 2).

Binnen deze afbakeningslijn liggen eveneens volgende PRUP's: "Kerselaarlaan", "het Spek", "Averegten", "Kleinhandelsconcentratie N10" en "Langveld (oost)".

B. Ontwerp PRUP

Bij de bepaling van de afbakeningslijn werd rekening gehouden met grensstellende en sturende elementen vanuit natuur, landschap, landbouw en water.



Fig. 2 Situering PRUP Afbakeningslijn

C. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen bij het voorontwerp uit plenaire vergadering

De gemeente Heist-op-den-Berg:

- merkt op dat een deel van het kerkhof nog dient opgenomen te worden binnen de afbakeningslijn;
- stelt dat in het zuiden de afbakeningslijn gelegd wordt op de reservatiestrook. Deze reservatiestrook werd afgeschaft.

D. Wijzigingen aan het voorontwerp op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

Op 25 augustus 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering.

- Het kerkhof wordt in zijn geheel opgenomen binnen de afbakeningslijn.
- De zuidelijke grens van de afbakeningslijn blijft liggen op de reservatiestrook (zie fig. 3). Er zal in de toelichtingsnota verwezen worden naar de 'voormalige' reservatiestrook.



Fig. 3 situering afbakeningslijn (paarse lijn) tov voormalige reservatiestrook - gewestplan

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER wordt mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat 5 PRUP's "Het Spek", "Kerselaarlaan", "Averegten", "Langveld (oost)" en "kleinhandelsconcentratie N10" gelegen zijn binnen de afbakeningslijn; dat werd gevraagd om ook het signaalgebied Rashoeve op te nemen binnen de afbakeningslijn; dat in de voorstudie voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg (2010) het overstromingsgevoelig gebied aan de Rashoevebeek buiten de afbakeningslijn werd gehouden; dat de voorstudie aangeeft dat de noodzaak tot uitbreiding van de bestaande buffercapaciteit verder dient onderzocht te worden in samenhang met eventuele aansnijding van de Rashoevewijk, dewelke eveneens buiten de afbakeningslijn gelegen is; dat hiermee wordt gemotiveerd dat het opnemen van het signaalgebieden Rashoeve geen doelstelling vormt van de afbakening van een kleinstedelijk gebied;

Overwegende dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft namelijk dat binnen de grenslijn een stedelijk gebiedbeleid wordt gevoerd en buiten de lijn een buitengebiedbeleid wordt gevoerd;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het PRUP "Afbakeningslijn" geen bestemmingswijzigingen veroorzaakt; dat de afbakeningslijn enkel een beleidsmatige betekenis heeft; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakeningslijn" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Afbakeningslijn";
- PlanMER;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

63 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 63 stemmen ja.

Nr. 2/2 van de agenda

**Uitvoering RSPA : PRUP "Averegten" – Heist-op-den-Berg –
voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld (oost) wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"



Fig. 1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

1. PRUP Averegten
2. PRUP Kerselaarlaan
3. PRUP Het Spek
4. PRUP Langveld (oost)
5. **a** PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 - Fabiolakruispunt
5. **b** PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 - deelplan Lostraat
6. PRUP Afbakeningslijn

Hieronder wordt het PRUP "Averegten" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

3. PRUP Averegten: adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Het provinciaal domein de Averegten is gelegen in het noorden van het kleinstedelijk gebied.

Het plangebied wordt volgens het gewestplan overwegend bestemd als bosgebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, recreatiegebied.

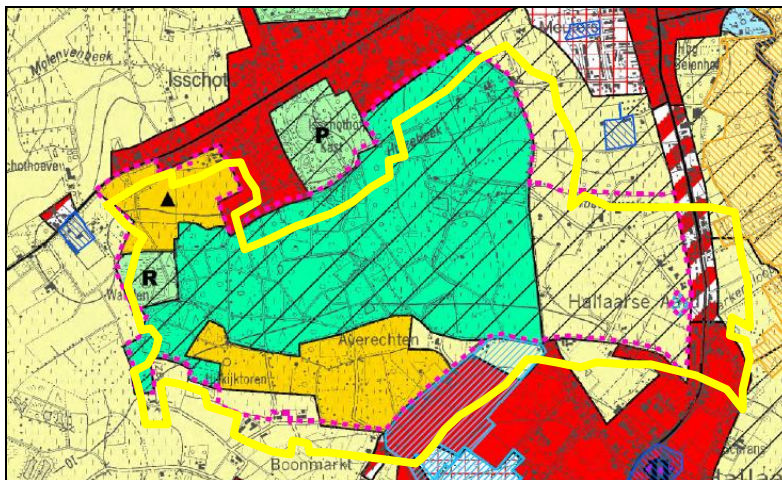


Fig. 2 plangebied volgens het gewestplan (gele lijn)

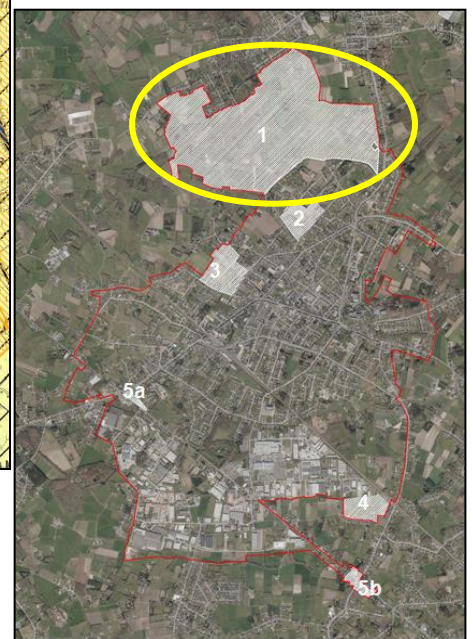


Fig. 3 situering PRUP Averegten

B. Ontwerp PRUP:

- In het PRUP wordt een groendomein (gebiedscategorie natuurgebied) afgebakend. In dit groendomein wordt uitgegaan van een bosuitbreiding in het noorden en graslanden centraal en in het oosten.
- Er worden in totaal 3 onthaalpoorten voorzien (zie fig. 4).
- De hoofdzakelijk vergunde zonevreemde woningen in het plangebied krijgen allemaal dezelfde basisrechten met name die van zonevreemde woningen in niet-kwetsbaar gebied zoals opgenomen in de VCRO. Ook de Hoeve Serneels, aangekocht door de provincie, krijgt hierdoor meer ontwikkelingsmogelijkheden (momenteel gelegen in recreatiegebied met beperkte basisrechten).
- Een recht van voorkoop wordt eveneens voor het gehele plangebied toegekend aan de provincie Antwerpen zodat het provinciaal domein verder kan uitgewerkt worden.

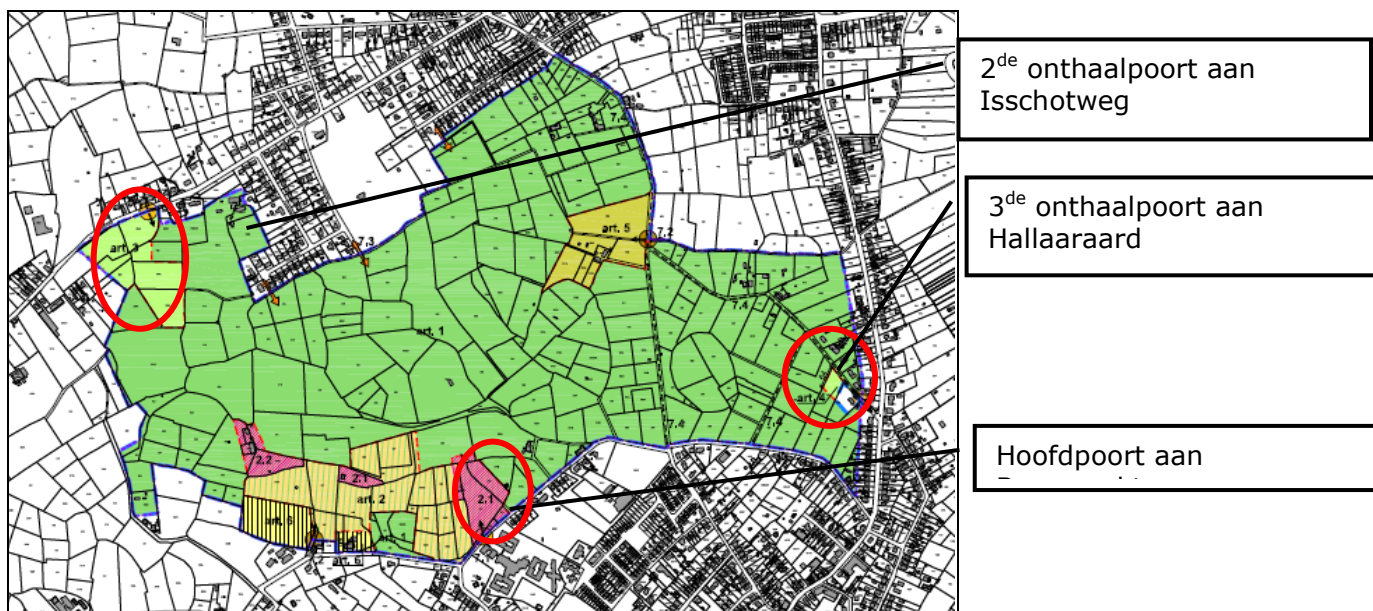


Fig. 4 ontwerp PRUP Averegten

C. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen bij het voorontwerp uit plenaire vergadering

- Perceel 243A – art. 6 agrarisch gebied
 - De PROCORO vraagt om art. 6 agrarisch gebied (perceel 243A) te bestemmen als bouwvrij agrarisch gebied met behoud van de schuilhokken.
 - Het departement Landbouw en Visserij vraagt geen compensatie voor dit perceel in HAG (243A) gelet op het feit dat een gedeelte van het perceel wordt herbestemd van recreatiegebied naar agrarisch gebied.
 - Het departement Landbouw en Visserij vraagt om dit perceel uit het plangebied te halen.

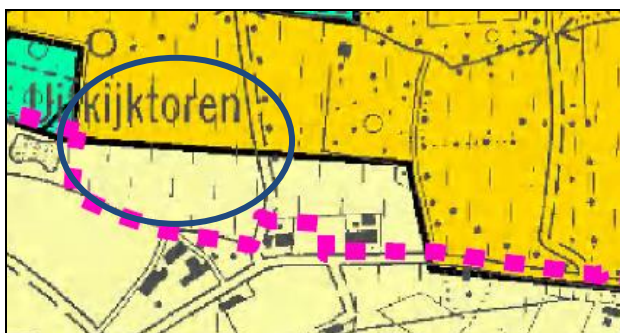


Fig. 5 perceel 243A – gewestplan

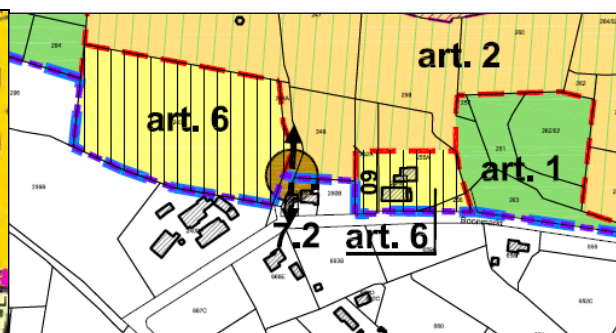


Fig. 6 perceel 243A – ontwerp grafisch plan

- Oostelijk gedeelte plangebied
 - Het departement Landbouw en Visserij stelt dat voor de zone voor groendomein met categorie natuur beter de bestemming gemengd open ruimtegebied kan gebruikt worden. Het is namelijk een mozaïeklandschap met afwisseling natuur en landbouw.
 - Het departement Landbouw en Visserij heeft vragen rond de nulbemesting.

- PROCORO stelt dat het niet duidelijk is voor welke gebieden het recht van voorkoop geldt.
- Het departement Landbouw en Visserij vindt de kleurkeuze (donkergroen) voor de toegangspoorten verwarrend. Het lijkt alsof enkel daar de bosuitbreiding geldt.
- De gemeente Heist-op-den-Berg vraagt om voor de toegangspoort Isschotweg nog een bouwhoogte of kroonlijsthoogte op te geven.

D. Wijzigingen aan het voorontwerp op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

Op 25 augustus 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

- Het perceel 243A wordt bouwvrij agrarisch gebied met behoud van schuilhokken tot 40 m²;
- Het recht van voorkoop geldt voor het volledige plangebied van het PRUP. Het recht van voorkoop wordt duidelijk bij elk voorschrift herhaald;
- Voor de toegangspoorten Hallaaraard en Isschotweg wordt een andere kleur/symboliek gekozen zodat duidelijk wordt dat de toegangspoorten behoren tot het groendomein maar naar gebruik andere randvoorwaarden/mogelijkheden hebben;
- Voor de toegangspoort Isschotweg wordt betreffende bebouwing een maximale hoogte van 8m opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften;
- In de toelichtingsnota van het PRUP wordt weergegeven dat nulbemesting in dit PRUP niet van toepassing is.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

E. Zaken die niet aan het voorontwerp gewijzigd zijn op basis van de belangrijkste adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

- Vraag van het departement Landbouw en Visserij om perceel 243A uit het plangebied te halen.
 - ➔ Het perceel 243A blijft binnen het plangebied. Dit gebied dient gezien te worden als overgangsgebied tussen het groendomein en de omgeving.
 - Vraag van het departement Landbouw en Visserij om de zone voor groendomein te vervangen door gemengd open ruimtegebied. Er is vandaag nog steeds een afwisseling tussen landbouw en natuur.
 - ➔ Geen aanpassing. Tijdens de plenaire vergadering is de visie van het provinciaal domein toegelicht met name dat landbouw en natuur hand in hand kunnen gaan. In het westen en noorden wordt bosuitbreiding nagestreefd, centraal en in het oosten vooral een behoud van graslanden. Tevens is toegelicht dat er in deze zone geen beperkingen naar bemesting zijn.
- Op de plenaire vergadering ging het departement Landbouw en Visserij dan akkoord met de bestemming zone voor groendomein aangezien de stedenbouwkundige voorschriften geen beperkingen opleggen betreffende bemesting.

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER wordt mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat het PRUP "Averegten" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Averegten" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie groen en recreatie telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grenstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat in de voorstudie een visie voor het provinciaal groendomein Averegten werd opgenomen; dat om deze visie te concretiseren ook een aantal herbestemmingen nodig zijn; dat het concreet gaat over de inplanting van een nieuw dienstgebouw, een omzetting van recreatie- en landbouwzone naar bos- en parkgebied en het voorzien van onthaalinfrastructuur;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het planMER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Averegten" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het planMER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Averegten" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat in het westen van PRUP "Averegten" enkele percelen in effectief overstromingsgevoelig gebied zijn gelegen; dat meer centraal en zuidelijk in het PRUP "Averegten" mogelijk overstromingsgevoelig gebied is gelegen; dat het PRUP "Averegten" overwegend bestaat uit groendomein waarbij buiten het onthaalgebouw aan de Boonmarkt en een beperkt gebouw met sanitaire voorzieningen en onthaalinfrastructuur aan de parking Isschotweg enkel beperkte uitbreidingen aan de bestaande gebouwen worden toegestaan; dat in totaal 3 parkings met verharde toegangen worden toegestaan; dat in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door gebruik te maken van waterdoorlatende

materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet is toegestaan; dat bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn; dat in het PRUP Averegten in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat verhardingen en de parkings moeten aangepast zijn aan de landschappelijk en ecologische waarden van de omgeving; dat het materiaalgebruik moet aangepast zijn op de bodemgesteldheid en afgestemd op een visuele en landschappelijke inpassing in de omgeving; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat het PRUP "Averegten" voor de percelen die gelegen zijn in effectief overstromingsgevoelig gebied de bestemming groendomein voorziet; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Averegten" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Averegten";
- PlanMER;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

63 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 63 stemmen ja.

Nr. 2/3 van de agenda

Uitvoering RSPA : PRUP "Het Spek" – Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld (oost) wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

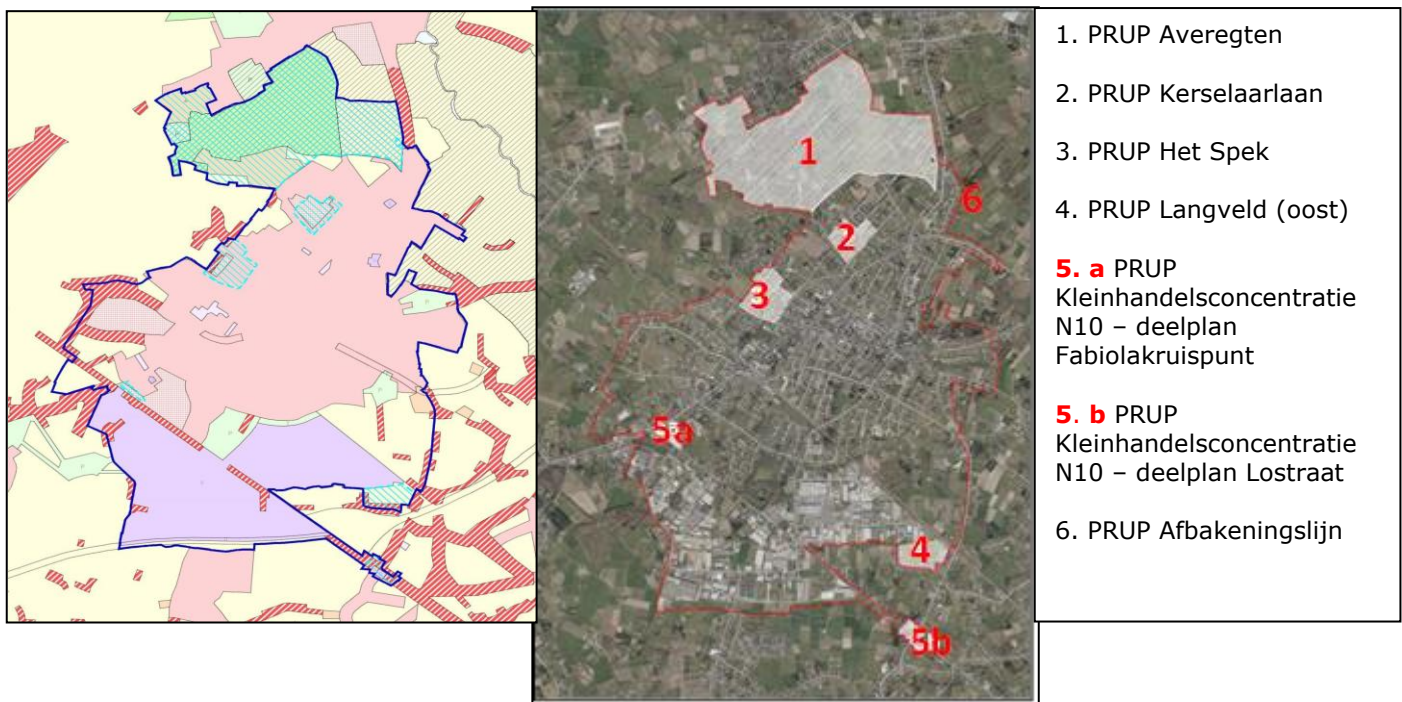


Fig. 1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Het Spek" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

3. PRUP Het Spek: adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Het PRUP Het Spek is gelegen aan de westkant van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De Spekstraat, OL Vrouwestraat, Oude Liersebaan en Meyskensbos vormen de grenzen van het plangebied.

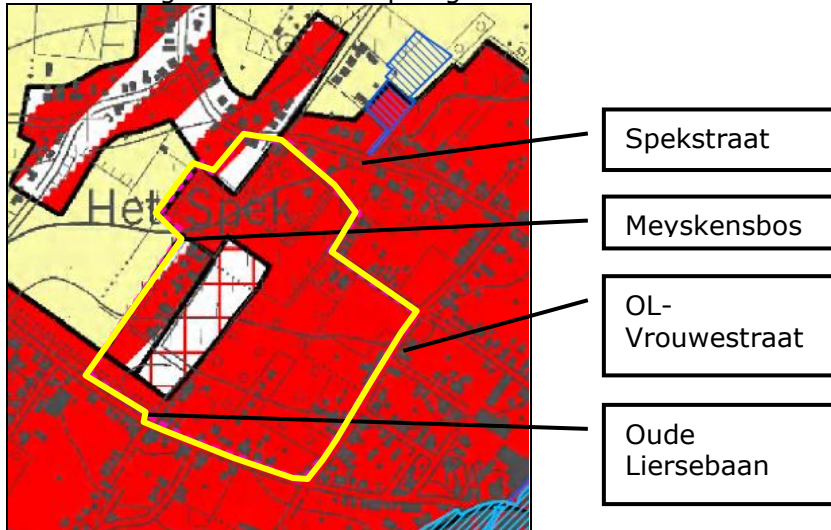


Fig. 2 Situering PRUP Het Spek (gele lijn)

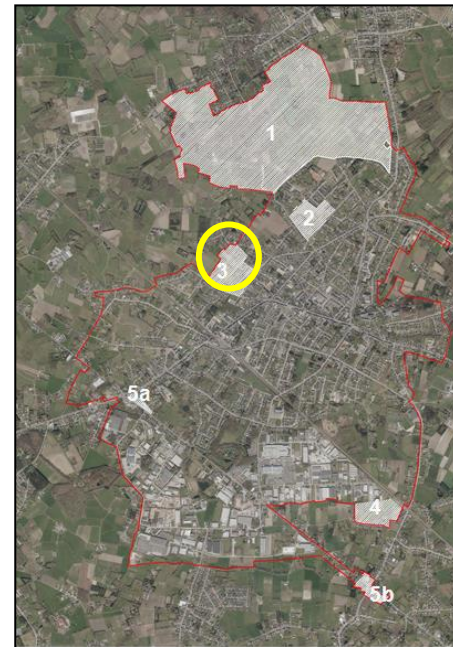


Fig. 3 Situering PRUP Het Spek

Het plangebied is op het gewestplan bestemd als woonuitbreidingsgebied (1,3 ha) en nog een groot deel niet ontwikkeld woongebied (6,7 ha) (totale grootte plangebied 8 ha).

B. Ontwerp PRUP

- Het grootste deel van het PRUP is een verfijning van het bestaande niet ontwikkelde woongebied. Verder zorgt het PRUP voor een herbestemming van woonuitbreidingsgebied naar woongebied.
- In het PRUP geldt een minimale woondichtheid van 25 wo/ha, wat betekent dat er minimaal 200 woningen kunnen gerealiseerd worden.
- De stedenbouwkundige voorschriften bieden voldoende kapstokken om kwalitatieve woonprojecten mogelijk te maken met o.a.:
 - een mix aan woningtypologieën
 - integratie van kwalitatieve open ruimte
 - grootte groene ruimte evenredig met project en de te realiseren woningdichtheid.
- De bestaande bomenrij aan de westkant dient behouden te blijven. De bestaande

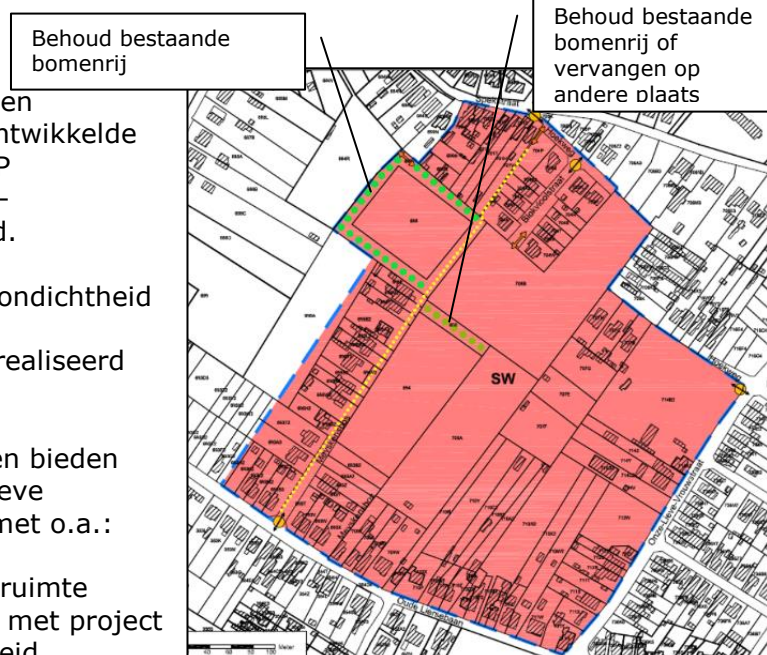


Fig. 4 ontwerp PRUP Het Spek

bomenrij centraal in het plangebied dient behouden te blijven of op een andere plaats vervangen.

- Bij meergezinswoningen vanaf 6 woonentiteiten per gebouw wordt ondergronds parkeren verplicht.

C. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen bij het voorontwerp uit plenaire vergadering

- PROCORO vraagt meer garanties voor de realisatie van een gedifferentieerd woonaanbod, voor de realisatie van (rolstoel) toegankelijkheid bij meergezinswoningen en meer garanties voor de toekomstvisie groen.
- De gemeente Heist-op-den-Berg vraagt afstemming tussen het aanduiden van de te behouden ontsluitingspunten en de randvoorwaarde dat de verkeersdruk op de bestaande straten niet mag verhoogd worden.
- Toerisme Vlaanderen vraagt om de term "horeca" te vervangen door "reca" en ook kleinschalige kamergebonden toeristische logies mogelijk te maken binnen het PRUP.
- Ruimte Vlaanderen geeft een gunstig advies.
- MOW vraagt om voldoende parkeerplaatsen te voorzien op eigen terrein zodat geen hinder wordt veroorzaakt op het openbaar domein.

D. Wijzigingen aan het voorontwerp op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

Op 25 augustus 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan aan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

- De randvoorwaarden die meer garanties zullen leveren voor de realisatie voor gedifferentieerd woonaanbod, rolstoeltoegankelijkheid bij meergezinswoningen en garanties voor de toekomstvisie groen, worden extra benadrukt en aangevuld in de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota;
- De voorschriften met betrekking tot de ontsluitingspunten en de verkeersdruk op de omliggende straten worden aangepast;
- In de zone voor stedelijk wonen wordt de lijst van de aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen aangepast nl. "Horeca" wordt "reca" zodat het plangebied voornamelijk voorzien wordt voor wonen. Verder worden kleinschalige kamergebonden toeristische logies mogelijk gemaakt.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen, de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

E. Zaken die niet aan het voorontwerp gewijzigd zijn op basis van de belangrijkste adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

- MOW stelt dat voldoende parkeerplaatsen moeten worden voorzien op eigen terrein zodat geen hinder wordt veroorzaakt op het openbaar domein.
 - geen aanpassing omdat dit zo reeds werd voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER wordt mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Het Spek" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat voor het PRUP "Het Spek" dit gaat om volgende verkavelingen 038/049, 038/094, 042/1092, 042/1238, 042/1238 (1), 042/1260;

Overwegende dat het PRUP "Het Spek" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Het Spek" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de voorstudie aangeeft dat volgende gebieden in functie van wonen verder kunnen onderzocht worden "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Werft" en "Diepenbroek"; dat gekozen werd om 2 woonuitbreidingsgebieden "Kerselaarlaan" en "Het Spek" te herbestemmen; dat het deelgebied "Werft" aan de rand gelegen is van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg; dat de gemeente Heist-op-den-Berg dit gebied graag wenst te behouden voor aansnijding op lange termijn; dat hierdoor wordt beslist om het deelgebied "Werft" niet te herbestemmen naar woongebied maar wel te houden binnen de afbakeningslijn; dat op lange termijn dit gebied nog steeds kan worden aangesneden; dat het doel van deelgebied "Diepenbroek" een herbestemming is naar wonen gecombineerd met een ruime groenzone; dat centraal in het gebied de Statieloop loopt, een waterloop van 3^{de} categorie; dat in het gebied verscheidene grachten aanwezig zijn die zorgen voor een afwatering van het water van de nabije omgeving naar de Statieloop; dat het lager gelegen deel (ter hoogte van de Statieloop en ten westen van de Statieloop) van het plangebied Diepenbroek in potentieel overstromingsgevoelig gebied ligt; dat bijkomend onderzoek heeft uitgewezen dat het gebied Diepenbroek echter een bijkomende waterproblematiek kent; dat de afwatering van water uit de omgeving (o.a. via grachten) naar het lager gelegen gedeelte moeizaam verloopt met wateroverlast in de buurt tot gevolg; dat de ondergrond van het lager gelegen gebied bestaat uit leem en klei waardoor een infiltratie van het water naar de ondergrond moeilijk tot niet gaat; dat de grondwatertafel in het lager gelegen gebied hoog staat waardoor

weinig ruimte overblijft voor buffering of infiltratie van bijkomend water; dat de Statielooptussen het nieuwe woongebied en het lager gelegen gebied ligt waardoor waterbuffering van water afkomstig van de nieuwe woonzone niet mogelijk is; dat al deze problemen aangeven dat een ontwikkeling naar wonen niet aangewezen lijkt;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het planMER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgesteld; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Het Spek" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het planMER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Het Spek" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Het Spek" zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat het gebied weinig tot matig gevoelig is voor grondwaterstroming; dat de condities van het terrein, de grondwaterstand en de ondergrond voor het plangebied voornamelijk gunstig zijn voor infiltratie; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Spek" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Het Spek";
- PlanMER;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 2/4 van de agenda

**Uitvoering RSPA : PRUP "Kerselaarlaan" – Heist-op-den-Berg –
voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld (oost) wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

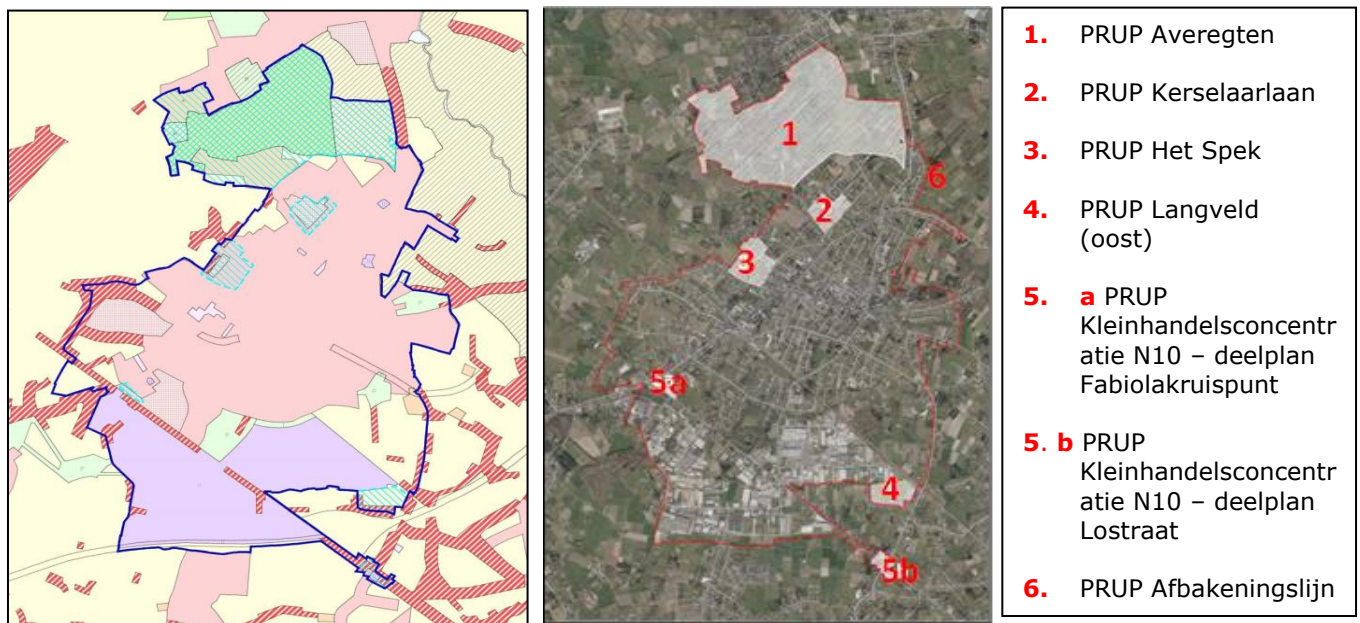


Fig. 1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Kerselaarlaan" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

3. PRUP Kerselaarlaan: adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Het PRUP Kerselaarlaan is gelegen in het noorden van het kleinstedelijk gebied naast het bestaande rust- en verzorgingstehuis 'Ter Kerselaere'.

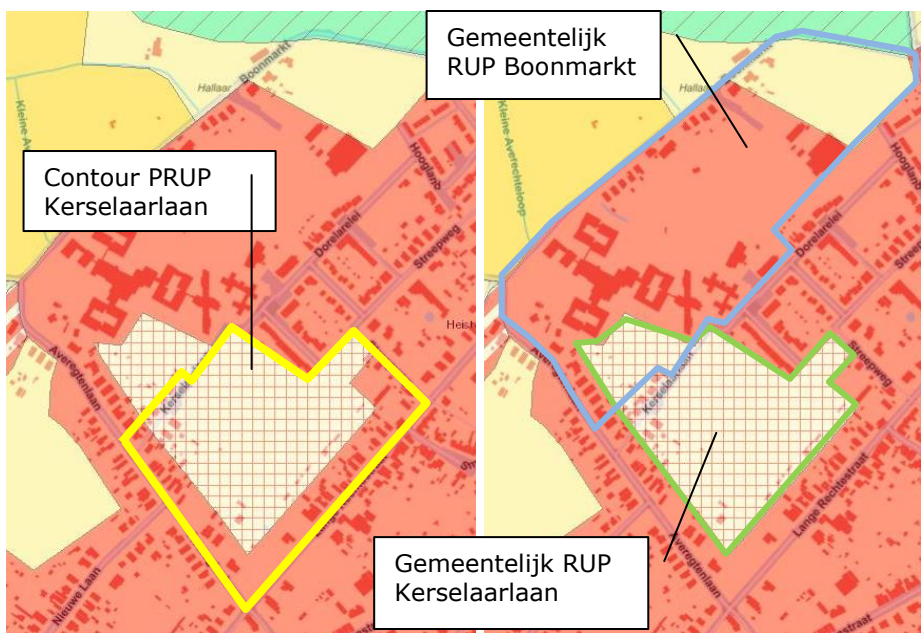


Fig. 2 situering PRUP Kerselaarlaan

Fig. 3 situering gemeentelijk RUP's



Fig. 4 situering PRUP Kerselaarlaan

B. Ontwerp PRUP

- Het PRUP zorgt voor een herbestemming van woonuitbreidingsgebied naar woongebied.
- In het PRUP geldt een minimale woondichtheid van 25 wo/ha, wat betekent dat er minimaal 128 woningen kunnen gerealiseerd worden.
- De stedenbouwkundige voorschriften bieden voldoende kapstokken om kwalitatieve woonprojecten mogelijk te maken met o.a.:
 - een mix aan woningtypologieën
 - integratie van kwalitatieve open ruimte
 - grootte groene ruimte evenredig met project en de te realiseren woningdichtheid.
- De gelijkvloerse verdieping van meergezinswoningen moet aangepast zijn aan rolstoel-toegankelijkheid dit omwille van de nabijheid van het rust- en verzorgingstehuis 'Ter Kerselaere'.
- Bij meergezinswoningen vanaf 6 woonentiteiten per gebouw wordt ondergronds parkeren verplicht.

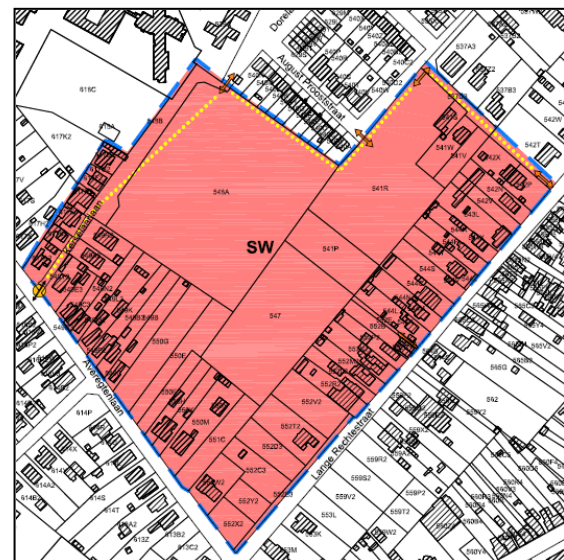


Fig. 5 ontwerp PRUP Kerselaarlaan

C. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen bij het voorontwerp uit de plenaire vergadering

- PROCORO vraagt meer garanties voor de realisatie van een gedifferentieerd woonaanbod, voor de realisatie van (rolstoel) toegankelijkheid bij meergezinswoningen en meer garanties voor de toekomstvisie groen.

- De gemeente Heist-op-den-Berg:
 - vraagt afstemming tussen het aanduiden van de te behouden ontsluitingspunten en de randvoorwaarde dat de verkeersdruk op de bestaande straten niet mag verhoogd worden.
 - vraagt om de aanduiding ter hoogte van de Dorelarelei als te behouden ontsluitingspunt voor gemotoriseerd verkeer te schrappen.
- Toerisme Vlaanderen vraagt om de term "horeca" te vervangen door "reca" en ook kleinschalige kamergebonden toeristische logies mogelijk te maken binnen het PRUP.
- Ruimte Vlaanderen geeft een gunstig advies.
- MOW vraagt om voldoende parkeerplaatsen te voorzien op eigen terrein zodat geen hinder wordt veroorzaakt op het openbaar domein.

D. Wijzigingen aan het voorontwerp op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

Op 25 augustus 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan aan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

- De randvoorwaarden die meer garanties zullen leveren voor de realisatie voor gedifferentieerd woonaanbod, rolstoeltoegankelijkheid bij meergezinswoningen en garanties voor de toekomstvisie groen, worden verduidelijkt en aangevuld in de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota;
- De voorschriften met betrekking tot de ontsluitingspunten en de verkeersdruk op de omliggende straten worden aangepast;
- De aanduiding ter hoogte van de Dorelarelei als te behouden ontsluitingspunt voor gemotoriseerd verkeer wordt geschrapt;
- In de zone voor stedelijk wonen wordt de lijst van de aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen aangepast nl. "Horeca" wordt "reca" zodat het plangebied voornamelijk voorzien wordt voor wonen. Verder worden kleinschalige kamergebonden toeristische logies mogelijk gemaakt.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen, de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

E. Zaken die niet aan het voorontwerp gewijzigd zijn op basis van de belangrijkste adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

- MOW stelt dat voldoende parkeerplaatsen moeten worden voorzien op eigen terrein zodat geen hinder wordt veroorzaakt op het openbaar domein.
 - ➔ geen aanpassing nodig omdat dit reeds werd voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften.

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER wordt mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan

Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" de bestaande verkavelingen worden herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" dit gaat om volgende verkavelingen 038/57, 042/1001, 042/1001 (1), 042/1280;

Overwegende dat het PRUP "Kerselaarlaan" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Kerselaarlaan" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie wonen telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de voorstudie aangeeft dat volgende gebieden in functie van wonen verder kunnen onderzocht worden "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Werft" en "Diepenbroek"; dat gekozen werd om 2 woonuitbreidingsgebieden "Kerselaarlaan" en "Het Spek" te herbestemmen; dat het deelgebied "Werft" aan de rand gelegen is van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg; dat de gemeente Heist-op-den-Berg dit gebied graag wenst te behouden voor aansnijding op lange termijn; dat hierdoor wordt beslist om het deelgebied "Werft" niet te herbestemmen naar woongebied maar wel te houden binnen de afbakeningslijn; dat op lange termijn dit gebied nog steeds kan worden aangesneden; dat het doel van deelgebied "Diepenbroek" een herbestemming is naar wonen gecombineerd met een ruime groenzone; dat centraal in het gebied de Statieloopt loopt, een waterloop van 3^{de} categorie; dat in het gebied verscheidene grachten aanwezig zijn die zorgen voor een afwatering van het water van de nabije omgeving naar de Statieloopt; dat het lager gelegen deel (ter hoogte van de Statieloopt en ten westen van de Statieloopt) van het plangebied Diepenbroek in potentieel overstromingsgevoelig gebied ligt; dat bijkomend onderzoek heeft uitgewezen dat het gebied Diepenbroek echter een bijkomende waterproblematiek kent; dat de afwatering van water uit de omgeving (o.a. via grachten) naar het lager gelegen gedeelte moeizaam verloopt met wateroverlast in de buurt tot gevolg; dat de ondergrond van het lager gelegen gebied bestaat uit leem en klei waardoor een infiltratie van het water naar de ondergrond moeilijk tot niet gaat; dat de grondwatertafel in het lager gelegen gebied hoog staat waardoor weinig ruimte overblijft voor buffering of infiltratie van bijkomend water; dat de Statieloopt tussen het nieuwe woongebied en het lager gelegen gebied ligt waardoor waterbuffering van water afkomstig van de nieuwe woonzone niet mogelijk is; dat al deze problemen aangeven dat een ontwikkeling naar wonen niet aangewezen lijkt;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het planMER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Kerselaarlaan" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het planMER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Kerselaarlaan" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Kerselaarlaan" zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat de condities van het terrein, de grondwaterstand en de ondergrond voor dit plangebied voornamelijk gunstig zijn voor infiltratie; dat het plangebied matig gevoelig is voor grondwaterstroming; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kerselaarlaan" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Kerselaarlaan";
- PlanMER;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 2/5 van de agenda

**Uitvoering RSPA : PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" –
Heist-op-den-Berg – voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld (oost) wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

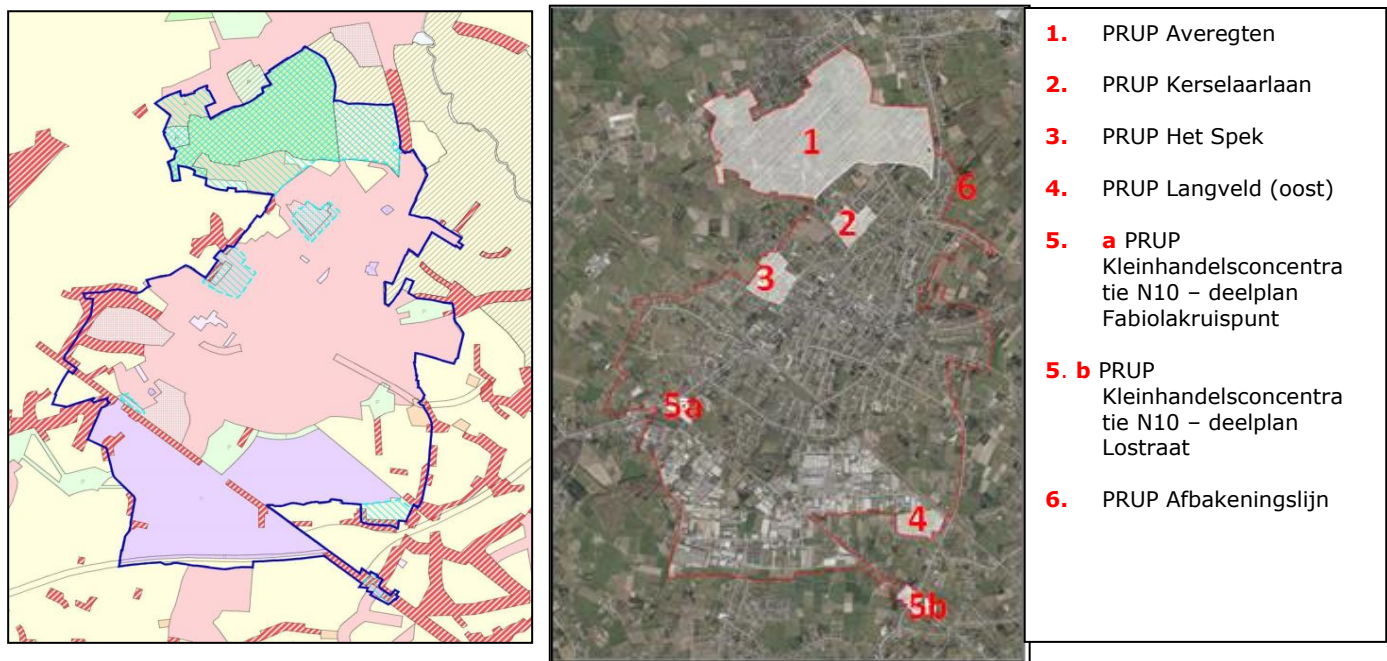


Fig.1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

3. PRUP Kleinhandelsconcentratie N10 : adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Aan de N10 worden 2 clusters afgebakend voor grootschalige detailhandel nl. N10-Fabiolakruispunt en N10-Lostraat.

De clusters Fabiolakruispunt en Lostraat bestaan uit woonuitbreidingsgebied, woongebied, woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied volgens het gewestplan.

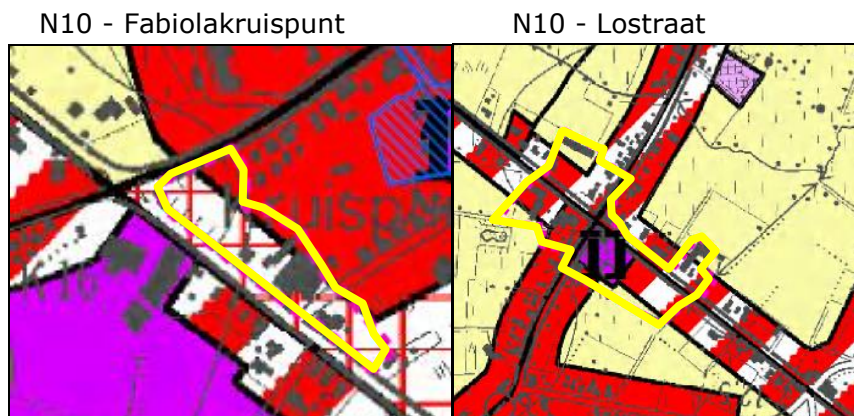


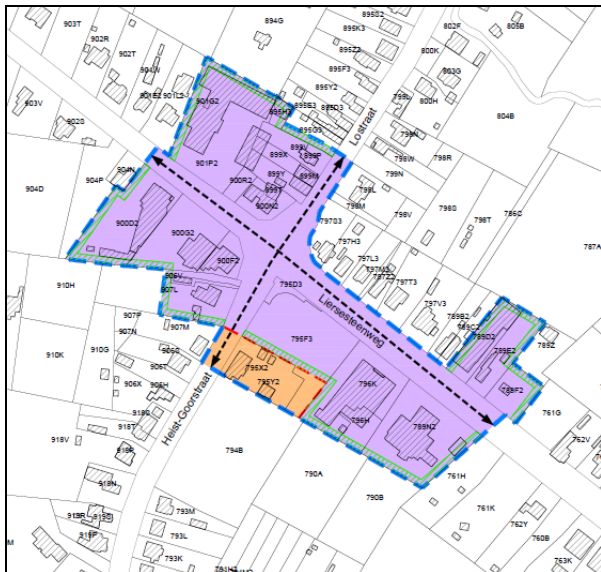
Fig. 2 situering PRUP N10 – Fabiolakruispunt en Lostraat (gele lijn)



Fig.3 situering PRUP N10 – Fabiolakruispunt en Lostraat

B. Ontwerp PRUP

- Het PRUP bakent clusters af voor grootschalige detailhandel.
- In de clusters is enkel die grootschalige detailhandel toegestaan die omwille van de specifieke behoefte aan verkoopoppervlakte (bruto oppervlakte > 1000 m²) en aard van de verkochte goederen op het vlak van afmetingen of volume (niet-draagbaar karakter) en de daarmee samenhangende verkeersgeneratie niet in het centrum thuishoren.
- De bestaande vergunde detailhandel gelegen in een afgebakende cluster kan blijven, ook al past deze detailhandel volgens de visie niet in deze cluster.
- In de afgebakende clusters zitten momenteel nog enkele bestaande woningen. Aan de gehele cluster wordt ook de mogelijkheid gegeven aan het wonen zodat er geen zonevreemde woningen worden gecreëerd.
- AWW plant ter hoogte van het Fabiolakruispunt nog infrastructuurwerken ten voordele van een betere doorstroming van het verkeer op de N10. Het plan is nog niet definitief en zal mogelijks ook binnen de plancontour N10 - Fabiolakruispunt vallen. De mogelijkheid dat ter hoogte van het Fabiolakruispunt AWW nog infrastructuurwerken kan uitvoeren, wordt ingeschreven in de voorschriften van het PRUP.
- Voor de oranje zone in het ontwerp PRUP "N10 deelplan Lostraat" wordt door de omzetting van bedrijvigheid naar wonen de bestemming aan de bestaande toestand aangepast.



- voorkooprecht ingeschreven voor een periode van 15 jaar. Dit voorkooprecht wordt voor het gehele deelplan Fabiolakruispunt ingeschreven zodat AWV de gronden die ze mogelijks nodig hebben in functie van eventuele werken kan aankopen;
 - o De voorlopige plannen/schetsen van AWV worden opgenomen zowel in de toelichtingsnota als in de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften;
 - o De verordenende voorschriften stellen eveneens dat het PRUP de plannen van AWV niet mag hypothekeren;
 - o Om een oplossing te bieden aan de bedrijven die mogelijks door de toekomstige infrastructuurwerken van AWV hinder ondervinden betreffende toegankelijkheid (mogelijks verdwijnen er enkele inritten), worden in de voorschriften mogelijkheden ingebouwd om de aan te leggen buffer rondom de cluster voor grootschalige detailhandel te kunnen doorbreken voor een nieuwe interne circulatieweg.
- De vragen van de gemeente Heist-op-den-Berg worden meegenomen en verwerkt in het PRUP:
 - o Enkele randvoorwaarden betreffende wonen aan de N10 worden ingeschreven;
 - o In de voorschriften wordt de nadruk gelegd op het voorzien van een kwalitatieve buffer;
 - o In het deelplan Lostraat wordt het openbaar domein (N10) aangeduid en eveneens opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften (overdruk);
- Er wordt voorzien in ondergronds parkeren en parkeren op het dak. Voor het parkeren op het dak worden ook randvoorwaarden betreffende beeldkwaliteit en architecturale uitstraling ingeschreven.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen, de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

E. Zaken die niet aan het voorontwerp gewijzigd zijn op basis van de belangrijkste adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

- MOW vraagt een constante monitoring en evaluatie bij bijkomende bedrijven, een bedrijfsvervoerplan en een beleid rond fietsparkeren.
 - ➔ Geen aanpassing omdat dit reeds werd voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften.
- VLAIO vraagt om wonen niet meer toe te laten binnen de zone voor grootschalige detailhandel.
 - ➔ Er wordt niet ingegaan op het advies van VLAIO. Er wordt een extra bestemming wonen toegestaan als de behoefte in functie van grootschalige detailhandel beperkt is. Ook de gemeente Heist-op-den-Berg ondersteunt deze visie.

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER wordt mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het

decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie kleinhandel telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grensstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat er ook verder afgetoetst werd o.b.v. bijkomend onderzoek o.a. verkeerssimulaties i.k.v. Streefbeeld N10 en bijkomend overleg; dat in de voorstudie langs de N10 en N15 4 concentraties werden geselecteerd namelijk driehoek N10-N15, zone tussen N15 en Lerrekenstraat, zone tussen kasteeldomein Moretus en Langveldstraat en zone omgeving Lostraat; dat deze zones indicatief zijn en niet concreet werden afgebakend; dat het bestaande kleinhandelslint langs de N10 dient gestructureerd te worden; dat deze concentratiezones en de exacte afbakening ervan na de voorstudie nog verder concreet moeten onderzocht worden;

Overwegende dat na de voorstudie aan de hand van ontwerpend onderzoek 2 clusters voor grootschalige detailhandel kunnen worden afgebakend; dat dit volgende clusters zijn "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Fabiolakruispunt en "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Lostraat;

Overwegende dat voor grootschalige detailhandel in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen geen specifieke taakstelling wordt opgegeven; dat het aanbodbeleid wordt bepaald op basis van de leemten en knelpunten in het huidige aanbod en een inschatting van behoeften; dat voor grootschalige handelsfuncties er binnen het bestaande weefsel weinig ruimte is; dat een verdere uitbreiding van de bestaande handelslinten niet gewenst is; dat voor grootschalige functies die thuishoren in het centrum (warenhuizen, huishoudelijk, juwelier,...) moet gezocht worden naar het creëren van grotere panden in of aansluitend op het kernwinkelgebied; dat om het stedelijk kernwinkelgebied niet uit te hollen er zones buiten de kern exclusief moeten bestemd zijn voor deze complementaire goederen (doe-het-zelf, wooninrichting, tuin,...); dat zones voor grootschalige detailhandel voor de verkoop van deze complementaire niet-dagelijkse goederen moeten afgebakend worden; dat het afbakenen van de clusters voor grootschalige detailhandel gebaseerd is op basis van een grondige analyse van de vergunningstoestand, collectieve ontsluitbaarheid en eventuele uitbreidbaarheid van de bestaande, vergunde handelspanden; dat bij de afbakening van deze clusters naast bestaand vergunde bedrijven ook tussenliggende woningen en/of onbebouwde percelen worden meegenomen; dat de kleinhandelsconcentratie ter hoogte van N10-Fabiolakruispunt en de concentratie ter hoogte van N10-Lostraat 2 locaties zijn die worden opgenomen in het PRUP "Kleinhandelsconcentratie-N10";

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het planMER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het planMER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Fabiolakruispunt is gelegen in potentieel overstromingsgevoelig gebied; dat PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Lostraat zich niet bevindt in overstromingsgevoelig gebied; dat voor het PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Fabiolakruispunt het deel gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied overwegend bebouwd is; dat voor PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" deelplan Lostraat en deelplan Fabiolakruispunt het planMER concludeert met betrekking tot de oppervlaktewaterkwantiteit dat er beperkt negatieve effecten worden verwacht gezien de beperkte oppervlakte aan bijkomende verharding; dat in de verordenende voorschriften wordt opgenomen dat de aanleg van verhardingen zodanig dient te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door gebruik te maken van waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet is toegestaan; dat bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan N10 Lostraat verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Kleinhandelsconcentratie N10" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10";
- PlanMER;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 2/6 van de agenda

**Uitvoering RSPA : PRUP "Langveld" – Heist-op-den-Berg –
voorlopige vaststelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Procesverloop

De provincie heeft als opdracht de kleinstedelijke gebieden af te bakenen. Op 16 december 2010 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg. De deputatie gunde de opdracht aan IOK op 17 maart 2011.

Voor het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg werd een voorstudie uitgewerkt dat afgerond werd eind 2010 en goedgekeurd door deputatie in zitting van 25 november 2010. De voorstudie dient als basis voor de opmaak van PRUP's.

In het kader van dit afbakeningsproces moest er een planMER worden opgemaakt. Het planMER werd door de dienst MER goedgekeurd op 19 januari 2016. Voor het PRUP Langveld wordt eveneens een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt. Op 8 februari 2016 werd het RVR goedgekeurd.

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 17 mei 2016.

2. Inhoud van het plan

In het kader van het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg worden 6 PRUP's opgemaakt voor volgende thema's:

- Wonen: PRUP "Het Spek" en PRUP "Kerselaarlaan"
- Bedrijvigheid: PRUP "Langveld (oost)"
- Detailhandel: PRUP "kleinhandelsconcentratie N10" met deelplan Fabiolakruispunt en deelplan Lostraat
- Stedelijk groen: PRUP "Averegten"
- Afbakeningslijn: PRUP "Afbakeningslijn"

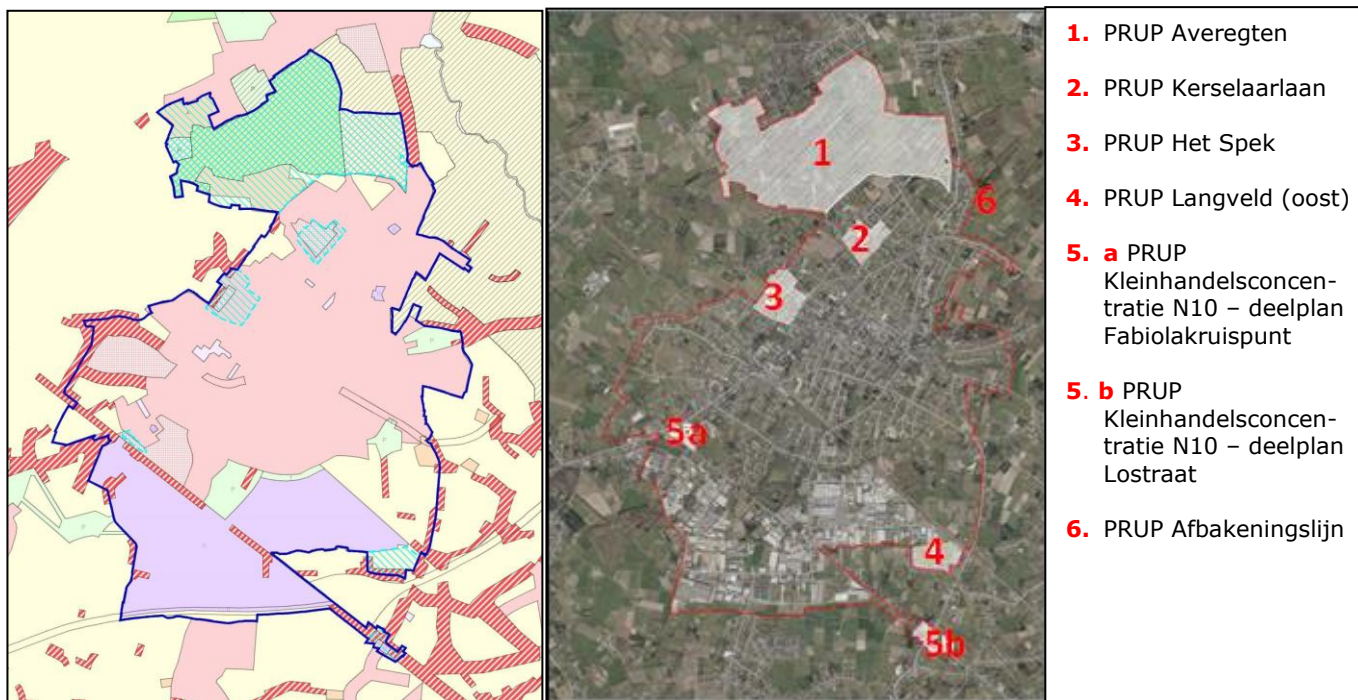


Fig. 1 afbakeningslijn op gewestplan en luchtfoto met locatie verschillende PRUP's

Hieronder wordt het PRUP "Langveld (oost)" besproken. De belangrijkste adviezen van de plenaire vergadering voor dit PRUP worden opgelijst. Eveneens zal aangegeven worden welke van die adviezen hebben geleid tot aanpassingen aan het plan en op welke van die adviezen niet werd ingegaan.

Voor een volledige weergave van de gedetailleerde adviezen wordt verwezen naar het verslag van de plenaire vergadering in bijlage.

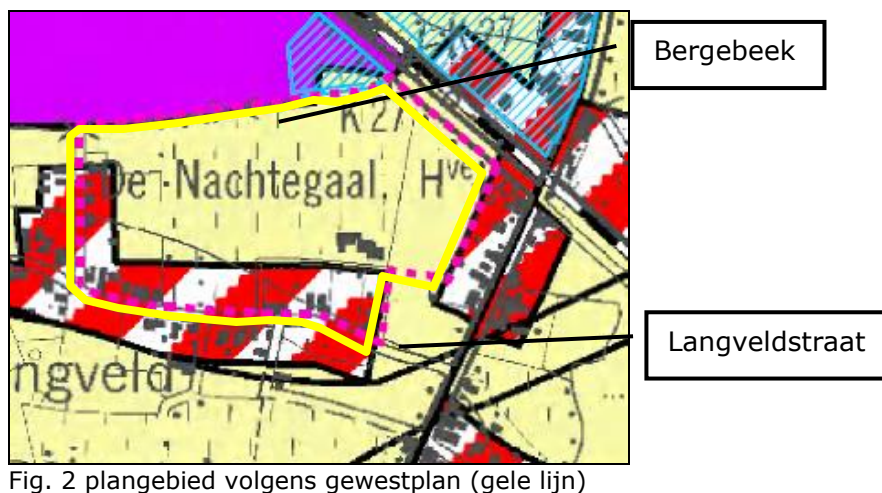
3.PRUP Langveld : adviezen plenaire vergadering en aanpassingen

A. Situering

Het PRUP Langveld (oost) is gelegen in het zuidoosten van het kleinstedelijk gebied in aansluiting bij het bestaande bedrijventerrein Heistse Hoek.

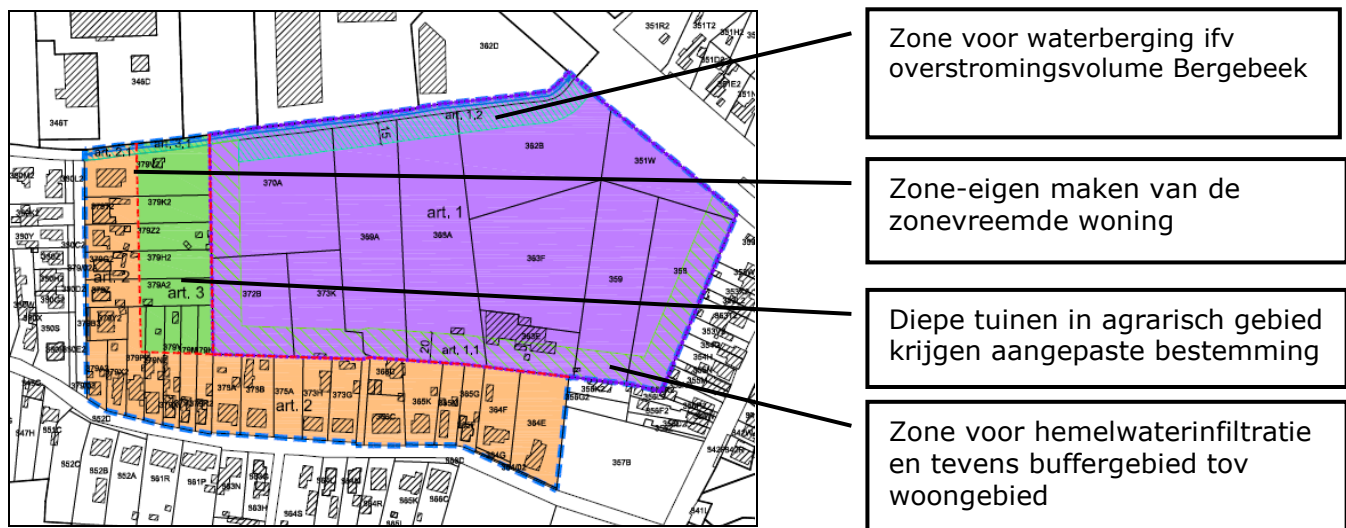
De Bergebeek, een waterloop van 2^{de} categorie vormt de noordelijke grens van het plangebied.

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gebied. Delen van het landelijk woongebied aan de Langveldstraat worden eveneens opgenomen binnen het plangebied.



B. Ontwerp PRUP

- Het PRUP wenst een nieuw bedrijventerrein af te bakenen.
- Omwille van de beperkte overgebleven ruimte (5,8 ha) wordt in het bedrijventerrein geen minimale perceeloppervlakte opgelegd.
- De woningen aan de insteekweg van de Langveldstraat bestaan uit diepe tuinen gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan. Deze diepe tuinen krijgen een aangepaste bestemming (zie fig. 14).
- 1 zonevreemde woning wordt zone-eigen gemaakt (zie fig. 14).



C. Overzicht belangrijkste opmerkingen, adviezen bij het voorontwerp uit plenaire vergadering

- Departement landbouw en Visserij geeft ongunstig advies omdat niet voldaan werd aan de omzendbrief RO 2010/01. De PROCORO stelde eveneens dat dient

getoetst te worden aan de bepalingen van de omzendbrief RO 2010/01 betreffende de herbevestigde agrarische gebieden.

- LNE (dient MER) vraagt hoe de milderende maatregel betreffende geluid naar de woningen ten noorden van het bedrijventerrein werden doorvertaald in het PRUP.
- VLAIO vraagt naar de voorwaarden van geluidsbuffering bij de bedrijven in het bedrijventerrein.
- De gemeente Heist-op-den-Berg vraagt dat de buffer rond het bedrijventerrein in zijn geheel dient aangelegd te worden.
- De gemeente heeft vragen rond de bouwvrije tuinzone die wordt afgebakend;

D. Wijzigingen aan het voorontwerp op basis van de adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

Op 25 augustus 2016 heeft de deputatie goedkeuring gegeven om volgende wijzigingen aan het plan aan te brengen naar aanleiding van de plenaire vergadering:

- Betreffende geluid:
 - Er wordt verduidelijkt hoe omgegaan werd met buffering richting de noordelijke woningen;
 - Er wordt opgenomen dat de geluidsbuffering bij de bedrijven vooral aan de bron dient te gebeuren;
 - In de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat de buffer rondom het bedrijventerrein in zijn geheel dient aangelegd te worden.
- Betreffende de bouwvrije tuinzone bij de woningen aan de insteek van de Langveldstraat: Het bouwvrij karakter van de tuinzone wordt geschrapt.

Voor het overige werden een aantal aanpassingen aan de plannen, de memorie van toelichting en de voorschriften uitgevoerd op basis van de eerder technische opmerkingen die werden gemaakt tijdens de plenaire vergadering.

E. Zaken die niet aan het voorontwerp gewijzigd zijn op basis van de belangrijkste adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van de plenaire vergadering

- Departement Landbouw en Visserij vraagt om de omzendbrief RO 2010/01 toe te passen en dus het bedrijventerrein waarbij herbevestigd agrarisch gebied wordt omgezet naar bedrijventerrein te compenseren.
 - ➔ Er wordt niet ingegaan op de vraag om het bedrijventerrein te compenseren. De provincie stelt dat Langveld (oost) de enige locatie is die overblijft voor de realisatie van de provinciale taakstelling inzake bedrijvigheid. In de toelichtingsnota wordt de omzendbrief RO 2010/01 getoetst en voldoende gemotiveerd dat geen compensatiegrond beschikbaar is. Voor het plangebied werd tevens een LIS (landbouwimpactstudie) gemaakt en een bijkomende nota waarin het areaalverlies door de verschillende PRUP's wordt opgelijst.

4. Decretale basis voor de voorlopige vaststelling

Art. 2.2.10 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, stelt dat de provincieraad het ontwerp van PRUP voorlopig dient vast te stellen.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Volgens §2 van art. 2.2.10 onderwerpt de deputatie het ontwerp van PRUP aan een openbaar onderzoek dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door aanplakking in de betrokken gemeenten, door publicatie in het Belgisch Staatsblad, drie dagbladen en door publicatie op de website van de provincie. In §3 wordt gesteld dat na de aankondiging het ontwerp-PRUP ter inzage dient gelegd te worden in de betrokken gemeente.

Het openbaar onderzoek zal worden georganiseerd van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017. Het goedgekeurde planMER en RVR worden mee in openbaar onderzoek gelegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op de indiening van het planMER voor de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 8 januari 2016, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het planMER;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 19 januari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het planMER; dat het planMER en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar waren;

Gelet op de indiening van het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld (oost)" in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg op 17 december 2015, teneinde een goedkeuring te krijgen betreffende het Ruimtelijk Veiligheidsrapport;

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur- en Energie van 8 februari 2016 waarbij goedkeuring wordt gegeven aan het Ruimtelijk Veiligheidsrapport;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016 omtrent het voorontwerp van volgende 6 provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen "Afbakeningslijn", "Kerselaarlaan", "Het Spek", "Kleinhandelsconcentratie N10", "Langveld (oost)", "Averegten" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld (oost)", kaderen binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg en beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld (oost)", in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen Heist-op-den-Berg werd geselecteerd als kleinstedelijk gebied; dat in de bindende bepaling nr. 42 van het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen wordt opgenomen dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakent;

Overwegende dat een ruimtelijke visie over het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-berg werd uitgewerkt; dat verschillende acties om tot een stedelijkgebiedbeleid te komen worden vertaald in de verschillende PRUP's; dat deze acties hoofdzakelijk betrekking hebben op het creëren van ruimte voor bijkomende woningen en ruimte voor bijkomende bedrijven;

Overwegende dat voor het PRUP "Langveld (oost)" een bestaande verkaveling wordt herzien door het PRUP; dat de verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het desbetreffende PRUP voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het PRUP bevinden; dat voor het PRUP "Langveld (oost)" dit gaat om volgende verkaveling 042/559;

Overwegende dat het PRUP "Langveld (oost)" overeenkomstig art. 2.2.2, §1, 6° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een overzicht van de conclusies van het planMER bevat; dat op 12 november 2014 een kennisgevingsdossier werd overgemaakt aan de dienst MER, hetwelk op 18 november 2014 volledig verklaard werd; dat dit dossier vervolgens ter inzage werd gelegd van het publiek van 20 november 2014 tot en met 19 december 2014; dat door de dienst MER op 23 januari 2015 een richtlijnennota werd opgemaakt op basis waarvan een planMER werd opgesteld dat door de dienst MER op 19 januari 2016 werd goedgekeurd; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.8 e.v. van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat voor het PRUP "Langveld (oost)" werd nagegaan of er alternatieve locaties voorhanden zijn; dat tijdens het afbakeningsproces voor de functie bedrijvigheid telkens een inventaris werd gemaakt van potentiële locaties; dat deze locaties gedetailleerd ten opzichte van elkaar werden afgewogen op basis van diverse criteria, waaronder een aantal ruimtelijke criteria vb. ontsluitingsmogelijkheden, economische aspecten, ruimtelijke inpasbaarheid maar ook grenstellende elementen vanuit het buitengebied vb. natuur, landbouw, water en landschap; dat de voorstudie aangeeft dat volgende gebieden in het kader van bedrijvigheid verder kunnen onderzocht worden "Langveld (oost)", "Langveld (west)", het zuidelijk deel van het woonuitbreidingsgebied "Diepenbroek", de driehoek tussen N10, N15 en de kleine Kegelstraat en Heistse Hoek Zuid;

Overwegende dat de driehoek tussen N10, N15 en de Kleine Kegelstraat niet geschikt is voor gemengde regionale bedrijvigheid; dat de voorstudie aangeeft om dit gebied gedeeltelijk aan te snijden voor kantoorachtigen en de uitbreiding van bestaande functies (Somed, 2 bestaande handelszaken); dat voor de invulling van deze zone die voornamelijk gericht is op de uitbreiding van het medisch centrum Somedi de gemeente reeds een masterplan heeft opgemaakt; dat het een kleinschalige uitbreiding met kantoorachtigen betreft; dat dit gebied niet weerhouden werd om herbestemd te worden naar bedrijventerrein;

Overwegende dat de voorstudie aangeeft dat de inrichting van Heistse Hoek zuid als lokaal bedrijventerrein verder moet onderzocht en gekaderd worden binnen een globale visie op de landschappelijke afwerking van de zuidelijke rand van het bedrijventerrein Heistse Hoek; dat de uitbreiding van Heistse Hoek een kleinschalige afwerking is van het bestaande bedrijventerrein naar het zuiden toe; dat dit door de gemeente kan aangepakt worden via de opmaak van een gemeentelijk RUP; dat dit gebied niet weerhouden werd om herbestemd te worden naar bedrijventerrein;

Overwegende dat de voorstudie concludeert dat bij de ontwikkeling van nieuwe zones voor bedrijvigheid er aandacht besteed moet worden aan de ruimtelijke inpassing ten opzichte van omliggende woningen en het voorzien van een heldere ontsluiting die niet via woonstraten loopt; dat het gebied Diepenbroek gelegen is tussen woonstraten en de N10; dat indien in het zuidelijk deel van Diepenbroek bedrijvigheid wordt toegelaten dit een bijkomende aantakking op de N10 vraagt; dat dit gevolgen heeft voor de doorstroming nabij de rotonde N10-N15; dat een volledige invulling met woningen meer aangewezen is; dat voor het gehele woonuitbreidingsgebied Diepenbroek werd beslist om dit gebied enkel te reserveren voor wonen; dat eveneens voor het gebied Diepenbroek een waterproblematiek gekend is; dat dit gebied niet weerhouden werd om herbestemd te worden naar bedrijventerrein;

Overwegende dat "Langveld (oost)" en "Langveld (west)" aansluiten bij het bestaande bedrijventerrein Heistse Hoek; dat dit 2 potentiële locaties zijn voor een bijkomend bedrijventerrein; dat enkel ten zuidoosten van het bestaande bedrijventerrein Heistse Hoek een uitbreiding mogelijk is; dat een oostelijke uitbreiding niet kan omwille van de ligging van het gemeentelijk park Hof van Riemen; dat een zuidelijke uitbreiding niet mogelijk is omwille van de ligging van het signaalgebied Rashoeve; dat een westelijke uitbreiding niet mogelijk is omwille van de ligging van het Pelgrimshof; dat een noordelijke uitbreiding moeilijk is omwille van de aanwezigheid van de N10 en de spoorlijn en het stedelijk weefsel; dat beide locaties gelegen zijn in (herbevestigd) agrarisch gebied; dat het plangebied "Langveld (west)" gelegen is in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat in dit plangebied ook professionele landbouw aanwezig is; dat daarom enkel het plangebied "Langveld (oost)" wordt behouden om herbestemd te worden naar bedrijventerrein;

Overwegende dat, ingevolge art. 4.1.7 DABM, rekening werd gehouden met het MER-rapport; dat het planMER een tabel bevat waarin de conclusies en de op te volgen milderende maatregelen en aanbevelingen werden opgelijst; dat eveneens in deze tabel wordt aangegeven op welk niveau deze dienen doorvertaald te worden; dat in de toelichtingsnota van het PRUP "Langveld (oost)" in een tabel wordt opgenomen op welke manier de opgesomde milderende maatregelen en aanbevelingen uit het planMER worden doorvertaald in het PRUP;

Overwegende dat, ingevolge artikel 4.1.7 DABM en artikel 2.2.2, §1, 6°c), rekening werd gehouden met het Ruimtelijk Veiligheidsrapport voor het PRUP "Langveld (oost)" en dat de conclusies van het rapport werden opgenomen in de toelichtingsnota en de tabel in bijlage van het PRUP waarin wordt opgenomen op welke manier de conclusies worden opgenomen in het PRUP;

Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het plan-MER een toetsing is gebeurd van het PRUP "Langveld (oost)" ten aanzien van het watersysteem; dat het gehele kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg is gelegen in het Netebekken; dat ten noorden van PRUP "Langveld (oost)" ook effectief overstromingsgevoelig gebied is gelegen; dat in het PRUP "Langveld (oost)" een aparte zone wordt afgebakend in functie van het behoud van het waterbergend volume; dat deze zone niet dient voor infiltratie en

buffering van hemelwater; dat hiervoor een aparte zone wordt voorzien; dat in de verordenende voorschriften van het PRUP "Langveld (oost)" wordt opgenomen dat het overstromingsvolume bij de ontwikkeling van het plangebied behouden blijft; dat in de stedenbouwkundige voorschriften wordt ingeschreven dat de sectorale wetgeving van toepassing is; dat in redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld (oost)" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Langveld" te Heist-op-den-Berg wordt voorlopig vastgesteld.

Digitale bijlagen:

- PRUP "Langveld";
- PlanMER;
- RVR;
- verslag van de plenaire vergadering van 17 mei 2016;
- uitgebrachte adviezen n.a.v. de plenaire vergadering.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 2/7 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek
van de Geboorte van de Moeder Gods.
Rekening 2015. Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 19 juni 2016 heeft de Roemeens-orthodoxe kerkfabriekraad van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen de rekening over het dienstjaar 2015 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 28 juni 2016 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

2. De rekening 2015 dient natuurlijk bekeken te worden in het licht van het vooraf goedgekeurde budget 2015.

Het budget 2015 voorzag geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

De totale exploitatie-uitgaven werden geraamd op 8.875,00 EUR.

De totale exploitatie-ontvangsten werden geraamd op 8.875,00 EUR, waarvan :

- geldinzameling, storting, giften : 4.510,00 EUR;
- gecorrigeerd overschot van de rekening 2013 : 1.000,23 EUR;
- provinciesubsidie : 3.364,77 EUR.

3. In vergadering van 23 april 2015 heeft uw raad akte genomen van het budget 2015.

4. De provinciesubsidie ten bedrage van 3.364,77 EUR werd uitbetaald einde mei 2015.

5. De rekening 2015 bevat als uitgaventotaal op de exploitatie 9.362,37 EUR en als ontvangstentotaal 10.653,81 EUR, met bijgevolg een batig saldo van 1.291,44 EUR. Dit batig saldo zal als ontvangst ingeboekt worden in het exploitatiebudget 2017. Vermits er geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de controle van deze rekening, stelt de deputatie uw raad voor om de rekening over het dienstjaar 2015 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de rekening over het dienstjaar 2015 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 28 juni 2016;

Gelet op de artikels 55 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de rekening over het dienstjaar 2015 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen met voor de exploitatie :

als som van de ontvangsten : 10.653,81 EUR

als som van de uitgaven : 9.362,37 EUR

met een batig saldo van : 1.291,44 EUR.

Beslist wordt de rekening over het dienstjaar 2015 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen gunstig te adviseren zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

62 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 62 stemmen ja en 1 stem nee.

Nr. 2/8 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek
van de Geboorte van de Moeder Gods.
Budget 2016. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. In vergadering van 26 juni 2014 heeft uw raad het meerjarenplan 2014 – 2019 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen goedgekeurd. Dit meerjarenplan 2014 – 2019 voorzag voor 2016 exploitatie-uitgaven ten bedrage van 7.900,00 EUR, exploitatieontvangsten ten bedrage van 2.890,00 EUR met een geraamde provinciesubsidie van (7.900,00 EUR – 2.890,00 EUR =) 5.010,00 EUR op de exploitatieontvangsten.

2. De kerkfabriekraad heeft het budget 2016 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 13 mei 2016. Het budget 2016 werd gunstig geadviseerd door Metropoliët Athenagoras op 26 mei 2016. Het dossier is op 16 juni 2016 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen.

3. In het budget 2016 worden de exploitatie-uitgaven geraamd op 7.900,00 EUR. De exploitatieontvangsten worden geraamd op 5.000,00 EUR. De provinciesubsidie bedraagt voor 2016 voor de exploitatie derhalve 7.900,00 EUR – 5.000,00 EUR = 2.900,00 EUR – 1.239,77 EUR (gecorrigeerd overschot 2014) = 1.660,23 EUR; dit is 3.349,77 EUR minder dan het bedrag van 5.010,00 EUR vermeld in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019.

Er zijn in 2016 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Luidens de artikels 48 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten neemt de provincieraad – als de provinciale subsidie in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan – akte van het budget.

De deputatie stelt uw raad voor om akte te nemen van het budget 2016 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het budget 2016 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen en op het gunstig advies dienaangaande van 26 mei 2016 van Metropoliët Athenagoras, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 16 juni 2016;

Gelet op het budget 2016, waaruit blijkt dat de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek in 2016 beroep doet op een exploitatiesubsidie van 1.660,23 EUR, terwijl in het goedgekeurde meerjarenplan 2014 – 2019 een hogere exploitatiesubsidie van 5.010,00 EUR was opgenomen;

Gelet op de artikels 48 en 229 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Akte wordt genomen van het budget 2016 van de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek van de Geboorte van de Moeder Gods te Antwerpen met een provinciesubsidie van 1.660,23 EUR voor de exploitatie 2016.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

63 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd.

Goedgekeurd met 63 stemmen ja en 1 stem nee.

Nr. 2/9 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor
Morele Dienstverlening. Begroting 2015 (derde ontwerp).**

Advies. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. In vergadering van 25 september 2014 heeft uw raad kennis genomen van de **begroting 2015 (eerste ontwerp)** van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen met een totale provinciesubsidie van 1.175.718,23 EUR en beslist die begroting gunstig te adviseren onder voorbehoud van de voorstellen tot wijziging, nl. de schrapping van de uitgavenkredieten verbonden aan de aankoop van gebouwen te Mechelen en te Antwerpen, zodat de totale provinciesubsidie verminderd werd tot 977.718,23 EUR. Deze wijzigingen werden voorgesteld omdat de eventuele aankoop van gebouwen te Mechelen en te Antwerpen niet strookt met de langetermijnvisie van de provinciale overheid op de gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening in de provincie Antwerpen.

De besluitvorming van 25 september 2014 van uw raad werd betekend aan de CVR te Brussel.

Met brief van 13 november 2014 deelde de CVR echter mede dat de VZW Vrijzinnig Centrum Diependael te Mechelen ontbonden was bij beslissing van 25 juni 2014 van haar algemene vergadering en tot vrijwillige vereffening zou overgaan.

Vermits de ingediende begroting 2015 uitging van de voorafgaande premisse dat voormelde VZW het gebouw Diependael te Mechelen zou aankopen, mits een lening van 2.600.000,00 EUR bij een bank (ING), waarna de PIMD-Antwerpen het gebouw zou huren van voormelde VZW voor een jaarlijkse huurprijs van 188.074,13 EUR en vermits deze piste door de ontbinding van de VZW niet meer mogelijk was, heeft de CVR beslist om de begroting 2015 (zonder advies) terug te zenden naar de PIMD-Antwerpen met het verzoek om een aan de nieuwe feiten aangepaste begroting 2015 op te maken en opnieuw bij de provincie in te dienen.

2. Met brief van 19 december 2014, ingekomen op het kabinet van de Gouverneur op 5 januari 2015, heeft de PIMD-Antwerpen een **aangepaste begroting 2015 (tweede ontwerp)** ingezonden. Vermits dat dossier onvolledig was en essentiële documenten (zoals de notulen van de vergadering van 18 december 2014 van de Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen) ontbraken, heeft de dienst Erfgoed met aangetekende brief van 15 januari 2015 het dossier teruggezonden naar de PIMD-Antwerpen met het verzoek om het dossier, aangevuld met de ontbrekende documenten, opnieuw in te zenden. Met aangetekende brief van 2 februari 2015, ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen op 5 februari 2015, heeft de PIMD-Antwerpen een vervolledigd dossier ingezonden.

Hieruit blijkt dat de Raad van Bestuur in vergadering van 18 december 2014 kennis heeft genomen van de ontbinding van de privaatrechtelijke VZW Vrijzinnig Centrum Diependael te Mechelen en dien ten gevolge beslist heeft :

1° zelf over te gaan tot de aankoop van het gebouw Diependael te Mechelen voor de prijs van 2.200.000,00 EUR om de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening binnen haar eigen langetermijnvisie in de stad Mechelen te kunnen garanderen;

2° voormelde aankoop van 2.200.000,00 EUR te financieren met een lening van 2.200.000,00 EUR bij de ING-bank met een looptijd van 20 jaar en met een vast jaarlijks terug te betalen bedrag van 143.104,16 EUR;

3° voormelde aankoop, lening, terugbetaling van de lening (eerste jaar) en aankoop van meubilair en materiaal in te schrijven onder de desbetreffende uitgaven- en ontvangstenartikels, zodat de begroting 2015 afsluit met als resultaat:

	ONTVANGSTEN	UITGAVEN	SALDO
gewone dienst :	1.118.634,00	1.118.634,00	0,00
buitengewone dienst :	2.246.050,00	2.246.050,00	0,00

Totaal :	3.364.684,00	3.364.684,00	0,00
----------	--------------	--------------	------

en met een totale provinciesubsidie van 1.084.774,70 EUR (gewone dienst) + 46.047,53 EUR (buitengewone dienst) = 1.130.822,23 EUR.

De verschilpunten met de vorige ingediende begroting 2015 waren :

1° de PIMD-Antwerpen diende geen registratiekosten te betalen (wettelijke vrijstelling);

2° het te ontfemen bedrag vermindert daardoor van 2.600.000,00 EUR naar 2.200.000,00 EUR;

3° de rentevoeten van de lening waren nog verder gedaald;

4° het vaste jaarlijks terug te betalen bedrag aan de bank bedraagt 143.104,16 EUR in plaats van 188.074,13 EUR; het totale terug te betalen bedrag voor de ontleende 2.200.000,00 EUR bedraagt (20 x 143.104,16 EUR =) 2.862.083,20 EUR in plaats van 3.761.482,60 EUR (= 20 x 188.074,13 EUR) voor een ontleend bedrag van 2.600.000,00 EUR aan een hogere rentevoet;

5° de provincie wordt verplicht om de volledige terugbetaling van de lening ten bedrage van 2.862.083,20 EUR te financieren, gespreid over 20 jaar, via de jaarlijkse (verplichte) provinciesubsidie van 1.130.822,23 EUR, zonder dat de vrijzinnige gemeenschap in Mechelen ook maar enigszins bijdraagt in de aankoopkosten van het gebouw;

6° er wordt helemaal geen beroep gedaan op de subsidies van de Vlaamse Overheid (recent decreet van 12 juli 2013).

De besluitvorming van 18 december 2014 van de Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen met betrekking tot het project Diependael te Mechelen bevat eigenlijk drie onderscheiden onderdelen, nl. twee burgerlijke rechtshandelingen en de goedkeuring van een tweede ontwerp van begroting 2015.

De twee burgerlijke rechtshandelingen betreffen enerzijds de aankoop van een gebouw voor de prijs van 2.200.000,00 EUR en anderzijds het afsluiten van een lening van 2.200.000,00 EUR bij de ING-bank met een looptijd van 20 jaar en met een vast jaarlijks terug te betalen bedrag van 143.104,16 EUR, zodat in totaal aan de financiële instelling ($20 \times 143.104,16 \text{ EUR} =$) 2.862.083,20 EUR dient terugbetaald te worden.

Het tweede ontwerp van begroting 2015 bevat het financiële kostenplaatje van de twee burgerlijke rechtshandelingen gedurende het eerste (van de 20) begrotingsjaren.

Beide burgerlijke rechtshandelingen zijn, overeenkomstig artikel 46 van de organieke wet van 21 juni 2002, onderworpen aan het advies van de deputatie en aan de machtiging van de Koning. De deputatie dient haar advies evenwel uit te brengen binnen één maand na de inzending van de besluitvorming door de PIMD-Antwerpen (in casu 5 februari 2015), zo niet wordt het advies geacht gunstig te zijn. Voor het verlenen van de machtiging door de Koning (= Regering/Ministerraad) daarentegen is geen dwingende termijn voorzien in de regelgeving.

Het tweede ontwerp van begroting 2015 is, overeenkomstig de artikels 33 en 34 van de organieke wet van 21 juni 2002 onderworpen aan het advies van uw provincieraad, het advies van de CVR en de goedkeuring van de Minister van Justitie (Koen Geens).

Om het dossier voor de aankoop van het gebouw Diependael te Mechelen definitief te blokkeren, stelde de dienst Erfgoed een specifieke behandelingswijze van het dossier voor, nl. om eerst de beide burgerlijke rechtshandelingen van de PIMD-Antwerpen ongunstig te adviseren en het dossier vóór 5 maart 2015 over te maken aan de FOD Justitie. Vermoed werd immers dat de huidige Minister van Justitie niet erg geneigd zou zijn om snel (op korte termijn) een expliciet machtigingsbesluit ter goedkeuring voor te leggen aan de Regering (Ministerraad).

Zolang een dergelijk expliciet machtigingsbesluit van de Koning uitblijft, is er ook geen enkele juridische noodzaak om de ingediende begroting 2015 (tweede ontwerp) van de PIMD-Antwerpen reeds voor advies aan uw provincieraad voor te leggen.

Vermits er eind december 2014 geen door de Minister van Justitie goedgekeurde begroting 2015 bestond, zou de jaarlijks verplichte provinciesubsidie beperkt kunnen blijven tot het bedrag van de totale uitgaven op de gewone dienst van de begroting 2014 van de PIMD-Antwerpen zoals nog wel goedgekeurd door de Minister van Justitie, nl. 969.950,00 EUR, uit te betalen in voorlopige twaalfden. Dit bedrag paste perfect in de kredieten voorzien in de provinciebudgetten 2015 en volgende jaren.

In zitting van 26 februari 2015 (dossier VARIA-2015-00386) keurde uw deputatie de door de dienst Erfgoed voorgestelde behandelingswijze van het ingediende dossier goed en besliste om het besluit van 18 december 2014 van de Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen, voor zover het betrekking heeft op de burgerlijke rechtshandelingen van de PIMD-Antwerpen inzake de aankoop van het gebouw Diependael te Mechelen en inzake het afsluiten van een lening bij ING-bank, ongunstig te adviseren, omdat dergelijke besluitvorming helemaal niet past in de langetermijnvisie van de provinciale overheid op de gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening in de provincie Antwerpen en in de stad Mechelen. Uw deputatie keurde tevens het ontwerp van brief aan de Minister van Justitie goed, waarin voormeld (uitvoerig gemotiveerd) ongunstig advies wordt betekend.

In voormelde zitting van 26 februari 2015 (dossier VARIA-2015-00385) keurde uw deputatie ook het principiële standpunt van de provinciale overheid goed met

betrekking tot de aankoop van gebouwen door de PIMD-Antwerpen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening in de provincie Antwerpen.

Volgens dit principieel standpunt dient de PIMD-Antwerpen alle gebouwen, die zij nodig acht voor de huisvesting van de PIMD, de lokale erkende LCMD's te Antwerpen, Mechelen, Turnhout en Herentals en hun antennes te Mol en te Lier te huren en niet in eigendom aan te kopen.

Van dit principe dat de provincie Antwerpen geen aankoopbeleid van vastgoed door de PIMD-Antwerpen ondersteunt en subsidieert, kan worden afgeweken als de PIMD-Antwerpen in een strategisch meerjarenplan aantoon dat zij – binnen de kredieten (973.970,00 EUR), die zijn opgenomen in het financieel meerjarenplan van de provincie voor de provinciale subsidiëring van de PIMD-Antwerpen voor de uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening – al haar uitgaven en kosten, inclusief de aankoop en het onderhoud van het aangekochte vastgoed, kan voldoen en financieren. Dit impliceert dat de PIMD-Antwerpen de bijkomende uitgaven en kosten in verband met het aangekochte vastgoed zal moeten financieren hetzij door het vinden van andere bijkomende ontvangsten (30 % subsidie van de Vlaamse Overheid, een eigen financiële inbreng van de lokale vrijzinnige gemeenschap, waarvoor het aangekochte gebouw dienstig is, of van de nationale overkoepelende instelling/UVV), hetzij door het verminderen van andere (minder belangrijke of mindere urgente) uitgavenposten op haar begroting, hetzij door een combinatie van beide.

Met brief van 27 februari 2015 werd de Minister van Justitie verzocht om de voorgenomen aankoop van het gebouw Diependael te Mechelen door de PIMD-Antwerpen tegen een aankoop prijs van 2.200.000,00 EUR met het afsluiten van een lening van 2.200.000,00 EUR bij de ING-bank niet te machtigen. Met brief van 6 maart 2015 heeft de FOD Justitie de ontvangstmelding van de brief van 27 februari 2015 betekend aan de provincie Antwerpen.

In zitting van 26 februari 2015 (dossier VARIA-2015-00394) besliste uw deputatie eveneens om de totale provinciale subsidie 2015 ten bedrage van 969.950,00 EUR toe te kennen aan de PIMD-Antwerpen en ze uit te betalen in voorlopige twaalfden per twee maanden samen.

3. Vermoed wordt dat de FOD Justitie ook het standpunt van de CVR/UVV te Brussel heeft ingewonnen met betrekking tot het dossier, alhoewel een expliciet advies vanwege de CVR over de burgerlijke rechtshandelingen van de PIMD-Antwerpen niet voorzien is in het hogervermelde artikel 46 van de organieke wet van 21 juni 2002.

Op een intern overleg binnen de VVP-werkgroep erediensten en vrijzinnigheid vernam de dienst Erfgoed dat er recent ook in de provincies Limburg en Oost-Vlaanderen betwistingen waren gerezen met de PIMD's en met de CVR/UVV over sommige uitgavenposten opgenomen in de budgetten van de betrokken PIMD's.

Zulks werd bevestigd in een e-mail van 29 april 2015 van de Adviseur-generaal van de FOD Justitie/Directoraat-generaal wetgeving, fundamentele rechten en vrijheden aan de deputatie, waarin medegedeeld werd dat :

- er zich problemen voordoen tussen de PIMD's van een aantal provincies en de betrokken provinciebesturen in een aantal dossiers rond hetzij de begrotingen, hetzij verrichtingen inzake onroerende goederen;
- de FOD Justitie daarover graag een gezamenlijk overleg wou plegen om na te gaan of er voor deze dossiers een bemiddelde oplossing kan worden gevonden;
- de rol van de FOD Justitie in dit stadium enkel zou beperkt zijn tot bemiddelaar, die de partijen rond de tafel brengt.

Op de eerste vergadering van 11 mei 2015 lieten de drie gedeputeerden zich vertegenwoordigen door de bevoegde ambtenaren/dossierbehandelaars. Deze eerste vergadering bracht weinig zoden aan de dijk.

4. Met e-mail van 10 juni van een Kabinetsadviseur van de Minister van Justitie werden de betrokken gedeputeerden van de drie provincies nogmaals uitgenodigd, ditmaal voor een afzonderlijk overleg (per provincie) op 1 juli 2015 om na te gaan of er voor deze dossiers alsnog een bemiddelde oplossing kon worden gevonden. Op dit overleg van 1 juli 2015 heeft gedeputeerde Luk Lemmens het principiële standpunt van de deputatie van 26 februari 2015 met betrekking tot de aankoop van gebouwen door de PIMD-Antwerpen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening in de provincie Antwerpen medegedeeld, bevestigd en uitgebreid toegelicht aan de UVV en aan de FOD Justitie.

Op vraag van de UVV werd het desbetreffende deputatiebesluit met toelichting integraal medegedeeld aan de UVV en aan de FOD Justitie. Theoretisch had de CVR/UVV dit deputatiebesluit kunnen aanvechten voor de Raad van State (schorsings- of vernietigingsberoep), wat zij niet gedaan heeft (de termijn is intussen verstreken).

5. In de resterende maanden van 2015 is de FOD Justitie, zoals verwacht was, niet overgegaan tot het opmaken en laten goedkeuren van een expliciet besluit inzake de machtiging of inzake de niet-machtiging van de beide hogervermelde burgerlijke rechtshandelingen van de PIMD-Antwerpen (aankoop gebouw en afsluiten van een lening).

In zitting van 18 februari 2016 (dossier VARIA-2016-00285) heeft uw deputatie dan ook beslist om de totale provinciesubsidie 2016 ten bedrage van 969.950,00 EUR toe te kennen aan de PIMD-Antwerpen en ze uit te betalen in voorlopige twaalfden per twee maanden samen.

6. Na een onderhoud van de Voorzitter van de PIMD-Antwerpen met gedeputeerde Luk Lemmens op 13 april 2016 werd met brief van 26 april 2016 aan de PIMD-Antwerpen medegedeeld dat de volledige intrekking van de vroegere besluitvorming van 18 december 2014 van de Raad van Bestuur en het opmaken en goedkeuren van een nieuwe afgeslankte begroting 2015 (derde ontwerp), waarin geen uitgaven betreffende de aankoop van gebouwen meer voorkomen, de aangewezen oplossing was voor het deblokken van de begroting 2015 van de PIMD en voor het eventueel verkrijgen van een verhoogde jaarlijkse provinciesubsidie met ingang van 2017.

Op 16 juni 2016 werd nog een beleidsdeputatie gewijd aan de problematiek met de PIMD-Antwerpen en aansluitend daarop in zitting van 7 juli 2016 is de deputatie nogmaals een dialoog aangegaan met het bestuur van de PIMD-Antwerpen teneinde de ontstane patstelling te doorbreken en het vastgelopen dossier te deblokken.

7. In vergadering van 26 juli 2016 heeft de Raad van Bestuur van de PIMD-Antwerpen een **aangepaste begroting 2015 (derde ontwerp)** vastgesteld en goedgekeurd, waarin de betwiste uitgaven voor de aankoop van één of meerdere gebouwen werden geschrapt.

Daarin bedraagt het bedrag van de uitgaven op de gewone begroting 965.530,00 EUR en op de buitengewone begroting 46.050,00 EUR.

De ontvangsten op de gewone begroting bedragen 7.500,00 EUR (interessen op de vroege uitbetaalde provinciesubsidie) + 26.359,30 EUR (saldo van het nog te

verrekenen overschot van de rekening 2013) en op de buitengewone begroting 2,47 EUR (saldo van het nog te verrekenen overschot van de rekening 2013).

Derhalve bedraagt de provinciesubsidie 2015 op de gewone begroting 931.670,70 EUR + 46.047,53 EUR op de buitengewone begroting of in totaal 977.718,23 EUR. Dit is een daling met 6.131,77 EUR ten opzichte van de provinciesubsidie 2014 (983.850,00 EUR).

Wegens het in 2015 verplicht toegepaste systeem van de voorlopige twaalfden heeft de deputatie zoals reeds hoger vermeld slechts een totale provinciesubsidie ten bedrage van 969.950,00 EUR toegekend en uitbetaald aan de PIMD-Antwerpen in de loop van 2015. Het saldo ten bedrage van 7.768,23 EUR zal pas kunnen uitbetaald worden na goedkeuring van deze begroting door de Minister van Justitie. De betaling zal vermoedelijk ten vroegste pas in de loop van januari 2017 kunnen uitgevoerd worden.

8. De aandacht van uw raad wordt nog gevestigd op navermelde vaststelling. Na het indienen van de aangepaste begroting 2015 (tweede ontwerp) op 5 februari 2015 heeft de PIMD-Antwerpen tot op heden nog de volgende **zeven (7) financiële documenten** ingezonden die alle onderworpen zijn aan het bijzonder administratief toezicht van hetzij de deputatie (jaarrekeningen) hetzij de provincieraad (begrotingen en begrotingswijzigingen) :

1° de jaarrekening 2014 : werd gunstig geadviseerd door de deputatie op 30 april 2015 en door de CVR op 8 juni 2015 en werd recent goedgekeurd door de Minister van Financiën op 19 juli 2016.

2° de begrotingswijziging Nr. 1 van 2015 : ingekomen op 9 april 2015 en nog niet behandeld;

3° de begroting 2016 : ingekomen op 13 mei 2015 en nog niet behandeld;

4° de jaarrekening 2015 : ingekomen op 7 april 2016 en nog niet behandeld;

5° de begrotingswijziging Nr. 1 van 2016 : ingekomen op 7 april 2016 en nog niet behandeld;

6° de begrotingswijziging Nr. 2 van 2016 : ingekomen op 8 augustus 2016 en nog niet behandeld;

7° de begroting 2017 : ingekomen op 8 augustus 2016 en nog niet behandeld.

De behandeling van de documenten, vermeld onder de Nrs. 2° t/m 7° kan maar starten nadat de begroting 2015 (derde ontwerp) door de Minister van Justitie is goedgekeurd. Dit kan ten vroegste begin november gebeuren.

Indien die dossiers volgens de procedureregels vermeld in de organieke wet van 21 juni 2002 en elk afzonderlijk chronologisch moeten afgehandeld worden, waarbij telkens moet gewacht worden op het expliciete goedkeuringsbesluit van de Minister van Justitie betreffende het onmiddellijk voorafgaande document, zou het circa twee (2) jaar duren (tot de herfst van 2018) vooraleer de begroting 2017 van de PIMD-Antwerpen uiteindelijk goedgekeurd is en de provinciesubsidie 2017 kan uitbetaald worden. Dit is natuurlijk moeilijk verdedigbaar en zelfs nefast voor de financiële situatie van de PIMD-Antwerpen.

Daarom vindt er op de FOD Justitie nog een overleg plaats met de PIMD-Antwerpen om een "modus operandi" uit te werken en overeen te komen waarbij die documenten globaal en op een snellere wijze kunnen afgehandeld worden. In zulk geval (indien de FOD Justitie daarmee akkoord gaat), kan de begroting 2017 reeds in de lente van 2017 goedgekeurd worden.

Gelet op wat voorafgaat, stelt de deputatie aan uw raad voor om de begroting 2015 (derde ontwerp) van de PIMD-Antwerpen gunstig te adviseren.

Eén exemplaar van de begroting 2015 (derde ontwerp) van de PIMD-Antwerpen ligt ter inzage op de Griffie.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen, inzonderheid de artikelen 32 en 33;

Gelet op artikel 147, §5, 4° van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de begroting 2015 (derde ontwerp) van de Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening te Antwerpen met als totaal van de geraamde uitgaven op de gewone begroting 965.530,00 EUR en op de buitengewone begroting 46.050,00 EUR of in totaal 1.011.580,00 EUR en met als geraamde provinciesubsidie 2015 931.670,70 EUR op de gewone begroting en 46.047,53 EUR op de buitengewone begroting of in totaal 977.718,23 EUR.

Beslist wordt de begroting 2015 (derde ontwerp) van de Provinciale Instelling voor de Morele Dienstverlening te Antwerpen gunstig te adviseren zonder begrotingstechnische opmerkingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

63 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja, 1 stem nee en 1 onthouding.

Nr. 2/10 van de agenda

Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2015.

Kennisname.

Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2015 van het team Monumentenwacht Antwerpen, zie de bijlage bij dit verslag.

Een jaar na de inkanteling in het provinciebestuur (2014) is team Monumentenwacht verankerd in de dienstverlening van de dienst Erfgoed. Team Monumentenwacht blijft uiteraard in de eerste plaats zijn basistaken uitvoeren,

namelijk door het aanbieden van inspecties en adviezen het permanent en regelmatig onderhoud van het erfgoed in de provincie stimuleren. Hun activiteiten en bekommernissen zijn zowel praktisch als inhoudelijk gelijklopend met die van de vier andere provinciale Monumentenwachten en de koepel Monumentenwacht Vlaanderen vzw.

Daarnaast is de wisselwerking met de adviseurs erfgoed geoptimaliseerd. Inzake advies, trajectbegeleiding en projecten maakt de dienstverlening van Monumentenwacht telkens wanneer relevant deel uit van de reguliere werking.

Het globale aantal klanten blijft grosso modo gelijk, maar een aantal klanten, voornamelijk openbare besturen, sluiten met meerdere objecten aan. Hierdoor is het totale aantal objecten in portefeuille licht gestegen (1817 tegen 1799 in 2014). De verhouding tussen beschermde en niet-beschermde objecten blijft stabiel (66% beschermd – 34% niet-beschermde). De inkomsten zijn in vergelijking met 2014 licht gedaald, maar dat is in de eerste plaats te wijten aan het feit dat op het einde van het jaar nog een reeks grote inspecties is uitgevoerd, waarvan de rapportering en facturatie pas in 2016 kon gebeuren.

Net zoals in 2014 ondersteunde de provincie de koepelwerking die Monumentenwacht Vlaanderen vzw uitoefent, georganiseerd onder de vleugels van de VVP, met een nominatieve subsidie van 80.000 EUR.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 25 augustus 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2015 van het team Monumentenwacht van de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over?

Kennis wordt genomen.

Nr. 2/11 van de agenda

**Subsidiereglement ter ondersteuning van projectuitvoerings-
initiatieven in de Rupelstreek. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Situering

1.1. Landinrichting Schelde en Rupel

Op 16 mei 2014 keurde de Vlaamse Regering het planprogramma Landinrichting Schelde en Rupel goed.

Het planprogramma omvat onder andere de inrichtingsprojecten landinrichting voor de "Rupelstreek" (de gemeenten Hemiksem, Niel, Schelle, Boom en Rumst). De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) is belast met de opmaak van de landinrichtingsplannen. De goedkeuring heeft voorlopig enkel betrekking op een eerste fase, die een planningsperiode heeft van 2014 tem 2018 en waarin het totale investeringsbedrag voor de Rupelstreek 1,5 miljoen EUR bedraagt.

1.2. Het gebiedsprogramma Rupelstreek

Op 25 februari 2014 keurde de Vlaamse Regering het strategisch project "gebiedsprogramma Rupelstreek" goed. De provincie Antwerpen had deze subsidieaanvraag samen met de gemeenten Hemiksem, Niel, Schelle, Boom en Rumst ingediend. Op basis van de subsidie werd een gebiedscoördinator aangeworven.

1.3. Samenwerking tussen het Landinrichtingsproject Rupel en het gebiedsprogramma Rupel

Gezien beide hogergenoemde programma's gelijkaardige doelstellingen hebben en mekaar kunnen versterken, werd besloten samen te werken en een gezamenlijke stuurgroep op te richten.

De deputatie keurde op 15 februari 2015 het protocol goed omtrent de samenwerking tussen de Vlaamse Landmaatschappij en de provincie Antwerpen naar aanleiding van het goedgekeurde planprogramma Landinrichting Schelde en Rupel.

2. Opzetten van een gezamenlijke subsidie voor projectinitiatieven

Binnen de Rupelstreek is er nood aan concrete (kleinschalige) terreinrealisaties. Een deel van de voorziene middelen voor de landinrichtingsplannen van de VLM in de Rupelstreek kan voor deze uitvoeringsinitiatieven gereserveerd worden.

De VLM voorziet hiervoor een bedrag van 30.000 EUR. Gezien dit beperkte budget stelt de VLM voor om het budget te versterken en vraagt de provincie Antwerpen hier een gelijkaardig budget tegenover te stellen.

De deputatie stelt voor om in te gaan op de vraag van de VLM en samen met de VLM een gezamenlijke subsidielijn op te zetten. Om de eigen inbreng van de externe partners die de projecten uitvoeren en samenwerkingsverbanden aan te

moedigen, wordt de cofinanciering vanuit het subsidiereglement beperkt tot een maximum van 10.000 EUR en 50% van de totale projectkost per project.

De provincie Antwerpen en de VLM stelden gezamenlijk het subsidiereglement op. De deputatie legt dit reglement ter goedkeuring aan de provincieraad voor.

Aan de provincieraad wordt gevraagd om het subsidiereglement Projectuitvoeringsinitiatieven Rupelstreek, zoals voorgebracht, goed te keuren.

De middelen hiervoor zijn beschikbaar binnen op het budget van DGB.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keur het subsidiereglement ter ondersteuning van projectuitvoeringsinitiatieven in de Rupelstreek goed.

Bijlagen:

- Reglement Projectuitvoeringsinitiatieven Rupelstreek
- Aanvraagformulier Projectuitvoeringsinitiatieven Rupelstreek

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

64 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

64 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 64 stemmen ja.

Nr. 2/12 van de agenda

**Voorstel met betrekking tot Mobiliteit.
Fietsverbinding Antwerpen-Linkeroever.
Bemiddelende en coördinerende rol Provincie Antwerpen,
ingediend door Inge Michiels (open vld). Goedkeuring.
Voorstel**

De provincie Antwerpen is een voortrekker in de uitbouw van het provinciale fietsknooppuntennetwerk en investeert jaarlijks fors in de aanleg van nieuwe fietspaden en bijbehorende fietstunnels en -bruggen.

De provincie Antwerpen, de gemeente Zwijndrecht en beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) werken aan een uitzonderlijk fietspad tussen Linkeroever en Burcht. Het fietspad loopt van Linkeroever langs de Schelde, het Galgenweel en de Burchtse Weel naar Burcht.

De fietsverbinding tussen de stad Antwerpen en Antwerpen-Linkeroever gebeurt via de Sint-Annatunnel (voetgangerstunnel) of via de Kennedytunnel (fietserstunnel). Deze fietsverbinding blijkt steeds meer een zorg. Defecten aan de liften en aan de roltrappen zorgen er voor dat fietsers hun fietsen moeten dragen op de trappen over een hoogte van 30 meter. Dit vormt een onveilige situatie en is een onoverkomelijke hindernis voor vele fietsers. Bijgevolg ontmoedigt het inwoners om zich te verplaatsen met de fiets.

De provincie Antwerpen is beheerder en kwaliteitsbewaker van het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF). Dit beheer bestaat uit het voorzitterschap van de werkgroep Wijzigingen BFF waarop andere overheden wijzigingen van routes kunnen aanvragen en het actueel houden van de inventaris achter het netwerk.

De provincie Antwerpen neemt deel aan het overleg en de netwerkmomenten van de vervoersregio Antwerpen. Een vervoersregio is een gebied waarvan de gemeenten of delen van gemeenten een samenhangend geheel vormen inzake mobiliteit. Het decreet van 8 juli 2016 wijst de vervoersregio's aan waar er een proefproject voor de omvorming van basismobiliteit naar basisbereikbaarheid zal worden doorgevoerd en waar een regelluw wetgevend kader van toepassing zal zijn. Met basisbereikbaarheid wordt gestreefd naar een efficiënt en aantrekkelijk vervoersmodel in Vlaanderen dat optimaal tegemoetkomt aan de globale en lokale vervoersvraag.

Aan uw raad wordt gevraagd om door tussenkomst van de deputatie bij de diverse overheden, in het bijzonder bij de vervoersregio Antwerpen, aan te dringen op een goede fietsverbinding Antwerpen-Linkeroever. De provincie Antwerpen neemt hierbij haar rol op als bemiddelaar en coördinator van taken van bovenlokaal belang.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het belang van een goed uitgebouwd fietsknooppuntennetwerk als deel van een mobiliteitsplan;

Gelet op de bevoegdheden van bovenlokaal belang en meer specifiek aangaande de mobiliteit binnen de Provincie Antwerpen;

Op voorstel van Inge Michielsens (open vld),

BESLUIT:

Enig artikel:

De deputatie krijgt de opdracht om bij de diverse overheden, in het bijzonder bij de vervoersregio Antwerpen, te pleiten voor een goede fietsverbinding Antwerpen-Linkeroever. De provincie Antwerpen neemt hierbij haar rol op als bemiddelaar en coördinator van taken van bovenlokaal belang.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Goede middag voorzitter, collega's,

In 2013 interpelleerde Homans mevrouw Crevits over de gebreken die er toen waren aan één van de fietsverbindingen Antwerpen-Linkeroever. Daar waren toen problemen met de lift aan de fietsverbinding ter hoogte van de Kennedytunnel.

In 2015 interpelleerde mevrouw Bastiaens Caroline, zowel in Antwerpen als in het Vlaams parlement, mijnheer Weyts en mijnheer Kennis over de problemen die er toen waren met de roltrappen en ook met de liften in de Sint-Anna tunnel. In 2015 tevens werd er in het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsman in het klachtenboek ook melding gemaakt van de aanslepende problemen die er zijn om met de fiets in de tunnels te geraken, zodanig dat men van Antwerpen naar Antwerpen Linkeroever, of van Antwerpen Linkeroever naar Antwerpen op een comfortabele, op een veilige en op een zekere manier geraakt.

Dames en heren,

Het is geen nieuw probleem. Het is een probleem dat al enkele jaren aansleept. De ellende is nog niet gedaan. Het gaat integendeel van kwaad naar erger. Er zijn momenten dat niets meer functioneert. Dat het gewoon niet meer mogelijk is om met de fiets, maar ook niet met de rolstoel, of zeer moeilijk, en ook niet met een autoscooter, eigenhandig gemakkelijk naar Antwerpen of naar Antwerpen Linkeroever te geraken.

Wat is het probleem? We kennen de fietspaden. We kennen ook het BFF, en de jongeren zijn ondertussen weg, anders zouden die denken dat ik het over 'Best Friends Forever' heb. Maar dat is het niet. Het is het 'Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk'. Dat zijn wegen. Dat zijn fietspaden. Maar op een bepaald moment zit daar dus in dat Fietsroutenetwerk een knoop, in dit geval een stroom, namelijk de Schelde, die verhindert dat je het ene fietspad kan verbinden met het andere fietspad. Er is daar dus iets anders nodig dat ofwel onder het land, ofwel over het water, ofwel in de lucht, eventueel zelfs met een brug of met andere middelen, de oplossingen zijn breed, nodig is om daar een veilige, comfortabele en vooral een zekere verbinding te voorzien.

Ik lees even de kop voor van het persartikel dat ik gisteren heb gelezen. Een goede fietsinfrastructuur trekt fietsers aan. Idem dito, maar dan omgekeerd, een slechte fietsinfrastructuur stoot fietsers af.

Gelet op het feit dat wij als provincie Antwerpen echt wel de voortrekkersrol nemen, ons dagelijks profileren in het fietsroutenetwerk, dagelijks investeren om fietsers te faciliteren om zich beter te verplaatsen in Antwerpen en daarmee ook eigenlijk binnen het mobiliteitsplan de voldoende ondersteuning geven, zijn wij de geschikte partner om blijvend aan te dringen - en ik twijfel er niet aan dat wij dat al geruime tijd doen, maar ik wil het nogmaals zeer hoog op onze politieke agenda zetten - tot op de moment dat die

zekere, veilige, comfortabele fietsverbinding tussen Antwerpen Linkeroever en Antwerpen een feit is.

Hier heb ik alles mee gezegd. De rest blijkt uit het stuk zelf. Ik hoop dat u dit voorstel kan goedkeuren.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Michielsens, wij hebben uw voorstel ook al besproken in de commissie. Ik ben het in feite eens met de situatie hoe u ze aanklaagt. Ik denk dat de grote ontbrekende schakel in de Schelde een mooie brug is waar dat de fietsers zouden kunnen over fietsen. Dat zou het van het zijn. Zodanig dat we die linker- en rechteroever echt eens op een volwaardige manier zouden kunnen verbinden. Als u het boek leest van de schepen in de stad Antwerpen, zal u ook wel lezen dat dat daarin staat vermeld. Dan wil die daar heel graag een brug, en dan zou je met de fiets perfect kunnen fietsen van de linker- naar rechteroever, en van de rechter- naar linkeroever, en de echte verbinding kunnen realiseren. Maar het is natuurlijk nu niet zo.

Wij stellen vast, samen met u, dat er heel wat problemen zijn. De afgelopen zomer hebben we verschillende keren in de kranten moeten lezen dat de roltrappen niet gingen, dat de liften tot overmaat van ramp uitvielen. Dat is een problematiek die nu al lang aan de orde is. Wij zijn inderdaad verantwoordelijk. Wij zijn de beheerder van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Vandaar spelen wij wel onze rol. Wij hebben ook die problematiek al een aantal keren mee aangekaart. Wij nemen als provincie onze rol als kwaliteitsbewaker van het BFF en als bemiddelaar tussen de verschillende overheden op. Dat doen we. Bij 'Slim naar Antwerpen' doen we dat samen met de stad, de Vlaamse overheid, de beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel, De Lijn, de NMBS, het gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, de stad Antwerpen, en wij zijn er ook vertegenwoordigd. Dus de problematiek rond die Scheldekrusing is ons zeker en vast bekend.

Maar nu vraagt u om dat nog eens te gaan zeggen, terwijl in feite er nu vrij concrete oplossingen aankomen. Ik wil dat allemaal nog eens gaan vertellen en hier een stemming laten geworden, maar eerlijk gezegd kondigde minister Weyts recent aan dat de restauratiewerken aan de roltrappen van de Sint-Annatunnel momenteel gepland zijn in het tweede deel van 2017. Dat is natuurlijk nog eventjes, maar u weet hoe het gaat met erfgoed. Dat heeft zijn tijd nodig. U weet ook hoe het gaat met aanbestedingen, gunningen, en dergelijke meer. Dat moet allemaal correct verlopen. Ondertussen zijn er trouwens ook onderhoudswerken uitgevoerd waardoor alle liften en roltrappen sinds maandag 19 september II. opnieuw functioneren.

Wij hebben ook op onze Facebookpagina daarover gecommuniceerd, en die wordt nogal grondig gelezen door de fietsers in onze provincie. Wij hebben ook gezegd dat het nu gemaakt is.

Tot slot wil ik nog zeggen dat deze week ook nog bekend is geworden dat het Havenbedrijf ook nog overweegt om een veerdienst op te zetten moesten er nog problemen zijn met de voetgangerstunnel en de roltrappen en de liften, enz. Ik denk dat op die manier er op heel veel vragen al een positief antwoord is gegeven.

Dus wij vervullen onze rol als kwaliteitsbewaker, en wij hebben die problemen ook opgevolgd en ook gesignaleerd. Ik denk, eerlijk gezegd, dat uw tussenkomst heel terecht is, maar dat het niet zinvol is om hier nog eens een stemming te gaan houden en dat nog eens overal te gaan aankaarten. Wij hebben dat al gedaan.

Ik zou dus willen voorstellen om het hier bij te houden, dat goed op te volgen. Weet dat wij op alle niveaus de problematiek aankaarten. Onze mensen van de dienst Mobiliteit volgen dat goed op. En als er zich problemen voordoen gaan wij daar zeker en vast nog verder over praten.

Uw voorstel is eigenlijk een voorstel dat al achterhaald is.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Mijnheer Lemmens, collega's,

U heeft gelijk. Ik twijfel er ook niet aan dat wij onze rol altijd hebben opgenomen in deze zaak. Maar het is een oud verhaal, en tot op vandaag de dag is die fietsverbinding niet comfortabel, niet zeker, niet gegarandeerd, en zeker verre van perfect. Zelfs met de liften, zelfs met de roltrappen, als ze functioneren, zeker als het aantal fietsers blijft toenemen, blijft het een zeer zwakke fietsverbinding tussen de twee oevers, en om heel eerlijk te zijn: een stad als Antwerpen onwaardig die toch ook wel van zichzelf vindt dat zij alles doet om het verkeer te verminderen door onder andere mensen aan te zetten om te fietsen. Zolang dat aan die fietsverbindingen sowieso de problemen niet opgelost zijn, maar zelfs geen verbetering komt - de veer zou een verbetering zijn - dan is mijn vraag en mijn voorstel nog altijd actueel.

Er is ook die Vervoersregio, dat relatief nieuw orgaan dat er nu geplaatst is. Ik kan sowieso de vraag stellen om daar ook specifiek aan te dringen om zelfs een oplossing bovenop het repareren van de al dan niet defecte liften en roltrappen te voorzien.

Ik blijf er bij dat het voorstel zeker actueel is, en zeker terecht is.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik geef u hier mijn woord, mevrouw Michielsens, dat we die zaak gaan aankaarten. Ik vraag mij alleen af of dat we hier dan moeten over stemmen, en dat ik dan naar Antwerpen moet gaan, of in de overlegstructuur, en daar moet zeggen: de provincieraad van Antwerpen, enz. enz.

U hebt mijn woord. Wij volgen het op, en wij gaan zo snel als ik kan de problematiek nog eens aanhangig maken om die fietsverbinding op termijn veilig te stellen.

VOORZITTER.- Mevrouw Michielsens heeft het woord.

Mevrouw MICHIELSEN.- Ik stel voor van het als stemming terug te trekken. Maar sowieso wil ik een garantie dat u aandringt bij de Vervoersregio, en bij alle andere organen waar wij een rol spelen, dat daar een goede, veilige, comfortabele verbinding komt.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Daar hebt u mijn woord op, mevrouw Michielsen. Ik zal dat ook terugkoppelen in de eerstvolgende commissie Mobiliteit.
Dank u wel.

VOORZITTER.- Dan vervalt de stemming van punt 2/12.

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2016. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn,
Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000.
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.
Aanwending van krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid'.

Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid

➤ Project Vliegende StartersBrigade (deelbudget 40.000 EUR)

Het project 'Vliegende StartersBrigade' van VOKA - Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland heeft tot doel het ondernemerschap bij schoolgaande jongeren te bevorderen. Het is een laagdrempel initiatief gericht op laatstejaarsstudenten ASO, BSO en TSO en het is een netoverschrijdend project dat zich uitstrekt over heel de provincie Antwerpen. Het project bouwt zo een brug tussen onderwijs en het ondernemerschap.

De Vliegende StartersBrigade organiseert inspiratie- en informatiesessies over zelfstandig ondernemen voor laatstejaarsstudenten waarbij de focus bij de inspiratiesessies voornamelijk ligt op het motiveren van de 'goesting-factor' en het uitwerken van een business strategie. De focus bij de informatiesessies ligt voornamelijk op de rechten en plichten van zelfstandige ondernemers en de verschillende (administratieve) zaken die komen kijken bij de effectieve opstart van een onderneming. Met het project 'Vliegende StartersBrigade' willen de 3 arrondissementale VOKA – Kamers van Koophandel van de provincie Antwerpen ook verder een neutraal internetplatform uitbouwen waar jongeren en leerlingen van het secundair onderwijs alles omtrent ondernemerschap kunnen terugvinden zoals 'inspiratiefilmpjes', cases en vaak gestelde vragen.

De volledige kosten van de 3 arrondissementale VOKA – Kamers van Koophandel van de provincie Antwerpen voor het project 'Vliegende StartersBrigade' worden geraamd op 54.700 EUR. De werkingskosten situeren zich voornamelijk in de opname en montage van de 'inspiratiefilmpjes', onderhoud en update website en promotiekosten. De personeelskosten situeren zich voornamelijk in de organisatie van een 100-tal inspiratie-en informatiesessies over zelfstandig ondernemen. Voorgesteld wordt om voor het project 'Vliegende StartersBrigade' een bedrag van 40.000 EUR uit te trekken voor de vzw VOKA - Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland.

➤ Project Jonge Haven (schooljaar 2016-2017) (deelbudget 20.000 EUR)

De Antwerpse haven is de belangrijkste motor van de economie in de provincie Antwerpen. De toekomstige arbeidsmarkt en de huidige mis-match tussen vraag en aanbod in de havensectoren is één van de grootste uitdagingen die de Antwerpse

haven moet overwinnen in het komende decennium. Deze uitdaging mee aangaan sluit naadloos aan bij de doelstellingen van het Havencentrum.

Het project Jonge Haven wil daarom jongeren motiveren om een opleiding richting- of job in de Antwerpse haven te zoeken. De primaire doelstelling van het project zal zijn om het inhoudelijk aanbod omtrent de beroepskansen in de haven, industrie en logistiek te verweven in het algemene aanbod van het Havencentrum en zodoende een exponentieel groter doelpubliek te bereiken. Ook zal er intensief worden ingezet op kwaliteitsverbetering van de bestaande op maat opgestelde excursies, in nauwe samenwerking met de structurele partners Talentenstroom en Talentenfabriek. Naast een havenverkenning en verschillende bedrijfsbezoeken krijgen de jongeren ook de kans om in gesprek te gaan met enkele professionals die zelf voor een carrière in de haven gekozen hebben. Op die manier wordt de interesse gewekt voor de diverse tewerkstellingsmogelijkheden in de Antwerpse haven.

Het Havencentrum zal zich in eerste instantie richten op de secundaire scholen (1^o of 3^o graad) op het grondgebied van de provincie Antwerpen en ook op de provinciale onderwijsinstellingen. De programma's die Jonge Haven aanbiedt ('Haven vol Techniek' en 'Haven vol Uitdagingen en Beroepen'), komen tegemoet aan een reeks eindtermen van het secundair onderwijs. Het aanbod van Jonge Haven wordt tijdig naar de scholen gecommuniceerd, zodat zij dit reeds in hun planning voor het schooljaar 2016-2017 kunnen opnemen. Daarnaast worden ook andere doelgroepen (leerkrachten, ouders en bedrijven) bereikt via specifieke evenementen en communicatie via verschillende media.

Het voorgestelde subsidiebedrag van 20.000 EUR voor het project 'Jonge Haven' zal worden aangewend om deels de loon- en werkingskosten te bekostigen van een projectmedewerker van het APB Havencentrum. De kosten voor het volledige project worden geraamd op bijna 98.500 EUR. De financiering door de andere partners in het project 'Jonge Haven' gebeurt als volgt: stad Antwerpen (30.600 EUR), vormingsfonds chemie 'Co-valent' (5.000 EUR) en opleidingsfonds sector metaal 'FTMA' (5.000 EUR).

➤ Project Zeescouts Aan de Stroom (deelbudget 10.000 EUR)

De zeescouts in Antwerpen tellen een 450-tal leden (vanaf 6 jaar). De zeescouts bieden deze jongeren maritiem getinte vrijetijdsactiviteiten aan, zoals trainingen om nautistische vaardigheden te ontwikkelen, exploratie van de Schelde en Zeeuwse stromen... Via de zeescouts maken deze jongeren kennis met het zee- en havengebeuren. Echter, dit betekent nog niet dat de jongeren intensief kennis maken met het havenleven of later bewust kiezen voor een opleiding of job in de haven. Via de ondersteuning aan het project 'Zeescouts Aan de Stroom' (ZAS) wil de provincie Antwerpen, en met name het Havencentrum, deze jongeren intensief kennis laten maken met de haven en industrie binnen het havengebied en alzo een maatschappelijk draagvlak creëren voor havenactiviteiten in ruime zin. Deze doelstellingen sluiten ook aan bij de nieuwe visie en missie van het APB Havencentrum.

De Antwerpse zeescouts kunnen ondersteuning bieden aan het Havencentrum bijvoorbeeld tijdens de Vlaamse Havendagen. Een bezoek op maat voor de zeescouts die het Havencentrum willen bezoeken, wordt ook voorzien binnen deze samenwerking. De subsidie wordt toegekend voor zowel de werking, investeringen

in infrastructuur en voor specifiek havengerelateerde activiteiten in samenwerking met het Havencentrum. Deze samenwerking wordt opgezet voor een periode van vijf jaar (2014-2018).

Voorgesteld wordt om voor het project 'Zeescouts Aan de Stroom' een bedrag van 10.000 EUR uit te trekken ten behoeve van de vzw Zeescouts van Antwerpen.

- Project stimuleren duurzame acties op bedrijventerreinen (deelbudget 100.000 EUR)

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen stelt zich als doel om de kwaliteit en duurzaamheid van bedrijventerreinen te stimuleren en te verhogen. Daarom lanceerde POM Antwerpen in 2008 een project waarbij financiële ondersteuning wordt geboden aan samenwerkingsverbanden tussen bedrijven, die concrete initiatieven nemen in het kader van 'duurzame bedrijventerreinen'. Verenigingen of groeperingen van ten minste vijf bedrijven, die gevestigd zijn op een bedrijventerrein in de provincie Antwerpen, konden in het kader van dit project een voorstel indienen.

Dit project toont aan dat bedrijven en lokale overheden ook duidelijk de meerwaarde van onderlinge samenwerking inzien. Het project 'duurzame acties' werkt in vele gevallen als een katalysator. De financiële steun die POM Antwerpen nu biedt, vormt voor bedrijven zeker een aanzet om de geplande samenwerking daadwerkelijk op te starten en/of verder uit te bouwen.

Gelet op het succes dat het project vorig jaar had, lanceert POM Antwerpen een nieuwe projectoproep. Tot medio oktober 2016 kunnen de verenigingen van bedrijventerreinen en de 70 gemeentebesturen van de provincie Antwerpen een projectvoorstel indienen.

Voor de financiële ondersteuning van deze nieuwe projectoproep zal in eerste instantie een bedrag van 100.000 EUR uitgetrokken worden op het budget 2016 ten behoeve van POM Antwerpen om een voorschot van 100.000 EUR uit te betalen aan de geselecteerde subsidieaanvragen. Op het budgetjaar 2017 wordt dan een zelfde bedrag van 100.000 EUR voorzien voor de betaling van de saldi van de subsidieaanvragen.

- Project TRANSIT Schoolverlatersplatform (schooljaar 2015-2016) (deelbudget 10.000 EUR). Verlenging afrekeningsperiode.

Elk jaar maken duizenden leerlingen de overstap van schoolbank naar arbeidsmarkt. Deze overgang roept bij jongeren heel wat vragen op. Het project 'Schoolverlatersplatform TRANSIT' heeft de ambitieuze doelstelling om de Antwerpse schoolverlaters deze overstap van schoolbank naar arbeidsmarkt succesvol te laten maken. Reeds voor de negende keer stonden de TRANSIT-schoolverlatersdagen gepland in het schooljaar 2015-2016.

In het TRANSIT Schoolverlatersplatform bundelen RESOC Antwerpen, RESOC Kempen, RESOC Mechelen, Provincie Antwerpen, POM Antwerpen, VDAB en de sociale partners de krachten om laatstejaarsleerlingen uit ASO, TSO, BSO, Buso en Deeltijds Onderwijs te laten kennismaken met de wereld na de middelbare school. De dienst Economie en Internationale Samenwerking ontving op 24 augustus 2016 een schrijven van de heer Michel Martin, bestuurssecretaris van de vzw ERSV

provincie Antwerpen, met de vraag tot verlenging van de afrekeningsperiode van de projectsubsidie. In concreto vraagt ERSV om de huidige afrekeningsperiode – die loopt tot 31 augustus 2016 – te verlengen met 10 maanden tot en met 30 juni 2017. Per brief werd hiervoor volgende motivering ontvangen:

- *Omwille van het vernieuwd streekbeleid zet ERSV de huidige werking van het TRANSIT-project verder in nauwe samenwerking met sociale partners uit de provincie Antwerpen. Het TRANSIT-project wordt ook vanaf september 2016 op provinciaal niveau gestructureerd en gecoördineerd.*
- *Op vraag van de scholen met Deeltijds Onderwijs (in het stelsel Leren & Werken) zijn er nu extra schoolverlatersdagen gevraagd in begin oktober 2016 buiten de gebruikelijke periode (maart-mei).*

Gelet op bovenstaande motivering wordt voorgesteld om aan de vzw ERSV provincie Antwerpen – in afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 – een verlenging van de afrekeningstermijn toe te staan van 10 maanden. De subsidietrekker dient uiterlijk ten laatste op 30 juni 2017 de verantwoordingsstukken voor te leggen aan de Dienst Economie en Internationale Samenwerking.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 40.000,00 EUR aan vzw Voka – Kamer van Koophandel Antwerpen-Waasland (project 'Vliegende StartersBrigade'), vanuit het verdeelkrediet 'subsidiering van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2016 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2016000135).

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 20.000,00 EUR aan APB Havencentrum (project 'Jonge Haven'), vanuit het verdeelkrediet 'subsidiering van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2016 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2016000135).

Artikel 3:

Ingestemd wordt met een subsidie van 10.000,00 EUR aan vzw Koninklijke Vereniging der Baden-Powell Zeescouts van Antwerpen (project Zeescouts Aan de Stroom), vanuit het verdeelkrediet 'subsidiering van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2016 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2016000135).

Artikel 4:

Ingestemd wordt met een subsidie van 100.000,00 EUR aan POM Antwerpen (project 'Stimuleren duurzame acties op bedrijventerreinen'), vanuit het verdeelkrediet 'subsidiering van het provinciaal economisch beleid' van het budget

2016 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2016000135).

Artikel 5:

Ingestemd wordt om in afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers de termijn van voorlegging van verantwoordingsstukken te verlengen tot en met 30 juni 2017 ten behoeve van de vzw ERSV provincie Antwerpen voor de subsidiëring van het project 'TRANSIT Schoolverlatersplatform' (schooljaar 2015-2016), zoals toegekend en uitbetaald op het budget 2015 door deputatie van 8 oktober 2015 (ramingsnummer 2015140831).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja en 2 onthoudingen.

Nr. 3/2 van de agenda

**Voorstel met betrekking tot de standpuntbepaling in
functie van de resolutie Biolandbouw – Onderwijs -
Plattelandsbeleid van raadslid Koen Kerremans,
ingediend door de fractievoorzitters van de drie meerderheidspartijen
(N-VA, CD&V en sp.a). Goedkeuring.**
Voorstel

Overwegende dat het besef van het belang van biodiversiteit toeneemt;

Overwegende dat het draagvlak voor biolandbouw toeneemt;

Overwegende dat de vraag naar bioproducten toeneemt;

Overwegende dat de interesse voor omschakeling in de sector zelf toeneemt;

Overwegende dat de kwaliteit van technieken en producten dankzij onze proefbedrijven verbetert;

Overwegende dat de omschakeling van het PITO te Stabroek naar biomelkveehouderij en biomelkproductie onderzocht is en niet haalbaar is gebleken;

Overwegende dat de provincie een rol speelt op gebied van innovatie en duurzaamheid via de eigen proefbedrijven, het land- en tuinbouwonderwijs en haar subsidiebeleid;

Overwegende dat de provinciale subsidies projecten en evenementen ondersteunen voor de gehele land- en tuinbouwsector, dus inclusief de biolandbouw;

Overwegende dat de provincie reeds op verschillende vlakken werkt rond bio op haar proefbedrijven, land- en tuinbouwscholen en beleidsdienst;

Overwegende dat de provincie een rol speelt als stimulator en informator;

Overwegende dat de provincie de blijvende bevoegdheid voor grondgebonden zaken heeft;

- 1) De provincieraad gaf via bespreking in verzamelde raadscommissie op 26 mei 2016 opdracht aan de deputatie om na te gaan hoe biolandbouwtechnieken volwaardig en structureel kunnen opgenomen worden in de leerplannen van onze landbouwscholen PITO te Stabroek en PTS te Mechelen. Het APB POA zal aan de hiervoor bevoegde leerplancommissie de vraag richten om bij het opstellen van nieuwe leerplannen voor land- en tuinbouw, naar aanleiding van de onderwijshervorming, volwaardig en structureel biolandbouwtechnieken te integreren. Op dit moment is er een evenwicht wat de uren betreft die worden besteed aan klassieke land- en tuinbouw enerzijds en uren besteed aan bioland- en tuinbouw anderzijds. Leerlingen leren methodes en principes die in beide toepasbaar zijn. Het is bovendien verboden dat leerlingen zonder fytolicensie en jonger dan 18 pesticiden of insecticiden toedienen.

Methoden die tijdens praktijklessen onderwezen worden, zijn steeds toepasbaar in de bioland- en tuinbouw. Bovendien worden op beide campussen een aantal percelen omgeschakeld naar biotuinbouw.

- 2) De provincieraad gaf opdracht aan de deputatie om verder na te gaan hoe agro-ecologische technieken kunnen toegepast worden in onze proefbedrijven (gewasbescherming, grondwisseling, bio-eigen gewassen, ..). De provincieraad neemt kennis van de initiatieven die reeds genomen worden op de proefbedrijven. De missie van de Hooibeekhoeve is: Hooibeekhoeve is een proefbedrijf dat streeft naar een **duurzame melkveehouderij** in Vlaanderen.

Deze missie werd geformuleerd bij het uitschrijven van het strategisch bedrijfsplan 2013-2018 voor de Hooibeekhoeve. Er werd niet exclusief voor biomelkveehouderij gekozen, maar wel voor een duurzame melkveehouderij. Duurzaam impliceert dat ook deelaspecten van de biologische melkveehouderij aan bod komen. Op die manier kunnen we zowel de gangbare als de biologische melkveehouders inspireren.

In het verleden werden reeds acties genomen voor de biologische sector. Naar de toekomst toe wil Hooibeekhoeve de biologische sector blijven ondersteunen. We geven hierna enkele mogelijke denkpistes.

RECENT GENOMEN ACTIES DOOR HOOIBEELHOEVE

Exclusief voor de biologische melkveehouderij

- In het CCBT-project '*Alternatieve bestrijding van wormbesmettingen binnen de biologische veehouderij*' dat in 2010 uitgevoerd werd, werden kruidenmengsels uitgetest ter preventie van maagdarmparasieten bij melkgeiten en jongvee

(melkvee en vleesvee). Hooibeekhoeve schreef een literatuurstudie over wormbesmettingen bij runderen en kippen. Er werd een eindrapport opgeleverd.

- Naar aanleiding daarvan werd het volgende CCBT-project uitgeschreven met als doel het uittesten van aanvullend voeder op basis van kruiden tegen coccidiose bij kalveren en geitenlammeren. Informatie over de aanbevolen aanpak van coccidiose bij geitenlammeren en kalveren werd aangeleverd in de vorm van een literatuurstudie waarin tevens de resultaten van de kruidenproef verwerkt werden. Hooibeekhoeve schreef de literatuurstudie.



Niet exclusief voor de biologische melkveehouderij, maar wel met duidelijke raakvlakken:

- In voedergewassenonderzoek van de Hooibeekhoeve gaat veel aandacht naar:
 - Maximaal gebruik bedrijfseigen mest
 - Maximale inzet op bodemvruchtbaarheid en organische stof in de bodem (*dit is een hoeksteen voor zowel de bio als de gangbare landbouw*)
 - Gras-klover als teelt krijgt en kreeg veel aandacht binnen LCV werking en proefveldwerking Hooibeekhoeve. Deze kennis staat ook open ook voor bio-landbouwers.
 - Proeven met groenbedekkers
 - Proeven met vruchtwisseling en teeltrotatie
 - Rijenbemesting met mengmest. Deze techniek om nutriënten uit dierlijke mest beter te benutten kan in bio zelfs nog meer nut hebben dan voor de gangbare landbouwer, aangezien de gangbare boer nog kunstmest kan gebruiken.
 - Niet kerende grondbewerking
 - Eigen eiwit telen
 - Agrobiodiversiteit
- In het kader van VLM project 'valorisatie mest' heeft Hooibeekhoeve bekeken of er samenwerking mogelijk is tussen natuurlandbouw/bio/gangbare boer voor gecomposteerde stalmest. De voorkeur ging uiteindelijk naar een landbouwer die zelf eigen mest composteert omdat dit qua regelgeving nu eenmaal veel makkelijker is. Contacten werden wel gelegd, dus misschien komt hier wel een vervolg in de toekomst...
- Hooibeekhoeve krijgt regelmatig een oproep om in bionieuwsbrief artikels aan te leveren. Dit gebeurt ifv de opportuniteit. Zo verscheen in de nieuwsbrief biopraktijk mei 2016 een overzicht van het lopende onderzoek in kader van Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw (Hooibeekhoeve is coördinator van het Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw)
- Ook de ondersteuning in kader van CVBB (bedrijfsbegeleiding in kader van MAP) staat open voor gangbare en biolandbouw.
- In het diergerelateerd onderzoek van de Hooibeekhoeve gaat veel aandacht naar:
 - Reductie antibioticagebruik: zo was Hooibeekhoeve partner binnen 2 projecten om het antibioticagebruik binnen de melkveehouderij te verminderen. Dit project heeft geresulteerd in een protocol om de gangbare landbouwers over de streep te trekken om minder antibiotica te gebruiken. Ook zelf past Hooibeekhoeve dit protocol toe.
 - Dierenwelzijn: momenteel loopt er een project rond klauwgezondheid. Binnen dit project worden workshops en demonstraties georganiseerd die zowel de gangbare als de bioboeren kunnen inspireren. Zelf

- ontsmetten we de klauwen niet meer met klassieke middelen, maar wel door toevoeging van anolyte aan de klauwspray in onze melkrobot. Dit is een milieuvriendelijk product dat volledig afbreekt in de mestkelder.
- Zoals aangehaald bij het voedergewassenonderzoek zetten we ook bij het dier gerelateerde onderzoek in op sensoren. Dit zijn managementstool die vroegtijdig info kunnen geven over de individuele koe, zodat het management sneller bijgesteld kan worden indien nodig.
- Hooibeekhoeve zet ook in op het maximaal gebruik van eigen ruwvoerders.
- In hun onderzoek gaat ook veel aandacht naar rationeel water- en energieverbruik en proberen we de nutriëntenkringloop zoveel mogelijk te sluiten.

Daarnaast is Hooibeekhoeve ook veelvuldig betrokken in verschillende projecten waarbij biolandbouw aan bod komt (getrokken door andere partners binnen het project). Enkele voorbeelden:

- Demonstratieproject Kengetallen voor de melkveehouderij
- Demonstratieproject Routeplanner melkvee
- Demonstratieproject Vlinderbloemigen
- Interreg project Dairyman
- IWT project ritnaalden

Wisselwerking met de biologische sector

Het onderzoek op de Hooibeekhoeve wordt mee aangestuurd door een technische werkgroep, die 1 maal per jaar samenkomt. In deze werkgroep zitten instellingen die betrokken zijn bij melkvee(onderzoek) in Vlaanderen, evenals landbouwers. Ook een bioboer, CCBT en Bioforum worden uitgenodigd.

Hooibeekhoeve en Proefbedrijf Pluimveehouderij blijven op die weg verdergaan en die technieken verder opvolgen en toepassen.

MOGELIJKE TOEKOMSTIGE ACTIES DOOR HOOIBEEKHOEVE

TOEPASSING VAN AGRO-ECOLOGISCHE TECHNIEKEN BINNEN DE BEDRIJFSVOERING VAN HOOIBEEKHOEVE

ASPECTENONDERZOEK

Hooibeekhoeve test verschillende aspecten van de duurzame melkveehouderij uit. Deze thema's worden jaarlijks voorgelegd aan onze technische werkgroep. Zoals hoger aangehaald, zitten in deze technische werkgroep naast instellingen die betrokken zijn bij melkvee(onderzoek) in Vlaanderen ook landbouwers. Ook Bioforum, een biologische boer en CCBT worden uitgenodigd voor de technische werkgroep. Ze wegen echter weinig op de onderzoeksagenda. Van de andere kant zijn de contacten van onze onderzoekers onvoldoende om goede voeling te hebben met de biologische sector. Vandaar dat Hooibeekhoeve vragende partij is om deel uit te maken van biobedrijfsnetwerken melkveehouderij. Dit vereist voornamelijk personeelsinzet, maar is wel essentieel om gericht projecten te kunnen schrijven/aanvragen. Door toetreding tot de biobedrijfsnetwerken weten we beter wat er leeft in de sector zodat we hierrond onderzoeksprojecten en samenwerkingsverbanden kunnen opzetten. Vanuit de kennis die we hebben, zijn hieronder enkele mogelijke onderzoeksaspecten opgesomd.

- In het voedergewassenonderzoek wordt maximaal ingezet op het gebruik van bedrijfseigen mest. We kunnen projecten uitschrijven om ook proeven op te starten met *stalmest en compost*. Op die manier kunnen we de valorisatie van mest en plantaardige nevenstromen in kaart brengen. Dit vergt evenwel investering in bijkomende grond en materiaal. Op de gronden die we momenteel in gebruik hebben, lopen langlopende proeven zodat ze niet kunnen gebruikt worden voor andere onderzoeksdoeleinden.
- In het verleden werden er proeven opgezet met mechanische onkruidbestrijding. Binnen de proefveldwerking gaat er reeds heel wat aandacht naar precisielandbouw. Het aspect mechanische onkruidbestrijding kunnen we terug op de agenda zetten. Dit vergt investeringen in mechanisatie. Vanuit het onderzoek kan zo de vergelijking gemaakt worden tussen gangbare bestrijding en mechanische onkruidbestrijding. Momenteel bestaat ons teeltplan hoofdzakelijk uit gras en maïs. We kunnen naar de toekomst toe meer inzetten op de teelt van meer granen en eigen eiwit. In een volgende stap kunnen we deze teelten gaan innemen in het krachtvoer. Ook dit vergt aankoop van bijkomende grond.
- In het verleden werd in de bedrijfsvoering van Hooibeekhoeve al beperkt rekening gehouden met agrobiodiversiteit en vergroening. We kunnen hier naar de toekomst toe meer op inzetten, maar ook hier geldt weer dat er voldoende grond moet zijn om voeders te telen voor onze dieren.

DEEL VAN DE VELDEN VAN HOOIBEELHOEVE VOORZIEN VOOR BIOVELDPROEVEN

Een proefbedrijf kan deels gangbaar en deel bio zijn. Uiteraard moeten beiden deeltakken duidelijk gescheiden blijven en moet dit ook aangetoond kunnen worden. Als deze keuze gemaakt wordt, zal er bijkomend moeten geïnvesteerd worden in grond en materiaal/machines.

Grond: Als we bijvoorbeeld uitgaan van een vruchtwisseling van 3 jaar grasklaver, 1 jaar maïs, 1 jaar graan, 1 jaar een vlinderbloemige zoals veldboon of erwt en idealiter nog een extra hakvrucht zoals aardappel of bieten er tussen, spreken we toch al snel van **20 à 25 hectare die nodig zijn of misschien zelfs 30 hectare**. Dan kan er op een voldoende grote schaal gewerkt worden om relevante data te kunnen voorleggen en is er ook voldoende ruimte om enerzijds proeven te doen en anderzijds de grond ook rust te geven tussen proeven in. De bioteelt is duurder dan de gangbare teelt. Deze teelten vervoederen aan onze dieren is dan ook geen goed idee. Verkoop van de teelten is een betere optie.

Machines: Aankoop noodzakelijk van schoffel, tractor met smalle banden, ... Loonwerkers in de buurt hebben deze machines niet. Aankoop is dus nodig. Je mag rekenen op 40.000 – 50.000 EUR voor één schoffel, uitgerust met RTK-GPS.

DIERGERELATEERDE BIO PROEVEN

“Dier” omschakelen is niet haalbaar. Onze stal is er niet naar gebouwd (koeien moeten op deels dichte vloeren en stro staan) en we hebben veel te weinig grond (richtlijn: 150 ha voor 100 koeien).

ON FARM ONDERZOEK

- We zouden kunnen samenwerken met een bioboer en daar proeven doen. We hebben nog niet nagegaan of er in buurt van Hooibeekhoeve een bio-boer is die daartoe bereid is. Willen we hiermee starten, moeten er best afspraken over lange termijn aangegaan worden. Hier hangt uiteraard een

prijkaartje aan vast. Maar daarmee is het plaatje nog niet rond. Er moeten nog proeven aangelegd en opgevolgd worden, er zullen machines moeten aangekocht worden. Het blijven "on-farm" proeven, en daar moeten de proeven al eens wijken ten voordele van het bedrijf. We zouden kunnen starten met veldproeven.

PLUIMVEEHOUDERIJ

De missie van het Proefbedrijf Pluimveehouderij is analoog aan deze van de Hooibeekhoeve, maar dan voor de pluimveehouderij.

Het Proefbedrijf maakt geen onderscheid tussen de verschillende houderijsystemen voor kippen, inzake kennisverstrekking. Een biologische pluimveehouder wordt op dezelfde manier geholpen als de gangbare pluimveehouder.

Het Proefbedrijf Pluimveehouderij heeft reeds goede banden met de biologische pluimveehouders van Antwerpen en Vlaanderen omdat we worden uitgenodigd op de biobedrijfsnetwerken voor pluimveehouders.

Het is op de bijeenkomsten van deze biobedrijfsnetwerken dat we ook informeren naar de onderzoeksnoden van de biologische pluimveehouders.

De meeste van hun vragen trachten we op te lossen via kortlopende projecten van 1 à 2 jaar die gefinancierd worden met financiële middelen die gecoördineerd worden door het Vlaamse Coördinatiecentrum voor biologische land- en tuinbouw (CCBT).

Voor deze projecten werken we samen met biologische pluimveehouders indien dit nodig is.

We zijn reeds actief in de biologische pluimveehouderij sinds de oprichting van CCBT in 2010.

Op het eigen proefbedrijf is het niet mogelijk om kippen op een biologische wijze te houden. Het Proefbedrijf beschikt niet over de nodige ruimte om een vrije uitloop te organiseren en bovendien verhoogt dergelijke vrije uitloop het risico op ziekteuitbraken die de overige proeven kunnen verstoren.

De kennis die het Proefbedrijf verzamelt rond duurzaamheid met de proeven bij de kippen die op een gangbare wijze worden gehouden, is ook nuttig voor de biologische pluimveehouders.

GROENTESECTOR en GLASTUINBOUW

De Provincie Antwerpen is hier betrokken bij de Proefbedrijven voor groenteteelt (PSKW Sint-Katelijne-Waver) en aardbeien (PCH Hoogstraten).

PSKW (Proefstation voor de Groenteteelt Sint-Katelijne-Waver):

- Het Proefcentrum voor de Groenteteelt PSKW is toegetreden tot het Coördinatiecentrum voor Biologische teelt (CCBT) om te zoeken naar onderzoeksmogelijkheden die voor zowel gangbare als biologische groenteteelt van toepassing zijn.

- Er is vraag en interesse om onderzoek te doen naar biologische groenteteelt in het PSKW, alleen ontbreken de financiële middelen hiervoor. De Vlaamse subsidies voor biologische groenteteelt zijn jaren geleden toegewezen aan het PCH te Kruishoutem voor groenten onder glas en aan Inagro voor groenten in volle grond.

PSKW heeft een proefprogramma biologisch gerelateerd vollegrondsgroenten.

Alle rassenproeven die we uitvoeren zijn natuurlijk ook interessant voor biologische telers.

Sterkte van de rassen tegen ziekten en plagen wordt steeds in kaart gebracht.

Ook bij Bemesting, gewasbescherming en teeltechniek heeft PSKW onderwerpen die ook interessant zijn voor biologische telers.

PSKW organiseert één keer per jaar een overleg met de Biotelers van BelOrta.

Er is dan een wisselwerking over de resultaten en PSKW ontvangt ook de vragen die het kan oplossen om ze mee te nemen in het onderzoeksprogramma.

Het is geen onderzoek biologische teelt maar onderzoek in gangbaar dat toepasbaar is in bio.

Proefcentrum Hoogstraten (PCH):

Vanuit PCH is er sterke interesse naar biologische teelt. Echter, er zijn geen Vlaamse middelen voor onderzoek hieromtrent, aangezien deze aan andere praktijkcentra zijn toegewezen.

Uiteraard werkt PCH wel zeer sterk aan een duurzame teelt van groenten onder glas en aardbeienteelt. Dit onderzoek bevindt zich in eerste instantie in de gewasbescherming, waarbij het meer en meer biologische middelen test naar hun effectiviteit. Dit is zowel relevant voor conventionele telers als biotelers. Daarnaast gaat het PCH een stap verder, en tracht deze nieuwe biologische middelen in te passen in de gewasbeschermingsstrategieën die in praktijk worden toegepast. Hierdoor kan het aantal chemische behandelingen gereduceerd worden. Het uitwerken van deze strategieën maakt dat er een evenwicht gezocht wordt tussen alle aanwezige levende organismen in de teelt, en hoe dit compatibel is met mogelijke (chemische) correctiebespuitingen. De zoektocht naar biologische evenwichten in de teelt is ontzettend belangrijk. De biologische middelen betreft zowel macro-organismen (biologische bestrijders/nuttigen) als micro-organismen en plantversterkende producten.

Het PCH werkt dus niet rechtstreeks aan biologische teelt, maar wel zeer sterk aan 'Integrated Pest Management', of kortweg IPM. Dit is een geïntegreerde benadering van plaagbeheersing, gebaseerd op preventie, observatie en interventie. Bij dit laatste wordt eerst beroep gedaan op biologische, fysische en biotechnologische methodes vóór naar chemische bestrijdingsmiddelen gegrepen wordt. Er zal met behulp van waarnemingen, waarschuwingen en monitoringssystemen informatie worden verschaft aan telers, zodat ze goede beslissingen kunnen nemen naar gewasbescherming en teeltechniek toe. PCH werkt hier naar een residuloze teelt.

Naast gewasbescherming, wordt in onderzoek ook gezocht naar organische substraten met organische bemesting bij de vruchtgroententeelt onder glas. Echter, aangezien biologische teelt per definitie grondgebonden is, kan dit niet als biologisch beschouwd worden, hoewel er enkel met organische producten wordt gewerkt. Daarnaast wordt in het rassenonderzoek ook ontzettend veel aandacht geschonken aan ziekteresistentie of -gevoeligheid van nieuwe rassen. Ook dit is relevant voor zowel conventionele als biotelers. Ten slotte wordt ook bij teelttechniek onderzoek op welke manier de ziekte- en/of plaagdruk zo laag mogelijk gehouden kan worden, zodat er minder gecorrigeerd dient te worden. Hoewel het onderzoek dus niet onder 'onderzoek biologische teelt' valt, is dit onderzoek ontegensprekelijk ook voor biotelers uiterst relevant.

Onze resultaten worden veelvuldig kenbaar gemaakt, dit gebeurt op studiedagen/avonden voor telers, telersvergaderingen, rondleidingen, via publicaties (Proeftuinnieuws,...), nieuwsbrieven, jaarverslagen,...

Momenteel lopen volgende projecten met oog op geïntegreerde of biologische gewasbescherming, waarbij PCH partner of trekker is van dit onderzoeksproject.

COMMUNICATIE / VOORLICHTING

De provincieraad gaf opdracht aan de deputatie om initiatieven te nemen om te communiceren over de dienstverlening en de kennis die onze proefbedrijven over biolandbouw aanbieden aan de sector. Het doel moet zijn dat ook biolandbouwers weten dat ze voor informatievragen bij onze proefbedrijven terecht kunnen zoals ook gangbare landbouwers dat kunnen. Onze proefbedrijven staan immers ten dienste van elke land- en tuinbouwer en niet alleen van het zogenaamde "gangbare" segment van de land- en tuinbouwsector.

- In het verleden werd er door middel van projectwerking al aandacht gegeven aan IPM. We blijven hier op onze jaarlijkse studiedag en tijdens proefveldbezoeken blijvend aandacht aan geven.
- We kunnen meer informatie voor de biologische landbouw overnemen op website LCV en HH, als portaalsite/kennisbron en duidelijke linken voorzien naar de meer gespecialiseerde websites.
- In samenwerking met vb Bioforum kunnen we bedrijfsbezoeken organiseren op bio-bedrijven, eventueel in combinatie met een spreker over omschakelingsmogelijkheden en toekomstperspectieven. Mogelijks kan dit met projectmiddelen.

3) De Dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid ontwikkelt een spoor om te onderzoeken hoe de biosector kan betrokken worden bij agrarische reconversie van glastuinbouw aangezien dit een interessante doelgroep kan zijn voor de bestaande kleinere serres die voor klassieke teelten niet meer rendabel zijn.

- In verband met de integratie van het gebruik van bio in de catering is in het contract met de cateraar bepaald dat ze 4 themaweken/dagen moeten opnemen in de planning, waarvan er 2 (fair trade en hoeve- en streekproducten) opgelegd zijn door de provincie.

Bioproducten kosten 60% meer dan gangbare producten, bijgevolg moet het departement dat een bioweek aanvraagt de meerkost zelf terugbetalen aan de facilitaire dienst.

4) De provincieraad gaf opdracht aan de deputatie om na te gaan hoe de biosector meer kan betrokken worden bij de verschillende initiatieven van de provincie rond streekproducten.

De website van Lekkers met Streken en de initiatieven van de provincie staan ten dienste van elke hoeve- en streekproducent en niet alleen van het zogenaamde "gangbare" segment van de land- en tuinbouwsector. Bij de organisatie van het Lekkers met Streken-terras worden zowel bio- als niet bioproducenten gecontacteerd door Rurant om deel te nemen. Over het contacteren en de deelname van bioproducenten zal gerapporteerd worden.

BESLUIT:Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de ontwikkelde initiatieven en keurt deze goed.

Artikel 2:

De provincieraad neemt kennis van de mogelijke toekomstige acties en vraagt de Deputatie hierover verder te rapporteren naar de specifieke commissies en/of naar de Provincieraad.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Bij lottrekking hebben wij bepaald dat ik kort een toelichting mag geven. Iedereen heeft een uitgebreid document gehad. Wij hebben op 26 mei aan de deputatie opdracht gegeven om het voorstel van de resolutie van collega Kerremans, om na te kijken in hoeverre de provincie stimulator, informator kon zijn van het gebruik van biolandbouwtechnieken en andere, zowel in ons onderwijs als in onze verschillende bedrijven, als op de dienst Landbouw en Plattelandsbeleid, als bij de streekproducten die wij promoten.

Ik weet niet of daar vanuit de deputatie aanvullingen op zijn. Wat mij betreft is het document duidelijk.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik kan misschien nog kort iets zeggen.

Wij hebben inderdaad een overzicht gemaakt naar aanleiding van de toelichtingen die hier zijn gegeven, en al het verder onderzoek.

1. Wat onze verschillende diensten, zowel onze proefbedrijven voor de dierlijke teelt, zijnde het pluimveebedrijf en het melkveebedrijf als onze proefbedrijven voor de plantenteelt, en ook ons landbouwonderwijs doen op dit moment ter bevordering van de biosector, en ook doen om de gangbare landbouw te verduurzamen.

2. Waartoe die verschillende instanties zich ook engageren om extra te doen in de nabije toekomst. In de voorgenomen plannen die uitvoerbaar zijn er een aantal zaken opgesomd. Er is ook aangegeven dat als we nog bijkomende inspanningen willen doen op een aantal terreinen, wat dit dan zou betekenen als we het melkveeproefbedrijf nog meer zouden ombouwen richting bio, en wat dit dan zou kosten op het vlak van grond, en dergelijke.

Uitdagingen die op dit moment niet mogelijk zijn, maar mocht men daar op termijn voor kiezen dan zou het dat betekenen aan inspanningen zodanig dat men daar ook een overzicht van heeft.

We denken dat dan meer antwoord is gegeven, en ook voor ons een nuttige leidraad van hoe dat we de bioteelt, en de omschakeling die door verschillende bedrijven in de provincie gebeurt, op een goede manier kunnen begeleiden zodanig dat er ook ruimte is voor deze traag groeiende sector. Een te snelle groei zou ook een te hoge vraag zijn wil de biosectorteelt het aankunnen.

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Dank u wel, voorzitter.

Geachte deputatie, collega's,

Ik ga het niet te lang rekken, maar ik dacht dat het goed was om toch even het woord te nemen bij deze standpuntbepaling van de deputatie. Ik weet niet of jullie #BEL10 volgen. Deze middag ging het over het volgende: waarom zetten we de politiciers niet allemaal in een kringetje, en verplichten we ze om 1 minuut positieve dingen over mekaar te zeggen? Ik heb het daar vandaag niet al te moeilijk mee. Ik stel voor dat we er hier maar aan beginnen. Ik wil zeker beginnen met een positieve noot.

Ik apprecieer het fel, en wij allemaal met de Groen-fractie, dat de resolutie opgenomen is. Dat die meegenomen is, en dat er ook werk van gemaakt is. Dat het niet allemaal overeenstemt met hoever dat wij zouden willen gaan, lijkt mij evident. Maar dat nemen we er graag bij. Er zitten niet heel veel echt nieuwe dingen in. Praktijkcentra sommen op wat ze al doen, en zeggen dat ze voor alle landbouwers werken, maar in realiteit verandert er nog heel weinig. Een knelpunt blijft daarbij dat men bio-onderzoek doet in niet-bio omstandigheden. En dat is moeilijk. Dat is een contradictie. Dat blijft problematisch.

Onderzoek naar bio wordt ook te weinig financieel ondersteunt. Ik geloof dat er slechts 10% van de middelen over ons land wordt besteed aan onderzoek in bio-landbouw. Dat is absoluut te weinig. Ook in deze standpuntbepaling wordt er telkens verwezen naar: als we dit en dit zullen doen, dan zouden er extra middelen moeten bijkomen. Wij pleiten eerder om de voor de hand zijnde middelen beter te verdelen, ook in functie van bio-landbouw.

De Hooibeekhoeve doet ambitieuze voorstellen. Daar zijn we ons van bewust. Ze zijn zo ambitieus mogelijk. Maar ook daar weer wordt het kostenplaatje direct vernoemd. Dat geeft ons toch een beetje het ongemakkelijk gevoel dat het dan ook snel kan opzij geschoven worden misschien. Maar we hopen dat dit een verkeerde inschatting is. Voor ons blijft een zeer belangrijke optie open staan en niet ingevuld om PITO Stabroek toch te gaan omvormen naar een volledig bio-proefbedrijf, waar men dan de nodige onderzoeken zou kunnen doen. We pleiten ook voor meer onderzoek op bestaande bedrijven. We moeten dat misschien niet allemaal op onze eigen gronden doen, want dan moeten we meer gaan bijkopen. We moeten misschien maar eens kijken naar bestaande bedrijven waar we dan onderzoeken zouden kunnen implementeren.

Een heel mooie stap wordt gezet richting eindtermen. Als we op Vlaams niveau er zouden kunnen in slagen om de eindtermen in de richting van bio-landbouw bij te sturen, wat noodzakelijk is, dan zou dat een heel mooie stap voorwaarts zijn. Dit wordt ook duidelijk aangehaald in de tekst.

Op gebied van communicatie en voorlichting is het toch wel wat licht uitgevallen. We kunnen bedrijfsbezoeken organiseren, mogelijks met projectmiddelen. Dat klinkt vrij zwak. Hopelijk kunnen we dat nog bijstellen in de toekomst.

De paragraaf over de catering is toch een vrij voor de hand liggende zaak. Een politiek niveau als de provincie is in gevoelige thema's als bio-landbouw, en gevoelig is dat, dat besef ik, uitermate geschikt om daar stappen verder voor te zetten. Dat lijkt ons toch. De stelling dat bio-producten 60% duurder zijn dan de andere producten is veel te ongenueanceerd, of we zouden onze aankopers dan toch eens moeten instrueren waar ze precies moeten zijn voor betaalbare bio. Dat is overal te vinden. Mensen die veel bio kopen weten waar ze moeten zijn. Soms is dat duurder, maar soms is dat net even goedkoop. Ik

zou toch willen vragen om dat stukje van de tekst te negeren en eerder in te gaan op een suggestie van mijn kant om bij de volgende aanbestedingsronde, de fatsoenlijke grote aanbestedingsronde die er sowieso aankomt in de toekomst, bio een plaats te geven.

Wat ik nog zeker nog kwijt wil, en dat is het begin van meerdere tussenkomsten in de toekomst, is dat bio-landbouw in de eerste plaats landbouw is, net zoals de gangbare landbouw. Dat gaat over landbouw. Dat is een economisch gegeven. Al de infografieken, er zijn er heel veel, monitort men sedert de eindjaren '90, beginjaren 2000, heel goed over de heel de wereld, over heel Europa, over heel België, over Vlaanderen en Wallonië. Al die cijfers boomen. Dat gaat zeer snel vooruit. Dat gaat zeer snel omhoog, en de klant die initieert dat eigenlijk. De klant loopt niet achter, de klant loopt voor. Het aanbod kan niet volgen. De vraag is te groot. Dus dat is een belangrijk economisch gegeven. En in zo'n economisch gegeven is er evengoed nood aan systeemontwikkeling, bio-landbouw is er nog lang niet, onderzoek naar productiemethoden, oogstmethoden, distributie. Daar zijn heel veel vragen. Er moeten goede businessplannen rond geschreven worden, financiële plannen ook. Daar heeft men echt nood aan.

Er is een groot probleem van grondverwerving. Als ik zie dat in Wallonië 63.437 ha bio-landbouw gebruikt wordt, en in Vlaanderen 5.343 ha, dan hebben we echt wel serieuze achterstand. Dan is er ook nood om daar werk van te maken.

We kunnen niet zeggen dat er in de provincie niets gebeurde tot nu toe. Daar zijn we ons van bewust. Dat het marginaal blijft, of toch in onze ogen, dat is ook een waarheid als een koe. Dat het soms niet wervend genoeg is en te bescheiden is, dat mag ik ook wel zeggen. Het gevoel blijft, ook nu in de tekst, maar ik heb daar begrip voor, dat het in een sfeer blijft hangen van wij - zij, groot - klein, belangrijk - minder belangrijk, veel budget - weinig budget, veel onderzoek - weinig onderzoek. Ik vind op provinciaal niveau dat we moeite mogen en moeten doen om dat te doorbreken. We kunnen daar een pioniersrol in spelen, en een speerpunt van maken. Ik heb alle reden om aan te nemen dat in de grote organisaties in ons land bereidheid is om daar ook stappen in te zetten. Maar ik denk dat we op politiek niveau eerst op provinciaal niveau moeten gaan doen.

Een eerlijke verdeling van de aandacht voor een eerlijke verdeling van de middelen, een eerlijke verdeling van de erkenning en het respect.

Er is ook voorzien voor een jaarlijkse update van de teksten van het voorliggend beleid. Dat is ook een zeer goede zaak.

Dus ik pleit absoluut, samen met onze fractie van Groen, om dit standpunt van de deputatie zeker goed te keuren, en dan ben ik er zeker van dat wij met zijn allen een stap zetten richting ideale wereld.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik wil eerst nog een woordje geven ten aanzien van een aantal opmerkingen die collega Kerremans gemaakt heeft.

Ja, we stellen vast dat in Wallonië veel ruimere bio-teelt in voegen is. Dit is puur een gevolg van het feit dat wij de meest dicht bevolkte provincie van het land zijn, en dat wij maar een beperkte oppervlakte hebben. Niemand betwist dat bio-teelt vraagt om meer gronden, en dat kan je makkelijker in Wallonië ontwikkelen. Dit wil niet zeggen dat wij dat ook niet zullen aanmoedigen dat er een stuk omwisseling gebeurt. Maar tegelijkertijd zetten wij uitdrukkelijk in op het verduurzamen van de gangbare landbouw. Ik ben ervan

overtuigd dat in een relatief nabije toekomst de bio-teelt en de gangbare landbouw meer en meer naar mekaar gaan toegroeien door minder gebruik en vermijden van gebruik van antibiotica, en natuurlijke bestrijdingsmiddelen. In de tuinbouw zitten eigenlijk de bio-teelt en de gangbare landbouw in veel sectoren al relatief dicht bij mekaar. In de dierlijke teelt zit dat verder van mekaar.

Wat betreft uw suggestie met betrekking tot de catering: die 60% is het gevolg van het huidige contract en de berekening die de verantwoordelijke van de dienst gemaakt heeft. Stel dat we aan de huidige cateraar vragen om een aantal dagen om te schakelen naar bio, of lever elke dag 1 gerecht bio, dan zou dat 60% meer vragen, gelet op het huidige contract dat we hebben. Bij de aanbesteding is destijds gezegd dat wij geregeld streekproducten willen, dat er ook elke dag een vegetarische schotel aangeboden wordt, dat wij geregeld fairtrade producten willen. Maar bio is niet in het bestek ingeschreven. Ik denk dat het een zinvolle suggestie is om bij de volgende aanbesteding, en dat zal wellicht diegene zijn voor de catering in het nieuwe provinciehuis, te onderzoeken hoe dat we bio een plaats kunnen geven. Is het onder de vorm van geregeld een bio-week, of is het onder de vorm van het aanbieden van een dagelijks bio-gerecht. Ik denk dat dit moet onderzocht worden. Ik denk dat het nu technisch wat te ver gaat, en dat het in de tekst kan worden opgenomen dat we onderzoeken hoe dat we bio een plaats kunnen geven bij de volgende aanbesteding voor de volgende catering.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Ik leg eerst art. 1 van dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

61 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

61 leden hebben ja gestemd.

Art. 1: Goedgekeurd met 61 stemmen ja.

Dan leg ik art. 2 van dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

Art. 2: Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor om nu even te pauzeren.

De raad wordt onderbroken voor 10 minuten.

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

**Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2016).
Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2016) werd door de deputatie in zitting van 1 september 2016 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het meerjarenplan voor de periode 2016 - 2019.

Het evenwicht van het meerjarenplan blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende het evenwicht van het budget;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de aanpassing van het evenwicht van het meerjarenplan 2014 - 2019 naar aanleiding van de aanpassing van het evenwicht van het budget 2016 door de derde reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

37 leden hebben ja gestemd;

9 leden hebben nee gestemd;

9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 37 stemmen ja, bij 9 stemmen nee en 9 onthoudingen.

Rapportgegevens :

Titel :	Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht
Type beleidsrapport :	Aanpassing meerjarenplan
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2016009335

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2014	2015
	Jaarrekening	Jaarrekening
I. Exploitantiebudget (B-A)	50.963.894	56.497.534
A. Uitgaven	209.754.836	202.149.345
B. Ontvangsten	260.718.730	258.646.880
1.a Belastingen en boetes	193.531.328	209.135.890
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0
1.c Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	0	0
2. Overige	67.187.402	49.510.989
II. Investeringsbudget (B-A)	-62.966.771	-31.868.497
A. Uitgaven	67.914.272	44.607.097
B. Ontvangsten	4.947.501	12.738.600
III. Andere (B-A)	-38.781.717	-21.466.923
A. Uitgaven	38.781.717	39.106.923
1. Aflossing financiële schulden	38.781.717	39.106.923
a. Periodieke aflossingen	38.781.717	39.106.923
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0
2. Toegestane leningen	0	0
3. Overige transacties	0	0
B. Ontvangsten	0	17.640.000
1. Op te nemen leningen en leasings	0	17.640.000
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0
3. Overige transacties	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-50.784.594	3.162.114
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	183.871.845	133.087.252
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	133.087.252	136.249.366
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	133.087.252	136.249.366

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2014	2015
	Jaarrekening	Jaarrekening
Autofinancieringsmarge (I-II)	12.182.177	17.390.612
I. Financieel draagvlak (A-B)	55.564.584	60.156.968
A. Exploitatieontvangsten	260.718.730	258.646.880
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	205.154.146	198.489.912
1. Exploitatie-uitgaven	209.754.836	202.149.345
2. Nettokosten van de schulden	4.600.690	3.659.434
a. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	43.382.407	42.766.356
A. Netto-aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923
1. Periodieke aflossingen van schulden	38.781.717	39.106.923
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0
B. Nettokosten van schulden	4.600.690	3.659.434
1. Kosten van de schulden	4.600.690	3.659.434
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2016			2017		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitatiebudget (B-A)	35.111.912	12.150	35.124.062	36.847.485	0	36.847.485
A. Uitgaven	213.891.736	-5.000	213.886.736	217.177.062	0	217.177.062
B. Ontvangsten	249.003.649	7.150	249.010.798	254.024.548	0	254.024.548
1.a Belastingen en boetes	197.653.644	0	197.653.644	201.606.617	0	201.606.617
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	51.350.005	7.150	51.357.154	52.417.931	0	52.417.931
II. Investeringsbudget (B-A)	-110.637.793	-12.150	-110.649.943	-48.476.234	0	-48.476.234
A. Uitgaven	166.934.200	207.150	167.141.350	53.740.022	0	53.740.022
B. Ontvangsten	56.296.407	195.000	56.491.407	5.263.788	0	5.263.788
III. Andere (B-A)	-26.627.428	0	-26.627.428	-2.777.372	0	-2.777.372
A. Uitgaven	36.993.000	0	36.993.000	42.902.780	0	42.902.780
1. Aflossing financiële schulden	36.993.000	0	36.993.000	42.902.780	0	42.902.780
a. Periodieke aflossingen	36.993.000	0	36.993.000	42.902.780	0	42.902.780
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	10.365.572	0	10.365.572	40.125.408	0	40.125.408
1. Op te nemen leningen en leasing	10.365.572	0	10.365.572	40.125.408	0	40.125.408
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-102.153.309	0	-102.153.309	-14.406.121	0	-14.406.121
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	136.249.366	0	136.249.366	34.096.057	0	34.096.057
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	34.096.057	0	34.096.057	19.689.936	0	19.689.936
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0	0	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	34.096.057	0	34.096.057	19.689.936	0	19.689.936

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2016			2017		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
Autofinancieringsmarge (I-II)	-1.881.088	12.150	-1.868.938	-6.055.295	0	-6.055.295
I. Financieel draagvlak (A-B)	38.398.102	12.150	38.410.252	40.660.205	0	40.660.205
A. Exploitatieontvangsten	249.003.649	7.150	249.010.798	254.024.548	0	254.024.548
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	210.605.546	-5.000	210.600.546	213.364.342	0	213.364.342
1. Exploitatie-uitgaven	213.891.736	-5.000	213.886.736	217.177.062	0	217.177.062
2. Nettokosten van de schulden	3.286.190	0	3.286.190	3.812.720	0	3.812.720
a. Kosten van de schulden	3.286.190	0	3.286.190	3.812.720	0	3.812.720
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	40.279.190	0	40.279.190	46.715.500	0	46.715.500
A. Netto-aflossingen van schulden	36.993.000	0	36.993.000	42.902.780	0	42.902.780
1. Periodieke aflossingen van schulden	36.993.000	0	36.993.000	42.902.780	0	42.902.780
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	3.286.190	0	3.286.190	3.812.720	0	3.812.720
1. Kosten van de schulden	3.286.190	0	3.286.190	3.812.720	0	3.812.720
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

RESULTAAT OP KASBASIS	2018			2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
I. Exploitantiebudget (B-A)	37.909.597	0	37.909.597	29.332.930	0	29.332.930
A. Uitgaven	220.430.945	0	220.430.945	222.783.360	0	222.783.360
B. Ontvangsten	258.340.543	0	258.340.543	252.116.289	0	252.116.289
1.a Belastingen en boetes	205.638.543	0	205.638.543	209.748.478	0	209.748.478
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0	0	0	0
1.c Tussenkoms door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0	0	0	0
2. Overige	52.702.000	0	52.702.000	42.367.811	0	42.367.811
II. Investeringsbudget (B-A)	-28.376.810	0	-28.376.810	-26.491.521	0	-26.491.521
A. Uitgaven	37.918.506	0	37.918.506	29.936.916	0	29.936.916
B. Ontvangsten	9.541.696	0	9.541.696	3.445.395	0	3.445.395
III. Andere (B-A)	-14.074.746	0	-14.074.746	-2.225.527	0	-2.225.527
A. Uitgaven	45.957.800	0	45.957.800	28.330.240	0	28.330.240
1. Aflossing financiële schulden	45.957.800	0	45.957.800	28.330.240	0	28.330.240
a. Periodieke aflossingen	45.957.800	0	45.957.800	28.330.240	0	28.330.240
b. Niet-periodieke aflossingen	0	0	0	0	0	0
2. Toegestane leningen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
B. Ontvangsten	31.883.054	0	31.883.054	26.104.713	0	26.104.713
1. Op te nemen leningen en leasing	31.883.054	0	31.883.054	26.104.713	0	26.104.713
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-4.541.959	0	-4.541.959	615.881	0	615.881
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	19.689.936	0	19.689.936	15.147.977	0	15.147.977
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	15.147.977	0	15.147.977	15.763.858	0	15.763.858
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0	0	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	15.147.977	0	15.147.977	15.763.858	0	15.763.858

Wijziging Schema M2 : De staat van het financiële evenwicht

AUTOFINANCIERINGSMARGE	2018			2019		
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet
Autofinancieringsmarge (I-II)	-8.048.203	0	-8.048.203	1.002.690	0	1.002.690
I. Financieel draagvlak (A-B)	42.038.077	0	42.038.077	33.671.250	0	33.671.250
A. Exploitatieontvangsten	258.340.543	0	258.340.543	252.116.289	0	252.116.289
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	216.302.465	0	216.302.465	218.445.040	0	218.445.040
1. Exploitatie-uitgaven	220.430.945	0	220.430.945	222.783.360	0	222.783.360
2. Nettokosten van de schulden	4.128.480	0	4.128.480	4.338.320	0	4.338.320
a. Kosten van de schulden	4.128.480	0	4.128.480	4.338.320	0	4.338.320
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	50.086.280	0	50.086.280	32.668.560	0	32.668.560
A. Netto-aflossingen van schulden	45.957.800	0	45.957.800	28.330.240	0	28.330.240
1. Periodieke aflossingen van schulden	45.957.800	0	45.957.800	28.330.240	0	28.330.240
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	4.128.480	0	4.128.480	4.338.320	0	4.338.320
1. Kosten van de schulden	4.128.480	0	4.128.480	4.338.320	0	4.338.320
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0	0	0	0

Nr. 4/2 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016
Aanpassing van de exploitatiekredieten van diverse
departementen wegens onvoorziene herstellingen aan
de provinciale infrastructuur
Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Cultuur. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Vrije tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
 Verslag van de deputatie

De verdeling van het onderhoudsbudget per entiteit in het begin van het jaar is een theoretische oefening gebaseerd op ervaring en voorspellingen. In de praktijk zijn tijdens het jaar verschuivingen noodzakelijk om de budgetten die schaars geworden zijn als gevolg van onvoorziene herstellingen opnieuw aan te zuiveren en alzo de betaling van facturen te vrijwaren.

Departement	Bedrag
Logistiek	-430.000,00 EUR
Ontwikkeling en Educatie	-35.000,00 EUR
Cultuur	113.000,00 EUR
Vrije tijd	315.000,00 EUR
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	-10.000,00 EUR
Leefmilieu	12.000,00 EUR
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	35.000,00 EUR

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden verminderd met 430.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0119/61030000 (2016141061).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 28 van 32

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Logistiek

A Overhead Dienst infrastructuur en Vastgoed

2. Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden verminderd met 35.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0490/61030000 (2016141080).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 29 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ontwikkeling en Educatie
A Overhead Campus Vesta

3. Exploitatie Beleidsdomein Cultuur – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Cultuur (schema B2) worden vermeerderd met 113.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0700/61030000 (2016141092).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 31 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Cultuur
A Overhead Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant

4. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 315.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0711/61030000 (2016141076).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 30 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Vrije Tijd
A Overhead Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker

5. Exploitatie Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B2) worden verminderd met 10.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstelling van de gebouwen van de erkende erediensten (W) onder de budgetsleutel(s) 0720/64900000 (2016141216).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 27 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
A Overhead Dienst Erfgoed

6. Exploitatie Beleidsdomein Leefmilieu – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden vermeerderd met 12.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0390/61030000 (2016141074).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 30 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Leefmilieu
A Overhead Provinciaal Instituut voor Milieu Educatie

7. Exploitatie Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid –
Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden vermeerderd met 35.000,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor onderhoud en herstel van gebouwen onder de budgetsleutel(s) 0590/61030000 (2016141087).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 31 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Overhead Kamp C

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande
budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC,
aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande
budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er
volgende wijzigingen:
Vermindering van transactiekrediet 2016 met 430.000,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Exploitatiebudget –
Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
Vermindering van transactiekrediet 2016 met 35.000,00 EUR.

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er
volgende wijzigingen:
Vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 113.000,00 EUR.

Artikel 4:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er
volgende wijzigingen:
Vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 315.000,00 EUR.

Artikel 5:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
Vermindering van transactiekrediet 2016 met 10.000,00 EUR.

Artikel 6:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
Vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 12.000,00 EUR.

Artikel 7:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
Vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 35.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/3 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016
Financiering van de herstelling van de stormschade aan
de O.L.V.-kathedraal te Antwerpen
Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget - Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2016.
Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit.
Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Budget 2016 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Rubriek II.A.5. Erfgoed – Uitgaven
Vermeerdering van verbintenis-krediet
Vermeerdering van transactiekrediet van 2016
Verslag van de deputatie

In het kader van de stormschade aan de OLV Kathedraal Antwerpen werd de schade in een eerste controle in 2015 geraamd op ongeveer 885.579,39 EUR waarvan 601.436,51 EUR ten laste van onze verzekeraar Ethias en 284.142,88 EUR ten laste van de Provincie Antwerpen.

Overzicht van de kosten volgens gunningsbedrag:

GUNNING (2015)	Totaal	Ten laste v. Ethias	Ten laste v. Provincie
Leien	721.195,82 EUR	437.052,94 EUR	284.142,88 EUR
Glasramen-in-loodramen	164.383,57 EUR	164.383,57 EUR	0,00 EUR
TOTAAL	885.579,39 EUR	601.436,51 EUR	284.142,88 EUR

In het Raadsbesluit van 26 maart 2015 werd n.a.v. deze raming de investeringsuitgave met ramingsnummer 2015141081 en de ontvangst (werkingskost) met ramingsnummer 2015141211 met 601.436,51 EUR verhoogd.

Inmiddels is het definitieve bedrag van de werken bekend, alsook het bedrag dat terugbetaald wordt door de verzekeraar Ethias. De totale kost bedraagt 910.027,96 EUR waarvan 608.586,30 EUR ten laste van onze verzekeraar Ethias en 301.441,66 EUR ten laste van de Provincie Antwerpen.

Het dossier i.v.m. de herstelling van het leiendak komt gunstiger uit dan voorspeld, we krijgen meer van Ethias terug dan vooropgesteld was, wat betekent dat we minder eigen aandeel betalen.

Het dossier i.v.m. de herstelling van de glas-in-loodramen komt minder voordelig uit, aanvankelijk werd verondersteld dat de volledige schade zou gedekt worden door Ethias. Bij de eindafrekening bleek echter dat een expert, aangesteld door Ethias, het herloden van de glasramen niet als verzekerd aanzag (hoewel dit absoluut noodzakelijk was om een gedeelte van de getroffen ramen effectief te kunnen herstellen) en werd slechts een deel door de verzekering gedekt.

Overzicht van de kosten volgens eindafrekening:

EINDAFREKENING (2016)	Totaal	Ten laste v. Ethias	Ten laste v. Provincie
Leien	708.635,10 EUR	465.803,75 EUR	242.831,35 EUR
Glas-in-loodramen	171.140,31 EUR	112.530,00 EUR	58.610,31 EUR
Coördinatiekosten		5.870,05 EUR	0,00 EUR
Stelling		24.382,50 EUR	0,00 EUR
TOTAAL	910.027,96 EUR	608.586,30 EUR	301.441,66 EUR

Dit betekent dat er 7.149,79 EUR meer ontvangen zal worden dan voorspeld in 2015 maar ook dat de uitgaven ten laste van de Provincie Antwerpen met 17.298,78 EUR stijgen.

- Meerontvangst: 608.586,30 EUR – 601.436,51 EUR = 7.149,79 EUR.
- Meerkost: 301.441,66 EUR - 284.142,88 EUR = 17.298,78 EUR.

Er zal zowel bij de ontvangsten als de uitgaven 7.149,79 EUR meer worden ingeschreven op de budgetten. De meerkost die nog rest, nl 10.148,99 EUR (17.298,78 EUR – 7.149,79 EUR) wordt opgevangen door het globaal investeringsbudget van héritage.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Ontvangsten.

De exploitatie ontvangsten van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden vermeerderd met 7.149,79 EUR. Het gaat om ontvangsten voor de herstelling van gebouwen onder de budgetsleutel 0119 / 74500000 (2016141211).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 28 van 32

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Logistiek

A Overhead Dienst Overheidsopdrachten en Juridische Ondersteuning

2. Investeringsenveloppe IE08 Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit (schema B3) wordt een totaal van 7.149,79 EUR extra ingeschreven als verbinteniskrediet onder de investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Het gaat om de herstelling van gebouwen op de budgetsleutel 0720 / 27010000 (2016141081).

Enkel het transactiekrediet voor 2016 stijgt.

In de doelstellingsnota 2016 komt dit op pagina 27 van 32

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

A Overhead Dienst Erfgoed

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 7.149,79 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE08 – Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, Rubriek II.A.5. Erfgoed – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 7.149,79 EUR.

Het verbinteniskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 7.149,79 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/4 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016
Overdracht budget van de Facilitaire Dienst naar de Provinciale
Groendomeinen Antwerpen voor de overheadkosten verbonden
aan de verhuis van het Team Monumentenwacht naar locatie
de Schranshoeve.

Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Verslag van de deputatie

In 2016 verhuisde het Team Monumentenwacht naar de Schranshoeve. Omdat dit gebouw behoort tot de Provinciale Groendomeinen Antwerpen, worden de kosten voor het beheer van dit gebouw gedragen door de bovenvermelde buitendienst. Omdat het Team Monumentenwacht een interne dienst is, werd besproken dat de Facilitaire dienst de kosten voor nutsvoorzieningen en schoonmaak voor het inhuizen van Team Monumentenwacht in de Schranshoeve zou dragen. Omdat het PGRA deze nutskosten en schoonmaakkosten reeds heeft betaald, wordt er budget overgedragen van DLOG naar het PGRA o.b.v. het verbruik van elektriciteit, water en gas en de schoonmaak.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden verminderd met 7.436,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor nutsvoorzieningen en schoonmaak onder de budgetsleutel 0119 / 61300000 (2016141210).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 25 van 32

BDS Garanderen en verbeteren van de afgesproken dienstverlening

AP Garanderen toegankelijke dienstverlening

A We organiseren een aangepaste dienstverlening die wordt afgestemd op de behoeften van de klant via een catalogus aanpak enerzijds en een aanpak op maat anderzijds. Deze dienstverlening is op vraag van de klant. Doel is een maximale ondersteuning van de klant bij het bereiken van zijn beleidsdoelstellingen. De producten- en dienstencatalogus wordt in die context permanent geactualiseerd.

2. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 7.436,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor nutsvoorzieningen en schoonmaak onder de budgetsleutel 0680 / 61300000 (2016140208).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 30 van 32

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Overhead Provinciale Groendomeinen regio Antwerpen

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 7.436,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 7.436,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/5 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016
Aanpassing van de exploitatiekost wegens tekorten op
de departementale verbruiskredieten voor de vastleggingen
van catering, congressen en andere overheadkosten.
Budget 2016 Schema B2. Exploitatiebudget
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie.
Exploitatiebudget – Uitgaven

Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Exploitatiebudget – Uitgaven
Vermindering van transactiekrediet 2016
 Verslag van de deputatie

Aanvulling departementale verbruikskredieten

De departementen kunnen via de Facilitaire dienst van het Departement Logistiek catering -en congresfaciliteiten, kopieeropdrachten en het gebruik van wagens uit de wagenpool vastleggen voor de uitoefening van bepaalde activiteiten. De (overhead)kosten hiervoor worden verrekend via de verbruikskredieten van de verschillende departementen. Het budget van de departementen Mens, Communicatie en Organisatie; Informatie- en Communicatietechnologie; Ontwikkeling en Educatie; Vrije Tijd; Leefmilieu en Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid is uitgeput.

Hieronder vindt u de tabel met de verschuivingen:

Departement	Bedrag
Mens, Communicatie en Organisatie	3.300,00 EUR
Informatie- en Communicatietechnologie	700,00 EUR
Ontwikkeling en Educatie	6.200,00 EUR
Vrije Tijd	1.300,00 EUR
Leefmilieu	2.200,00 EUR
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	10.400,00 EUR
TOTAAL	24.100,00 EUR

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Logistiek – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Logistiek (schema B2) worden vermeerderd met 24.100,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0119 / 61300000 (2016141207).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 25 van 32.

BDS Garanderen en verbeteren van de afgesproken dienstverlening

AP Garanderen toegankelijke dienstverlening

A We voorzien een pakket aan facilitaire standaardvoorzieningen dat permanent ter beschikking is van de klant (centrale administratie) zonder dat deze hiervoor enige actie dient te ondernemen. Doel is een werkomgeving die steeds modern, aantrekkelijk en wettelijk conform is.

2. Exploitatie Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie (schema B2) worden verminderd met 3.300,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0114 / 61300000 (2016140169).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 13 van 32.

PBDS Vanuit klantenperspectief tot een gedragen beleid komen door een transparante besluitvorming

AP Verbeteren van interne werking (meten = weten)

A Wij faciliteren het proces van organisatiebeheersing in de organisatie met als doel om de kwalitatieve werking van het bestuur te verbeteren.

3. Exploitatie Beleidsdomein Informatie –en Communicatietechnologie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Informatie –en Communicatietechnologie (schema B2) worden verminderd met 700,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0190 / 61300000 (2016140472).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 26 van 32.

BDS Aanbieden van ICT-ondersteuning van het beleid en de provinciale dienstverlening.

AP Aanbieden van efficiënte, klantgerichte ondersteuning van de ICT dienstverlening.

A Ondersteuning en begeleiding bij de ICT behoeften van de klanten van DICT.

4. Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden verminderd met 6.200,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0490 / 61300000 (2016150045).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 29 van 32.

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Ontwikkeling en Educatie

A Overhead Stafdienst Departement Ontwikkeling en Educatie

5. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 400,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0711 / 61300000 (2016140727).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 8 van 32.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod

AP Bekendmaken en promoten provinciale vrijetijdsaanbod

A Het eigen provinciale vrijetijdsaanbod promoten via het ontwikkelen van nieuwe producten.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 400,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0680 / 61300000 (2016140212).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 6 van 32.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod

AP Realiseren van een publieksgericht vrijetijdsaanbod.

A We organiseren evenementen in eigen beheer en faciliteren evenementen voor externen binnen onze domeinen.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 500,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0680 / 61300000 (2016140275).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 30 van 32.

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Vrije Tijd

A Overhead Provinciale Groendomeinen regio Kempen

6. Exploitatie Beleidsdomein Leefmilieu – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden verminderd met 1.900,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0390 / 61300000 (2016140518).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 12 van 32.

PBDS Toepassen van een zuinig ruimtegebruik om tot een duurzame ruimte te komen

AP Verder uitbouwen van het kenniscentrum Biodiversiteit, Landschap en Ecosysteemdiensten

A We inventariseren en ontsluiten kennis over biodiversiteit, ecosysteemdiensten en landschap ter ondersteuning van het provinciale en gemeentelijke beleid.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Leefmilieu (schema B2) worden verminderd met 300,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0390 / 61300000 (2016140184).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 19 van 32.

BDS Behandelen aanvragen milieuvergunningen

AP Behandelen aanvragen milieuvergunningen

A Milieuvergunningsaanvragen van bedrijven behandelen conform de actuele Vlaremmreglementering, zodat deze tijdig en correct afgehandeld worden.

7. Exploitatie Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden verminderd met 400,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0590 / 61300000 (2016141095).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 32 van 32.

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid

AP Overhead Departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Werkingskosten Stafdienst Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden verminderd met 2.200,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0590 / 61300000 (2016000136).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 2 van 32.
PBDS Ontwikkelen en stimuleren van sociaal-economische speerpunten
AP Voeren van een Impulsbeleid Economie
A We versterken het impulsbeleid economie.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden verminderd met 1.700,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0530 / 61300000 (2016140626).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 3 van 32.
PBDS Ontwikkelen en stimuleren van sociaal-economische speerpunten
AP Versterken maatschappelijk draagvlak en imago van economische speerpuntsectoren
A Communicatie over land- en tuinbouw naar grote publiek, naar de professionele doelgroepen en naar gemeenten

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B2) worden verminderd met 6.100,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor de regeling van interne dienstverlening onder de budgetsleutel 0909 / 61300000 (2016142081).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 17 van 32.
BDS Bevorderen van welzijn en gezondheid van burgers
AP Voeren van een impulsbeleid
A Algemene werkingskosten impulsbeleid

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Logistiek bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 24.100,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 3.300,00 EUR.

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Informatie –en Communicatietechnologie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 700,00 EUR.

Artikel 4:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 6.200,00 EUR.

Artikel 5:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 1.300,00 EUR.

Artikel 6:

Onder het beleidsdomein Leefmilieu bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 2.200,00 EUR.

Artikel 7:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 10.400,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/6 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016.

Verschuiving kredieten van DMCO naar Provinciaal Veiligheidsinstituut en herschikking kredieten Provinciaal Veiligheidsinstituut.

Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget - Uitgaven Vermindering van transactiekrediet 2016

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie.

Exploitatiebudget – Uitgaven Vermindering van transactiekrediet 2016

Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor investeringsverrichtingen

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Investeringsbudget – Uitgaven Vermeerdering van transactiekrediet 2016

Budget 2016 – Schema B3. Investeringsenveloppe

Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie

Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Uitgaven

Vermeerdering van verbintenis krediet

Vermeerdering van transactiekrediet van 2016

Verslag van de deputatie

Verschuiving van krediet van het departement Mens, Communicatie en Organisatie (DMCO) naar het Provinciaal Veiligheidsinstituut (PVI)

1. Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

- A. De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden vermeerderd met 636 EUR. Het gaat om uitgaven voor een jaarlijkse navorming georganiseerd door het PVI op 12 en 13 mei 2016 waaraan medewerkers van DMCO deelnamen. De verrekening van de uitgaven tussen PVI en DMCO gebeurt onder de budgetleutel 0490/61300000 (ramingsnummer 2016140067).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 21 van 32.

BDS Verhogen van veiligheid en veiligheidsbewustzijn in privésfeer en op het werk

AP Veiligheid verhogen via informeren, vormen en sensibiliseren en bouwen aan een netwerk

A Om professionelen te verbinden rond welzijn op het werk bieden we hen permanente bijscholing en netwerkmomenten aan.

- B. De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden vermeerderd met 882 EUR. Het gaat om uitgaven voor de opleiding op maat 'BA4' voor het provinciepersoneel onder de budgetleutel 0490/61300000 (ramingsnummer 2016140100). DMCO boekte op 15 juni 2016 deze opleiding bij het PVI en de verrekening wordt tussen beide partijen met een budgetwijziging geregeld.

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 21 van 32.

BDS Verhogen van veiligheid en veiligheidsbewustzijn in privésfeer en op het werk

AP Veiligheid verhogen via informeren, vormen en sensibiliseren en bouwen aan een netwerk

A Om nog beter in te spelen op de nood en de praktijk van een bedrijf of een organisatie richten we opleidingen op vraag en op maat van bedrijven en organisaties in, over welzijn op het werk of veiligheid in de privésfeer

2. Exploitatie Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie – Uitgaven.

Het departement DMCO vermindert als gevolg van de twee bovengenoemde verschuivingen zijn krediet met 1.518 EUR (zie onder).

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie (schema B2) wordt verminderd met 1.518 EUR. Het gaat om uitgaven voor opleidingen en navormingen onder de budgetsleutel 0112/61300000 (ramingsnummer 2016140163)

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 24 van 32.

BDS Garanderen en verbeteren van de afgesproken dienstverlening

AP Ondersteunen van interne klanten bij implementatie HR beleid gebaseerd op talentmanagement

A De dienst Talent en Loopbaan voert een modern talent- en leerbeleid en begeleidt medewerkers, leidinggevend en teams bij uitdagingen op de werkvloer.

Herschikking van kredieten binnen het Provinciaal Veiligheidsinstituut

Voor de ontwikkeling van de didactische ruimte van het PVI op de eerste verdieping van het Coveliersgebouw te Berchem is het nodig een installatie voor de proefopstelling 'stofexplosie' aan te kopen ter waarde van 5.000 EUR wat op een investeringskrediet wordt aangekocht. Hiervoor wordt er krediet van exploitatiekosten naar investeringen verschoven.

1. Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden verminderd met 5.000 EUR. Het gaat om uitgaven voor overige diensten en diverse leveringen onder de budgetsleutel 0490/61300000 (ramingsnummer 2016140068).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 21 van 32.

BDS Verhogen van veiligheid en veiligheidsbewustzijn in privésfeer en op het werk

AP Veiligheid verhogen via informeren, vormen en sensibiliseren en bouwen aan een netwerk

A We organiseren begeleide groepsbezoeken in de didactische ruimte rond welzijn op het werk en veiligheid in de privésfeer waarbij praktijk en preventiebeleving centraal staan, bij bestaande en nieuwe doelgroepen met als minimumleeftijd 14 jaar.

2. Investeringsenveloppe Ontwikkeling en Educatie - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B3) wordt een totaal van 5000 EUR extra ingeschreven als verbintenis-krediet onder de investeringsenveloppe IE05 - Ontwikkeling en Educatie. Het gaat om de aanschaffing van een installatie voor de proefopstelling 'stofexplosie' op de budgetsleutel 0490/23000000 (ramingsnummer 2016000908).

Enkel het transactiekrediet voor 2016 wijzigt.

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 21 van 32.

BDS Verhogen van veiligheid en veiligheidsbewustzijn in privésfeer en op het werk
AP Veiligheid verhogen via informeren, vormen en sensibiliseren en bouwen aan een netwerk

A We organiseren begeleide groepsbezoeken in de didactische ruimte rond welzijn op het werk en veiligheid in de privésfeer waarbij praktijk en preventiebeleving centraal staan, bij bestaande en nieuwe doelgroepen met als minimumleeftijd 14 jaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 3.482 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 1.518 EUR.

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE05 – Ontwikkeling en Educatie, Rubriek II.A.3. Roerende goederen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:
vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 5.000 EUR.
Het verbintenis-krediet wordt bijgevolg vermeerderd met 5.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/7 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016. Organisatie educatieve natuurwandelingen in Kasteel d'Ursel – financiële verrekening samenwerking KURS en PGRM.

**Budget 2016. Schema B2. Exploitantiebudget
Beleidsdomein Cultuur. Exploitantiebudget - Uitgaven.
Vermindering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitantiebudget - Uitgaven.
Vermeerdering van transactiekrediet 2016.**

Verslag van de deputatie

In het voorjaar van 2016 hebben de educatoren van de Provinciale Groendomeinen regio Mechelen gedurende een week natuurwandelingen gegeven voor klassen in domein d'Ursel. Dit gebeurde in samenwerking met de educatieve werking van het kasteel.

Zowel kasteel d'Ursel als de Provinciale groendomeinen regio Mechelen zijn provinciale diensten. Tussen deze provinciale diensten is geen interne facturatie mogelijk. De financiële verrekening dient dus via een aanpassing aan het budget te gebeuren. Aangezien het hier gaat om een wijziging waarbij het saldo per beleidsdomein (departement) verandert, dient dit aan uw raad te worden voorgelegd.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitantie Beleidsdomein Cultuur – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van beleidsdomein Cultuur (schema B2) worden verminderd met 2.079,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor educatieve wandelingen onder de budgetsleutel 0709/61300000 (ramingsnummer 2016140791).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 9 van 32.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Bouwen aan provinciale culturele instellingen zonder drempels.

A Kasteel d'Ursel. Het kasteel d'Ursel en haar domein als waardevol erfgoed op een veelzijdige en dynamische manier laten beleven door inwoners en bezoekers van de provincie Antwerpen.

2. Exploitantie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven

De exploitatie uitgaven van beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden vermeerderd met 2.079,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor educatieve wandelingen onder de budgetsleutel 0680/61300000 (ramingsnummer 2016140121).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 8 van 32.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Ontwikkelen en aanbieden van natuureducatie.

A Natuurbeleving en natuureducatie. We bieden kwaliteitsvolle eerstelijnseducatie aan rond natuurthema's voor een breed publiek. We bereiken hierbij eveneens 12.000 leerlingen uit de ruime regio Mechelen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Cultuur bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen: vermindering van transactiekrediet 2016 met 2.079 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen: vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 2.079 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/8 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016.

Verschuiving exploitatiemiddelen van Provinciale Groendomeinen

Regio Antwerpen naar Provinciaal Veiligheidsinstituut.

Budget 2016. Schema B2. Exploitatiebudget.

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven.

Vermindering van transactiekrediet 2016.

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget - Uitgaven.

Vermeerdering van transactiekrediet 2016.

Verslag van de deputatie

De Provinciale Groendomeinen Regio Antwerpen hebben voor een bedrag van 4.005,00 EUR goederen overgenomen van het Provinciaal Veiligheidsinstituut. De verrekening hiervan gebeurt via budgetwijziging gezien beiden provinciale diensten zijn en behorend tot een ander beleidsdomein.

In dit verslag worden de financiële aanpassingen van het budget 2016 aan uw raad voorgelegd.

1. Exploitatie Beleidsdomein Vrije Tijd – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Vrije Tijd (schema B2) worden verminderd met 4.005,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor overige diensten en diverse leveringen onder de budgetsleutel 0680/61300000 (ramingsnummer 2016140213).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 8 van 32.

PBDS Ontwikkelen en promoten van een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod.

AP Ontwikkelen en aanbieden natuureducatie.

A We bieden educatieve programma's aan rond NME/EDO, de kinderboerderij en het sprookjeshuis.

2. Exploitatie Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie – Uitgaven.

De exploitatie uitgaven van Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie (schema B2) worden vermeerderd met 4.050,00 EUR. Het gaat om uitgaven voor overige diensten en diverse leveringen onder de budgetsleutel 0490/61300000 (ramingsnummer 2016140069).

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 29 van 32.

BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid.

AP Overhead Departement Ontwikkeling en Educatie.

A Overhead Provinciaal Veiligheidsinstituut.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder het beleidsdomein Vrije Tijd bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging:
vermindering van transactiekrediet 2016 met 4.050,00 EUR.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie bij het Exploitatiebudget – Uitgaven is er volgende wijziging:
vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 4.050,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/9 van de agenda

Derde reeks wijzigingen van 2016
Aankoop doortrekkersterrein in Lille van vzw het GielsBos
met subsidiëring grondaankoop door Vlaamse overheid
Budget 2016. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.
Investeringsbudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Budget 2016 - Schema B3. Investeringsenveloppe
Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen - Uitgaven
Vermeerdering van verbintenskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Rubriek IV. Investeringssubsidies en -schenkingen - Ontvangsten
Vermeerdering van verbintenskrediet
Vermeerdering van transactiekrediet 2016
Verslag van de deputatie

In de vergadering van 28 januari 2016 besliste de provincieraad om in Lille een provinciaal doortrekkersterrein te realiseren op een stuk grond te verwerven van vzw Het GielsBos, onder opschortende voorwaarden van akkoord van vzw Het GielsBos én 100% Vlaamse subsidie voor verwerving en inrichting van het terrein.

Volgens het besluit van de Vlaamse regering houdende de subsidiëring van de verwerving, de inrichting, de renovatie en de uitbreiding van terreinen voor woonwagenbewoners (11 december 2015, B.S. 27 januari 2016) en het bijhorende ministeriële besluit tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies (23 februari 2016) kan de Vlaamse subsidie voor verwerving en inrichting echter niet als één geheel aangevraagd worden. Aanvragers dienen achtereenvolgens twee afzonderlijke dossiers in te dienen: eerst voor de verwerving van het onroerend goed, daarna voor de inrichting van het terrein. Om deze financieel technische redenen stellen we voor de beslissing van de PR van 28 januari 2016 als volgt aan te passen:

Goedkeuring wordt gehecht aan het voorstel om in Lille een provinciaal doortrekkersterrein te realiseren op een stuk grond te verwerven van vzw Het GielsBos onder de opschortende voorwaarden van akkoord van vzw Het GielsBos en

100% Vlaamse subsidie voor de verwerving van het onroerend goed. Voor de inrichting zal in een latere fase 100% Vlaamse subsidie aangevraagd worden.

Van vzw Het GielsBos werd inmiddels een eenzijdige verkoopbelofte bekomen. De definitieve beslissing tot aankoop van de grond onder opschortende voorwaarde van 100% Vlaamse subsidie voor verwerving van het terrein, zal aan de provincieraad worden voorgelegd. De schatting van de Vlaams Commissaris, afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid voor de aankoop van de grond bedraagt 195.000 EUR. Met het oog op de verwerving van deze grond leggen wij volgende financiële aanpassingen van het budget voor 2016 aan uw raad voor.

1. Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid - Uitgaven.

Voor de investeringsuitgaven van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B3) wordt een totaal van 195.000 EUR extra ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Het betreft de aankoop van een terrein voor niet-permanente bewoning (= doortrekkersterrein voorzien onder beleidsveld overig woonbeleid) op de budgetsleutel 0629/22000000 (2016141040). Enkel het transactiekrediet voor 2016 wijzigt.

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 31 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Overhead Dienst Welzijn en Gezondheid

2. Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid - Ontvangsten.

Voor de investeringsontvangsten van Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid (schema B3) wordt een totaal van 195.000 EUR extra ingeschreven als verbinteniscrediet onder de investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Het gaat om een investeringssubsidie van de Vlaamse overheid om de grondaankoop voor een doortrekkersterrein te Lille te financieren via de budgetsleutel 0629/15000000 (2016000905). Enkel het transactiekrediet voor 2016 wijzigt.

In de doelstellingennota 2016 komt dit op pagina 31 van 32
BDS Niet in doelstellingen te vatten beleid
AP Overhead Departement welzijn, Economie en Plattelandsbeleid
A Overhead Dienst Welzijn en Gezondheid

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het voorstel om in Lille een provinciaal doortrekkersterrein te realiseren op een stuk grond te verwerven van vzw Het GielsBos onder de opschortende voorwaarden van akkoord van vzw Het GielsBos en 100% Vlaamse subsidie voor de verwerving van het onroerend goed. Voor de inrichting zal in een latere fase 100% Vlaamse subsidie aangevraagd worden.

Artikel 2:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Investeringsbudget – Uitgaven en onder de Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid, Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 195.000 EUR.

Het verbinteniskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 195.000 EUR.

Artikel 3:

Onder het beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid bij het Investeringsbudget – Ontvangsten en onder de Investeringsenveloppe IE10 – Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid, Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen – Ontvangsten zijn er volgende wijzigingen:

vermeerdering van transactiekrediet 2016 met 195.000 EUR.

Het verbinteniskrediet wordt bijgevolg vermeerderd met 195.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/10 van de agenda

Budget 2016. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de derde reeks wijzigingen aan het budget 2016 werd door de deputatie in zitting van 1 september 2016 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2016.

Het evenwicht van het budget blijft bewaard.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hierna volgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de derde reeks wijzigingen aan het budget 2016.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

57 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

38 leden hebben ja gestemd;

12 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 38 stemmen ja, bij 12 stemmen nee en 7 onthoudingen.

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2016
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2016009335

Schema BW1 : Wijziging van het exploitatiebudget

	Uitgaven			Ontvangsten			Nieuw Saldo
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	3.473.590	0	3.473.590	198.813.674	0	198.813.674	195.340.084
Algemeen Beleid	5.855.340	0	5.855.340	373.997	0	373.997	-5.481.343
Financiën	7.017.897	0	7.017.897	18.010.715	0	18.010.715	10.992.818
Mens, Communicatie en Organisatie	13.773.968	-4.818	13.769.150	946.406	0	946.406	-12.822.744
Logistiek	20.816.892	-413.336	20.403.556	3.047.347	7.150	3.054.497	-17.349.059
Informatie- en Communicatietechnologie	13.061.660	-700	13.060.960	951.115	0	951.115	-12.109.845
Ontwikkeling en Educatie	26.304.312	-40.677	26.263.635	7.458.214	0	7.458.214	-18.805.421
Cultuur	23.072.824	110.921	23.183.745	2.636.288	0	2.636.288	-20.547.456
Vrije Tijd	32.418.446	319.210	32.737.656	3.290.545	0	3.290.545	-29.447.111
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	15.483.253	-10.000	15.473.253	3.617.691	0	3.617.691	-11.855.562
Leefmilieu	27.516.019	9.800	27.525.819	5.186.669	0	5.186.669	-22.339.150
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	25.097.536	24.600	25.122.136	4.670.987	0	4.670.987	-20.451.148
Totalen	213.891.736	-5.000	213.886.736	249.003.649	7.150	249.010.798	35.124.062

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2014 - 2019
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2016009335

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE05 - Ontwikkeling en Educatie : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Investerings in financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Investerings in materiële vaste activa	50.117.990	5.000	50.122.990	0	758.264	3.118.812	11.662.914	11.310.000	12.818.000	10.455.000	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	50.117.990	5.000	50.122.990	0	758.264	3.118.812	11.662.914	11.310.000	12.818.000	10.455.000	0	
	1.Terreinen en gebouwen	49.617.990	0	49.617.990	0	758.264	3.118.812	11.657.914	11.310.000	12.318.000	10.455.000	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	500.000	5.000	505.000	0	0	0	5.000	0	500.000	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investerings in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN		50.117.990	5.000	50.122.990	0	758.264	3.118.812	11.662.914	11.310.000	12.818.000	10.455.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE05 - Ontwikkeling en Educatie : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	1.000	0	1.000	0	1.000	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	1.000	0	1.000	0	1.000	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	1.000	0	1.000	0	1.000	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	11.976.335	0	11.976.335	0	1.136.560	169.433	6.172.640	1.827.701	1.835.000	835.000	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		11.977.335	0	11.977.335	0	1.137.560	169.433	6.172.640	1.827.701	1.835.000	835.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE08 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Investeren in financiële vaste activa	175.252	0	175.252	0	31.263	29.931	29.222	30.398	29.294	25.143	0	
	A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
	B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
	C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
	D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
	E. Andere financiële vaste activa	175.252	0	175.252	0	31.263	29.931	29.222	30.398	29.294	25.143	0	284/8
II.	Investeren in materiële vaste activa	53.189.234	7.150	53.196.384	0	708.516	465.602	25.877.327	6.707.264	9.879.037	9.558.638	0	
	A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	53.189.234	7.150	53.196.384	0	708.516	465.602	25.877.327	6.707.264	9.879.037	9.558.638	0	
	1. Terreinen en gebouwen	6.378.066	0	6.378.066	0	262.534	225.745	2.149.787	500.000	2.740.000	500.000	0	220/3-229
	2. Wegen en overige infrastructuur	30.256.926	0	30.256.926	0	445.982	239.857	16.071.087	4.500.000	4.500.000	4.500.000	0	224/8
	3. Roerende goederen	162.000	0	162.000	0	0	0	38.500	38.500	38.500	46.500	0	23/4
	4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5. Erfgoed	16.392.242	7.150	16.399.392	0	0	0	7.617.953	1.668.764	2.600.537	4.512.138	0	27
	B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
	C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III.	Investeren in immateriële vaste activa	3.350.000	0	3.350.000	0	0	0	1.550.000	600.000	600.000	600.000	0	21
IV.	Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN		56.714.486	7.150	56.721.635	0	739.779	495.533	27.456.549	7.337.662	10.508.331	10.183.781	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE08 - Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbintiskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B.	Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	281
C.	Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D.	OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E.	Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A.	Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2.Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4.Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5.Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B.	Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1.Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2.Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C.	Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	9.407.231	0	9.407.231	0	0	0	4.037.553	1.053.586	2.312.696	2.003.395	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		9.407.231	0	9.407.231	0	0	0	4.037.553	1.053.586	2.312.696	2.003.395	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE10 - Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid : 2014 - 2019

DEEL 1 : UITGAVEN	Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
	Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I. Investeren in financiële vaste activa	10.969.839	0	10.969.839	0	10.969.839	0	0	0	0	0	0	
A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	10.969.839	0	10.969.839	0	10.969.839	0	0	0	0	0	0	281
C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
D. OCMW-verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
E. Andere financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II. Investeren in materiële vaste activa	7.982.098	195.000	8.177.098	0	16.919	518.249	4.825.930	1.116.000	850.000	850.000	0	
A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	7.982.098	195.000	8.177.098	0	16.919	518.249	4.825.930	1.116.000	850.000	850.000	0	
1. Terreinen en gebouwen	7.982.098	195.000	8.177.098	0	16.919	518.249	4.825.930	1.116.000	850.000	850.000	0	220/3-229
2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
C. Vooruitbetalingen op investeringen in materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2906
III. Investeren in immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV. Toegestane investeringssubsidies	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	664
TOTAAL UITGAVEN	18.951.937	195.000	19.146.937	0	10.986.759	518.249	4.825.930	1.116.000	850.000	850.000	0	

Schema BW2 : Wijziging van een investeringsenveloppe

IE10 - Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid : 2014 - 2019

DEEL 2 : ONTVANGSTEN		Verbinteniskredieten			Verleden	Transactiekredieten						Overige jaren	Code
		Vorig krediet	Wijziging	Nieuw krediet		2014	2015	2016	2017	2018	2019		
I.	Verkoop van financiële vaste activa	42.331.504	0	42.331.504	0	0	10.969.839	31.361.664	0	0	0	0	
	A. Extern verzelfstandigde agentschappen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280
	B. Intergemeentelijke samenwerkings-verbanden en soortgelijke entiteiten	42.331.504	0	42.331.504	0	0	10.969.839	31.361.664	0	0	0	0	281
	C. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	282
	D. OCMW - verenigingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	283
	E. Ander financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284/8
II.	Verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A. Gemeenschapsgoederen en bedrijfsmatige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1. Terreinen en gebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220/3-229
	2. Wegen en overige infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	224/8
	3. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23/4
	4. Leasing en soortgelijke rechten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
	5. Erfgoed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
	B. Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1. Onroerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	260/4
	2. Roerende goederen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	265/9
	C. Ontvangen vooruitbetalingen op de verkoop van materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	176
III.	Verkoop van immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
IV.	Investeringsubsidies en -schenkingen	0	195.000	195.000	0	0	0	195.000	0	0	0	0	150-180-4951/2
TOTAAL ONTVANGSTEN		42.331.504	195.000	42.526.504	0	0	10.969.839	31.556.664	0	0	0	0	

Rapportgegevens :

Titel :	Schema BW3 : Wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen
Type beleidsrapport :	Budgetwijziging / Herziening financiële nota
Naam bestuur :	Provincie Antwerpen (Productie-Omgeving)
NIS-code bestuur :	10000
Adres bestuur :	Koningin Elisabethlei 22 2018 Antwerpen
Rapporteringsperiode :	2016
Laatste volgnummer budgettair dagboek :	2016009335

**Schema BW3 : Wijziging van de transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen**

	Uitgaven				Ontvangsten				Nieuw saldo
	Vorig Krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	Vorig Krediet	Overdracht van vorig boekjaar	Budget-wijziging	Nieuw krediet	
Algemene Financiering	0	0	0	0	13.524.064	0	0	13.524.064	13.524.064
Logistiek	82.664.191	0	0	82.664.191	686.571	0	0	686.571	-81.977.620
Informatie- en Communicatietechnologie	250.000	0	0	250.000	0	0	0	0	-250.000
Ontwikkeling en Educatie	11.657.914	0	5.000	11.662.914	6.172.640	0	0	6.172.640	-5.490.274
Cultuur	15.787.735	0	0	15.787.735	250.000	0	0	250.000	-15.537.735
Vrije Tijd	10.716.090	0	0	10.716.090	0	0	0	0	-10.716.090
Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit	31.045.985	0	7.150	31.053.135	4.037.553	0	0	4.037.553	-27.015.582
Leefmilieu	10.181.356	0	0	10.181.356	263.915	0	0	263.915	-9.917.441
Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid	4.630.930	0	195.000	4.825.930	31.361.664	0	195.000	31.556.664	26.730.735
Totalen	166.934.200	0	207.150	167.141.350	56.296.407	0	195.000	56.491.407	-110.649.943

Nr. 4/11 van de agenda

**Rapport eerste semester 2016 van de financieel beheerder
aan de provincieraad.**

**Artikels 161 en 162 van het provinciedecreet, rapport aan
de provincieraad en deputatie over de thesaurietoestand,
de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van
de budgetten en de voorafgaande controle van de wettigheid
en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen.**

Kennisname.

Verslag van de financieel beheerder

Artikel 161 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt:
*"De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens éénmaal
per jaar aan de provincieraad en de deputatie.*

*Dat rapport omvat minstens een overzicht van de thesaurietoestand, de
liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, alsook de evolutie van de budgetten.*

*De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift ter beschikking aan de
provinciegriffier en behalve in de gevallen voorzien in artikel 254, §4, aan de
externe audit commissie bedoeld in dat artikel."*

Artikel 162 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt
:

*"De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal
per jaar aan de provincieraad over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande
controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen.*

*Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking aan de
deputatie, de provinciegriffier en behalve in de gevallen voorzien in artikel 254, §4,
aan de externe audit commissie, bedoeld in dat artikel."*

Artikel 90 van het provinciedecreet, van kracht geworden op 01/12/2006, bepaalt :

"De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor :

*1° de voorafgaande krediet en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de
provincie met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden,
vastgesteld in titel IV;*

*2° het debiteurenbeheer, inzonderheid de invordering van de fiscale en niet-fiscale
ontvangsten.*

*Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale
schuldvorderingen kan de financieel beheerder een dwangbevel uitvaardigen.*

Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaarderexploot.

*Met betrekking tot de vervulling van de opdrachten, bedoeld in dit artikel,
rapporteert de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid aan de deputatie en
aan de provincieraad."*

Voor alle rapporten, behalve het debiteurenbeheer, bepaalt het provinciedecreet in
de artikels 161 en 162 de frequentie.

In uitvoering van bovengenoemde artikels vindt U hieronder de verplichte
rapporteringen.

Van dit verslag heeft de deputatie, inclusief de provinciegriffier, kennis genomen in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikels 161 en 162 van het provinciedecreet waarin bepaald wordt aan welke rapporteringsverplichtingen de financieel beheerder onderworpen is;

Gelet op het artikel 90, 2°, waarin voor de financieel beheerder de mogelijkheid opgenomen wordt om in volle onafhankelijkheid te rapporteren over het debiteurenbeheer zonder de frequentie te bepalen of op te leggen;

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten, de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen betreffende het eerste semester van 2016.

Artikel 2:

Van dit verslag wordt een afschrift bezorgd aan het Rekenhof.

Bijlagen

Verslag financieel beheerder

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/12 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11°
van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het
aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken
op afroep gedurende een periode van 4 jaar.
Bestek. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In vergadering van 23 juni 2016 heeft de provincieraad beslist een opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar in de markt te zetten.

De provincieraad heeft als wijze van gunnen van deze opdracht de onderhandelingsprocedure met bekendmaking gekozen in toepassing van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, en de selectieleidraad voor deze opdracht goedgekeurd.

Het team Overheidsopdrachten heeft intussen, samen met andere teams en diensten binnen DLOG, DREM en DLM, de details van het bestek uitgewerkt.

Zoals in de toelichting bij de beslissing van 23 juni reeds gesteld, is de gevraagde dienstverlening zeer divers :

- leveren van advies en uitvoeren van voorstudies (ontwerpend onderzoek) rond geplande of overwogen infrastructuurprojecten.
- oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek
- opstellen van technische verslagen in het kader van grondverzet
- ontwerpopdracht voor het bouwen of aanleggen van infrastructuur en omgeving (wegenbouw, aanleg, inrichting en uitrusting van open ruimte, park-, landschaps- en tuinarchitectuur, "kunstwerken") in provinciale domeinen en sites of binnen provinciale projecten inzake aanleg van fietsinfrastructuur.
- ontwerpopdracht voor inrichtingswerken aan provinciale waterlopen (2^e categorie).

De raamovereenkomst zal hoofdzakelijk gebruikt worden voor kleine en middelgrote projecten of bij grote tijdsdruk. Voor zeer specifieke en/of grote projecten zullen afzonderlijke opdrachten gegund worden.

De raamovereenkomst wordt afgesloten met 3 deelnemers. De bedoeling hiervan is enerzijds het inbouwen van flexibiliteit: wanneer de best gerangschikte deelnemer op een bepaald moment niet in staat is een opdracht te starten wegens bijvoorbeeld personeels- of tijdsgebrek, dan kan de opdracht besteld worden bij de volgende in de rangschikking. Anderzijds wordt ook een periodieke evaluatie voorzien aan de hand van onderstaande gunningscriteria. Hierdoor kan de rangschikking veranderen indien de oorspronkelijk best gerangschikte deelnemer zijn beloftes niet waar maakt.

Het bestek voorziet de gunning van de opdracht aan de hand van volgende gunningscriteria:

- | | |
|---------------------------------------|------|
| • Prijs | 50 % |
| • Kwaliteit van de voorgestelde teams | 25 % |
| • Aanpak van de opdracht | 25 % |

Prijs

Het gunningscriterium prijs wordt beoordeeld aan de hand van de opgegeven kostenelementen, waar mogelijk rekening houdend met de kans op het voorkomen van deze elementen in de verschillende deelopdrachten.

Volgende formule wordt gebruikt voor het toekennen van een score:

Score = 50 * (beoordeelde prijs/laagste prijs).

In de eerste beoordelingsronde zullen de prijzen op algemene manier beoordeeld worden.

Tijdens de onderhandelingen zullen aan de twee of drie best gerangschikte inschrijvers een aantal concrete cases voorgelegd worden om te komen tot een meer gedetailleerde evaluatie voor dit criterium.

Kwaliteit van de voorgestelde teams

De inschrijver geeft in zijn offerte duidelijk aan welk team van medewerkers zal worden ingezet voor de uitvoering van de aangeboden dienstverlening en welke rol deze medewerkers daarin bekleden. Bovendien geeft de inschrijver voor elke

opgegeven medewerker(s) een mogelijke vervanger op. Van al deze personen wordt een CV bij de offerte gevoegd.

Elk CV bevat enerzijds informatie over ervaring, competenties en diploma's en anderzijds informatie over kennis en kunde met betrekking tot ontwerpen voor infrastructuurwerken in een overheidscontext (overheidsopdrachten).

Naar aanleiding van de cases die voorgelegd worden bij ronde 2 geeft de inschrijver voor elke case een specifiek team op, met daarbij rolverdeling en verdeling van inzet van de teamleden.

Om alle nodige competenties aan te bieden kan de inschrijver ook gebruik maken van externe medewerkers. Dit moet dan wel in de offerte vermeld worden. Indien het samenwerkingsverband met deze externen nog niet gedetailleerd werd in de aanvraag tot deelneming moet dat alsnog in de offerte gebeuren.

Aanpak van de opdracht

De verschillende provinciale diensten willen op een vlotte en efficiënte manier samenwerken met het studiebureau.

Aangezien de deelopdrachten meestal relatief klein zullen zijn (kostprijs werken < 100.000 EUR) en ook zeer divers van aard, gaat de voorkeur uit naar deelopdrachten voor een vaste prijs op basis van een specifieke offerte, met eventueel ruimte voor diensten in regie.

De inschrijver geeft aan op welke manier hij ervoor zorgt dat voor elke deelopdracht

- vlot contact genomen kan worden,
- snel een specifieke en onderbouwde offerte kan worden afgeleverd,
- de meest geschikte medewerkers de opdracht uitvoeren,
- de opdracht volgens het afgesproken tijdschema uitgevoerd wordt,
- de opdracht inhoudelijk en formeel correct afgehandeld wordt,

Afspraken hierrond en rond eventuele boeteclausules zullen in de finalisatieronde van de onderhandelingen vastgelegd worden.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op van artikel 26 §2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de diensten Infrastructuur, Integraal Waterbeleid en Mobiliteit behoefte hebben aan een raamovereenkomst voor ontwerpers van infrastructuurwerken;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek goed voor de opdracht voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

57 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

57 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 57 stemmen ja.

Nr. 4/13 van de agenda

Agendapunt afgevoerd van de agenda:

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Deurne.

Provinciaal groendomein Rivierenhof. Buitenaanleg sportzone West.

Vorbereiding van het terrein. Ontwerp. Goedkeuring.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/14 tot en met 4/16 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/14 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciaal
recreatiedomein De Schorre. Bouwen van een toeristisch
belevingspunt "De Blauwe Halte". Bouwwerken.**

Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor het bouwen van een toeristisch belevingspunt met integratie van historische relictten, "De Blauwe Halte", bij het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom.

Aan uw raad wordt thans het ontwerp voor deze werken voorgelegd, opgemaakt door thv Kros Architecten - Antea Group te Antwerpen, en omvattende bijzonder bestek, gedetailleerde en samenvattende opmeting, kostenraming en plannen.

Het project de Blauwe Halte betreft het bouwen van een toeristisch belevingspunt met faciliteiten voor de multimodale toerist, waarbij de bestaande historische relictten op de site, een halve ringoven en bijhorende schouw, geïntegreerd worden in een nieuw project. Het project bestaat uit 2 gebouwen. Enerzijds de ringoven die bestendigd wordt in zijn huidige karaktervolle toestand en een nieuwe aanbouw

krijgt. Dit geheel zal de functie horeca herbergen. Anderzijds een volledig onderkelderde nieuwbouw waarin het toeristisch onthaal gehuisvest zal worden.

De kostenraming van deze werken bedraagt 1.317.425,75 EUR + 276.659,41 EUR (21 % btw) = 1.594.085,16 EUR.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de open aanbesteding vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor het bouwen van een toeristisch belevingspunt met integratie van historische relictten, "De Blauwe Halte" bij het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het bouwen van een toeristisch belevingspunt met integratie van historische relictten, "De Blauwe Halte", bij het provinciaal recreatiedomein De Schorre te Boom, opgemaakt door thv Kros Architecten - Antea Group te Antwerpen, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de open aanbesteding vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/15 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal
groendomein Vrijbroek. Renovatie van de speeltuin.**

Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de meerjarenplanning werd krediet voorzien voor de renovatie van de speeltuin in het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen.

Thans ligt het ontwerp voor deze werken voor, opgemaakt door het departement Logistiek, en omvattende bijzonder bestek, samenvattende opmeting en plan.

Het ontwerp voorziet in de vervanging van verouderde speeltoestellen door nieuwe speeltoestellen of speelcombinaties.

De kosten van deze werken worden geraamd op 120.000,00 EUR (incl. btw).

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast te stellen, in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 1 september 2016 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de inschrijving in de meerjarenplanning van een krediet voor de renovatie van de speeltuin in het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen;

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van de speeltuin in het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt in toepassing van artikel 26.§2.1°.d) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/16 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mol. Provinciaal
recreatiedomein Zilvermeer. Leveren en plaatsen van
zonnepanelen op het dak van het strandgebouw.
Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In het budget 2016 werd krediet voorzien voor het leveren en plaatsen van zonnepanelen op het dak van het strandgebouw in het provinciaal recreatiedomein Zilvermeer te Mol.

Aan uw raad wordt thans voor goedkeuring door de provincieraad het ontwerp voor deze opdracht voor werken voorgelegd, vervat in de projectovereenkomst met cvba Eandis System Operator te Melle.

Voormelde overeenkomst vloeit voort uit de kaderovereenkomst met cvba Eandis voor het organiseren van ondersteuningsactiviteiten gericht op energiebesparingen en van de daartoe dienende investeringen op niveau van (hernieuwbare) energie en energie-efficiëntie ten behoeve van de provincie Antwerpen, zoals goedgekeurd

door uw raad in vergadering van 25 november 2010 en geactualiseerd op 20 juni 2014 in functie van de betrokken opdrachthoudende vereniging.

Met het klimaatplan 2020 zet de provincie Antwerpen in op hernieuwbare energie. Zo werden reeds zonnepanelen geplaatst op de daken van de sites Plantijnhogeschool, campus Meistraat te Antwerpen, provinciaal vormingscentrum te Malle, Campus Vesta te Emblem, Ranst, PITO Stabroek en PTS, campus Mechelen. Ook de site van het provinciaal recreatiedomein Zilvermeer te Mol leent zich perfect tot dergelijke klimaatvriendelijke maatregel.

De kerncijfers voor het project zijn als volgt :

- plaatsing van 429 fотовoltaïsche panelen op het dak van het strandgebouw;
- totale oppervlakte van 697 m²;
- totale jaarlijkse verwachte energieproductie van circa 97.775 kWh, of 5% van de jaarlijkse elektriciteitsbehoefte van de site;
- de maximale kostenraming van deze werken bedraagt 118.877,47 EUR + 24.964,27 EUR (21 % btw) = 143,841,74 EUR, exclusief meerwerken.

De investering heeft een berekende terugverdientijd van circa 9 jaar.

De deputatie stelt uw raad voor voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de opdracht voor werken de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking met raadpleging van uitsluitend de opdrachthoudende vereniging cvba Eandis System Operator te Melle, vast te stellen, in toepassing van artikel 26, §1. 1°, f) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (feitelijk monopolie).

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag in zitting van 1 september 2016 goed.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat in het budget 2016 krediet is voorzien voor het leveren en plaatsen van zonnepanelen op het dak van het strandgebouw van het provinciaal recreatiedomein Zilvermeer te Mol;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het leveren en plaatsen van zonnepanelen op het dak van het strandgebouw in het provinciaal recreatiedomein Zilvermeer te Mol, zoals vervat in de projectovereenkomst met de opdrachthoudende vereniging cvba Eandis System Operator te Melle, en stelt in toepassing van artikel 26.§1.1°.f) van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 als wijze van gunnen van deze opdracht voor werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, met raadpleging van uitsluitend voormelde vereniging, vast.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/14 tot en met 4/16 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/14, 4/15 en 4/16 worden goedgekeurd met 56 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/17 tot en met 4/24 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 4/17 van de agenda

**Vastgoed. Aartselaar. Wullebeek (A.6.01). Aanleg van
een retentiebekken (RUP De Reukens).
Onteiningsplan. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

De Wullebeek gaf in het verleden regelmatig aanleiding tot wateroverlast in Aartselaar, Schelle en Niel. In de nasleep van de overstromingen van september 1998 werd een studie- en actieplan opgemaakt.

Het oude pompstation ter hoogte van de monding in de Rupel werd volledig gemoderniseerd, en een aantal overwelvingen werden vervangen of verwijderd, en aan de Tuinlei op de grens van Aartselaar en Schelle werd een retentiebekken aangelegd.

Om de regelmatige wateroverlast ter hoogte van de Woonboulevard in Schelle/Aartselaar ter hoogte van de A12 te vermijden, moet er echter ook nog een overstromingsgebied aan de Halfstraat in Aartselaar gerealiseerd worden.

De overstromingsproblematiek werd mee opgenomen in het RUP De Reukens dat door de gemeente Aartselaar werd opgemaakt. In dat RUP is naast de ontwikkeling van een stadsrandbos door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) in samenwerking met de gemeente Aartselaar ook de aanleg door de provincie Antwerpen van het overstromingsgebied aan de Halfstraat voorzien.

ANB heeft de aankopen van alle in het RUP benodigde percelen - dus ook die voor het retentiebekken - in der minne verricht. Het gaat om de percelen kadastraal gekend als Aartselaar, 2de afdeling, sectie D, nummers 51a, 45a, 45b, 46b, en 217. Enkel met de eigenaars van de percelen 52 en 46a kon geen akkoord bekomen worden.

Tussen de gemeente en ANB was afgesproken dat, indien de percelen na een laatste onderhandelingspoging niet verworven zouden kunnen worden, de Provincie de onderhandelingen zou overnemen, om desgevallend tot een onteigening over te gaan.

Het Team Vastgoed heeft lange en moeizame onderhandelingen gevoerd, en de eigenaars waren uiteindelijk zelfs akkoord met de geboden prijs van 124.629,24 EUR, maar door strubbelingen binnen de familie kon uiteindelijk geen door beide partijen ondertekende verkoopbelofte bekomen worden. Het Team Vastgoed kan niet anders dan de gerechtelijke onteigening op te starten.

Volgende percelen moeten nog verworven worden:

- Aartselaar, 2de afdeling, sectie D, nr. 52, 16.332 m² groot volgens meting
- Aartselaar, 2de afdeling, sectie D, nr. 46a/deel, 1.143 m² groot volgens meting

De percelen zijn volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.

Het totaalbedrag van de 2 innemingen werd geraamd op 124.629,24 EUR. Dit bedrag is gebaseerd op de grondprijs per vierkante meter - volgens schattingsverslag - verhoogd met de wederbeleggingsvergoeding, de wachtintresten, de te vergoeden opstanden en de pachtverbrekkingsvergoeding.

Het nodige krediet is voorzien in het budget.

Om machtiging tot onteigening te bekomen, dienen het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid gemotiveerd te worden. De hierna volgende argumenten kunnen hiertoe worden ingeroepen:

1° het openbaar nut:

Op de grens met Aartselaar, tussen de Halfstraat en de A12 in Schelle, overstroomt de Wullebeek zeer regelmatig (1998, 2010, 2016). Hierbij komen de Halfstraat, de sportwinkel Decathlon en de aanpalende tuinen en woningen van de woonwijk ten zuiden van de Wullebeek onder water te staan. zoals recent nog op 15 januari 2016. Dergelijke stortbuien komen normaal maar om de 20 jaar voor, maar gevreesd wordt dat de frequentie zal toenemen.

Langsheen de Wullebeek heeft de provincie Antwerpen reeds tal van maatregelen getroffen om wateroverlast te vermijden, zoals de bouw van een nieuw pompstation aan de monding met de Rupel, de vervanging van een te kleine koker onder de Provinciale Steenweg in Niel, de uitbraak van een overwelling ter hoogte van de A12 met een nieuw vuilrooster, en als laatste een overstromingsgebied tussen de Koekoekstraat en Tuinlei in Schelle.

Deze bovenvermelde maatregelen zorgen ervoor dat de wateroverlast bestreden wordt in het stroomafwaarts gedeelte van de Wullebeek, maar ze hebben geen effect op het gedeelte van de Wullebeek stroomopwaarts van de A12.

Daarvoor moet volgens een hydraulische studie van het studie bureau Technum een gecontroleerd overstromingsgebied aangelegd worden net stroomopwaarts van de Halfstraat.

2° de noodzaak:

Aangezien stroomafwaarts van de Halfstraat de vallei van de Wullebeek volledig volgebouwd is (zone tussen A12 en Halfstraat, met aan de linkeroever een woonwijk en aan de rechteroever de Woonboulevard met tal van winkels), is de enige mogelijkheid om nog een waterbuffering te voorzien op de enkele resterende open plaatsen stroomopwaarts van de Halfstraat. Het effect van een overstromingsgebied is namelijk het grootst als het zo dicht mogelijk gelegen is bij het gebied dat gevrijwaard dient te worden van wateroverlast. Het gebied dat nu

voorzien wordt als overstromingsgebied komt nu reeds regelmatig onder water te staan, maar zou mits verdere inrichting nog veel meer water kunnen bufferen.

Bij het ontwerp voor het retentiebekken werd zoveel mogelijk rekening gehouden met de grens van de bestaande privé percelen, om zo weinig mogelijk te moeten onteigenen. Dit gebied is aangeduid als overstromingsgebied binnen het goedgekeurde gemeentelijke Ruimtelijk Uitvoerings Plan 'De Reukens' in Aartselaar. Alle voor de aanleg van het overstromingsgebied noodzakelijke percelen zijn reeds minnelijk verworven door het Agentschap Natuur en Bos en door de gemeente Aartselaar, met uitzondering van de twee in dit onteigeningsplan voorziene percelen 52 en 46a (dat laatste slechts gedeeltelijk te verwerven).

3° de hoogdringendheid:

De regelmatige en steeds vaker optredende wateroverlast tussen de Halfstraat en de A12 vormt een aanwijzing dat elke meer extreme vorm van neerslag zal leiden tot het verderzetten van de wateroverlast naar de aanpalende handelsgebouwen en woonwijk. Omdat er een permanent risico is op aanzienlijke overstromingen, kan deze dreigende situatie enkel opgelost met een dringende aanleg van het overstromingsgebied.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 september 2016. Het dossier wordt digitaal bijgevoegd.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het ontwerp voor de aanleg van een retentiezone langs de Wullebeek in Aartselaar voor het oplossen van de wateroverlast ter hoogte van de Woonboulevard in Schelle en Aartselaar;

Overwegende dat voor het realiseren van de retentiezone een laatste grondverwerving nodig is;

Gelet op het voorgelegde onteigeningsplan;

Gelet op de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onteigeningsplan van 30 juni 2016, opgemaakt door landmeter-expert Johan Arnauw, met plannummer 1/1 en precadnummer 11372-10133, voor 2 innemingen in Aartselaar, kadastraal gekend als:

- Aartselaar, 2de afdeling, sectie D, nr. 52, 16.332 m² groot volgens meting
- Aartselaar, 2de afdeling, sectie D, nr. 46a/deel, 1.143 m² groot volgens meting

voor in totaal 17.475 m² grond, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening:

1° het openbaar nut:

"Op de grens met Aartselaar, tussen de Halfstraat en de A12 in Schelle, overstroomt de Wullebeek zeer regelmatig (1998, 2010, 2016). Hierbij komen de Halfstraat, de sportwinkel Decathlon en de aanpalende tuinen en woningen van de woonwijk ten zuiden van de Wullebeek onder water te staan. zoals recent nog op 15 januari 2016. Dergelijke stortbuien komen normaal om de 20 jaar voor, maar gevreesd wordt dat de frequentie zal toenemen.

Langsheen de Wullebeek heeft de provincie Antwerpen reeds tal van maatregelen getroffen om wateroverlast te vermijden, zoals de bouw van een nieuw pompstation aan de monding met de Rupel, de vervanging van een te kleine koker onder de Provinciale Steenweg in Niel, de uitbraak van een overwelving ter hoogte van de A12 met een nieuw vuilrooster, en als laatste een overstromingsgebied tussen de Koekoekstraat en Tuinlei in Schelle.

Deze bovenvermelde maatregelen zorgen ervoor dat de wateroverlast bestreden wordt in het stroomafwaarts gedeelte van de Wullebeek, maar ze hebben geen effect op het gedeelte van de Wullebeek stroomopwaarts van de A12.

Daarvoor moet volgens een hydraulische studie van het studiebureau Technum een gecontroleerd overstromingsgebied aangelegd worden net stroomopwaarts van de Halfstraat."

2° de noodzaak:

"Aangezien stroomafwaarts van de Halfstraat de vallei van de Wullebeek volledig volgebouwd is (zone tussen A12 en Halfstraat, met aan de linkeroever een woonwijk en aan de rechteroever de Woonboulevard met tal van winkels), is de enige mogelijkheid om nog een waterbuffering te voorzien op de enkele resterende open plaatsen stroomopwaarts van de Halfstraat. Het effect van een overstromingsgebied is namelijk het grootst als het zo dicht mogelijk gelegen is bij het gebied dat gevrijwaard dient te worden van wateroverlast. Het gebied dat nu voorzien wordt als overstromingsgebied komt nu reeds regelmatig onder water te staan, maar zou mits verdere inrichting nog veel meer water kunnen bufferen.

Bij het ontwerp voor het retentiebekken werd zoveel mogelijk rekening gehouden met de grens van de bestaande privé percelen, om zo weinig mogelijk te moeten onteigenen. Dit gebied is aangeduid als overstromingsgebied binnen het goedgekeurde gemeentelijke Ruimtelijk Uitvoerings Plan 'De Reukens' in Aartselaar. Alle voor de aanleg van het overstromingsgebied noodzakelijke percelen zijn reeds minnelijk verworven door het Agentschap Natuur en Bos en door de gemeente Aartselaar, met uitzondering van de twee in dit onteigeningsplan voorziene percelen 52 en 46a (slechts gedeeltelijk te verwerven)."

3° de hoogdringendheid:

"De regelmatige en steeds vaker optredende wateroverlast tussen de Halfstraat en de A12 vormt een aanwijzing dat elke meer extreme vorm van neerslag zal leiden tot het verderzetten van de wateroverlast naar de aanpalende handelsgebouwen en woonwijk. Omdat er een permanent risico is op aanzienlijke overstromingen, kan deze dreigende situatie enkel opgelost met een dringende aanleg van het overstromingsgebied."

Artikel 3:

Indien bij het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften worden ingediend, geldt deze raadsbeslissing als definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan en de motivatie van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening.

Artikel 4:

Aan de bevoegde gemeenschapsminister wordt machtiging tot onteigening voor openbaar nut gevraagd voor de innemingen aangeduid op het onder artikel 1 vermelde onteigeningsplan met toepassing van de procedure bij hoogdringende omstandigheden zoals bepaald in de wet van 26 juli 1962.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/18 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Provinciehuis. Aankoop laatste restaandeel.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inleiding

Sinds begin jaren '90 verwierf het provinciebestuur systematisch bijkomende aandelen in mede-eigendom van het provinciaal bestuursgebouw (het "provinciehuis"), Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen. Het gaat om de gronden met gebouwen, kadastraal gekend als Antwerpen, 10^e afdeling, sectie K, nummers 1589P8, 1589N9 en 1589A8, met een totale oppervlakte van 21.499 m².

De laatste transactie in dit verband werd door de provincieraad goedgekeurd op 18 december 2013 (zie bijlage) en werd verleden voor de Vlaamse dienst Vastgoedakten op 29 januari 2014. Met deze transactie kocht de provincie een bijkomend eigendomsaandeel van 8,57% in het bestuursgebouw van het Vlaamse Gewest. Toen was de Federale Staat nog mede-eigenaar voor 5,5%, een aandeel dat krachtens de Lambermont-akkoorden overgedragen zou worden aan het Vlaams Gewest. Dit is intussen gebeurd, waardoor de aandelen in mede-eigendom op heden 94,50% voor provincie Antwerpen en 5,50% voor het Vlaamse Gewest bedragen.

Overdracht "Lambermont-aandeel"

De eigendomsoverdracht kon tot op heden nog niet gerealiseerd worden om volgende redenen:

- Het eigendomsaandeel van de Federale Staat zou in het kader van de Lambermont-akkoorden van 2001 om niet overgedragen worden aan het Vlaams Gewest, samen met vele andere onroerende eigendommen waarvan de bevoegdheid overgedragen werd aan Vlaanderen. Een K.B. moest uitvoering aan deze eigendomsoverdracht geven, maar dit K.B. werd pas op 3 februari 2014 goedgekeurd (zie bijlage), met ingang van 1 januari 2015.

- De Vlaamse Regering heeft deze bepaling uitgevoerd met een besluit van 13 december 2013 (zie bijlage).
- Na inwerkingtreding van het K.B., met andere woorden vanaf het Vlaams Gewest eigenaar was van het "Lambermont-aandeel", zijn de Federale en Vlaamse vastgoeddiensten (aankoopcomités en dienst Vastgoedakten) in transitie gegaan en samengesmolten tot de Vlaamse afdeling Vastgoedtransacties. Deze organisatorische wijziging heeft enige vertraging teweeggebracht waardoor de afdeling Vastgoedtransacties in juli 2016 de voorbereidingen voor de overdracht rond had.

Voorwaarden voor overdracht

Reeds met brief van 20 april 2009 van toenmalig minister-president van de Vlaamse Regering werden de voorwaarden voor overdracht van het "Lambermont-aandeel" bepaald (zie bijlage). Dit aandeel zou "om niet" overgedragen worden op voorwaarde dat de provincie instaat voor de raadzaal, de ontvangstruimtes en lokalen van de diensten van de Gouverneur (incl. kosten en onderhoud), dit naar het voorbeeld van de provincie Vlaams-Brabant.

Deze voorwaarden werden dan ook zo opgenomen in het ontwerp van akte (in bijlage).

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het K.B. van 3 februari 2014 dat machtiging gaf voor overdracht van het "Lambermont-aandeel" in het bestuursgebouw van de Federale Staat naar het Vlaams Gewest;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 13 december 2013;

Gelet op de ontwerpakte;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot kosteloze verwerving van een aandeel in de onverdeelde eigendom van het provinciaal bestuurscomplex te Antwerpen, ten kadaster gekend als Antwerpen, 10^e afdeling, sectie K, nummers 1589P8, 1589N9 en 1589A8, ten belope van 5,50%, eigendom van het Vlaams Gewest, op voorwaarde dat de provincie Antwerpen instaat voor de raadzaal, de ontvangstruimtes en lokalen van de diensten van de Gouverneur (inclusief de kosten en het onderhoud).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/19 van de agenda

Vastgoed. Balen. Molse Nete (A.7.29).
Aanleg van een retentiebekken.
Tweede reeks grondaankopen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Op 23 oktober 2014 stelde uw raad het PRUP 'Overstromingsgebied Molse Nete' definitief vast.

Op 25 februari 2016 gaf uw raad machtiging tot de aankoop van een eerste reeks innemingen.

Thans kan de tweede en laatste reeks verkoopbeloften worden voorgelegd, met name voor de innemingen 1, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16 en 17.

Geen van deze innemingen is verpacht.

De innemingen zijn deels gelegen in gebied voor verblijfsrecreatie, en deels in agrarisch gebied met ecologisch belang. De schattingsprijs bedraagt 3,30 EUR voor de grond voor verblijfsrecreatie (de schattingswaarde is lager dan normaal omdat het maar om kleine stukjes grond gaat, die niet effectief gebruikt kunnen worden voor verblijfsrecreatie), en 1,70 en 3,60 EUR/m² voor de grond in agrarisch gebied (voor respectievelijk drassige en goede grond).

Bovenop de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachtintrest, en eventueel een vergoeding voor opstanden.

Het totaalbedrag voor de aankoop van deze innemingen bedraagt 91.587,85 EUR.

Met de heer en mevrouw Kemps-Vermeeren en met mevrouw Jasmin Kemps werd overeengekomen dat zij kunnen beschikken over de houtopbrengst van de houtkap die zal gebeuren in het kader van de aanleg van de retentiezone, en dit in samenspraak met de Dienst Integraal Waterbeleid.

De verkoopbelofte van Natuurpunt werd aangegaan onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van ministeriële toestemming tot vervreemding; Natuurpunt heeft die toestemming intussen bekomen met Ministerieel besluit van 19 mei 2016.

Op al deze percelen rust een voorkeepsrecht ten gunste van de Vlaamse Landmaatschappij. De VLM participeert evenwel samen met het Agentschap Natuur en Bos aan dit project, zodat er geen risico is dat dit voorkeepsrecht zal worden uitgeoefend.

De bodemattesten zijn blanco.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 september 2016.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van een retentiebekken langs de Molse Nete een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het PRUP 'Overstromingsgebied Molse Nete';

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een retentiebekken langs de Molse Nete, wordt machtiging gegeven tot aankoop van de hierna volgende innemingen van het PRUP 'overstromingsgebied Molse Nete', zoals definitief vastgesteld door de provincieraad in vergadering van 23 oktober 2014:

Innemingen 1, 5, 7, 8 en 10, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummers 1606, 1605, 1603, 1601 en 1600a, samen 19.970 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw Kemps-Vermeeren en mevrouw Jasmin Kemps, voor de prijs van 49.535,62 EUR, alle vergoedingen inbegrepen;

Innemings 9, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummer 1602, 5.730 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw Kemps-Vermeeren, voor de prijs van 12.003,35 EUR, alle vergoedingen inbegrepen;

Innemingen 13, 14, 15, 16 en 17, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummers 1609a, 1609b, 1610, 1611 en 1612, samen 14.545 m² groot en eigendom van de vzw Natuurpunt Beheer, voor de prijs van 30.048,88 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

De heer en mevrouw Kemps-Vermeeren en mevrouw Jasmin Kemps kunnen beschikken over de houtopbrengst van de houtkap die zal gebeuren in het kader van de aanleg van de retentiezone.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/20 van de agenda

**Vastgoed. Bornem. Provinciaal groendomein d'Ursel.
Aankoop gronden aan Kleine Hinckstraat. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inleiding

Onlangs zijn alle kerkfabrieken van Groot-Bornem gefusioneerd. Ze willen nu sommige landbouwgronden te koop aanbieden. In Hingene gaat het om 2 percelen, kadastraal gekend als Bornem, 3^e afdeling, sectie A, nummers 249 en 250. Deze percelen zijn gelegen naast het domein d'Ursel aan de Kleine Hinckstraat, naast perceel 241 dat enkele jaren geleden werd aangekocht. U vindt een overzichtsplan van zowel de huidige eigendommen van de provincie als de te koop aangeboden gronden digitaal bijgevoegd.

De huidig aangeboden percelen zijn respectievelijk 5.610 en 4.260 m² groot, samen dus 9.870 m². Het zijn hooilanden die perfect aansluiten bij het park. De kerkfabriek is bereid te verkopen aan marktprijs.

Integratie in domein d'Ursel

De graslanden in kwestie (perceel 250 en 249) grenzen over een lengte van 150 meter aan het domein (percelen 241 en 242). Perceel 241 werd recent aangekocht om bos aan te planten als compensatie voor een ontbossing. Perceel 242 is een voormalige populierenaanplant die na kapping spontaan ontwikkelde tot vochtig loofbos. Beide percelen maken deel uit van deelgebied De Hinck dat het meest ecologisch waardevolle deel van domein d'Ursel is. De daar aanwezige bossen zijn goed ontwikkeld en dan ook als biologisch zeer waardevol aangeduid op de biologische waarderingskaart (www.geopunt.be). Deze bossen kunnen mits goed beheer en inperking van negatieve externe invloeden zoals de instroom van nutriënten evolueren tot habitatwaardige eiken- en elzenbossen (9120, 9160 en 91E0, bostypes die worden beschermd door de Europese habitatrichtlijn (Natura 2000)) die als doelstelling in het beheerplan van het domein worden opgenomen.

Voor een goede staat van instandhouding van deze bostypes op Vlaams niveau is het essentieel dat het areaal bos van deze types sterk uitbreidt. Kwaliteitsverbetering van reeds bestaand waardevol bos tot habitatwaardig bos is daarbij de meest kostenefficiënte strategie om dit doel op redelijke termijn te bereiken. Als een van de partijen met zogenaamd "sterkste schouders" kan de provincie bijdragen tot het realiseren van de Natura 2000 doelstellingen.

Om een goede staat van instandhouding te bereiken voor de bossen van de Hinck is het essentieel om eutrofiëring (aanrijking met nutriënten) tegen te gaan. Belangrijkste bronnen van externe eutrofiëring zijn atmosferische depositie en instroom via oppervlaktewater en grondwater. De weilanden ten oosten van het domein wateren doorheen het grachtenstelsel van de Hinck af naar de Beneden-Outbraekloop die het domein verlaat in de uiterste noordoosthoek van de Hinck. Het water dat op de gronden infiltreert beïnvloedt ook de kwaliteit van het grondwater in het domein.

Als deze percelen aangekocht worden kan er gegarandeerd worden dat de percelen niet meer intensief bemest zullen worden. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren door voor

een ecologisch beheer samen te werken met een lokale landbouwer. Hierdoor zullen er minder nutriënten via oppervlakte- en grondwater in het domein terecht komen. Dit zal een positieve invloed hebben op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit in de Hinck en zal daardoor bijdragen tot het bereiken van een goede staat van instandhouding van de daar aanwezige bostypes. Verder kunnen de percelen ook een groene buffer rond het domein vormen om invloeden van verder af te beperken.

De graslanden zouden door een ecologisch maaibeheer ook kunnen evolueren tot bloemrijke, soortenrijke graslanden. Een vegetatietype dat in de directe omgeving van het domein schaars is, maar essentieel voor veel soorten aanwezig in het domein. Ongewervelden zoals vlinders hebben namelijk vaak verschillende vegetatietypes nodig om hun levenscyclus te voltooien. Daarbij is een combinatie van bos met bloemrijke kruidachtige vegetaties en geleidelijke overgangen tussen beide bijzonder interessant. Momenteel zijn noch bloemrijk grasland, noch de geleidelijke overgangen aanwezig op deze locatie, maar in eigen beheer kan de provincie deze wel realiseren.

In hoge nood en als het ecologisch en economisch verantwoord is, zouden (delen van) deze percelen in de toekomst ook nog aangesproken kunnen worden voor boscompensatie.

Met betrekking tot de huidige compensatie heeft de verwerving van de gronden het voordeel dat de provincie als eigenaar kan beslissen om te bebossen tot aan de grens met de te verwerven percelen. Dit is momenteel niet mogelijk omdat er een afstand van zes meter tot de aangrenzende landbouwpercelen moet gerespecteerd worden. Dit maakt dat er om de nodige oppervlakte boscompensatie te bereiken een stuk van het reeds verworven perceel 241 zou moeten beplant worden waarop momenteel al waardevolle vegetatie met echte koekoeksbloem staat, in plaats van de minder waardevolle zes meter brede strook langs de oostkant.

Door aankoop van deze percelen spelen we in op een opportuniteit die zich nu stelt, nu de kerkfabriek haar gronden wil verkopen om de inkomsten op een meer hedendaagse manier te investeren (sociale huisvesting).

Akkoord kerkfabriek

De provincie Antwerpen heeft een schatting gevraagd voor beide percelen. Deze bedraagt 65.000 EUR (+/- 6,5 euro/m²). U vindt deze schatting digitaal bijgevoegd. Deze schatting gaat er vanuit dat de gronden pachtvrij zijn.

De kerkfabriek heeft bevestigd dat deze gronden intussen pachtvrij zijn en is bereid om aan schattingsprijs te verkopen aan de provincie Antwerpen. Hiertoe heeft de kerkfabriek een éézijdige verkoopbelofte opgesteld en ondertekend (in bijlage).

Conclusie

Gezien de opportuniteit en de toegevoegde waarde voor het domein d'Ursel stelt de deputatie aan uw raad voor om machtiging te geven tot aankoop van deze gronden aan de schattingsprijs, zijnde 65.000 EUR.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de verkoopbelofte, opgemaakt en ondertekend door de kerkfabriek Onze-lieve-vrouw aan de Schelde;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop van 2 percelen grond jegens de kerkfabriek Onze-lieve-vrouw aan de Schelde, gelegen naast provinciaal domein d'Ursel en kadastraal bekend als Bornem, 3e afdeling, sectie A, nummers 249 en 250, tegen de prijs van 65.000,00 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/21 van de agenda

**Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg.
Aankoop weekendverblijven (fase 4). Eerste reeks.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de omzendbrief van voormalig minister van Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen dd. 2003 waarbij de Provincies de opdracht werd gegeven om oplossingen uit te werken rond de problematiek van de weekendverblijven, werkte de Dienst Ruimtelijke Planning drie pilootprojecten uit, met name in Essen, Wuustwezel en Herselt.

Het project 'Herselt' werd geconcretiseerd in een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat op 19 januari 2012 definitief werd goedgekeurd door Vlaams minister Muyters, en dat vanaf 21 februari 2012 van kracht is.

Door de opmaak van dit PRUP werd het voor de cel Wonen (verantwoordelijk voor het sociaal luik in samenwerking met de Zonnige Kempen, IOK en CAW) mogelijk om een herhuisvestingsluik op te zetten rond de uitgewerkte clusters. De provinciale groendomeinen regio Kempen waren daarenboven geïnteresseerd in de aankoop van de tot bos omgevormde percelen in clusters C13, C15 en C21, aangezien die grenzen aan of in de nabijheid liggen van het provinciaal groendomein Hertberg. Daarenboven zijn de gronden uitermate geschikt voor compensatiebebossing.

Op 16 mei 2013 besliste de deputatie om aan de bewoners die moeten verhuizen een goed voorstel te doen voor aankoop om zo het risico van de planschadevergoeding te voorkomen. Aan het Team Vastgoed werd de opdracht

gegeven om de schattingsverslagen aan te vragen en de onderhandelingen op te starten op basis van de prioriteitenlijst.

In overleg met CAW De Kempen en de Dienst Welzijn en Gezondheid werd een prioriteitenlijst vastgesteld. In 3 fases werden reeds 13 weekendverblijven aangekocht.

In fase 4 wordt - gelet op de beschikbare budgetten voor 2016 en 2017 - onderhandeld over de aankoop van 8 weekendverblijven of gronden.

Er werden vier verkoopbeloften bekomen voor:

1. Een weekendverblijf gelegen te Herselt, Kleine Hees 39, eigendom van de heer en mevrouw Wouters-Beullekens en kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 327b en 328f, voor een bedrag van 119.000,00 EUR.
2. Een weekendverblijf gelegen te Herselt, Drie Eikenstraat 8b, eigendom van de heer en mevrouw Slegers-Dens en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 798d2, voor een bedrag van 129.000,00 EUR.
3. Een weekendverblijf gelegen te Herselt, Drie Eikenstraat 14c, eigendom van de heer Robert Heyden en mevrouw Jeanine Valcke en kadastraal gekend als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 669d, voor een bedrag van 17.500,00 EUR.
4. Een weekendverblijf gelegen te Herselt, Veerlepad 48b, eigendom van de heer en mevrouw Vervecken-Van de Castele en kadastraal gekend als Herselt, 2^{de} afdeling, sectie M, nummers 753c, 754d, 755a en 758a, voor een bedrag van 242.000,00 EUR.

De bedragen vallen binnen de marge van de schattingsverslagen.

De bodemattesten zijn blanco.

Opgemerkt dient te worden dat volgende bijzondere voorwaarden in de verkoopbeloften werden opgenomen en zullen worden opgenomen in de koopakte:

Voor de familie Wouters-Beullekens:

"De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De Provincie zal instaan voor de opmaak van alle noodzakelijke attesten voor de verkoop (elektr. keuring, EPC,...) en zal alle kosten hieromtrent dragen.

De huidige eigenaars wensen zoveel mogelijk materiaal te recupereren. Dit wordt hen expliciet toegestaan (ze nemen o.a. mee; badkamer, keuken, ingemaakte kasten)."

Voor de familie Slegers-Dens:

"De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 4 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen

enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De heer en mevrouw Slegers-Dens wensen zoveel mogelijk materialen mee te nemen naar hun nieuwe woonst. Ze krijgen het recht om deze materialen kosteloos mee te nemen. Ze wensen onder andere mee te nemen: houten balken, de keuken, de verwarming, de carport, de badkamer. Ze zijn echter niet verplicht deze materialen mee te nemen.

De Provincie neemt de kosten voor de opmaak van al de attesten die noodzakelijk zijn bij de verkoop te haren laste (EPC, elektrische keuring)."

Voor de heer Robert Heyden en mevrouw Jeanine Valcke:

"De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 2 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De stacaravan mag worden verwijderd maar dit is geen expliciete verplichting om hem te verwijderen.”

Voor de familie Verveckken-Van de Castele:

“De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 4 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De Provincie zal de koopsom betalen binnen 2 maanden na het verlijden van de akte. Wanneer de Provincie Antwerpen niet binnen de twee maanden na het verlijden van de akte heeft betaald, dan is zij een schadevergoeding verschuldigd gelijk aan de wettelijke intrest van 2016 (2,25%). Deze termijn voor de betaling van de intrest begint te lopen vanaf de tweede maand na het verlijden van de akte. Indien de Provincie niet binnen de 4 maanden betaalt na het verlijden van de akte, dan wordt het genot verlengd tot aan de betaling.

De Provincie zal instaan voor de opmaak van alle attesten die noodzakelijk zijn voor de verkoop (EPC, elektr. keuring,...). De Provincie draagt al deze kosten.

De verkopers krijgen het recht om de materialen die ze wensen mee te nemen naar hun nieuwe woonst of weg te schenken.”

Deze afwijking van de algemene koopvoorwaarden (betaling binnen 2 maanden na het verlijden van de akte) werd met goedkeuring van de Financieel beheerder bij uitzondering toegestaan.

Normaal gebeurt de betaling pas ten laatste zestig dagen nadat een getuigschrift van hypothecaire vrijheid, aangevraagd met de overschrijving van de koopakte, aan de Provincie wordt afgeleverd. Deze voorwaarde heeft als doel te vermijden dat eigenaars ná het tekenen van de verkoopbelofte nog een hypotheek nemen, met financieel risico voor de Provincie als gevolg, maar heeft als nadeel dat dit de betaling met ettelijke maanden kan vertragen.

De uitzondering werd toegestaan om sociale redenen: de heer en mevrouw Verveckken-Van de Castele zijn respectievelijk 72 en 69 jaar oud, hebben allebei kanker, en zijn hulpbehoevend.

Ten tijde van de onderhandelingen hebben zij noodgedwongen een optie genomen op een serviceflat van het Zorgbedrijf Antwerpen in Hoboken, die inhield dat de serviceflat betrokken zal worden in oktober 2016 en op dat ogenblik ook betaald moet zijn. Bij niet-betaling in oktober dient de flat tot het tijdstip van betaling gehuurd te worden. Maar het echtpaar heeft buiten dat weekendverblijf geen andere bezittingen, en heeft niet de financiële middelen om bovenop de medische kosten de huur gedurende vele maanden te betalen.

Volgende praktische afspraken werden gemaakt:

Met de familie Wouters-Beullekens:
Er wordt naar gestreefd om de akte te verlijden in januari 2017.

Met de familie Slegers-Dens:
Er wordt naar gestreefd de akte te verlijden in december 2017.

Met de heer Robert Heyden en mevrouw Jeanine Valcke:
Er wordt naar gestreefd om de akte te verlijden in mei 2017.

Krediet is beschikbaar in het budget.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 4 augustus 2016.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de opportuniteit die zich voordoet om de problematiek betreffende de weekendverblijven te Herselt aan te pakken en om tegelijkertijd het provinciaal groendomein Hertberg uit te breiden door de aankoop van 4 weekendverblijven te Herselt, kadastraal gekend als Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 327b en 328f; als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 798d2; als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 669d; en als Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummers 753c, 754d, 755a en 758a;

Gelet op het PRUP voor de clusters van weekendverblijven te Herstelt;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het Provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name om een oplossing te bieden aan de problemen met de weekendverblijven te Herselt en ter uitbreiding van het domein Hertberg en mogelijke boscompensatie, wordt

machtiging verleend tot de aankoop van 3 weekendverblijven te Herselt, ten kadaster gekend als:

- Herselt, 1ste afdeling, sectie C, nummers 327b en 328f, groot 3.439 m² en eigendom van de heer en mevrouw Wouters-Beullekens, voor een bedrag van 119.000,00 EUR;
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 798d2, groot 1.250 m² en eigendom van de heer en mevrouw Slegers-Dens, voor een bedrag van 129.000,00 EUR;
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummer 669d, groot 818 m² en eigendom van de heer Robert Heyden en mevrouw Jeanine Valcke, voor een bedrag van 17.500,00 EUR;
- Herselt, 2de afdeling, sectie M, nummers 753c, 754d, 755a en 758a, groot 8.675 m² en eigendom van de heer en mevrouw Verveckken-Van de Castele, voor een bedrag van 242.000,00 EUR;

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarden goed:

Voor de familie Wouters-Beullekens:

"De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De Provincie zal instaan voor de opmaak van alle noodzakelijke attesten voor de verkoop (elektr. keuring, EPC,...) en zal alle kosten hieromtrent dragen.

De huidige eigenaars wensen zoveel mogelijk materiaal te recupereren. Dit wordt hen expliciet toegestaan (ze nemen o.a. mee; badkamer, keuken, ingemaakte kasten)."

Voor de familie Slegers-Dens:

"De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 4 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De heer en mevrouw Slegers-Dens wensen zoveel mogelijk materialen mee te nemen naar hun nieuwe woonst. Ze krijgen het recht om deze materialen kosteloos mee te nemen. Ze wensen onder andere mee te nemen: houten balken, de keuken, de verwarming, de carport, de badkamer. Ze zijn echter niet verplicht deze materialen mee te nemen.

De provincie neemt de kosten voor de opmaak van al de attesten die noodzakelijk zijn bij de verkoop te haren laste (EPC, elektrische keuring)."

Voor de heer Robert Heyden en mevrouw Jeanine Valcke:

"De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 2 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De stacaravan mag worden verwijderd maar dit is geen expliciete verplichting om hem te verwijderen."

Voor de familie Verveckken-Van de Castele:

"De provincie Antwerpen verkrijgt het eigendom van het goed bij het verlijden van de akte. Het genot van het goed wordt door de eigenaars echter behouden tot 4 maanden na het verlijden van de akte.

De provincie Antwerpen verwerft het pand om het na het verstrijken van het voormelde recht van bewoning af te breken, en zal vanuit dat oogpunt ook geen enkele verzekering aangaan wat het betrokken goed betreft. Elk risico dat de bewoner verzekerd wenst te zien, dien(t)(en) hij/zij voor eigen rekening en ter volledige vrijwaring van de provincie Antwerpen te verzekeren. De bewoner kan bij schade aan het goed of aan zijn/haar/hun bezittingen dan ook geen enkele aanspraak maken op schadeloosstelling vanwege de provincie Antwerpen, ongeacht de oorzaak van de schade. Mocht het eigendom voorwerp zijn van een dermate

ernstig schadegeval dat de bewoning ervan onmogelijk wordt, kan de bewoner op geen enkele manier aanspraak maken op initiatieven tot zijn/haar/hun herhuisvesting vanuit de provincie Antwerpen. Mocht door de uitoefening van het recht van bewoning schade ontstaan aan derden, dan zal de schadeloosstelling van deze derden ten laste zijn van de bewoner. Laatstgenoemde dient de provincie Antwerpen in dergelijke gevallen te vrijwaren van elke claim tot schadevergoeding van die derden, ongeacht de oorzaak. Het staat hem/haar/hun uiteraard vrij zich hiervoor te verzekeren.

De verkopers zullen er te allen tijde voor zorgen dat, bij het definitief verlaten van het goed, het goed vrij is van alle afval en dat de meubels afgevoerd werden.

De verkopers staan in voor het opzeggen van de contracten met de nutsmaatschappijen en voor het verwijderen van alle nutsvoorzieningen. Deze kosten vallen volledig ten laste van de verkoper.

De Provincie zal de koopsom betalen binnen 2 maanden na het verlijden van de akte. Wanneer de Provincie Antwerpen niet binnen de twee maanden na het verlijden van de akte heeft betaald, dan is zij een schadevergoeding verschuldigd gelijk aan de wettelijke intrest van 2016 (2,25%). Deze termijn voor de betaling van de intrest begint te lopen vanaf de tweede maand na het verlijden van de akte. Indien de Provincie niet binnen de 4 maanden betaalt na het verlijden van de akte, dan wordt het genot verlengd tot aan de betaling.

De Provincie zal instaan voor de opmaak van alle attesten die noodzakelijk zijn voor de verkoop (EPC, elektr. keuring,...). De Provincie draagt al deze kosten.

De verkopers krijgen het recht om de materialen die ze wensen mee te nemen naar hun nieuwe woonst of weg te schenken."

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/22 van de agenda

**Vastgoed. Kasterlee. Provinciaal groendomein Hoge Mouw.
Aankoop gronden Soete. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Met mail van 15 februari 2015 boden de gebroeders Soete 11 percelen bosgrond, gelegen aan het provinciaal groendomein Hoge Mouw in Kasterlee en samen 71.739 m² groot, te koop aan. De eventuele verwerving van deze gronden zou de grootste uitbreiding betekenen sinds de oprichting van het domein.

Het Team Vastgoed vroeg een schattingsverslag aan, op basis waarvan de deputatie op 17 september 2015 principieel instemde met de verwerving van deze gronden.

De onderhandelingen verliepen erg stroef, en de eigenaars bleken niet bereid om hun gronden te verkopen aan de schattingsprijs van 169.300,00 EUR of 2,36 EUR/m².

Met mail van 8 januari 2016 liet de familie tenslotte weten dat zij de 11 percelen wilde verkopen tegen de prijs van 225.000,00 EUR, hetzij 3,14 EUR/m².

Uiteindelijk werd een finaal bod - boven de schattingsprijs - gedaan op alle percelen van de gebroeders Soete. Een 12de perceel (448r; 4.415 m²) was immers altijd uit de onderhandelingen gehouden - het werd in eerste instantie ook niet te koop

aangeboden - omdat het verpacht was. Maar de pacht voor dit perceel is ondertussen opgezegd, en omdat het een weiland betreft, kan het nog in aanmerking komen voor boscompensatie. De totaal te verwerven oppervlakte bedroeg daardoor 76.154 m².

Er is geen enkele wettekst of beginsel die een aankoop boven de schattingsprijs verbiedt. De beginselen van behoorlijk bestuur (redelijkheids-, zorgvuldigheids- en gelijkheidsbeginsel) verplichten het bestuur er evenwel toe om de overschrijding van de schattingsprijs grondig te motiveren. Deze motivatie kan uit verschillende argumenten voortvloeien, maar er wordt algemeen aangenomen dat er een "bijzondere noodzaak" of een "uitzonderlijke voorwaarde" moet zijn om dit toe te staan.

Het finaal bod van de Provincie bedroeg 211.769,22 EUR en kan als volgt gemotiveerd worden:

Het bod hield rekening met een gelegenheidswaarde (wegens mooi aaneengesloten geheel) van 10% extra voor 10 van de 12 percelen, met als bijkomende argumentatie voor de meerprijs de mogelijkheid tot boscompensatie op 2 percelen, en de mogelijkheid tot recuperatie van een deel van de aankoopprijs door houtkap (geschatte return van het ecologisch uitdunnen van het bosbestand: 16.705,44 EUR). Dit kwam overeen met een te betalen grondprijs van 2,78 EUR/m² (of 2,56 EUR/m² met inachtneming van de opbrengst van de uitdunning).

Daarnaast speelden ook de argumenten mee dat de verwerving de grootste uitbreiding van het domein ooit betreft, en dat wanneer de gronden in eigendom komen van de provincie, de bospercelen ook meer beheerd kunnen worden volgens de principes van duurzaam bosbeheer, waardoor zowel de natuurwaarden als de belevingswaarde van dit stuk bos kan verhoogd worden.

Een meerwaarde vormen zeker ook de twee weilanden die zullen dienen voor bebossing: als duurzame provincie met voorbeeldfunctie is het compenseren en zelfs uitbreiden van bos nog steeds te verkiezen boven het storten van geld voor boscompensatie.

De eigenaars zijn uiteindelijk - zij het pas na een door de deputatie afgewezen tegenbod van 225.000,00 EUR voor de 12 percelen (hetzij 2,95 EUR/m²) - op dat ultieme bod ingegaan.

Thans wordt de aankoop dan ook voor goedkeuring aan uw raad voorgelegd.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het aanbod van de gebroeders Soete om 12 percelen bosgebied grenzend aan het provinciaal groendomein Hoge Mouw in Kasterlee aan de provincie Antwerpen te verkopen;

Gelet op de schatting;

Gelet op de motivatie van de aankoopprijs;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de uitbreiding van het provinciaal groendomein Hoge Mouw in Kasterlee, wordt machtiging verleend tot de aankoop van 12 percelen grond, ten kadaster gekend als Kasterlee, 1ste afdeling, sectie F, nrs. 435c, 438d, 439, 441b, 442b, 443, 444c, 446, 447a, 448r, 436a en 444b, samen 76.154 m² groot en eigendom van de heren Luc, Pierre en Benoît Soete, voor een bedrag van 211.769,22 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/23 van de agenda

**Vastgoed. Zoersel. Trappistenbeek (A.3.21.4).
Aanleg overstromingsgebied 'Kwikaard'. Onteigeningsplan, deel 2:
aankoop privé-percelen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De dienst Integraal Waterbeleid wil in Zoersel tussen de samenvloeiing van de Trappistenbeek en de Molenbeek een retentiebekken aanleggen.

In 2013 kocht de provincie Antwerpen reeds twee percelen aan de linkeroever van de Molenbeek. Voor de zeven overige benodigde percelen - alle eigendom van het OCMW van Antwerpen - keurde uw raad op 24 september 2015 een onteigeningsplan goed. Uiteindelijk kon de - minnelijke - aankoop van deze percelen aan uw raad worden voorgelegd op 25 februari 2016.

De Dienst Integraal Waterbeleid heeft ondertussen de plannen voor het retentiebekken verder verfijnd, en dringt aan op een bijkomende verwerving van nog eens 11 delen van percelen, met een totale oppervlakte van 7.131 m². Daarnaast dient op 3 van deze percelen nog een erfdienstbaarheid gevestigd te worden met een totale oppervlakte van 1.230 m².

Daartoe heeft de Dienst Integraal Waterbeleid samen met het Team Vastgoed een tweede onteigeningsplan opgesteld, waarvan het precad nummer momenteel in aanvraag is.

De bijkomende percelen dienen voor de aanleg van een verbindingsgracht tussen de grachten aan de Raymond Delbekestraat en de Molenbeek, en voor de aanleg van dijken langs de Trappistenbeek en de Molenbeek. Na verlegging van een gedeelte van de Molenbeek kan op de reeds aangekochte percelen nog een derde dijk aangelegd worden, zodat het hele gebied een groot opvangreservoir wordt.

Het betreft volgende percelen, kadastraal gekend als:

	aankoop erfdienstbaarheid	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 326a/deel,	588 m ²	592 m ²
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 325/deel,	276 m ²	276 m ²
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 324/deel,	386 m ²	362 m ²
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 328a/deel,	1.080 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 329/deel,	691 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 330/deel,	250 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 335a/deel,	632 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 333f/deel,	1.247 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 383a/deel,	158 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 386a/deel,	371 m ²	
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 387/deel,	1.452 m ²	
	7.131 m ²	1.230 m ²

De percelen zijn volgens het gewestplan gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Deze bestemming werd in het BPA 'Joostens en Omgeving' (MB 03/06/2005) verder verfijnd naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied, en - voor wat perceel 383a betreft - naar natuurgebied. Binnen het gebied komen volgens het BPA ook 2 landschappelijk waardevolle bomenrijen voor.

Het totaalbedrag van de 11 innemingen wordt geraamd op 57.788,53 EUR. Dit bedrag is gebaseerd op de grondprijs per vierkante meter verhoogd met de wederbeleggingsvergoeding, de wachtintresten, de vergoeding voor de opstanden en de vergoeding voor de erfdienstbaarheid.

Er dienen wellicht nog enkele pachtverbrekkingsvergoedingen uitbetaald te worden. Dit zal echter pas blijken in de loop van de onderhandelingen; in het maximale geval - mochten alle gronden verpacht zijn - bedraagt die vergoeding 7.131,00 EUR.

Het nodige krediet is voorzien in het budget.

Om machtiging tot onteigening te bekomen, dienen het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid gemotiveerd te worden. De hierna volgende argumenten kunnen hiertoe worden ingeroepen:

1° het openbaar nut:

De aanleg van een retentiezone is nodig om de wateroverlast in het gebied terug te dringen. De wateroverlast doet zich voor waar drie waterlopen - de Waterstraatse loop, de Kleine beek en de Trappistenbeek - ten zuidwesten van de kern van Sint-Antonius te Zoersel op korte afstand van elkaar samenvloeien. In de wijk Driehoek, de omgeving van het Kapellenhof en de Oude baan ondervindt men veel hinder. De straten in de genoemde wijken staan regelmatig onder water, en zeker ook de landbouwsector ondervindt grote problemen. Zelfs in gewone natte periodes - zonder uitzonderlijke neerslag - staan de akkerbouwpercelen er gedeeltelijk onder water, een fenomeen dat jaarlijks terugkeert.

De aanleg van de retentiezone zorgt ervoor dat de wateroverlast ten noorden van de Turnhoutsebaan (vooral in de wijk Kapellenhof en aan de Oude baan) zeer sterk afneemt.

2° de noodzaak:

De betrokken waterlopen vinden hun oorsprong in de bosgebieden op de grens tussen Zoersel en Malle. Vrij snel stromen ze daarna langs en doorheen bebouwde gebieden waar ze de afstroming van verharde oppervlakken en bebouwing opnemen. Dit zorgt ervoor dat er reeds een aanzienlijk debiet in de waterlopen aanwezig is wanneer deze dan doorheen de betrokken landbouwzone tussen de Kapellei en de Raymond Delbekestraat in Schilde stromen. Afwaarts van deze zone komen de waterlopen samen en stromen ze opnieuw tussen en langs bebouwing. Het is op deze locaties dat er zich wateroverlast voordoet. Het gebied waar de retentiezone gepland is, is daarmee dan ook de enige mogelijke locatie voor het inrichten van een overstromingsgebied, aangezien er in deze zone - die opwaarts gelegen is van de zones met wateroverlast - reeds veel debiet in de waterlopen aanwezig is. Deze zone - die zelf trouwens ook regelmatig onder water staat - kan daarom als een natuurlijk overstromingsgebied beschouwd worden. Dit heeft als gevolg dat er geen afgravingen nodig zijn om berging te voorzien, hetgeen de kostprijs van de ingreep zeer sterk reduceert. Enkele bijkomende ingrepen, zoals een debietregulerende constructie en een beperkte beschermingsdijk, volstaan om de natuurlijke bergingscapaciteit van het gebied sterk te vergroten.

Daardoor biedt waterberging op deze plaats de optimale combinatie van een maximale waterberging met een maximale vrijwaring van de actieve akkerbouw in het gebied.

3° de hoogdringendheid:

De frequentie (jaarlijks in meerdere of mindere mate, ook in normale weerkundige jaren) waarmee de landbouwzones nu reeds te kampen hebben met wateroverlast, vormt een aanwijzing dat elke meer extreme vorm van neerslag zal leiden tot het verderzetten van de wateroverlast naar de aanpalende woongebieden. De natuurlijke helling van het terrein zorgt er bovendien voor dat het water momenteel zijn weg zoekt in de richting van de woningen. Omdat er een permanent risico is op aanzienlijke overstromingen, kan deze dreigende situatie enkel opgelost met een dringende aanleg van het overstromingsgebied.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 1 september 2016. Het dossier wordt digitaal bijgevoegd.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het ontwerp voor de aanleg van een retentiezone langs de Trappistenbeek in Zoersel voor het oplossen van de wateroverlast in de regio Zoersel (wijk Driehoek, omgeving Kapellenhof, Oude baan);

Overwegend dat voor het realiseren van een retentiezone langs de Trappistenbeek in Zoersel een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op het voorgelegde onteigeningsplan;

Gelet op de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening;

Gelet op de schatting;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onteigeningsplan van 26 juli 2016, opgemaakt door provinciaal landmeter-expert Johan Arnauw, met plannummers 1/2 en 2/2, voor 11 innemingen in Zoersel, kadastraal gekend als:

- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 326a/deel, 588 m² volgens opmeting
(+ 592 m² erfdienstbaarheid)
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 325/deel, 276 m² volgens opmeting
(+276 m² erfdienstbaarheid)
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 324/deel, 386 m² volgens opmeting
(+ 362 m² erfdienstbaarheid)
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 328a/deel, 1.080 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 329/deel, 691 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 330/deel, 250 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 335a/deel, 632 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 333f/deel, 1.247 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 383a/deel, 158 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 386a/deel, 371 m² volgens opmeting
- Zoersel, 3de afdeling/DL Brecht 2, sectie I, nr. 387/deel, 1.452 m² volgens opmeting

voor in totaal 7.131 m² grond en 1.230 m² erfdienstbaarheid wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening:

1° het openbaar nut:

"De aanleg van een retentiezone is nodig om de wateroverlast in het gebied terug te dringen. De wateroverlast doet zich voor waar drie waterlopen - de Waterstraatse loop, de Kleine beek en de Trappistenbeek - ten zuidwesten van de kern van Sint-Antonius te Zoersel op korte afstand van elkaar samenvloeien. De wijk Driehoek, de omgeving van het Kapellenhof en de Oude baan ondervinden veel hinder. De straten in de genoemde wijken staan regelmatig onder water, en zeker ook de landbouwsector ondervindt grote problemen. Zelfs in gewone natte periodes - zonder uitzonderlijke neerslag - staan de akkerbouwpercelen er gedeeltelijk onder water, een fenomeen dat jaarlijks terugkeert.

De aanleg van de retentiezone zorgt ervoor dat de wateroverlast ten noorden van de Turnhoutsebaan (vooral in de wijk Kapellenhof en aan de Oude baan) zeer sterk afneemt.”

2° de noodzaak:

“De betrokken waterlopen vinden hun oorsprong in de bosgebieden op de grens tussen Zoersel en Malle. Vrij snel stromen ze daarna langs en doorheen bebouwde gebieden waar ze de afstroming van verharde oppervlakken en bebouwing opnemen. Dit zorgt ervoor dat er reeds een aanzienlijk debiet in de waterlopen aanwezig is wanneer deze doorheen de betrokken landbouwzone tussen de Kapellei en de Raymond Delbekestraat in Schilde stromen. Afwaarts van deze zone komen de waterlopen samen en stromen ze opnieuw tussen en langs bebouwing. Het is op deze locaties dat er zich wateroverlast voordoet. Het gebied waar de retentiezone gepland is, is daarmee dan ook de enige mogelijke locatie voor het inrichten van een overstromingsgebied, aangezien er in deze zone - die opwaarts gelegen is van de zones met wateroverlast - reeds veel debiet in de waterlopen aanwezig is. Deze zone - die zelf trouwens ook regelmatig onder water staat - kan daarom als een natuurlijk overstromingsgebied beschouwd worden. Dit heeft als gevolg dat er geen afgravingen nodig zijn om berging te voorzien, hetgeen de kostprijs van de ingreep zeer sterk reduceert. Enkele bijkomende ingrepen, zoals een debietregulerende constructie en een beperkte beschermingsdijk, volstaan om de natuurlijke bergingscapaciteit van het gebied sterk te vergroten. Daardoor biedt waterberging op deze plaats de optimale combinatie van een maximale waterberging met een maximale vrijwaring van de actieve akkerbouw in het gebied.”

3° de hoogdringendheid:

“De frequentie (jaarlijks in meerdere of mindere mate, ook in normale weerkundige jaren) waarmee de landbouwzones nu reeds te kampen hebben met wateroverlast, vormt een aanwijzing dat elke meer extreme vorm van neerslag zal leiden tot het verderzetten van de wateroverlast naar de aanpalende woongebieden. De natuurlijke helling van het terrein zorgt er bovendien voor dat het water momenteel zijn weg zoekt in de richting van de woningen. Omdat er een permanent risico is op aanzienlijke overstromingen, kan deze dreigende situatie enkel opgelost met een dringende aanleg van het overstromingsgebied.”

Artikel 3:

Indien bij het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften worden ingediend, geldt deze raadsbeslissing als definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan en de motivatie van het openbaar nut, de noodzaak en de hoogdringendheid van de onteigening.

Artikel 4:

Aan de bevoegde gemeenschapsminister wordt machtiging tot onteigening voor openbaar nut gevraagd voor de innemingen aangeduid op het onder artikel 1 vermelde onteigeningsplan met toepassing van de procedure bij hoogdringende omstandigheden zoals bepaald in de wet van 26 juli 1962.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/24 van de agenda

**Vastgoed. Zwijndrecht. Antwerpen. Burchtse Scheibeek (A.S.07.1).
Definitieve goedkeuring onteigeningsplan. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 28 januari 2016 gaf uw raad voorlopige goedkeuring aan het onteigeningsplan "Burchtse Scheibeek – Bufferzone", opgemaakt door bvba Buro Van Eyken dd. 20 januari 2015, en de bijhorende motivatie van algemeen nut, noodzaak en hoogdringendheid van de onteigening ter realisatie van de herprofilering van de Burchtse Scheibeek.

Daarna werd het onteigeningsplan in openbaar onderzoek gelegd bij de gemeente Zwijndrecht van 7 maart 2016 tot en met 21 maart 2016 en bij de stad Antwerpen van 1 juli 2016 tot en met 17 juli 2016. Bij beide openbare onderzoeken werden geen bezwaren ingediend.

Daarom stelt de deputatie aan uw raad voor om het voorgelegde onteigeningsplan alsook de opgegeven motivatie ter verantwoording van het openbaar nut van de onteigening definitief goed te keuren en aan de bevoegde gemeenschapsminister machtiging tot onteigening te vragen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Er is krediet voor de verwerving voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de provincie Antwerpen de mogelijkheid heeft om tot onteigening over te gaan indien de Vlaamse regering hiervoor machtiging geeft conform artikel 11 van het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op het voorgelegd onteigeningsplan;

Gelet op de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening;

Gelet op de motivatie ter verantwoording van de hoogdringendheid;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onteigeningsplan "Burchtse Scheibeek – Bufferzone", opgemaakt door bvba Buro Van Eyken dd. 20 januari 2015, wordt definitief goedgekeurd.

Artikel 2:

De provincieraad hecht definitieve goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van het algemeen nut van de onteigening:

De provincie wenst deze gronden te verwerven om de afwatering van de Burchtse Scheibek te verbeteren en structuur van die waterloop te verbeteren. Het traject tussen de Antwerpsesteenweg en de monding van de Burchtse Scheibek is in slechte toestand. De bedding is onnatuurlijk, heeft geen goede structuurkenmerken, is moeilijk te onderhouden en ligt te hoog, waardoor zij bij piekafvoeren afremt, met wateroverlast opwaarts de Antwerpsesteenweg tot gevolg.

Door de benodigde grond te verwerven kan de Burchtse Scheibek een meer natuurlijke bedding krijgen. Die bedding zal gemakkelijker te onderhouden zijn, een betere structuurkwaliteit hebben en het water beter afvoeren. Dit levert dus maatschappelijke winst op drie vlakken: zuiniger gebruik overheidsmiddelen door eenvoudiger onderhoud, verbetering structuurkwaliteit (zoals gevraagd in Kaderrichtlijn Water en decreet Integraal Waterbeleid) en minder maatschappelijke kosten door vermindering van het aantal en de grootte van overstromingen langs de Burchtse Scheibek.

Artikel 3:

De provincieraad hecht definitieve goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van de noodzaak van de onteigening:

De problematiek van wateroverlast langs de Burchtse Scheibek is al enkele jaren gekend. Het afgelopen jaar lijkt ze zich echter uit te breiden en beperkt ze zich niet langer tot overstromingen aan het kruispunt Heidam-Antwerpsesteenweg, maar ontstaan er ook problemen opwaarts.

De Burchtse Scheibek ligt in een vrij dicht bebouwd gebied. Bronmaatregelen om piekafvoeren tegen te gaan zoals hemelwaterhergebruik en infiltratie zijn moeilijk toepasbaar. Ze kunnen enkel worden afgedwongen bij nieuwbouw of bij herbouw. De verkavelingen rond de beek zijn echter al jaren geleden volgebouwd, en het gebeurt maar sporadisch dat er een woning wordt herbouwd. De problematiek op deze manier aanpakken zou nog decennia duren en is dus geen optie. Doordat de wijken volgebouwd zijn, is er geen ruimte meer over om de piekafvoeren tijdelijk te bufferen in overstromingsgebieden. Deze oplossingswijze is dus fysisch niet haalbaar.

De oplossing om een deel van het water van de Burchtse Scheibek ten zuiden van de E17 af te voeren, is volgens computermodellerings maar een gedeeltelijke oplossing die nooit alle problemen kan oplossen. Ze zal uitgevoerd worden door de BAM in het kader van de werken voor de Oosterweelverbindingen. Gezien de maatschappelijke controverse rond dit project, is het echter onduidelijk wanneer dit effectief uitgevoerd zal worden.

Artikel 4:

De provincieraad hecht definitieve goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van de hoogdringendheid van de onteigening:

Doordat de timing van het Oosterweelproject enigszins onduidelijk is geworden, is het niet meer verantwoord om te wachten op de uitvoering van de gedeeltelijke oplossing uit dat project. Het aantal meldingen van overlast nam het afgelopen jaar fel toe, waarbij telkens een woning stroomopwaarts getroffen werd, die tot nu redelijk veilig was. Hieruit wordt afgeleid dat de problematiek verergert. Dit gekoppeld aan het feit dat de problematiek al aanzienlijk was, maakt dat de herprofilering dringend moet uitgevoerd worden.

Artikel 5:

Aan de bevoegde gemeenschapsminister wordt machtiging tot onteigening voor openbaar nut gevraagd voor de inneming, vermeld in het onder artikel 1 vermeld onteigeningsplan met toepassing van de procedure bij hoogdringende omstandigheden zoals bepaald in de wet van 26 juli 1962.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 4/17 tot en met 4/24 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

58 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/17, 4/18, 4/19, 4/20, 4/21, 4/22, 4/23 en 4/24 worden goedgekeurd met 58 stemmen ja.

9. Welzijn

Nr. 9/1 van de agenda

Aanwending krediet wonen en aangepast vervoer 2016 voor verschillende innovatieve projecten. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Situering

Op het provinciaal budget 2016 is krediet voorzien voor de subsidiëring van:

- Projecten met betrekking tot wonen - Impulsbeleid innovatieve projecten, op rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000208.
- Projecten met betrekking tot aangepast vervoer - Impulsbeleid innovatieve projecten, op rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000205.

Dit krediet wordt voorbehouden om subsidies toe te kennen op basis van het reglement impulssubsidie – innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector, door de raad goedgekeurd in vergadering van 23 april 2015. De deputatie kan impulssubsidies tot maximum 10.000 EUR toekennen aan innovatieve projecten in de welzijns- of gezondheidssector.

Impulssubsidies – innovatieve projecten vanaf 10.000 EUR zijn het voorwerp van voorstellen aan de provincieraad.

Voorgesteld wordt 51.500 EUR ter beschikking te stellen om een aantal innovatieve projecten een provinciale impulssubsidie te verlenen van 10.000 EUR of meer.

Onder te verdelen in:

- 15.000 EUR op verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000208 - Subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/Overige woonbeleid.
- 36.500 EUR op verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000205 - Subsidies met betrekking aangepast vervoer (N/R)/Overige woonbeleid.

Voorstel

Aan uw raad worden volgende innovatieve projecten voorgesteld met de bedoeling een provinciale impulssubsidie van 10.000 EUR of meer te verlenen, aan:

SUBSIDIES MET BETREKKING TOT WONEN

Mondiale werken regio Lier, Vredelaan 34, 2500 Lier - project Woonhulp voor Vluchtelingen

Korte historiek

De Wereldraad van Lier (Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking) heeft in 2015 twee projecten opgestart: in september 2015 het project 'Mondiaal

Huis'en in december 2015 het project 'Woonhulp voor vluchtelingen in de regio Lier'. Om een rechtspersoon voor beide projecten te creëren werd op 7 maart 2016 de vzw Mondiale Werken Regio Lier opgericht. De vereniging heeft o.m. tot doel de mensenrechten en de economische en sociaal-culturele rechten van mensen uit risicogroepen te beschermen en hen hierin te ondersteunen. In het bijzonder gaat het om asielzoekers, vluchtelingen, daklozen en mensen zonder papieren in de regio Lier. Door het oplossen van concrete noden wordt gewerkt aan armoedebestrijding en het tegengaan van sociale uitsluiting. Het project 'Mondiaal Huis' richt zich naar iedereen die interesse heeft voor en wil kennis maken met andere gemeenschappen en culturen, het Zuiden en duurzame ontwikkeling. Het project 'Woonhulp voor vluchtelingen' richt zich naar asielzoekers, vluchtelingen, daklozen en mensen zonder papieren in de regio Lier.

Projectgegevens en kostenraming

Het beoogde resultaat van het project is het aanbod van betaalbare, kwaliteitsvolle huisvesting voor vluchtelingen vergroten. Dit gebeurt door drempels die eigenaars hebben om te verhuren aan vluchtelingen weg te nemen, door drempels voor vluchtelingen-huurders weg te nemen en door extra aanbod op een creatieve manier te creëren. Het project werd opgestart om (de meest kwetsbare) vluchtelingen te helpen bij hun zoektocht naar geschikte huisvesting. Er zijn twee manieren waarop het project te werk gaat:

Het project wil enerzijds een tussenschakel zijn tussen verhuurders en de vluchteling-huurders. Het project wil verhuurders en huurders met elkaar in contact brengen, informatie geven, samen met kandidaat-huurders panden bezichtigen, de huurwaarborg op zich nemen, de vluchteling-huurder begeleiden bij het in orde brengen van het huurcontract, de verzekeringen, de nutsvoorzieningen, de verhuis, e.d.m.

Anderzijds wil het project zelf huisvesting aanbieden via transitwoningen waar vluchtelingen tijdelijk kunnen verblijven tot ze zelf een huurcontract op de private markt kunnen afsluiten.

Het project richt zich niet alleen op de Stad Lier maar ook op de gemeenten rondom Lier: Ranst, Nijlen, Zandhoven, Duffel, Berlaar, Lint, Putte en Bonheiden.

De totale kosten voor één projectjaar worden geraamd op 71.232 EUR. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen–Dienst Welzijn en Gezondheid 15.000 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatatie projectencommissie

Positief is dat de initiatiefnemers een heel breed en goed uitgebouwd samenwerkingsverband en vrijwilligersnetwerk hebben opgebouwd. Bijna alle denkbare partners zijn vertegenwoordigd. Ze krijgen aanmeldingen van verschillende organisaties (OCMW, LOI, OC) in hun zoektocht naar huisvesting. Het project heeft een goed draagvlak, ook m.b.t. vrijwilligers. Op dat gebied is het een absoluut voorbeeld, en kan als een 'good practice' uitgedragen worden naar andere gemeenten/regio's. Het project werkt ook aanvullend op het bestaande aanbod: ze gaan zélf mee op zoek naar huisvesting, dit in tegenstelling tot de 'traditionele' woonbegeleiding van de CAW's (die zich meestal beperkt tot personen die al een woning hebben), ze helpen bij het installeren (meubels, huurwaarborg, ...) én ze creëren bijkomende transitwoningen. De vzw vraagt aan de provincie een opstartsubsidie van 15.000 EUR als tegemoetkoming in de (zeer redelijke) loonkost voor een halftijdse medewerker niveau C over één jaar tijd. Cofinanciering is reeds

gegarandeerd (Stad Lier en Cera). De good practices van het project zullen ze aanbieden aan SVK's om op termijn binnen hun regelgeving te kunnen overnemen. In de regio Lier heeft de vzw de afspraak met het CAW dat het project inzet op het zoeken naar huisvesting (inclusief huurcontract, opstart huur, e.d.) en dat CAW de psycho-sociale woonbegeleiding op zich neemt. Als onafhankelijke organisatie kan de vzw acties ondernemen die CAW niet kan ondernemen (werkuren, flexibiliteit, intensievere begeleiding, ...)

SUBSIDIES MET BETREKKING TOT AANGEPAST VERVOER

OCMW Mol (Samenwerkingsverband OCMW Balen-Dessel-Mol-Retie), Jakob Smitslaan 22, 2400 Mol – project MolMobiel

Korte historiek

De lokale besturen van het samenwerkingsverband OCMW Balen-Dessel-Mol-Retie willen bijdragen tot het welzijn van alle burgers en tot de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Ze zetten in op minder kans armoede en ze laten mensen tot hun rechten komen. Dit betekent inzetten op het creëren van gelijke kansen doorheen de verschillende facetten van het maatschappelijk leven, met specifieke aandacht voor de kansengroepen. Daarnaast bieden ze hulpverlening en begeleiding, zodat alle burgers de kans krijgen zich optimaal te ontplooiën.

Projectgegevens en kostenraming

Recent is in de regio de werking van de belbus fel teruggeschroefd. De senioren Dienst en de Dienst Zorgbemiddeling van het OCMW van Mol en Balen krijgen veel signalen van kwetsbare personen (o.a. senioren met een mobiliteitsbeperking, personen met een handicap) dat hun basismobiliteit hierdoor sterk gekrompen is. De vervangende centrum Express in Mol is veel minder flexibel en bedient slechts een beperkte route. Een aantal belangrijke (ontmoetings)plaatsen is voor heel wat mensen veel moeilijker of niet meer bereikbaar doordat er geen stopplaats meer is.

Uit een recent onderzoek blijkt ook dat het aantal leden in het verenigingsleven sterk gedaald is. Gebrek aan betaalbaar aangepast vervoer is één van de redenen waarom mensen afhaken.

In de regio is er een enorme stijging van 80-plussers, een stijging die ook in de komende jaren blijft verderzetten. Daardoor gaat de vervoersproblematiek voor deze groeiende groep senioren in deze uitgestrekte regio enkel groter worden.

Binnen dit project ziet het OCMW een verruiming van het bestaande aanbod door extra (vaste) ritten aan te bieden voor mensen met een vervoersbeperking. Ze willen de aangepaste bus van OCMW Mol op de vrije momenten inzetten om vervoer van de gehuchten naar belangrijke (ontmoetings)plaatsen (woonzorgcentra, lokaal dienstencentrum, kerkhof, markt, ziekenhuis, ...) te organiseren. Hierbij denken ze in eerste instantie aan vaste trajecten op vaste tijdstippen tussen de gehuchten en de zorginstellingen/ontmoetingsplaatsen (gestructureerd aangepast vervoer). Daarnaast willen ze inzetten op extra vervoerscapaciteit. OCMW Balen wil een extra aangepaste bus aankopen om meer mensen met een vervoersbeperking te kunnen vervoeren. De routes worden uitgestippeld, rekening houdend met de noden en het reeds bestaand aanbod in de verschillende gehuchten. Ze bekijken in de regio eveneens waar er nog busjes

beschikbaar zijn die ze mee kunnen inzetten in hun project. Ritten kunnen aanbod- of vraaggestuurd zijn.

De totale kosten voor 2016 worden geraamd op 103.100 EUR. Voorgesteld wordt vanuit de provincie Antwerpen – dienst Welzijn en Gezondheid 36.500 EUR ter beschikking te stellen.

Motivatatie projectencommissie

Het project werd oorspronkelijk ingediend in het kader van de thematische oproep rond aangepast vervoer die in 2015 werd gelanceerd. Omdat een aantal projectelementen nog verdere verduidelijking en verdieping vroegen, werden de projectpromotoren begeleid door de beleidsadviseur aangepast vervoer. De huidige aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in de oorspronkelijke thematische oproep gesteld werden. Met dit bovenlokaal project richten de initiatiefnemers zich zowel op groepsvervoer voor personen met een mobiliteitsbeperking als op particulier vervoer voor de doelgroepen beschreven in de oproep (personen met een verstandelijke beperking, een psychiatrische aandoening, of dementie). En dit voor zowel mensen die thuis wonen, als in een voorziening.

Binnen het genoemde Samenwerkingsverband is er al een jarenlange traditie van samenwerking. In dit project komt een nieuwe en nog bredere samenwerking tot stand tussen zorginstellingen onderling en tussen sectoren (welzijn, verkeer).

Alle partners bundelen hun krachten om bijkomende dienstverlening te kunnen realiseren voor een doelgroep waarvoor vandaag in de regio geen oplossing is. Er is daarenboven een duidelijk inhoudelijk en financieel engagement van de betrokken lokale besturen en zorgpartners. De OCMW's engageren zich om het project ook na de impuls subsidie te continueren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet van 30 november 2005;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de voorgebrachte aanwending van het krediet voor een bedrag van 51.500 EUR goed op budget 2016, ingeschreven op het verdeelkrediet:

- 15.000 EUR op verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000208 - Subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/Overige woonbeleid - Aanwending krediet: verschillende innovatieve projecten met betrekking tot wonen.

- 36.500 EUR op verdeelkrediet – rekeningcombinatie 2016/64900000/21/0629 Ramingsnummer 2016000205 - Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (N/R)/Overige woonbeleid - Aanwending krediet: verschillende innovatieve projecten met betrekking tot aangepast vervoer.

VOORZITTER.- De heer VOLLEBERGH heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Voorzitter,

Wij hebben een beetje een probleem met de samenstelling van die punten. Ik weet niet of er een mogelijkheid bestaat om die stemming op te splitsen, want het zijn eigenlijk 2 verschillende projecten.

VOORZITTER.- Dan moet er even een extra stemming aangemaakt worden.

De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze fractie gaat die 2 punten uiteraard goedkeuren. Maar ik raad de collega's wel aan van bij het project Mol-Mobiel de motivering grondig te lezen en misschien door te sturen naar hun vertegenwoordigers in de Vlaamse regering. Want wat is de reden dat de provincie hier weer moet optreden als pechverhelper, depanneur, voor mensen met vervoersmoeilijkheden, gehandicapten, senioren. Ik lees alleen de eerste zin van de paragraaf. Die begint als volgt: "Recent is in de regio de werking van de Belbus fel teruggeschroefd. De seniorendienst en de dienst zorgbemiddeling van het OCMW van Mol en Balen krijgen veel signalen van kwetsbare personen, o.a. senioren met een mobiliteitsbeperking, personen met een handicap, dat hun basismobiliteit hierdoor sterk gekrompen is. De vervangende centrumexpres in Mol is veel minder flexibel en bedient slechts een beperkte route." En dat gaat zo voort.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Zoals gevraagd gaan we dan eerst stemmen over de subsidie met betrekking tot wonen. De stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

56 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd.

De stemming voor dit agendapunt werd opgedeeld:

Het agendapunt 9/1 met betrekking tot enkele projecten in verband met wonen werd goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 4 stemmen nee.

Dan stemmen we over projecten met betrekking tot aangepast vervoer.

De stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Het agendapunt 9/1 met betrekking tot enkele projecten in verband met aangepast vervoer werd goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.

De heer SCHOOFs meldt dat er voor hem ook een ja-stem genoteerd mag worden.

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

Nr. 10/1 van de agenda

Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling. Besteding restbudget als werkingsmiddelen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In het budget van de dienst Landbouw- en Plattelandsbeleid (DLP) is een bedrag van 681.493,05 EUR voorzien voor Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (ramingsnummer 2016140633).

In 2015 is het Europees Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPOIII) van start gegaan in het kader waarvan Europa, Vlaanderen en de provincie Antwerpen samen plattelandsontwikkelingsprojecten cofinancieren.

Het vereiste provinciaal cofinancieringsbedrag zal omwille van besparingen op Vlaams niveau wat lager uitvallen dan begroot met name 662.053,99 EUR. In 2016 bedraagt het verschil dus 19.439,06 EUR.

Aangezien er in de meerjarenbegroting geen structurele werkingsmiddelen zijn voorzien voor plattelandsbeleid, wil DLP 10.000 EUR van deze vrijval benutten als werkingsmiddelen voor de realisatie van het provinciaal plattelandsbeleid.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om 10.000 EUR van het restbudget van 19.439,06 EUR van de Subsidiëring van projecten voor plattelandsontwikkeling (ramingsnummer 2016140633) via een Aanpassing van de Raming te verschuiven naar werkingsmiddelen DLP voor de realisatie van het provinciaal plattelandsbeleid (ramingsnummer 2016140626).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

59 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 59 stemmen ja.

11. Milieu, natuur en Noord-Zuidbeleid

Nr. 11/1 van de agenda

**Budget 2016. Machtigingskrediet 0390/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.
Aanwending krediet. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Met dit verslag wordt een zesde reeks projecten voor een bedrag van 45.000 EUR voor het werkjaar 2016 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor onderstaande projecten zal een voorschot van 50% in 2016 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) in 2017.

**1. Project 'Groene straat'
5.000 EUR aan vzw Regionaal Landschap Rivierenland**

Doel is om bewoners van een straat/straten op het belang van groen in hun leefomgeving, hun eigen straat, te wijzen. Er wordt eerst een voorbereidend traject opgezet om een straat/straten te selecteren. Met de bewoners hiervan wordt dan gezamenlijk nagegaan welke types van groen bij de straat passen en kunnen onderhouden worden. Er wordt hiervoor een inrichtingsplan gemaakt en waar nodig de nodige vergunningen aangevraagd. De uitvoering gebeurt samen met de inwoners. Door de sterk participatieve aanpak en de co-creatie hoopt men met dit project de basis te leggen voor een duurzaam onderhoud van het groen door de bewoners.

Het project draagt bij aan de landschapsbeelden biodiversiteit – onderdeel bebouwde omgeving.

**2. Project 'Licht op Groen'
40.000 EUR aan Universiteit Antwerpen**

Dit project is een praktijkgericht onderzoek. Algemene vraagstelling is hoe de nabijheid en beleving van natuur een positieve of negatieve rol kan spelen in het welzijn en de gezondheid van kwetsbare groepen (o.a. ouderen, kinderen, patiënten met chronische aandoeningen, ...).

Via literatuuronderzoek en stakeholdergesprekken wil deze studie bijdragen aan het vergroten van de kennis over de functionele 'inzet' (ruimtelijke spreiding, aanleg, beheer, gebruik, ...) van natuur ten behoeve van menselijke gezondheid. Daarnaast wil deze studie aanbevelingen doen om gevalideerde kennis te integreren in opleidingen van professionals in verschillende disciplines via onderwijs en in de praktijk. Het onderzoeksvoorstel loopt over een periode van twee jaar en wordt afgesloten met een symposium in september 2018.

Voor de provincie past dit onderzoek in de landschapsbeelden biodiversiteit en in de beleidslijn 'inzetten van ecosysteemdiensten'.

De desbetreffende bijlagen zijn elektronisch raadpleegbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2016, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2016140443) - 'Subsidies voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

59 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

58 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 1 onthouding.

12. Waterbeleid

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 12/1 tot en met 12/3 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 12/1 van de agenda

**Provinciale overheidsoopdrachten. Toepassing van artikel 43,
§2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp voor habitattherstel
van de bovenlopen van de Grote Nete nr. A7 in Balen
in kader van LIFE Grote Netewoud.
Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor het ontwerp voor habitattherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr. A7 in Balen in kader van het project LIFE Grote Netewoud.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming en bijlagen.

De provincie tracht via diverse projecten ruimte voor water te creëren om de kansen op wateroverlast in onze provincie maximaal te beperken. Naast het zelf inrichten van overstromingsgebieden wordt dit doel ook nagestreefd door het herwaarderen en optimaliseren van bestaande overstromingsgebieden in natuurlijke valleigebieden. Vaak worden hierbij ook kansen voor natuur gecreëerd zonder negatieve effecten op de omliggende gronden. Hierbij tracht de dienst Integraal Waterbeleid zoveel mogelijk samen te werken met andere partners en maximaal in te zetten op het bekomen van subsidies.

In 2012 was er voor de vallei van de Grote Nete - meer bepaald voor gebieden in eigendom van Natuurpunt langsheen de Grote en Molse Nete - een opportuniteit om samen te werken met Natuurpunt in het kader van een subsidiedossier. Deze vallei maakt deel uit van het Natura 2000 netwerk, het Europese netwerk van beschermde gebieden, opgezet om bijzondere natuurwaarden te verzekeren. Het projectvoorstel werd door de Europese Commissie definitief goedgekeurd in 2013 (projectreferentie LIFE12 NAT/BE/000438). De totale projectduur is 6 jaar en loopt van 01/09/2013 tot 31/08/2019.

De dienst Integraal Waterbeleid zal binnen dit project trachten de Grote Nete of één of meerdere zijlopen over ongeveer een lengte van 1 km meer natuurlijk in te richten door o.a. het afgraven van ruimingswallen, het afschuinen van oevers en eventueel het hermeanderen van deze waterlopen. Deze maatregelen zorgen enerzijds voor extra ruimte voor water via het herstel van de relatie tussen de waterloop en haar vallei en anderzijds wordt het leefgebied geoptimaliseerd voor habitatrichtlijnsoorten zoals beekprik en kleine modderkruiper. Europa verplicht de lidstaten namelijk om voor deze soorten tegen 2020 een goede staat van instandhouding te bereiken. De ingrepen zullen uitsluitend gebeuren op eigendommen van Natuurpunt zodat er geen aankoop van gronden dient te gebeuren. Op dit moment hebben zij al grote delen van de vallei in eigendom. De maatregelen zullen geen negatieve impact hebben op woon- en landbouwgebieden in de omgeving.

Het aandeel van de provincie voor de uitvoeringskost wordt geraamd op 300.000 EUR waarvan de Europese Commissie voor 225.000 EUR (75%) bijdraagt. De kosten betreffen externe kosten voor uitvoering op het terrein. Vooraleer dit project op terrein kan uitgevoerd worden, moet er eerst een ontwerp en aanbestedingsdossier opgemaakt worden. Hiervoor heeft de dienst Integraal Waterbeleid een bestek opgemaakt met een kostenraming.

De kosten voor de opmaak van het ontwerp worden geraamd op 129.881,40 EUR (btw inbegrepen). De maatregelen ten laste van de provincie vallen volledig binnen het uitgestippelde beleid waarvoor jaarlijks een budget voorzien is.

Hiervoor is krediet voorzien in de meerjarenplanning op het investeringsbudget. In de meerjarenbegroting is er voor 2017, 2018 en 2019 telkens een gelijkaardig budget voorzien om de huidige aan te besteden opdracht eventueel te kunnen herhalen in toepassing van artikel 26 § 1, 2° b) van de Wet betreffende de Overheidsopdrachten van 15 juni 2006. Bij deze herhalingen kan er gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als wijze van gunnen.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de open offerteaanvraag vast te stellen.

Het ontwerp is elektronisch beschikbaar in Sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de situering van de bovenlopen van de Grote Nete in Europees habitatrictlijngebied;

Overwegende dat het habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete in Balen noodzakelijk is om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen voor beekprik en kleine modderkruiper, aangeduid als bijlage II soorten in de Habitatrictlijn;

Overwegende dat het habitatherstel bijkomend ruimte voor water creëert;

Overwegende dat Europa in het kader van het LIFE-project Grote Netewoud voor de uitvoering van de maatregelen 75% subsidie voorziet;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet ingeschreven op het investeringsbudget in de meerjarenplanning;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het bestek voor het ontwerp voor habitatherstel van de bovenlopen van de Grote Nete nr. A7 in Balen in kader van LIFE Grote Netewoud.

Beslist wordt als wijze van gunnen de open offerteaanvraag voor deze opdracht vast te stellen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 12/2 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43,
§2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp-retentiebekken
Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst.**

Verrekening 2. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De deputatie keurde op 28 november 2002 het bestek DWPR-2012-0041-ON01-OVHO01 en de wijze van gunnen goed voor het project 'Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst'.

In zitting van 28 mei 2003 werd deze opdracht door de deputatie gegund aan nv Antea Belgium (voorheen Soresma) uit Berchem (Antwerpen) voor een bedrag van 38.057,89 EUR, btw inbegrepen.

In zitting van 19 augustus 2010 werd verrekening 1 goedgekeurd voor een bedrag van 17.224,65 EUR, btw inbegrepen.

Door de dienst Integraal Waterbeleid wordt nu verrekening 2 voorgelegd voor een bedrag van 100.632,68 EUR, btw inbegrepen. Het betreft een aanpassing en uitbreiding van de oorspronkelijke opdracht ten gevolge van nieuwe ontwikkelingen en de recente wateroverlast. Bovendien verhoogt het bedrag van het ereloon, dat gebaseerd is op het geraamde uitvoeringsbedrag. Dit bedrag is aanzienlijk hoger dan initieel werd ingeschat, ten gevolge van de uitbreiding van het geplande overstromingsgebied aan de Bosbeek.

Verantwoording

In het kader van de oorspronkelijke ontwerpopdracht "Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst" werd door het studiebureau Antea een ontwerp uitgetekend voor twee retentiebekkens. Het retentiebekken aan de Molenbeek, 'Molenbeekse Plassen', werd aangelegd in 2010. Het retentiebekken aan de Bosbeek tussen de Predikherenhoevestraat en de 's Herenbaan kon nog niet gerealiseerd worden. De noodzaak tot het opstellen van een RUP, de noodzakelijke grondverwerving en interactie met aangrenzende ruimtelijke procedures hebben voor een lange stilstand in de uitvoering van de opdracht gezorgd. In tussentijd werd de gemeente Rumst meermaals getroffen door wateroverlast. De 's Herenbaan is daarbij één van de probleemlocaties. Na overleg met de gemeente bleek het noodzakelijk om de achterliggende landbouwzone mee te betrekken in het geplande overstromingsgebied langs de Bosbeek, ter voorkoming van wateroverlast aan de 's Herenbaan. Deze uitbreiding van de opdracht noopt tot een heronderhandeling met het studiebureau voor het doorrekenen van het nieuwe ontwerp.

Een tweede probleemzone voor wateroverlast in Rumst situeert zich aan de Molenstraat. Achter deze straat werd in 2010 door de Provincie een

overstromingsgebied aangelegd langsheen de Molenbeek ("de Molenbeekse Plassen"), ontworpen door het studiebureau Antea binnen deze zelfde ontwerp-opdracht en uitgevoerd onder hun supervisie. Om de waterproblematiek van de Molenstraat aan te pakken, wordt op vraag van de gemeente de herinrichting van de Molenbeek op de agenda gezet. Hierdoor zou het water van de Molenbeek op een efficiëntere manier naar het overstromingsgebied geleid kunnen worden. Nu loopt het water over een grote afstand door een inbuizing langs de straat. Aangezien het studiebureau de realisatie van het overstromingsgebied Molenbeekse Plassen ontworpen en begeleid heeft, en bovendien werkzaam is voor de heraanleg van het rioleringssysteem (met gescheiden hemelwater en afvalwater) in de Kerremansstraat (zijstraat van de Molenstraat), wordt de optimalisatie van het overstromingsgebied aan de Molenbeek mee in deze verrekening van de oorspronkelijke ontwerp-opdracht geschoven. Hierdoor dienen de hoeveelheden van een aantal posten te wijzingen en aangepast.

Post VER2-1.2 : De nieuwe raming van het uitvoeringsbudget is gewijzigd van 120.000 naar 250.000 EUR waardoor ook het ereloon aanzienlijk wijzigt. De toename in uitvoeringsbudget baseert zich enerzijds op de ervaring bij de uitvoering van de nabijgelegen Molenbeekse Plassen (zelfde ontwerp-opdracht: prijs verhoogd omwille van onvoorziene maar noodzakelijke grondbehandeling) en anderzijds op de uitbreiding van het overstromingsgebied aan de Bosbeek met de afwatering van de achterliggende landbouwgronden.

Post VER2-2.2.4 en 2.2.5 : De uitbreiding van het overstromingsgebied van de Bosbeek en de verlegging van de Molenbeek impliceren het graven van extra lijnvormige gracht- of waterlooptrajecten. Hiervoor werden er een aantal extra boringen en bodemanalyses voorzien ten opzichte van het origineel voorziene aantal, zodat er voldoende bodemstalen beschikbaar zijn voor een correct bodemonderzoek.

Post VER2-3.2.1 en VER2-3.2.2: Om de definitieve plannen volgens de huidige richtlijnen af te werken, dienen er nog een aantal bijkomende topografische opmetingen te gebeuren die in de oorspronkelijke opdracht niet voorzien waren.

Post VER2-3.2.3: Het nieuwe scenario voor het bufferbekken aan de Bosbeek dient nog met het opgewaardeerde hydraulisch model doorgerekend te worden om het detailontwerp te kunnen finaliseren. De uren voor deze noodzakelijke hydraulische controle worden in deze post verrekend. Voor de optimalisatie van het bekken aan de Molenbeek dient een bijkomende aanbestedingsprocedure gevoerd te worden. De geraamde uren voor dit deel worden eveneens in deze post verrekend.

Post VER2-3.3 en 3.4: de veiligheidscoördinatie ontwerp en veiligheidscoördinatie verwezenlijking zijn gebaseerd op een ereloonpercentage van de uitvoeringskost. Door de nieuwe raming die aanzienlijk hoger is, verhogen ook deze erelonen.

Omdat het bedrag van deze verrekening meer dan 20% bedraagt van het oorspronkelijke gunningsbedrag, zal er een bijkomende borg gevraagd worden.

Omdat de uitgave door de verrekening meer dan 85.000 EUR bedraagt, moet deze aan de provincieraad voorgelegd worden.

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor een bedrag van 100.632,68 EUR, btw inbegrepen.

Er werd krediet voorzien op budgetcode 22610000/20/0319.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie op 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het in de vergadering van 28 november 2002 goedgekeurde bestek voor het project 'Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst';

Gelet op de recent herhaaldelijk voorkomende wateroverlast op het grondgebied van Rumst;

Gelet op het krediet ingeschreven op budgetcode 22610000/20/0319;

Overwegende dat deze verrekening noodzakelijk is om deze opdracht te kunnen realiseren en dat ze ten laste is van de provincie Antwerpen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt verrekening 2, op het 'Ontwerp-retentiebekken Bosbeek 6.05 en Molenbeek 6.05.1 Boom en Rumst', opgedragen aan nv Antea Belgium uit Berchem (Antwerpen) voor een bedrag van 100.632,68 EUR, btw inbegrepen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 12/3 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43,
§2, 11° van het provinciedecreet. Uitvoering -
Verlegging en bouw pompstation Kruibeekse Scheibeeck S.08
te Zwijndrecht. Bestek en keuze van de wijze van gunnen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door het studiebureau Technum, voor de uitvoering van de verlegging van de Kruibeekse Scheibeeck S.08 en de bouw van een pompstation te Zwijndrecht.

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

De Kruibeekse Scheibeeck (ook wel Zwaluwbeek genoemd) geeft de laatste jaren regelmatig wateroverlast ter hoogte van de Kruibeekse Steenweg en de Krijgsbaan. Hierbij komt het kruispunt van deze beide wegen, achtertuinen, kelders en bergingen van de huizen gelegen aan de Krijgsbaan en Kruibeekse Steenweg onder water. Zo waren er overstromingen in 2010, 2011 en 2012. In 2014 trad de Zwaluwbeek minstens 4 keer buiten haar oevers, waaronder 2 maal eind december. Twee maal was een interventie van de civiele bescherming noodzakelijk. Verder was

er overlast in 2015 en onlangs nog tweemaal in januari 2016 ook met een interventie van de civiele bescherming.

De overlast treedt voornamelijk op bij buien met een retourperiode van 2 jaar of hoger in combinatie met een hoge waterstand in de Schelde ten gevolge van de getijdenwerking.

Een mogelijke verklaring voor de recente toename van de frequentie van de wateroverlast kan wellicht gevonden worden in de toename van de verharde oppervlakte (bouw serres, nieuw gevangeniscomplex te Melsele, uitbreiding KMO-zones, kleiwinning, afkoppeling rioleringen, afwatering E17) en de klimaatverandering.

De ondergrond bestaat uit een dieper gelegen klei laag (Boomse klei) met daarboven leemlagen. Deze lagen zijn zeer waterdoorlatend. Bij regenweer treedt een snelle verzadiging van de grond op. Dit heeft dan hetzelfde effect als water afstromend van een verharde oppervlakte waardoor het water zeer snel naar de waterloop wordt afgevoerd.

Het studiebureau Technum werd enige tijd geleden aangesteld om maatregelen uit te werken voor de Kruibeekse Scheibek genoemd om wateroverlast te voorkomen. Het studiebureau stelt de bouw van een permanent pompstation voor aan de monding met de Schelde met een pompcapaciteit van 3 x 1.000 l/s. Er wordt bewust voor 3 kleinere pompen gekozen in plaats van 2 grote omdat deze efficiënter kunnen verpompen bij kleinere debieten en er ook een voldoende pompcapaciteit over is bij falen van één van de pompen.

Met deze pompcapaciteit kan het piekdebiet verwerkt worden dat opgetreden is tijdens de zware overstromingen van 1998. Samen met de aanleg van bijkomende buffering door middel van een verbrede bedding van de waterloop stroomopwaarts dit pompstation zal de wateroverlast thv de Kruibeekse Steenweg opgelost worden.

Verwacht wordt dat de volledige capaciteit van het pompstation gemiddeld 2 à 3 keer per jaar zal aangesproken worden om wateroverlast te voorkomen.

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 2 777 123,04 EUR.

Krediet is voorzien op budgetcode 22610000/20/0319

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de open offerteaanvraag vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 1 september 2016.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de verlegging van de Kruibeekse Scheibek S.08 en de bouw van een pompstation noodzakelijk is om de wateroverlast ter hoogte van de Kruibeekse Steenweg en Krijgsbaan te Zwijndrecht te voorkomen;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet ingeschreven op het investeringsbudget in de meerjarenplanning;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor de uitvoering van de verlegging van de Kruibeekse Scheibeeck S.08 en de bouw van een pompstation te Zwijndrecht.

Beslist wordt als wijze van gunnen de open offerteaanvraag voor deze opdracht vast te stellen.

In de meerjarenbegroting is er voor 2017, 2018 en 2019 telkens een budget voorzien om de huidige aan te besteden opdracht eventueel te kunnen hernieuwen in toepassing van artikel 26 §1,2° b) van de Wet betreffende de overheidsopdrachten van 15 juni 2006. Bij deze hernieuwingen kan er gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking als wijze van gunnen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 12/1 tot en met 12/3 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

60 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

60 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 12/1, 12/2 en 12/3 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.

14. Interpellaties

Nr. 14/1 van de agenda

**Interpellatie in verband met de tijdsduur van
de vervanging van het voormalig provincielogo,
ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).**
Interpellatie

Eind januari 2014 introduceerde de provincie Antwerpen een nieuw logo. Het werd een driehoek van ongelijke vlakken met bijhorende kleurrijke huisstijl.

De invoering betekende dat alle briefpapier, voertuigen, gebouwen en nog veel andere zaken moesten worden voorzien van het nieuwe provincie-logo. De vervanging van alle oude logo's door het nieuwe zou anderhalf jaar in beslag nemen. We zijn nu bijna 3 jaar verder en de totale vervanging van het oude provincie-logo laat nog steeds op zich wachten.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Kan de deputatie mij meegeven wat de nog resterende vervangingen gaan kosten?
- Verdwijnt nog deze legislatuur het voormalige logo uit het straatbeeld?
- Zijn er uitzonderingen die het toelaten het oude logo van de provincie Antwerpen nog te gebruiken?
- Wat heeft de totale omschakeling gekost?

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter, collega's,

Eind januari 2014 introduceerde de provincie Antwerpen een nieuw logo. Het werd een driehoek van ongelijke vlakken met bijhorende kleurrijke huisstijl. De invoering betekende dat alle briefpapier, voertuigen, gebouwen en nog andere zaken moesten worden voorzien van het nieuwe provincielogo. De vervanging van alle oude logo's door het nieuwe zou anderhalf jaar duren, wat op zich al vrij lang is. We zijn nu 3 jaar verder en de totale vervanging van de oude provincielogo's laat nog steeds op zich wachten. Het provinciebestuur blinkt blijkbaar nogmaals uit in traagheid, om de bouwachterstand van het nieuw provinciehuis niet te noemen.

Als het de doelstelling was om meer zichtbaarheid en herkenbaarheid te geven aan de provincie, is de omschakeling niet echt geslaagd, integendeel.

Collega's, op alle plattegronden bijvoorbeeld in het groendomein Rivierenhof prijkt nog het oude logo. Aan de voorgevel van de Arenbergsschouwburg hangt dan weer een informatiebord, eveneens nog voorzien van het oude provincielogo. Zelfs in recente advertenties, mijnheer Lemmens, slaagt de provincie er niet in een nieuw logo te gebruiken. Als voorbeeld hier het Antwerp clubblad van 9 september jl.

Blijkbaar is dus nog steeds maar een gedeelte van het patrimonium voorzien van het nieuwe provincielogo. Het voornaamste uithangbord van een overheidsinstelling, het logo, is zodoende niet eenduidig herkenbaar voor de burger.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT, gedeputeerde.- Wij zijn toen we omschakelden, bij het begin van dit proces, begonnen met een inventaris te maken van alle logodragers, alles waar er mogelijk iets moest veranderen. Wij hebben toen, en dat was ook de afspraak, ook hier in deze raad, gezegd dat we alleen de meest zichtbare logo's, diegenen die echt in het oog springen: inkom-borden, vlaggen, omslagen, briefhoofden, website, eerst zouden vervangen en dat we al de rest in een soort uitdoofscenario zouden gaan vervangen. Met andere woorden, wanneer er dingen versleten en gewoon in hun normale levensduur moesten vervangen worden dan zouden die vervangen worden, maar met het nieuwe juiste logo. Daar is toen ook geen extra budget voor voorzien. Dat was ook conform de afspraak.

Als er intussen logodragers over het hoofd zijn gezien, wat niet uit te sluiten is, want wij zijn een groot huis met vele kamers, dan volgen die ook dat uitdoofscenario en worden ze vervangen op werkingskosten van de betrokken diensten.

U hebt mij in de voorbereiding gevraagd of het nog deze legislatuur uit het straatbeeld verdwijnt. Dat is een beetje afhankelijk van wie het logo opvoert. Want het laatste voorbeeld dat u aanhaalt is een sportvereniging die met een verkeerd logo werkt. Dat is niet omdat wij hen dat vragen natuurlijk, maar dat is omdat zij een verkeerd logo gebruiken. Wij hebben een platform aangeboden. Bij elke vraag rond sponsorship geven wij aan: dit is het juiste logo dat je moet gebruiken. Je heb dat niet altijd helemaal in de hand. Bijvoorbeeld ook langs wegen zijn er wel eens wegmarkeringen die niet van ons zijn, maar bijvoorbeeld van de Vlaamse overheid, en wij krijgen daar niet heel direct de informatie over waar die precies staan. Maar ook daar, als het ons wordt gesignaleerd zullen wij uiteraard zeggen dat er een nieuwe logo moet opkomen op het moment dat het vervangen wordt. Maar wij zijn daar ook een beetje afhankelijk van anderen.

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Ik wou nog even meegeven dat bijvoorbeeld de omvorming van Mobistar naar Orange 3 weken heeft geduurd.

VOORZITTER.- Proficiat aan Onrangel!

Nr. 14/2 van de agenda

**Interpellatie in verband met twee weekends Tomorrowland,
ingediend door Kris Merckx (PVDA+).**

Interpellatie

**Twee weekends Tomorrowland? Onwettig, provincieraadsbesluit
overtreden. Eerst volksraadpleging nodig én indien akkoord nieuw
raadsbesluit en herziening gebruiksovereenkomst en compensaties**

Met de aankondiging dat het provinciebestuur groen licht heeft gegeven om jaarlijks een dubbelfestival van Tomorrowland door te laten gaan op De Schorre

heeft ze niet alleen de provincieraad buiten spel gezet maar ook haar eigen provincieraadsbesluit van 18 december 2013 overtreden.

Onwettig

Beide zaken zijn ondemocratisch en onwettig. Eventuele klagers kunnen zich hierop beroepen om de toelating voor een jaarlijks dubbelfestival voor de rechtbank aan te vechten.

Op 18 december 2013 keurde de provincieraad immers een gebruiksovereenkomst goed met ID&T over de jaarlijkse organisatie van het festival Tomorrowland. Daarin staat duidelijk gestipuleerd dat enkel bij lustrumedities een dubbel festival kan georganiseerd worden (resp. 2014, 2019 en 2024). Zie op blz. 49/76 van <http://www.provincieantwerpen.be/content/dam/provant/dmco/griffie/provincieraad/notulen/2013/20131218%20stenografische%20notulen.pdf>

In dezelfde zitting stelde gedeputeerde Bruno Peeters dat de grens voor De Schorre allicht bereikt is en dat daarom voorlopig enkel een dubbele lustrumeditie was toegestaan voor 2014 en dat nieuwe dubbele edities in de lustrumjaren mogelijk konden zijn maar afhankelijk van voorwaarden (blz. 65/76 in hetzelfde stenografisch verslag). Burgemeester Jeroen Baert van Boom (N-VA) stelde zelfs formeel dat er tijdens zijn legislatuur (tot 2018) in geen geval nog een dubbelfestival zou doorgaan.

Nu vernemen de provincieraadsleden, die allen formeel deel uitmaken van de Raad van Bestuur van het Autonoom Provinciebedrijf APB De Schorre, via de pers dat 'de provincie' al zijn toelating heeft gegeven voor een dubbel weekend in 2017. Een straf staaltje van ondemocratisch en onbehoorlijk bestuur, maar niet zo ongewoon sinds het huidige bestuur (N-VA, CD&V en sp.a) aantrad. Voor de provincieraadsleden, van meerderheid en oppositie, illustreert deze handelswijze hoe het bestuur de verkozenen beschouwt als radertjes van een stemmachine van wie niets anders verwacht wordt dan dat ze na de beslissingen op de knopjes drukken en voor de rest tevreden zijn met hun zitpenningen.

Festivalplezier OK maar eerst volksraadpleging over mening en eisen van buurt

De PVDA gunt de mensen die van Tomorrowland houden (en de tickets nog kunnen betalen) hun plezier.

Zij vindt evenwel dat tegelijk rekening moet gehouden worden met de mening van de buurtbewoners en de gebruikers van De Schorre in het algemeen. De beslissing om een dubbelfestival toe te staan vereist de goedkeuring van een wijziging van de gebruiksovereenkomst met ID&T door de provincieraad en door de Raad van Bestuur van het APB De Schorre.

Alvorens hierover te beslissen dient de provincieraad de gemeentebesturen van Boom en Rumst opdracht te geven voorafgaandelijk een volksraadpleging te houden in de betrokken gemeentes.

Ongetwijfeld zullen de vertegenwoordigers van de verder afgelegen wijken bereid zijn een formule uit te werken waarbij aan de stemmen van de nabijgelegen zones die het meeste hinder ondervinden een af te spreken groter gewicht wordt toegekend. Dat geldt alvast voor de wijk Hoek-Bosstraat-De Schorre in Boom (vertegenwoordigd door de gelijknamige wijkraad) en de omwonenden van de camping Dreamville in Rumst.

Ook de toenemende hinder die het festival veroorzaakt als gevolg van de ondeskundige veiligheidsmaatregelen dient in rekening genomen te worden. In straten zonder ingangen tot het terrein bemoeilijken security-agenten nodeloos bezoeken van familie en vrienden bij de bewoners.

Een eerlijke volksraadpleging en dialoog in Boom en Rumst is, samen met compensaties voor de benadeelden en afdoende maatregelen tegen de hinder, de enige manier om de groeiende polarisatie over TML in deze gemeenten te keren.

Indien akkoord, compensaties voor omwonenden en benadeelden

Indien de volksraadpleging zou leiden tot een meerderheid voor het jaarlijks houden van een TML-dubbelfestival eist de PVDA:

- **een gratis ticket per gezin** voor de bewoners van de straten met de grootste hinder;
- compensaties voor de mensen die, om reden van de hinder, in het betrokken weekend elders dienen te verblijven. **Naar het voorbeeld van het Lollapalooza festival in Berlijn waar de bewoners die het dichtste bij wonen op kosten van de organisator op hotel kunnen gaan;**
- een veel groter groot aantal tickets aan verlaagde prijs voor de inwoners van Boom en Rumst. Dit aantal en de prijs dient overeengekomen te worden in overleg met buurtverenigingen en gemeentebesturen;
- integrale compensatie van het verlies dat handelaren in de buurt door het festival lijden;
- een belangrijk aantal gratis dagtickets te verdelen door erkende armoedeorganisaties van de provincie Antwerpen. Dit laatste is ook nodig om een halt toe te roepen aan het toenemende elitaire en vaak decadente karakter van het festival, dat zich steeds meer richt op superrijken. Toppunt was de oproep vorig jaar vanop het podium om zich met duizend flessen champagne te douchen.

Volkse evenementen schrappen? Neen.

Ook al zonder enige beslissing door de provincieraad vernemen we dat het aantal evenementen op De Schorre zou verminderd worden.

Daarbij zouden vooral evenementen met een meer volks en toegankelijk karakter het slachtoffer zijn. Zoals de rommelmarkt van vzw ADV die tot 20.000 bezoekers trekt. Ook circus Boxtalino dreigt in de verdrukking te komen. Al eerder moest het gratis wereldfestival Mano Mundo de plaats ruimen.

Het provinciebestuur toont steeds openlijker dat zij de dienaar is van het grote geld.

Volkse evenementen worden opgeofferd op het altaar van de mammon. Tomorrowland krijgt een vrijbrief om zich bijna de hele vakantie lang de facto een door de provincie uitgebouwd en gefinancierd domein toe te eigenen.

Hogere huurprijs, terugbetaling megasubsidie voor Arne Quinze-brug

Indien een volksraadpleging een ruime, overtuigende steun zou tonen voor een dubbelfestival, dient het provinciebestuur hieraan ook bijkomende voorwaarden te verbinden.

Een dubbeleditie betekent immers niet dat ID&T zijn winst gewoon verdubbelt maar wellicht verdriedubbelt, zoniet meer. Alle investeringen voor de installaties dienen immers niet herhaald te worden voor de tweede editie.

Daarom dienen de provincie en haar APB De Schorre, in geval van aanvaarding van een dubbeleditie, het volgende eisen af te dwingen:

1. heraanpassing van de huurovereenkomst met ID&T. Nu betaalt deze laatste voor een weekendfestival nog altijd dezelfde belachelijk lage huurprijs van 100.000 EUR als toen Tomorrowland in 2010 nog in de kinderschoenen stond. De in 2014 besliste 'verhoging' met 103.000 EUR was in feite niets anders de afbetaling in tien schijven van een lening van 1 miljoen EUR door de provincie voor de bouw van de Arne Quinze-brug;

2. voorafgaandelijke integrale terugbetaling aan het provinciebestuur van de 2 miljoen EUR subsidie die het provincie bestuur – voor de helft als lening – toestond voor de bouw van de kunstbrug van Arne Quinze. Deze subsidie, totaal overbodig voor een poenscheppende onderneming als ID&T, is misbruikt geweest om de kostprijs van de brug met exact 2 miljoen EUR te laten stijgen (6,6 miljoen EUR in plaats van de 4,6 miljoen van de offerteprijs). Het bedrijf Paradox Art van Arne Quinze heeft daarvan het leeuwenaandeel op zak gestoken door finaal 1,1 miljoen EUR op te strijken in plaats van de in de offerte voorziene 455.000 EUR. De aldus gerecupereerde 2 miljoen EUR kunnen besteed worden aan het repareren van de schade die de voorbije drie jaar door het provinciebestuur (N-VA, CD&V en sp.a) werd aangericht in de socioculturele sector zoals de afbouw van het Gouverneur Kinsbergencentrum voor hulp aan kinderen met ontwikkelingsstoornissen en autisme, de sluiting van het gehandicaptenhulpmiddelen centrum Modem, de afschaffing van het gratis festival Mano Mundo, en de 150 jobs die bij de provincie verloren gingen.

Het is onwaarschijnlijk dat de volksraadpleging in Boom en Rumst, het overleg met de organisatoren van de andere 'kleinere' evenementen en een eventuele wijziging van de gebruiksovereenkomst De Schorre-ID&T niet in enkele maanden te regelen zijn.

In dat geval kan de eventuele toelating, onder voorwaarden, van een jaarlijks dubbelfestival ten vroegste in 2018 aan de orde zijn. De PVDA eist van het provinciebestuur dat zij niet zo maar plooit voor de miljonairs van ID&T maar de belangen van de bewoners en de democratische besluitvorming vooropstelt.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Voorzitter, collega's,

Het gaat over die aankondiging dat de provincie het licht op groen zou gezet hebben voor een jaarlijkse dubbeleeditie van het festival Tomorrowland.

Vooraf, nog eens, wij gunnen de mensen die van Tomorrowland houden hun plezier. Dat heb ik al 10 keer gezegd in interviews, en artikels, en interpellaties, maar toch moet je dat blijkbaar iedere keer herhalen. Hoe komt dat? ID&T, de firma achter Tomorrowland, dat kan je uit hun balansen aflezen, hebben veel geld, een enorm netwerk voor public relations, en slaagt er zo in dat al wie wijst op de hinder dat zo'n gigantisch festival veroorzaakt te laten doorgaan voor verzuurde personen zijn die tegen het festival zouden zijn, wat niet het geval is. Toch slaagt die framing blijkbaar in. Allicht komt dit door al die 'faveurkes' die ID&T rondstrooit: gratis tickets, VIP-arrangementen. Journalisten mogen zelfs al mee op de privéjet van Dimitri Las Vegas en Like Mike, stel u voor. Hoe zou je er dan nog tegen kunnen zijn in de media?

Dat het festival ook hinder veroorzaakt wordt wel degelijk ook erkend door mensen die dicht bij de bevolking staan. Ik las in ons eigenste persoverzicht dat Patrick Marnef, de voormalige sp.a-burgemeester van Boom in de gemeenteraad gezegd heeft dat de dubbele editie de Boomenaars door de strot wordt geramd. Zo'n formule heb ik zelfs nooit gebruikt.

Wat wij willen is dat die hinder die reëel is, en de mensen die daar slachtoffer van zijn, ook in de rekening gehouden wordt en op een aanvaardbare wijze verzoend met die van de

organisatie Tomorrowland en haar fans. Een provinciebestuur dient om de belangen van de gehele bevolking ter harte te nemen, en niet om het grote geld op zijn wenken te bedienen. Die indruk en een andere konden we toch niet krijgen, zeker wij als provincieraadsleden die allemaal lid zijn van de raad van bestuur van de APB De Schorre. U hebt het allemaal, behalve misschien een paar die er dicht bij betrokken waren, via de pers moeten vernemen: 'de provincie heeft groen licht gegeven voor een jaarlijkse dubbeleditie.' Dat versterkt inderdaad die indruk. Het beleid dat is er hier om als de superrijken met hun vingers knippen direct klaar te staan. Hoe kan je anders uitleggen dat men zoiets laat aankondigen en zegt dat het inderdaad het geval is, terwijl men goed genoeg weet dat wij met de provincieraad op 18 december 2013 hier heel duidelijk besloten hebben: 'er is jaarlijks, op het einde van juli één weekend Tomorrowland festival, en alleen voor de lustrumjaren die nog komen, 2019 en 2024, wordt er een uitzondering gemaakt.'

De provincieraad die wordt blijkbaar buitenspel gezet. Men kan zomaar zijn eigen besluiten negeren en terzijde schuiven. Dat is ondemocratisch. Het is eigenlijk ook onwettig. Eventuele klagers zouden er zich op kunnen beroepen om de toelating voor een jaarlijks dubbelfestival voor de rechtbank aan te vechten.

Ik wil er ook nog aan herinneren dat in dezelfde zitting gedeputeerde Bruno Peeters zelf toegaf dat de grens voor De Schorre allicht bereikt was, en dat daarom voorlopig enkel een dubbele lustrumeditie was toegestaan voor 2014, en dat nieuwe dubbeledities in de lustrumjaren mogelijk konden zijn, maar afhankelijk van voorwaarden. Ook dat staat in het stenografisch verslag.

Burgemeester Jeroen Baert van Boom stelde zelfs formeel dat er tijdens zijn legislatuur, tot 2018, in geen geval nog een dubbelfestival zou doorgaan.

Hoe hebt u, als formeel lid van de raad van bestuur van APB De Schorre, dat dan ervaren als via de pers het bericht dat de provincie al haar toelating gegeven heeft voor een dubbel weekend?

Vindt u dat correct? Dat geeft de indruk dat men de raadsleden, zowel van meerderheid als oppositie, wil reduceren tot radertjes van een stemmachine van wie niets anders verwacht wordt dan dat ze, na de beslissingen elders genomen, op de knopjes drukken, en voor de rest tevreden zijn met hun zitpenning.

Ik ben er van overtuigd dat de meesten een andere opvatting over hun taak hebben hier.

Het had correct kunnen afgehandeld worden, en op een wettige manier, en op een wijze die de mensen van Boom en Rumst verenigt in plaats van te verdelen. Wij denken dat men ten eerste de mening moet vragen van de buurtbewoners en de gebruikers van De Schorre in het algemeen. En ten tweede dat uiteraard om de dubbelfestival toe te staan opnieuw in deze raad moet komen, en daar dan moet leiden tot een eventuele wijziging van de gebruiksovereenkomst met ID&T.

De mensen van Boom en Rumst dienen geraadpleegd te worden, want dat is de enige manier om hen maximaal te verenigen en ook die zaak correct op te lossen. Ongetwijfeld, denk ik, zullen de vertegenwoordigers van de verder afgelegen wijken van die 2 gemeenten wel bereid zijn een formule uit te werken waarbij aan de stemmen van de nabijgelegen zones, die het meeste hinder ondervinden, een af te spreken groter gewicht wordt toegekend.

Dat geldt zeker voor de wijk Hoek-Bosstraat-De Schorre in Boom waar een gelijknamige wijkraad actief is, en ook voor de omwonenden van de camping Dreamville in Rumst.

Er is niet alleen geluidshinder dat het festival veroorzaakt. Er zijn ook de ondeskundige veiligheidsmaatregelen, meestal toevertrouwd aan privéfirma's. In straten zonder ingang tot het terrein bemoeilijken security-agenten nodeloos en dagenlang bezoeken van familie en vrienden bij bewoners. Men moet afspreken op 7 à 10 km van daar om mekaar te gaan halen. Als dat 2 weekenden lang het geval is zijn dat allemaal problemen.

Een eerlijke volksraadpleging en dialoog in Boom en Rumst is, samen met compensaties voor de benadeelden en afdoende maatregelen tegen de hinder, de enige manier om de groeiende polarisatie over Tomorrowland in deze gemeenten te keren.

Indien zo'n volksraadpleging toch een duidelijk akkoord zou opleveren over een jaarlijkse dubbeleditie, dan lijkt het ons evident dat er compensaties komen voor de omwonenden en benadeelden. Ik heb maar wat voorstellen van mensen ter plaatse geregistreerd. Ze zeggen:

- 1 gratis ticket per gezin voor de bewoners van de straten die grootste hinder ondervinden;
- Compensaties voor mensen die, om reden van hinder, in het betrokken weekend elders dienen te verblijven. Dat dit kan bewijst het Lolopaloozafestival in Berlijn, waar de bewoners die het dichtste bij wonen op kosten van de organisator op hotel kunnen gaan.
- Indien het akkoord er zou zijn moet men ook overwegen een veel groter aantal tickets aan verlaagde prijs voor de inwoners van Boom en Rumst ter beschikking te stellen in overleg met buurtverenigingen en gemeentebesturen.
- Uiteraard dienen handelaren die verlies lijden door dit festival, en die zijn er ook omdat ze onbereikbaar zijn, integraal gecompenseerd te worden.
- Ook een belangrijk aantal gratis dagtickets te verdelen door erkende armoedeorganisaties van de provincie Antwerpen. Dat laatste zou betekenisvol zijn, omdat we toch geconfronteerd worden met een toenemend elitair, en vaak decadent, karakter van het festival dat zich steeds meer richt op superrijken. Ik herinner u aan de kritiek van de schrijver Marnix Peeters, die geweldig geschandaliseerd was door de oproep die daar vorig jaar van op het podium gelanceerd is, om zich met duizenden flessen champagne te douchen. Zo'n zaken kunnen niet in deze tijd, zeker niet voor mensen die de mond vol hebben over normen en waarden.

Een ander aspect dat serieus moet bekeken worden is dat zoals het er nu uitziet de meer volkse elementen nog meer moeten wijken dan voorheen voor Tomorrowland. Wij hebben al kritieken gehoord, en de bezorgdheid van de mensen die de rommelmarkt organiseren van de vzw ADV. Dat trekt ook tot 20.000 bezoekers. De uitbater van circus Bixtalino zegt dat zijn inkomen dreigt opgeofferd te worden op het altaar van de mammon. Al eerder, dat weten wij allemaal, moest het gratis wereldfestival Mano Mundo, dat ook tienduizenden mensen jaarlijks bijeenbracht, wijken.

Dus het kan niet dat Tomorrowland een vrijbrief krijgt om zich bijna de hele vakantie lang de facto een door de provincie uitgebouwd en gefinancierd domein toe te eigenen. Ik denk dat we daarover moeten kunnen akkoord zijn.

Tot slot denk ik dat de provincie ook gemachtigd is, indien zo'n dubbeleditie jaarlijks de instemming van de bevolking zou krijgen, om een hogere huurprijs te vragen.

Een dubbeleditie betekent immers niet dat ID&T zijn winst gewoon verdubbelt, maar wellicht verdriedubbelt, als het niet meer is, want alle investeringen voor de installaties, de opstelling dienen immers niet herhaald te worden voor de 2^e editie.

Daarom dient de provincie en APB De Schorre in geval van aanvaarding van een dubbeleditie 2 zaken te eisen.

1. Een heraanpassing van de huurovereenkomst met ID&T. Nu betaalt deze laatste voor een weekendfestival nog altijd diezelfde belachelijke lage huurprijs van 100.000 EUR, als toen Tomorrowland in 2010 nog in zijn allerkleinste kinderschoenen stond. Bij die 100.000 EUR zogezegde huurprijs weet u ook dat die 32.000 gratis tikketten inzitten die de deputatie nog altijd zonder controle kan verdelen. Die in 2014 besliste verhoging, dat weet u allemaal, met 103.000 EUR was in feite niets anders dan de afbetaling in 10 schijven van een lening van 1 miljoen EUR door de provincie voor de bouw van de Arne Quinze-brug.

2. Een tweede eis die wij toch moeten stellen is, indien Tomorrowland met zo'n gigantische winsten, en met het perspectief op nog veel grotere, als dat zou goedgekeurd worden, zou men het fatsoen moeten hebben om voorafgaandelijk integraal die 2 miljoen EUR terug te betalen die de provincie hen toestond, voor de helft als lening, voor de helft zo gewoon als subsidie, voor de bouw van die fiets- en voetgangersbrug met een kunstwerk van Arne Quinze.

We hebben altijd gesteld dat dit totaal overbodig was voor een poen scheppende onderneming. Ik heb geprobeerd om klacht in te dienen, maar dat is moeilijk. Maar ik ga mij daar voor blijven inzetten. Als Tomorrowland fatsoenlijk is, dan doen zij dat uit zichzelf. Zij hebben die 2 miljoen EUR misbruikt om de prijs die ze ons voorgeschoteld hadden in de offerte van 4,6 miljoen bijna met 2 miljoen te doen stijgen tot 6,4 miljoen. Wij hebben gezien hoe het bedrijf Paradox Art van Arne Quinze daarvan het leeuwenaandeel op zak heeft gestoken door finaal 1,1 miljoen op te strijken, in plaats van de voor haar voorziene 455.000 EUR in de offerte.

Dat de deputatie dat in haar besluit ooit heeft laten passeren bij het nakijken van die rekeningen, daar kan ik niet bij. De aldus gerecupereerde 2 miljoen EUR kunnen besteed worden aan het repareren van de schade die de voorbije 3 jaar door het provinciebestuur werd aangericht in de socio-culturele sector. Denk aan het Gouverneur Kinsbergencentrum, Modem, het festival Mano Mundo, en de jobs die verdwenen zijn.

Ik dank u.

Nr. 14/3 van de agenda

**Interpellatie in verband met De Schorre,
ingediend door Karin Van Hoffelen (Groen).**

Interpellatie

In 2017 wordt de 13^{de} editie van Tomorrowland georganiseerd op het provinciaal domein De Schorre in Boom, een jaarlijkse terugkeer van een evenement van wereldfaam.

In juli kopten alle kranten: "Twee weekends Tomorrowland in 2017", een perslek in het midden van de zomervakantie: altijd handig, zo plaats je iedereen voor een voldongen feit.

De gemeentebesturen van Boom en Rumst gaven aan Tomorrowland toestemming om vanaf volgende zomer opnieuw twee festivalweekends te organiseren, net zoals in 2014 voor de tiende verjaardag van het festival. Volgens de organisatoren kan hiermee tegemoet gekomen worden aan de stijgende vraag naar meer tickets, onder meer van de buurtbewoners.

Dancefestival Tomorrowland werd al verschillende keren uitgeroepen tot "Beste festival ter wereld" en ook Minister van Binnenlandse zaken Jan Jambon, noemde de organisatie een schoolvoorbeeld van samenwerking tussen organisatie en veiligheidsdiensten.

Als provincie kunnen we enerzijds trots zijn op een dergelijke festival met wereldfaam, anderzijds stelt Groen zich toch een aantal vragen bij de democratische besluitvorming op provinciaal niveau en de draagkracht van dit evenement.

In het Besluit van het Directiecomité van 8/9/2016 worden de acties rond de draagkracht van het domein vervat. Naar aanleiding van opmerkingen vanuit het gemeentebestuur en de buurtbewoners m.b.t. overlast op vlak van mobiliteit en geluid, werden een aantal actiepunten opgesteld om hieraan een oplossing te bieden. Zo wordt in 2017 het aantal evenementdagen beperkt tot 17 i.p.v. 29 in 2016. Er bestaat de mogelijkheid om, na overleg met en goedkeuring van alle betrokken instanties, elk jaar een éénmalig extra bijzonder evenement te organiseren, mits dit een algemeen maatschappelijk belang dient.

Er wordt een mobiliteitsplan opgesteld en het aantal parkeerplaatsen wordt aanzienlijk uitgebreid.

Qua communicatiemaatregelen lezen we: "het systeem van bewonersbrieven wordt afgeschaft en er komt een duidelijke communicatie via het gemeentelijk infoblad. De informatie met betrekking tot de beperking van het aantal evenementen wordt best tijdens een infomoment aan alle partijen meegedeeld aan de buurt". Qua communicatie is dit eerder een mager beestje.

Groen gunt alle festivalgangers hun plezier maar we zijn van oordeel dat er een echt overleg moet plaatsvinden tussen bewoners en gemeentebestuur, dit kan via wijkraden en bewonersgroepen.

Groen vraagt ook compensatie voor de overlast, en dit voor alle inwoners van Boom en Rumst. Moet dit onder de vorm van gratis tickets of een rechtstreekse financiële compensatie zijn? Niet noodzakelijk, de provincie kan ook de betrokken gemeenten aanmoedigen om die financiële compensatie in een burgerbegroting te stoppen. Op die manier krijgen alle inwoners de gelegenheid om mee te beslissen wat er met de centen gebeurt.

Specifiek met betrekking tot Tomorrowland heb ik voor gedeputeerde Peeters de volgende vragen:

- Welk participatieproces werd gevolgd? Werd er overleg gepleegd met wijkraden en bewonersgroepen?
- Vanwaar de haast om dit nu al vast te leggen? De provincie besliste eerder om enkel bij lustrumedities twee festivalweekends toe te staan?

Mijn vraag dan m.b.t. de evenementenkalender:

- Op welke basis werden de keuzes voor de evenementen bepaald?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Hoffelen heeft het woord.

Mevrouw VAN HOFFELEN.- Geachte voorzitter en ondervoorzitters, geachte leden van de deputatie, beste collega's,

In de 2017 wordt de 13^{de} editie van Tomorrowland georganiseerd op het provinciaal domein De Schorre in Boom, een jaarlijkse terugkeer van een evenement van wereldfaam.

In juli kopten alle kranten: "Twee weekends Tomorrowland in 2017", een perslek in het midden van de zomervakantie: altijd handig, zo plaats je iedereen voor een voldongen feit. Volgens de gedeputeerde is de tweede editie van Tomorrowland nog geen zekerheid, maar afhankelijk van een aantal factoren, onder andere de noodzakelijke politionele ondersteuning.

Op de activiteitenkalender van 2017 zien we echter dat de 2 weekends al staan ingeplant. Wij krijgen dan ook een déjà vu met 2013. Ook daar lanceerde ID&T eerst in de pers het voorstel tot een dubbele editie. Groen stelde zich in deze raad toen de terechte vraag wie eigenlijk de beslissing nam: ID&T, de respectievelijke gemeentebesturen of de provincie. Het is nog altijd de provincie die de milieuvergunning moet afleveren en de gebruiksovereenkomst moet nog altijd op een provincieraad gestemd worden.

Met betrekking tot de mogelijke nieuwe gebruiksovereenkomst is het belangrijk dat er ernstig wordt onderhandeld over de vergoeding die ID&T jaarlijks betaalt om gebruik te mogen maken van de terreinen van De Schorre. Die vergoeding bedroeg tot nu toe voor 1 weekend 200.000 EUR, voor de lustrumeditie met 2 weekends 267.000 EUR. Een koopje dus, vooral omdat de terreinen enkele weken niet te gebruiken zijn voor andere activiteiten. De gratis tickets mogen niet in deze kosten worden verrekend, vermits ze de organisatoren eigenlijk niets kosten. Vergelijk het een beetje met de 10.000 SMS-jes die in je GSM-abonnement zitten, die kosten ook niets aan de provider.

De gemeentebesturen van Boom en Rumst gaven aan Tomorrowland toestemming om vanaf volgende zomer opnieuw 2 festivalweekends te organiseren, net zoals in 2014 voor de tiende verjaardag van het festival. Volgens de organisatoren kan hiermee tegemoet gekomen worden aan de stijgende vraag naar meer tickets, onder meer van de buurtbewoners. Nu is ID&T geen liefdadigheidsorganisatie die een 2^{de} weekend wil organiseren om aan de vraag van de buurtbewoners te voldoen.

Groen vindt dat het hier niet enkel om een wereldfestival gaat, maar ook om een festival voor de omgeving waar het georganiseerd wordt. Inwoners van Rumst en Boom zouden per definitie als eersten de kans moeten krijgen hun tickets te kopen. Deze tickets zouden dan ook aan een verlaagd tarief, een buurttarief zeg maar, moeten verkocht worden.

Dancefestival Tomorrowland werd al verschillende keren uitgeroepen tot "Beste festival ter wereld", en ook Minister van Binnenlandse zaken Jan Jambon, noemde de organisatie een schoolvoorbeeld van samenwerking tussen organisatie en veiligheidsdiensten.

Als provincie kunnen we éénerzijds trots zijn op een dergelijke festival met wereldfaam, en gunnen we elke festivalganger zijn plezier van harte. Anderzijds stelt Groen zich toch een aantal vragen bij de democratische besluitvorming op provinciaal niveau en de draagkracht van dit evenement.

In het Besluit van het Directiecomité lezen we: "De informatie met betrekking tot de beperking van het aantal evenementen wordt best tijdens een infomoment aan alle partijen

medegedeeld aan de buurt." Groen is van oordeel dat er een echt overleg moet plaatsvinden tussen bewoners en gemeentebesturen. Dit kan via wijkraden en bonusgroepen. De gemeenten krijgen heel wat extra inkomsten door het festival, en het is niet omdat heel wat inwoners geïnteresseerd zijn in Tomorrowland dat er geen hinder en overlast is. De extra inkomsten zouden middels een burgerbegroting kunnen aangewend worden om investeringen te doen in de buurt. Het verhoogt de betrokkenheid van de buurtbewoners en geeft inspraak over de besteding van de extra financiële middelen.

Specifiek met betrekking tot Tomorrowland heb ik voor gedeputeerde Peeters de volgende vragen :

- Was de deputatie op de hoogte van de vroegtijdige communicatie door ID&T?
- Is er een poging gedaan om deze communicatie tegen te houden. Zo ja, welke tegenactie werd er ondernomen?
- Welk participatieproces werd gevolgd? Werd er overleg gepleegd met wijkraden en bewonersgroepen?
- Vanwaar de haast om dit nu al vast te leggen? De provincie besliste eerder om enkel bij lustrumedities twee festivalweekends toe te staan?
- Wanneer komt de beslissing op deze raad?
- Zal het bedrag van 267.000 EUR voor 2 weekends worden behouden?

Mijn vraag dan m.b.t. de evenementenkalender:

- Welke criteria werden gehanteerd bij het opstellen van deze kalender?
- Was er inbreng van de bewoners? Zo ja, op welke manier gebeurde dat dan?
- Hoe verliep het proces van die vastlegging?

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Dank u, voorzitter.

Ik wil een beetje aansluiten bij voorgaande interpellaties. Het is namelijk zo, en ik heb het in de commissie al gezegd, dat ik efkens de wet ben ga nakijken, en dat is het voordeel van soms wat langer in deze raad te mogen zetelen. In 2001, 2002 en 2003, toen ik hier zat als afgevaardigde namens het kiesdistrict waar het domein De Schorre gevestigd is, heb ik in deze provincieraad meerdere malen een tussenkomst gehouden, samen met collega Van Hoof in 2001, en alleen in 2002, 2003 en 2004, met betrekking tot de mega-evenementen op De Schorre.

Ik was zelf ook gemeenteraadslid in Rumst, en ik heb daar zelfs in 1997 en 1998 tussenkomsten over gehouden in de gemeenteraad. Het ging telkenmale over de overlast die mega-evenementen, waaronder toen Mano Mundo, bracht voor de buurt. En dat daar veel beter overleg moest komen, en dat de provincie een stop moest zetten op die evenementen.

Ik zie nu dat de provincie dat eindelijk doet. Er wordt eindelijk een rem gezet op die massa-evenementen. Veel mensen hebben in de buurt hun woning gekocht om te kunnen joggen, om met hun hond te kunnen wandelen in het natuurgebied. Mensen van net daar buiten komen dikwijls naar De Schorre en zien dan dat ze daar niet kunnen.

Dus ik denk dat die beperking van de mega-evenementen een heel goede zaak is voor de buurt.

Ik heb ook mijn huiswerk wat gemaakt. Ik heb een gesprekje gehad met de burgemeester van Rumst. Vroeger zat zij hier, maar nu is dat uw opvolger. Hij zegt tegen mij dat elk jaar als Tomorrowland doorgaat 6.000 Rumstenaars een aanvraag indienen om via een voordeeltarief te mogen binnenkomen op het domein. Rumst, en dat geldt ook voor Boom, heeft maar 1.500 kaarten. Dat wil eigenlijk zeggen dat je heel veel mensen teleurstelt. Op 15.000 inwoners zijn er 6.000 inwoners die een aanvraag doen. Dat is onwaarschijnlijk veel. Dat is bijna heel uw actieve bevolking. Ik neem aan dat mensen die iets ouder zijn, en de kinderen, daar geen aanvraag voor indienen. Dus bijna heel uw actieve bevolking wil daar naartoe, en er zijn slechts 1.500 tickets. Dat worden er nu 3.000. Dus je stelt nog altijd 3.000 mensen teleur. Het is ook geen Rupelfeestje, het is een wereldfeest. Mijnheer Merckx zet soms de pet op, als het volks werelds is, of als het gratis is, dat het allemaal goed is. Maar als het moet betaald worden is het niet meer goed.

ID&T is en blijft, wat mij betreft, toch een economisch bedrijf, en mag haar winst maken. Uiteraard denk ik, en dat is de boodschap die wij namens mijn partij willen meegeven met de deputatie, dat u in een zeer sterke onderhandelingspositie zit. Gebruik die, misbruik die niet, maar gebruik die om daar bij het afsluiten van het contract uit te brand te slepen waarvan wij denken dat wij uit de brand moeten slepen.

Ik volg mevrouw Van Hoffelen over het feit dat de communicatie vorige week bijzonder ongelukkig was. Ik had ook begrepen - want ik heb daar de gedeputeerde op aangesproken in de commissie, hij zal dat misschien zelf ook wel toelichten - dat de provincie niet betrokken was bij die communicatie. Ik vind dat onwaarschijnlijk. In 2013, waarnaar u verwees dat het toen ook in de media is gekomen, is het eigenlijk in de media gekomen omdat wij dat gelekt hadden vanuit de commissie, omdat wij daar in het kader van de brug - mijnheer Merckx was op de brug gefixeerd, maar ik heb dan de rest van dat verslag gelezen - daar lazen dat er 2 edities waren. Wij hebben dat toen in de media gebracht, als zijnde "wat gebeurt er hier, wij weten daar helemaal niets van". Nu worden we tenminste al betrokken in het overleg, waarvoor dank trouwens.

Maar ik denk dat de communicatie bijzonder ongelukkig kwam, omdat die komt voor dat er op dit niveau beslissingen zijn genomen, en zonder dat daar met de bevolking, misschien op een correcte manier, onderhandeld is en ook zeker met de handelaren die daar mogelijk hun economische activiteiten moeten onderbreken omdat zij daar nu niet 1 maar 2 weekends geblokkeerd zullen zitten.

Dus mijn boodschap nogmaals aan de deputatie is: onderhandel sterk voor die 2 weekends. Voor wat de rest betreft heeft u zeker onze steun.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, leden van de deputatie, collega's,

Ik wil toch ook kort de mening van onze fractie weergeven. Ik denk dat het dossier hier al terug op de tafel zal komen. Maar het is omdat er in het verleden al veel over gesproken is dat het misschien goed is om dat even te duiden.

De gebruiksovereenkomst, neem ik aan, zal hier later nog wel besproken worden. Maar ik denk dat we eerlijk moeten zeggen dat Tomorrowland, de voorbije edities, een heel positief verhaal is, en dat het een heel positief imago heeft, niet alleen voor onze provincie, maar ook ver daarbuiten voor Vlaanderen en voor heel België, en de rest van de wereld. Ik denk dat het ook terecht beklemtoond is door onder andere de minister van Binnenlandse Zaken en onze premier. Maar wat een belangrijk facet is, volgens ons, is ook heel de economische hefboom die eraan vasthangt. Wij praten over veel tewerkstelling, wat ook een voordeel is voor onze provincie en de inwoners van onze provincie. Dat is misschien ook iets dat meegenomen kan worden in de besprekingen om die tewerkstellingen een beetje in eigen omgeving te houden. Anderzijds is het ook zo dat ID&T natuurlijk ook instaat voor meer dan 200 voltijdse equivalenten.

Voor de rest denken wij dat qua verkeer, en qua veiligheid er goed werk wordt geleverd. Het is een voorbeeld van programmatie en van opvolging. Wat ons betreft zien wij ook niet direct een probleem in die draagkracht voor een dubbel festival.

Wat misschien wel kan bekeken worden is wat aantal evenementdagen betreft, en er voor andere evenementen een voorstel kan komen. Het zou jammer zijn moesten er waardevolle andere activiteiten wegvallen.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik ben een kleinigheid vergeten, maar ongetwijfeld heeft Bruno Peeters dat gelezen.

Kan u ook antwoorden op mijn standpunt dat het zeker niet meer aan de orde is voor 2018 als je de bevolking wil bevragen, overleggen met de mensen die nu kleinere evenementen organiseren, ook die wijziging van de gebruiksovereenkomst. Indien er een draagvlak is bij de bevolking dat duidelijk en groot is kan dat ten vroegste in 2018 aan de orde zijn.

VOORZITTER.- De heer Peeters heeft het woord.

De heer PEETERS, gedeputeerde.- Ik zal eerst reageren op de interpellatie van mijnheer Merckx.

Mijnheer Merckx, nogmaals begint u uw betoog, zoals dat ook in het verleden al een paar keer gebeurd is, met een compleet foute premisse. Het provinciebestuur, noch de deputatie heeft reeds toestemming gegeven voor de organisatie van een 2^e weekend Tomorrowland. Het kan zijn dat u dat ergens gelezen hebt in de pers. Ik heb dat eerlijk gezegd nog nergens gelezen, maar ik kan niet alle bronnen raadplegen. Dat kranten in hun kop zetten: "2^e weekend Tomorrowland", dat kan zijn, maar daar ben ik niet voor

verantwoordelijk. Wat er wel gebeurt is, is dat er een vraag gekomen is van ID&T aan De Schorre, omdat er een heel duidelijke boodschap gekomen is vanuit de gemeenten Boom en Rumst dat zij ook een voorwaardelijke toestemming hebben gegeven om een 2^e weekend toe te laten.

De voorwaarde van die voorwaardelijke toestemming is toch wel heel essentieel. Ook de provincie heeft gezegd: we gaan eerst kijken of er een aantal voorwaarden kunnen ingevuld worden vooraleer dat het kan doorgaan. Dat is toch evident.

1. In de eerste plaats moeten alle vergunningen in orde gebracht worden. Dat zijn er 3, ik zal dat zo dadelijk toelichten.

2. De inzet van politie en hulpdiensten is uiteraard zeer belangrijk. Daar hangen we af van onder andere de korpschef van de zone die dat moet georganiseerd krijgen, en de hulp die zij eventueel kan krijgen van de federale politie.

3. Dit 3^e punt is misschien het allerbelangrijkste, en daar ben ik het volmondig met u eens, en ook met een aantal andere tussenkomsten. Er zal natuurlijk een nieuwe gebruiksovereenkomst moeten afgesloten worden. Ik kan wel zeggen dat die nieuwe overeenkomst, zoals het moet en nodig is ook, als het zover is dat wij tot een nieuwe overeenkomst zouden komen, zal toegelicht worden in de commissie, en dat het hier uiteraard ook in de provincieraad zal moeten komen.

Maar we zijn nog lang niet in die fase.

U zegt ook dat we nu al ingaan tegen onze huidige gebruiksovereenkomst. U verwijst dus naar het feit dat we nu om het jaar een editie toelaten, en om de 5 jaar een tweede. U hebt één zinnetje niet vermeld, bewust denk ik: "Afwijkingen hierop dienen vooraf ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de deputatie van de provincie Antwerpen." Het is dus zelfs in theorie zo, maar we gaan dat natuurlijk zo niet doen, dat we zelfs voor een aantal zaken die in het huidige contract staan, we voor alle afwijkingen zelfs geen toestemming vragen aan de provincieraad.

Waarom zeg ik dat? Omdat u zegt dat wij onwettig bezig zijn, dat wij in de onwettelijkheid zitten. Dat is absoluut niet het geval. Ik zal het nogmaals herhalen. Wij gaan zien dat wij, als het zover komt, met alle wettelijke voorschriften in orde zijn en dat wij ook hierbij via de commissie, de volledige provincieraad erbij zullen betrekken.

De voorwaarde rond de vergunningen: daar is ook nogal wat onduidelijkheid, of zelfs onwetendheid over bij een aantal mensen. Het gaat hier over 3 vergunningen die zullen moeten toegekend worden. Vooraf moet de Vlaamse overheid een afwijking toelaten op de Vlare-norm rond lichthinder. Wanneer die toegekend is, kan het dossier dat bij de provincie moet ingediend worden rond afvalverwerking, opslag van gevaarlijke producten, en dergelijke, pas behandeld worden door onze dienst. De belangrijkste vergunning die gaat over onder andere de geluidshinder is een bevoegdheid van de gemeente Boom, dus niet van de provincie. Wij zijn maar voor een deel vergunning leverende overheid. Het zal afhangen van Vlaanderen, van de gemeente en ook van de provincie.

Zoals gezegd, wat betreft de veiligheid, zal het afhangen van de korpschef en binnenlandse zaken of die toelating geven. Ik heb zelfs gelezen, wat de korpschef betreft, dat als er voor 1 december geen duidelijkheid is over voldoende ondersteuning van

binnenlandse zaken de zaak niet doorgaat. Dan hoeven wij zelfs aan andere voorwaarden niet te denken, en hoeven wij ook aan een toestemming niet denken.

Wat betreft het draagvlak bij de bevolking van Boom en Rumst kan ik het volgende zeggen. Als u de notulen leest van de collegebeslissingen van Boom en Rumst, dan denk ik dat daar heel uitgebreid in staat op welke manier die gemeentebesturen denken dat er draagvlak is. Ik kan daarover hier een half uur citeren naar de buurtwerking, naar de wijkraden, naar informatie die wordt gegeven. Er is daarstraks vermeld dat er heel veel vraag is naar tickets. Wij, als provinciebestuur, gaan ervan uit dat de gemeente Boom en Rumst groot genoeg zijn om zelf in te schatten hoe groot dat draagvlak is. Ik denk niet dat zij de vraag zouden stellen om een 2^e editie te organiseren wanneer zij daar niet van overtuigd zouden zijn. Zij zullen dus met hun inwoners en met de organisatie bekijken welke maatregelen genomen kunnen worden om de overlast te verminderen. Het is geenszins aan de provincie om volksraadplegingen in deze gemeenten te gaan organiseren, en noch is het aan de provincie om compensaties voor inwoners van Boom en Rumst te vragen. Dat zijn dingen waarvan ik denk dat Boom en Rumst dat wel zelf zullen doen. Ik heb ook begrepen, in wat ik tot nu toe heb kunnen lezen, dat dit ook gebeurt. Er zullen inderdaad een aantal compensaties worden toegepast door ID&T als het zover komt.

Dat wil natuurlijk niet zeggen dat De Schorre geen rekening houdt met de buurt. Ik zou bijna zeggen, het tegendeel is waar. Zoals u terecht aangeeft wordt het aantal grote evenementen op het domein verminderd. Maar dat is een maatregel die genomen wordt op vraag van de gemeente Boom en van de buurt. Ook indien Tomorrowland er niet slaagt de nodige vergunningen te verkrijgen, en dus eventueel toestemming te krijgen voor een 2^e weekend, zal het aantal grote evenementen sterk dalen. Ik herhaal het nog eens: los van het feit of er nu een 2^e weekend komt ja dan nee, hebben wij in de deputatie onlangs ook beslist om de kalender van De Schorre te beperken tot 12 grote evenementendagen op vraag van de bewoners van Boom, die dat ook aan de burgemeester hebben gezegd. De burgemeester zal dat ook, wat vergunningen betreft, mee opvolgen.

U spreekt ook over afgesloten straten tijdens het festival. Dat is ook iets dat terugkomt. Dat is ook even in de pers geweest op een bepaald moment. Het afsluiten van straten is een onderdeel van één van de mobiliteitsplannen. Dat is ook op vraag van bewoners om het wild parkeren, en teveel verkeersstroom door hun straat te belemmeren. Dan worden er stewards gezet die dan het verkeer filteren. Zij vragen dan of iemand daar woont, en als die daar woont kan die passeren en anders zal die ergens anders zijn wagen moeten kwijtraken. Dat er af en toe wel eens een klein incidentje kan gebeuren van iemand die dan familie heeft uitgenodigd, of die bij iemand moeten zijn en niet kunnen aantonen dat zij in die straat wonen, dat zal wel gebeurd zijn. Maar dat zijn zaken die met wat overleg allemaal op te lossen zijn. Dat zijn zaken waar we ons niet teveel zorgen moeten over maken.

U hebt ook iets gezegd over het circus Boxtalino. Wat dat circus betreft, dat trouwens ook een commercieel evenement is dat feestjes organiseert, kan ik u meedelen dat zij recent nog een vergunning hebben gekregen van de gemeente Boom, maar dat wij die wel wat verstrengd hebben. Maar het circus heeft nog een vergunning tot eind 2020. Dus daar is op dit ogenblik geen acuut probleem voor die uitbater.

In ieder geval, zoals ik daarstraks al gezegd heb en duidelijk gemaakt heb, en ik zal dat ten aanzien van mevrouw Hoffelen ook opnieuw herhalen, zal er een nieuwe gebruiksovereenkomst onderhandeld moeten worden. Deze zullen wij voorleggen aan de provincieraad. Dat staat buiten kijf. Als die voorwaarden, mijnheer Merckx, vervuld zouden kunnen worden, waar ik absoluut nog niet zeker van ben, en als die milieuvergunningen op tijd kunnen afgeleverd geraken, er voldoende politionele inzet kan zijn - en wanneer dit in orde is kan ik echt op dit ogenblik niet voorspellen - en wanneer wij een nieuwe gebruiksovereenkomst hebben onderhandeld - maar die onderhandelingen moeten nog beginnen - en wanneer die goedgekeurd is hier voor juli 2017 dan zou het kunnen dat het kan doorgaan in 2017. In het andere geval zal dat niet kunnen, en zal dat misschien in een later jaar kunnen gebeuren, maar ik kan dat op dit ogenblik met de beste wil van de wereld niet voorspellen of al die voorwaarden vervuld kunnen worden.

Ik heb nog enkele antwoorden op de vragen die mevrouw Van Hoffelen gesteld heeft. Dat gaat dan vooral over de jaarkalender en het beperken ook van het aantal grote evenementen, en nog een aantal andere zaken.

De deputatie was inderdaad op de hoogte van het feit dat ID&T daarover ging communiceren. Hebben wij dat kunnen tegenhouden?

Dat hebben wij niet kunnen tegenhouden. Dat is een keuze en de verantwoordelijkheid van ID&T. Zij vonden het opportuun om dat toch te doen. Dat is natuurlijk een risico dat zij nemen. Zij weten dat het een risico is. Zij kennen de randvoorwaarden. Zij weten welke strenge voorwaarden er zullen opgelegd worden. Zij weten dat zij nog een nieuwe gebruiksovereenkomst moeten sluiten met de provincie. Het feit dat zij nogal duidelijk gezegd hebben: er komt een 2^e weekend is hun verantwoordelijkheid, en niet die van ons.

Welk participatieproces werd gevolgd?

Hier verwijst ik opnieuw, mevrouw Van Hoffelen, naar de gemeenten. Voor ons vertegenwoordigt u dus de vraag van de gemeentebesturen, eigenlijk het draagvlak in uw gemeente. Dat heb ik daarstraks ook al aan mijnheer Merckx gezegd.

Van waar die haast om dat nu al vast te leggen?

Ik begrijp niet helemaal die vraag. Maar de vraag is gekomen van ID&T, en de gemeenten hebben groen licht gegeven. De deputatie heeft duidelijke voorwaarden gesteld, maar uiteraard moet er, als alles kan doorgaan, wel ruimte beschikbaar zijn in de jaarkalender. In verleden hebben we ook al ruimte gereserveerd in de kalender voor evenementen die uiteindelijk niet konden doorgaan. Het zou nogal kortzichtig zijn om met die duidelijke vraag van ID&T en de gemeente geen rekening te houden in de kalender.

Wanneer komt de beslissing op deze raad?

Ik heb daarjuist al aangegeven dat ik het niet weet. Op het moment dat aan de voorwaarden voldaan is zal een nieuw contract onderhandeld moeten worden dat op de raad zal voorgelegd worden. Ik denk dat dit niet meer voor het jaar 2016 zal zijn, maar ik schat dat het in het eerste trimester van het jaar 2017 zal zijn.

Zal het bedrag van 267.000 EUR voor 2 weekends worden behouden?

Neen, er zal een nieuw contract moeten gesloten worden met een nieuw bedrag aan huur, maar ook nog andere dingen. Er zal ook gekeken worden naar eventuele investeringen die in De Schorre zouden kunnen gebeuren, of andere kosten die verhaald zouden kunnen worden op ID&T. Ook maatregelen bijvoorbeeld, om de overlast in de buurt te verminderen en het gebruiksgenot te verbeteren.

Ik kan u wel zeggen dat vanzelfsprekend de return voor de provincie en ook voor De Schorre groter moeten worden dan nu in het huidige contract staat. De hoegrootheid moeten we eens goed bekijken en over nadenken. Ik heb aan de administratie ook al opdracht gegeven om zelf eens na te denken over wat er in dat contract allemaal zou kunnen en moeten staan. We gaan daar onze tijd voor nemen. We gaan dat heel rustig bekijken. We gaan dat dan, als we binnen de deputatie tot een besluit zijn gekomen, naar de commissie brengen en dan zal het uiteindelijk hier moeten goedgekeurd worden.

Welke criteria werden gehanteerd bij het opstellen van de kalender?

De volgende criteria zijn in overleg gebeurd met De Schorre en de Stafdienst van het departement Vrije tijd. Wij gaan de eigen evenementen behouden. Deze evenementen hebben een lange traditie en worden geapprecieerd door de omgeving, zoals ook blijkt uit een bewonersenquête. Dat over Schorremorrie, Extreme Experience, Putteke Winter, enz. Dat zijn de activiteiten die ook elk jaar terugkomen. Ze zijn laagdrempelig en mikken op een breed en divers publiek en veroorzaken in mindere of meerdere mate overlast voor de buurt. Daarnaast werden er 4 externe evenementen behouden, nl. de Spartacus Run, Tomorrowland (alvast voor 1 weekend, en misschien voor 2 weekends). Er is de dag van de medewerker: wij hebben een vrij grootschalig evenement waarin verschillende bedrijven hun personeel en hun familie uitnodigen en waar ook allerlei ontspannende en sportieve activiteiten kunnen plaatsvinden. Er is ook de Niels Albert cross die vorig jaar ook een heel groot succes was.

Die keuze is onderbouwd volgens de volgende criteria. Zij mikken op een uiteenlopend publiek, en hebben weinig overlapping met onze eigen evenementen. Die organiserende partners hebben veel ervaring, en er wordt al een lange tijd zeer goed met hen samengewerkt. Ze maken gebruik van de unieke troeven van De Schorre, en kunnen hun evenement niet zomaar elders organiseren. Met uitzondering van Tomorrowland veroorzaken die 4 evenementen in beperkte mate geluidsoverlast. De nadruk ligt daar niet op versterkte muziek. Het zijn evenementen die De Schorre op de kaart zetten. Ze genieten brede bekendheid en genereren veel mediareturn, ook voor het domein. De evenementen zijn gespreid doorheen het jaar en vormen geen cluster van overlast in een bepaalde periode. Tot slot zijn het allemaal partners bij wie er veel goede wil leeft om op een langere termijn samen te werken, waardoor er kan gewerkt worden aan een vaste kalender die meer duidelijkheid naar de omgeving toelaat.

De kalender is dus opgemaakt vanuit het recreatiedomein De Schorre, en goedgekeurd door het directiecomité, in casu de deputatie.

Was er inbreng van bewoners, en hoe verliep het proces?

Bij het opstellen van de kalender werd er rekening gehouden met de informatie die De Schorre ter beschikking had vanuit de omgeving. Die werd verkregen tijdens buurtvergaderingen waarbij De Schorre steeds aanwezig is, en waar De Schorre ook een

feedback vraagt bij de kalender. In 2015 werd ook een bewonersenquête afgenomen, en er werd ook gekeken naar de vragen, de opmerkingen en de suggesties van de buurt. Er is een direct contact met de buurtbewoners doorheen het jaar, wat heel wat informatie geeft over welke evenementen op meer of minder sympathie kunnen rekenen.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Gedeputeerde Peeters heeft ons een uitvoerige uitleg gegeven waaruit we toch wat vernomen hebben. Maar het beslissende punt hoe men gaat nagaan of dit voldoende draagvlak heeft, ook bij de mensen die er de grootste hinder van ondervinden, zegt u dat het niet aan ons is. Natuurlijk niet om de bevolking te bevragen, maar als eigenaar van dat belangrijke terrein kan u toch wel vragen dat de gemeenten dat wel organiseren en doen.

Over details wil ik niet discussiëren, maar ik denk dat u toch ook in één van de TV-reportages bent voorgekomen, of vergis ik mij, waar gezegd werd dat het licht al op groen gezet was.

Als dat niet zo was, excuseer mij dan.

VOORZITTER.- Dan kunnen we dit punt afsluiten.

We gaan verder met de besloten vergadering. Ik zou willen vragen aan het publiek dat nog aanwezig is de zaal te verlaten.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.16 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 55 leden nemen eraan deel. Er zijn 48 stemmen ja, 1 stem nee en 6 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 17.17 uur.