
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

20 DECEMBER 2018



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2018

De vergadering wordt geopend te 14.33 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	DILLEN Marijke
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
De heer	VERHEYDEN Wim
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De kandidaat-leden van de
provincieraad

datum 10 december 2018
kenmerk M>griffie>provincieraad>zittingen>2018
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 20 december 2018** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de raadszaal, Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2018

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Provinciale overheid. Bespreking bestuursakkoord. Kennisname.
- 0/2 Provinciale overheid. Deputatie. Toewijzing bevoegdheden. Kennisname.
- 0/3 Provinciale overheid. Provincieraad. Wijziging huishoudelijk reglement. Goedkeuring.
- 0/4 Provinciale overheid. Provincieraad. Samenstelling raadscommissies. Goedkeuring.
- 0/5 Provinciale overheid. Provincieraad. Aanduiding voorzitters en ondervoorzitters raadscommissies. Goedkeuring.

1. Cultuur

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

4. Financiën en logistiek

- 4/1 Provinciale Overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzending aanslagbiljetten fiscaliteit. Plaatsing van de opdracht en procedure. Goedkeuring.
- 4/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst catering congrescentrum. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Goedkeuring.
- 4/3 Vastgoed. Antwerpen. Provinciehuis. Draadafsluiting buitenaanleg. Overeenkomst Notarishuis. Goedkeuring.
- 4/4 Vastgoed. Geel en Mol - Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelprojecten 11 en 12. Aankoop. Goedkeuring.

5. Onderwijs

6. Energie, communicatie en ICT

7. Recreatie en toerisme

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

9. Samenleving

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid

12. Waterbeleid

13. Moties

14. Interpellaties

15. BESLOTEN VERGADERING

15/1 Aanwijzing omgevingsambtenaren voor de dienst Omgevingsberoepen.
Goedkeuring.

VOORZITTER.- Goedemiddag, allemaal welkom op de provincieraad van vandaag. In de eerste plaats verwelkom ik graag de studenten van de Karel de Grote Hogeschool, Rechtspraak, die hier vrij voltallig aanwezig zijn. Welkom in onze vernieuwde provincieraadzaal.

Ik zou willen beginnen met een praktische afspraak. Vorige keer had ik gezegd dat er geen water mocht gedronken worden in de provincieraadzaal. Ik heb even overlegd met de griffier, en we staan wel toe om hier een flesje water te zetten, wel liefst een flesje, en geen glas. Als u voor de rest iets wil drinken kan u dat hiernaast doen.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provinciale overheid. Bespreking bestuursakkoord. Kennisname. Voorstel

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, geachte collega's,

Tijdens de toespraak van de gedeputeerde worden een aantal begeleidende slides getoond.

Mijnheer de voorzitter, bedankt dat we toch mogen drinken in deze zaal. Dat is heel fijn van u. Maar we gaan het nu hebben over het bestuursakkoord dat u digitaal hebt meegekregen.

U kan hier onze 5 waarden zien die ik bij de installatievergadering heb toegelicht.

Wij gaan voor een zuinig bestuur. Maar dat wil niet zeggen dat wij een gierig bestuur willen zijn.

Wij vinden het voornamelijk belangrijk dat ons budget zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet wordt, zonder verspilling. Daartoe geven we vanuit de politiek het goede voorbeeld. We gaan voor de afschaffing van de subsidie aan de politieke partijen. We starten met een halvering en we gaan dan lineair naar beneden, zodanig dat we op het einde van de legislatuur geen subsidie meer zullen uitkeren aan de politieke partijen.

We gaan ook voor een halvering van de subsidie aan de fracties.

En ook wat de commissies betreft gaan we, waar we in de vorige legislatuur nog 12 commissies hadden, nu naar 4 commissies, wat toch wel een effect heeft op het aantal presentiegelden: van 144 naar 29.

De provinciebelastingen zullen we niet doen stijgen.

Het is een ambitieus beleid waarmee de provincie een verschil maakt en een meerwaarde heeft.

Duurzaamheid wordt als kernwaarde in onze dagelijkse werking meegenomen. Bovendien worden onze beslissingen afgewogen tegen de 17 Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen 2030.

We doen een voortdurende evaluatie van onze dienstverlening en zowel externe als interne processen zoals een efficiënte organisatie betaamt.

We staan ten dienste van de Vlaamse overheid en de lokale besturen. We willen dit met een B2B beleid nog meer in de verf zetten. Ondersteuning van de lokale besturen is enorm belangrijk.

In die zin zijn we ook een verbindend bestuur en we vinden het belangrijk om door participatie draagvlak te creëren voor het beleid dat we samen met de andere overheden in uitvoering brengen.

In de Nota Ruimte streven we vanuit 4 principes naar een intensieve, kwalitatieve, veerkrachtige, multimodale invulling van de bestaande ruimte. Dit beleid wordt met het Provinciaal Ruimtelijk Beleidsplan Antwerpen (PRBA) in uitvoering gebracht. We blijven daarbij inzetten op participatie en samenwerking: met lokale overheden, middenveldorganisaties, bedrijven en burgers.

Als vergunningverlenende overheid bewaken we in overleg het evenwicht tussen stedenbouw en milieu. Ons PRBA zal daarbij de richtlijn zijn.

Samenwerking staat ook centraal in ons gebiedsgericht beleid dat we definiëren als een ontwikkelingsprogramma voor een specifiek gebied gedurende een bepaalde duur. En dit op vraag van de betrokken lokale overheden.

Wat mobiliteit betreft hebben onze fietsostrades een absolute meerwaarde voor o.a. een betere mobiliteit, klimaat in de provincie en het welzijn van onze inwoners. Daarom is het onze ambitie om het budget te verdubbelen voor de aanleg van fietsostrades en bovenlokale fietsinfrastructuur à rato van 1 miljoen EUR per jaar.

Aansluitend programmeren we de versnelde realisatie van fietsostrades:

- F1 Mechelen-Zemst
- F11 Antwerpen-Essen
- F12 Havenverbinding
- F14 Antwerpen-Lier
- F105 Herentals-Balen

Met de provinciale Fietsbarometer hebben we een in Europa uniek meetinstrument over de staat van de fietspaden, ongevallencijfers, fietstellingen en -tevredenheid. We rollen dit verder uit.

Daarnaast blijft ook de bovenlokale mobiliteitsproblematiek hoog op de agenda met de mobiliteitsstudies die we opstarten of actualiseren; door de verdere begeleiding van een duurzaam woon-werkverkeer bij bedrijven via het Provinciaal Mobiliteitspunt; en het ter beschikking stellen van expertise aan de vervoerregio's.

We bewaken de kwaliteit van het Bovenlokale Functioneel Fietsroutenetwerk alsook de afstemming met 't Bovenlokale Recreatief Fietsroutenetwerk.

We maken ook van de verdere uitrol van het ZERO-label een speerpunt, samen met de diensten van de gouverneur.

Erfgoed.

Wat het onroerend erfgoedbeleid betreft, schuiven we drie prioriteiten naar voor:

- Monumentenwacht waarmee we lokale eigenaars en beheerders van bouwkundig erfgoed en monumenten ondersteunen via bouwkundige inspecties en ander advies.
- In het kader van neven- en herbestemming van religieus erfgoed kunnen we als neutrale partner een ondersteunend kader via advies en begeleiding helpen scheppen.
- Complementair aan anderen willen we met ons archeologisch depot inzetten op bewaring, onderzoek en ontsluiting van archeologisch en ander waardevol, onroerend erfgoed.

Onderwijs

Binnen onderwijsvormen met de finaliteiten doorstroom/arbeidsmarkt én arbeidsmarkt op zich zullen we focussen op expertise, afgestemd op de noden van de arbeidsmarkt. Dit zowel in het deel- als voltijds, als het secundair en volwassenenonderwijs.

We vinden het belangrijk dat leerlingen gelijke kansen krijgen om door goed onderwijs zichzelf ten volle te ontwikkelen. Aan de hand van kwalitatief onderwijs moet voor elke leerling binnen diens mogelijkheden de lat zo hoog mogelijk gelegd worden: excellentie kan ook binnen gelijke kansen-onderwijs.

We pleiten daarbij voor focus op de arbeidsmarkt en complementariteit met het lokale onderwijs, waarbij we een onderscheidende rol spelen. Daarbij worden belangrijke beleidskeuzes in samenspraak met de andere netten en de Vlaamse overheid genomen.

En in ons beleid willen we niet enkel de leerlingen maar ook de leerkrachten centraal: meer ondersteuning bij het op-maat-onderwijs voor een toenemende groep leerlingen met specifieke noden of met een andere achtergrond.

Vanuit gelijke kansen behouden we ook neutraliteit: een school is een veilige plek waar men zich los van ideologie & godsdienst kan ontplooien.

Tenslotte erkennen we het belang van de maximumfactuur, maar willen we de eerste startfase hiervan evalueren.

Mondiaal beleid

0,7% van de gewone begroting wordt besteed aan ontwikkelingssamenwerking en dit met focus op een duurzame en effectieve inzet van de middelen. Voortaan wordt niet meer 1/3 van de middelen aan personeel besteed. Niet langer een versnippering van het budget: max. 4 ngo's waarvan 1 internationale, 1 lokale en 1 actief rond klimaat/bebossing.

Een deel van het budget wordt verbonden aan het Klimaatplan 2030. Uitstoot die in de bedrijfsvoering niet of enkel tegen een hoge kost kan beperkt worden, compenseren we met internationale bebossingsprojecten, waarbij desondanks ook oog is voor het economisch belang van de bevolking aldaar.

Dit is wat betreft mijn beleidsdomein. Ik geef nu graag het woord aan collega Katleen Helsen.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Collega's,

Ik zal samen met u stilstaan bij de beleidsdomeinen waarvoor ik de volgende jaren bevoegd ben. Ik vertrek vanuit een aantal cijfergegevens die niet bepaald opgenomen zijn in het bestuursakkoord, maar die toch wel duiding geven aan de keuzes die wij gemaakt hebben.

Als wij kijken naar onze uitdagingen op het vlak van werk, maar ook op het vlak van arbeidsmarkt en flankerend onderwijsbeleid dan zijn een aantal cijfers toch wel interessant. Wij kunnen vaststellen dat Vlaanderen meer dan 2,5 miljard EUR investeert in ons onderwijs. En in de provincie Antwerpen gaat dat dan concreet over 78.000 kleuters, 127.000 kinderen die in de lagere school schoollopen, en 116.000 leerlingen die in ons secundair onderwijs de loopbaan voleindigen.

Belangrijk daarbij is te weten dat 17 % van de schoolgaande jongeren in de provincie Antwerpen aantikken op de 6 socio-economische indicatoren die ons heel duidelijk, op basis van onderzoek, aangeven dat dit veronderstelt dat zij meestal toch wel extra aandacht vragen om hun onderwijsparcours te doorlopen. We kunnen in onze provincie ook vaststellen dat 14 % reeds een schoolse vertraging heeft opgelopen aan het einde van het basisonderwijs. En als we dan gaan kijken wat dat betekent in het secundair onderwijs komen we tot de vaststelling dat 32 % van onze leerlingen een achterstand oploopt aan het einde van het secundair onderwijs. Als we kijken naar die leerlingen die een vreemde nationaliteit hebben gaat het om 71 %. 12 % van onze leerlingen verlaat het secundair onderwijs zonder diploma. Deze ongekwalificeerde uitstroom is veel te hoog. We zien ook dat jongeren die zonder diploma op de arbeidsmarkt terechtkomen zeer kwetsbaar zijn. Na 1 jaar is nog steeds 37 % van hen werkloos. Ze vallen ook sneller terug uit eenmaal ze op de arbeidsmarkt terechtkomen. 9 % deed zelfs na 1 jaar nog geen enkele werkervaring op. Dit is een hardnekkige groep van jongeren die een plaats krijgt op de arbeidsmarkt, maar vooral geen plaats vindt. Dit vraagt gepaste maatregelen. Als provincie kunnen we daar een rol opnemen, om samen met de vele andere partners te bekijken op welke manier wij de ongekwalificeerde uitstroom kunnen doen dalen en iedereen een plaats op die arbeidsmarkt kunnen geven.

We stellen vandaag vast dat binnen onderwijs heel veel inspanningen gebeuren, dat mensen hun uiterste best doen, maar het is duidelijk dat onderwijs alleen de problematiek niet kan aanpakken. De provincie kan de verbindende factor zijn tussen de verschillende partners die zowel binnen het onderwijs als op de arbeidsmarkt actief zijn. Wij kunnen daarin een rol opnemen om te bekijken hoe wij drempels die bestaan kunnen wegwerken, en hoe wij die loopbaanbegeleiding kunnen versterken.

Een tweede belangrijk element, als wij kijken naar die arbeidsmarkt, is dat de doelstellingen die vooropgesteld worden om de werkzaamheidsgraad van minstens 76 % te bereiken, wij die in onze provincie niet bereiken. Wij hebben cijfermateriaal dat interessant is om onder de loep te nemen. En wij zien dat we zowel binnen de regio Antwerpen, Mechelen, als Turnhout voor uitdagingen staan. Wij zien dat het voor 50-plussers, allochtonen en personen met een beperking zeer moeilijk is om op die arbeidsmarkt een plaats te vinden. Ook dat is voor onze provincie een belangrijke uitdaging om een rol op te nemen, om ook voor wat die domeinen betreft te overleggen en te bekijken hoe wij het werk dat vandaag geleverd wordt nog kunnen verbeteren, waar wij leemten kunnen opvullen, en hoe wij naar de toekomst toe een sterk arbeidsmarktbeleid,

maar ook flankerend onderwijsbeleid, kunnen voeren door de netwerken en de overlegplatformen die nodig zijn te organiseren en om daarin een impulsbeleid te organiseren.

Collega's, onze arbeidsmarkt is een zeer diverse markt waarbij het belangrijk is dat wij ervoor zorgen dat iedereen er een plek kan in vinden. Om dit doel te bereiken willen wij vanuit de provincie de inclusieve economie stimuleren. Maar ook de samenwerking tussen de sociale en reguliere willen we verbeteren en daar de nodige stimulansen voor geven. Wij willen innovatie stimuleren en investeren in samenwerking met onder andere Trividend.

Tot slot willen wij blijven investeren in grensinfopunten om de forensen en ondernemers te ondersteunen die in die regio actief zijn.

Voor wat het beleidsdomein wonen betreft kunnen wij vaststellen dat binnen onze provincie er toch wel op verschillende vlakken een verandering plaatsvindt die een innoverend beleid vraagt om gepaste antwoorden te bieden op de uitdagingen van de toekomst. We leven binnen onze provincie allemaal in een dichtbebouwd gebied en we stellen vast dat de vergrijzing de volgende jaren toeneemt. In de Kempen zien we vandaag bijvoorbeeld dat 19 % van de bevolking ouder is dan 65 jaar, en dat het aantal 80-plussers de laatste jaren met 35 % toegenomen is.

Maar naast de bebouwingsgraad en de vergrijzing zien we ook een evolutie waarin dat de verdunning toeneemt binnen onze gezinnen. We hebben meer alleenstaanden, en deze evolutie plaats ons toch voor enorme uitdagingen. Als provincie willen wij in het woonbeleid de kwaliteit van wonen voor onze inwoners zeer centraal stellen. Kwaliteit van wonen heeft met heel veel elementen te maken. En als wij spreken over wonen zitten wij altijd op het snijvlak van ruimtelijke ordening, duurzaamheid en leefbaarheid. Wij willen die kwaliteit van wonen voor iedereen in de toekomst blijven garanderen, en dan zullen we vooral anders moeten gaan denken en doen. De provincie zal dan ook de lokale besturen, huisvestingsmaatschappijen, en andere sectoren in de woonsector ondersteunen om die gewoonten te doorbreken en om nieuwe woonvormen te introduceren. Met Kamp C hebben wij een schitterend bedrijf in onze provincie om verder in te zetten op duurzaam bouwen en wonen. Zij moeten hun innovatieve projecten kunnen blijven verderzetten en informatieve en stimulerende opdracht verder vervullen. Met hun projecten, circulair bouwen en 3D, zullen zij de volgende jaren zoveel mogelijk actoren trachten te overtuigen van de toepassing van nieuwe technieken.

Het plattelandsbeleid vereist een geïntegreerde aanpak. De volgende jaren willen wij daarbij vooral op 2 zaken sterk inzetten. Op het platteland krijgen wij vandaag meer en meer te kampen met kleine dorpen, die toch wel best nadenken op welke manier zij in de toekomst leefbaar blijven. Wij willen samen met de lokale besturen een traject doorlopen waarin we bekijken hoe we de dorpen veerkrachtig kunnen houden naar de toekomst toe, en op welke manier we met verschillende partners daarin een rol kunnen spelen. Daarnaast willen wij samen met de lokale actoren bekijken op welke manier wij de kerken, maar ook het ander religieus patrimonium dat vrijkomt, naar de toekomst toe een zinvolle en belangrijke bestemming kunnen geven.

Als provincie willen wij vooral de lokale besturen ondersteunen om de beide uitdagingen op een goede manier aan te gaan.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Goedemiddag collega's,

Ik ga met u kort over de focus inzake leefmilieu, vrije tijd, personeel en communicatie. Het zal u niet verwonderen maar de basis voor heel ons leefmilieubeleid is het Beleidsplan Ruimte voor de provincie Antwerpen. Dat blijft de basis voor het water-, klimaat- en leefmilieubeleid. Maar het gaat ervan uit dat we vertrekken vanuit een slimmer efficiënter ruimtegebruik, om zo meer ruimte te maken voor natuur, bos en water.

Het integraal waterbeleid blijven we natuurlijk verderzetten. We hebben een periode van droogte achter de rug, maar we weten dat ook overstromingen deel zullen uitmaken van onze nabije toekomst. Er is bovendien een sterke stijging van het waterverbruik te verwachten in die warme periodes, en we moeten kunnen voldoen aan de vraag van de burger naar water, afkoeling, en groen.

Anderzijds zullen er extremer wordende neerslaghoeveelheden vallen op korte tijd waardoor buffering en insijpeling ook erg belangrijk zijn.

Zo komen we tot een prioriteitstelling bij het waterbeleid. En de eerste prioriteit is natuurlijk preventief onderhoud, maar ook het inhalen van de achterstand bij pompsystemen, en dergelijke.

We gaan ruimte maken voor waterprojecten. We hebben daar de ambitie om 3 natuurlijke beekvalleien te herstellen: te "vernatuurlijken". We gaan heel efficiënt omgaan met bufferwerking en overstromingsgebieden. En we maken een provinciale watervisie. Dat betekent een hemelwaterplan, en ook een droogteplan. Daarbij zullen bijvoorbeeld afstappen van diepwatergrondbemalingen. Dat lijkt ons een heel duurzame uitdaging. We gaan ook bekijken in welke mate we nieuwe watervorraden kunnen koppelen aan gebruikers. Een voorbeeld daarvan kan zijn dat je de effluenten van de waterzuivering koppelt aan lokale verbruikers zoals landbouw.

Wat energie en klimaat betreft gaan we de energietransitie bekijken vanuit een ruimtelijke context op basis van een ruimtelijke studie 'energielandschappen'. Dat betekent een geïntegreerde aanpak waar we hernieuwbare energie gekoppeld aan het ruimtegebruik inzetten op die bronnen met de grootste potentie op die specifieke plekken. Ik denk bijvoorbeeld aan de geothermie in de Kempen.

Er komt een nieuw klimaatplan 2030 in opvolging van klimaatplan 2020 waarbij we ambiëren om de objectieve vermindering van de uitstoot te realiseren. Uiteindelijk is de meest groene kWh de niet-gebruikte kWh.

We gaan de bosoppervlakte in onze provincie vergroten. We gaan dat doen met bebossing. Dit blijft uiteindelijk de goedkoopste maatregel om alle uitstoot te kapteren en tegelijkertijd de biodiversiteitsdoelstellingen te halen.

Zoals reeds gezegd wordt het klimaatbeleid ook gekoppeld aan het Mondiaal beleid.

Duurzaam Milieu en Natuurbeleid

Het is de ambitie om te streven naar meer functionele ecologische netwerken, Dat zijn de kwaliteitsvolle blauwgroene infrastructuren die dienen om versnipperde maar rijke natuurgebieden te verbinden.

De prioriteiten die we daar stellen zijn dat we vanuit het ruimtelijk beleid de buitengebieden gaan verbinden tot één netwerk. We gaan de biodiversiteit verhogen, en we bijvoorbeeld ook, dat is de ambitie, de vismigratiekelpunten toch met 50% te verminderen, met bijvoorbeeld vistrappen.

We gaan, net zoals in de vorige legislatuur, 3 natuurlijke beekvalleien herstellen. Dat heeft allemaal te maken met meer buffering en meer natuurlijke aanpak. Daarbij komt natuurlijk dat we de invasieve soorten gaan bestrijden. We waren gisteren in Meerhout nog getuige van de wolhandkrab.

We gaan dat niet zomaar alleen doen. We schakelen daar ook onze middelen, methodes en toolboxes voor in, en dat zijn de regionale Landschappen en Bosgroepen. We gaan de werking misschien nog wat stroomlijnen, efficiënter maken, meer kansen geven, en we gaan dat ook kwantificeerbaar maken. De bedoeling is te komen tot een gebiedsdekkende werking. Bijvoorbeeld de Landschapspark Zuidrand kunnen we omvormen tot een Regionaal Landschap.

De bedoeling is om daar stilaan te komen tot de implementatie van het drietrapsmodel. Wat betekent dat? Dat zijn enerzijds de regionale landschappen met een algemene opwaardering van het landschap; regionale parken met hoge natuur, erfgoed en landschapswaarde, en tenslotte nationale parken met een heel hoge natuurwaarde, maar dan beantwoordend aan een internationaal normenkader. De rode draad daarbij is dat we heel proactief bebossingsprojecten gaan initiëren en faciliteren.

Ik maak dan onmiddellijk de brug naar de vrije tijd.

Het voornaamste doel binnen 'Vrije Tijd' is dat we een drempelvrije vrijetijdsbeleving willen stimuleren, maar dat we via toerisme bijvoorbeeld ook extra bestedingen doen voor onder andere onze horeca en kleinschalige logies proberen aan te trekken. De bedoeling is om alle 'streekhouders' een maximale return te garanderen.

Dat begint natuurlijk met onze eigen domeinen die we iets scherper gaan aflijnen. We hebben veel eigen domeinen. We maken een provinciaal aanbodplan voor zowel de groendomeinen, de parken als de recreatiedomeinen, en we gaan kijken wat er nog aan behoefte is in de ganse provincie: wat wij zelf aanbieden, wat anderen aanbieden, en zien of we niet dubbel op zijn om de gaten in het aanbod te ontdekken. Wij bekijken dit altijd vanuit het oog van de gebruiker.

Als ik spreek van groendomeinen moet je denken aan een natuurdomein waar natuurbeleving en stilte centraal staan. Park is eigenlijk de definitie van een iets meer modaal gebruik. Natuur en rust wordt dan gecombineerd met bijvoorbeeld familiale beleving en zachte recreatie.

En dan heb je natuurlijk de specifieke recreatiedomeinen voor de actieve recreant. Daar zullen we facilitator zijn van recreatieve activiteiten. We zullen daar zeker de publiek-private samenwerking stimuleren.

Toerisme daarentegen, moet zorgen voor een laagdrempelig, kwaliteitsvol en bovenlokaal vrijetijdsaanbod. Wij zijn daar in de vorige legislatuur al mee begonnen, maar daar gingen we echt voor een drempelvrij aanbod met een sterk en eigentijds imago en kwalitatief ondernemerschap.

Dan gaat het over promotie voeren, maar evenzo over samenwerkingsverbanden in mekaar steken met andere provincies of in de provincie, en zeker ook het informeren en begeleiden van de lokale aanbieders om zo de kwaliteit te versterken.

Wat betreft de bevoegdheid personeel, dat hoeft geen betoog. Maar een organisatie als de provincie die altijd flexibel is, die altijd in beweging kan zijn, daar is de mens, of zijn de medewerkers, het belangrijkste kapitaal van die organisatie. Als we willen inzetten op een performante provincie die het verschil maakt, ligt de sleutel hiervan voor een groot deel in handen van de medewerkers.

We streven naar een efficiënt beleid, we hebben dat Tisla genoemd, waarbij we processen moeten durven herdenken. Maar de basisdienstverlening van ons personeelsbeleid richting de medewerkers moet natuurlijk blijven en heel klantgericht aangeboden worden.

Als je die kwaliteit van de organisatie wil opdrijven gaan we dat doen via het zacht personeelsbeleid, soft HR, en via talentmanagement.

Een goed medewerkersbeleid valt of staat natuurlijk met wat je doet op de werkvloer. We gaan echt investeren in het versterken van het leiderschap. Elke leidinggevende moet zijn dienst kunnen organiseren, maar moet de talenten die in zijn ploeg aanwezig zijn eruit kunnen halen en moet de mensen kunnen verbinden.

Je zal merken dat we dit ook qua werving op een andere manier doen. We gaan daar vooral kijken naar de competenties. En het spreekt voor zich dat geen enkele vorm van discriminatie daarbij mogelijk kan zijn.

We blijven inzetten op de contractuele arbeidsovereenkomsten, en gaan daar de ingeslagen weg verder.

Nog kort even over communicatie.

In het kader van duurzaamheid willen wij opteren voor radicaal digitaal. Ik geef het toe, ik heb nog papieren bij, maar ik ga vragen dat er hier volgende keer een schermje kan zijn zodat ik ook van hieruit kan zien wat er op het scherm staat. Dat is de keuze die wij maken. Maar we gaan ook kiezen om de communiceren over wat we doen. We gaan veel meer B2B communiceren. B2B betekent hier: bestuur tot bestuur communicatie. We gaan minder op de inhoud en de vorm communiceren. Die communicatie mag ambitieus zijn, maar we gaan vooral in de verf zetten waar de provincie een verschil maakt.

Dat zijn de keuzes die we zullen maken op die 3 beleidsdomeinen.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Laat ons nu komen tot de bevoegdheden die ik de komende jaren mag uitoefenen.

Het eerste heeft betrekking op economie. Dit is maar een voorafname en een paar krachtlijnen van datgene wat we gaan. De bedoeling is om, zoals 6 jaar geleden, te starten met een goede bevraging en in overleg te gaan met werkgeversorganisaties,

werknemersorganisaties, kennisinstellingen, en ook de streekintercommunales om te kijken welk beleidsplan we voor de komende jaren gaan opstellen, daar de krachtlijnen uit te halen en dan het beleid uit te rollen.

Daar zal in alle geval deel van uitmaken dat wij nog steker dan de voorgaande jaren zullen aansturen op een goede samenwerking, en daar de facilitator zijn, tussen het bedrijfsleven en de kennisinstellingen die onze provincie rijk is. We hebben onze universiteit. We hebben stevige hogescholen. We hebben kennisinstellingen zoals VITO in de Kempen. Er zijn inspanningen geleverd, en we hebben successen, maar we lopen in vergelijking met Leuven en Gent toch nog een stukje achter. We kunnen nog altijd die samenwerking beter organiseren. Het is de bedoeling een succesverhaal, zoals we dat kennen met het wetenschapspark in Niel, de komende jaren ook op andere plaatsen verder uit te breiden. Bijvoorbeeld het Gouverneur Kinsbergencentrum waar dat rond zorgconomie zorgverstrekkers in contact worden gebracht met nieuwe innovaties op zorgvlak. Dat zullen we verder uitbouwen. We gaan het Ecologiehuis in Mol in samenwerking met VITO verder uitbouwen, en we gaan inspelen op datgene wat er verder kan groeien in de Kempen om innovatienetwerken op te bouwen, en daar dus ook sterk inzetten op innovatie en op incubatie.

We zullen ook doorgaan met het succesvolle detailhandelsbeleid. Op dit moment hebben onze coachen al meer dan de helft van de gemeenten begeleid. Maar meer dan de helft is nog niet allemaal. Er is dus nog heel wat werk af te leggen, plus dat we ons nog sterker gaan focussen op de bovenlokale aanpak waar we een eigen rol hebben in het kader van het integraal handelsbeleid. We hebben daar al mee geëxperimenteerd met de steenwegen Lier-Aarschot en Antwerpen-Gent. Dat zullen we ook verder uitrollen om kernversterking aan te moedigen. Wat betekent dat je de baanwinkels toch wat meer onder controle krijgt.

Ook zullen we verder duurzame energievormen zoals zonne-energie, en de diepe geothermie in de Kempen verder mee op de kaart zetten en ondersteunen.

Een van de belangrijkste sectoren is de agrarische sector, waar wij als grondgebonden overheid op verschillende termijnen een zeer sterke band mee hebben en mee te maken krijgen. We gaan het beleid verder toespitsen op enerzijds het vrijwaren van zoveel mogelijk ruimte voor landbouw. Met praktijkgericht onderzoek, de innovaties die er zijn, bekijken we of de laboratoria-innovaties die in hogescholen, in universiteiten ontwikkeld worden in de praktijk toepasbaar zijn op concrete landbouwbedrijven, en de kennis die we ondervinden ook weer te delen. Daarbij is er de ambitie om eerstelijns-overheid te zijn richting landbouw. Het aantal landbouwbedrijven neemt af, maar neemt in omvang per bedrijf toe. Dat maakt dat zelfs in traditionele landbouwgemeenten nog slechts een aantal landbouwbedrijven zijn waar het vaak voor de gemeentelijke overheid niet meer mogelijk is om die op een adequate manier te ondersteunen. Daar ligt de rol van de provincie om die rol voor een stuk over te nemen. Wij zullen ons toespitsen op het verhogen van het draagvlak voor landbouw, ook het aanmoedigen van diegenen die kiezen voor verbreding om naast productieve landbouw ook een aantal andere dingen te doen zoals thuisverkoop, zorglandbouw, enz. Ook zullen we aandacht hebben voor het verder ontwikkelen van de stadslandbouw.

Dan kom ik tot de globale ondersteuning van de werking van de provincie. Ten eerste is het belangrijk om te beschikken over voldoende financiële middelen, de middelen die je hebt verstandig te beheren, en te beleggen. Dat zullen we verder doorzetten. Wij werken met schatkistcertificaten. Soms begrijpt het Vlaams toezicht dat niet altijd. Nochtans zorgt dat ervoor dat we minder middelen moeten uitgeven, en op een verstandige manier met onze middelen kunnen omgaan. Hopelijk kunnen we die ruimte daar voor houden.

We zullen geen belastingverhoging doorvoeren. Dat betekent dat we de facto een belastingverlaging doorvoeren door het feit dat de opcentiemen op de onroerende voorheffing op de investeringen voor materieel en outillering niet meer gecompenseerd worden. Dat is een goede Vlaamse maatregel, maar die wordt in de eerste plaats door provincies en gemeenten betaald want de opcentiemen op de onroerende voorheffing komen in de eerste plaats aan provincies en gemeenten toe. Het betekent dus - en we ijveren er zelf voor dat onze economie het goed doet - hoe beter onze economie het doet hoe slechter voor de provinciefinanciën. Want op nieuwe investeringen krijgen wij geen opcentiemen voor de onroerende voorheffing. Dat betekent dat de groeivoet van de opbrengsten uit de onroerende voorheffing van jaar tot jaar minder wordt en dat we dat op een andere manier dienen te compenseren. We gaan ook kijken of we dat zelf kunnen in het domein financiën door te zorgen om een kostprijs van de inningen te verminderen. Dan kunnen we ook meteen zorgen voor de ethisch verantwoorde inning. Daar hadden we een aantal discussies over. Als deputatie in de vorige legislatuur hebben we er overduidelijk voor gekozen om niet te pogen nog middelen te gaan halen bij mensen die het niet kunnen opbrengen, omdat we daar finaal toch zelf de deurwaarder dienen te betalen.

Een manier ook om aan voldoende middelen te geraken is de volgende bevoegdheid. De logistiek om te doen aan verstandig patrimoniumbeheer om enkel die gebouwen in eigendom te houden die we echt voor het uitoefenen van onze provinciale bevoegdheden nodig hebben. Zo zullen we het Coveliersgebouw verkopen. Dat zal een van de komende provincieraden worden voorgelegd. We gaan ook onderzoeken of we hetzelfde kunnen doen met de Kronenburgsite, wat dan veronderstelt dat we voor het Provinciaal Instituut voor Hygiëne een andere, misschien betere, huisvestingplek moeten vinden. We kunnen dan ook met de kennisinstellingen kijken of we daar meteen een stuk synergie kunnen creëren door de locaties samen te brengen.

Buiten dat verstandig patrimonium moeten we er uiteraard ook op letten dat wij zorgen voor een goede dienstverlening rond ons gebouwencomplex zodat het toegankelijk is voor iedereen, een gastvrije omgeving uitstraalt, het goed onderhouden is en gezien mag worden. Uiteraard betekent dit dat wij pleiten voor duurzaamheid over alle terreinen. We moeten dus zelf op dat vlak het goede voorbeeld geven in ons eigen functioneren. Wij zullen ook kijken of wij, door verder te digitaliseren, nog een aantal kosten kunnen uitsparen.

Dat brengt mij tot de laatste ondersteunende bevoegdheid: ICT. Op dit moment is het centrale bestuur al sterk gedigitaliseerd, maar we gaan kijken of het kan uitgebreid worden naar de verschillende entiteiten die rondom de provincie cirkelen. We willen dat wel doen in een sterke betrokkenheid met de gebruikers, zodanig dat de ICT-dienst niet functioneert vanuit een ivoren toren maar duidelijk inspeelt op datgene wat de noodwendigheden zijn van de diensten. Wij denken dat het enkel mogelijk zal zijn dat goed

te kunnen doen door voldoende expertise in eigen huis te houden en over voldoende eigen competente medewerkers te beschikken om die manier die dienstverlening te kunnen verzorgen.

Tot daar het overzicht van datgene wat wij de komende jaren willen naar voren brengen.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Caluwé.

Dan zijn we aan het einde gekomen van de toelichting van het bestuursakkoord, en ik geef nu graag het woord aan de verschillende fracties. We beginnen met de N-VA-fractie. Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Geachte voorzitter, mevrouw de gouverneur, geachte leden van de deputatie, collega's

Eerst en vooral wil ik onze gedeputeerden bedanken voor de inzet die getoond wordt met dit bestuursakkoord, maar niet alleen zij verdienen een bedankje. Ook onze kabinetsmedewerkers verdienen een woord van dank voor de vele uren die ze hebben gewerkt aan dit document, want het komt natuurlijk niet zomaar uit de lucht gevallen. Het is een ambitieus bestuursakkoord geworden met een efficiënte inzet van de beschikbare middelen, eentje met duidelijke keuzes en duidelijke prioriteiten.

Er is duidelijk werk aan de winkel. De nota ruimt zal zich laten vertalen naar een nieuw provinciaal beleidsplan Ruimte voor onze provincie, ons provinciaal onderwijs is en blijft een kwalitatief sterk merk en de opleidingen die we aanbieden moeten zich dan ook toespitsen op de noden van de arbeidsmarkt.

Met onze groendomeinen kunnen we blijven zorgen voor een groeiend succesverhaal voor toerisme in eigen streek, laagdrempelig en inclusief.

De uiteenzettingen van onze gedeputeerden waren duidelijk en ik wil dan ook niet helemaal in herhaling vallen. Ik wil graag de focus leggen op 2 punten.

Daarom een vraag aan jullie, collega's. Kennen jullie het woord van het jaar 2018 al? Terwijl we meestal lieve of grappige woorden kiezen zoals de vorige jaren 'samsonseks' of 'koesterkoffers', werden we dit jaar een beetje cynisch. "Moordstrookje" werd verkozen tot woord van het jaar 2018. Want soms moet je harde taal gebruiken om je punt te maken. En inderdaad langs vele Antwerpse wegen moeten onze fietsers nog balanceren op die hele smalle strookjes om zo toch maar te proberen heelhuids op hun bestemming aan te komen.

De fietsestrades blijven dus terecht een uithangbord van onze provincie, en met het streven naar een verdubbeling van het budget voor fietsestrades en fietsinfrastructuur a rato van 1 miljoen per jaar toont dit bestuur de ambitie om te gaan voor een snelle en comfortabele, maar vooral veilige bereikbaarheid van woon- en werkplaatsen. En gezien het nieuwe woord van het jaar, blijkt dit de enige juiste keuze.

Met dit akkoord stelt dit bestuur ook een voorbeeld. We zijn kleiner geworden, en dat vertaalt zich ook in een vermindering van het aantal commissies van 12 naar 4.

Maar vooral het aantal presentiegelden daalt hierdoor aanzienlijk van maar liefst 144 naar zelfs 29!

En we zijn ook de eerste enige provincie die het aandurft om subsidies aan politieke partijen volledig af te schaffen. De middelen worden onmiddellijk gehalveerd en zullen lineair dalen tot 0 EUR tegen 2024. Opnieuw neemt deze provincie het voortouw. Deze middelen zullen efficiënt kunnen worden ingezet waar ze echt nodig zijn, namelijk in dienstverlening naar de burger toe en niet naar politieke partijen.

Ik sluit graag af met een positieve boodschap die collega Palinckx mij deze middag influisterde. Soberheid betekent niet per se somberheid. Want inderdaad is er vandaag wel de boodschap gebracht dat we zullen gaan voor een zuinig beleid en dat sommige 'nice to have's' niet meer zullen gedaan worden door de provincie. Dit betekent ook vooral dat we ons gaan focussen op waar we echt goed in zijn. En laat ons dan ook gewoon de ambitie tonen om hier 6 jaar ten volle voor te gaan.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Weckhuysen heeft het woord.

Mevrouw WECKHUYSEN.- Geachte gouverneur, leden van de deputatie, beste collega's,

Toen ik de voorpagina van het bestuursakkoord las was ik vooral gelukkig met de woorden 'dienstbaar' en 'verbindend'. Want je mag nooit vergeten dat een van de kerneigenschappen van een overheid dienstbaarheid moet zijn, binnenshuis en buitenshuis. Bij uitstek is onze provinciale overheid ook een verbindende overheid, niet alleen tussen Vlaanderen en de lokale besturen, maar nog in vele andere dimensies. Het gaat ook over het dorpenbeleid, zodat verbondenheid daar kans maakt. Het gaat ook om lokale besturen te verbinden met streken. Het gaat om overleg met de 'streekholders', verbinden in vele dimensies.

Sta mij toe even een aantal concrete thema's aan te halen waar verbinden steeds als die rode draad aanwezig is. Bij het hoofdstuk ruimte wordt het belang van de open ruimte genoteerd. Ik hoop dat dit een topprioriteit blijft bij alle beleidskeuzes. Efficiënt ruimtegebruik, zodat de schaarse open ruimte die ons vandaag nog rest, absoluut gevrijwaard blijft en voorbehouden blijft voor de natuur en voor de landbouw. De provincie heeft al een succesvol gebiedsgericht beleid op poten gezet, maar het traject is zeker niet af en moet doorlopen. Er moet met vaste hand van hieruit gezorgd worden dat het niet stilvalt en dat er in nauwe verbinding met de lokale besturen elke dag wordt verder gewerkt aan de uitvoering hiervan.

Open ruimte en gebiedsgericht beleid zijn onlosmakelijk verbonden met de mobiliteitsproblematiek. Onze fractie is blij te lezen dat de provincie het budget voor de fietsostrades en fietsinfrastructuur nog wil verdubbelen, en ook de lokale besturen bij de fietsinfrastructuur wil ondersteunen. Want onze provincie krioelt van de autobanen, en die zijn allemaal verzadigd. Het verknoeien van open ruimten door het aanleggen van nieuwe autostrades is geen oplossing. Het zoeken naar alternatieven wel. In dat kader is het noodzakelijk dat de provincie een zeer actieve en verbindende rol zal opnemen in onze

vervoersregio om zo te zorgen voor een regiodekkende visie, en niet enkel voor het verzorgen van de mobiliteit in en rond de grote steden.

Vorige legislatuur werd al goed werk geleverd rond integraal waterbeleid. Onze provincie is hier een onmisbare partner voor geworden. Het doet ons plezier te lezen dat er in het bestuursakkoord veel aandacht aan wordt besteed. Het verminderen van de verhardingsgraad en het onderhoud moeten topprioriteiten blijven, want water hangt natuurlijk heel nauw samen met het klimaat. Onze fractie zal daarvoor graag meewerken aan een nieuw en ambitieus klimaatplan 2030. Maar ook hier is veel aandacht nodig voor de ondersteuning van de lokale besturen bij hun klimaatactieplannen. Onze fractie is blij te lezen dat de durf wordt uitgesproken om het bosoppervlak te vergroten. We hopen dat deze durf ook effectief snel wordt uitgevoerd.

Onze provinciale parken en groendomeinen verdienen de beste zorgen, maar we moeten nog een stapje verder gaan. Daarom zijn we het idee heel genegen om ecologisch waardevolle buitengebieden te creëren en te verbinden in één netwerk.

Wat de economie betreft is het goed dat verder wordt ingezet op een gunstig ondernemersklimaat, en ook op het detailhandelbeleid. Want het is dankzij dat detailhandelbeleid dat mensen elkaar kunnen blijven ontmoeten dicht bij huis in hun stad of gemeente.

De provincie moet aandacht hebben voor werk in onze streken. Ook hier heeft ze een verbindende rol bij uitsteking, zowel via onze kennisinstellingen als via het flankerend onderwijsbeleid dat moet zorgen voor een doorstroming van het onderwijs direct naar de arbeidsmarkt. Inclusieve economie is daarbij een prachtige doelstelling, maar ook hier is weer een sterke verbinding vereist tussen de reguliere en sociale arbeidsmarkt. Die verbindende rol dient de provincie op te nemen.

Het doet ons plezier dat een van de drie pijlers bij het landbouwbeleid 'ruimte voor landbouw' is. De land- en tuinbouwbedrijven worden de dag van vandaag graag grootschaliger. In het zoeken naar ruimte kan de provincie een verbindende rol opnemen. Onze fractie waardeert zeker de grote aandacht voor de land- en tuinbouw en het waterbeleid, en de belofte dat er in dat kader nauw met de sector en met de individuele landbouwers zal overlegd worden. We vragen dat hetzelfde gebeurt bij het trage wegenbeleid.

Wanneer ik daarstraks het belang van de open ruimte benadrukte heeft dat sowieso gevolgen voor het woonbeleid. Via verbindende gebiedsgerichte projecten kan de provincie haar visie over het nieuwe wonen realiseren. Op dat vlak hebben we een kennisinstelling van formaat in huis met Kamp C. We vragen dan ook dat het provinciale beleid de ingeslagen weg van Kamp C kracht bijzet.

Voor ik afsluit wil ik nog even terugkomen op het thema waarmee ik begonnen ben, en dat is dienstbaarheid. De provincie moet als overheid dienstbaar zijn naar haar klanten toe. Dat kunnen inwoners zijn, maar lokale besturen. Die dienstbaarheid mag ook niet vergeten worden in de relaties met het personeel en de collega's. Want net dat maakt samenwerking

zoveel aangenamer. Onze fractie is blij te lezen dat de zorg voor werktevredenheid in het bestuursakkoord genoteerd staat. We vragen in dat verband ook aandacht te hebben dat het afbouwen of overdragen van bepaalde taken goed gekaderd wordt zodat het geen ongerustheid teweegbrengt bij het personeel. Het personeel is immers de eerste en de beste ambassadeur van onze provincie.

Tot slot wil ik onze deputatie en medewerkers danken voor al het werk dat zij in dit mooie bestuursakkoord gestoken hebben. Ik hoop dat onze deputatie dit samen met onze raad en alle diensten krachtdadig, vanaf vandaag, zal uitvoeren.

Dank u wel.

VOORZITTER.- Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw DILLEN.- Voorzitter, gouverneur, mevrouw en heren gedeputeerden, collega's,

Namens mijn fractie wil ik hier op de eerste plaats beklemtonen dat het Vlaams Belang principieel voor de afschaffing van de provincie is en dat we een grote voorstander zijn om de bevoegdheden over te hevelen naar ofwel het lokale niveau, ofwel naar Vlaanderen. Dit standpunt is u wel degelijk bekend.

Maar zolang dit niet is gerealiseerd, wil onze fractie zich constructief opstellen in het belang van de inwoners. Ik denk dat wij dit in het verleden ook bewezen hebben. Maar het is wel onze plicht om vanuit de oppositie onze rol als waakhond te vervullen.

Ik heb dan ook met bijzondere interesse uw bestuursakkoord gelezen met een titel die heel veel verwachtingen oproept, verwachtingen die helaas niet echt concreet in dit bestuursakkoord worden vertaald. Dit akkoord blakert niet echt van ambitie, wat u nochtans voorhoudt.

Als een rode draad doorheen de ganse tekst valt het op dat er vaak mooie, soms heel wollige principes worden geformuleerd maar als we dan concreet gaan kijken naar hoe u dit wil realiseren, blijven we op onze honger zitten. Deze tekst is inhoudelijk vaag en algemeen, van een duidelijke vertaling naar de praktijk is er spijtig genoeg geen sprake.

Ook de bevoegdheid om vele doelstellingen te realiseren ligt op een ander niveau. Het siert u dat u dit ook regelmatig erkent. Maar het had wenselijk geweest duidelijk aan te geven waar de provincie het verschil kan maken en wat de aantoonbare maatschappelijke meerwaarden zijn.

U wil een verbindend bestuur zijn tussen Vlaanderen en de steden en gemeenten en met een doordachte participatie zijn inwoners actief bij het beleid betrekken. Dat is positief, maar hoe wil u beide doelstellingen in de praktijk vertalen?

Uw akkoord telt 15 hoofdstukken. Ik ga hier kort doorheen fietsen. Vanaf de echte start, 1 januari, mag u van ons verwachten dat we u regelmatig aan de tand zullen voelen over wat er concreet wordt gedaan, per thema, per bevoegdheid.

U stelt: "Enerzijds zijn de bevoegdheden sinds de afslanking duidelijker afgelijnd, daarnaast zijn de middelen aanzienlijk verminderd. Waarbij u er in één adem aan toevoegt dat u deze legislatuur niet langer de aspiratie hebt om alles te doen." Ik denk dat het de logica zelf is dat de middelen aanzienlijk zijn verminderd juist omdat de bevoegdheden zijn

afgeslankt. Voor het uitvoeren van minder bevoegdheden hebt u echt niet meer middelen nodig.

De provinciebelastingen zullen niet stijgen heb ik u daarjuist fier horen zeggen. Ik durf zeggen, het moest er nog maar aan ontbreken! Weet u, eigenlijk zouden deze provinciebelastingen moeten dalen, juist omwille van het feit dat de Antwerpenaar veel minder faciliteiten krijgt.

De facto betekent dit voor de burger wel een belastingverhoging, want voor dezelfde belastingen krijgt hij veel minder in de plaats terug en is de kans reëel dat andere niveaus waar deze bevoegdheden nu gesitueerd zijn, wel extra belastingen zullen doorvoeren. Wat finaal betekent dat de burger toch meer zal moeten betalen.

"De politiek geeft het voorbeeld." Ik heb al wat ervaring op verschillende andere niveaus achter de rug, ik denk van deze ganse raad waarschijnlijk wel het meeste, maar als ik dit lees als titel van een hoofdstuk word ik argwanend. Waarom dit beklemtonen? Is dit niet de meest normale zaak van de wereld? Maar inhoudelijk zijn uw voorstellen wel erg mager. Geen enkel probleem met het afschaffen van subsidies aan de politieke partijen. Maar het gebeurt wel heel geleidelijk aan, en voor ons eigenlijk te traag.

Ik hoorde daarjuist nog zeggen: de presentiegelden dalen. Dat is nogal logisch. Er zijn veel minder collega's in de provincieraad, de bevoegdheden zijn beperkt, en het aantal commissies is gedaald.

Het aantal commissies verminderen is geen verdienste, dit is het gevolg van minder bevoegdheden.

Positief is dat u rekening wil houden met de oppositie. Maar na de vertoning op de installatievergadering maak ik me niet te veel illusies. Het bestuursakkoord was er maar toch hebt u niet de moed aan de dag durven leggen om het onbezoldigde ondervoorzitterschap toe te kennen aan de voorgedragen kandidaat vanuit de oppositie. Integendeel, het wordt vandaag met de wijziging van het huishoudelijk reglement afgeschaft.

Het hoofdstuk "Ruimte" formuleert verschillende positieve doelstellingen, alleen situeren de bevoegdheden zich op andere niveaus. U kondigt aan zowel in steden als op het platteland duidelijke kernen te gaan definiëren, waar u bebouwing gaat stimuleren. U stelt vier principes voorop waarover u de lokale besturen, onze burgers, middenveldorganisaties en bedrijven gaat bevragen.

Mooie principes, alleen hoe gaat u dit doen vanuit uw bevoegdheid? Hoe gaat u deze bevraging organiseren?

"Mobiliteit" is in onze provincie een zeer ernstig probleem en de fileproblematiek blijft toenemen. Dit verdient terecht grote inspanningen. Onze fractie is dan ook zeer verheugd dat u veel aandacht besteedt aan het fietsbeleid. Fietsostrades krijgen een verdubbeling van het budget en we zullen u hierbij steunen. Ik durf aandringen op een verhoogde aandacht voor de Fietsbarometer want in vele gemeenten in onze provincie is de staat van de fietspaden erbarmelijk. Hier moet dringend actie worden ondernomen en ik hoop dat u de lokale besturen en het Vlaams gewest blijft wijzen op hun verantwoordelijkheid.

U gaat bovenlokale mobiliteitsproblematieken onderzoeken. Ook hierin zullen wij u steunen. Hierbij is de aanpak van het sluipverkeer noodzakelijk. Hier kan de provincie een

stimulerende rol hebben naar de lokale besturen om dit aan te pakken. Vandaag gebeurt dit veel te weinig.

"Leefmilieu" is ook voor mijn partij belangrijk. De toenemende klimaat- en energieproblematiek kan en mag niemand onberoerd laten. Maar ook hier vele mooie principes waarbij we ons de vraag stellen op welke wijze de provincie daadwerkelijk een meerwaarde kan betekenen en eigen accenten kan leggen. U wil het bosoppervlak in onze provincie vergroten. Ik kan u reeds suggesties doen. De gigantische problematiek van De Zetten in Schilde, u waarschijnlijk wel bekend. Probeer hier mee een inspanning te leveren om dit te helpen oplossen. Of het vennengebied in het noorden van Turnhout niet omvormen tot heidegronden maar tot bosgronden met inheemse bomen.

Wat de beperking van de uitstoot betreft wil u onder meer de compensatie via internationale bebossingsprojecten. Hier heeft de inwoner van onze provincie helaas geen boodschap aan. De Antwerpenaar blijft op deze wijze dagelijks geconfronteerd met vervuilde lucht. Hier moeten we echt een tandje bijsteken.

Onze partij besteedt veel aandacht aan dierenwelzijn. Dit is ook iets dat echt leeft bij onze bevolking. Uw bestuursakkoord dat beweert verantwoordelijkheid te nemen inzake dierenwelzijn beperkt zich tot drie zinnen. Dit zegt boekdelen en ik maak me ter zake niet veel illusies dat het u echt menens is.

De "economie" is bijzonder belangrijk. U wil de concurrentie- en innovatiekracht versterken en een gunstig ondernemersklimaat creëren. Prachtige doelstellingen.

Maar hoe gaat u dit concreet realiseren, wat zijn uw verwachtingen, en vooral, op welke wijze gaat u samenwerken met de andere niveaus die hierover veel meer verantwoordelijkheid hebben?

Ook "werk" is voor iedereen heel belangrijk. Hier hebt u een plan dat heel ambitieus klinkt. Hier mag u op onze steun rekenen. Alleen hebt u weinig echte hefboomen in handen. Hoofdzakelijk Vlaanderen is hier bevoegd. Op welke wijze gaat u als intermediair bestuursniveau het Vlaams beleid op het gebied van onderwijs en de arbeidsmarkt regiogericht mee ondersteunen?

De provincie heeft inderdaad een grote vertrouwdheid met regio- specifieke actoren. Maar in het verleden heb ik niet mogen ondervinden dat er vanuit de provincie grote initiatieven werden ontwikkeld. Ik heb geen kennis van de wijze waarop de provincie Antwerpen inspanningen heeft geleverd om te zoeken naar de hiaten in het bestaande Vlaamse beleid om zo een aanvullende rol te spelen. Hoe gaat u deze aanvullende rol uitoefenen deze legislatuur? Op welke wijze gaat u invulling geven aan een actief impulsbeleid?

Ook "wonen" is onze bevoegdheid. Iedereen heeft recht op menswaardig wonen en moet kunnen beschikken over een woning van goede kwaliteit tegen een betaalbare prijs. Helaas laat dit in onze provincie vaak veel te wensen over, zeker wanneer we gaan kijken in onze steden. En voor alle duidelijkheid, dit is niet de verantwoordelijkheid van de provincie. Daarover ben ik eerlijk.

U kondigt heel ambitieus aan een actieve bijdrage te leveren en een bovenlokaal ondersteuningsaanbod te ontwikkelen voor lokale besturen en huisvestingsmaatschappijen

om te komen tot een duurzaam en betaalbaar woonaanbod. Opnieuw mooie principes, maar ook hier graag meer concrete invulling, want dat lees ik niet in uw bestuursakkoord.

Ook hele mooie theorieën rondom het nieuwe wonen met aandacht voor compactere bebouwing, het stimuleren van cohousing, een nieuwe invulling aan bestaande leegstaande gebouwen geven, enzovoort. Allemaal mooie doelstellingen die ik al jarenlang hoor verdedigen. Maar waarbij er in de praktijk weinig of niets verandert. Waarom niet? Omdat een zeer grote sleutel in handen is van de private markt die deze principes misschien in theorie wel wil onderschrijven maar in praktijk andere drijfveren heeft.

Ik geloof ook niet in uw standpunt dat de provinciale vertegenwoordigers in de raden van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappijen een absolute meerwaarde biedt.

"Landbouw" U gaat investeren in een praktijkgericht land- en tuinbouwonderzoek en een degelijke dienstverlening uitbouwen. De uitwerking is mij alleen niet duidelijk.

Positief is dat u gaat inzetten op de korte keten en zelf het goede voorbeeld gaat geven. Hier kan u naar de burger toe stimulerende initiatieven nemen.

De Warande heeft een bovenlokale uitstraling. Dat dit huis de kans krijgt om zich verder te ontwikkelen in haar programmatie en onthaalfunctie, onder andere als congreslocatie, juichen we toe. Maar vandaag is de programmatie te elitair en staat te ver van de gewone burger. Hierin moet verandering komen, en ik dring dan ook aan op een mentaliteitswijziging.

"Onderwijs" is in onze samenleving zeer belangrijk.

Ook al stelt u dat u niet in concurrentie wil gaan met andere onderwijsverstrekkers en dat u een complementair aanbod wil geven, de vraag is alleen of het inrichten van onderwijs nu wel echt een taak is van de provincie en niet moet worden overgeheveld naar het lokale niveau of naar Vlaanderen waar wij voorstander van zijn, maar dat is een ander debat.

Ik heb uw aandachtspunten grondig gelezen en met de grote lijnen kan onze fractie akkoord gaan. Het is positief dat u het begrip 'gelijke kansen' durft nuanceren en dit niet beschouwt als een synoniem voor 'gelijke uitkomsten'. Ook aan sterke leerlingen geeft u - terecht - een duidelijke plaats. De zogenaamde brede eerste graad is voor de provincie geen optie. Positief.

U durft erkennen dat leerkrachten onder druk staan onder andere ten gevolge van de toenemende diversiteit op de schoolbanken op etnisch-cultureel vlak. Op een ander niveau heb ik dat nooit zo duidelijk weten stellen. U pleit dan ook terecht voor een betere ondersteuning voor het personeel.

Merkwaardig is wel uw pleidooi voor een personeelsbeleid dat op objectieve leest moet geschoeid zijn, niet op partijkaart, of familiale of amicale banden. Dan stel ik mij meteen de vraag: moet dit anno 2018 geen vanzelfsprekendheid zijn?

Neutraliteit is heel belangrijk. Ik durf hopen dat u zeer strikt toekijkt op de handhaving van het verbod op politieke, religieuze of filosofische symbolen.

Wat mij in dit hoofdstuk opvalt, is dat u veiligheid bij onderwijs plaatst. De logica hiervan is mij niet echt duidelijk.

Inovant en het Provinciaal Veiligheidsinstituut gaat u afstoten. Ook al erkent u uitdrukkelijk dat ze elk op hun terrein een gevestigde waarde zijn. Ook hiervan is mij de logica niet echt duidelijk.

Ook "vrije tijd" komt aan bod. Hierbij valt het op dat de provincie niet langer aandacht zal besteden aan sportfaciliteiten, enkel de bestaande zal onderhouden en afwerken maar geen nieuwe sportprojecten zal initiëren. Onze fractie betreurt dit. Voor het welzijn van de burger is sport, zeker laagdrempelige sport, heel belangrijk, en zolang de provincie bestaat kan zij hier een stimulerende rol spelen.

In het kader van het mondiaal beleid wil onze fractie een doorlichting van de gevoerde subsidiepolitiek. Jaarlijks besteedt onze provincie 250.000 EUR aan hulporganisaties voor diverse projecten in het buitenland. Wij zijn van mening dat dit beter kan worden besteed aan onze eigen vierde wereld. En ik kan u zeggen, ook hier in onze provincie zijn de noden nog bijzonder groot.

Wat de "interne organisatie" betreft bent u tegenstander van positieve discriminatie. Ook hier kan onze fractie zich in vinden.

Wat communicatie betreft waarschuw ik u dat de voorgestelde werkwijze aanleiding kan geven tot verspilling. De vrees hier is dat een departement een campagne gaat voeren, niet zozeer omwille van een reële behoefte, maar om het eigen departement in de aandacht te plaatsen. Dit mag zeker niet de bedoeling zijn. Campagnes moeten in het belang van de burger zijn en de afzonderlijke departementen overstijgen.

Ik rond af.

Ik ben op een snelle wijze door uw bestuursakkoord gefietst. Gedurende deze algemene bespreking is het onmogelijk om op alles werkelijk ten gronde in te gaan. Ik heb het al gezegd, er staan verschillende positieve doelstellingen in dit akkoord. Onze fractie heeft er geen enkel probleem mee dit te erkennen. Maar het mag niet bij mooie beloften blijven. Onze fractie zal dit gedurende deze legislatuur heel nauwlettend op de voet volgen. Toch is er voor vele projecten te weinig animo terug te vinden. Echt ambitieus, zo kunnen we dit bestuursakkoord helaas niet noemen.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Geachte collega's, mevrouw de gouverneur,

Op zondag 14 oktober hebben we met zijn allen kunnen zien hoe de provincie Antwerpen grotendeels in de ban bleef van het gele model. N-VA ging in de provincieraadsverkiezingen weliswaar van 36 naar 33%, maar blijft veruit de grootste partij. Als we de zaken heel scherp zouden stellen legt het gele model de focus vooral op veiligheid, een samenleving die terugplooit op zichzelf, autoritair leiderschap en de vermarkting van overheidstaken en taken van het middenveld. Die focus werd de afgelopen jaren soms zodanig uitgerekt dat het Vlaams Belang opnieuw om het hoekje komt kijken. Het stijgt van 10 naar 14%. Tegenover het gele model zetten wij het groene model, met een klemtoon op gezonde lucht en duurzame mobiliteit, goed samenleven met ruimte voor diversiteit, participatieve democratie en een belangrijke rol voor het middenveld. We werden daarvoor beloond door de kiezer met een stijging van 9 naar 14%. PVDA steeg ook van 3,5 naar 4,5%, terwijl alle traditionele partijen achteruitgingen: sp.a van 12,8 naar 8%, open vld van 10 naar 9% en CD&V hield nog relatief stand, gezakt van 16,8 naar 15,4%. Het had die relatief goede score vooral te danken aan de knokpartijen die collega Peter Bellens veroorzaakte in de

Kempen. Die score was alleszins voldoende om het scenario uit te rollen dat waarschijnlijk al enkele maanden was bedisseld hiernaast in het Parkhuis, waar de kabinetten van de deputatie gevestigd zijn. En dat scenario was: met zijn tweeën verdergaan, deze keer zonder de overbodige sp.a. Nadien hebben we allemaal mogen lezen in de krant hoe de onderhandelingen verlopen zijn en stelt zich dus op de eerste plaats de vraag: quid CD&V? Zijn jullie nu met 6 of met 5? Is er nu een meerderheid met 19 raadsleden of met 20 raadsleden? Collega Bellens vormt geen aparte fractie, maar heeft de voordrachtsakte niet ondertekend vertegenwoordigt de CD&V niet in de commissies. Graag wat meer uitleg hierover, collega's van de CD&V.

Ondertussen heeft de nieuwe Groen-fractie met een grote interesse, maar ook met een stijgende verbazing het provinciale bestuursakkoord voor de komende legislatuur gelezen. In de voorliggende tekst vinden we alvast enkele aanknopingspunten die ons als groenen sterken in de eigen overtuiging over waar het met het democratische tussenniveau naartoe moet. Wij pleiten ervoor om dat tussenniveau anders in te richten.

Als de provincies afgeschaft zouden worden, kunnen we namelijk niet zomaar verder met twee niveaus: de Vlaamse overheid aan de ene kant en het lokale niveau aan de andere kant, ondergedompeld in een nieuwe fusiegolf. Dat zal niet volstaan.

We zullen nog steeds een efficiënt en goed geolied tussenniveau nodig hebben, maar dat moet veel sterker ingebed worden op een regionale schaal.

Voor die regionale aanpak vinden we een aantal kapstukken in de tekst van het bestuursakkoord, vooral in het domein van het gebiedsgericht beleid. Voorlopig is dat beleid georiënteerd op projectwerking, maar een duurzame verankering van gebiedsgericht beleid zou een nieuwe dimensie in de rol van het tussenniveau kunnen betekenen. De kern van een project bestaat erin dat het tussenniveau zich terugtrekt. Maar door zich te vestigen in een bepaald gebied, of regio of streek, zou het tussenniveau de rol kunnen opnemen die nu al aan de horizon opduikt. Zo lezen we bijvoorbeeld in verband met de Fortengordel dat het project definitief geschrapt wordt en dat de betrokken gemeenten het nu zelf maar moeten uitrollen. De vraag stelt zich dan natuurlijk hoe en door wie? Wie van de betrokken gemeenten gaat een dergelijk project trekken? Een gemeente in de provincie Antwerpen is gemiddeld bij 98 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden betrokken: nog maar eens een nieuw samenwerkingsverband? Of wat met het nieuwe wonen, zoals het ook in de tekst vermeld wordt? Dat nieuwe wonen moet "meer en meer gezien worden als een bovenlokaal verhaal", zo lezen we. De provinciale woonvisie wordt geconcretiseerd in gebiedsgerichte projecten, maar de uitdagingen op dat vlak - verdichting, cohousing, leegstand, mobiliteit, ... - zijn zo groot dat het bovenlokale niveau zich onmogelijk kan terugtrekken. Het zorgt trouwens ook voor de paradox dat de provincies niet langer vertegenwoordigd zijn in de intercommunales stricto sensu, maar wel nog steeds in de sociale huisvestingsmaatschappijen. Begrijp me niet verkeerd: ik denk dat de provincie daar een nuttige rol te spelen heeft, maar die had ze volgens mij ook nog in de intercommunales. Het is daarom misschien een debat waard in een verenigde raadscommissie: in welke samenwerkingsverbanden blijft de provincie actief en waarom? Kunnen we er zeker van zijn dat alle beslissingen op dat vlak logische keuzes zijn?

De gebiedsgerichte werking die vermeld wordt in de tekst van het bestuursakkoord bevat de kiemen van een zinvolle regionale afbakening: de Rupelstreek, ARO (Arendonk, Ravels, Oud-Turnhout), De Kleine Nete, de Grote Nete, het Groen Kruis in de oostelijke rand van de stad Antwerpen, ... Voor de afbakening van de concrete gebieden zou het interessant kunnen zijn om een voorbeeld te nemen aan dezelfde tendensen in sommige van onze buurlanden. In Frankrijk heeft men de afgelopen jaren ook wijzigingen aangebracht in de 'aménagement du territoire', de inrichting van het grondgebied. Zo heeft men er in 2015 een grote hervorming doorgevoerd van de regio's, maar belangrijker voor onze discussie is een ander concept waar men al enkele jaren mee aan de slag gaat bij onze zuiderburen en dat zijn de zogenaamde 'bassins de vie'. Een 'bassin de vie' is het kleinste gebied waarin inwoners toegang hebben tot de belangrijkste diensten en levensmiddelen voor het dagelijks bestaan. Tot 2012 werden die gebieden vooral vanuit een werkgelegenheidsperspectief ingevuld -als 'bassins d'emploi'-, maar nu klasseert men er ook andere domeinen onder, zoals onderwijs, gezondheid, openbaar vervoer, ...

Een 'bassin' heeft als begrip de kracht dat het zowel een natuurlijke verbindingscomponent als een mogelijke bestuurlijke eenheid oproept. Letterlijk betekent het 'bekken, reservoir of stroomgebied', maar het kan dus ook ruimer als 'werkingsgebied' worden opgevat. Het gaat voorbij aan de loutere B2B-structuur die door deze deputatie in het bestuursakkoord naar voren geschoven wordt en waarbij men de provincie enkel als een administratie ziet die van bestuur tot bestuur werkt en niet rechtstreeks met de burger. Dat lijkt ons een verschraving van het tussenniveau, een poging om de provincie in een technocratisch jasje te steken die het nieuwe elan van de streekgebonden identiteiten straal negeert en de fiscale legitimiteit van de provincies zwaar ondermijnt.

We keken al even over het muurtje naar Frankrijk. En waarom zouden we zelfs eens niet kunnen kijken - o heiligschennis - naar tendensen in Wallonië. Daar heeft men inmiddels 10 Waalse *bassins de vie* afgebakend, gaande van Wallonie Picarde over Hainaut Sud tot en met Hoi en Luik. Die afbakening is weliswaar vooral gebaseerd op de dusters werk en onderwijs, maar gaat over de huidige provinciegrenzen heen. Er gaan inmiddels ook in Wallonië stemmen op om die *bassins de vie* uit te breiden naar gezondheid, sportinfrastructuur en sociale dienstverlening en zo mogelijk zelfs *communautés de commune* te realiseren, die schaalvoordelen kunnen opleveren voor kleine gemeenten.

De basis van dergelijke *bassins de vie* moet 'werk' zijn. Dat is essentieel om de contouren af te bakken. Waar werken de mensen doorgaans in een bepaalde streek? Waar wonen ze vervolgens in functie van hun werk? Hoe verplaatsen ze zich om op het werk te geraken, om nadien de kinderen van school af te halen, nog even boodschappen te doen en daarna misschien nog even te gaan sporten? Mensen uit de Kempen, hier ook aanwezig, doen al die zaken op een andere plek dan mensen uit de zuidrand van de stad Antwerpen. Dus het lijkt logisch dat we op zoek gaan naar de grenzen van dergelijke 'levensbekkens' om een efficiënter tussenbestuur mogelijk te maken.

De versterking van de gebiedswerking staat voor ons buiten kijf. Daarom steunen we de denkpiste van een integratie van de bosgroepen en de regionale landschappen om via een gebundelde expertise het bosareaal in onze provincie te versterken. We pleiten er

trouwens voor om van de lokale herbebossing een prioriteit te maken. We betreuren het dan ook dat er in deze tekst tot 2x toe wordt teruggegrepen naar een compensatiemaatregel via internationale bebossingsprojecten als we onze lokale doelstellingen op dat vlak niet halen. Dat lijkt een soort variant van de handel in emissierechten die niet noodzakelijk de lokale levenskwaliteit vergroot. Hét moet de doelstelling zijn om hier, vanuit ons milieu- en natuurbeleid, en mondiaal, vanuit ons ontwikkelingsbeleid, deze planeet leefbaar te houden. Dat is de globalisering van de globalisering: *think global, act local*.

Ecologische netwerken kunnen bij uitstek een drager zijn van een regionale identiteit. Daarom hadden we ook zelf in ons verkiezingsprogramma opgenomen om de fietsostrades daarin een grotere rol te laten spelen, een programmapunt dat we terugvinden in het bestuursakkoord en dat we dan ook volop steunen. Fietsostrades kunnen een natuurverbindende rol spelen: houtkanten, kleine beken en bloemrijke bermen zorgen voor een aangename fietsomgeving en kunnen uitgroeien tot landschapselementen die natuurverbindend werken, met alle voordelen van dien voor fauna en flora.

De fietsostrades hebben uiteraard ook een verbindend karakter op het vlak van duurzaam woon-werk- en duurzaam woon-schoolverkeer. We willen er dan ook voor pleiten om ook de gemeenten rondom de stad met elkaar te verbinden via dit fietsnetwerk en als provincie de keuzes voor een mogelijke fietsers- en voetgangersbrug over de Schelde mee aan te sturen.

Zoals reeds eerder vermeld is het domein 'werk' bij uitstek een spil in het clusteren van regionale bekommernissen. Terecht wordt er opgemerkt dat sterke regionale partnerschappen tussen onderwijsinstellingen en arbeidsmarktactoren moeten zorgen voor een betere aansluiting tussen beide entiteiten. De focus ligt daarbij op het wegwerken van knelpuntvacatures. Het is naar aanleiding van deze problematiek dat het cruciale woord 'transversaal', over de beleidsdomeinen heen, valt. Het is de enige keer dat het woord gebruikt wordt, hoewel het van essentieel belang is voor de hervorming van het tussenniveau. We moeten namelijk weg van het hokjesdenken in departementen en diensten en toegroeien naar op maat gemaakte oplossingen voor noden op het terrein. Arbeid en onderwijs tonen aan hoe belangrijk het is om met de relevante partners op een regionale schaal te kunnen samenwerken, zodat de expertise gebundeld wordt.

Wat werk betreft, heeft een provinciaal beleid met toekomst overigens de uitdaging om vooreerst de duurzame lokale economie te versterken, in een kader van ruimtelijk beleid, verdichting van de woonkernen, betere mobiliteit, gezondere leefomgevingen en zinvolle werkverschaffing in een context van werkbaar werk. In dit kader moeten we ons de vraag durven stellen of we niet een stap verder moeten gaan in de clustering van de baanwinkels. Het is maar de vraag of de versterking van de woonkernen door een sterke kleinhandel te verzoenen is met het onderhouden van het netwerk van baanwinkels. De consument koopt trouwens in sneltempo minder op deze baanlocaties. De digitale winkels halen het van de beperkte persoonsgebonden service in baanwinkels. De provincie is het uitgelezen bestuur om de kernen economisch te versterken met een methodiek die kiest voor persoonsgebonden lokale service en beleving. Hierop inzetten versterkt ook de ontwikkeling van duurzaam ruimtelijk beleid.

Een domein dat zich - naast de gebiedsgerichte werking - zeer goed leent voor transversale toepassingen, voor toepassingen over de beleidsdomeinen heen, is het plattelandsbeleid, zeg maar het dorpenbeleid, met andere woorden het provinciale beleid zonder de stad Antwerpen en de centrumsteden Mechelen en Turnhout. We spreken dan toch nog over 67 steden en gemeenten. Plattelands- en dorpenbeleid is een horizontaal beleidsdomein dat voor iedere uitdaging een geïntegreerde samenwerking vereist, waarbij de provinciale diensten partners zijn over de beleidsdomeinen heen. We verheugen ons over de stelling dat "het vaak nog versnipperde aanbod, van de verschillende diensten gebundeld zal worden aangeboden zodat dit in de dorpen echt versterkend kan werken". Van hieruit zijn we nog maar enkele stappen verwijderd van de realisatie van de *bassins de vie*. Het interessante neologisme dat in de tekst gehanteerd wordt, met name de 'streekholder' als rechtstreeks betrokken partner van het bovenlokale niveau, kan pas in een doordacht dorpenbeleid echt een zinvolle invulling krijgen.

Via het plattelandsbeleid, waar de aandacht voor het behoud van de open ruimte niet genoeg benadrukt kan worden, verleggen we onze aandacht naar klimaat. De Groen-fractie betreurt dat klimaat nog te weinig aan bod komt in dit bestuursakkoord. Het wordt niet vermeld in de prioriteitenlijst en bovendien wordt de ambitie om 'in huis' een werking rond klimaat en energie op te zetten, verschoven naar het zuiden, waar de provincie projecten rond bebossing wil ondersteunen. Dat mag ons niet ontslaan van onze eigen opdracht om tegen 2020 volledig klimaatneutraal te werken.

Voor Groen mag de ambitie hoger. Op 2 december, de dag voor de installatievergadering, zagen we een indrukwekkend aantal mensen naar Brussel trekken om de urgentie rond klimaat te onderstrepen. Het provinciebestuur mag niet achterblijven.

We doen hierbij dan ook enkele constructieve voorstellen om klimaat hoger op de provinciale agenda te krijgen:

Wij stellen voor om zo snel mogelijk een verenigde raadscommissie over klimaat samen te roepen. Klimaat is een transversaal thema, het overstijgt dan ook de werking van de individuele raadscommissie. Het benadrukt tevens het engagement van alle provinciale diensten.

Ook bij de beslissingen over vergunningen is het van cruciaal belang om de klimaatimpact na te gaan. Impact op het klimaat moet bepalend zijn voor het verlenen van een vergunning. Als de impact te groot is, geen vergunning. En om onze provincie klimaatrobuust te maken is het dringend nodig een betonstop in te voeren via het Provinciaal Beleidsplan Ruimte.

We moeten ook meer werk maken van natuurverbindingen, zoals daarnet ook al gezegd.

Tot slot pleiten we ervoor om beleggingen niet enkel "zo duurzaam mogelijk te maken", maar meteen klimaatneutraal, zoals bijvoorbeeld ook de Universiteit van Leuven beslist heeft.

Het feit dat de klimaatproblematiek onvoldoende aan bod komt, is des te meer een gemiste kans omdat we met de grondgebonden bevoegdheden bij uitstek over bevoegdheden beschikken waarmee we op dat vlak het verschil zouden kunnen maken. We kunnen nog maar eens vaststellen hoe artificieel de scheiding tussen de persoons- en grondgebonden bevoegdheden is. De scheiding is ooit in het leven geroepen om het

verschil tussen gemeenschappen en gewesten te rechtvaardigen bij een van de Belgische staatshervormingen, maar de Vlaamse overheid trekt die lijn door naar de provincies. De provincies mogen enkel nog gewestelijke opdrachten uitvoeren, maar toch wordt er in dit akkoord behoorlijk sterk ingezet op een van de gemeenschapstaken bij uitstek, meer bepaald onderwijs, althans op wat in het akkoord het 'leerplichtonderwijs', genoemd wordt. Sterk inzetten is nog een understatement. Wat een bemoeizucht van de deputatie. Schoolbeleid én personeelsbeleid moeten aan de deputatie worden voorgelegd. De autonomie van de scholen komt zwaar onder druk te staan.

In het leerplichtonderwijs blijft het hoofddoekenverbod behouden, ondanks het feit dat de Raad van State al eerder geoordeeld heeft dat een dergelijk verbod ongrondwettelijk is. We krijgen dus enkel een grotere dualisering van onze samenleving, met grote socio-economische gevolgen, zoals een toenemende armoede bij bepaalde kansengroepen.

De activiteiten binnen het niet-leerplichtonderwijs moeten dan weer worden afgebouwd, zo lezen we. De provincie zou daarin niet langer een unique selling point innemen. En dus moeten er zowel voor Inovant als het Provinciaal Veiligheidsinstituut partners gezocht worden om de werking over te nemen. Dat is voor beide instellingen een regelrechte kaakslag. Inovant is een cruciale speler in de ondersteuning van lokale gemeentebesturen, in het PVI is door de provincie onder leiding van directeur Liesbeth Fivez in de loop der jaren een ijzersterke werking uitgebouwd die wijd en zijd gekend is én enorm gewaardeerd wordt. Het is bijvoorbeeld voor de hele havengemeenschap het absolute referentiepunt als het op de vorming van preventie- en milieuadviseurs aankomt. Wat zijn jullie daar in godsnaam mee van plan? Welke partners hebben jullie daar op het oog? Dergelijke opleidingen kunnen niet zomaar overgaan in een CVO of een Syntra. Dit is een expertise op zich die bestaat dankzij de provinciale werking die er nu is. En wat met de wetenschappelijke werking van het PVI, van waaruit regelmatig sterke expo's tot stand komen en belangrijke maatschappelijke campagnes, zoals het belang van rookmelders of het dragen van oortjes op festivals? Sommige opleidingen bestaan misschien dubbel, maar de zonet genoemde expertise zal volledig verloren gaan als we dat overdragen naar een onderwijsverstrekker. Dit is werkelijk zeer verontrustend, als u het ons vraagt.

Het mantra van onze eerste gedeputeerde luidt tot op de dag van vandaag dat hij de provincies wil afschaffen, maar dat die provincies, zolang ze bestaan, goed bestuurd moeten worden. Wel, die boutade, gaat niet langer op. Tot vandaag werd er telkens gewezen naar de richtlijnen van Vlaanderen. Het was Vlaanderen dat de provincies verplichtte om af te slanken. Bovendien ging het in de meeste gevallen om een verevening, waarbij de diensten van de provincie werden overgedragen naar de gemeenten of de Vlaamse overheid. Wat we nu zien gebeuren, is echter een ware afbraakpolitiek. Iedereen was het erover eens dat de verkiezingen van 26 mei 2019 de richting gingen aanwijzen, maar wat zegt deze deputatie? "Het spijt ons, maar wij wachten niet op Vlaanderen. Wij beslissen om een aantal zaken van ons af te schuiven", waarbij zelfs de werking van sommige instellingen zwaar onder druk komt te staan. Ik zou dan ook graag een antwoord willen op de vraag of deze beleidsopties zijn afgetoetst met de betrokken instanties en hoe zij daarop reageren.

Het blijft bovendien niet bij Inovant en het PVI. Ook de groepsaankopen voor zonnepanelen en groene stroom worden afgeschaft. Zelf waren we daar ook niet altijd onverdeeld

gelukkig mee, maar er ging wel een sensibiliserende werking van uit. Een grondige hervorming had beter geweest.

Ook het Suske en Wiske-Kindermuseum in Kalmthout, en waarschijnlijk ook het PIME moeten eraan geloven. Als Vlaanderen of lokale overheden die instellingen niet willen overnemen zetten we ze gewoon in de etalage. Dat is het devies. De uitbating zou in de toekomst niet langer een taak van de provincie zijn. Daarvoor kijkt men naar de privésector. Geen evidentie, wordt het dan een soort Plopsa in Kalmthout?

Als er dan toch instellingen in de etalage moeten worden gezet, dan is het werkelijk onbegrijpelijk dat de kippen en de koeien in hun provinciale hok of stal mogen blijven. Het Proefbedrijf Pluimveehouderij en de Hooibeekhoeve zijn instellingen die nu eens typisch overgekomen zouden kunnen worden door Vlaanderen. Ze richten zich op professionelen. Een boer uit West-Vlaanderen kan er heus bij gebaat zijn om hier in Antwerpen kennis te komen maken met de aanpak van die instellingen. Wat moet onze provincie daar eigenlijk nog mee? Het is opvallend dat het proefbedrijf zelfs niet eens genoemd wordt in deze tekst, en de Hooibeekhoeve enkel in het kader van een vage omschrijving over landbouwenducatie.

Als laatste punt mondiaal beleid.

Echt hemeltergend is het in verband met mondiaal beleid, waar een schamele halve pagina gewijd wordt aan het mondiaal beleid. De provincie stelt nochtans prioriteiten met de Duurzame Ontwikkelingsdoelen, die we hier als window dressing in de slides hebben kunnen zien passeren bij elk domein. Maar als we kijken naar mondiaal, dan zien we dat een apart ontwikkelingsbeleid volledig wordt stopgezet, de budgettaire middelen volledig worden afgeschaft en geschrapt. Het departement Financiën wordt ogenschijnlijk verantwoordelijk voor ontwikkelingssamenwerking. Wie bedenkt het eigenlijk? Want vanuit dat departement zullen er nog vier ngo's gesubsidieerd worden. Een groot deel van het budget gaat daarnaast nog een keer naar de compensatiemaatregel voor milieudoelstellingen. Ik weet niet hoe de betrokken personeelsleden daarop reageren - er was nog maar net een nieuw diensthoofd aangesteld - maar dit lijkt me toch een regelrechte oorlogsverklaring aan hun adres. Ik denk dan ook dat we dringend een ernstig debat nodig hebben over de rol van de provinciale ontwikkelingssamenwerking, waar we ook de vorige legislatuur al naar gevraagd hadden samen met open vld. De projecten in Guatemala en de Filippijnen, daar moeten we dringend over nadenken. Moeten die nog georganiseerd worden? Dat is de grote vraag.

Maar alle ondersteunende elementen: de ondersteuning van de steden en gemeenten; het aspect wereldburgerschap, vooral in het onderwijs; de provincie die het voorbeeld geeft als fair trade provincie via de Sustainable Development Goals (SDG's); dat zij toch zeer essentiële zaken waar we grondig over moeten debatteren.

Ik rond nu echt af met de allerlaatst zin, voorzitter.

Ik kan enkel concluderen met die zaken die hier nu geschrapt worden: arm Vlaanderen.

De vraag stelt zich dan: welke rol speelt de CD&V daarin? De provincie wacht niet op de verkiezingen van mei 2019. De provincie lijkt een oude zieke boom die zelf al de tak afzaagt waar ze op zit. Hoe kan de CV&V dit aanvaarden? Een instelling die men zelf jarenlang mee opgebouwd heeft, zo de vernieling inrijden. Welke burgers of

ondernemingen winnen hierbij? De streekmotor begint te sputteren, zoveel is duidelijk.

VOORZITTER.- Ik stel voor om even een korte pauze van 10 minuutjes in te lassen.

De vergadering wordt geschorst om 16.01 uur en heropent om 16.14 uur.

VOORZITTER.- De heer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Voorzitter, collega's, mevrouw de gouverneur,

Het provinciebestuur omschrijft in alle bescheidenheid haar plannen in een bestuursakkoord als ambitieus, duurzaam, efficiënt, dienstbaar en verbindend. Het getuigt alvast van een gezonde ambitie. Een gezonde ambitie is goed, en ambities realiseren is natuurlijk nog beter.

De verwachtingen die het bestuur scheidt zijn dan ook zeer hoog. Het bestuursakkoord is alvast een vlot leesbare tekst waarin de syntactische samenhang van de zinnen aanwezig is. Ik zal namens onze fractie niet op elk onderwerp van het bestuursakkoord ingaan. Het betreft immers een intensief document, een visie, een ambitie, een plan van het bestuur. Dit document is waardevol en zeker ook interessant om in de loop van de legislatuur naar terug te grijpen en het bestuur te wijzen op de genomen engagementen.

Economie, werk, wonen, landbouw, toerisme, plattelandsbeleid, vrije tijd, erfgoed, mondiaal beleid, gelijke kansen, leefmilieu, waterbeheersing: het zijn allemaal heel belangrijke punten die in die beleidsprogramma's naar voor komen. Wij moedigen het bestuur aan haar plannen te realiseren. We kijken wel uit naar de praktische voorstellen dienaangaande. Ook collega Ann Bakelants zal straks nog even het woord nemen betreffende enkele specifieke punten. Positief is alvast dat het bestuur zich dienstbaar gaat opstellen ten aanzien van de lokale besturen. Wij voelen dat aan als een kleine trendbreuk met het verleden. Wij verstaan hieronder ook de dienstbaarheid ten aanzien van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, waar ze ondertussen geen deel meer van uit zullen maken, die in onze provincie allemaal actief zijn. In dit bestuursakkoord staat te lezen dat de provincie een bindend bestuur wil zijn, alvast een mooie intentie. Open vld verwacht dan ook een intense en ondersteunende samenwerking met de gemeenten en hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zeker op het vlak van streekontwikkeling en gebiedsgericht beleid.

De burger en de bedrijven worden alvast ook gesust met de belofte dat de provinciebelastingen deze legislatuur niet zullen stijgen. Maar dit is, hoe kan het anders, voor open vld onvoldoende. Een verlaging ware beter geweest. Open vld pleit ook voor een evolutie naar het systeem zoals we kennen in de provincie Vlaams-Brabant, en dan specifiek voor de bedrijfsbelasting. Een belasting gekoppeld aan milieuklasse, een belasting die gebaseerd wordt op het energieverbruik. Voor open vld moet dringend een vergelijkende studie worden opgestart in functie van een grondige hervorming van dit belastingsysteem. Een efficiënt, duurzaam - daar zijn die woorden weer - belastingreglement dringt zich op.

Het afschaffen van de belasting voor kleine zelfstandigen zal de open vld alleszins hier terug op de tafel leggen in 2019. Want de kleine zelfstandigen zonder een bedrijfspand, of zonder zelfs maar een bedrijfsoppervlakte betalen nu teveel. Open vld is tevreden met de geleidelijke afschaffing van de subsidies aan politieke partijen. We zijn ook blij met het betrekken van de oppositie in de leiding van de raadscommissies. We zijn daar zelf niet bij, maar de intentie ondersteunen we. Ook het invoeren van de verenigde raadscommissies steunen we zeker, want ik denk dat het mijn voorganger, Koen Helsen, was die hiervoor in verleden ook pleitbezorger was.

Het beleid rond de uitrol van fietsostrades werd tijdens de verkiezingscampagne door open vld als positieve beleidsrealisatie van het vorige bestuur bestempeld. De fietsostrades zijn een succes. Zoveel zelfs dat ze op een aantal plaatsen vol zijn. Verbreden, extra rijstroken creëren en uitbreiden is de boodschap. De missing links, onveilige en oncomfortabele onderbrekingen moeten natuurlijk aangepakt worden. Bovendien ontbreekt het ook nog verschillend oost-west trajecten. Denk maar aan de noodzakelijke as Heist-op-den-Berg tot in Puurs-Sint Amands, die een veilig alternatief moeten zijn voor de dichtgeslibde N15 en N16. Ook in het arrondissement Turnhout en ten noorden van Antwerpen zijn extra fietsostrades wenselijk. Dus waarschijnlijk zal de 1 miljoen extra onvoldoende zijn.

Ook al is welzijn geen provinciale bevoegdheid meer, toch vragen wij ons af wat de plannen van het provinciebestuur zijn in het kader van mobiliteit voor burgers met een beperkte mobiliteit. Wij lezen daar niets over. Open vld begrijpt dat niet: deze zwakke groep mensen vergeten. Dienstbaar, verbindend, efficiënt, ambitieus: vraagt tekenen. Open vld pleit voor een flexibele aanpak op maat zodat meer mensen met beperkingen en met een beperkte mobiliteit zich kunnen verplaatsen. Dit willen doen door een provinciaal ondersteuningssysteem voor de gemeenten die taxicheques voor senioren opstarten of uitbreiden. De provincie zou ook gemeenten kunnen helpen bij intergemeentelijke samenwerking rond minder mobiele centrales, of de diensten aangepast vervoer.

De ambities van het bestuur op het vlak van economie kunnen we onderschrijven. De provincie is een economische topregio met de petrochemie, grote chemische en farmaceutische bedrijven, allerhande bedrijvigheid in de haven en op vele KMO-zones en bedrijventerreinen. Open vld wil dat de provincie deze bedrijvigheid en de talrijke KMO's verder ondersteunt waar nodig. Tal van innovatieve projecten en het ondernemen maximaal faciliteren zijn noodzakelijk om economisch aan de top te blijven in onze provincie. De intenties rond het ruimtegebruik zijn waardevol, maar de provinciale nota Ruimte die een eerste stap zet voor een provinciaal beleid naar een beter en duurzamer ruimtegebruik moet toch nog hier en daar wat aangepast en verfijnd worden. Ook de noodzakelijke oproep van VOKA, UNIZO en LVZ voor de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen en de herontwikkeling van oude sites moet gehonoreerd worden.

Onze fractie zal zich in de toekomst focussen op het geleverde beleidswerk en de dagdagelijkse bestuursdaden van het bestuur opvolgen. We zullen het bestuur beoordelen op wat ze gewoon doen. Natuurlijk zullen we het niet nalaten om liberale voorstellen en liberale accenten kenbaar te maken.

Ik dank iedereen voor zijn luisterbereidheid.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Mijnheer de voorzitter, geachte gouverneur, geachte collega's,

Dit bestuursakkoord wil ambitieus, duurzaam, efficiënt, dienstbaar en verbindend zijn. Als sp.a-fractie kunnen we deze ebitda erg smaken. Helaas toont de voorlopige invulling van het akkoord toch een ander beeld, namelijk dat van een gestage afbouw van de provincie. We hopen dat de tekst een aantal fouten bevat. Vergissingen zeg maar, die in de loop van de komende maanden zullen worden rechtgezet. In ieder geval wil ik al beginnen met een aantal goede punten, mevrouw en heren gedeputeerden.

Een aantal provinciale initiatieven zijn intussen, en gelukkig maar, al letterlijk gebetonneerd in het collectief bewustzijn, zoals de fietsostrades waar meer geld heengaat. U zal in onze fractie te allen tijde een sterke verdediger vinden van het fietsbeleid en de begeleiding van bedrijven in het middenveld naar een meer duurzame mobiliteit. Meer nog, als de provincie zich niet enkel zou beperken tot het leveren van een actieve bijdrage en expertise in de vervoersregio's, maar er zich meteen zou opwerpen als een rechtmatige trekker, zouden we dat bejubelen en sterk verdedigen. Het mobiliteitsbeleid en fietsbeleid in het algemeen wordt overigens door andere overheden en door onze eigen burgers gesmaakt, net als het milieubeleid. Hier staan in verband met dat milieubeleid overduidelijk geen overnemers klaar. Wellicht dat ze daarom voorlopig blijven en zelfs een beetje een uithangbord van onze provincie mogen zijn. We onderschrijven de deugdelijke werking van harte.

Ook de plattelandontwikkeling is een interessante materie en de provincie is goed geplaatst om er een rol op te nemen. Alleen mag het niet bij woorden blijven. Om dorpen echt veerkrachtig te maken zullen ook investeringen broodnodig zijn. Met visieontwikkeling koop je immers niets. Dat weten de mensen van Kempens Landschap ook. Met een werkingsgebied dat ondertussen zo goed als heel de provincie bestrijkt is hun palmares indrukwekkend. De heldere en transparante werkwijze wordt naar ons aanvoelen meerdere keren per jaar in aanwezigheid van de voltallige deputatie en zowat alle burgemeesters van de provincie afdoende toegelicht. Welke onduidelijkheid er hier na 20 jaar nog over zou bestaan is ons dan weer niet duidelijk. Tenzij de passage in het bestuursakkoord newspeak is voor een overheveling naar een private of andere actor. Maar we gaan er voorlopig van uit dat een dergelijk paradepaard van de provincie verder zal kunnen galopperen. Iets anders zal onbegrijpelijk zijn.

Onze fractie is ook sterk overtuigd van de mondiale rol die de provincie kan spelen in het kader van ontwikkelingssamenwerking. We zijn groot genoeg als provincie om ook internationale solidariteit te tonen. De werking en de subsidies zouden nog beter uitgewerkt kunnen worden indien men buiten de grote ontwikkelingsorganisaties ook bijvoorbeeld de diasporaorganisaties een rol zou kunnen bedelen en erbij zou kunnen betrekken. Ze kennen de streken van afkomst vaak beter en kunnen als brugfiguren functioneren in ons beleid. Het opdoeken van de eigen projecten in Guatemala en de

Filippijnen is dan weer een pijnlijke vergissing die we hopen rechtgezet te zien worden. Het feit dat Guatemala bijvoorbeeld over heel land duurzaam verpleegkundigen opleidt volgens normen en standaarden van hier is louter en alleen te danken aan de provinciale coöperatie. De jarenlange verankering heeft er meer een impact op dan om het even welke grotere investering via een grote ngo.

Dat waren de goede punten. Een aantal passages in de tekst baren ons echter ook zorgen. Neem nu het Suske en Wiske-museum in Kalmthout. Na jarenlange discussie over het al dan niet overdragen naar gemeenten of Vlaanderen werd dan eindelijk beslist wat men bij de provincie al lang had zien aankomen. Het kindermuseum zou, net als de Warande, gewoon bij de provincie blijven. De provincie bleef dan ook investeren. Momenteel gaat er een grondige renovatie door met een spiksplinternieuwe educatieve rondgang als sluitstuk.

Wat lezen we nu in het bestuursakkoord? Nadat de overheidsinvesteringen gebeurd zijn, moet de uitbating maar naar de private sector. Het voorbeeld dat daarbij genomen wordt is het Ruienhuis in Antwerpen. Wel nu collega's, deze vergelijking zal niet opgaan. Want terwijl de bezoekers van het Ruienhuis volwassenen Antwerpenaren en toeristen op citytrip zijn, bestaat het overgrote publiek van het kindermuseum uit lagere scholen die tot daar komen in het kader van educatief, pedagogisch project. Gaat u de private partner opleggen om de toegangsprijs democratisch te houden, passend binnen de geldige maximumfactuur van het lager onderwijs? En wat met de trouwe medewerkers die de villa jaar en dag met groot enthousiasme hebben opengehouden? Gaan zij bij die private partner worden ondergebracht? En aan welke voorwaarden? Versta ons niet verkeerd, samenwerken met de private sector kan zinvol zijn mits goede afspraken en effectieve inbreng vanuit de privépartner. Het recente verleden leert echter dat de geldelijke inbreng van private partners in provinciale musea, veelal beperkt blijft tot de postzegel op hun letter of intent. We vragen daarom met aandrang om deze piste te herzien.

Het scenario van de kinderboerderij in Wilrijk die door een slecht privaat beheer zijn missie niet kan waarmaken zoals voorheen willen we niet geïmporteerd zien in de provincie.

De bestuursschool Inovant moet ook naar elders, zo lezen we in het bestuursakkoord. Hoe dat precies moet gaan, terwijl de expertise waarmee de school zich vandaag onderscheidt duidelijk bij de eigen provinciale docenten ligt, is geheel onduidelijk. Moeten die dan maar als zelfstandige docenten gaan werken voor private firma's? Of worden ze vervangen door dure consultants zonder de terreinexpertise rond pakweg omgevingsvergunningen? Wordt de instapprijs voor lokale besturen nog behapbaar bij een private aanbieder? Zal de huidige lokale verankering en betrokkenheid overeind blijven? De vraag stellen, is ze beantwoorden. En dat terwijl het bestuursakkoord toch spreekt over "ten dienste staan van de lokale besturen". We hopen ook dat het hier om een vergissing gaat.

Hetzelfde geldt voor het gerenommeerd provinciaal Veiligheidsinstituut. Had u al een school in gedachten om de zaak over te nemen, een private partner? Met welke garanties voor medewerkers en prijzenpolitiek? Het is niet omdat er andere opleidingsinstellingen bestaan dat de eigenheid en expertise van provinciale instellingen moeten worden opgegeven. Want als dat de redenering is, dan volgen de provinciale scholen, het volwassenonderwijs en het CLB geheid. Terwijl u toch stelt die overeind te houden. Ja toch? Het PIME in Lier moet dan weer geclusterd worden met De Vroente in Kalmthout. Hoe dat praktisch moet gaan is ons ook een raadsel. Niet alleen vanwege de afstand, maar

ook gezien de weerbarstigheid bij de Vlaamse en lokale overheden om instellingen van de provincie over te nemen. Het Suske en Wiske, het Vredescentrum, Prospecta, en de Warande liep het de voorbije jaren al niet. Wat maakt dan dat de nieuwe bestuurders dan nu plots wel extra mensen en instellingen zouden kunnen overhevelen?

Met het Provinciaal Instituut voor Hygiëne wil het nieuwe bestuur maximale synergiën uitbouwen, daar kan niemand tegen zijn. Alleen wekt de verkoop van de Kronenburgsite verwondering. De site is namelijk voor 30% in gebruik door de AP Hogeschool, de hogeschool waar het nieuwe bestuur zo graag mee wil samenwerken. En die hogeschool heeft nog zeker 25 jaar gebruiksrecht op de site. Hoe moet het dan gaan? Wordt er een compensatie of alternatief aangeboden aan de school, of ze moet ze hopen dat de nieuwe koper haar blijft huisvesten? Wat met de verordening van de stad over onderwijsinfrastructuur? U weet, die kan niet zomaar verkocht worden zonder alternatief. Hoe moet dat dus allemaal gaan?

Het provinciaal onderwijs krijgt ogenschijnlijk waardering die het verdient, en gelukkig maar. Maar we stellen ons verwonderd vragen bij de vertrouwdheid van de bestuurders met het eigen net. Zo lezen we dat we geen doorstroomrichtingen zouden aanbieden in de toekomst. Betekent dat dan dat men al gauw richtingen gaat opdoeken? Mogen we weten welke van de vier eerst aan bod zal komen? Zijn het de industriële wetenschappen, de techniekwetenschappen, de biotechnische wetenschappen of is het de elektromechanica? Uitgerekend allemaal richtingen die doorstromen naar bijvoorbeeld de AP Hogeschool. Maar goed, het is wellicht een misverstand.

Net als de domeinscholen die het bestuur niet langer wenst. Welke opleiding wenst u dan te schrappen, want vandaag hebben we immers de facto domeinscholen. Iets anders organiseren is niet onmogelijk maar zal een boel investeringen uit het recente verleden ondoelmatig maken.

Meer nadruk op het Nederlands als tweede taal in ons CVO, lezen we ook. Prima. Hoeveel groter wilt u de opleiding maken? We zijn vandaag goed voor zowat de helft van alle NT2-cursussen in Antwerpen. Wilt u nog een centrum overnemen om groter te worden? U kan dan op onze steun rekenen.

We weten ook dat de medewerkers in ons provinciaal onderwijs goud waard zijn. Elke genomen beleidsbeslissing wordt loyaal uitgevoerd, en dat zal in de toekomst niet anders zijn. Ze verdienen onze bijzondere grote waardering. Dat geldt even zeer voor onze leerlingen. Vandaar insinueren dat er in het verleden niet mocht geëxcelleerd worden doet onrecht aan jarenlange prestaties op topniveau in alle provinciale scholen. We gaan er dan ook vanuit dat de passage ongelukkig geformuleerd is.

Tot slot, het mag duidelijk zijn dat wij met onze fractie de provincie graag zien. Ja, iedereen mag het horen, wij zien de provincie heel graag. Wij zijn dan ook bereid de medewerkers en de merites van dit bestuursniveau met vuur te verdedigen. We hopen dat we daar niet alleen zullen staan, maar we zijn erg bezorgd. Het kan een legitieme keuze zijn om enkel nog met besturen in plaats van met burgers te werken. Maar je dienstbaarheid en verbindingskracht haal je daar voor een groot deel onderuit. Of is dat misschien wel de bedoeling? Als straks niemand nog weet wat de provincie doet, wordt het

dan een pak eenvoudiger om de zaak op te doeken? Wij hopen alleszins uit de grond van ons hart dat dat niet de achterliggende intentie is.

Ik dank u voor uw luisterbereidheid.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Dank u wel, voorzitter.

Eerst en vooral een nevenbemerking. We gaan voor een klimaatvriendelijke provincie, en toch moeten wij water drinken uit plastic flesjes. Dat lijkt mij raar, maar nu even ernstig.

Mevrouw de gouverneur, geachte voorzitter, beste collega's,

"De provincie stelt prioriteiten" is de titel van het bestuursakkoord. Na lezing zou de titel volgens mij beter zijn "De Provincie gaat voorbij aan een aantal prioriteiten". En dan gaat het over de prioriteiten van de gewone belastingbetalende bevolking. Als we door de tekst gaan wordt dat duidelijk.

De eerste prioriteit is de democratie. Het herleiden van het aantal commissies tot 4 is volgens ons een drastische inperking van de mogelijkheid tot een democratische controle en debat. Hoe kan je immers op die beperkte tijd verschillende thema's ernstig behandelen?

In de tekst komt ook wat "newspeak" aan bod. Mijn vraag is dus wat wordt bedoeld met "streekholders"?

In het hoofdstuk "Mobiliteit" wordt terecht verwezen naar het succes van de fietsostrades. Dat is zeker een toe te juichen project dat verder moet worden uitgebouwd. Verder lees ik dat "het PMP-bedrijven begeleidt om het woon-werkverkeer op een duurzame manier te organiseren". En ook worden werknemers gestimuleerd om "zo vlot mogelijk en milieuvriendelijk naar het werk te komen". Dus eigenlijk schuift men de verantwoordelijkheid af naar de individuele werknemers in plaats van in te zetten op de openbare collectieve middelen, en dan het gebruik van bijvoorbeeld klimaatvriendelijke autobussen te promoten. Want fietsen is heel leuk bij goed weer, maar men stapt bij problemen van slecht weer of gezondheid snel terug over op het individuele autovervoer.

Mobiliteit is een prioriteit die volgens ons slechts ten dele ernstig genomen wordt door de deputatie.

Klimaat en energie was voor mij als "groentje in dit midden" een soortement stand-up mop. De provincie gaat, zo lezen we, "het voortouw nemen om het bosoppervlak in onze provincie te vergroten". Ik dacht "yes, eindelijk tegengewicht tegen Schauwvlieghe die de bossen kapt". Niets is minder waar zo blijkt. Begrijp ik het goed als men stelt dat men hier bij ons geen bossen meer zal bijplanten om zo de problemen van fijnstof terug te dringen, maar aanplantingen in het zuiden zal sponsoren om zo hier de verantwoordelijkheid af te schuiven? Verderop lees ik dat op die manier "de uitstoot van de bedrijfsvoering van de provincie Antwerpen" die "niet of enkel tegen een zeer hoge kost kan teruggedrongen

worden door deze interne maatregelen, via internationale bebossingsprojecten wordt gecompenseerd."

Op een ogenblik dat er nagedacht moet worden over een echte omslag, en actie moet worden ondernomen, gaan wij in plaats van hier actie te nemen, bossen aanplanten in het zuiden, om de afvalbergen die wij ginder storten te verbergen? Er bestaan mogelijkheden om die omslag te maken, de discussie gaat inderdaad over wie de factuur zal betalen, en alles wordt door de huidige machthebbers op elk niveau gedaan om de winsten van het havenpatronaat ongemoeid te laten.

Een thema waaruit voor ons blijkt dat dit bestuursakkoord helemaal de inwoners die het wat moeilijker hebben aan hun lot overlaat wat betreft energiegebruik en de kost die daarmee gepaard gaat, is het afschaffen van de groepsaankopen. Zelf ben ik een koele minnaar van groepsaankopen. Wij bij de PVDA, dat is bekend, zijn voorstander van het hernationaliseren van de energieproductie en levering. Het feit echter dat zoveel tienduizenden mensen zich aansloten bij zulk initiatief wil zeggen dat er eigenlijk een draagvlak is om verder te gaan en het te verbeteren. Wat doet de deputatie hier? Zij laat het individuele gezin aan zijn lot over in handen van de energieproducenten die als enig doel hebben: hun winsten maximaliseren. Qua prioriteiten stellen kan dat tellen.

In het hoofdstuk Economie lezen we vooral zaken die de ondernemers, en dan zeker de grootsten, als muziek in de oren zal klinken. Het is niet allemaal kommer en kwel, zeker wat betreft de alternatieve energievormen. Wanneer in cofinanciering met Europa, wordt ingezet op het benutten en efficiënter maken van duurzame energievormen als geothermie, windenergie, restwarmte of warmtenetten kunnen we dat alleen maar toejuichen. Spijtig genoeg ontbreekt de nieuwe technologie van het opslaan van energie in de vorm van waterstof in deze opsomming. Deze nieuwe technologie is in een vergevorderd stadium van ontwikkeling en wordt in heel wat landen op grote schaal in het openbaar vervoer toegepast. Natuurlijk gaat het bij ons om de duurzame winning van de waterstof door elektrolyse met elektriciteit opgewekt door windmolens of zonnepanelen. Dus waterstof als energieopslag van de toekomst. Graag willen we hier onze bevindingen op een later tijdstip toelichten.

Er is in het hoofdstuk Werk aandacht voor de jobs van mensen, en dat is ok. Het credo "economische groei zorgt voor extra banen" is echter al lang naar de geschiedenisboeken verwezen. Het is vandaag zelfs omgekeerd. De bedrijven zijn vooral bezig met het optimaliseren van winst en dat gaat ten koste van de jobs.

Wat betreft Onderwijs. Het onderwijssysteem in Vlaanderen blinkt tegenwoordig uit in het reproduceren van sociale ongelijkheid. Bijna nergens in Europa bepaalt de sociale afkomst zo sterk het lukken of mislukken in de schoolloopbaan. In plaats van deze realiteit te erkennen en te zoeken naar hervormingen en maatregelen om de sociale ongelijkheid te verminderen, verkiest men zich te gedragen alsof deze ongelijkheid niet bestaat en bezweren ze ons vooral niet te overdrijven met "gelijke kansen". Dit bestuursakkoord maakt vanaf de eerste paragraaf in dit hoofdstuk duidelijk dat men zich ongemakkelijk voelt bij de idee van "gelijke kansen" in het onderwijs. Gelijke kansen mag niet synoniem zijn voor gelijke uitkomsten, zo staat er. Alsof het gevaar erin bestaat dat er te veel

arbeiderskinderen of kinderen van migranten hogere studies zouden aanvatten en met succes doorlopen!

De afgelopen tien jaren hebben Vlaamse regeringen voorzichtige pogingen ondernomen om het secundair onderwijs te hervormen in de richting van een bredere, veelzijdige vorming voor alle leerlingen. En van uitstel van studiekeuze waardoor de studiekeuze met meer kennis van zaken zou kunnen gemaakt worden en minder bepaald zou zijn door de sociale thuissituatie. Deze pogingen werden grotendeels afgeblokt. Ook in dit bestuursakkoord weerklinkt de elitaire onderwijsvisie: "In het secundair onderwijs willen we geen zogenaamde brede eerste graad waarbij de keuze wordt uitgesteld tot na de eerste graad". Men gaat verder: "Excelleren doe je door ambitie, inzet, discipline en respect". Waaruit we mogen afleiden dat leerlingen die niet excelleren het aan zichzelf te danken hebben: geen ambitie, geen inzet, geen discipline en geen respect. En toevallig bevinden bijna al die jongeren zich aan de onderkant van de socio-economische ladder. Nochtans bestaan er andere onderwijssystemen in Europa, waar je afkomst veel minder hypotheek legt op je schoolprestaties. We verwijzen daarvoor graag naar het Finse onderwijsmodel.

Het bestuursakkoord is doordeesemd van de idee dat ons provinciaal onderwijs eenzijdig moet focussen op de arbeidsmarkt en de dienstmaagd moet zijn van de bedrijven. Een arbeidsmarkt, die haar eigen grillen kent en zich niet laat sturen. Er staat bovendien in het bestuursakkoord geen enkele maatregel die aan werkgevers enige verplichting of verbintenis oplegt in ruil voor het quasi gratis aanleveren van arbeidskrachten.

Het "flankerend" beleid moet een "onderscheidende rol spelen voor tal van partners uit de bedrijfswereld en overheden". Daarentegen wil men het engagement van de provincie in Inovant, het Provinciaal Veiligheidsinstituut, en het Kindermuseum in Kalmthout afbouwen. De kersen op de taart gaan dus waarschijnlijk in privéhanden vallen?

Een andere bezorgdheid is het afschaffen van de maximumfactuur in het onderwijs. Dat maakt dat voor een groeiende groep mensen bepaalde dingen die de school aanbiedt onbereikbaar zullen blijven. Ook hier ga je het onderscheid zien toenemen. Ik hoorde wel bij het aanvangen van deze vergadering dat men het woord 'evalueren' gebruikt in dat verband. Dus ik hoop dat het inderdaad evalueren is om te verbeteren, in plaats van evalueren om af te schaffen.

In verband met het verbod op politieke, filosofische of religieuze symbolen dat, en ik citeer: "vanzelfsprekend zal gehandhaafd worden", kunnen volgens ons jongeren pas goed functioneren als ze zichzelf kunnen zijn. Dat betekent ook, zichzelf in alle vormen kunnen zijn.

Als je de lijn volgt van dit bestuursakkoord zie je dat ingezet wordt op een elitair onderwijs met veel kansen voor wie het kan betalen en minder kansen voor de rest.

Om te besluiten. De rode draad in dit bestuursakkoord staat in de meeste gevallen haaks op onze visie in deze materies. En in de volgende raden komen we daar zeker op terug.

Het woord 'ambitie' staat vooraan in de titel van dit bestuursakkoord. Welnu de twee voornaamste ambities die we erin terugvinden zijn negatieve ambities.

De eerste en meest alarmerende ambitie is het doel om de provincie volledig af te schaffen. De gevolgen kennen we daarvan. We hebben ze meegemaakt in de voorbije zes jaar met de eerste zogenaamde afslanking van de provincie: permanente onzekerheid voor het personeel, jobverlies, en dat ging soms om veel jobs, ontwrichting van de werking en dienstverlening.

De tweede ambitie van het bestuursakkoord bestaat erin, om in afwachting van de formele afschaffing van de provincie, alles wat nog zal overschieten - de zogenaamde restprovincie met daarin onder meer recreatie, onderwijs, en delen van de sociale economie - als pasklare hapjes klaar te stomen voor de overdracht aan de privésector.

Wij zullen de bevolking, het personeel en hun vakbonden steunen in hun strijd om deze plannen te doen mislukken.

U zult al begrepen hebben dat we dit bestuursakkoord niet kunnen goedkeuren en meteen hebt u ook de voornaamste reden waarom we dit bestuursakkoord verwerpen.

Ik dank u voor uw luisterbereidheid.

VOORZITTER.- Dan zijn alle fractievoorzitters aan het woord geweest. Zijn er nog tussenkomsten?

Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Mijnheer de voorzitter, geachte gouverneur, beste collega's,

Ik zou graag willen tussenkomen over twee punten in het bestuursakkoord, namelijk de groepsaankopen en de algemene provinciebelasting.

Ik heb gelezen in het bestuursakkoord dat de groepsaankopen worden stopgezet. In het verleden hebben echter heel veel inwoners zich ingeschreven en hierdoor een lagere energiefactuur betaald. Ze bespaarden gemiddeld 200 EUR op de energiefactuur per jaar. Voor de deelnemers was de groepsaankoop een nuttig instrument om toch van leverancier te veranderen zonder daar echt veel moeite voor te moeten doen. Maar zowel de Vlaamse energieregulator VREG als de federale energieregulator CREG hebben recent opgeworpen dat de groepsaankopen niet garant staan voor de beste prijs. Wij hopen dan ook dat de provincie een rol zal spelen om de burgers goed te informeren en aan te moedigen om gebruik te maken van de vergelijkende V-test van de VREG en de CREG-scan. De V-test vergelijkt objectief de elektriciteits- en aardgasproducten van alle energieleveranciers in Vlaanderen. Zo kan de consument dus de prijzen van alle energieleveranciers goed vergelijken, want we willen uiteraard dat de consument zo weinig mogelijk betaalt voor zijn energiefactuur.

Dan nog een woordje over de algemene provinciebelasting. Een positief punt voor onze fractie is dat er opgenomen is in het bestuursakkoord dat de eigen provinciebelastingen deze legislatuur niet zullen stijgen. Wij hopen dan ook dat dit effectief niet zal gebeuren gelet op de vele projecten in het bestuursakkoord die veel budget zullen vereisen. Onze fractie wilt echter een stapje verder gaan en wij vragen een algemene hervorming van de provinciebelasting. Wij willen dat de belastingdruk verlaagd wordt, en dit specifiek voor de alleenstaanden. Alle gezinnen die in de provincie Antwerpen wonen zijn onderworpen aan de algemene provinciebelasting. Die belasting bedraagt 38 EUR. Of je nu alleenstaande bent of een gezin met 2 of meer personen die in dezelfde woning samenwonen, het bedrag blijft hetzelfde. We willen daarom graag dat de single-toets wordt toegepast. Het leven is voor alleenstaanden, zoals we allemaal weten, duurder dan voor koppels en gezinnen. Wij vinden dat de groter groeiende groep van alleenstaanden terecht een lager bedrag moet betalen.

Daarom willen wij dat de provinciebelasting wordt aangerekend per volwassen inwoner, en niet per adres. In West-Vlaanderen is die provinciebelasting zo al aangepast. Open vld vraagt dus dat single-toets wordt toegepast voor algemene provinciebelasting voor gezinnen in Antwerpen.

Dank u voor uw aandacht.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, gedeputeerden, collega's,

Een kleine tussenkomst. In het bestuursakkoord staat er rond het personeelsbeleid dat de deputatie wil inzetten op een kwalitatief leiderschap en talentontwikkeling. We kunnen dat absoluut ondersteunen. Maar ik denk dat vandaag zeker de lokale economie vragende partij is om methodieke ondersteuning naar werkbaar werk, naar een beter life balance werk, wonen, mobiliteit, lokale zorg, en zorgen voor kinderen. Door in te zetten op dit personeelsbeleid als provincie, wat niets extra kost, waar je niet hoeft af te schaffen, denk ik dat je heel veel expertise kan tonen op een performante manier naar die lokale economie. De kans is gewoon te nemen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Collega's, gedeputeerden, gouverneur,

Nog een aantal elementen vanuit de Groen-fractie. We hebben allemaal met veel interesse dit belangrijk beleidsdocument gelezen, het bestuursakkoord van deze deputatie. Wij vragen toch nog extra aandacht voor twee bijkomende punten.

Het thema ruimte krijgt aandacht in het bestuursakkoord, maar is voor ons te weinig ambitieus. Zo is de urgentie rond de betonstop enorm. Natuurpunt heeft een betonrapport gepubliceerd, met enkele onthutsende cijfers voor de provincie Antwerpen. Van alle Vlaamse provincies neemt onze provincie het voortouw in de betonsnelheid. Dat wil zeggen dat in een periode van 20 jaar in de provincie Antwerpen het meeste open ruimte verdwenen is en bedolven onder beton. Niet minder dan anderhalve hectare open ruimte verdwijnt dagelijks in onze provincie. Dat is een ambitie die we als provincie moeten waarmaken om dit te keren. Ik denk dat dit, net zoals het klimaatbeleid, een enorme urgentie is voor onze provincie. Ik heb dus hoge verwachtingen van die nota Ruimte dat het meer wordt dan een beleidsdocument, maar dat daar duidelijke doelstellingen aan vastgekoppeld worden met het oog op het beschermen van die open ruimte.

Een tweede onderwerp dat ik nog wil belichten is het klimaatbeleid. Zoals onze fractievoorzitter al benadrukt heeft vinden we dat klimaatbeleid iets te dun in het bestuursakkoord is opgenomen. We gaan de komende maanden daar een aantal voorstellen voor op tafel leggen. Diederik suggereerde er al een paar. Ik voeg er nog een paar toe. Wij willen dat deze provincie het voortouw neemt in het opmaken van een rasechte

klimaatbegroting. Dat betekent dat het beleid van de provincie gescreend wordt op haar klimaat reducerende effecten. Dus dat we naast een financiële begroting ook een concrete klimaatbegroting kunnen hebben. En een tweede voorstel dat we doen is dat iedere beleidsbeslissing van de deputatie zou moeten gestaafd worden met een klimaattoets. Ik las ergens in het bestuursakkoord dat ondersteunende departementen de bevoegdheid hebben om paragrafen toe te voegen bij de besluitvorming van de deputatie. Dat gaat dan over financiële impact, en dergelijke. Ik zou willen voorstellen dat het departement Leefmilieu een klimaatparagraaf toevoegt en dus een klimaattoets toevoegt aan de deputatiebesluiten. Dat lijkt mij al een aantal stappen in de goede richting om dat klimaatbeleid, wat een bijzonder grote maatschappelijke urgentie is, binnen dit provinciaal bestuur hard te maken.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Collega's, dank u wel voor uw tussenkomsten. Tussenkomsten veranderen natuurlijk. De meerderheid is al wat positiever dan de oppositie. Maar ik heb ook bij de oppositie toch heel wat positieve reacties gehoord. Dus ik denk dat het zeer degelijk voorbereide tussenkomsten zijn geweest over tal van materies die wij in het bestuursakkoord hebben naar voor gebracht.

Mevrouw Colson, soberheid wordt zeker geen somberheid. Dat is iets wat wij ook vorige legislatuur hebben gezegd. Maar wij hebben wel keuzes gemaakt, en dat hebt u ook wel duidelijk gemaakt in uw tussenkomst.

Mevrouw Weckhuysen, u hebt aandacht voor het personeel. Ik denk dat dit heel terecht is. Wanneer wij keuzes maken in bepaalde zaken, dan zullen wij ook in goed overleg met het personeel dat tot een goed einde willen brengen. Dit is ook in de vorige legislatuur bewezen met de afslanking van de provincies, waarbij het personeel steeds op de eerste plaats werd gezet en ervoor is gezorgd dat deze mensen op een goede manier werden overgedragen. Dat is ook de intentie van deze deputatie om dat te blijven te doen. Ik hoop dat ik u hier in elk geval kan in geruststellen. U weet dat we het in het verleden hebben gedaan en dat we dat ook verder willen doen.

Mevrouw Dillen, de afschaffing van de provincie moet natuurlijk hier niet beslist worden. Dat is op een ander niveau. Het statement dat u hebt gemaakt is denk ik het correctie. Zolang de provincies bestaan moeten die op een goede manier bestuurd worden. Dat is ook wat wij trachten te doen hier met dit bestuursakkoord.

U hebt gesproken over participatie. Wel, daar werken wij elke dag aan, op alle terreinen. Wanneer wij ruimtelijke uitvoeringsplannen, rond fietsostrades, rond waterbeleid, op gebied van lokale economie, op allerhande gebieden communiceren, doen wij dat in alle transparantie en in breed overleg met de burger. Dat wil niet zeggen dat wij een

B2B-beleid willen voeren. Dat wil zeggen als wij als provincie ondersteunend zijn naar de gemeentebesturen toe dat wij de burger daarbij zouden vergeten. Er zijn tal van provincieraadsleden in de vorige legislatuur ook aanwezig geweest op verschillende van die participatiemomenten, en hebben kunnen zien dat de provincie en onze werknemers daar heel beslagen in zijn en daar op een zeer goede manier mee omgaan.

U hebt verwezen naar de nota Ruimte. Ook verschillende andere sprekers hebben dat gedaan. Ik denk dat dit een zeer belangrijk document is, waaraan reeds ruim drie jaar aan gewerkt is, eerst intern, daarna met heel veel stakeholders. Ook de provincieraadsleden in de vorige legislatuur zijn betrokken bij dit zeer belangrijke document. De eerste verenigde raadscommissie zal het moment zijn waarop jullie zullen kunnen kennismaken van de nota Ruimte en daar ook nog de nodige input over kunnen geven. Verschillende sprekers hebben ook over die nota Ruimte nog gesproken: de heer Vandendriessche, mevrouw Van Dienderen en aandacht gevraagd voor de betonstop. Maar ik noem dat niet graag een betonstop. Ik spreek veel liever over een "slimme verdichting" waar wij zoveel mogelijk open ruimte mee kunnen bewaren. Ik denk dat dit een fundament is die ook in de nota Ruimte aanwezig is.

U hebt ook nog gesproken, mevrouw Dillen, over het fietsbeleid. Bijna iedereen zegt dat we verder moeten blijven inzetten op de fietsostrades. We gaan dat ook doen. Want als er één uithangbord is van de provincie, dan is het dat wel. Daar kunnen wij toch ook een ongelooflijke bijdrage leveren aan het mobiliteitsinfarct dat momenteel in onze regio is. Als wij vaststellen dat er tot 6.000 fietsers per dag de fietsostrade Antwerpen-Mechelen gebruiken en die afstand van 15 tot 20 km ook doen - 40% van die mensen doen dat - wil dat zeggen dat we op die manier mensen uit de auto halen. Dat is dan onze bijdrage geweest.

Mijnheer Vandendriessche, u hebt nog gesproken over de missing links die wij in het ganse verhaal rond Antwerpen mee moeten bekijken, en daar oplossingen voor vinden. Dat doen wij ook. Wij zitten mee in de werkbanken rond de ganse Oosterweelverbinding. Daar werken onze medewerkers zeer goed aan mee. Dat is ook een heel belangrijk gegeven.

Dan toch nog even over een aantal zaken die naar voor zijn gekomen bij tal van sprekers. Mijnheer Vandendriessche, u hebt erover gesproken, over de bebossing. Mijnheer Sohier heeft erover gesproken. Ik wil daar een aantal zaken over duidelijk stellen. In het bestuursakkoord staat dat de deputatie wil bebossen, zowel lokaal als mondiaal. En bebossen gaan wij inderdaad doen via het regionaal landschap en de bosgroepen. En daar gaan wij zoveel mogelijk op inzetten. Het is niet zo dat we, zoals u het gelezen hebt, enkel en alleen mondiaal gaan bebossen. Nee, wij gaan hier ook, in onze eigen provincie, bebossen. Maar voor het mondiaal beleid, waar alle grote klimaatspelers in de wereld ook achterstaan, gaan wij ook zorgen en daar zal het mondiaal beleid dat we hier in de provincie gaan voeren ook voor een gedeelte voor gebruikt worden.

U hebt ook nog eens verwezen naar het klimaat en het klimaatbeleid. Mevrouw Van Dienderen, ik weet niet of u de teksten goed hebt gelezen, maar wij zeggen heel duidelijk dat wij willen gaan voor duurzaamheid als kernwaarde. En wij gaan elke beslissing die wij in de deputatie nemen afwegen aan de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen 2030. Dat gaan we dus doen. Dat is wat u vraagt. En we gaan dat ook trachten in onze

deputatiebesluiten te verwerken dat we elke beslissing die we nemen daar ook aan gaan aftoetsen. Dus wat u vraagt doen we.

U hebt ook nog eens verwezen naar die nota Ruimte, naar de betonstop. Ik kan daar niets anders op zeggen dan: kom in maart naar onze verenigde raadscommissie. Daar zal u kunnen kennismaken van de nota Ruimte, en daar zal u heel duidelijk zien dat er hier 3 jaar aan gewerkt is en welke klemtonen wij leggen. Uiteraard is in de nieuwe nota Ruimte klimaat nooit weg. Dat is inderdaad enorm belangrijk in die nota Ruimte. Wij moeten zorgen, en de collega's zullen er misschien nog op terugkomen, door een goed beleid van vergunningen dat wij minder verharding gaan voorzien in onze provincie, en dat wij zo min als mogelijk nog met natte voeten gaan staan. Dat zal een grote uitdaging zijn. Maar ik denk dat we daar toch heel ambitieus in zijn.

Er zijn nog een aantal sprekers tussengekomen over wat er in ons bestuursdocument staat over Inovant, het Provinciaal Veiligheidsinstituut, het Provinciaal Instituut voor Hygiëne en Provinciaal Suske en Wiske Kindermuseum. Wij hebben keuzes moeten maken. Sommigen onder jullie hebben dat bekeken als een soort van afbraakpolitiek. Nee, ik denk dat het net de kracht is van dit bestuursakkoord dat wij vanuit de deputatie een duidelijke keuze maken voor bepaalde zaken. Wij willen die grondgebonden bevoegdheden echt duidelijk maken als een ondersteunend bestuur naar de gemeentebesturen toe. Dat is onze taak, dat is onze missie, en daar moeten wij op inzetten.

Ik hoor over het Suske en Wiske Museum van alles zeggen, dat we dat aan de privé gaan geven. Ik weet dat zelf nog niet. We gaan dat onderzoeken. Maar wie zegt dat wij geen partner vinden in de sociale economie om dat Suske en Wiske Museum te laten uitbaten. Wij hebben gewoon een verwijzing willen maken naar het Ruienhuis. Dat is natuurlijk een verschil van omgaande zaken, maar de uitbating kan volgens ons door sociale economie. Zeggen dat mensen uit de sociale economie niet in staat zouden zijn om kinderen te begeleiden in een educatief parcours is nogal kras. Dus wij gaan die keuze maken.

Wat het PVI betreft denken wij ook dat het niet meer de taak is voor de provincie om dit te doen en zijn wij op zoek naar andere partners.

Het Provinciaal Instituut voor Hygiëne is een ander verhaal. Daar staan wij voor enorm grote kosten voor de renovatie van de laboratoria en het ganse gebouw. Dan denken wij dat het misschien geen slechte keuze zou zijn, gelet de strategische ligging van het gebouw aan de Kronenburgstraat, om dit te vermarkten en op een andere plek, misschien in samenspraak met de universiteit, of op het Wetenschapspark in Niel - we zijn nog op zoek - een nieuwe inplanting te voorzien die ook veel beter zal zijn voor de werkomgeving van de betrokken medewerkers.

Rond onderwijs zijn er nog een aantal mensen die zijn tussengekomen. Iemand zei dat we geen doorstroom naar het hoger onderwijs willen stimuleren. Dat klopt dus niet. Integendeel, ons pleidooi rond excelleren houdt net in dat we zoveel mogelijk leerlingen willen laten doorstromen, maar arbeidsmarktgericht onderwijs is en blijft onze sterkte. En ik denk dat daar niets mis mee is, maar die doorstroming is absoluut belangrijk. Mijnheer Sohier, u heeft gezegd dat we teveel zouden inzetten op een doorstroming naar bedrijven. Maar goed, ik denk dat het toch een fantastisch verhaal is dat wij in samenwerking met het bedrijfsleven mensen opleiden en die ook onmiddellijk een job kunnen vinden. Dat is

toch de taak van het onderwijs. Wij moeten daar zeker en vast heel veel verder op inzetten.

Er zijn nog tal van opmerkingen gemaakt. Maar misschien zijn er nog collega's die daar nog verder willen op antwoorden. Ik ga het hier even bijhouden.

VOORZITTER.- Mevrouw Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Dank u wel, voorzitter.

Collega's, ik wil jullie in de eerste plaats danken voor de verschillende tussenkomsten, die ik toch wel ervaar als een stap vooruit om verder aan de slag te gaan. Ik wil op enkele punten tussenkomen.

Ten eerste heb ik in de verschillende tussenkomsten mogen vaststellen dat er zeer positief gereageerd wordt op het voorstel om in het kader van het plattelandsbeleid te kiezen voor een sterk dorpenbeleid om daarin een horizontale beleidslijn te trekken en om een geïntegreerde aanpak te hanteren. Ik neem dat zeker mee om dat op die manier verder aan te pakken en ook de vraag, die van jullie uit gekomen is, om daar de volgende jaren voldoende aandacht aan te schenken.

Met betrekking tot werk zijn er ook verschillende tussenkomsten gekomen en ik heb vooral van jullie uit begrepen dat het belangrijk is om dat te concretiseren. Dat is een terechte vraag. Wij hebben het vandaag over een eerste bestuursakkoord dat op tafel ligt. Het is de intentie om de volgende weken en maanden deze nota verder te vertalen naar een beleidsnota waarin de elementen die in deze bestuursnota opgenomen zijn verder geconcretiseerd worden, waar dat in overleg met de verschillende partners, met het middenveld, en ook met onze diensten, te bekijken op welke manier we dit akkoord ook een verdere vertaalslag kunnen geven. De opmerkingen die gemaakt zijn dat het inderdaad toch wel belangrijk is om te kijken naar die besturen die vandaag reeds bevoegdheden hebben, en naar de plaats, de rol die de provincie kan opnemen, zijn terechte opmerkingen. Maar ik heb in mijn toelichting in het begin van deze zitting er ook op gewezen dat inzake werk het belangrijk is om vooral op het terrein van het goed creëren van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt, en op een betere afstemming, daar in overleg met de verschillende partners te bekijken hoe wij met de provincie het verschil kunnen maken. Maar de verdere concretisering gebeurt dus in de beleidsnota. Die zal de volgende maanden hier opnieuw op de tafel gelegd worden.

Ik wil ook nog reageren op de tussenkomst van collega Sohier die zich zorgen maakt over het feit dat wij er niet zouden voor kiezen om een gelijke kansen beleid te voeren naar de toekomst toe. Ik kan u zeggen dat het tegendeel waar is. Wij hebben heel duidelijk gesteld dat het belangrijk is om die gelijke kansen wel aan te bieden, maar dat betekent dat je echt rekening houdt met de diversiteit tussen leerlingen. We zijn niet allemaal gelijk en we moeten de diversiteit binnen ons onderwijs tot de kern van ons onderwijs maken. Maar we stellen vandaag ook vast dat, ondanks alle inspanningen binnen in onze instellingen in gans de provincie, we niet geraken waar we willen geraken. Daarom is het cruciaal om ook een

flankerend onderwijsbeleid te voeren en ook binnen dat beleid te bekijken hoe we die gelijke kansen wel kunnen realiseren. Voor ons is gelijke kansen niet hetzelfde als gelijke uitkomsten omdat we net willen inzetten op talentontwikkeling en elk kind vanuit zijn talenten en interesses maximale kansen willen geven. Ik wil u met deze repliek toch wel geruststellen dat wij daarin een duidelijke keuze maken.

Tot slot wil ik nog ingaan op een concrete vraag die gesteld is door collega Anciaux met betrekking tot het vervoer voor de meest kwetsbaren waar u zegt dat in het akkoord niets uitdrukkelijk over vermeld is. Dat wil niet zeggen dat we daar geen aandacht voor hebben, we hebben momenteel een centrale die schitterend werk levert op dat vlak om aangepast vervoer aan te bieden aan de meest kwetsbaren, als het gaat over mobiliteit. Ik kan u zeggen dat de deputatie vandaag zelfs nog beslist heeft om de budgetten voor deze dienstverlening te verhogen, omdat ze ontoereikend zijn, omdat de service die wij leveren toeneemt. Op dat vlak wil ik u ook geruststellen dat wij het werk dat wij hebben opgezet, en waar wij een overeenkomst hebben met Vlaanderen om dat ook waar te maken, zeker en vast ook verderzetten en u zich daar geen zorgen moet over maken.

Collega's, dit zijn de eerste reacties die ik wil geven bij de verschillende tussenkomsten die jullie gedaan hebben, waarvoor ik u wil danken.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES.- Collega's, ik kan korter zijn. Dat is het voordeel als je als 3^{de} in de rij zit op de reacties, en ik ga zeker ook het hele bestuursakkoord niet opnieuw voorlezen. Maar ik merk toch dat sommige van onze collega's een speciale gave hebben om vooral te lezen wat er niet staat, en niet te lezen wat er wel staat.

Wat heel belangrijk is, collega Weckhuysen heeft het gezegd, het is een verbindend bestuursakkoord. Vanuit mijn bevoegdheden durf ik dat al eens heel ruimtelijk interpreteren, de groenblauwe aders doorheen het landschap, maar ook de toeristische verbinding van allerlei aanbod van beleving. Wanneer de vraag gesteld wordt door mevrouw Dillen hoe we dat gaan waarmaken, dan denk ik dat wij, collega Lemmens heeft het al gezegd, beschikken over een aantal instrumenten, enerzijds het beleidsplan Ruimte dat we gaan opstellen, maar ook de regionale landschappen en de bosgroepen. En, het komt zo herhaaldelijk voor in ons bestuursakkoord, wij zullen die inschakelen om actief te herbebossen, maar met respect voor de biodiversiteit en eigen streken. We gaan niet alle ruimte weer opnieuw bebossen. Ik denk dat we daar heel goede keuzes moeten in maken met respect voor wat er was. Wij gaan echt wel ook lokaal herbebossen, maar we doen dat niet met eigen bossen eerst. We doen dat ook mondiaal. Ik ga graag in op de uitnodiging van Diederik Vandendriessche om ook eens een verenigde raadscommissie te organiseren met betrekking tot het klimaat, natuur, waterbeleid, leefmilieu, ... Maar ik hoop dan dat die commissie mag gaan over inhoud, en niet zozeer over de structuur van de provincie of over de partijmodellen, want de helft van zijn tussenkomst ging daar dan over.

Wat betreft de fietsostrade heb ik gezien dat iemand opmerkte dat wij 1 miljoen per jaar uitgeven aan fietsostrades. Ik denk dat dit een lapsus is. We geven veel meer uit:

14 miljoen, en het stijgt met 1 miljoen per jaar om het te laten verdubbelen naar het einde van de legislatuur.

Wat betreft Kempisch Landschap is er een vraag gesteld, en u kan inderdaad lezen dat er een 'audit' staat. Maar als we daar spreken over een audit is het niet omdat wij zoeken naar iets dat niet pluis is. Nee, wij zoeken alleen naar garanties om de afgelopen periode van 20 jaar verder te zetten met nog eens 20 jaar met financiële en organisatorische zekerheid.

Wat betreft de instellingen die genoemd werden en de vraag om goede afspraken te maken, daar kan ik zeggen dat het zeker zo is. En het is niet zo, zoals mijnheer Sohier suggereerde, dat de vorige reorganisaties gepaard gingen met heel veel jobverlies. Ik heb dat riedeltje al vaak gehoord. Er werd zelfs het getal genoemd van 170 jobs die afgeschafte werden. Dat is pertinent fout. Het is niet omdat een job niet meer gebeurt in opdracht van de provincie, maar in opdracht van iemand anders dat die ook verdwijnt. Het werk wordt nog gedaan. Een reorganisatie van de dienstverlening wil niet per definitie zeggen dat de dienstverlening verdwijnt.

Aangaande de groepsaankopen zijn wij inderdaad op zoek naar een oplossing. Want zoals gezegd, groepsaankopen werken heel goed in producten waar men prijsgedreven kan over beslissen. En voor die prijsgedreven besluitvorming zijn nu alternatieven.

De laatste tussenkomst ging over werkbaar werk. Mijnheer Vandendriessche merkte op dat het woord transversaal maar een keer voorkomt. We moeten dat niet meer schrijven, want wij vinden dat normaal in onze aanpak. Alles is transversaal aangepakt in de toekomst. Hetzelfde geldt voor werkbaar werk als aandachtspunt. Dat is normaal. Dat is geen nieuw speerpunt, dat behoort al tot hetgeen wij willen organiseren.

Over de klimaattoets heeft mijn collega al voldoende geantwoord.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ook van mijn kant tot slot nog een paar opmerkingen. Er zijn nogal wat tussenkomsten geweest met betrekking tot de belastingen. Collega Dillen vroeg dat verminderde bevoegdheden geen aanleiding moeten geven tot verminderde belastingen. Ja, dat hebben we op het einde van de vorige legislatuur uitdrukkelijk gedaan. Onze belastingen zijn met 30 miljoen EUR gedaald, met name de voet van onze opcentiemen op de onroerende voorheffing. De burger heeft dat echter niet gevoeld, want het Vlaamse tarief is evenredig gestegen van 2,5% naar 3,97%. Open vld hield een pleidooi om in de algemene provinciebelasting een verschillend tarief te voorzien voor alleenstaanden. Dat was in het verleden het geval. 6 jaar geleden is dat gewijzigd omdat het op die manier administratieve kosten konden verminderd worden en was er minder aanleiding tot betwistingen bij bijvoorbeeld nieuw samengestelde gezinnen. Die daling heeft aanleiding gegeven tot een globale daling van het tarief. Zei het natuurlijk dat het voor de alleenstaanden op dat moment inderdaad licht verhoogd is, maar voor de gezinnen in totaliteit verlaagd. Hieromtrent werd ook verwezen naar de provincie West-Vlaanderen,

maar daar heft men nog een belasting voor mindervermogenden, diegenen die genieten van een verhoogde tegemoetkoming inzake ziekteverzekering. Bij ons zijn die volledig uitgesloten, zodanig dat wij die categorieën die het zwakste zijn volledig uitsluiten van het betalen van provinciebelastingen.

Er is ook verwezen naar Vlaams-Brabant, waar men een andere bedrijfsbelasting heeft. Ik vermoed dat men hiermee de vergunningentaks bedoelt. Deze taks brengt in totaliteit 1,2 miljoen EUR op, een heel kleine inkomst voor de provincie Vlaams-Brabant. Zij hebben vooral ingezet op het tarief voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Dat provinciebestuur hanteert een tarief van 171 opcentiemen, in tegenstelling tot ons tarief van 145 opcentiemen welke de laagste is van alle provincies.

Er zijn nog een aantal tussenkomsten geweest waar ik iets wil op zeggen. Collega Vandendriessche zei iets met betrekking tot het detailhandelsbeleid en kernversterking. In het bestuursakkoord staat uitdrukkelijk vermeld dat wij dit beleid willen verderzetten. Het detailhandelsbeleid dat we vandaag voeren zet juist in op kernversterking en waar het er dan op aankomt om een beter evenwicht te bekomen met de baanwinkels die, als we niets doen, alles overnemen. We zeggen niet dat er geen enkele baanwinkel kan zijn, maar wel is een zekere terugdringen nodig. De kern van het detailhandelsbeleid dat we voeren is inzetten op kernversterking.

Tot slot, collega's, hebben wij een traditie binnen de provincie om initiatieven inzake het verbreiden van waterstof experimenteren te ondersteunen. Zo genoot Waterstof.net de voorbije legislatuur verschillende malen van tussenkomsten in projecten. Ook dat is de bedoeling is om dat verder door te zetten.

VOORZITTER.- Ik denk dat op dit moment ongeveer alles gezegd is rond het bestuursakkoord. Wij hebben nog 6 jaar tijd om daar rustig verder over te discussiëren. We nemen dus nu kennis van het bestuursakkoord.

Kennis wordt genomen.

Nr. 0/2 van de agenda

**Provinciale overheid. Deputatie.
Toewijzing bevoegdheden. Kennisname.**
Verslag van de deputatie

Overeenkomstig artikel 55 van het provinciedecreet verdeelt de deputatie onder haar leden de aangelegenheden die tot haar bevoegdheid behoren.

Voormeld artikel bepaalt eveneens dat de provincieraad in kennis dient gesteld te worden van die verdeling.

De deputatie heeft in zitting van 3 december 2018 beslist welke haar bevoegdheidsverdeling is en stelt de raad hiervan in kennis.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 3 december 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op art. 55 van het provinciedecreet;

Overwegende dat de deputatie over haar bevoegdheidsverdeling heeft beslist;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de bevoegdheidsverdeling van de deputatie:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Luk Lemmens | Eerste gedeputeerde - woordvoerder deputatie
Algemeen beleid
Interne audit
Griffie
Ruimtelijke ordening
Omgevingsvergunningen
Erediensten
Mobiliteit
Onderwijs
Educatie
Mondiaal beleid
Sportpaleis
Heritage |
| 2. Kathleen Helsen | Sociale economie - samenleven
Streekbeleid
Wonen
Flankerend arbeidsmarktbeleid
Europa
Plattelandsbeleid
Flankerend onderwijsbeleid
APB De Warande
Kempens Landschap – co-voorzitterschap |
| 3. Jan De Haes | Vrije Tijd
Groen- en recreatiedomeinen
Kasteel d’Ursel
Kempens Landschap – co-voorzitterschap
Toerisme
Leefmilieu
Waterbeleid
Personeel, communicatie en organisatie
APB Campus Vesta |

4. Ludwig Caluwé Financiën
 Logistiek
 ICT
 Economie
 Landbouw
 Internationale samenwerking
 Innovatie
 POM
 APB Havencentrum

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 0/3 van de agenda

**Provinciale overheid. Provincieraad.
Wijziging huishoudelijk reglement. Goedkeuring.**
Voorstel van het vast bureau

Uw raad wordt voorgesteld om navolgende aanpassingen aan het huishoudelijk reglement goed te keuren:

Artikel 5 §2:

Tot op heden voorzag het huishoudelijk reglement dat er een eerste en tweede ondervoorzitter van de provincieraad werd verkozen. Gelet op de inkrimping van de provincieraad van 72 leden tot 36 leden wordt voorgesteld om nog maar één ondervoorzitter te behouden.

Artikel 19:

Het aantal gedeputeerden in de centrale commissie was tot hiertoe drie omdat er drie politieke fracties in de deputatie zaten. Nu er nog maar twee fracties in de deputatie zitten, kan het aantal gedeputeerden in centrale commissie op twee gebracht worden.

Artikel 21:

Ingevolge de vermindering van het aantal raadsleden in de provincieraad van 72 naar 36 en de vermindering van het aantal gedeputeerden van 6 naar 4, is het aangewezen om ook het aantal vaste provincieraadscommissies te verminderen. Het voorstel is om vier vaste raadscommissies met telkens 6 stemgerechtigde leden te hebben.

Elke provincieraadscommissie bestaat uit zes stemgerechtigde leden. Volgens de evenredige vertegenwoordiging, stelsel D'Hondt geeft dit 3 N-VA, 1 CD&V, 1 Vlaams Belang, 1 Groen. De andere partijen kunnen een raadslid aanwijzen dat met raadgevende stem participeert aan de vergaderingen. Dit wil zeggen 1 sp.a, 1 Open vld, 1 PVDA.

Daarnaast wordt voorgesteld om te specificeren dat de mandaten van de voorzitters en ondervoorzitters van de raadscommissies elk verdeeld worden tussen de

grootste fracties in de provincieraad volgens de volgorde van hun grootte. Voor de huidige legislatuur betekent dit dat N-VA, CD&V, Groen en Vlaams Belang elk een voorzitter en elk een ondervoorzitter leveren.

Artikel 22:

De provincieraadsleden die vaste afgevaardigde zijn en aanwezig zijn, hebben recht op presentiegeld. De zitpenning voor de raadsleden met raadgevende stem wordt beperkt tot maximaal 1 vergoeding voor een vaste raadscommissies ter voorbereiding van een zitting van de provincieraad.

Voor de verenigde provincieraadscommissies waarop alle provincieraadsleden worden uitgenodigd wordt altijd aan iedereen die aanwezig is een zitpenning uitgekeerd.

Artikel 36:

Voorheen werd de spreektijd in de provincieraad beperkt volgens de grootte van de fractie. Voorgesteld wordt om vanaf nu elke spreker evenveel spreektijd te geven.

Artikel 38:

Met een smartphone is het gemakkelijk om iets te filmen of foto's te trekken. Dit zou de orde in de vergadering kunnen verstoren. Daarom wordt voorgesteld om dit te verbieden, tenzij de voorzitter hiervoor toestemming geeft.

Artikel 66:

Sommige provincieraadsleden cumuleren hun zitpenning met andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen, vergoedingen of toelagen. Indien het bedrag van de zitpenning een bepaald wettelijk maximum overschrijdt kan dit leiden tot vermindering van deze andere inkomsten van het raadslid. Om dit te voorkomen bepaalt artikel 17 §2 van het provinciedecreet dat de provincie de presentiegelden van het provincieraadslid kan verminderen. Voorgesteld wordt om in het huishoudelijk reglement in te schrijven dat dit kan gebeuren op voorstel van het provincieraadslid. De mandataris weet immers het best wanneer hij/zij de cumulatiegrens heeft overschreden. In het verleden werd dit reeds zo toegepast in de praktijk.

Uw raad wordt gevraagd goedkeuring te hechten aan bijgevoegde aangepaste gecoördineerde versie van het huishoudelijk reglement van de provincieraad.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Op voorstel van het Vast Bureau,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan bijgevoegde gecoördineerde versie van het huishoudelijk reglement van de provincieraad.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

HOOFDSTUK 1 INSTALLATIEVERGADERING, ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

ARTIKEL 1

Na elke volledige vernieuwing van de provincieraad zit de uittredende voorzitter overeenkomstig artikel 7, §2 van het provinciedecreet de installatievergadering voor en leidt de procedure in voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de verkozen provincieraadsleden.

ARTIKEL 2

Drie commissies van elk vier verkozen raadsleden, bij lottrekking aangeduid, onder de verkozen raadsleden uit een ander kiesdistrict, onderzoeken de geloofsbrieven van de pas gekozen raadsleden en hun opvolgers.

Bij het ontstaan van een vacature, onderzoekt een bijzondere commissie van vier raadsleden, samengesteld uit raadsleden uit de andere kiesdistricten de geloofsbrieven van het opvolgend raadslid.

Een op dezelfde wijze samengestelde bijzondere commissie van vier raadsleden onderzoekt of de vertrouwenspersonen, bedoeld in artikel 18 van het provinciedecreet, voldoen aan de verkiesbaarheidsvereisten voor het mandaat van provincieraadslid.

Iedere commissie benoemt haar voorzitter en haar verslaggeefster/verslaggever die de besluiten aan de raad voorstelt.

ARTIKEL 3

Al de verkozen raadsleden, met uitsluiting van die raadsleden van wie de geloofsbrieven verdaagd of niet aanvaard werden, beslissen over de verslagen omtrent de voorstellen uitgebracht door de in artikel 2 van het reglement bedoelde commissies.

ARTIKEL 4

Na geldigverklaring van hun geloofsbrieven leggen de raadsleden in handen van de voorzitter van de installatievergadering de voorgeschreven eed af. Onmiddellijk hierna leggen de vertrouwenspersonen, die aan de voorwaarden voldoen, de eed af in handen van de voorzitter.

Wanneer een raadslid afwezig is, legt zij/hij de eed af zodra zij/hij zitting neemt in de raad. Het raadslid, dat weigert de eed af te leggen of na afwezig te zijn geweest op de installatievergadering, zonder geldige reden afwezig blijft na een uitdrukkelijke oproep op de eerste daaropvolgende vergadering, wordt geacht afstand te hebben gedaan van zijn/haar mandaat.

HOOFDSTUK 2 VERKIEZING VOORZITTER EN SAMENSTELLING BUREAU

ARTIKEL 5

§1. Na het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging, kiest de raad tijdens de installatievergadering een nieuwe voorzitter. Dit gebeurt overeenkomstig de bepalingen van artikel 8 van het provinciedecreet.

§2. Onmiddellijk na de verkiezing van de voorzitter benoemt de raad een ondervoorzitter bij afzonderlijke geheime stemming.
Wanneer de raad instemt met de voorgestelde kandidaat, verkiest de raad de ondervoorzitter met handgeklap.

ARTIKEL 6

Na de verkiezing van de voorzitter en de ondervoorzitter, stelt de raad tijdens de installatievergadering, het bureau samen.

Het bureau omvat de volgende leden: een voorzitter, een ondervoorzitter en de voorzitter van elke fractie.

De voorzitter van de provincieraad is voorzitter van het bureau.

De eerste gedeputeerde of zijn vervanger maakt als waarnemer deel uit van het bureau.

Het bureau blijft aan tot de ontbinding van de raad.

ARTIKEL 7

Het bureau vergadert ingevolge uitnodiging van zijn voorzitter, die dag, plaats en uur van de vergadering bepaalt.

Op verzoek van een derde van de leden van het bureau is de voorzitter ertoe gehouden het bureau samen te roepen op de aangeduide dag en het aangeduide uur en met de aangeduide agenda.

Het bureau kan slechts geldig vergaderen wanneer de meerderheid van de leden aanwezig is.

Indien een fractievoorzitter niet kan aanwezig zijn, kan zij/hij zich laten vervangen door een lid van haar/zijn fractie. Het plaatsvervangend lid heeft stemrecht en recht op presentiegeld.

Alvorens aan de vergadering deel te nemen tekenen de leden de aanwezigheidslijst.

ARTIKEL 8

De voorzitter handhaaft de orde in de vergadering van het bureau.

Het bureau kan overleggen over al de zaken die de algemene werking van de provincieraad aanbelangen en over aangelegenheden die niet tot de bevoegdheid van de provincieraadscommissies behoren.

Van de vergaderingen van het bureau wordt een verslag opgesteld.

De voorzitter vertegenwoordigt het bureau.

ARTIKEL 9

Bij verhindering van de voorzitter zit de ondervoorzitter het bureau voor en bij haar/zijn verhindering het lid van het bureau met de hoogste rangorde.

ARTIKEL 10

Indien de voorzitter of de ondervoorzitter actief deelnemen aan de debatten in de raad verlaten zij hun plaats aan het bureau.

Het raadslid met de meeste dienstanciënniteit zal indien nodig in het kader van de vervanging van de voorzitter, de afwezige of verhinderde ondervoorzitter vervangen.

ARTIKEL 11

Het bureau regelt het ceremonieel en beraadslaagt in overleg met de deputatie.

Het bureau wijst de raadsleden hun plaatsen in de raadszaal toe.

HOOFDSTUK 3 DE DEPUTATIE

ARTIKEL 12

Na elke volledige hernieuwing van de provincieraad en na de samenstelling van het bureau, gaat de raad over tot de verkiezing van de gedeputeerden. Deze verkiezing gebeurt overeenkomstig artikel 45 van het provinciedecreet.

De voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van het bureau kunnen geen lid zijn van de deputatie.

HOOFDSTUK 4 DE POLITIEKE FRACTIES

ARTIKEL 13

De raadsleden kunnen politieke fracties vormen. Onverminderd de bepalingen van artikel 38§2 van het provinciedecreet vormen provincieraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn één fractie. Mits voldaan is aan de voorwaarden van artikel 38§3 van het provinciedecreet vormen het provincieraadslid of de provincieraadsleden die verkozen zijn op lijsten die zich uiterlijk op de installatievergadering hebben verenigd, eveneens één fractie. Een raadslid kan slechts tot één politieke fractie behoren.

Elke politieke fractie overhandigt tijdens de installatievergadering aan de voorzitter van de raad de lijst van haar leden en geeft de naam van haar fractievoorzitter en haar/zijn plaatsvervanger op.

ARTIKEL 14

§1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten, die op het provinciebudget werden voorzien, verleent de provincie jaarlijks een toelage aan alle fracties, zoals bedoeld in artikel 13 van dit huishoudelijk reglement.

§2. De fracties mogen de ontvangen toelage alleen gebruiken voor de ondersteuning van de eigen werking en van de werking van de provincieraad waarvan ze deel uitmaken.

In het bijzonder mag de toelage worden aangewend voor de vorming en de administratieve ondersteuning van de provincieraadsleden en de personeels-, administratie- en werkingskosten van de fracties.

De middelen mogen niet gebruikt worden voor partijwerking of verkiezingen, noch ter compensatie van presentiegeld of wedde.

ARTIKEL 15

De jaarlijkse fractietoelage bedraagt 2.000 EUR per lid dat geen deel uitmaakt van de deputatie.

ARTIKEL 16

§1. De deputatie kent de toelage, berekend per jaar, toe aan een vereniging die de ondersteuning van de eigen werking van een provincieraadsfractie en van de provincieraad waarvan deze fractie deel uitmaakt, als hoofddoel heeft.

Deze vereniging moet opgericht zijn door leden van een provincieraadsfractie, hetzij in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, hetzij als feitelijke vereniging.

De maatschappelijke zetel van de vzw of het secretariaatsadres van de feitelijke vereniging moet in de provincie gevestigd zijn. De bestuursorganen van de vereniging bestaan uitsluitend uit provincieraadsleden.

§2. De aanvraag van de toelage dient jaarlijks vóór 30 april ingediend via een e-loket subsidies provincie Antwerpen.

§3. Indien de provincieraadsfractie bestaat uit één provincieraadslid, kent de deputatie in afwijking op §1 de toelage toe aan dit provincieraadslid.

ARTIKEL 17

§1. De toelage dient steeds uitsluitend en integraal aangewend voor het doel waarvoor ze werd toegekend en het gebruik ervan dient gerechtvaardigd.

§2. Indien de vereniging een vzw is, wordt de verantwoording ingediend door diegene die gerechtigd is om de vzw te vertegenwoordigen. Indien de vereniging een feitelijke vereniging is, wordt de verantwoording ingediend door een gemachtigde van de fractie. Indien de toelage toegekend is aan een provincieraadslid, wordt de verantwoording ingediend door dit provincieraadslid.

§3. De verantwoording dient op volgende wijze te worden afgelegd:

1° jaarlijks indienen van een activiteitenverslag;

2° jaarlijks indienen van een uitgavenstaat, facturen of schuldvorderingen waaruit blijkt dat de toelage werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd toegekend;

3° jaarlijks indienen van een balans, een resultatenrekening en een verslag inzake beheer en financiële toestand indien de vereniging de vorm aanneemt van een vzw; jaarlijks indienen van een financieel verslag indien de vereniging de vorm aanneemt van een feitelijke vereniging.

§4. De verantwoording moet worden voorgelegd bij het indienen van de nieuwe aanvraag zoals bepaald in artikel 16 § 2 en ten laatste op 31 augustus van het jaar volgend op het jaar waarvoor de toelage werd toegekend.

§5. Indien de voorgelegde verantwoording niet afdoende is, wordt het bedrag dat niet afdoende verantwoord is teruggevorderd of afgehouden van de toegekende toelage van het lopende jaar.

§6. De griffie stelt jaarlijks een verslag op in verband met de aanwending van de middelen toegekend aan de fracties.

HOOFDSTUK 5 DE COMMISSIES

ARTIKEL 18

De provincieraad richt raadscommissies op die de voorstellen aan de raad onderzoeken en advies uitbrengen over aangelegenheden die tot hun specifieke bevoegdheden behoren, tenzij een bespreking in de commissie door de raad niet noodzakelijk geacht wordt.

De raadscommissies formuleren ook voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De raad kan in zijn schoot nog andere commissies oprichten belast met bijzondere bevoegdheden, bepaalt het aantal leden ervan en duidt ze aan.

ARTIKEL 19

Er wordt in de schoot van de provincieraad een centrale commissie opgericht bestaande uit de leden van het bureau en twee gedeputeerden, afgevaardigd door de deputatie. De centrale commissie staat in voor de algemene organisatie van de werkzaamheden en het opstellen van de vergaderschema's voor de raad en zijn commissies. De voorzitter van de raad is ook voorzitter van de centrale commissie.

ARTIKEL 20

De verenigde commissie bestaat uit alle leden van de provincieraad. Zij heeft tot doel de raadsleden informatie en toelichting te verstrekken rond actuele thema's of over de stand van zaken van belangrijke beleidsdossiers.

Zij wordt bijeengeroepen op initiatief van de voorzitter van de provincieraad of door de voorzitter op verzoek van de deputatie

ARTIKEL 21

Er worden 4 vaste raadscommissies opgericht. Elke raadscommissie telt 6 stemgerechtigde leden. De leden zijn allen lid van de provincieraad, maar geen lid van de deputatie.

De provincieraad duidt voor elke raadscommissie een voorzitter en een ondervoorzitter aan. De 4 voorzitters worden verkozen op voordracht van de 4 grootste fracties van de raad in volgorde van hun grootte. Zijn ze even groot dan heeft de fractie met de meeste stemmen bij de laatste provincieraadsverkiezingen de eerste keuze. Hetzelfde gebeurt voor de 4 ondervoorzitters. Bij verhindering van zowel de voorzitter als de ondervoorzitter wordt de commissie voorgezeten door het raadslid met de meeste dienstanciënniteit.

Indien een lid niet kan aanwezig zijn, kan zij/hij zich laten vervangen door een lid van haar/zijn fractie. Aan de voorzitter van de raadscommissie wordt kennisgegeven van deze vervanging door het raadslid dat zich laat vervangen of door de voorzitter of de secretaris van de fractie van het te vervangen raadslid.

De deputatie duidt voor elke raadscommissie een personeelslid aan, dat als secretaris belast is met de samenvatting van de besprekingen.

ARTIKEL 22

Na elke volledige vernieuwing van de provincieraad en na de samenstelling van het bureau en de verkiezing van de deputatie, legt de voorzitter van de raad een voorstel aan de raad voor inzake de samenstelling van de vaste raadscommissies en de materies waarvoor ze bevoegd zijn. Hiertoe overhandigen de fractievoorzitters aan de voorzitter van de raad de akte van voordracht van de commissieleden, aangeduid door hun fractie.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie.

Het aantal mandaten in elke raadscommissie wordt bepaald volgens het principe van de evenredige vertegenwoordiging, stelsel D'Hondt.

Als een fractie ingevolge de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging niet vertegenwoordigd is in een raadscommissie, kan die fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in die commissie zetelt. Dergelijk lid heeft eveneens recht op presentiegeld met een maximum van 1 vergoeding voor de vaste raadscommissies ter voorbereiding van een zitting van de provincieraad.

ARTIKEL 23

De voorzitter van de commissie roept de raadsleden via e-mail samen tot de vergadering, minstens vijf dagen op voorhand. Hij nodigt tevens de bevoegde gedeputeerden uit.

Op verzoek van een derde van de effectieve leden is de voorzitter van de commissie gehouden deze op de aangeduide dag en het aangeduide uur met de voorgestelde agenda bijeen te roepen.

De commissie kan slechts geldig vergaderen wanneer de meerderheid van de leden aanwezig is.

Wanneer de raad een voorstel van een raadslid naar een commissie verzendt waarvan dit raadslid geen deel uitmaakt, nodigt de voorzitter van deze commissie het bedoelde raadslid uit op de vergadering tijdens dewelke het voorstel op de agenda staat.

Twee of meer commissies kunnen, met het akkoord van hun respectieve voorzitters, samen vergaderen.

De verslagen van de raadscommissies worden ondertekend door de secretaris en de voorzitter.

ARTIKEL 24

De leden van de commissie tekenen de aanwezigheidslijst. Deze geldt als titel voor de uitbetaling van het presentiegeld en de reis.

De plaatsvervangende leden hebben stemrecht en recht op vergoedingen wanneer het effectieve lid waarvoor zij als plaatsvervanger optreden, afwezig is.

Commissieleden die wegens onvoorziene omstandigheden (bv. files) pas na afloop van de vergadering de vergaderlocatie bereiken, kunnen aanspraak maken op een reisvergoeding voor zover het lid de dag zelf van de vergadering of uiterlijk de dag

nadien, de oorzaak van de laattijdigheid meldt aan de secretaris van de raadscommissie.

Andere raadsleden mogen, zonder stemrecht en zonder vergoedingen, de vergaderingen van de commissies bijwonen.

Stemmingen binnen een commissie zijn slechts indicatief.

ARTIKEL 25

Elke commissie kan op verzoek van de voorzitter of op verzoek van haar leden deskundigen en belanghebbenden uitnodigen op de vergaderingen.

ARTIKEL 26

De raad kan bij elke bestaande commissie één of meer subcommissies of werkgroepen oprichten waarvan hij opdracht, samenstelling en werkwijze bepaalt.

De raad kan, op voorstel van het bureau en na verslag van de deputatie, beslissen dat voor de raadsleden die van een dergelijke subcommissie deel uitmaken, de getekende aanwezigheidslijst geldt als titel voor de uitbetaling van de vergoedingen voorzien in artikel 65 en 66 van dit reglement.

ARTIKEL 27

Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de provincieraad in te dienen.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de provincieraad behoort, zijn onontvankelijk.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door de centrale commissie. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

De centrale commissie adviseert de provincieraad, die binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift een gemotiveerd antwoord verstrekt aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

ARTIKEL 28

De vergaderingen van de commissies zijn in beginsel openbaar.

Besloten zijn:

- de vergaderingen van de commissies voor onderzoek van de geloofsbrieven;
- de vergaderingen waarin punten besproken worden, die de persoonlijke levenssfeer raken;
- de vergaderingen van de centrale commissie, behoudens het bepaalde in artikel 27.

HOOFDSTUK 6 DE VERGADERINGEN VAN DE PROVINCIERAAD

ARTIKEL 29

De provincieraad vergadert telkens als de aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

De raad vergadert in principe niet op zaterdag, zon- en feestdagen en in de maanden juli en augustus.

De raad wordt door zijn voorzitter bijeengeroepen.

De voorzitter is verplicht de provincieraad bijeen te roepen op verzoek van een derde van de leden of van de deputatie.

De voorzitter is ook verplicht de provincieraad bijeen te roepen op verzoek van een vijfde van de leden als zes weken na de datum van de vorige provincieraad nog geen bijeenroeping heeft plaatsgevonden. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

In de gevallen van verplichte bijeenroeping, roept de voorzitter de provincieraad bijeen op de aangewezen dag en het aangewezen uur met de voorgestelde agenda. Daarvoor bezorgen de provincieraadsleden en de deputatie voor elk punt op die agenda hun voorstel van beslissing met toelichting aan de provinciegriffier, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de provincieraad.

ARTIKEL 30

Behalve in spoedeisende gevallen wordt de oproeping ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering via e-mail aan het raadslid bezorgd. De oproeping bevat de agenda. De toelichtingsnota's en de voorstellen van beslissing, net als alle relevante bijlagen zijn vanaf dat moment raadpleegbaar op een digitaal platform toegankelijk voor de provincieraadsleden. Deze voorstellen kunnen uitgaan van de deputatie of van één of meerdere raadsliden.

De termijn vermeld in het eerste lid wordt teruggebracht tot twee dagen voor de toepassing van artikel 26 van het provinciedecreet.

In spoedeisende gevallen kan de termijn vermeld in het eerste lid ingekort worden zonder evenwel korter te mogen zijn dan twee dagen.

De samenstelling van de agenda verloopt telkens op een eenvormige manier in de volgorde van de rubrieken zoals hierna vermeld:

Openbare vergadering:

1. vragenuur
2. voorstellen
3. moties
4. interpellaties

Besloten vergadering

De voorzitter kan de volgorde wijzigen indien bepaalde actualiteiten dit vereisen.

De voorzitter bepaalt de volgorde van de punten in elke rubriek.

Provincieraadsleden en de deputatie kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de provinciegriffier die de voorstellen overmaakt aan de voorzitter van de provincieraad.

De provinciegriffier deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de provincieraad, samen met de bijhorende voorstellen en de toelichtende nota's, via e-mail onverwijld mee aan de provincieraadsleden.

Van de mogelijkheid vermeld in het vorige lid kan geen gebruik worden gemaakt door een lid van de deputatie. De deputatie als college beschikt echter wel over deze mogelijkheid.

De verzoeken tot aanvulling van de agenda dienen tijdig via e-mail verzonden te worden aan de provinciegriffier ofwel op het provinciebestuur aan hem of het daartoe aangeduide personeelslid afgegeven.

Een punt dat niet op de agenda voorkomt kan ter zitting niet besproken worden, behalve in dringende gevallen, erkend door ten minste twee derden van de aanwezige leden.

De niet behandelde agendapunten worden bij voorrang in elke rubriek behandeld tijdens de eerstvolgende vergadering.

ARTIKEL 31

Plaats, dag, tijdstip en agenda van de vergadering van de provincieraad worden ter kennis gebracht van het publiek via publicatie op de provinciale website (www.provincieantwerpen.be), uiterlijk acht dagen voor de vergadering van de provincieraad.

De pers en de belangstellende inwoners van de provincie worden op hun verzoek, gericht aan de provinciegriffier, en binnen een nog lopende termijn, in kennis gesteld van de agenda van de provincieraad. Deze termijn is niet van toepassing op de punten die aan de agenda worden toegevoegd na het verzenden van de oproeping overeenkomstig artikel 22 van het provinciedecreet. De toezending is gratis.

ARTIKEL 32

De voorzitter opent en sluit de vergadering.

De voorzitter waakt over de toepassing van het reglement, verleent het woord, stelt de vragen en deelt de uitslag van de stemmingen en de beslissingen van de raad mee.

Hij/zij komt in de debatten enkel tussen om de stand van zaken uiteen te zetten of om de spreker tot het behandelde onderwerp terug te roepen. Indien hij/zij zelf actief aan het debat deelneemt, verlaat hij/zij de voorzitterszetel en keert slechts terug nadat de bespreking over de zaak volledig beëindigd is.

De voorzitter vertegenwoordigt de raad.

Bij verhindering van de voorzitter, of wanneer hij/zij actief aan het debat deelneemt, neemt de ondervoorzitter van het bureau het voorzitterschap waar. Is de ondervoorzitter eveneens verhinderd, neemt het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar.

ARTIKEL 33

De raadsleden tekenen een aanwezigheidslijst, die geldt als titel voor de uitkering van het presentiegeld en de reisvergoeding

De voorzitter heeft het recht over te gaan tot de naamafroeping.

Het raadslid stelt de voorzitter vooraf in kennis van haar/zijn voorgenomen afwezigheid.

De voorzitter deelt aan de raad de namen mee van de verontschuldigde raadsleden.

ARTIKEL 34

Indien bij de aanvang of tijdens de vergadering blijkt dat een onvoldoende aantal raadsleden aanwezig is om geldig te kunnen beraadslagen en beslissen, kan de voorzitter de vergadering schorsen voor ten hoogste één uur. Indien na het verstrijken van deze schorsing de raad nog niet in aantal is, verklaart de voorzitter de vergadering voor gesloten. Zij/hij stelt dan vooraf dag en uur van de volgende vergadering vast met inachtnaam van artikel 26 van het provinciedecreet.

ARTIKEL 35

Indien de raad, nadat hij een tweede maal bijeengeroepen is met dezelfde agenda, nog niet het vereiste aantal leden telt om geldig te kunnen beraadslagen en beslissen, roept de voorzitter, overeenkomstig artikel 26 van het provinciedecreet de raad voor een derde en laatste oproeping bijeen. De raad kan alsdan, ongeacht het aantal aanwezige leden, een beslissing nemen over de onderwerpen die voor de derde maal op de agenda komen.

ARTIKEL 36

De voorzitter verleent het woord aan de raadsleden in volgende volgorde:

- eerst de meerderheidsfracties vervolgens de oppositiefracties;
- binnen beide groepen wordt voorrang gegeven aan de fractie die eerst het woord vraagt. De ondervoorzitters houden toezicht op de volgorde.

Van deze volgorde kan de voorzitter afwijken voor:

1. de tussenkomsten van de gouverneur;
2. de vraag of een onderwerp van de agenda al dan niet ontvankelijk of vatbaar voor bespreking is;
3. het voorstel tot verdaging of tot verzending naar een commissie;
4. de vraag om voorrang te verlenen aan een ander onderwerp dan hetgeen dat ter bespreking is;
5. de vraag om de stand van zaken te geven van het punt dat in bespreking is;
6. het beroep op de toepassing van het reglement;
7. het antwoord op een persoonlijk feit of het rechtzetten van een aangehaald feit;
8. het indienen van een ordemotie.

De ordemotie kan betrekking hebben op:

- a) een voorstel tot aanvulling van de agenda of verdaging van een agendapunt;
- b) een voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure;
- c) een voorafgaande vraag tot afwijzing van de behandeling;
- d) een voorstel tot sluiting van de beraadslaging;
- e) een voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering;
- f) een voorafgaande vraag over de coördinatie van de werkzaamheden van de provincieraad met die van andere overheden.

Bovendien kan de voorzitter hiervan afwijken en beurtelings het woord verlenen voor of tegen het behandelde onderwerp.

De maximum spreektijd is, behoudens bij de algemene bespreking van het budget, themaraden en voor bijzondere aangelegenheden;

a. in een algemene bespreking: 10 minuten per spreker;

b. in een bespreking van artikelen en amendementen: 5 minuten per spreker;

- voor bijzondere aangelegenheden kan het vast bureau de duur van een beraadslaging en het aantal sprekers bepalen.
- wanneer de voorzitter oordeelt dat de werkzaamheden van de raad worden belemmerd, kan hij de spreektijd van alle sprekers beperken.

Geen spreker mag in de rede worden gevallen, tenzij door de voorzitter en in de in volgend artikel vermelde gevallen en tenzij een lid beroep doet op toepassing van het reglement.

ARTIKEL 37

De voorzitter legt voorafgaandelijk ter stemming: de klachten over de agenda, het al dan niet ontvankelijk verklaren voor bespreking van een onderwerp, het voorstel tot verdagen, de vraag tot het geven van voorrang aan een ander voorstel, het beroep op het reglement en de ordemotie. Deze stemming schorst de bespreking van de hoofdvraag.

ARTIKEL 38

- 1) De voorzitter oefent toezicht uit op de orde in de vergaderzaal.
- 2) Raadsleden die de orde verstoren, worden door de voorzitter tot de orde geroepen. Elke belediging of aantijging met kwade bedoeling wordt geacht een schending van de orde te zijn.
- 3) In geval van herhaling worden zij door de voorzitter andermaal tot de orde geroepen. Bovendien ontnemt de voorzitter hun het woord en mogen zij voor de verdere duur van de vergadering niet meer het woord voeren.
- 4) Raadsleden aan wie het woord om deze reden is ontnomen, kunnen deze maatregel ongedaan maken door te verklaren dat het hen spijt de orde te hebben verstoord.
- 5) Gsm-toestellen in de raadszaal staan op stil en telefoneren dient buiten de raadszaal te gebeuren.
- 6) Het is verboden om te filmen of foto's te nemen in de provincieraadzaal, tenzij de voorzitter hiervoor toestemming geeft.

ARTIKEL 39

Wanneer een onderwerp voldoende is toegelicht, kan de voorzitter voorstellen de bespreking ervan te sluiten.

ARTIKEL 40

De notulen van de vergadering van de provincieraad worden onder de verantwoordelijkheid van de provinciegriffier opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 176 en 177 van het provinciedecreet.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering op de provinciale website gepubliceerd. De raadsleden ontvangen een e-mail van de publicatie.

Elk provincieraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de provincieraad en de provinciegriffier ondertekend.

ARTIKEL 41

De notulen van de vergaderingen van de provincieraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de provincieraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft.

De notulen worden geïntegreerd in het zittingsverslag.

ARTIKEL 42

De vergaderingen van de provincieraad zijn openbaar.

Behalve wat betreft de vergaderingen met betrekking tot de begroting, kan de provincieraad, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, met een tweederdemeerderheid van de aanwezige leden, beslissen dat de vergadering niet openbaar is.

De vergadering is niet openbaar wanneer het om personen gaat. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter terstond de behandeling in besloten vergadering.

Uitgezonderd in tuchtzaken kan de besloten vergadering eerst plaatsvinden na de openbare vergadering.

Wanneer tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt moet worden voortgezet in besloten vergadering, kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Van de besloten vergadering worden geen notulen opgesteld, tenzij de raad anders beslist.

De stemming over de grond van de zaak heeft plaats in openbare vergadering.

HOOFDSTUK 7 HET STEMMEN

ARTIKEL 43

De raad stemt elektronisch, tenzij dit systeem niet ter beschikking is dan stemt de raad mondeling bij naamafroeping of bij zitten en opstaan.

Een mondelinge stemming bij naamafroeping kan gevraagd worden door één derde van de aanwezige leden.

Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

- de vervallenverklaring van het mandaat van provincieraadslid en gedeputeerde;
- de aanwijzing van de leden van de provinciale bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de provincie in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- individuele personeelszaken.

De ondervoorzitter noteert de uitslag van de stemmingen als er niet elektronisch wordt gestemd.

ARTIKEL 44

Na bespreking van elk ontwerp van besluit verzoekt de voorzitter de raadsleden hun stem uit te brengen en zij/hij kondigt de aanvang van de stemming aan.

Eens de stemming begonnen, kan de voorzitter aan niemand nog het woord verlenen.

Vooraleer de stemming af te sluiten, vraagt de voorzitter of iedereen gestemd heeft en sluit daarna de stemverrichtingen af.

De in de raadszaal aanwezige leden moeten aan de stemming deelnemen.

Alle beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van stemmen genomen; bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

De voorzitter stemt het laatst en kondigt nadien de uitslag van de stemming af.

ARTIKEL 45

Elk raadslid dat zich bij de stemming onthoudt, kan de reden van haar/zijn onthouding meedelen. Zulks wordt genoteerd in de notulen van de zitting.

Een raadslid kan tevens doen vermelden dat zij/hij tegen het aangenomen besluit gestemd heeft, maar kan niet eisen dat de reden van haar/zijn stemming wordt opgenomen.

Raadsleden die op het ogenblik van de stemming zich hebben aangemeld en niet stemmen, worden geacht zich te hebben onthouden.

ARTIKEL 46

Mits instemming van alle aanwezige leden kan de raad de besluiten met gelijkaardige inhoud bij één enkele stemming behandelen. De uitslag van de gezamenlijke stemming geldt dan als stemming voor elk afzonderlijk ontwerp.

HOOFDSTUK 8 VOORSTELLEN, AMENDEMENTEN, INTERPELLATIES, MOTIES

ARTIKEL 47

Elk voorstel kan een algemene bespreking, te weten het geheel van het voorstel en de grondbeginselen waarop het steunt, en een bespreking van de artikelen bevatten.

ARTIKEL 48

Elk raadslid heeft het recht om voorstellen aan de raad in te dienen. Deze voorstellen moeten ten minste vijf dagen voor de vergadering per e-mail worden bezorgd aan de provinciegriffier die ze overmaakt aan de voorzitter van de provincieraad.

ARTIKEL 49

Voor elk agendapunt van de provincieraad worden alle stukken die erop betrekking hebben, ter beschikking gesteld aan de leden van de provincieraad. Dat gebeurt

vanaf het verzenden van de agenda op een digitaal platform toegankelijk voor de provincieraadsleden.

De griffier of de door haar/hem aangewezen personeelsleden verstrekken aan de raadsleden die erom verzoeken uitleg over de in het dossier voorkomende stukken. Vragen naar een waardeoordeel of intenties worden niet beantwoord.

ARTIKEL 50

Elk lid heeft het recht om de aan de raad gedane voorstellen te amenderen.

Amendementen en subamendementen worden schriftelijk en door minimaal één raadslid ondertekend of per e-mail aan de voorzitter bezorgd.

De amendementen worden besproken bij het artikel waarop ze betrekking hebben.

Subamendementen worden vóór amendementen en amendementen worden voor de hoofdvraag ter stemming gelegd.

ARTIKEL 51

Wanneer de raad een voorstel naar de deputatie doorverwijst, dient de voorzitter het binnen drie maanden op de agenda te plaatsen opdat de deputatie de besluiten van haar onderzoek zou kunnen voorleggen. Behalve bij hoogdringendheid, wordt deze termijn opgeschort tijdens de maanden juli en augustus.

ARTIKEL 52

Een raadslid kan de deputatie interpelleren over een aangelegenheid van provinciaal belang.

Het verzoek tot interpellatie, met toevoeging van een nota die nauwkeurig het onderwerp of de feiten opgeeft waarover opheldering wordt gevraagd, en de voornaamste beschouwingen die de interpellant daaraan wenst vast te knopen, moet per e-mail aan de provinciegriffier worden bezorgd die ze overmaakt aan de voorzitter

Een interpellatie houdt een controle in van de beleidsdaden van de deputatie, niet van de intenties.

Interpellaties die ten minste vijf dagen voor de raadszitting worden aangevraagd, worden behandeld op de eerstvolgende vergadering, in chronologische volgorde van indiening.

Interpellaties die betrekking hebben op een punt dat geagendeerd is, worden behandeld samen met het desbetreffende punt van de agenda.

Interpellaties kunnen wel aanleiding geven tot een debat maar niet tot het nemen van enig besluit.

De uiteenzetting van een interpellatie mag niet langer dan 10 minuten duren, met een antwoord van de deputatie van 5 minuten en een wederwoord van de interpellant van 5 minuten. De mogelijkheid om andere politieke fracties toe te laten aan te sluiten op de interpellatie kan mits een spreektijd van 5 minuten per politieke fractie. Daarna beschikken de interpellant, de aansluitende sprekers en de deputatie nog over een wederwoord van telkens 5 minuten.

ARTIKEL 53

Elk raadslid heeft het recht om moties aan de raad in te dienen. Deze moties worden per e-mail aan de provinciegriffier bezorgd, die ze overmaakt aan de voorzitter.

Moties die ten minste vijf dagen voor de raadszitting worden ingediend, worden behandeld op de eerstvolgende zitting.

Wanneer in het bureau geen overeenstemming is over de onontvankelijkheid van een motie, kan de indien(st)er in een toelichting van maximum 5 minuten de ontvankelijkheid ervan bepleiten.

HOOFDSTUK 9 SCHRIFTELIJKE EN MONDELINGE VRAGEN

ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 54

De provincieraadsleden hebben het recht aan de deputatie mondelinge en schriftelijke vragen te stellen over het bestuur van de provincie en over zaken die betrekking hebben op de aan de deputatie toegewezen taken. Het vraagrecht kan niet uitgeoefend worden als de deputatie optreedt als rechtscollege.

De gouverneur kan bevroegd worden in het kader van de taken die zij behartigt voor de provincie.

Het vraagrecht kan geen aanleiding geven tot een debat of het nemen van enig besluit.

ARTIKEL 55

De vragen moeten beperkt blijven tot wat strikt nodig is opdat het onderwerp beknopt en zonder nadere toelichting kan worden uiteengezet.

De voorzitter van de provincieraad oordeelt over de ontvankelijkheid van de vragen.

Onontvankelijk zijn onder meer:

- a) vragen met betrekking tot particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen;
- b) vragen die uitsluitend strekken tot het verkrijgen van statistische gegevens, documentatie ofwel juridische of administratieve adviezen of inlichtingen;
- c) vragen die naar intenties peilen.

De vragen mogen geen aanleiding geven tot het doorvoeren van omvangrijke studies of opzoeken of tot het houden van enquêtes dan op bevel van de provincieraad.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ARTIKEL 56

Ieder raadslid kan aan de deputatie en aan de gouverneur, via de voorzitter van de provincieraad, schriftelijk vragen stellen over aangelegenheden, zoals bepaald in artikel 54.

ARTIKEL 57

Het lid dat een schriftelijke vraag tot de deputatie of de gouverneur wenst te richten, bezorgt haar/zijn vraag via e-mail aan de provinciegriffier of overhandigt ze op het provinciebestuur aan de griffier of het daartoe aangeduide personeelslid.

Bij ontvankelijkheid bezorgt de voorzitter de vraag aan de deputatie of de gouverneur.

Het antwoord moet binnen twintig werkdagen aan het raadslid worden bezorgd.

Bedoelde antwoordtermijn gaat in de eerste werkdag na de ontvangst van de schriftelijke vraag door de deputatie of de gouverneur.

Vraag en antwoord worden opgenomen in het Bulletin van vragen en antwoorden, dat periodiek op de provinciale website verschijnt.

Indien het antwoord niet is ingekomen binnen de gestelde termijn, wordt alleen de vraag in het Bulletin opgenomen, met dien verstande dat zij bij de publicatie van het antwoord in het Bulletin opnieuw wordt opgenomen.

MONDELINGE VRAGEN

ARTIKEL 58

Bij het begin van iedere vergadering van de raad wordt een vragenuur voorzien.

De raadsleden die de deputatie of de gouverneur tijdens dit vragenuur een mondelinge vraag over actuele onderwerpen willen stellen, geven de voorzitter van de raad schriftelijk of via e mail kennis van het onderwerp van hun vraag ten minste drie dagen vóór de dag van de vergadering. Gelijktijdig wordt een kopie van de vraag aan de provinciegriffier bezorgd.

Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter de deputatie of de gouverneur onverwijld kennis van de vraag.

De vragen worden in chronologische volgorde van indiening vooraan geplaatst op de agenda van de vergadering. Vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd.

Mondelinge vragen die betrekking hebben op een punt dat geagendeerd is (bv. Een voorstel of een interpellatie), worden behandeld samen met het desbetreffende punt van de agenda.

Interpellaties hebben voorrang op mondelinge vragen wanneer het over eenzelfde onderwerp gaat.

Het stellen van de vraag mag niet langer duren dan vijf minuten. Het debiteren van vooraf volledig uitgeschreven teksten is niet toegelaten. Er kunnen geen aanvullende vragen worden gesteld.

Elke vraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.

Het recht om als vraagsteller het woord te voeren, is persoonlijk.

Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag als ingetrokken beschouwd.

In geen geval mag een vraag in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

HOOFDSTUK 10 INZAGERECHT VAN DE PROVINCIERAADSLEDEN

ARTIKEL 59

Het inzagerecht van de raadsleden wordt geregeld in artikel 30 van het provinciedecreet.

ARTIKEL 60

Met uitzondering van de stukken bedoeld in artikel 49, richten de raadsleden hun aanvraag tot inzage per e-mail aan de provinciegriffier. De griffie noteert elke aanvraag in een register dat "Inzageregister voor de provincieraadsleden" heet. Inzage wordt verleend binnen een termijn van 10 dagen na ontvangst van de vraag. In bijzondere gevallen en mits akkoord van het aanvragende provincieraadslid kan hiervan worden afgeweken.

Afschriften worden kosteloos verleend.

ARTIKEL 61

De met toepassing van dit reglement verkregen documenten mogen niet verspreid worden noch gebruikt worden voor commerciële doeleinden.

ARTIKEL 62

De bepalingen van dit reglement zijn ook van toepassing op de documenten in het provinciaal archief.

ARTIKEL 63

De provinciegriffier ziet toe op het bijhouden van een register van inkomende en uitgaande stukken in de diensten en instellingen van de provincie. Deze registers kunnen door de raadsleden ingezien worden.

ARTIKEL 64

De provincieraadsleden hebben inzage, via het provinciaal Intranet in de notulen van de vergaderingen van de deputatie nadat zij op de eerstvolgende vergadering van de deputatie zijn goedgekeurd.

De agenda van de vergaderingen van de deputatie is ter inzage op Intranet vanaf het ogenblik dat de vergadering van de deputatie aanvangt.

ARTIKEL 65

De provincieraadsleden mogen alle inrichtingen en diensten bezoeken die de provincie opricht en beheert.

Zij richten daartoe een verzoek aan de provinciegriffier, die binnen de 7 werkdagen antwoordt op welk tijdstip en onder welke modaliteiten dat bezoekrecht kan worden uitgeoefend.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

ARTIKEL 66

Alvorens aan de vergaderingen van de provincieraad, het vast bureau en de commissies waarvan sprake in dit reglement deel te nemen, tekenen de raadsleden een aanwezigheidslijst. Deze geldt als titel voor de uitbetaling van het presentiegeld en de reisvergoeding. Het bedrag van het presentiegeld voor deze vergaderingen wordt vastgesteld op 124,98 EUR, gekoppeld aan de spilindex 138,01.

De raadsleden die hun woonplaats hebben op ten minste vijf kilometer van de plaats van de vergadering, ontvangen een reisvergoeding gelijk aan de kostprijs van de verplaatsing van hun woonplaats naar de zetel van de provincieraad met het openbaar vervoer. Als zij van hun eigen voertuig gebruikmaken, wordt de vergoeding berekend volgens het tarief, vastgesteld op het stuk van de reiskosten toegekend aan het personeel van de provincie.

De provincie vermindert de presentiegelden van het provincieraadslid dat andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen, vergoedingen of toelagen ontvangt, op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt.

ARTIKEL 67

Daarnaast worden nog de volgende specifieke aan de index gekoppelde vergoedingen toegekend:

- de provincieraadsvoorzitter die de raad zowel intern als extern vertegenwoordigt, ontvangt een extra vergoeding van 10.712,76 EUR per jaar; voor het voorzitten van de raad ontvangt hij/zij per zitting een dubbel presentiegeld. Wanneer zij/hij de vergadering niet kan voorzitten, ontvangt haar/zijn plaatsvervanger een dubbel presentiegeld.
- de fractievoorzitters ontvangen een extra vergoeding van 1.785,46 EUR per jaar.
- de voorzitter van een commissie ontvangt een extra vergoeding van 1.071,28 EUR per jaar. Wanneer zij/hij de vergadering niet kan voorzitten, ontvangt haar/zijn plaatsvervanger een dubbel presentiegeld.

De jaarbedragen, bedoeld in dit artikel, worden gekoppeld aan de spilindex 138,01.

HOOFDSTUK 12 DE PROVINCIEGRIFFIER

ARTIKEL 68

De provinciegriffier woont de zittingen van de provincieraad bij. Hij neemt plaats bij het bureau.

Het is hem toegelaten de vergaderingen van de commissies bij te wonen. Hij kan ook de vergaderingen van het bureau bijwonen.

Wanneer de raad in geheime zitting vergadert, woont de provinciegriffier de zitting bij, tenzij de raad er anders over beslist.

Bij verhindering wordt hij vervangen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 78 van het provinciedecreet.

ARTIKEL 69

Hij is belast met het opstellen van de notulen van de vergaderingen van de raad, met hun bewaring, met de ondertekening, samen met de voorzitter, van de notulen en van alle stukken die van de raad uitgaan, met het verzenden van de voor de raad bestemde stukken, de bewaring van het archief en de aflevering van voor eensluidend verklaarde uitgiften.

ARTIKEL 70

De raadsleden geven aan de provinciegriffier hun geschreven redevoeringen als zij hierover beschikken.

Bij betwisting tussen de leden betreffende de redactie van de verslagen, doet het bureau uitspraak.

ARTIKEL 71

De provinciegriffier treft de nodige schikkingen voor de redactie van het verslag over de openbare vergaderingen dat, uiterlijk acht dagen voor de volgende vergadering van de raad, aan de leden wordt bezorgd.

Hij zorgt ook voor de redactie van de niet-officiële woordelijke verslagen van de openbare raadsvergaderingen. Te dien einde wordt haar/hem personeel en technische apparatuur door de deputatie ter beschikking gesteld.

ARTIKEL 72

De verslagen van de openbare zittingen en eventueel ook deze van de geheime zittingen worden door de voorzitter en de provinciegriffier ondertekend.

De goedgekeurde verslagen worden, ieder jaar, in een boekdeel gebonden.

HOOFDSTUK 13 POLITIE VAN DE VERGADERINGEN

ARTIKEL 73

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de vergadering; hij kan, na een voorafgaande waarschuwing, terstond ieder persoon uit de zaal doen verwijderen die openlijk tekens van goedkeuring of afkeuring geeft of op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het Openbaar Ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

ARTIKEL 74

Gedurende de zitting, zal het publiek het stilzwijgen bewaren.

HOOFDSTUK 14 DEONTOLOGIE

ARTIKEL 75

De raad stelt een deontologische code op inzake de dienstverlening door de raadsleden aan de bevolking.

HOOFDSTUK 15 SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 76

Het huishoudelijk reglement is door elk lid raadpleegbaar op het intranet.

ARTIKEL 77

Het gewijzigd reglement, zoals goedgekeurd door de provincieraad van 20 december 2018, treedt in werking op 1 januari 2019.

VOORZITTER.- Er ligt op uw bank een amendement dat even kort zal toegelicht worden door gedeputeerde Lemmens.

Nr. 0/6 van de agenda

**Amendement op het voorstel tot wijziging van
het huishoudelijk reglement, ingediend door de deputatie.
Goedkeuring.
Voorstel**

Op vraag van het Vast Bureau stelt de deputatie voor om een amendement goed te keuren op het voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement.

Het is niet de bedoeling dat een raadslid die een collega vervangt in een provincieraadscommissie geen recht zou hebben op een presentievergoeding. Daarom wordt voorgesteld om aan artikel 21, 3^e lid een zin toe te voegen die dit verduidelijkt. De beperking tot één presentievergoeding ter voorbereiding van een provincieraad, opgenomen in art. 22, 4^e lid huishoudelijk reglement, geldt dan niet in geval van vervanging.

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Volgende zin wordt toegevoegd aan artikel 21, 3^e lid van het huishoudelijk reglement van de provincieraad:

'De vervanger heeft steeds recht op een presentievergoeding.'

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

Er is gisteren op het vast bureau even van gedachten gewisseld over de problematiek van de presentievergoeding. Wij hebben gemeend een amendement te moeten neerleggen. Als iemand een collega vervangt in een commissie zou hij/zij geen recht hebben op een presentievergoeding. Zo staat het nu in het reglement. Maar we denken dat dit wel zou moeten toegepast kunnen worden.

Wij zouden gewoon de volgende zin aan artikel 21, 3^e lid van het huishoudelijk reglement, willen toevoegen: "De vervanger heeft steeds recht op een presentievergoeding."

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Wie het amendement goedkeurt stemt ja, de anderen nee of onthouding.
Dan leg ik het amendement voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd;
2 leden hebben zich onthouden.

Het amendement bij agendapunt 0/3 wordt goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

VOORZITTER.- Mag ik vragen om bij de stemmingen de komende maanden en jaren niet te stemmen vooraleer ik zeg dat de stemming gestart is. Dat is een praktische mededeling gevraagd door de mensen van de techniek.

Dan kunnen we nu overgaan tot de stemming van punt 0/3 van de agenda, de wijziging aan het huishoudelijk reglement.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd;
1 lid heeft nee gestemd;
2 leden hebben zich onthouden.

Het agendapunt 0/3 wordt goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.

Nr. 0/4 van de agenda

**Provinciale overheid. Provincieraad.
Samenstelling raadscommissies. Goedkeuring.**
Voorstel

Bij de aanvang van de nieuwe bestuursperiode worden de vaste raadscommissies samengesteld.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van artikel 39 van het provinciedecreet;

Gelet op de bepalingen van artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad;

Gelet op de voorstellen, ingediend door de fracties van de provincieraad;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Enig artikel:

De 4 vaste raadscommissies worden als volgt samengesteld:

1. Commissie Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Leden:

- N-VA (3): Kris Geysen, Ilse Jacques, Isabelle Vrancken
- CD&V (1): Mien Van Olmen
- Groen (1): Ilse Van Dienderen
- Vlaams belang (1): Wim Verheyen
- Open vld (1 – met raadgevende stem): Ann Bakelants
- Sp.a (1 – met raadgevende stem): Inga Verhaert
- PVDA (1 – met raadgevende stem): Rudy Sohier

2. Commissie Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Leden:

- N-VA (3): Koen Dillen, Linda Lauwers, Marleen Van Hauteghem
- CD&V (1): Lili Stevens
- Groen (1): Rina Rabau
- Vlaams belang (1): Marijke Dillen
- Open vld (1 – met raadgevende stem): Koen Anciaux
- Sp.a (1 – met raadgevende stem): Fauzaya Talhaoui
- PVDA (1 – met raadgevende stem): Rudy Sohier

3. Commissie Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Leden:

- N-VA (3): Christ' l Cottenie, Koen Palinckx, Eddy Verhaeven
- CD&V (1): Lili Stevens
- Groen (1): Tobias Daneels
- Vlaams belang (1): Erik De Quick
- Open vld (1 – met raadgevende stem): Koen Anciaux
- Sp.a (1 – met raadgevende stem): Inga Verhaert
- PVDA (1 – met raadgevende stem): Rudy Sohier

4. Commissie Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Leden:

- N-VA (3): Mireille Colson, Nathalie Cuylaerts, Seppe Gys
- CD&V (1): Wendy Weckhuysen
- Groen (1): Louis Schoofs
- Vlaams belang (1): Jan Claessen
- Open vld (1 – met raadgevende stem): Ann Bakelants
- Sp.a (1 – met raadgevende stem): Fauzaya Talhaoui
- PVDA (1 – met raadgevende stem): Rudy Sohier

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dit is een geheime stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

Het agendapunt 0/4 wordt goedgekeurd bij 35 stemmen ja.

Nr. 0/5 van de agenda

Provinciale overheid. Provincieraad.
Aanduiding voorzitters en ondervoorzitters raadscommissies.
Goedkeuring.
Voorstel

Wanneer de samenstelling van de vaste provincieraadscommissies vastligt, kan er per raadscommissie een voorzitter en ondervoorzitter gekozen worden.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van artikel 39 van het provinciedecreet;

Gelet op de bepalingen van artikel 21 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad;

Gelet op de voorstellen, ingediend door de meerderheidsfracties van de provincieraad;

Op voorstel van de voorzitter,

BESLUIT:

Artikel 1:

Mevrouw Mien Van Olmen wordt aangeduid als voorzitter van de raadscommissie Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit.

Artikel 2:

Mevrouw Isabelle Vrancken wordt aangeduid als ondervoorzitter van de raadscommissie Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit.

Artikel 3:

De heer Koen Dillen wordt aangeduid als voorzitter van de raadscommissie Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid.

Artikel 4:

Mevrouw Lili Stevens wordt aangeduid als ondervoorzitter van de raadscommissie Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid.

Artikel 5:

De heer Tobias Daneels wordt aangeduid als voorzitter van de raadscommissie Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel.

Artikel 6:

De heer Erik De Quick wordt aangeduid als ondervoorzitter van de raadscommissie Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel.

Artikel 7:

De heer Jan Claessen wordt aangeduid als voorzitter van de raadscommissie Economie, Landbouw en Interne ondersteuning.

Artikel 8:

De heer Louis Schoofs wordt aangeduid als ondervoorzitter van de raadscommissie Economie, Landbouw en Interne ondersteuning.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dit is een geheime stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Het agendapunt 0/5 wordt goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Verzending aanslagbiljetten fiscaliteit.
Plaatsing van de opdracht en procedure. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

De provincie Antwerpen verstuurt elk jaar iets meer dan een miljoen aanslagbiljetten voor de provinciale besastingen.

Tot op heden gebeurt deze verzending via bpost op basis van een jaarlijks contract voor de verzending van grote hoeveelheden post. De jaarlijkse kostprijs bedraagt ongeveer 583.000 EUR.

We zijn tot nu toe voor bpost blijven kiezen ondanks het verschijnen van andere spelers op de markt en wel om volgende redenen:

- Financieel: met deze contracten betalen we een minimumtarief van ca. 0,53 EUR. Hierbij genieten we zelf van de omzetkorting die de andere marktspelers gebruiken om de brieven door bpost te laten bezorgen.
- Zekerheid: Voor de aanslagbiljetten afgedrukt worden, controleert bpost de adressen op bestelbaarheid. De biljetten worden daarna afgedrukt met de barcode die bpost aanlevert. Hierdoor worden fout geadresseerde zendingen tot een strikt minimum beperkt. Deze service werkt pas efficiënt bij directe communicatie met bpost.
- Snelheid: Door de next day aflevergarantie van bpost worden de aanslagbiljetten bij alle geadresseerden tegelijkertijd bezorgd en heeft iedere belastingplichtige even veel tijd om zijn belasting te betalen.

Aangezien bpost het enige bedrijf is dat de post effectief bezorgt aan de geadresseerden kan geen van de andere marktspelers bovenstaande service aanbieden.

Bovenstaande redenen houden in dat om technische redenen mededinging ontbreekt. Het departement Logistiek stelt daarom in toepassing van artikel 42 §1 1°d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten voor de komende twee jaar (2019 en 2020) opnieuw de opdracht voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting te gunnen op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en met bpost als enige kandidaat.

Het Facilitair Bedrijf van de Vlaamse Overheid werkt als opdrachtcentrale voor de Vlaamse openbare besturen aan een raamovereenkomst voor verzending van grote hoeveelheden post. Zodra die opdracht gegund is kan de provincie Antwerpen hierop intekenen. We verwachten dat die raamovereenkomst toch zeker in de loop van 2020 operationeel zal zijn.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 6 december 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op artikel 42 §1 1°d) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Overwegende dat bpost het enige postbedrijf is dat voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting de nodige garanties kan bieden inzake zekerheid en snelheid;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht voor verzending van de aanslagbiljetten voor de provinciebelasting voor de jaren 2019 en 2020 wordt gegund op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en met bpost als enige kandidaat.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Het agendapunt 4/1 wordt goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 4/2 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Raamovereenkomst catering congrescentrum.
Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en bestek. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

VOORZITTER.- Dit punt is afgevoerd omdat we dat nog verder willen bespreken in de raadscommissie.

Nr. 4/3 van de agenda

**Vastgoed. Antwerpen. Provinciehuis.
Draadafsluiting buitenaanleg. Overeenkomst Notarishuis.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

De buitenaanleg rondom het provinciehuis is momenteel volop aan de gang. In dit kader is er intussen een draadafsluiting geplaatst op de eigendomsgrens met de burens. Ter hoogte van Koningin Elisabethlei 10 (tuin van het "Notarishuis") bleek

het echter onmogelijk om de draadafsluiting op de werkelijke eigendomsgrens te plaatsen omwille van het hoogteverschil en de inplanting van een grote boom pal op de talud en op de eigendomsgrens.

Met het "Genootschap der Notarissen", dat eigenaar is van de naastgelegen grond, werd overeengekomen dat de draadafsluiting een stukje verder op hun eigendom zou komen, op de meest logische praktisch uitvoerbare lijn bovenaan de talud, zodat de bewuste boom nog in de tuin van het provinciehuis valt.

Omdat de provincie Antwerpen op deze manier een grondstrook gebruikt die geen eigendom is van de provincie Antwerpen werd hiervoor een overeenkomst opgesteld. Het gebruik wordt, o.a. voor de tegenstelbaarheid aan derden, deels als erfdiensbaarheid omschreven, wat een zakelijk recht is dat ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de provincieraad.

Hieronder worden de bepalingen van de overeenkomst met het Genootschap der Notarissen in het kort weergegeven. De volledige tekst van de overeenkomst, alsook het bijhorende opmetingsplan, vindt u digitaal toegevoegd.

Voorwerp

De eigenaar geeft in gebruik aan de gebruiker, die aanvaardt, een strook grond achteraan in de tuin van het "Notarishuis", gelegen aan de Koningin Elisabethlei 10, 2018 Antwerpen en ten kadaster gekend als deel van het perceel Antwerpen, 10^e afdeling, sectie K, nummer 1552S8. De in gebruik gegeven delen staan aangeduid op aangehecht opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 15.10.2018 (KAD150019).

Bestemming

De gebruikte grond wordt geïncorporeerd in het "park" van de gebruiker aangezien de afsluiting tussen de twee eigendommen niet op de werkelijke eigendomsgrens geplaatst kan worden omwille van de feitelijke toestand ter plaatse, m.n. door het hoogteverschil en de inplanting van een grote boom pal op de talud en pal op de erfscheiding is het niet mogelijk de theoretische lijn te volgen.

Duur

Deze gebruiksovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur. Beide partijen kunnen een einde stellen aan de lopende gebruiksovereenkomst tegen de jaarlijkse vervalddag van de overeenkomst, mits een opzegging bij aangetekend schrijven minstens 6 maanden voor de vervalddag.

Vergoeding

De gebruiker dient geen vergoeding te betalen voor het gebruik van de grond bedoeld in deze gebruiksovereenkomst.

Bijzondere voorwaarden

Door de gebruiker wordt een standaard groene heras draad met palen voorzien op zijn kosten. Het insnoeien van struiken om de draad met palen te kunnen plaatsen wordt eveneens door de gebruiker uitgevoerd.

De gebruiker neemt alle kosten verbonden aan plaatsing, onderhoud en instandhouding van de omheining ten laste gedurende de volledige duurtijd van deze overeenkomst.

Beide partijen erkennen dat de omheining niet op de werkelijke perceels- of eigendomsgrens kan worden geplaatst door de aanwezigheid van een hoogstammige boom op de scheidingsgrens en het hoogteverschil tussen beide percelen, en dat de feitelijke vergroting van het perceel van de Provincie die eruit voortvloeit geenszins kan leiden tot aantasting van eigendomsrechten ten nadele van het Genootschap van Notarissen (bijv. door verkrijgende verjaring). Het betreft dus een louter gedoog tot op het moment dat de omheining opnieuw kan worden verplaatst naar de grenslijn als vermeld in voormeld metingsplan.

Beide partijen engageren zich om op gemeenschappelijke kosten de afsluiting terug op de werkelijke perceelsgrens te plaatsen zodra dit opnieuw technisch mogelijk wordt, wat van rechtswege de beëindiging van deze overeenkomst en van het gedoog tot gevolg zal hebben.

Notariële akte

Beide partijen verbinden zich ertoe de inhoud van deze overeenkomst op te laten nemen in een notariële akte, waarin onder meer - en met name met oog op overschrijving van de akte op het hypotheekkantoor voor rechtszekerheid - het akkoord om de omheining te plaatsen op de plaats als voormeld en als aangeduid op voormeld metingsplan zal worden opgenomen als een tijdelijke erfdiensbaarheid in voordeel van het erf toebehorend aan de gebruiker en lastens het erf van de eigenaar.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 6 december 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het ontwerp van "overeenkomst afsluiting Notarishuis – Provincie";

Gelet op het opmetingsplan van landmeter-expert Glenn Bertels dd. 15 oktober 2018;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen hecht goedkeuring aan voorgebracht ontwerp van "Overeenkomst afsluiting Notarishuis – Provincie" en bijhorend opmetingsplan.

VOORZITTER.- Mevrouw Vrancken heeft het woord.

Mevrouw VRANCKEN.- Bedankt, voorzitter.

Ik had nog 2 kleine vragen aan gedeputeerde Caluwé.

De 1^{ste} vraag gaat over de artikelen 3 en 7. Er staat duidelijk in artikel 3 dat beide partijen een einde kunnen stellen aan de overeenkomst 6 maanden voor de jaarlijkse vervalddag. Maar wat gebeurt er dan met die scheiding? En op wiens kosten moet die dan worden

weggehaald? Want artikel 7 stelt dat tijdens de overeenkomst de gebruiker, dus de provincie, alle kosten aan plaatsing, onderhoud en instandhouding van de omheining op zich neemt. Maar voor het weghalen is niets voorzien. Is dat dan op kosten van diegene die de overeenkomst opzegt? Zou dat misschien ergens moeten voorzien worden in de notariële akte? Of is daar al iets over besproken?

Een 2^{de} vraag is of er daarnaast eventueel gedacht is aan de mogelijkheid om de contractuele erfdiensbaarheid uit te breiden met een voorkooprecht op de gebruikte strook.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Dit lijken me ook allemaal vragen om toch wel in commissie te behandelen. We kunnen daarom dit punt misschien net zo goed verdagen.

VOORZITTER.- Dan kunnen we dit punt misschien mee verdagen tot na de volgende commissievergaderingen, zodat het daar verder kan besproken worden.

Het agendapunt 4/3 wordt verdaagd.

Nr. 4/4 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol - Fietsostrade Herentals-Balen –
fase 2 - deelprojecten 11 en 12. Aankoop.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 25 september 2014 gaf de provincieraad van Antwerpen haar goedkeuring aan de door het ingenieursbureau Tractebel uit Brussel opgestelde onteigeningsplannen met bijhorende motivatie ter verantwoording van het openbaar nut voor de verwerving van tal van innemingen in Geel en Mol, gelegen langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) in het kader van de aanleg van de fietsostrade langs deze spoorlijn.

In de loop van de onderhandelingen is gebleken dat de oorspronkelijke onteigeningsplannen hier en daar onduidelijkheden en fouten bevatten. Bovendien werd later nog een subsidiedossier voor de bouw van een fietstunnel goedgekeurd door de Europese Unie, waardoor het traject van deelproject 8 gewijzigd diende te worden. Ook in deelprojecten 9, 11 en 12 dienden aanpassingen te gebeuren in functie van een betere afwatering en nieuwe regelgeving rond 'vergevingsgezinde fietspaden' (die iets breder zijn dan de 3 meter die voorheen werd voorzien).

Om die reden besloot de deputatie in zitting van 27 juli 2017 een streep te trekken onder de onteigeningsplannen en onteigeningsvergoedingen zoals ze werden goedgekeurd, en een nieuwe fase op te starten. In die fase 2 zitten alle nieuwe te verwerven innemingen en aangepaste innemingen uit de vorige onteigeningsplannen, alsook een aantal innemingen waarover in de eerste fase niet onderhandeld werd in afwachting van de nieuwe onteigeningsplannen. De innemingen die wel op basis van de oude onteigeningsplannen verworven konden

worden, zijn afgerond of zitten in het laatste stadium van de onderhandelingen, op enkele innemingen na waarvoor de gerechtelijke onteigening opgestart is. Deelprojecten 11 en 12 (Geel/Mol) betreffen deels gewijzigde en deels bijkomende innemingen.

In zitting van 22 februari 2018 keurde de provincieraad de nieuwe onteigeningsplannen voorlopig goed, op basis waarvan reeds voor een aantal innemingen akkoorden werden bekomen van de eigenaars. Thans legt het departement Logistiek een nieuw bekomen verkoopbelofte voor volgende innemingen voor:

Van Gunther Cools:

- 413m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176D aangegeven als inneming 11.37 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 147m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176E aangegeven als inneming 11.38 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 377m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176F aangegeven als inneming 11.39 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 293m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 187B aangegeven als inneming 11.40 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 557m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, nummer 1932B aangegeven als inneming 12.4bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202I d.d. 31 augustus 2017

tegen de prijs van 18.346,04 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Als praktische afspraak zal in de authentieke akte worden opgenomen: "De eigenaar verwijdert de afsluitingen; het asfalt wordt verwijderd door de aannemer van de provincie. Het asfalt wordt netjes afgezaagd door de aannemer. De afgegraven grond die eventueel na aanleg van het fietspad overschiet, mag achtergelaten worden op het perceel waar hij is afgegraven."

Onderhavige percelen zijn alle verpacht aan Kris Sneyers. Teneinde een vrij en zuiver genot voor de provincie te kunnen garanderen, dient door de eigenaar aan deze pacht een einde gesteld te worden. Hiervoor wordt aan de pachter een pachtverbrekingvergoeding van 1.500,00 EUR toegekend. Als bijzondere voorwaarde voor de aankoop door de provincie wordt in de authentieke akte opgenomen: "De eigenaar regelt zelf de pachtverbreking met de pachter."

De pachtverbrekingsovereenkomst bevat evenwel een materiële fout; in de opsomming van de betrokken percelen is abusievelijk ook het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 178B(deel) opgenomen. Dit perceel behoort niet tot de eigendommen van Gunther Cools, maar betreft een andere inneming waarvoor inmiddels ook een pachtverbrekingsovereenkomst werd bekomen die in zitting van januari 2019 aan uw raad zal voorgelegd worden. De

materiële fout bestaat enkel uit de vermelding van het perceelnummer, en dus niet van inbegrip van de oppervlakte als onderwerp voor de vergoeding, of de inneming waarop het nummer betrekking heeft, waardoor geen enkel misverstand omtrent de berekening van de pachtverbrekingvergoeding kan ontstaan. Om die reden stelt Team Vastgoed voor onderhavige pachtverbrekingsovereenkomst toch te laten gelden voor de transactie.

Voornoemde Kris Sneyers is eveneens pachter van de innemingen 12.1bis, 12.2bis en 12.3bis, in eigendom van de consoorten Verachttert-Hooyberghs. In zitting van 27 september 2018 verleende de provincieraad machtiging tot aankoop van deze innemingen, op uitdrukkelijke voorwaarde van het bekomen van een pachtverbrekingsovereenkomst van Kris Sneyers tegen een pachtverbrekingvergoeding die werd vastgesteld op 2.332,00 EUR. Bij de onderhandelingen echter is gebleken dat bij de berekening van die vergoeding geen rekening was gehouden met een draadafsluiting van 250 lopende meter. Kris Sneyers wou zich enkel akkoord verklaren als zijn draadafsluiting ook vergoed werd aan 6,00 EUR per lopende meter. Hierdoor wordt de pachtverbrekingvergoeding met 1.500,00 EUR verhoogd tot 3.832,00 EUR.

Aan de provincieraad wordt voorgesteld de beslissing van 27 september 2018 met betrekking tot aankoop van de innemingen 12.1bis, 12.2bis en 12.3bis jegens de consoorten Verachttert-Hooyberghs voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen te bestendigen, en de verhoging van de pachtvergoeding voor Kris Sneyers tot 3.832,00 EUR goed te keuren.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 december 2018.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietspad, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelproject 12, van:

- 413m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176D aangegeven als inneming 11.37 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 147m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176E aangegeven als inneming 11.38 op het onteigeningsplan van

Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017

- 377m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176F aangegeven als inneming 11.39 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 293m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 187B aangegeven als inneming 11.40 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204F d.d. 26 april 2017
- 557m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1932B aangegeven als inneming 12.4bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202I d.d. 31 augustus 2017

jegens Gunther Cools, tegen de prijs van 18.346,04 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Voor de verbreking van de pacht op voormelde innemingen wordt een pachtvergoeding van 1.500,00 EUR toegekend aan Kris Sneyers. Als bijzondere voorwaarde voor de aankoop door de provincie wordt in de authentieke akte opgenomen: "De eigenaar regelt zelf de pachtverbreking met de pachter."

Artikel 3:

Als praktische afspraak zal in de authentieke akte worden opgenomen: "De eigenaar verwijdert de afsluitingen; het asfalt wordt verwijderd door de aannemer van de provincie. Het asfalt wordt netjes afgezaagd door de aannemer. De afgegraven grond die eventueel na aanleg van het fietspad overschiet, mag achtergelaten worden op het perceel waar hij is afgegraven."

Artikel 4:

De machtiging tot aankoop zoals verleend onder agendapunt 4/17 in zitting van de provincieraad van 27 september 2018 wordt bestendigd mits het optrekken van de pachtverbrekingsvergoeding voor Kris Sneyers tot 3.832,00 EUR.

Artikel 5:

Gezien uit de materiële fout in de voorliggende pachtverbrekingsovereenkomst voor innemingen 11.37, 11.38, 11.39, 11.40 en 12.4bis geen misverstand kan ontstaan omtrent de berekening van de pachtverbrekingsvergoeding, noch over het onderwerp van de transactie, wordt deze pachtverbrekingsovereenkomst gebruikt voor de transactie.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

Het agendapunt 4/4 wordt goedgekeurd met 35 stemmen ja.

VOORZITTER.- Dan zijn we aan het einde van de openbare zitting.
Mag ik vragen aan het publiek om de zaal te verlaten zodat wij verder kunnen met de besloten vergadering.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

Aanwijzing omgevingsambtenaren voor de dienst Omgevingsberoepen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Het agendapunt 15/1 wordt goedgekeurd met 35 stemmen ja.

De vergadering wordt gesloten om 17.31 uur.