
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

28 MAART 2019



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 28 MAART 2019

De vergadering wordt geopend te 14.32 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	DILLEN Marijke
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
De heer	VERHEYDEN Wim
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: /

De raad is bijeen in openbare vergadering.

VOORZITTER.- De techniekers vragen om, als u het woord neemt, op het einde de micro uit te zetten, anders kan de volgende spreker het woord niet nemen. Dat is belangrijk. Probeer daar dus een beetje rekening mee te houden.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter.

Collega's, dit is een mondelinge vraag over de Electrabelsite in Schelle.

Op de plek waar de Rupel in de Schelde uitmondt, een prachtige plek die zeker aan te raden is om te bezoeken bij een volgend inspraakmoment, daar bevindt zich de site op het grondgebied van de gemeente Schelle op een unieke locatie. Deze site van Electrabel met heel wat natuurwaarde is goed voor 10% van de oppervlakte van de gemeente, 70 ha. Heel het domein werd in 2016 verkocht aan een privé-investeerder. Daardoor kan natuurlijk het uitzicht van die plek, maar ook van de gemeente in zijn geheel, op drastische manier wijzigen door de bestemming die we daarvoor kiezen.

Want met die prachtige mix van erfgoed, natuur, landbouw, recreatie en water is het bij uitstek een zone die de nodige aandacht verdient van ons provincieraadsleden, omdat het uiteindelijk de provincie is die beslist over de herbestemming van de hele site.

Vorige week werd met een nieuwe infomarkt het startschot gegeven van de publieke raadpleging in het kader van het PRUP dat voor de Electrabelsite ontwikkeld wordt. Die publieke raadpleging loopt tot en met 16 mei. Iedereen kan suggesties en opmerkingen indienen via verschillende kanalen, zowel online als offline. Het digitale inspraakformulier wordt overigens ook als primeur aangekondigd, waarbij administratieve vereenvoudiging wordt omgezet in klantvriendelijke praktijk, aldus het persbericht. Tijdens de infomarkt konden geïnteresseerden zich informeren over 3 verschillende alternatieven, met name een energielandschap, een woonlandschap, of een recreatielandschap. Elk alternatief wordt onderzocht op de gevolgen die het zou hebben voor mens en omgeving. Ook over de onderzoeksmethoden konden de aanwezigen hun mening geven. We lezen in het persbericht dat experts de komende maanden de effecten van elk alternatief op het vlak van mobiliteit, bodem, lucht, geluid, water, natuur, landschap en omgeving zullen onderzoeken. Eind 2019 worden ook actieve workshops georganiseerd voor de verdere invulling van de site.

Deze infomarkt was niet het eerste infomoment over de toekomst van de Electrabelsite. Tijdens een vorige infobeurs in de loop van vorig jaar werd er nog gewerkt met 2 i.p.v. 3 mogelijke alternatieven, met name een recreatie- en cultuurlandschap enerzijds en een energielandschap anderzijds. Een woonlandschap was daar niet apart voorzien. In het eerste scenario toen zat er wel een woon- en zorgtraject van 4 ha met een mix van zorgappartementen, betaalbare gezinswoningen, en tweede verblijven. In het tweede

scenario werd er gewerkt met een ecotuinwijk van 5 ha naast de huidige tuinwijk. Blijkbaar wordt er nu dus een apart scenario uitgewerkt voor de invulling met woonfuncties.

Onze fractie had graag een antwoord gehad op de volgende vragen.

Waarom wordt 'wonen' nu als apart scenario uitgewerkt en niet langer als onderdeel van de twee andere scenario's?

Zowel de Vlaamse overheid alsook de provinciale Nota Ruimte pleiten expliciet voor kernverdichting, slimme verdichting die we hier vorige week nog hebben gehoord. Vallen plannen voor woningen op de Electrabelsite te rijmen met die visie?

Wordt er voor dit PRUP werk gemaakt van een grondige mobiliteitsstudie? De site van Electrabel, en dat is ook te zien als je daar naartoe rijdt, is maar via één weg toegankelijk: de Tolhuisstraat.

Op welke manier zullen de opmerkingen van de burgers verwerkt worden? Gebeurt dat kwalitatief, met een gedetailleerd onderzoek van de voorstellen en met inhoudelijke uitwisseling van ideeën, of kwantitatief door daadwerkelijk te tellen hoeveel mensen voorstander zijn van bepaalde scenario's?

Wordt er ook een plenair moment met de burgers ingelast, waar alle burgers, experts en de betrokken administraties tegelijkertijd elkaars mening kunnen horen?

Hoe groot zijn de kansen dat de lokale visclub 'Penneke Volt' kan blijven bestaan in de verschillende scenario's die nu op tafel liggen?

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, mevrouw de gouverneur, mijnheer de voorzitter,

Misschien toch eerst voorafgaand het volgende. Als er morgen iemand komt, mijnheer Vandendriessche, die met de huidige bestemming daar een fabriek neerpoot, komt daar een fabriek. Dus wij willen dat alleen maar verbeteren. Dat is ons eerste punt.

- Waarom wordt wonen nu als apart scenario uitgewerkt en niet langer als onderdeel van de twee andere scenario's?

Ik probeer u te antwoorden. Het PRUP bouwt verder op het voorgaande onderzoek dat gevoerd werd van 2016 tot 2018. In het vooronderzoek werden er twee scenario's uitgewerkt. In het eerste scenario lag de nadruk op recreatie en in het tweede scenario op energie. Deze blijven behouden. Bijkomend aan het vooronderzoek wordt er in het PRUP nog een derde alternatief doorgevoerd, namelijk wonen. De functie wonen was reeds vervat in het vooronderzoek, maar was telkens een onderdeel van de twee scenario's. Dus er is niks nieuws, die hebben altijd mee in de scenario's aanwezig geweest.

Voor het PRUP trekken we de verschillende functies uit elkaar. Dit omdat het gemakkelijker is om de effecten te berekenen en dat we zo ook een duidelijk beeld geven van de gevolgen.

- Zowel de Vlaamse overheid alsook de provinciale Nota Ruimte pleiten expliciet voor kernverdichting. Vallen plannen voor woningen op de Electrabelsite te rijmen met die visie? Momenteel heeft de site voornamelijk de bestemming zone voor openbaar nut en industriegebied. Conform de huidige bestemming kan er veel bebouwing op de Electrabelsite bijkomen. Het doel van het vooronderzoek was om te bekijken of deze bestemmingen nog gewenst waren.

Eén van de conclusies uit het vooronderzoek is dat de Electrabelsite een unieke locatie is en dat het zonde zou zijn dat deze volledig bebouwd wordt.

De Electrabelsite is gelegen in het grootstedelijk gebied van Antwerpen waar men bijkomende woningen dient te voorzien.

Het resultaat van het vooronderzoek is een synthesekaart waar een aantal zoekzones zijn aangeduid. In de zoekzones is het mogelijk om bijkomende functies en bebouwing te voorzien. Deze zoekzones zijn geclusterd rondom de reeds bebouwde ruimte. Dit omdat we de reeds bestaande open en groene ruimte zo veel mogelijk willen vrijwaren van bijkomende verharding.

Ook willen we de fauna en flora, en dergelijke zoveel mogelijk vrijwaren en alle kansen geven.

Het principe van zuinig ruimtegebruik en kwalitatieve verdichting van de nota Ruimte wordt in het PRUP Electrabelsite toegepast. Door bijkomende bebouwing en functies te clusteren rond de reeds bestaande gebouwen realiseren we dit op het terrein. We willen meer doen met de bestaande verharde ruimte en de open ruimte vrijwaren van bijkomende verharding.

- Wordt er voor dit PRUP werk gemaakt van een grondige mobiliteitsstudie?

Uiteraard hebben we voor het PRUP Electrabelsite een plan-MER (milieueffectenrapportage) en plan-MOBER (mobiliteitseffectenonderzoek) opgemaakt. In het vooronderzoek van 2016 tot 2018 was het al duidelijk dat mobiliteit één van de belangrijkste elementen is. Daarom wordt er ook een uitgebreid mobiliteitsonderzoek gedaan. Hier wordt niet enkel en alleen gekeken naar de Tolhuisstraat, maar wordt ook de mobiliteitsproblematiek in een ruimere context onderzocht.

Ook wordt er in kaart gebracht wat de effecten zijn voor het fietsverkeer. Doorheen het plangebied is het tracé van de fietsostrade F13 gelegen. Dit maakt de site meteen voor fietsverkeer makkelijk bereikbaar. Ook zal er onderzocht worden wat de effecten op mobiliteit zijn als de waterbus aan de site kan aanmeren.

- Op welke manier zullen de opmerkingen van de burgers verwerkt worden? Gebeurt dat kwalitatief, met een gedetailleerd onderzoek van de voorstellen, of kwantitatief door daadwerkelijk te tellen hoeveel mensen voorstander zijn van bepaalde scenario's?

Elke opmerking die ingediend is tijdens de publieke raadpleging, zal grondig onderzocht en bekeken worden. De afweging van de verschillende opmerkingen gebeurt dus kwalitatief en niet kwantitatief. Tijdens de publieke raadpleging wordt er gevraagd om opmerkingen of suggesties op de startnota en de alternatieven te formuleren. Er wordt op dit moment nog niet gevraagd om een keuze te maken welk alternatief het meest gewenst is.

- Wordt er ook een plenair moment met de burgers ingelast, waar alle burgers, experts en de betrokken administraties tegelijkertijd elkaars mening kunnen horen?

Voor de opmaak van het PRUP Electrabelsite zetten we in op burgerparticipatie. Dat heeft u zelf kunnen zien. Wij hebben tal van momenten al georganiseerd. Tijdens het openbaar

onderzoek wordt er ook een infomarkt georganiseerd waar men in dialoog kan gaan met het projectteam. Op deze infomarkt willen we de burgers informeren en in dialoog gaan over de inhoud van het PRUP. Elke mening of opmerking wordt ook bekeken.

We opteren niet voor een plenaire toelichting aangezien we klantvriendelijk willen zijn en de mensen persoonlijk een antwoord op hun vragen krijgen. We zijn ooit gestart met plenaire vergadering waar je inderdaad tot discussies met enkelen komt. Nu willen wij iedereen de kans geven om met onze mensen in discussie te gaan en hun mening daarover te geven. Bij een plenaire toelichting heb je vaak een aantal mensen met een sterk geformuleerde mening die enkel aan het woord komen, en een grote meerderheid die zwijgt. Wij geven op die infomarkten iedereen de kans om persoonlijk met onze mensen van gedachten te kunnen wisselen.

- En dan dé grote vraag daar in de omgeving. Zal de lokale visclub 'Penneke Volt' kunnen blijven bestaan?

Ik kan u zeggen dat die kans er is, en dat het zelfs een zekerheid is. We zullen 'Penneke Volt' op de plek laten vissen waar zij nu nog vissen. Dat zal ook zo duidelijk worden gecommuniceerd aan die mensen.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De kandidaat-leden van de
provincieraad

datum 12 maart 2019
kenmerk SharePoint>griffie>provincieraad>zittingen>2019
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 28 maart 2019** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 28 MAART 2019

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Uitvoering RSPA: PRUP "Kleiputten" – Rumst en Boom – goedkeuring bestek en lastvoorwaarden. Goedkeuring.
- 1/2 Procoro jaarverslag 2018. Kennisname.
- 1/3 Antwerpen. Erediensten. Roemeens-orthodoxe parochie de Geboorte van de Moeder Gods. Viering van de eredienst in de vroegere rooms-katholieke parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans - Heistraat 319 te 2610 Wilrijk. Langetermijnvisie op het gebruik van dit kerkgebouw door de Roemeens-orthodoxe parochie. Goedkeuring.
- 1/4 Provinciaal Suske en Wiske - Kindermuseum. Nieuwe algemene reserveringsvoorwaarden voor bezoeken in schoolverband of individueel. Goedkeuring.
- 1/5 Vermindering saldo dotatie aan APB Vormingscentrum. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Provinciale Groendomeinen Regio Mechelen. Bijzonder visreglement van het Vrijbroekpark en aanpassing van het provinciaal parkreglement Vrijbroekpark. Goedkeuring.
- 3/2 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied langs de Scheppelijke Nete in Mol (Interreg V - 2 Zeeën - ProWater). Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.
- 3/3 Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 3/4 Voorstel betreffende klimaatbeleid voeren via een klimaatbegroting: primeur voor de provincie Antwerpen? ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Brownfieldconvenant met betrekking tot het Brownfieldproject nr. 7 - "Willebroek Noord". Verlenging van de termijn van de Brownfieldconvenant opgenomen in een addendum aan de Brownfieldconvenant. Goedkeuring.
- 4/2 Brownfieldconvenant met betrekking tot het Brownfieldproject "Kievermont". Verlenging van de termijn van de Brownfieldconvenant opgenomen in een addendum aan de Brownfieldconvenant. Goedkeuring.
- 4/3 Budget 2019. Eerste reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
- 4/4 Toelichting bij de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019. Goedkeuring.
- 4/5 Budget 2019. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet. Verzekeringsspolissen personen, materiële schade, aansprakelijkheid en auto. Plaatsing van de opdracht en selectieleidraad. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Boom. Provinciale scholen voor tuinbouw en techniek, campus Boom. Verkoop van het pleintje tussen Beukenlaan en De Meyerestraat. Goedkeuring.
- 4/8 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject Geel 11. Grondaankopen. Goedkeuring.
- 4/9 Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Fase 1 en fase 2. Deelprojecten 11 en 12. Grondaankopen en ruiling. Goedkeuring.
- 4/10 Erratum. Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Negende en laatste reeks aankopen (deelprojecten 2 in Herentals en 14 in Balen). Goedkeuring.

5. Moties

1e bijkomende agenda

- 5/1 Motie betreffende Insteek vanuit de provincie Antwerpen voor het nieuwe Vlaamse regeerakkoord: opmaak van een 'memorandum', ingediend door Louis Schoofs en Ilse Van Dienderen (Groen).

6. Interpellaties

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Wijziging samenstelling procoro. Goedkeuring.
- 7/2 Autonoom provinciebedrijf Toerisme (APB TPA). Aanstelling deskundigen uit de toerimesector. Goedkeuring.
- 7/3 Toewijzing mandaat in de raad van bestuur van het APB Campus Vesta. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 7/4 Dadingsovereenkomst dossier VARIA-2017-00622 - Bouwberoep Nijlen - goedkeuring

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Context

Artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad vaststelt wat onder het begrip "dagelijks bestuur" moet worden verstaan, waarvoor de deputatie bevoegd is.

Gezien de inhoud van dit artikel is het dus van belang het begrip 'dagelijks bestuur' goed te definiëren, vermits het de bevoegdheidsverdeling met de deputatie bepaalt. Het uitgangspunt hierbij is dat de provincieraad de belangrijke richtinggevende beleidskeuzen maakt en het daarbij behorende budget goedkeurt. De deputatie voert deze beslissingen onder een vorm van dagelijks bestuur uit.

Vertrekkend van dit principe en rekening houdende met het decretaal kader, heeft uw raad in vergadering van 27 juni 2013 het begrip dagelijks bestuur voor de laatste maal ingevuld voor wat betreft het verwerven van genotrechten op onroerende goederen van derden. Het provincieraadsbesluit vermeldt dat het toekennen van deze genotsrechten binnen het begrip "dagelijks bestuur" valt voor zover de totaliteit van de door de provincie verschuldigde vergoeding, berekend aan de aanvangsindex (bij het afsluiten van de verbintenis), niet meer bedraagt dan 25.000 EUR (exclusief BTW) per jaar.

Het departement Logistiek ervaart echter regelmatig het probleem bij de zoektocht naar een externe locatie voor bepaalde activiteiten omdat we als provincie niet kort genoeg op de bal kunnen spelen bij het afsluiten van bijvoorbeeld huurovereenkomsten. De procedure om huurovereenkomsten voor meer dan 25.000 EUR per jaar ter goedkeuring voor te leggen aan de provincieraad maakt dat "aanbieders" van zulke infrastructuur vaak geneigd zijn om de betrokken infrastructuur toe te wijzen aan andere klanten waarmee sneller een akkoord bereikt kan worden.

2. Juridische analyse

Volgens art. 43 §2, 12° van het provinciedecreet zijn daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen de uitsluitende bevoegdheid van de provincieraad. Deze bevoegdheid kan niet gedelegeerd worden aan de deputatie, behalve indien de verrichting nominatief is opgenomen in het budget of bij verhuring, concessie e.d. voor meer dan 9 jaar als de provincieraad de contractvoorwaarden reeds bepaald heeft (art. 57 §3, 8°, c).

Volgens art. 57 §3, 1° is de deputatie bevoegd voor het stellen van daden van beheer met betrekking tot de provinciale inrichtingen en eigendommen, binnen de door de provincieraad vastgestelde algemene regels. Deze "algemene regels" worden vastgesteld door de provincieraad krachtens art. 43 §2, 9° dat bepaalt dat de provincieraad vaststelt wat onder het begrip "dagelijks bestuur" moet worden verstaan (waarvoor de deputatie dan weer bevoegd is).

Vraag die zich dan stelt is of een huur aangaan een daad van beschikking of een daad van beheer is. Algemeen wordt aangenomen dat een huur voor minder dan 9 jaar een daad van beheer is en een huur voor een vaste onopzegbare periode van meer dan 9 jaar een daad van beschikking.

Huur voor meer dan 9 jaar moet dus steeds voorgelegd worden aan de provincieraad. Huur voor minder dan 9 jaar is in principe steeds de bevoegdheid van de deputatie, binnen de regels die de provincieraad heeft opgesteld qua "dagelijks bestuur". De provincieraad heeft een vrije appreciatiemarge voor wat als "dagelijks bestuur" wordt beschouwd.

3. Voorstel tot aanpassing

Om aan de eerder gestelde problematiek een antwoord te bieden, wordt voorgesteld om het bedrag van 25.000 EUR (exclusief BTW) te verhogen tot het limietbedrag voor opdrachten in de wetgeving overheidsopdrachten die aan de bevoegdheid van de deputatie worden toegewezen, namelijk 144.000 EUR (excl. BTW), met dien verstande dat de verhoging voor de huurovereenkomsten zou gelden tot dit limietbedrag per jaar.

De deputatie stelt dan ook voor om de invulling van het begrip 'dagelijks bestuur' in die zin aan te passen.

De deputatie stelt voor om de volgende aanpassingen te doen:

Het verwerven van zakelijke rechten of genotrechten op onroerende goederen van derden voor zover de totaliteit van de door de provincie verschuldigde vergoeding, berekend aan de aanvangsindex (bij het afsluiten van de verbintenis), niet meer bedraagt dan 25.000 EUR (exclusief BTW) per jaar;

Wordt geschrapt en vervangen door:

Het verwerven van zakelijke rechten of genotrechten op onroerende goederen van derden voor zover de totaliteit van de door de provincie verschuldigde vergoeding, berekend aan de aanvangsindex (bij het afsluiten van de verbintenis), niet meer bedraagt dan 144.000 EUR (exclusief BTW) per jaar;

4. Provincieraadsbeslissing

Aan uw raad wordt voorgesteld goedkeuring te hechten aan het voorstel tot vaststelling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 28 februari 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 42 en artikel 43 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Het begrip 'dagelijks bestuur' in de zin van artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet wordt met ingang van 1 april 2019 ingevuld met volgende aangepaste beslissingen:

- Het verwerven van zakelijke rechten of genotrechten op onroerende goederen van derden voor zover de totaliteit van de door de provincie verschuldigde vergoeding, berekend aan de aanvangsindex (bij het afsluiten van de verbintenis), niet meer bedraagt dan 25.000 EUR (exclusief BTW) per jaar;

Wordt geschrapt en vervangen door:

- Het verwerven van zakelijke rechten of genotrechten op onroerende goederen van derden voor zover de totaliteit van de door de provincie verschuldigde vergoeding, berekend aan de aanvangsindex (bij het afsluiten van de verbintenis), niet meer bedraagt dan 144.000 EUR (exclusief BTW) per jaar;

Artikel 2:

Het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 27 juni 2013 betreffende de invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43 §2 9° van het provinciedecreet, wordt voor de vermelde bepalingen met ingang van 1 april 2019 ingetrokken door onderhavig besluit.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Aan de oppositie vragen om mee in te stemmen voor een uitbreiding van de mogelijkheden van de deputatie is niet zo evident. Dus wij willen dit niet goedkeuren.

Ook een kleine inhoudelijke opmerking in verband met de manier waarop dit punt op de agenda komt, eigenlijk een beetje ad hoc. Vorig jaar was er een blijkbaar een brand ergens in een gebouw van één van de provinciale instellingen. Dat heeft dan geleid tot een aantal problemen met de opvolging van dat gebouw. Daardoor is er nu beslist om dit nu uit te breiden naar 144.000 EUR. Maar blijkbaar was het toen toch ook mogelijk om een oplossing te vinden binnen de bestaande provinciale gebouwen. Ik denk dat het misschien toch ook wel had gekund om verder op die manier te blijven werken.

VOORZITTER.- Als er geen vragen of opmerkingen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

29 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 neen-stemmen en 1 onthouding.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP "Kleiputten" – Rumst en Boom – goedkeuring bestek en lastvoorwaarden. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

LUIK 1: VOORWERP VAN DE BESLISSING

De dienst Ruimtelijke Planning (DRP) stelt voor om een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor diensten voor een raamovereenkomst voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Kleiput Terhagen' te Boom en Rumst, via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Op dit moment wordt de principiële beslissing om de opdracht te plaatsen, de keuze van de plaatsingswijze en het bestek voorgelegd.

LUIK 2: KOSTPRIJS

De opdracht wordt geraamd op 180.000,00 EUR exclusief btw voor een periode van 48 maanden.

De budgetten zijn beschikbaar op ARK 2019/22210000/19/0610 - Bebouwde terreinen - gemeenschapsgoederen - installaties, uitrusting, werken: Aanschaffingswaarde/Gebiedsontwikkeling, ramingsnummer 2019160103 van de dienst Gebiedsgericht Beleid.

LUIK 3: ADVIEZEN

Geen.

LUIK 4: TOELICHTING

Juridische grondslag

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.
Het provinciedecreet, in het bijzonder artikel 57 §3, 4°.

Voorgeschiedenis en beleidscontext

De provincie Antwerpen, Vlaamse Waterweg nv, Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel en de gemeente Rumst werken samen aan een bodemsaneringsproject voor de kleiputten Terhagen. Hiertoe werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen deze partners. Via een participatief traject werd bepaald wat de morfologie zal zijn na de sanering en verontdieping.

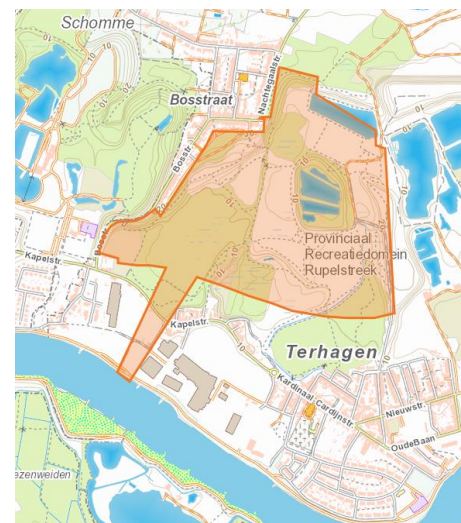
Deze opdracht kadert in het gebiedsprogramma Rupelstreek.

Deze opdracht kadert eveneens in het Ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen (RSPA). De bindende bepaling nr. 42 stelt dat de provincie in uitvoeringsplannen de kleinstedelijke gebieden moet afbakenen.

- Het PRUP 'Afbakening kleinstedelijk gebied Boom-Rumst' werd definitief vastgesteld door de provincieraad op 28 november 2018. Het plangebied ligt binnen het kleinstedelijk gebied omwille van het belang als stedelijk groen.
- In dit afbakeningsproces werkte de provincie, samen met de gemeentes, een visie op het stedelijk gebiedbeleid uit. Dit vormt het kaderplan 'Kleinstedelijk gebied en ontginningsgebied Boom-Rumst' waarin ook concrete acties werden voorgesteld. Eén van deze acties is de opmaak van een PRUP voor dit gebied.



Figuur 1: situering macro



Figuur 2: situering meso

Verantwoording/motivering

Het PRUP is nodig om de gewestplanbestemming 'golfterrein' te Rumst en Boom om te zetten naar een nieuwe bestemming die aansluit bij de morfologie en gewenste inrichting na de sanering en verontdieping. Ook de onbebouwde strook met bestemming 'buffer' tussen de straten Hoek en Polder ligt mee in de plancontour als verbinding naar de Rupel.

De procedure om een PRUP op te maken bevat ook een (milieu-) effectenbeoordeling, een publieke raadpleging en een openbaar onderzoek. Op twee momenten moet er dus inspraak gevraagd worden.

De opdracht zal worden uitgeschreven als raamovereenkomst.

Het bestek voorziet dan ook de volgende posten:

- Post 1: opmaak van de startnota, procesnota en scopingsnota. Dit omvat de nodige stappen volgens de procedure tot de opmaak van een PRUP tot en met de goedkeuring van de scopingsnota;
- Post 2: opmaak van het PRUP met effectenbeoordeling. Dit omvat de nodige stappen volgens de procedure tot de opmaak van een PRUP vanaf de goedkeuring van de scopingsnota: voorontwerp, plenaire vergadering, ontwerp-PRUP, openbaar onderzoek,... tot en met de definitieve vaststelling;

- Post 3: RVR. Het plangebied ligt nabij een Seveso-bedrijf. Dit betekent dat er misschien veiligheidsrisico's zijn voor de geplande ontwikkeling. In overleg met de dienst Veiligheidsrapportering van de Vlaamse overheid zal moeten blijken of de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) nodig is;
- Post 4: Overlegmomenten. Voor de projectgroep, stuurgroep of bilaterale overleggen moet de inschrijver een prijsopgave maken. Overleggen met dagelijks bestuur en dergelijke zijn inbegrepen in de forfaitaire prijs;
- Post 5: Communicatie en participatie. Er moet op twee momenten inspraak gevraagd worden. Er wordt aan de inschrijver gevraagd een prijsopgave te geven voor de ondersteuning (voornamelijk grafisch werk) van een infomoment;
- Post 6: Algemeen. Dit hoofdstuk geeft aan dat er tijdens het verloop van het proces kan worden beslist om een bijkomend onderzoek of opdracht te laten uitvoeren. Via de raamovereenkomst kan een bijkomende deelopdracht op een snelle manier gegeven worden aan het studiebureau.

LUIK 5: BIJLAGEN

- Het bestek

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vermeld bij het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijk plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op bindende bepaling 42 uit het ruimtelijk structuurplan Antwerpen, die bepaalt dat de provincie de kleinstedelijke gebieden afbakt in ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van de provincieraad van 28 november 2018 tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening kleinstedelijk

gebied Boom-Rumst’;

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en zijn bijlage, zijnde de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en voor de concessies voor openbare werken.

Gelet op het krediet ingeschreven op ARK 2019/22210000/19/0610 - Bebouwde terreinen - gemeenschapsgoederen - installaties, uitrusting, werken: Aanschaffingswaarde/Gebiedsontwikkeling, ramingsnummer 2019160103 van de dienst Gebiedsgericht Beleid;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plaatsen van de opdracht, de keuze van de plaatsingswijze en het bestek voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Kleiput Terhagen’ te Rumst en Boom.

VOORZITTER.- Er is een amendement ingediend vanwege de Groen-fractie.
Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Een korte motivatie van ons amendement.

Wij hebben al 2 commissies op rij een toelichting gekregen over de problematiek van de kleiputten. Onzes inziens is het duidelijk dat het maatschappelijk draagvlak daar nog niet goed zit. Lokaal heerst heel fel het idee dat men gaat voor een grootschalig scenario om de overschot van grond van de Oosterweel te dumpen bij hen in de gemeente.

Wij van onze fractie denken dat het misschien een kans is om deze studie, die uitbesteed wordt en die toch een ruime focus heeft ter voorbereiding van dat provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, nog wat uit te breiden met een alternatievenonderzoek voor die sanering. We denken dat op die manier ook objectieve informatie kan verstrekt worden aan iedereen. Binnen de studieopdracht zijn ook middelen voorzien om een uitgebreid proces te voeren, om er een communicatietraject te voeren. Wij denken dat van die gelegenheid gebruik kan gemaakt worden om die saneringsalternatieven te onderzoeken, en tegelijkertijd ook een effectbeoordeling daarvan te doen.

De bedoeling van het amendement is dus eigenlijk om nog een stuk toe te voegen aan het bestek zoals het bij de stukken zat, en van de gelegenheid gebruik te maken om op basis

van die objectieve informatie toch meer duidelijkheid te brengen over die saneringsalternatieven.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur,

Ik wil toch wel duidelijk stellen dat het PRUP dat hier voorligt op zich niets met sanering te maken heeft. Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat we hier willen maken samen met iedereen, en met alle partners op het terrein, gaat erover dat het momenteel de gewestplanbestemming een golfterrein is. Wij willen daar toekomstgericht zachte recreatie van maken. Daar gaat het over, niet meer of niet minder. De sanering is een andere zaak. We moeten die zaken scheiden van mekaar.

Er wordt constant gezegd dat er voor sanering geen draagvlak is, maar ik moet dat ten zeerste ontkennen. Ik weet dat er een aantal groepen zijn in de Rupelstreek die een bedenking hebben, maar je moet toch maar eens de chronologie duidelijk maken. Ik zou echt willen beroep doen op de mensen van Groen hier om met de kennis van zaken, met de kennis van de experts van onze provincie die hier op tal van commissies al naar voor is gebracht, ook aan jullie mensen in de Rupelstreek duidelijk te maken over wat het nu in feite gaat. Het gaat over een chronologie waar wij als provincie gevat zijn in een saneringsplicht in 2013, en waar wij later in 2017 de opportuniteit hebben gezien dat er grond moest verzet worden in Antwerpen. De zaken zijn niet omgekeerd, en dat wil ik toch nog duidelijk stellen.

Los daarvan moet ik hier toch zeggen dat de effectenbeoordeling van een sanering enkel kan gebeuren binnen een bodemsaneringsproject, niet in een PRUP. Dat is de basis. De 2 dingen moeten we scheiden.

Daarom vraag ik ook aan deze raad om dit amendement niet goed te keuren. Het PRUP is in feite onafhankelijk van het ganse saneringsproject. Laat dat duidelijk zijn. Daarom mijn oproep om het PRUP zoals het nu voorligt, de werkwijze zoals die nu voorligt om die op deze manier goed te keuren zonder het amendement van Groen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Nog een korte repliek daarop.

Het bestek zoals het nu voorligt heeft mij de inspiratie voor dit amendement bezorgd. Want in het huidige bestek staat er letterlijk: "Mogelijk relevante informatie uit het lopende saneringsproject wordt, met het oog op de effectbeoordelingen, naargelang deze informatie beschikbaar is, voort mee ingebracht." Dus hetgeen wij vragen als fractie is om dat nog wat uit te breiden en om die effectbeoordeling van die saneringsalternatieven au sérieux te nemen. De kapstok is eigenlijk voorzien in de huidige studieopdracht. Ik denk dat dit een kans is om te laten zien dat de deputatie het ernstig meent met die effectbeoordelingen, en om die uitbreiding van de studie toe te staan.

Een 2^{de} argument: u zegt wel dat het gescheiden processen betreft. Ik kan daar nog wel in volgen, hoewel natuurlijk heel dat PRUP het kader wordt voor de vergunningverlening. Het MER dat gekoppeld is aan het PRUP is ook het kader voor een vergunningverlening van het saneringsproject zelf. Dus die link tussen het saneringsproject en het PRUP is toch wel heel duidelijk.

Vandaar dat wij dit voorstel doen, dat onzes inziens een constructief voorstel is om iets te doen aan het draagvlak dat op dit moment niet helemaal snor zit.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, daar hebt u het volgens mij mis.

Het uitgangspunt van dit PRUP is het vastleggen van de nieuwe bestemming en van de inrichting van het gebied. Daar gaat het hierover. Uiteraard kan wel een morfologie in een PRUP vastgelegd worden, maar dit wordt ofwel verkregen via het BSP, het bodemsaneringsproject, of via een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning die zal inderdaad belangrijk zijn voor de ganse sanering. Het PRUP zal bepalen wat uiteindelijk de bestemming van het gebied zal zijn. Ik denk dat we daar van mening over verschillen. Maar ik denk als we die sanering tot een goed einde kunnen brengen dat niet verbonden is met het PRUP. Dat zijn twee dingen die apart moeten bekeken worden.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik heb begrepen dat over dit dossier heel wat protest is ontstaan bij de buurtbewoners. Als reactie daarop is er dus een participatietraject opgestart om te luisteren naar de wensen van de bewoners.

De te saneren oppervlakte was eigenlijk nooit een onderdeel van het participatietraject, maar mensen mochten wel hun idee geven over latere invulling na sanering. De voornaamste eisen van de bewoners waren natuur herstellen, gevarieerd reliëf behouden, en verschillende mogelijkheden tot zachte recreatie, maar zeker geen harde recreatie of infrastructuurwerken. De bewoners willen ook zeker geen mogelijkheid voor Tomorrowland om op een of andere manier gebruik te maken van de terreinen van hun camping.

Het ontwerp dat twee weken geleden is gepresenteerd aan de bevolking komt in grote lijnen tegemoet aan hun wensen, ook al staan er veel details op het plan en ziet de inkleuring er momenteel uit als natuur. Het enige wat vastligt is het reliëf. De zorg blijft dus bij de bewoners bestaan dat er later alsnog activiteiten op de terreinen gaan plaatsvinden die niet gewenst zijn, intensieve recreatie of camping voor Tomorrowland.

Ik hoop dat er met die verzuchtingen van de bewoners kan rekening gehouden worden.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik probeer nog eens.

We mogen de zaken niet vermengen. Ik herhaal nog eens, wij zijn hier aan het praten over het PRUP waar wij de bestemming van het gebied willen veranderen van golf naar zachte recreatie. Daar gaat het over.

De sanering is een totaal ander verhaal, wat wij in alle transparantie aanpakken. Collega Caluwé leidt die stuurgroep, en hij is ook op alle participatiemomenten aanwezig geweest. Dat gaat over de sanering. Het PRUP gaat trouwens over een ruimer gebied dan waar de sanering over zal gaan. De sanering gaat over een beperkt gebied, namelijk het vroegere asbeststort en vroegere huisvuilstort van de gemeente Wilrijk.

Het PRUP, nogmaals, heeft alles te maken met hoe we de bestemming gaan wijzigen. Misschien wil mijn collega hierover nog iets zeggen.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik spreek als inwoners van Rumst, Reet, op een paar kilometer wonende van dat gebied. Ik ken dat dossier ook wel vanuit de gemeenteraad.

Het gaat over twee dingen. Ik ga voor een stuk hetzelfde zeggen als de gedeputeerde. Het gaat over sanering, en het gaat over bestemming. Laat dit even duidelijk zijn, ook voor Groen, die sanering moet er komen. Ik weet niet wie dit in vraag zou stellen. Wat betreft de bestemming is er ooit veel discussie geweest over dat golfterrein, maar ik denk dat die discussie weg is. Daar zijn we het over eens.

Ik ben zelf nooit naar de inspraakvergaderingen geweest, omdat ik dat deontologisch niet correct vond als politicus. Ik hoor iedere keer van lokale mensen - er is daar een zeer actieve groep van inwoners 'actief Terhagen' waarin mensen van verschillende politieke partijen actief zijn - dat die vermenging speelt. Ik versta dat wel, en ik denk dat we dat allemaal verstaan. Soms als je met die mensen praat zeggen ze: "In die bestemming zit veel ruis." Er zit trouwens niet veel ruis in. Het enige waar ik mij ook vragen bij stel is waarom daar ineens een Tomorrowlandverhaal moet tussenkomen. Dat geeft ruis.

Aan de andere kant gaat het over het aantal hectaren. En mensen koppelen die twee aan mekaar.

Ik denk dat we het allemaal tot een goed einde willen brengen, en zeker Groen Rumst, en dat we daar niet zitten om acties te voeren tegen. Ik denk dat we gewoon zeggen: "We zijn lokale bewoners. Wij voelen ons betrokken. Wij willen gewoonweg in dat participatietraject. En toch zit daar ruis op." Wat kunnen we dan doen om die ruis weg te nemen? Want het zou leuk zijn als alle partijen zeggen: dit hebben we goed gedaan.

Ik denk dat dit de zoektocht is, en vandaar dit amendement.

Ik wil dit niet tot een conflict laten komen, begrijp je?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Het is natuurlijk de ene procedure, en de andere procedure.

Het PRUP heeft tot bedoeling om, zoals mevrouw Bakelants zegt, ervoor te zorgen waar vandaag de bestemming golf is op het gewestplan, dit de bestemming zachte recreatie moet krijgen, en het bij wijze van spreken hard vast te leggen.

Uiteraard moet daar een procedure over verlopen en moeten wij dat hier finaal, na afloop van de procedure, vastleggen. Democratisch kunnen daar op alle mogelijke manier voorstellen op worden gedaan en door de meerderheid worden goedgekeurd. Maar ons standpunt is om het hard vast te leggen dat het zachte recreatie is.

Wat er dan moet gebeuren met de ondergrond, de sanering, en welk stuk van het gebied, hoe en op welke manier dat gesaneerd moet worden, is de procedure van het BSP. Wat net zo goed publiek wordt voorgelegd, waar net zo goed inspraak rond plaatsvindt, waar net zo goed procedures kunnen rond verlopen waar beroep kan worden tegen aangetekend. En we moeten die twee van elkaar gescheiden houden. Als we die hier nu in die procedures gaan vermengen bestaat de kans dat er in de ene procedure een dit, en in andere procedure een andere ... We moeten erover waken om dat niet te vermengen.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Daar zit net een uitdaging en een angel, denk ik. Je wil die procedures uit elkaar houden. Dat snap ik ook, want je hebt daar de juridische context. Maar van de andere kant vrees ik iets anders als je niet ergens een verbinding maakt. Dan ga je de ene procedure na de andere krijgen en verziekt dat in een procedureslag waarvan je niet weet waar dat landt. Dan kom ik tot wat op de gemeenteraad van Rumst besloten is: de BAM kan hier al mee uitstappen als dat lang duurt.

Je hebt een juridische context en een methodiek. Maar uw methodiek die je inzet, waar je met de lokale bevolking wil landen, maak die eerst af.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Schoofs, maar wij willen hetzelfde. Wij willen voor dat gebied een sanering. Wij willen dat mensen daar toekomstgericht terug kunnen wandelen, terug met hun hond kunnen gaan, kunnen vissen, en alle mogelijke activiteiten kunnen doen die ze nu ook doen, maar op een gezonde ondergrond. Daar gaat het over. Wij zijn verplicht om die sanering te doen. Daar hebben wij nu al tal van infomomenten over gegeven. Onze mensen doen dat met veel plezier. Er blijven altijd groepen die vragen stellen daarrond. En dat mag ook. Ik heb daar geen enkel probleem mee. Maar we hebben al infosessie na infosessie gegeven. We hebben al folders gepost. We hebben zoveel mogelijk informatie naar de bevolking toe gebracht.

Waar gaat het over? Wij willen dat gebied saneren.

Anderzijds, los daarvan zitten wij nu met de bestemming van die ondergrond te wijzigen. Dat is waar het hier over gaat. Dat willen wij op een correcte manier doen. En daar is een PRUP voor in opmaak. Daar moeten wij tal van stadia voor door. Dat zal 2 à 3 jaar duren, want iedereen die erbij betrokken zal daar iets moeten over vertellen. Al onze agentschappen van Vlaanderen zullen daar mee iets moeten over zeggen, samen met al onze provinciale diensten, samen met de gemeente Rumst, samen met de gemeente Boom, enz., dit los van de sanering.

De sanering, zoals collega Caluwé zegde, moeten wij via BSP, via een omgevingsvergunning, enz., moeten bekomen. Maar we moeten die zaken scheiden. Onze mensen van onze dienst Ruimtelijke Planning drukken daarop. Ze zeggen: als we de vergunningsverlening voor de

morfologie moeten koppelen aan een PRUP zijn we misschien nog langer vertrokken. Dus we moeten die sanering tot een goed einde brengen, maar we moeten ook dat PRUP opstarten. Laat ons er nu van overtuigd zijn dat we allemaal hetzelfde willen, dat is daar zorgen voor een gezonde ondergrond. Iets waar iedereen veilig kan komen, waar onze jeugdbewegingen op een veilige manier kunnen komen spelen, waar de mensen op een veilige manier kunnen recreëren. Dat is wat we willen. Dat is de sanering. De andere kant is het PRUP. Als we dat dan afbakenen, u hebt er juist naar verwezen, zijn we ook nog eens zeker van wat kan en wat niet kan in dat gebied. Dat is waar we samen moeten voor gaan. Maar alsjeblieft, vermeng de zaken niet of we zitten in een procedureslag voor jaren.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik denk dat we van mening verschillen, maar wel in de finaliteit hetzelfde willen. Mijn grote schrik is om het net niet te verbinden. En ik denk dat weinigen het beseffen, we praten hier over iets dat binnen 20 jaar gerealiseerd is. Het bos ga ik dan niet meer meemaken.

VOORZITTER.- Ik denk dat er genoeg argumenten voor en tegen zijn geweest in verband met het amendement. Het amendement zal nu voorgelegd worden aan de raad.

Wie voor het amendement is, stemt ja.

Wie tegen is, stemt nee of onthoudt zich.

De stemming over het amendement kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

6 leden hebben ja gestemd;

28 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

De stemming is als volgt: 6 stemmen ja, 28 nee bij 2 onthoudingen. Het amendement is derhalve niet aanvaard.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Mevrouw de gouverneur, mijnheer de voorzitter, geachte collega's, deputatie,

We hebben met heel veel aandacht het bestek voor het PRUP Kleiputten Boom-Terhagen gelezen en bestudeerd. Vooreerst wensen wij de administratie en de deputatie te bedanken voor de antwoorden op de vragen die we ingediend hadden op de commissie.

Na lezing van die antwoorden blijven wij toch bij ons standpunt om tegen te stemmen. Waarom?

Eerst wil ik duidelijk stellen dat ik hier niet ten persoonlijke titel zit. Waarschijnlijk vertegenwoordigen wij allemaal mensen. Bij ons, de PVDA, is de strategie "straat-raad-straat". Dus we verwoorden hier het standpunt van onder andere de mensen van het comité "Red de Kleiputten". En die volgen de info-momenten van nabij op.

Het PRUP moet "beslissingen" die tot op heden genomen zijn, juridisch onderbouwen en realiseren. Maar het overleg- en denkproces over sanering, al dan niet de verontdieping en de nieuwe morfologie is nog altijd bezig. In de commissie werd gesteld dat de tegenstanders de expertise van de experts van de provincie in twijfel trekken. Het omgekeerde is net bezig: het zijn de provincie en haar partners die de expertise van de actiegroepen in twijfel trekken!

Op de commissie werd gewezen op het feit dat er een besluit is van de provincieraad van mei 2018. Dat was voor de verkiezingen. Dat was de vorige provincieraad, waar mijn voorgangers trouwens ook tegen hebben gestemd, en wij zijn een nieuw verkozen provincieraad. Dus er is niets verkeerd met het in vraag stellen van dat besluit. Als men dan toch zo overtuigd is van zijn eigen gelijk, waarom zijn er de voorbije weken dan twee overlegmomenten geweest met de actiegroepen? Dus er blijkt dat er toch wel wat twijfel zit.

Trouwens, en dat is de kern van wat ik wil zeggen, een nieuw bewustzijn wint aan kracht in onze samenleving en dat betreft de opwarming van de aarde en de verandering van het klimaat, en ook andere aspecten van milieuvernietiging. In zijn bestuursakkoord stelt de nieuwe deputatie dat ze het beboste gebied in de provincie wil verdubbelen. Wat er in de Kleiputten gebeurt is juist het omgekeerde: 35 ha bos worden vernietigd. En pas binnen 30 jaar, want mijnheer Schoofs spreekt over 20 jaar, zal er terug een gelijkwaardig bos zijn.

Het zijn echter de komende 10 à 20 jaar die cruciaal zijn om de CO₂-uitstoot met 95% te verminderen. Bossen spelen hierin een belangrijke rol. Of volgen wij gewoon blindelings het non klimaatbeleid van de Vlaamse regering? Wij willen, en dat was ook wat in het bestuursakkoord staat, dat onze provincie stopt met het vernietigen van bossen en het voortouw neemt in de klimaatstrijd. Dat is een uitdaging.

Verder willen we ook dat men in de dialoog met de lokale bevolking lessen trekt uit het verleden. Men maakt zichzelf iets wijs dat er slechts een klein groepje zich blijft verzetten. Het actiecomité dat ik heb ontmoet na de infovergadering van 13 maart in Terhagen, waar ook de deputatie aanwezig was, heeft een grote steun onder de bevolking. Dat wordt bewezen door alle acties en petitie die werden gehouden. De weigerachtige houding van het gemeentebestuur van Boom, zowel voor de verkiezing als nu heeft alles te maken met het verzet van de bevolking.

Daarom die verschillende vragen die we stelden in de commissie over een betere en andere participatie-aanpak. Overigens is het niet alleen ik in de provincieraad, of de mensen van de PVDA in Boom, maar heel de PVDA in de provincie Antwerpen die achter de lokale PVDA-afdeling van Boom staan, die zonder zich te mengen in de werking van het comité wel mee de acties steunen.

Dat is onze motivatie waarom wij tegenstemmen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik wil hier nog één ding op zeggen. Het is toch wel raar hoe zo'n dingen worden bekeken.

Als je heel veel met mensen in gesprek gaat is het volgens u precies alsof wij onze grote gelijk willen halen. Nee, dat is juist de wijze waarop wij aan participatie willen doen, altijd en zoveel mogelijk met de verschillende wijk- en actiegroepen blijven praten, omdat wij nu eenmaal de verplichting hebben om dat gebied te saneren.

Er is daar heel veel ongerustheid. Ik begrijp dat allemaal, maar u moet toch weten wat u wilt. Wilt u dat daar een asbeststort blijft en dat daar allerhande zaken of stoffen in de Rupel blijven stromen? Wilt u dat? Is het dat wat u wilt? Dan moet u dat zeggen. En dan gaat u dat ook duidelijk zeggen aan de bevolking. Er zullen inderdaad bomen voor moeten gekapt worden om tot een goede sanering te komen, maar uiteindelijk over 20 à 30 jaar zullen daar terug bomen staan, en zal er terug een prachtig natuurgebied ontstaan. Maar het zal een gezond natuurgebied zijn, en geen vervuild natuurgebied zoals nu. Men moet goed weten, mijnheer Sohier, wat u uw mensen gaat vertellen! En na alle info's die wij hier gegeven hebben, die collega Caluwé heeft gegeven, die al onze mensen van milieu en van onze dienst Ruimtelijke Planning hebben gegeven, blijf niet doof voor wat die mensen zeggen vanuit hun expertise. Probeer ook eens mee met de verschillende actiegroepen op een positieve manier mee te denken over de toekomst van dat gebied. Daar gaat het over. Ik heb hier vandaag gehoord van mijnheer Schoofs dat er op een positieve manier wil nagedacht worden. Maar het is natuurlijk gemakkelijk om altijd maar negatief te zijn, en altijd maar nee te zeggen. Het is gemakkelijk om altijd maar te zeggen: die ambtenaren van de provincie en Vlaanderen, en die politici zeker, hebben ongelijk. Onze mensen zijn bekommerd om dat gebied, en die zijn bezig met die sanering om die op heel goede manier naar voor te brengen. Die investeren avonden om daar transparant communicatie te doen met de verschillende actiegroepen. Maar als dat natuurlijk wordt gepercipieerd als: "je wil altijd uw groot gelijk halen". Ja, mijn excuses, maar dan stopt het. Nee, wij willen op een transparante manier met de bevolking in overleg gaan. Dat is wat wij proberen te doen, voor de volksgezondheid, voor het klimaat, en ik kan het nog ruimer gaan benoemen. Maar wij proberen dit gebied op een goede manier te saneren. Dat is onze plicht, en daar moeten wij voor gaan.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ik ben niet tegen de sanering. Dat is van in het begin gezegd. Er is een mogelijkheid tot een beperkte sanering. Hier gaat het over. De grootste oppervlakte die gaat aangepakt worden is het asbeststort plus het huisvuilstort, maar ook het gebied daarrond. Natuurlijk zijn wij voor een gezond leefmilieu. De bezorgdheid van de mensen delen wij ook. En de bezorgdheid van mensen vandaag is dat daar een groene long verdwijnt. Binnen 30 jaar komt er een andere long. Ondertussen moet je wel voort. Twee infomomenten zijn heel goed, maar ik hoor u daarnet zeggen op een vraag van mijnheer Vandendriessche dat u gaat veranderen van methodiek om met mensen te praten, en naar kleine groepjes zal gaan of individueel.

De heer LEMMENS komt onverstaanbaar tussen.

De heer SOHIER.- In een plenaire vergadering heb je inderdaad mensen die het woord nemen, en andere mensen minder geneigd zijn om het woord te nemen. Dat is waar. Het probleem met kleinere groepen aan te spreken is dat die veel meer en gemakkelijker gestuurd worden door iemand die daar dan het voortouw neemt, iemand vanuit de provincie bijvoorbeeld. Dat is een moeilijk evenwicht, dat weet ik, maar daar moet je ook voor opletten. Het ene heeft voordelen, en het andere ook. Dus het is een evenwicht zoeken. Maar er moet op een goede manier rond informatie en participatie gepraat worden.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ik wil ook even kort onze stemhouding toelichten. Uiteraard zijn wij ook volledig voorstander van het feit dat hier een historische beslissing plaatsvindt. De hele discussie over het golfterrein heeft jarenlang als een zwaard van Damocles boven alle gemeenteraden in de streek gehangen. Dus die wordt nu uiteindelijk beslecht. Daar zijn we ook volledig voorstander van, en dat hebben we in het verleden altijd zo gepleit. Dus achter die omzetting naar zachte recreatie kunnen we ons volledig achter zetten.

Natuurlijk hadden we graag gehad dat het amendement mee was opgenomen. Daarom zullen wij ons onthouden.

VOORZITTER.- Ik denk dat alles rond dit punt gezegd is.

We kunnen overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft nee gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 1 stem nee en 5 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

Procoro jaarverslag 2018.

Kennisname.

Verslag van de deputatie

Het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 - tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening - bepaalt in art. 4: "De

voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de provincieraad en aan de overige leden van de commissie.”

Het jaarverslag 2018 van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening ('procoro') van de provincie Antwerpen wordt aan de provincieraad en aan de leden van de procoro ter kennisgeving voorgelegd.

1. Samenstelling procoro

Na de verkiezingen van 14 oktober 2012 werd een nieuwe provincieraad geïnstalleerd, waardoor moest overgegaan worden tot benoeming van een nieuwe commissie. Bij provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 werd een nieuwe commissie samengesteld die bij besluit van de Vlaamse regering van 4 december 2013 werd goedgekeurd. De eerste vergadering in de nieuwe samenstelling vond plaats op 22 januari 2014.

De samenstelling werd verschillende malen gewijzigd, bij provincieraadsbesluit van 25 september 2014, 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017 en 28 september 2017.

Vanaf 1 januari 2018 waren de vertegenwoordigers vanuit de provinciale administratie – cultuur, van rechtswege ontslagnemend ingevolge wijzigingen in de provinciale bevoegdheden (Artikels 19 en 235 van het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving). Zij dienden vervangen te worden door vertegenwoordigers vanuit de provinciale administratie, ruimtelijke ordening.

In het jaar 2018 werden de samenstelling van de procoro gewijzigd bij provincieraadsbesluit van 22 maart 2018 en 27 september 2018.

2. Adviezen

In 2018 vergaderde de procoro 8 keer en werden er 17 adviezen geformuleerd.

In alle vergaderingen werd het vereiste aantal leden gehaald dat aanwezig moet zijn om rechtsgeldig te kunnen beslissen.

In volgende dossiers werd een advies uitgebracht:

- Advies voorontwerp visiedocument "Nota ruimte" – 22/1/18
- Advies voorontwerp PRUP "Tuincentrum Kruisweg" te Wuustwezel – 26/3/18
- Advies ontwerp PRUP "Ooievaarsnest" te Puurs – 16/4/18
- Advies herziening GRS gemeente Aartselaar – 16/4/18
- Advies herziening GRS gemeente Kalmthout – 28/5/18
- Advies ontwerp PRUP "Afbakeningslijn" te Herentals – 18/6/18
- Advies ontwerp PRUP "Stedelijk Wonen" te Herentals – 18/6/18
- Advies ontwerp PRUP "Aarschotseweg" te Herentals – 18/6/2018
- Advies ontwerp PRUP "Laagland" te Herentals – 18/6/2018
- Advies ontwerp PRUP "Klein Gent Zuid" te Herentals – 18/6/2018
- Advies ontwerp PRUP "Stadsrandbos Greesbos" te Herentals – 18/6/2018
- Advies ontwerp PRUP "Afbakening kleinstedelijk gebied Boom - Rumst" te Boom, Niel en Rumst – 27/8/2018
- Advies herziening GRS gemeente Kalmthout – 24/9/2018

- Advies voorontwerp PRUP "Olympiadelaan" te Herentals – 26/11/2018
- Advies voorontwerp PRUP "Omleidingsweg N14", variant Gewestweg, te Rijkevorsel – 26/11/2018
- Advies voorontwerp PRUP "Omleidingsweg N14", variant Kern, te Rijkevorsel – 26/11/2018
- Advies ontwerp PRUP "Tuincentrum Kruisweg" te Wuustwezel – 26/11/2018

Deze adviezen werden gebundeld en gepubliceerd op de provinciale website (via het zoekwoord 'procoro').

3. Verslag van de werkingmiddelen

Op 28 februari 2002 besliste de provincieraad om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 EUR, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren.

De leden die tot het personeel van de provincie behoren ontvangen geen presentiegeld in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft.

In 2018 werden presentiegelden uitgekeerd ten belope van in het totaal 4.575,00 EUR en reiskosten ten belope van 622,69 EUR, samen 5.197,69 EUR.

In de begroting voor 2018 werd, naast het budget voor zitpenningen en presentiegelden voor derden, voorzien dat overige werkingkosten van de Procoro konden worden opgevangen binnen de werkingkosten van de Dienst Ruimtelijke Planning. In 2018 werd vanuit dit budget 243,25 EUR uitgegeven voor de organisatie van een nieuwjaarsreceptie.

In het totaal werd dus een bedrag van 5.440,94 euro uitgegeven voor de werking van de procoro.

Bijlagen: jaarverslag procoro 2018.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 14 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 1.3.2. § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20/08/2009), met betrekking tot de oprichting van een provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 24 oktober 2013 houdende de samenstelling van een nieuwe provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op de ministeriële beslissing van 4 december 2013 houdende goedkeuring van de nieuwe samenstelling van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 30 april 2014 houdende goedkeuring van het nieuwe huishoudelijk reglement van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 25 september 2014 houdende de benoeming van een nieuwe voorzitter en twee nieuwe leden;

Gelet op de provincieraadsbesluiten van 23 april 2015, 24 september 2015, 25 februari 2016, 26 mei 2016, 22 september 2016, 26 januari 2017, 28 september 2017, 22 maart 2018 en 27 september 2018 tot wijziging van de samenstelling;

Gelet op artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor samenstelling, organisatie en werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening; dat hierin voorzien is dat de voorzitter over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uitbrengt aan de provincieraad, respectievelijk de gemeenteraad, en aan de overige leden van de commissie;

Overwegende dat er in 2018 acht vergaderingen van de procoro hebben plaatsgevonden en dat er zeventien adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat op 28 februari 2002 de provincieraad besliste om het presentiegeld voor de voorzitters en de leden van de commissie vast te stellen op 75 euro, bedrag dat vermeerderd wordt met de reis- en verblijfskosten, berekend volgens de regels die gelden voor de provinciale ambtenaren; dat bovendien de leden die tot het personeel van de provincie behoren geen presentiegeld ontvangen in het geval dat de vergaderingen binnen de diensturen vallen en geen vergoeding voor reis- en verblijfskosten in het geval de vergadering op hun standplaats plaatsheeft;

Overwegende dat voor wat de begroting van 2018 betreft, er budgetten voorzien werden voor wat betreft de werkingsmiddelen van de procoro;

Overwegende dat uit het jaarverslag 2018 blijkt dat er in 2018 een totaalbedrag van 5.440,94 EUR werd aangewend, bestaande uit 4.575,00 EUR aan presentiegelden, 622,69 EUR aan reiskosten en 243,25 EUR aan overige werkingsmiddelen;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel: Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2018, uitgebracht door de voorzitter van de provinciale commissie ruimtelijke ordening, inzake de aanwending van de werkingsmiddelen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/3 van de agenda

**Antwerpen. Erediensten. Roemeens-orthodoxe parochie
de Geboorte van de Moeder Gods.
Viering van de eredienst in de vroegere rooms-katholieke
parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans –
Heistraat 319 te 2610 Wilrijk.
Langetermijnvisie op het gebruik van dit kerkgebouw
door de Roemeens-orthodoxe parochie.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

De Roemeens-orthodoxe parochie de Geboorte van de Moeder Gods werd als tweede orthodoxe parochie in de provincie Antwerpen erkend bij koninklijk besluit van 26 februari 1996.

Op het ogenblik van de erkenning maakte de toen kleine Roemeens-orthodoxe parochie (circa 30 gelovigen woonden de zondagse eredienstviering bij) in beperkte mate mede gebruik van de rooms-katholieke parochiekerk Sint-Andries, Waaistraat te 2000 Antwerpen.

In de twee volgende decennia zou de Roemeens-orthodoxe parochie, die niet over een eigen kerkgebouw beschikt, verhuizen naar;

1° de als monument beschermde kapel Sint-Anna (ook wel Keizerskapel genoemd) in de Keizersstraat te 2000 Antwerpen. Zij huurde deze kapel van de eigenaar, de heer Xavier Nieberding (European University).

2° Uit financiële noodzaak verhuisde de Roemeens-orthodoxe parochie in 2003 naar de kapel Mira-Bari, gelegen in het havengebied, Watergang 6, Haven 362 te 2030 Antwerpen. Zij huurde dit gebouw van de eigenaar, de VZW Apostolaat der Schippers (de heer Machar Verhaeghe).

3° Sinds juli 2006 huurde de Roemeens-orthodoxe parochie de als monument beschermde en op dat ogenblik reeds volledig gerestaureerde kapel van de onderwijsinstelling VZW Sint-Lucas & Van Celst, Sint-Jacobsmarkt 15 te 2000 Antwerpen.

4° Wegens het groeiend aantal Roemeense gelovigen verhuisde zij in februari 2017 naar de rooms-katholieke parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans – Heistraat 319 te 2610 Wilrijk. Zij sloot met de rooms-katholieke kerkfabriek een overeenkomst van gedeeld gebruik (mede gebruik) van de kerk af. De evolutie van het aantal personen met de Roemeense nationaliteit, ingeschreven in de bevolkingsregisters van de stad Antwerpen:

- op 31 december 2015: 2.910
- op 31 december 2016: 3.482
- op 31 december 2018: meer dan 4.000.

Deze verhuis kaderde in de uitvoering van het Parochiekerkenplan Antwerpen 2016, zoals goedgekeurd door de Bisschop van Antwerpen en door de gemeenteraad van Antwerpen in zitting van 24 oktober 2016. Op pagina 49 (2.2.3. Concrete projecten) wordt voor de parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans te Wilrijk vermeld:

De kerk komt in aanmerking voor gedeeld gebruik met een ander eredienstbestuur in de hoofdruimte, waarbij de kapel in gebruik blijft voor de huidige rooms-katholieke parochie.

Het voorkeursscenario van stad en bisdom is de overdracht (verkoop) van het hoofdgebouw (de kerk). Het bisdom stelt voor om in samenspraak met stad en provincie het gebouw over te dragen (te verkopen) aan de Roemeens-orthodoxe geloofsgemeenschap.

Dit aankoopscenario werd geactiveerd door het decreet van 12 november 2018 van de Bisschop van Antwerpen (Johan Bonny), waarbij hij de twee parochies Sint-Jan Maria Vianney (Pastoor Pauwelsplein/Valkenveld te 2610 Wilrijk) en Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans (Heistraat 319 te 2610 Wilrijk) samenvoegde tot één parochie, die de naam draagt Sint-Jan Maria Vianney, die deel uitmaakt van de pastorale eenheid Damiaan, in het dekenaat Antwerpen-Zuid in het Vicariaat Antwerpen.

In het laagste ramingsbedrag van het schattingsverslag van 12 februari 2018 werd verkoopwaarde geraamd op 560.000,00 EUR.

De Roemeens-orthodoxe parochie kan zelf op eigen kracht (met eigen financiële middelen zonder enige financiële tussenkomst van de provincie Antwerpen) een bedrag inzamelen van 350.000,00 EUR voor de aankoop van de kerk, waarvan 75.000,00 EUR onmiddellijk in 2019 bij de ondertekening van de notariële aankoopoptie en vervolgens het saldo van 275.000,00 EUR gespreid over 15 jaar (= 18.333,33 EUR per jaar).

Indien de Vlaamse Overheid – zoals voorzien in haar regelgeving (decreet van 12 juli 2013 met betrekking tot de subsidie voor de gebouwen van de eredienst en uitvoeringsbesluiten) – een subsidie van 30 % zou toekennen voor de aankoop van de kerk door de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek, kan deze laatste een aankoopbod van 350.000,00 EUR + 150.000,00 EUR = 500.000,00 EUR doen aan de rooms-katholieke kerkfabriek.

Op de laatste overlegvergadering van 28 februari 2019 verklaarden de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans (de eigenaar van de kerk), de stad Antwerpen en het bisdom Antwerpen zich akkoord met zulk een aankoopbod, zowel qua bedrag als qua betalingsmodaliteiten.

De hierboven vermelde Vlaamse regelgeving stelt wel een dubbele voorwaarde voor het toekennen van de subsidie voor de aankoop van de kerk door een erkende orthodoxe kerkfabriek:

1° de provincieraad en Metropoliet Athenagoras (het representatief orgaan van de orthodoxe eredienst) moeten eerst een langetermijnvisie goedkeuren op het gebouw (de kerk) waarvoor de subsidie wordt aangevraagd en aantonen hoe de aankoop waarvoor de subsidie wordt aangevraagd daarin past.

2° het door de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek in te dienen concrete subsidieaanvraagdossier moet gunstig geadviseerd worden door Metropoliet Athenagoras en door de deputatie met verwijzing naar de hogervermelde langetermijnvisie.

De deputatie betuigt haar instemming met de aankoop van voormelde kerk door de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Deze aankoop past volledig in de voorkeur van zowel het bisdom Antwerpen als de stad Antwerpen om in uitvoering van het in 2016 goedgekeurde Parochiekerkenplan voor de stad Antwerpen de kerk te verkopen aan de Roemeens-orthodoxe geloofsgemeenschap.

Door deze aankoop is de Roemeens-orthodoxe parochie gedurende de volgende decennia verzekerd van een geschikte locatie om haar eredienstvieringen permanent te kunnen blijven vieren. De deputatie stelt uw raad dan ook voor om deze langetermijnvisie op het gebruik van de kerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans – Heistraat 319 te 2610 Wilrijk goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het door het bisdom Antwerpen en de stad Antwerpen goedgekeurde Parochiekerkenplan voor de stad Antwerpen, waarbij vermeld wordt dat het voorkeurscenario van de stad en het bisdom voor de parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans te Antwerpen de verkoop is van de kerk aan de Roemeens-orthodoxe geloofsgemeenschap;

Gelet op het aankoopbod, geformuleerd door de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods, aan de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans om de kerk aan te kopen voor een bedrag van 500.000,00 EUR, inclusief een subsidie van 150.000,00 EUR van de Vlaamse Overheid.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de langetermijnvisie op het kerkgebouw Onze-Lieve-Vrouw van de Heilige Rozenkrans te Wilrijk, waardoor de Roemeens-orthodoxe parochie de Geboorte van de Moeder Gods gedurende de volgende decennia kan beschikken over een geschikte locatie om haar eredienstvieringen permanent te kunnen blijven vieren in deze kerk.

Bevestigd wordt dat de aankoop van de kerk, waarvoor de subsidie van de Vlaamse Overheid wordt aangevraagd, door de Roemeens-orthodoxe kerkfabriek volledig past binnen voormelde langetermijnvisie.

VOORZITTER.- *Als er geen vragen of opmerkingen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**Provinciaal Suske en Wiske - Kindermuseum.
Nieuwe algemene reserveringsvoorwaarden voor
Bezoeken in schoolverband of individueel.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Het Suske en Wiske Kindermuseum is sinds de zomer van 2018 gesloten voor het publiek, en zit intussen in de laatste fase van grondige renovatie en herinrichting van een nieuw museumparcours. Als de timing verder op schema blijft, dan is de (mini-)opening gepland begin juli. Op die manier kunnen jongeren in groep of met hun ouders en familie het volledig vernieuwde kindermuseum, waarvoor we ook nog een nieuwe naam zoeken, in de zomer al komen verkennen. De echte feestelijke opening is gepland voor begin september. Vanaf dan ontvangen wij opnieuw wekelijks heel wat lagere scholen. Zij vormen ons belangrijkste doelpubliek en plannen op dit moment volop hun uitstappen voor het nieuwe schooljaar. Om ervoor te zorgen dat zij alvast goed geïnformeerd kunnen inschrijven, hebben wij onze algemene voorwaarden afgestemd op de nieuwe workshops en modaliteiten van bezoek of gebruik van het museum. Zo bieden wij namelijk ook meer mogelijkheden tot verhuur van een vergaderruimte of zelfs het hele museum (gericht op bedrijven voor evenementen bijvoorbeeld).

De gebundelde algemene voorwaarden leggen wij ter goedkeuring voor en zullen wij publiceren op onze website. Ook die wordt overigens de komende maanden nog vernieuwd. De nieuwe algemene voorwaarden zullen van kracht zijn voor reserveringen die gebeuren vanaf 1 april 2019. Ter kennisgeving leggen wij u ook een nieuw huishoudelijk reglement voor van het PSWK.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De algemene voorwaarden voor reservatie van een bezoek aan of het gebruik van het Suske en Wiske Kindermuseum worden goedgekeurd. Zij zijn van kracht voor reservaties vanaf 1 april 2019.

Artikel 2:

De provincieraad neemt kennis van het huishoudelijk reglement voor bezoekers van het PSWK.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 1/5 van de agenda

**Vermindering saldo dotatie aan APB Vormingscentrum.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Probleemstelling

Het PSWK bevindt zich in de laatste fase van een totaalrenovatie en herinrichting van een nieuw museumparcours. Daar komen extra kosten bij kijken, die bij de gunning van de deelopdrachten niet konden worden voorzien en waarvoor we in 2019 een financiële oplossing moeten vinden.

Na een intensieve werking van het huidige museum de afgelopen 6 jaar met meer dan 70.000 bezoekers, was het museum toe aan een zeer grondige make-over. Die veranderingen dienen om een duurzaam museumparcours op te bouwen met een extra balie om de klanten op een degelijke manier te kunnen ontvangen. Een nieuw reservatiepakket, een nieuwe website en flexibelere openingsuren zijn bedoeld om de toekomstige bezoeker goed te kunnen bereiken.

Met het oog op een brede toegankelijkheid opteerde het PSWK ook voor de aankoop van een duurzame rubberen vloer voor het geheel, met een duidelijke signalisatie. Deze extra kosten waren niet eerder opgenomen in de herinrichting van het museum en leiden ertoe dat het voorziene (huidige) budget wordt overschreden. Dit neemt niet weg dat er al heel wat inspanningen zijn geleverd om het totaal van de kosten zo laag mogelijk te houden door hergebruik van materialen of onderhandelingen met leveranciers. Ook na de gunning van de ontwerper en de decorbouwer volgden de laatste maanden nog intense onderhandelingen met ontwerpers, decorbouwers, hard- en softwarespecialist en vloerders.

We zochten intussen ook naar een optimale aanwending van nog beschikbare werkmiddelen, maar desondanks blijft er nog een budgettair tekort van ca. 150.000 EUR voor uitgaven die, omwille van de aard, allemaal nog in 2019 moeten worden gerealiseerd.

Oplossing

Om de genoemde meerkosten van 150.000 EUR te financieren wordt een budgetwijziging vanuit de financiële reserves van het APB PVM voorgesteld. De dotatie 2019 voor het PVM was op 23 november 2018 goedgekeurd voor een bedrag van 2.909.198 EUR. Op 21 februari 2019 keurde de deputatie de uitbetaling van 1.454.599 EUR goed.

Het resterende saldo van 1.454.599 EUR verminderen we nu met 150.000 EUR, om het toe te voegen aan de juiste kredieten voor het PSWK.

De reserves op de balans van PVM zijn, zeker in verhouding tot de omvang van het

apb, voldoende groot om deze ingreep van 150.000 EUR zonder problemen te kunnen opvangen. In 2017 behaalde PVM zelfs een positief saldo op de resultatenrekening van 746.603 EUR, toegevoegd aan die reserve. Er wordt geen enkel nadelig gevolg van deze ingreep verwacht. Op korte termijn is het risico op een onverwachte en belangrijke vermindering van het aantal klanten bij PVM niet groot, waardoor het APB wat minder afhankelijk is van de markt dan sommige andere entiteiten. PVM en PSWK hebben bovendien op dit ogenblik al een feitelijke en inhoudelijke samenwerking (educatieve krachten van PSWK werken tijdens de huidige sluitingsperiode mee in het Talentencentrum van PVM) en de directeur van het PVM stemt ook in met een financiële ondersteuning.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de beslissing van de deputatie in zitting van 31 januari 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad vermindert het saldo van de dotatie aan het APB PVM in 2019 eenmalig met 150.000 EUR.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

**Provinciale Groendomeinen Regio Mechelen.
Bijzonder visreglement van het Vrijbroekpark en
aanpassing van het provinciaal parkreglement Vrijbroekpark.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De gebruikersovereenkomst met de vzw De Parkvissers, voor de uitbating van de visvijver in het Vrijbroekpark werd in onderling overleg beëindigd op 17 januari 2019. De vzw De Parkvissers, gesticht bij akte van 31 maart 1933 hebben op hun laatste algemene leden vergadering van 17 november 2018 beslist om hun werking te beëindigen. Er waren geen kandidaten om zich kiesbaar te stellen voor de Raad van Bestuur voor de volgende jaren.

Om de recreatieve visserijsport in het park te blijven garanderen wordt aan uw raad gevraagd om bijgevoegd bijzonder visreglement goed te keuren. Dit reglement werd opgemaakt in overleg met de visserijcommissie. In dit bijzonder reglement worden de bepalingen opgenomen om de visserijsport vlot te laten verlopen in het park. De domeinwachters zullen er op toezien dat de bepalingen worden nageleefd.

Net voor de jaarwisseling werd er nog vis uitgezet op de vijver zodat er zeker voldoende vis aanwezig is in de vijver. Er wordt wel gevraagd om enkel te vissen op de aangeduide plaatsen en de paaiplaatsen te respecteren.

Op dit ogenblik loopt er een studie voor de noodzakelijke renovatie van de vijver. Deze studie onderzoekt zowel de waterhuishouding, waterbuffering als stabiliteit van de oevers. In afwachting van de resultaten kan de visserijsport gewoon verder doorgaan in het park. Tijdens de renovatiewerken zal vissen tijdelijk niet mogelijk zijn. Daarna zullen de vissers opnieuw kunnen genieten van een vernieuwde vijver.

In het algemeen parkreglement van het Vrijbroekpark, goedgekeurd in de raad van 22 februari 2018, werd het vissen exclusief toegewezen aan de visconcessiehouder en haar clubleden. Dit is niet meer van toepassing door het stopzetten van de gebruikersovereenkomst. Daarom wordt voorgesteld om §7 van Artikel 8 te wijzigen in het volgende:

“Vissen is enkel toegelaten in de aangeduide zones van het Vrijbroekpark, mits naleving van het door de provincieraad goedgekeurde bijzonder visreglement, dat wordt uitgehangen aan de vijver en beschikbaar wordt gesteld op de website.”

Het Bijzonder visreglement van het provinciaal domein Vrijbroekpark bevat volgende elementen:

- Het vissen is gratis opengesteld voor iedereen
- Er mag enkel gevist worden op de aangeduide plaatsen aan de grote vijver
- De periode en de uren waarbinnen gevist mag worden
- Op welke vissen en op welke wijze er gevist mag worden
- Handhaving door domeinwachters
- Er zijn geen georganiseerde viswedstrijden
- Uitzonderingen op het reglement
- Inwerkingtreding

Het Bijzonder visreglement van het provinciaal domein Vrijbroekpark is digitaal bijgevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 28 februari 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De Provincieraad keurt het bijzonder visreglement van het provinciaal domein Vrijbroekpark goed.

Artikel 2:

De Provincieraad keurt goed om §7 Artikel 8 van het algemeen Provinciaal reglement van het provinciaal domein Vrijbroekpark te wijzigen in:

"Vissen is enkel toegelaten in de aangeduide zones van het Vrijbroekpark, mits naleving van het door de provincieraad goedgekeurde bijzonder visreglement, dat wordt uitgehangen aan de vijver en beschikbaar wordt gesteld op de website."

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.
Aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied
langs de Scheppelijke Nete in Mol
(Interreg V - 2 Zeeën - ProWater).
Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

Aan uw raad wordt een ontwerp voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor de aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied langs de Scheppelijke Nete in Mol (Interreg V - 2 Zeeën - ProWater).

Het ontwerp omvat het bestek, samen met een gedetailleerde kostenraming met bijhorende plannen.

De woningen aan de Gompelbaan in Mol evenals Mol-centrum kregen in het verleden regelmatig te maken met wateroverlast en dit o.a. door overstroming van de Scheppelijke Nete. Ter hoogte van de Gompelbaan was dit indirect: bij hoge waterstanden op de Scheppelijke Nete stroomt er water naar de Burgemeesterloop. In de tuinen van de woningen aan de Gompelbaan kon de nauwe bedding van de Burgemeesterloop het water niet verwerken en trad er regelmatig wateroverlast op. In een eerste fase werd de Burgemeesterloop verlegd en opwaarts voorzien van een regelconstructie. Deze werken werden in 2016-2017 uitgevoerd. In een tweede fase wordt een natuurlijk overstromingsbied (NOG) aangelegd op de Scheppelijke Nete wat bijkomend ook voor een beveiliging van Mol-centrum zal zorgen.

Om het geheel van deze werken mogelijk te maken en de nodige gronden te verwerven werd op 12/09/2014 het PRUP "Overstromingsgebied Scheppelijke Nete" goedgekeurd. Conform de voorwaarden van het PRUP wordt, naast de aanleg van de NOG, tevens een ontsluiting voorzien i.f.v. beheer en langzaam verkeer.

De aanleg van de NOG is geselecteerd als voorbeeldproject in het kader van waterconservering binnen Interreg V – 2 Zeeën – Triple C. Voor de aanleg van de NOG ontvangt de provincie (maximaal) 184.602,00 EUR subsidies vanuit Europa.

De Scheppelijke Nete is historisch verontreinigd met zware metalen (zoals vele andere waterlopen in het stroomgebied van de Grote Nete). In plaats van zeer dure en zeer drastische saneringen is de OVAM op zoek naar minder ingrijpende remediëringen via zogenaamde '*nature based solutions*'. De OVAM is vragende partij om een pilootproef uit te voeren met een zogenaamde zuiveringsgracht, die een deel van het debiet van de Scheppelijke Nete zal afvangen en na zuivering terug zal lozen. De zuiveringsgracht zal worden aangelegd binnen de NOG op gronden van de provincie. De proef zal gedurende maximaal 2 jaar lopen. De aanleg van de zuiveringsgracht wordt geïntegreerd in de werken voor de aanleg van de NOG. In functie hiervan werd een dubbele overeenkomst opgemaakt met de OVAM, enerzijds voor het gebruik van de gronden van de provincie en anderzijds voor de gezamenlijke aanbesteding van de werken. Deze overeenkomsten werden goedgekeurd in zitting van de deputatie van 7 maart 2019.

De werken worden uitgevoerd als één gezamenlijk project. De totale kost werd geraamd door het studiebureau, aangesteld door de Provincie voor de uitvoering van deze opdracht, op 684.403,40 EUR excl. BTW (828.128,11 EUR incl. BTW).

De werken i.f.v. de aanleg van de NOG zijn voor rekening van de Provincie. Op basis van de kostenraming komt de uitvoering hiervan op 569.875,81 EUR excl. BTW (689.549,73 EUR incl. BTW).

De aanleg van de pilootproef evenals het terug herstellen van de site bij het beëindigen van de proef is voor rekening van de OVAM. Op basis van de kostenraming komt de uitvoering van de pilootproef op 114.527,59 EUR excl. BTW (138.578,38 EUR incl. BTW).

Krediet is voorzien op budgetcode 22610000/20/0319.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de openbare procedure vast te stellen.

De documenten zijn digitaal bijgevoegd.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied langs de Scheppelijke Nete in Mol (Interreg V - 2 Zeeën - ProWater) noodzakelijk is om Mol-centrum te vrijwaren van wateroverlast door overstroming vanuit de waterloop.

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet;

Gelet op het krediet ingeschreven op budgetcode 22610000/20/0319;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor de aanleg van een natuurlijk overstromingsgebied langs de Scheppelijke Nete in Mol (Interreg V - 2 Zeeën - ProWater).

Beslist wordt als wijze van gunnen de openbare procedure voor deze opdracht vast te stellen.

Indien het meerjarenbudget dit toelaat, kan deze huidige opdracht, tot een periode van maximaal 3 jaar na het geven van de oorspronkelijk opdracht, herhaald worden in toepassing van artikel 42 § 1, 2° van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Deze opdracht kan tot drie keer herhaald worden waarbij het gezamenlijke totale uitvoeringsbedrag niet hoger zal zijn dan 1.800.000 EUR (exclusief btw). De herhalingsopdrachten zullen betrekking hebben op beek- en valleierherstel in functie van waterconservering in de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

**Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000.
Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten.
Aanwending krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2019 werd onder Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2019140443) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 626.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 40.000 EUR voor het werkjaar 2019 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2019 uitbetaald worden en een saldo (resterende 50%) bij afwerking van de projecten, uiterlijk 31 augustus 2020.

vzw Trage Wegen en de Regionale Landschappen Rivierenland, Schelde-Durme, De Voorkempen en Kleine en Grote Nete voor het project 'Inventarisatie en herstel Trage Wegen in 8 deelgebieden'.

De provincie Antwerpen wil de steden en gemeenten ondersteunen bij het inventariseren en herwaarderen van trage wegen op hun grondgebied. Ze zet vooral in op verbindingen over de grenzen heen. Regionale organisaties als Regionale Landschappen en de vzw Trage Wegen zijn organisaties met kennis van trage wegen en hebben een gebiedsgerichte aanpak. Zij zijn daarom geknipt om gemeentebesturen te ondersteuning bij het inventariseren van trage wegen of bij de voorbereiding tot inrichting ervan.

De vzw Trage Wegen en de Regionale Landschappen Rivierenland, De Voorkempen, Schelde-Durme en Kleine en Grote Nete vroegen in dat kader subsidie aan voor volgende gemeentebesturen:

RL De Voorkempen	Zoersel – fase 2 in één deelgebied
vzw Trage Wegen	Laakdal - fase 1: Inventarisatie en opmaak trage wegen plan voor 1 deelgebied Vorst-Meerlaar3 Westerlo – fase 2 in één deelgebied
RL Rivierenland	Heist-op-den-Berg – fase 1: Inventarisatie en opmaak trage wegenplan voor deelgebied Hallaar. Bonheiden– fase 1: Inventarisatie en opmaak trage wegen plan voor 1 deelgebied (Bonheiden of Rijmenam).
RL Schelde-Durme	Bornem – Fase 1: Inventarisatie en opmaak trage wegen plan voor deelgebied Hingene
RL Klein en Grote Nete	Geel – fase 2 in één deelgebied Herentals – fase 2 in één deelgebied
Totaal	8 deelgebieden

Per deelgebied subsidieert de Provincie Antwerpen 5.000 EUR aan de regionale organisaties. Elk gemeentebestuur betaalt een bijdrage per deelgebied (zie onder).

Dit werd goedgekeurd door de verschillende colleges van burgemeester en schepenen. Dat maakt financieel de volgende verdeling:

	Aantal deelgebieden	Naam van (deel)gemeenten	Subsidie provincie	Bijdrage gemeente	Eigen bijdrage
vzw Trage Wegen	2	Laakdal: Vorst-Meerlaar Westerlo	10.000	5.000	3.000
RL Rivierenland	2	Heist-op-den-Berg: Hallaar Bonheiden: Bonheiden of Rijmenam	10.000	5.000	
RL Schelde-Durme	1	Bornem: Hingene	5.000	2.500	138,60
RL Kleine en Grote Nete	2	Geel Herentals	10.000	5.000	
RL De Voorkempen	1	Zoersel	5.000	2.500	
Totaal	8		40.000	20.000	3.138,60

Zowel de inventarisaties (inclusief ingave gegevens in het tragewegenregister) als de uitvoering tot herstel van trage wegen, gebeurt door de betrokken vzw's op een uniforme wijze. Dit zorgt voor uniformiteit en kwaliteitsbewaking in aanpak van trage wegen binnen de provincie Antwerpen, aangestuurd door de dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid. De uitbetaling van het saldo zal enkel gebeuren indien de inventaris wordt toegevoegd aan het tragewegenregister.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2019, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64900000 (Raming 2019140443) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Ik had een vraag aan gedeputeerde De Haes.

In verband met de subsidies vond ik dat het heel kleine bedragen waren. Als ik mij voorstel dat je een weg moet aanleggen, enz. vond ik, wanneer wij tijdens de commissie de uitleg kregen, het betrekkelijk kleine bedragen. Kunt u misschien zeggen waarom die zo relatief klein zijn?

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES.- Dit gaat over het inventariseren van de trage wegen. Dat is een hefboomsubsidie waarbij de gemeenten nog een stuk bijleggen. Het gaat over 8 organisaties die elk 5.000 EUR krijgen.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Nr. 3/4 van de agenda

**Voorstel betreffende klimaatbeleid voeren
via een klimaatbegroting: primeur voor de provincie Antwerpen?
ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).**

Voorstel

In het bestuursakkoord lees ik het volgende:

"In navolging van het klimaatplan 2020 moet een nieuw en ambitieus klimaatplan 2030 voor onze organisatie opgesteld worden met het oog voor de objectieve vermindering van de uitstoot."

Ik lees dus in het bestuursakkoord dat de deputatie werk zal maken van de opmaak van een ambitieus klimaatplan.

Wij pleiten er dan ook voor om hier vanaf 2019 een klimaatbegroting aan te koppelen.

Een klimaatbegroting is zoals een 'centen-begroting'.

Een begroting koppelt financiële middelen aan strategische, tactische en operationele doelstellingen; de jaarrekening geeft weer wat werkelijk uitgegeven is en binnengekomen is als inkomst.

Met een klimaatbegroting bedoelen we dat ook het nieuwe klimaatplan als een begroting kan werken. Net als voor een centen-begroting en rekening, wordt jaarlijks bepaald wat het voorbije jaar uitgegeven/uitgestoten is en wat het volgend jaar nog kan uitgegeven/uitgestoten worden. En net zoals de begroting, is het aan de provincieraad om ieder jaar een klimaatbegroting goed te keuren. Zo kan de raad de vinger aan de pols houden en de realisatie van de doelstellingen door de deputatie aangestuurd opvolgen. Op die manier wordt vermeden dat noodzakelijke acties worden uitgesteld tot op het einde van de afgesproken plantermijn. De klimaatbegroting legt met andere woorden de emissiebudgetten vast per sector (zoals omschreven in het burgemeestersconvenant: de toegelaten emissies voor gemeentebouwen, diensten, woningen, gemeentelijke openbare verlichting, energieproductie en vervoer). Zo'n klimaatbegroting maakt komaf met vrijblijvend en uitgesteld klimaatbeleid.

Een nuttig instrument dus, om een effectief klimaatbeleid uit te zetten.

Verderop in het bestuursakkoord vinden we het volgende:

"Anderzijds dienen we in de optiek van onze B2B-visie de ondersteuning van onze gemeenten op het vlak van klimaatplannen te versterken. De provincie zal vanuit DLM en in samenwerking met Kamp C een adviserende rol opnemen naar de lokale overheden in het kader van de Burgemeestersconvenant 2030. Vanuit een expertenrol begeleiden we de lokale overheden bij de opmaak van hun toekomstige klimaat- en energieplannen."

Ook voor de gemeentebesturen is zo'n klimaatbegroting een nuttig instrument om hun klimaatplan effectiever te maken. De provincie kan de gemeenten begeleiden bij de opmaak van zo'n klimaatbegroting. Een handleiding voor de gemeenten kan hierbij aangewezen zijn. Als zowel de provincie als de gemeenten een klimaatbegroting opmaken, zullen we veel dichterbij de doelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs komen. Zoals we in de pers konden lezen, volstaan de bestaande klimaatplannen in ons land niet om deze doelstelling te halen. Een bijsturing is nodig. Een klimaatbegroting kan hiervoor een handig instrument zijn.

VOORSTEL:

Artikel 1:

De raad verzoekt de deputatie om het instrument van een klimaatbegroting te onderzoeken, met de bedoeling deze te koppelen aan het nieuwe provinciale Klimaatplan 2030. De deputatie rapporteert over het haalbaarheidsonderzoek en het plan van aanpak van de klimaatbegroting aan de raad in juni 2019.

Artikel 2:

De raad verzoekt de deputatie om tegelijkertijd te onderzoeken hoe een klimaatbegroting de gemeenten kan helpen bij de voorbereiding en realisatie van hun nieuwe engagementen in het kader van de Burgemeestersconvenant. De deputatie informeert de raad over het onderzoek naar een handleiding of andere tool t.b.v. de gemeenten in juni 2019.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag collega's,

Ik hoop alvast dat we op dezelfde trend van groene stemmingen die we zonet afgewerkt hebben, kunnen voortgaan, en dat ook ons voorstel zal worden goedgekeurd. Het is ook een mooie dag om dat te doen, want ook de Kamer gaat vandaag debatteren over een mogelijke wijziging van artikel 7bis van de Grondwet. Dus wat de Kamer kan moeten wij in de provincie toch ook kunnen.

Ik wil ook voor de collega's nog eens onder de aandacht brengen dat wij maandag tijdens de commissie een mooie kleurenplaat hebben gekregen over de 'sustainable development goals'. Ik zie trouwens dat de gedeputeerde daar ook al een mooie badge van heeft. Maar ik wil dan ook zeggen dat die sustainable development goal nr. 13 gaat over klimaat en klimaatactie, en daarover gaat dit voorstel van beslissing.

Het voorstel is eigenlijk om aan het klimaatplan, dat de deputatie van zin is uit te werken, een klimaatbegroting te koppelen. Die klimaatbegroting gaat ervan uit dat uw CO₂-budget of uw emissiebudget beperkt is, net zoals de financiële middelen beperkt zijn. Daarom moet je ook een begroting maken en zeggen hoeveel we jaarlijks kunnen uitstoten. Dat maakt uw klimaatbeleid heel dwingend en veel minder vrijblijvend. Het is dus een heel interessant werkinstrument om uw klimaatbeleid au sérieux te nemen. Ik denk dat er kansen zijn voor de provincie om op dat vlak een primeur te hanteren. We kunnen dat op twee fronten inzetten. Eén front is gekoppeld aan het eigen klimaatplan van de provincie. We koppelen daar een klimaatbegroting aan vast. Dat werkt eigenlijk zoals een centenbegroting. We formuleren maatregelen om die emissiereductie-doelstellingen te realiseren. Dat wordt jaarlijks geëvalueerd en voorgelegd, ook aan deze provincieraad, die dan ook de goedkeuring over die klimaatbegroting geven.

Maar ik denk dat er nog een tweede spoor is waarop we als provincie vooruitstrevend kunnen zijn. Dat is in de ondersteuning van de gemeenten in deze provincie. Heel wat van onze Antwerpse gemeenten hebben de burgemeestersconvenant ondertekend. Die burgemeestersconvenant vereist dat ook de gemeentebesturen lokale actieplannen voor het klimaat uitwerken. Ook daar vinden we een kapstok in het bestuursakkoord van de deputatie, dat stelt dat de provincie die gemeentebesturen wil ondersteunen in die werking rond die lokale klimaatactieplannen.

Dan lijkt het mij ook een uitgelezen kans om dat instrument te prepareren en klaar te maken voor gebruik voor die gemeentebesturen. Ook die gemeentebesturen kunnen dan hun klimaatactieplannen koppelen aan een klimaatbegroting en op die manier hun klimaatbeleid veel effectiever maken.

Dat is het voorstel zoals we het hebben uitgewerkt. Het voorstel omvat 2 artikelen.

Het eerste artikel gaat dan over het eigen klimaatplan van de deputatie. Wij vinden het voorstel alvast zeer charmant geformuleerd in de zin van: onderzoek het eens of het kan werken, en rapporteer eens aan ons of het kan werken, en wat de bevindingen waren in die zin.

Artikel 1 luidt: De raad verzoekt de deputatie om het instrument te onderzoeken, met de bedoeling dat te koppelen aan het nieuwe provinciale Klimaatplan 2030, en dat we daarover als raad ook een terugkoppeling krijgen, niet te ver weg in de toekomst, in juni 2019.

Het 2^e artikel gaat over het ander spoor: namelijk, ontwikkel dat instrument voor de gemeentebesturen in de provincie Antwerpen, en onderzoek dat instrument hoe het hen

kan helpen bij de voorbereiding en realisatie van die engagementen in het kader van dit burgemeestersconvenant, en dat ook daarover wij gerapporteerd worden, of informatie kunnen krijgen, vanuit de deputatie in juni.

Misschien is het een idee, maar ik weet niet of het kan, mijnheer de voorzitter, ik ben hier nog nieuw in deze raad, of er een artikelsgewijze stemming kan gebeuren. Misschien dat deze raad het eens is met artikel 1, dan wel met artikel 2. Dat zou een gefaseerde stemming zijn.

Tot hier de motivatie van ons voorstel.

Ik dank u alvast.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Voorzitter, collega's,

Ik ben blij te vernemen dat Groen ook bezorgd is om het klimaat.

Wij hebben inderdaad vanuit de deputatie en in het bestuursakkoord de ambitie uitgesproken om een nieuw en ambitieus klimaatplan 2030 voor onze organisatie op te maken. Dit in opvolging van ons klimaatplan 2020, waarin we hebben vooropgesteld als organisatie klimaatneutraal te zijn in 2020. Het is dus eigenlijk helemaal niet nieuw. We hebben op dit moment al een heus goed marcherend monitoringsysteem. We monitoren al jaren onze CO₂-uitstoot. Het gaat zelfs verder, elke 2 jaar maken wij een broeikasgasrapport waarin de uitstoot van onze organisatie wordt opgevolgd. Dat gaat veel verder dan CO₂ alleen. Bovendien, binnen heel de organisatiebrede ISO140001 managementsysteem worden jaarlijks een aantal milieu- en energiedata opgevolgd en gerapporteerd aan het managementteam via de managementreview. Die review wordt dan gerapporteerd, en mondt dan uit in een aantal acties. Dus ik denk zeker niet dat er zeker sprake is van een uitgesteld klimaatbeleid.

Wat de toekomstige rapportage betreft, zullen inderdaad de doelstellingen inzake CO₂, de reductie voor onze organisatie na goedkeuring in de deputatie en de raad als actiepoint opgenomen worden in de meerjarenplanning BBC.

De stand van zaken van die organisatiedoelstellingen zal dus jaarlijks gerapporteerd worden aan de provincieraad. Die vinger aan de pols zullen wij hier houden.

De ambitie in het bestuursakkoord gaat nog veel ruimer. We onderschrijven ook de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen waar u naar verwees voor 2030 van de Verenigde Naties. We zijn bezig, dat hebben we vorige keer ook gezegd, met daarrond een methodiek uit te werken zodanig dat we bij elke beslissing die SDG mee in overweging kunnen nemen.

Wat het tweede deel van uw voorstel betreft, de B2B, de gemeentelijke ondersteuning, die is inderdaad de rode draad doorheen de werking van het departement Leefmilieu. Dat was al in het kader van de burgemeestersconvenant. Dat was al een heel aantal jaren waar in de samenwerking met de intercommunales en de gemeenten een ondersteuningsaanbod

uitgewerkt. Al sinds 2011 overigens ondersteunt de provincie de gemeenten bij de opmaak van hun broeikasgasinventaris en hun broeikasgasrapport.

Niet onbelangrijk: op de provinciale website vinden gemeenten verder een ganse catalogus van alle ondersteuningsmogelijkheden van de provincie, intercommunales en netbeheerders. Het gaat dan over 210 mogelijke ondersteuningsmaatregelen. Ik denk dat welke maatregelen wij ook aanbieden wij die niet baseren op wat er in de pers verschijnt, of wat in de actualiteit verschijnt, maar dat we dat doen in functie van de behoeften van de gemeenten die wij kennen uit de talrijke netwerkmomenten, zoals er nog vorige week zijn geweest.

Om die reden, denk ik, dat artikel 1 van het voorstel, het opmaken van een klimaatbegroting voor de provincie, geen noodzaak is, want we doen al veel meer. Er is geen noodzaak om nog eens een aparte extra comptabele klimaatbegroting bovenop plan 2030 en bovenop de BBC te doen. Het is dubbelop.

Wat betreft voorstel 2, lijkt het ons ook niet nodig om nog eens opnieuw een aparte en nog eens een extra tool te ontwikkelen bovenop het bestaande areaal ter ondersteuning van de gemeenten.

Ik heb vorige keer ook al gezegd, tijdens een van de volgende Verenigde Raadscommissie lijkt het mij wel zinvol om inderdaad terug te koppelen over alles wat wij doen en gaan doen. Daar zal natuurlijk de terugkoppeling over de ISO een onderdeel van uitmaken.

Om die reden denk ik dat wij het voorstel, al dan niet apart, niet mee stemmen.

VOORZITTER.- Mevrouw Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON.- Collega's, ik treed gedeputeerde De Haes bij.

Het bestuur wil inderdaad een heel ambitieus klimaatplan. Alleen ben ik er niet van overtuigd dat we hiervoor die klimaatbegroting nodig hebben. Volgens mij gaat het alleen zorgen voor extra administratieve rompslomp. Zoals u zegt moeten we die klimaatproblematiek zeker au sérieux nemen. De provincie neemt het al au sérieux.

Zoals mijnheer De Haes ook al zei, we hebben de rapportering ISO 140001 voor het milieumanagementsysteem. Wat is het? Jaarlijks monitort de provincie zo alle milieuprestaties, dus niet alleen die CO₂-uitstoot. We monitoren onder andere die afgelegde kilometers van het wagenpark, met zelfs een onderscheid in diesel, benzine, elektrisch, ons papierverbruik, het waterverbruik, elektriciteitsverbruik, enz. Dus dat is een veel bredere jaarlijkse monitoring van alle milieuprestaties.

Weten is meten. Uit die analyse daarvan komen duidelijk knelpunten naar boven die achteraf tot concrete acties worden omgevormd. Zo hebben we bijvoorbeeld het papierverbruik al met 2 miljoen vellen verminderd. Andere vormen van concrete acties zijn ook nog vergroenen van het wagenpark. Alle wagens hebben een ecoscore gekregen, en bij nieuwe aankopen moeten die wagens voldoen aan de zelf opgelegde ecoscores. Zo vergroenen we nog telkens ons wagenpark. Het gebouwenpatrimonium wordt onder handen genomen.

Dus ik denk dat inderdaad de provincie al heel wat acties neemt, en ik ben niet overtuigd van die extra administratie. Ik zou dus zeggen: niet alleen praten, maar laat het ons gewoon doen.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dit voorstel van Groen lijkt meer op een zuivere politieke recuperatie van een eigenlijk ongefundeerde hype rond het klimaat die ons alleen veel geld kost.

Ik ben geen klimaatontkenner. Ik ben zelfs heel milieubewust, maar klimaat gaat verder dan CO₂. Bovendien is er tot heden nog geen enkele wetenschappelijke studie die aantoonst dat er effectief een klimaatopwarming zou zijn en dat de menselijke uitstoot de hoofdoorzaak daarvan zou zijn. Er wordt geen rekening gehouden met archeologische of historische gegevens die er wel zijn, en die over lange termijnen lopen. De metingen gebeuren pas op heel korte termijnen, sinds kort. Ze worden zelfs vervalst om tot deze conclusies te komen. Bovendien is 2/3^e van de aarde bedekt met water zoals u weet, en daar zijn geen metingen over de opwarming mogelijk. Ik denk dat het een beetje van de pot gerukt is wat dit betreft.

De provincie daarnaast doet meer dan voldoende voor het milieu en het klimaat, en er is meer dan voldoende klimaat- en milieubewust. Daar zijn geen bijkomende budgetten voor nodig. Dat hoeft de burger geen bijkomend geld te kosten. Wij moeten alleen die zaken goed toepassen, en goed toezien dat ze correct gebeuren en goed beleid voeren. Dat blijkt uit wat gedeputeerde De Haes daar zo-even verteld heeft.

Het zou beter zijn ervoor te zorgen dat men in China, India en Afrika iets meer doet voor het klimaat dan hier in onze kleine provincie te proberen om het wereldklimaat te veranderen.

Dank u.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ik vind dit geen administratieve oefening. Ik snap soms iets niet in politieke discussies. Komt men met voorstellen, dan zegt men: dat kost te veel. Het klimaat gaat over geldstromen, en economie gaat om geldstromen, en milieueffect gaat erover hoe je geld inzet. De enige vraag die hier gesteld wordt is: waar besteden wij onze middelen aan? En, door waar te investeren krijg je een gezonde leefomgeving, en kunnen we misschien nog meer geld investeren? Dat is het enige wat we zeggen. Op een aantal vlakken doe je dat, en op een aantal vlakken doe je dat niet.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen, u hebt het in zijn totaliteit voorgesteld, maar wenst u graag beide artikels apart te stemmen of wil u het globale?

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Aan de teneur van de reacties maakt het volgens mij niets uit of we artikel 1 en artikel 2 apart stemmen. Het is voor mij geen enkel probleem om de twee gelijk te stemmen.

Maar ik had graag nog enkele inhoudelijke reacties op het debat gegeven. Ik dacht dat dit toegestaan was.

Ik vind het toch wel kras. Eigenlijk hoor ik hier: we zijn goed bezig. We zitten op schema. Ik verwijs naar een artikel in de Standaard van 15 maart. "Op basis van wetenschappelijke rapportages blijkt dat België haar klimaatdoelstellingen volgens het huidige beleid niet gaat halen." Dus er is een hogere urgentie. Er zijn dwingende instrumenten nodig. En dat is net wat die klimaatbegroting wil doen.

Een 2^{de} punt dat ik wil toevoegen is: wat is dat eigenlijk, die klimaatbegroting? Ik denk dat het nog niet begrepen is. Dat gaat niet over financiële middelen. Dat gaat over de eindigheid van 'we hebben nog zoveel ruimte om uit te stoten'. Dus hetgeen we nog kunnen uitstoten, waar onze aarde niet ten onder mee gaat, is beperkte radius die we nog hebben. Jaar na jaar krimpt ons CO₂-budget. Dat is net wat wij vragen. Maak een dwingende klimaatbegroting gekoppeld aan uw beleidsdoelstellingen die uitgaat van die eindigheid. Je kan niet blijven uitstoten, en jaar na jaar neemt uw budget af. Dus zorg dat uw plan daarop aangepast is. Dat is net het vernieuwende aan die klimaatbegroting. Dat is loskomen van vrijblijvende plannen die dan wel gemonitord worden, en dan, volgens u, perfect uitgevoerd worden. Maar volgens de officiële Belgische rapportage aan de Verenigde Naties zitten we helemaal niet op schema en gaan we de doelstellingen niet halen.

Ik wil dat voorstel van die klimaatbegroting nog eens kracht bijzetten. Dat is een meer dwingende aanpak, en de urgentie is. Dus een pleidooi om dat toch goed te keuren.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Als ik de indruk verwek dat wij goed bezig zijn, heb ik het erover dat wij als provincie goed bezig zijn. Ik kan niet spreken over alle anderen. Wat betreft het vastleggen van de eindigheid van de uitstootbalans, daarvan hebben wij heel duidelijk gezegd dat die voor ons nul is 'in the end'. Ik denk dat we daar toch klaar en duidelijk over geweest zijn.

Ik twijfel absoluut niet aan de urgentie. Ook al wordt er hier misschien vanuit een andere hoek anders tegenover gekeken, wij zijn ons echt wel bewust van de noodzaak van een klimaatbeleid. Maar ik denk dat wij ons niet bewust zijn van de noodzaak van een klimaatbegroting als tool om dat klimaatbeleid mee vorm te geven en sterker te maken. Wij gaan breder en wij gaan sneller dan dat we met een begroting zouden kunnen doen.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhoui heeft het woord.

Mevrouw TALHOUÏ.- Ik wil gewoon zeggen dat onze fractie dit voorstel van de collega's van Groen gaat ondersteunen om het debat levendig te houden.

VOORZITTER.- We gaan over tot de stemming van het voorstel.

Wie het voorstel steunt stemt ja.

Wie het voorstel niet steunt stemt nee of onthoudt zich.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

8 leden hebben ja gestemd;

26 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Het voorstel werd verworpen bij 8 stemmen ja, bij 26 neen-stemmen en 2 onthoudingen.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/1 en 4/2 met één stemming af te handelen.
De raad stemt ermee in

Nr. 4/1 van de agenda

**Brownfieldconvenant met betrekking tot
het Brownfieldproject nr. 7 - "Willebroek Noord".
Verlenging van de termijn van de Brownfieldconvenant
Opgenomen in een addendum aan de Brownfieldconvenant.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Het brownfieldproject Willebroek-Noord

Dit brownfieldconvenant heeft tot doel het 120ha groot industriegebied Willebroek-Noord door middel van een PPS-project met de projectontwikkelaar Group Bernaerts, het protocol Willebroek-Noord en het PRUP Willebroek-Noord te saneren en bouwrijp te maken, waarbij de bouwrijp gemaakte percelen vermarkt (verkocht of verhuurd) worden, met inbegrip van de oprichting van bedrijfsgebouwen en publieke infrastructuren.

Op 24 mei 2007 keurde de provincieraad van Antwerpen het "samenwerkingsprotocol bedrijventerrein Willebroek-Noord" goed. Het protocol werd ondertekend op 10 juli 2007. Dit samenwerkingsprotocol wordt integraal een realisatieconvenant van voorliggende brownfieldconvenant. Het samenwerkingsprotocol blijft met andere woorden van kracht.

Op 22 september 2008 keurde de provincieraad van Antwerpen het PRUP Willebroek-Noord goed.

Op 5 mei 2009 keurde de Raad van Bestuur van POM Antwerpen de ontwerpakte voor het brownfieldconvenant Willebroek-Noord goed en machtigde de voorzitter en de Algemeen Directeur om het convenant te ondertekenen en mandateerde hen tevens om in te stemmen met tekstwijzigingen voor zover ze geen betrekking hebben op de rechten en plichten van POM Antwerpen.

Op 25 juni 2009 keurde de provincieraad van Antwerpen goed dat de gedeputeerde voor Economie en Ruimtelijke Ordening en de provinciegriffier gemachtigd zijn om het brownfieldconvenant Willebroek-Noord te ondertekenen en hen te mandateren om in te stemmen met tekstwijzigingen voor zover ze de rechten van het provinciebestuur van Antwerpen niet aantasten en de plichten van het provinciebestuur van Antwerpen niet verzwaren.

Het brownfieldconvenant Willebroek-Noord werd afgesloten voor een periode van 10 jaar en eindigt op 6 juni 2019.

Echter de Actoren in het convenant hebben nog niet alle verbintenissen kunnen realiseren en de termijn van het convenant kan onmogelijk gerespecteerd worden. Om het brownfieldproject Willebroek-Noord verder uit te voeren is een verlenging van het brownfieldconvenant nodig. Dit kan gebeuren door middel van een addendum dat de verlenging vastlegt tot 6 juni 2024.

2. Addendum aan de Brownfieldconvenant Willebroek-Noord

Artikel 17 uit het Brownfieldconvenant (Artikel 3 in het addendum) en Artikel 2 uit het Brownfieldconvenant (Artikel 4 in het addendum) worden vervangen.

Belangrijkste wijzigingen/aanvullingen opgenomen in het addendum aan de Brownfieldconvenant zijn:

- Bij Actor 1 treden nv Vaartkaai en de nv Bernaerts Tyres International uit, terwijl de nv Antwerp South Logistics Development toetreedt in de hoedanigheid van grondeigenaar en projectontwikkelaar.
- In het addendum aan de PPS dd. 20121016 wordt de piste van onteigening door de POM verlaten.
- In de Samenwerkingsovereenkomst m.b.t. realisatie van de verbindingsweg en waterloop tussen Hoeikensstraat en Boomsesteenweg (dd. 23/10/2015) en in het addendum 4 bij de PPS tussen Actor 1, Actor 2 en Actor 3 (dd. 05/09/2018) worden afspraken gemaakt om verdere verbintenissen te realiseren.
- Initiëren van de roadmap voor de vastgoedexploitatie zoals uitgewerkt door Actor 1 (projectontwikkelaar) in nauw overleg met Actor 3 (gemeente Willebroek) teneinde deze vastgoedexploitatie af te stemmen op de door Actor 3 gewenste ruimtelijk-economische positionering van Willebroek als geheel en het profiel en de beeldkwaliteit van de hele zichtlocatie langsheen de A12 in het bijzonder. De goedkeuring van de roadmap door de stuurgroep impliceert dat het convenant ook verlengd kan worden.
- Het rendabel maken van de projectontwikkeling en de vastgoedexploitatie via verdere verwerving van projectgronden of via een overeengekomen gezamenlijke realisatie van de vastgoedexploitatie met andere grondeigenaars.
- De ontwikkeling en de realisatie van de percelen vereist het bouw- en ontwikkelingsrijp maken van die percelen door onder meer de uitvoering van de reeds conform verklaarde bodemsaneringsprojecten en de opmaak van nieuwe bodemsaneringsprojecten.
- Toevoeging artikel 5: wijziging van Realisatieconvenanten nominatief opgenomen in het Brownfieldconvenant.
- Toevoeging artikel 6: wijziging van het eigendomsstatuut op de betrokken gronden dan wel andere zakelijke en/of persoonlijke rechten die erop gelden.

Dit addendum vindt u terug in Sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de sanering en herontwikkeling van strategisch gelegen, verouderde bedrijventerreinen de economische ontwikkeling stimuleert;

Overwegende dat het brownfieldconvenant Willebroek-Noord werd goedgekeurd door de provincieraad van Antwerpen op 25 juni 2009;

Overwegende dat het voorliggende addendum noodzakelijk is om het brownfieldproject Willebroek-Noord verder uit te voeren;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het addendum ter verlenging van het brownfieldconvenant Willebroek-Noord in Willebroek.

Artikel 2:

Machtiging wordt gegeven aan de gedeputeerde voor Economie en de provinciegriffier om het addendum ter verlenging van het brownfieldconvenant Willebroek-Noord in Willebroek te ondertekenen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/2 van de agenda

**Brownfieldconvenant met betrekking tot
het Brownfieldproject "Kievermont".
Verlenging van de termijn van de Brownfieldconvenant
opgenomen in een addendum aan de Brownfieldconvenant.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Uw raad keurde op 28 januari 2010 het brownfieldconvenant Militair Domein Kievermont in Geel goed. Dit brownfieldconvenant heeft tot doel het projectgebied om te vormen tot een investerings-, groen- en recreatiezone. Het projectgebied is ca 62 ha groot en verspreid over het gehele gebied zijn een aantal loodsen en gebouwen aanwezig, geënt op een orthogonaal wegenpatroon. Van deze loodsen en gebouwen, vaak in slechte staat, worden enkele gebruikt voor opslag van materiaal. Het leegstaande terrein is op een spontane manier gaan verbossen met de ontwikkeling van vooral een eikenberkenbos maar ook heide en heischraal grasland komt nog voor.

Het brownfieldconvenant Militair Domein Kievermont werd afgesloten voor een periode van tien jaar. Deze periode eindigt op 6 juni 2019. Een aantal acties uit dit brownfieldconvenant zijn nog lopende, met name:

- de zone voor natuurontwikkeling dient nog aangekocht te worden door de stad Geel. Hiervoor werden in 2018 ontwerp-(onteigenings)plannen en een budgetraming opgemaakt i.f.v. de aankoop in 2019. Parallel werd een visie rond natuurontwikkeling door de stad Geel met o.a. Natuurpunt afgestemd.
- de zone voor stedelijke ontwikkelingen (bedrijvigheid en stadsmagazijn) is nog een knelpunt in de voortgang van het Brownfieldconvenant. Deze zone kan pas in gebruik genomen worden indien aan volgende voorwaarden is voldaan :
 - ✓ een nieuwe wegverbinding tussen de N118 en de N19g/R14 rond Geel is aangelegd.
 - ✓ de verlenging van de ring rond Retie (doortrekking Pijlstraat/Veldenstraat tot op de N118) is aangelegd.

Aan de tweede voorwaarde werd reeds voldaan (de doortrekking werd ingehuldigd op 19 maart 2016). De eerste voorwaarde, zijnde de nieuwe wegverbinding tussen de N118 en de N19g/R14, maakte echter het planologisch onderwerp uit van het PRUP "Regionale Ontsluiting" te Geel, dat door de Raad van State werd vernietigd. Door bovenvermelde vernietiging kan de zone voor stedelijke ontwikkeling niet gerealiseerd worden. De provincie Antwerpen is in 2018 gestart met een nieuw planningsinitiatief. Dit zal nog enkele jaren duren, waarna ook nog de effectieve realisatie van deze verbinding tot stand moet komen.

Om het brownfieldproject Militair domein Kievermont verder uit te voeren, is een verlenging van het brownfieldconvenant nodig. Dit kan gebeuren door middel van een addendum dat de verlenging vastlegt tot 6 juni 2029.

Dit addendum vindt u terug in Sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de sanering en herontwikkeling van strategisch gelegen, verouderde bedrijventerreinen de economische ontwikkeling stimuleert;

Overwegende dat het brownfieldconvenant Militair Domein Kievermont werd goedgekeurd door de provincieraad van Antwerpen op 28 januari 2010;

Overwegende dat het voorliggende addendum noodzakelijk is om het brownfieldproject Militair Domein Kievermont verder uit te voeren;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het addendum ter verlenging van het brownfieldconvenant Militair Domein Kievermont in Geel.

Artikel 2:

Machtiging wordt gegeven aan de gedeputeerde voor Economie en de provinciegriffier om het addendum ter verlenging van het brownfieldconvenant Militair Domein Kievermont in Geel te ondertekenen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

De agendapunten 4/1 en 4/2 worden goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 4/3 van de agenda

**Budget 2019. Eerste reeks wijzigingen.
Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven
en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat
met vzw-structuur. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 7 maart 2019 beslist tot het overhevelen van bepaalde kredieten van het provinciale budget naar het budget van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) of omgekeerd.

In het provinciale budget worden de verminderingen respectievelijk vermeerderingen van de kredieten tegengewogen door het verhogen respectievelijk verlagen van de dotatie aan enkele provinciebedrijven in het initiële budget van 2019.

Het evenwicht van het budget blijft evenwel bewaard. Bijgevoegd vindt u het schema M2: de staat van het financiële evenwicht per APB of EVAP.

Het gaat om volgende dotatiewijzigingen:

<u>Benaming APB/EVAP</u>	<u>B2019 BW1</u>
APB De Warande (WAR)	+ 5.500,00 EUR
APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen (POA)	+ 7.500,00 EUR
APB Provinciaal Vormingscentrum Malle (PVM)	- 147.700,00 EUR
APB Campus Vesta (CVST)	+ 200,00 EUR
APB Inovant (INOV)	+ 900,00 EUR
APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer (PRZ)	+ 5.100,00 EUR
APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre (PRDS)	+ 2.300,00 EUR
APB Toerisme Provincie Antwerpen (TPA)	+ 1.900,00 EUR
APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH)	+ 9.100,00 EUR
APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES)	+ 2.300,00 EUR
APB Kamp C (KMPC)	+ 3.700,00 EUR
APB Hooibeekhoeve (HH)	+ 1.700,00 EUR
EVAP Proefbedrijf Plumveehouderij (PV)	+ 1.200,00 EUR
APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas (PDA)	+ 1.200,00 EUR
APB Havencentrum (HC)	+ 2.100,00 EUR
APB Gouverneur Kinsbergencentrum (GKC)	+ 700,00 EUR

De wijzigingen in de budgetten van de respectievelijk autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur dienen voorgelegd te worden aan de provincieraad.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 14 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 194 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd worden de kredietvermeerderingen en/of -verminderingen bij de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019 van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? *Einde van de stemming.*

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 4/4 van de agenda

Toelichting bij de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 7 maart 2019 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten die verder worden toegelicht in het bijgevoegde rapport.

In het begrotingsprogramma wordt naast de financiële wijzigingen ook een inhoudelijke toelichting ingegeven, die op een kernachtige en duidelijke manier weergeeft wat de ingediende wijziging inhoudt. De dienst Begroting heeft centraal de ingediende budgetwijzigingen verwerkt in een rapport, dat een bundeling is van de financiële input en beknopte inhoudelijke motivering.

Het bijgevoegde rapport zal als toelichting bij de eerste budgetwijziging van 2019 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad samen met de wettelijke rapporten, tabellen en schema's gerelateerd aan het evenwicht van het budget 2019 na de eerste reeks wijzigingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1^ob en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten met toelichting naar aanleiding van het budget 2019 door de eerste reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhoui heeft het woord.

Mevrouw TALHOUI.- Dank u wel, voorzitter.

Ik heb een vraagje aan gedeputeerde Caluwé in verband met het Technologiehuis in Geel. Ik kon niet op de commissie zijn, omdat ik in een andere commissie was. Ik wou weten of het een realistische inschatting was van de inkomsten? Er staat 3.600.000 EUR. Is dat iets waar we ons kunnen aan verwachten?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Dat hangt samen met de uitstap uit CIPAL, en is in dat globaal geheel afgesproken. Zoals altijd zullen we het pas weten als het op onze bankrekening staat.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Het agendapunt wordt goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 4/5 van de agenda

Budget 2019. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 7 maart 2019 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2019. Dit leidt tot volgende bedragen:

B2019	
<i>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</i>	11.527.901
RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging	29.218.115
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	1.157.716
Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging	1.190.256

Het evenwicht van het budget blijft bewaard. Het resultaat op kasbasis stijgt met 17.690.214,00 EUR, de autofinancieringsmarge stijgt met 32.540,00 EUR in 2019.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de eerste budgetwijziging:

Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd ivm BW1 2019

verslechtering AFM?		nee	
	xbrl -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbrl -file / xml-file bw	x	toepassing
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (= toelichting)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket

bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket

indien gewijzigd:

bw	herziening doelstellingennota	x	dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies	x	dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket

dot	Raadsbeslissing	x	dig loket
-----	-----------------	---	-----------

x: documenten die we aangeleverd hebben

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 14 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de eerste reeks wijzigingen aan het budget 2019.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Verzekeringopolissen personen, materiële schade,
aansprakelijkheid en auto.
Plaatsing van de opdracht en selectieleidraad.
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De Provincie en provinciale instellingen hebben in 2015 verzekeringspolissen afgesloten voor materiële schade, aansprakelijkheid, ongevallen, motorvoertuigen en vrijwilligers. Deze polissen werden afgesloten voor de periode 2016-2019 en lopen af op 31 december 2019.

De verzekering van de kunstcollectie werd tussentijds opgezegd en vervangen door een polis over de periode 2018-2021.

Het is dus noodzakelijk om voor de eerstgenoemde polissen een nieuwe overheidsopdracht in de markt te zetten.

In zitting van 11 oktober 2018 heeft de deputatie IC Verzekeringen te Brussel aangesteld als onafhankelijk verzekeringsbemiddelaar voor de periode 2019 tot en met 2022. Deze makelaar staat ook in voor het begeleiden van de plaatsingsprocedure van de verzekeringsopdrachten voor deze periode. Het auditrapport van de makelaar is het startpunt voor het uittekenen van de overheidsopdracht. Bij het opmaken van de opdrachtdocumenten levert de makelaar technische informatie aan en bepaalt hij mee, in overleg met de provinciale diensten, de optimale modaliteiten van de opdracht en de gunningscriteria. De makelaar volgt alle stappen van de procedure inhoudelijk op samen met de provinciale verzekeringscoördinator, het team Overheidsopdrachten staat in voor de formele procedure.

De betrokken polissen worden in één enkele opdracht in de markt geplaatst. Binnen deze opdracht wordt voor elke verzekeringsmaterie een (afzonderlijk toewijsbaar) perceel voorzien. Binnen elk perceel wordt nog onderscheid gemaakt tussen verschillende polissen:

Perceel 1: Personenverzekeringen

- luik 1: Arbeidsongevallen en aanvullende bovenwettelijke verzekering
- luik 2: Arbeidsongevallen stagiairs

Perceel 2: Verzekeringen Materiële Schade

- luik 1: Brand en aanverwante gevaren
- luik 2: Elektronica

Perceel 3: Verzekeringen Aansprakelijkheid

- luik 1: Algemene burgerlijke aansprakelijkheid
- luik 2: Objectieve aansprakelijkheid brand & ontploffing
- luik 3: BA mandatarissen (bestuurdersaansprakelijkheid)
- luik 3: Schoolpolis
- luik 4: BA - LO deelnemers
- luik 5: BA - LO vrijwilligers

Perceel 4: Verzekeringen Motorvoertuigen

- luik 1: Dienstvoertuigen (vloot)
- luik 2: Omnium dienstverplaatsingen

Perceel 5: Verzekeringen Varia: perceel voorbehouden voor eventuele bijkomende polissen die bij de opmaak van het bestek zouden aangewezen blijken.

Omvang van de opdracht

Op basis van de huidige polissen wordt de gezamenlijke kostprijs van alle polissen voor de provincie zelf, de APB's en EVAP's samen geraamd op 2.800.000 EUR over een periode van 4 jaar.

Overheidsopdracht

De dienst Algemene ondersteuning stelt voor om deze opdracht te plaatsen via een mededingingsprocedure met onderhandeling in toepassing van artikel 38 §1 1° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

De aard van de verzekeringsdiensten maakt het uiterst moeilijk om de specificaties van de opdracht voldoende nauwkeurig vast te stellen om de opdracht te kunnen gunnen met een open procedure. De juiste draagwijdte van de dekkingen, vrijstellingen en uitsluiting in combinatie met de kostprijs ervan, kan slechts efficiënt worden bepaald in overleg met de inschrijvers.

Om de polissen voor alle entiteiten tijdig te kunnen opstellen moet de opdracht geplaatst zijn tegen het najaar van 2019. Dit houdt in dat zo snel mogelijk gestart moet worden met de procedure. Daarom wordt nu enkel de keuze van de gunningswijze aan de provincieraad voorgelegd, samen met de selectieleidraad. Deze selectieleidraad is een onderdeel van het bestek en legt de voorwaarden vast waaraan verzekeringsmaatschappijen moeten voldoen om aan de opdracht deel te nemen en een offerte te mogen indienen. De dienst Algemene ondersteuning en IC Verzekeringen werken intussen de exacte voorwaarden van het bestek uit. Dit wordt volgens de planning in de vergadering van april of mei 2019 aan de provincieraad voorgelegd.

Buiten de verplichte voorwaarden inzake rsz en belastingen, wordt van de verzekeraars een minimale financiële rating van BBB+ geëist en een aantoonbare ervaring met de publieke sector.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 38 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2016;

Overwegende dat de meeste polissen van de provinciale verzekeringsportefeuille op 31 december 2019 ten einde lopen en bijgevolg vervangen moeten worden;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht voor verzekeringen, met een geraamde kostprijs van 2.800.000 EUR over een periode van 4 jaar, in de markt te plaatsen.

De provincieraad stelt als wijze van gunnen van deze opdracht de mededingingsprocedure met onderhandeling vast.

De provincieraad keurt de selectieleidraad voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Een kleine opmerking. Ik blijf het raar vinden dat er maar één tussenpersoon, een onafhankelijke makelaar, aangesteld is. Daar zit toch ook differentiatie in hun vergoeding?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- De makelaar is ook na marktbevraging aangesteld. Er zijn verschillende kandidaten voor geweest, en op basis van die marktbevraging is die aangesteld.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/7 tot en met 4/10 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in

Nr. 4/7 van de agenda

**Vastgoed. Boom. Provinciale scholen voor tuinbouw
en techniek, campus Boom.**

**Verkoop van het pleintje tussen Beukenlaan
en De Meyerestraat. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De provincie Antwerpen is eigenaar van twee percelen grond in Boom, gelegen tussen de Beukenlaan en de Victor De Meyerestraat, tegenover de ingang van de provinciale scholen voor tuinbouw en techniek, campus Boom. Deze percelen met een

gezamenlijke oppervlakte van 1.480 m² vormen een pleintje, ingericht als plantsoen met wat bomen, een haag(je) en een standbeeld. Het werd in 2007 gratis voor onbepaalde duur ter beschikking gesteld van de gemeente Boom als speelplein voor een nabijgelegen buitenschoolse kinderopvang. Het onderhoud gebeurt door de gemeente.



De gemeente Boom en Aquafin plannen wegen- en rioleringswerken in de omgeving, en het is de bedoeling om het pleintje in het project te integreren. Om die reden wenste de gemeente Boom het plein aan te kopen.

In zijn schattingsverslag van 19 juli 2016 waardeerde landmeter-expert Marc Van Opstal de waarde van het pleintje - dat gelegen is in woongebied - op 105.000,00 EUR (70,95 EUR/m²). Dit kwam overeen met de waarde van tuingrond, die ongeveer een vierde bedraagt van de waarde van bouwgrond.

Die schattingsprijs was te hoog voor het gemeentebestuur. Na onderhandelingen werd een bedrag van 50.000,00 EUR overeengekomen.

50.000,00 EUR is maar de helft van de schattingsprijs, maar het is heel onwaarschijnlijk dat voor een door straten ingesloten plein een andere koper gevonden kan worden dan het gemeentebestuur. Rekening houdend met allerlei stedenbouwkundige voorschriften kan het gebruik van de percelen als bouwgrond en zelfs deze van tuingrond ernstig in vraag gesteld worden. De helft van de waarde van tuingrond lijkt dan ook zeker verdedigbaar.

De provincie heeft geen functie voor dit pleintje vandaar dat zij het gedurende jaren in bruikleen heeft gegeven aan de gemeente die in ruil het pleintje heeft onderhouden.

Om al deze redenen wordt voorgesteld om in te gaan op het bod van de gemeente Boom en het pleintje onderhands te verkopen tegen het onderhandelde bedrag van 50.000,00 EUR.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat de percelen 'Boom, 2de afdeling, sectie C, nummers 153d en 166b4' geen functie hebben voor de provincie Antwerpen;

Gelet op de schatting;

Gelet op het quasi openbare karakter van voornoemde percelen en op de gevoerde onderhandelingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken in de omgeving, wordt machtiging verleend tot de verkoop aan de gemeente Boom van twee percelen grond, ten kadaster gekend als Boom, 2de afdeling, sectie C, nummers 153d en 166b4, samen 1.480 m² groot volgens kadaster, tegen de prijs van 50.000,00 EUR.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist de goederen te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter, graag een tegenstem noteren van onze fractie op punt 4/7.

Omdat de verkoopprijs van de grond beduidend lager is dan de schattingsprijs van juli 2016 had onze fractie graag nog wat meer uitleg gekregen over het prijsverschil.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Bij een verkoop tussen twee overheden moeten wij ons niet houden aan de schattingsprijs. Het lijkt mij toch realistisch zoals het hier staat dat niet onmiddellijk als we dat zouden publiek verkopen, ondanks dat het schattingsbedrag hoger ligt, er iemand zijn vinger zou opsteken bij openbare verkoop om dat aan het schattingsbedrag te kopen. Het lijkt mij realistisch en een goede afspraak tussen twee overheden omdat op deze manier te regelen.

Nr. 4/8 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelproject Geel 11. Grondaankopen.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Inneming 11.7, nodig voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, is eigendom van de Federale Overheidsdienst Defensie.

Enerzijds was er bij aanvang van het dossier onduidelijkheid door herstructureringen op federaal niveau welke federale overheidsdienst nu bevoegd was voor het verhandelen van het vastgoed; de Federale Overheidsdienst Defensie, dan wel de Federale Overheidsdienst Financiën. Anderzijds werd door het federale Aankoopcomité en de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Gemeenschap naar mekaar gewezen voor het verlijden van de akte.

Uiteindelijk werd het dossier voor de provincie behandeld door de dienst Vastgoedtransactie, en treedt het federale Aankoopcomité op voor het Federale Overheidsdienst Defensie, met voorliggende ontwerpakte als resultaat.

Inneming 11.7 betreft 58m² uit het perceel ten kadaster gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 952K, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met als referte "Fietsostrade spoorlijn 15 deelproject 11", opgemaakt op 28 maart 2014 door Stijn Van Maelsaeke, tegen de totale prijs van 121,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

In 2014 werd de totale vergoeding voor de inneming, berekend op basis van het initiële schattingsverslag, geraamd op 461,49EUR, waarbij een grondprijs van 3,50 EUR/m² als basis werd bepaald. Tevens werd een vergoeding van 251,00 EUR voorzien voor opstanden. Gezien dat schattingsverslag echter ouder was dan 2 jaar toen het dossier uiteindelijk werd behandeld, diende een nieuwe schatting te gebeuren. De dienst Vastgoedtransacties deelde mee dat de nieuwe schatting werd

gebracht op 2,00EUR/m². Met opstanden werd geen rekening meer gehouden, waardoor de totale prijs, alle vergoedingen inbegrepen, werd herleid tot 121,00 EUR.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget van 2019.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de schatting;

Gelet op de ontwerpakte;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelproject 11, jegens de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Defensie, 58m² uit het perceel ten kadaster gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 952K, zoals aangeduid op het onteigeningsplan met als referte "Fietsostrade spoorlijn 15 deelproject 11", opgemaakt op 28 maart 2014 door Stijn Van Maelsaeke, tegen de totale prijs van 121,00 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/9 van de agenda

**Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen.
Fase 1 en fase 2. Deelprojecten 11 en 12.
Grondaankopen en ruiling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

In vergadering van 25 september 2014 gaf de provincieraad van Antwerpen haar goedkeuring aan de door het ingenieursbureau Tractebel uit Brussel opgestelde onteigeningsplannen met bijhorende motivatie ter verantwoording van het

openbaar nut voor de verwerving van tal van innemingen in Geel en Mol, gelegen langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen) in het kader van de aanleg van de fietsostrade langs deze spoorlijn.

In de loop van de onderhandelingen is gebleken dat de oorspronkelijke onteigeningsplannen hier en daar onduidelijkheden en fouten bevatten. Bovendien werd later nog een subsidiedossier voor de bouw van een fietstunnel goedgekeurd door de Europese Unie, waardoor het traject van deelproject 8 gewijzigd diende te worden. Ook in deelprojecten 9, 11 en 12 dienden aanpassingen te gebeuren in functie van een betere afwatering en nieuwe regelgeving rond 'vergevingegezinde fietspaden' (die iets breder zijn dan de 3 meter die voorheen werd voorzien).

Om die reden besloot de deputatie in zitting van 27 juli 2017 een streep te trekken onder de onteigeningsplannen en onteigeningsvergoedingen zoals ze werden goedgekeurd, en een nieuwe fase op te starten. In die fase 2 zitten alle nieuwe te verwerven innemingen en aangepaste innemingen uit de vorige onteigeningsplannen, alsook een aantal innemingen waarover in de eerste fase niet onderhandeld werd in afwachting van de nieuwe onteigeningsplannen. De innemingen die wel op basis van de oude onteigeningsplannen verworven konden worden, zijn afgerond of zitten in het laatste stadium van de onderhandelingen, op enkele innemingen na waarvoor de gerechtelijke onteigening opgestart is. Deelprojecten 11 en 12 (Geel/Mol) betreffen deels gewijzigde en deels bijkomende innemingen.

In zitting van 28 juni 2018 keurde de provincieraad de nieuwe onteigeningsplannen definitief. Thans legt het departement Logistiek voor volgende innemingen verkoopbeloften voor:

Uit fase 1:

Van de heer Jozef Sneyers en mevrouw Rita Belmans

- 100m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 959B aangegeven als inneming 11.16 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;
- 154m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 973A aangegeven als inneming 11.17 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;
- 102m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 974A aangegeven als inneming 11.18 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;

Tegen de prijs van 2342,85 EUR alle vergoedingen inbegrepen, zijnde grondwaarde, wederbeleggingsvergoeding, wachttintresten en een vergoeding voor de pachtverbreking.

Als bijzondere voorwaarde wordt in de authentieke akte opgenomen dat de eigenaar zelf de pachtverbreking zal regelen met de pachter.

De pachter van deze percelen de heer Kris Sneyers gaat akkoord met de pachtverbreking.

Als praktische afspraak wordt opgenomen in de authentieke akte dat de afgegraven grond die eventueel na de aanleg van het fietspad overschiet, mag achtergelaten worden op het perceel waar hij is afgegraven.

Uit fase 2:

Van de heer Jozef Sneyers en mevrouw Rita Belmans:

- 131m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1927D aangegeven als inneming 12.6bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;
- 202m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1926D aangegeven als inneming 12.7bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;
- 279m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1921B aangegeven als inneming 12.8bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;

Tegen de prijs van 4207,51EUR alle vergoedingen inbegrepen, zijnde grondwaarde, wederbeleggingsvergoeding, wachttresten en een vergoeding voor de pachtverbreking.

Als bijzondere voorwaarde wordt in de authentieke akte opgenomen dat de eigenaar zelf de pachtverbreking zal regelen met de pachter.

De pachter van deze percelen de heer Kris Sneyers gaat akkoord met de pachtverbreking.

Voorts werd reeds een pachtverbrekingsovereenkomst bekomen van de heer Kris Sneyers voor:

- 346m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 156B aangegeven als inneming 11.31 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1ste afdeling, sectie I, nummer 156B/2 aangegeven als inneming 11.32 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 331m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1ste afdeling, sectie I, nummer 178B aangegeven als inneming 11.34 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 438m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 177B, aangegeven als inneming 11.35 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176C, aangegeven als inneming 11.36 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;

Tegen de prijs van 2176,00 EUR alle vergoedingen inbegrepen.

Tot slot werd na lang onderhandelen ook een akkoord bekomen met de heer Kris Sneyers voor de verwerving van de innemingen 11.33 en 12.5bis.

Dit akkoord betreft een ruil met een eerder door de Provincie aangekocht perceel van de familie Verbist. De percelen die de Provincie afstaat in het kader van deze ruil hebben voor de Provincie geen bestemming noch functie en waren restpercelen.

De huidige transactie is als volgt:

- Inneming 11.33 zoals aangeduid op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017 en inneming 12.5bis zoals aangeduid op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017 samen hebbende een oppervlakte 553 m², worden aan de provincie afgestaan tegen een bedrag van 4070,12 EUR. Dat bedrag behelst de grondwaarde verhoogd met de gebruikelijke wederbelegging en wachtintrest, en een vergoeding voor opstanden.
- de provincie staat in totaal 729m² af van de percelen kadastraal gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummers 957B (deel) en 958B (deel), zoals aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Marianne Vanhuffel dd. 16 juli 2015 (precadnummer 13008/10386) tegen de prijs van 1968,30 EUR.

Ondanks dat de provincie een grotere oppervlakte afstaat zal zij een opleg moeten betalen van 2102,82 EUR aan de heer Kris Sneyers. De reden hiervoor is te vinden in het feit dat de gronden die zij afstaat slechts geschat werden aan 3,5 EUR/m² en de gronden die de heer Sneyers afstaat 5,7 EUR/m² waard zijn.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de onteigeningsplannen met nummers IN20204I, N20202I en IN20202F voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen op het grondgebied van de gemeenten Mol en Geel;

Overwegende dat de eigenaars van innemingen 11.16, 11.17, 11.18 en 12.6bis, 12.7bis en 12.8bis bereid zijn tot een minnelijke overdracht aan de Provincie;

Overwegende dat de eigenaar van de innemingen 11.33 en 12.5bis bereid is tot de overdracht van de inneming aan de provincie bij wijze van ruiling met 2 restpercelen die provinciaal eigendom zijn;

Overwegende dat de provincie hiervoor een opleg betaald 2101.82 EUR;

Gelet op de pachtverbrekingen voor de innemingen 11.16, 11.17, 11.18, 12.6bis, 12.7bis, 12.8bis, 12.31, 12.32, 12.34, 12.35 en 12.36;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot de aankoop van de hiernavolgende innemingen van de onteigeningsplannen voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen, deelprojecten 11 en 12 te Geel en Mol:

- Van de heer Jozef Sneyers en mevrouw Rita Belmans tegen de prijs van 2342,85 EUR alle vergoedingen inbegrepen;

- 100m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 959B aangegeven als inneming 11.16 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;
- 154m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 973A aangegeven als inneming 11.17 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;
- 102m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 974A aangegeven als inneming 11.18 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20202F d.d. 20 september 2017;

- Van de heer Jozef Sneyers en mevrouw Rita Belmans tegen de prijs van 4207,51 EUR alle vergoedingen inbegrepen;

- 131m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1927D aangegeven als inneming 12.6bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;
- 202m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1926D aangegeven als inneming 12.7bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;
- 279m² uit het perceel ten kadaster gekend Mol, 3de afdeling, sectie E, nummer 1921B aangegeven als inneming 12.8bis op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer N20202I d.d. 31 augustus 2017;

Artikel 2:

Voor de verbreking van de pacht op voormelde innemingen 11.16, 11.17, 11.18, 12.6bis, 12.7bis en 12.8 bis wordt 0,00 EUR pachtvergoeding toegekend aan de pachter, de heer Kris Sneyers. Als bijzondere voorwaarde voor de aankoop door de provincie wordt in de authentieke akte opgenomen: "De eigenaar regelt zelf de pachtverbreking met de pachter."

Artikel 3:

Onder verklaring dat de transactie in hoofde van de provincie wordt aangegaan voor openbaar nut, voor de realisatie van de fietsostrade Herentals-Balen op het grondgebied van Geel en Mol, wordt machtiging verleend tot de hiernavolgende ruiling:

- de heer Kris Sneyers, staat aan de Provincie de innemingen 11.33 (onteigeningsplan IN20204) en 12.5bis (onteigeningsplan N20202I) af, zijnde 219 m² van het perceel kadastraal gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I nummer 173A (deel) en 334m² van het perceel kadastraal gekend als Mol, 3^{de} afdeling, sectie E, 1928D (deel) tegen de prijs van 4070,12 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

- de provincie Antwerpen staat aan de heer Kris Sneyers 376 m² grond af van het perceel kadastraal gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummer 957 B (deel) en 353 m² van het perceel kadastraal gekend als Geel, 1^{ste} afdeling, sectie H, nummers 958B (deel) zoals aangeduid op het opmetingsplan van landmeter-expert Marianne Vanhuffel dd. 16 juli 2015 (precadnummer 13008/10386) tegen de prijs van 1968,30 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 4:

Aan de heer Kris Sneyers wordt een vergoeding toegekend van 2176,00 EUR voor de verbreking van de pacht op

- 346m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 156B aangegeven als inneming 11.31 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 156B/2 aangegeven als inneming 11.32 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 331m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 178B aangegeven als inneming 11.34 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 438m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 177B, aangegeven als inneming 11.35 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;
- 66m² uit het perceel ten kadaster gekend Geel, 1^{ste} afdeling, sectie I, nummer 176C, aangegeven als inneming 11.36 op het onteigeningsplan van Landmeter-Expert Stijn van Maelsaeke met nummer IN20204I d.d. 20 september 2017;

Artikel 5:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 6:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed dat de provincie afstaat te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/10 van de agenda

**Erratum. Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen.
Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3).
Negende en laatste reeks aankopen
(deelprojecten 2 in Herentals en 14 in Balen).
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 25 september 2014 hechtte de provincieraad voorlopige goedkeuring aan de onteigeningsplannen van cluster 2 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen. De grondverwervingen werden reeds aangevat.

Studiebureau Tractebel Engineering heeft in augustus 2017 de onteigeningsplannen aangeleverd voor de grondverwervingen van clusters 1 (in Herentals en Olen) en 3 (in Mol en Balen).

De onteigeningsplannen werden opgemaakt door en onder de verantwoordelijkheid van landmeter-expert Stijn Van Maelsaeke (Teccon), beëdigd voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent (LAN-nr. 051169).

In totaal betreft het 113 grondinnemingen, waarvan 16 in Herentals, 48 in Olen, 14 in Mol en 35 in Balen:

Cluster 1

Deelproject 1 (2 plannen; Herentals, 1 inneming)

Deelproject 2 (2 plannen; Herentals, 10 innemingen)

Deelproject 3 (3 plannen; Herentals, 5 innemingen en Olen, 13 innemingen)

Deelproject 4 (3 plannen; Olen, 35 innemingen)

Cluster 3

Deelproject 13 (3 plannen; Mol, 14 innemingen en Balen, 3 innemingen)

Deelproject 14 (3 plannen; Balen 24 innemingen)

Deelproject 15 (1 plan; Balen, 1 inneming)

Deelproject 16 (2 plannen; Balen, 7 innemingen)

De deputatie heeft op 12 oktober 2017 en op 21 december 2017 het team Vastgoed al opdracht gegeven om op basis van die onteigeningsplannen en de bijhorende onteigeningsstaten minnelijke onderhandelingen aan te vatten met de eigenaars.

Thans kan een negende reeks van 2 verkoopbeloften, voor in totaal 3 innemingen, ter goedkeuring aan de provincieraad worden voorgelegd.

Inneming 2.1 is een nieuwe inneming die niet op de goedgekeurde onteigeningsplannen stond. Bij nazicht bleek dat 1 m² grond waarvan gedacht werd dat deze eigendom was van de NMBS, in werkelijkheid aan de kerkfabriek van Sint-Waldetrudis te Herentals toebehoort. In plaats van daarvoor een bezettingsovereenkomst af te sluiten, moet deze vierkante meter grond dus nog aangekocht worden.

Daarnaast worden nog 8 innemingen voorgelegd die eigendom zijn van ANB. Ook hiervoor zou een bezettingsovereenkomst worden opgemaakt, maar ANB liet weten de innemingen toch te willen verkopen tegen schattingsprijs. De

vervreemdingsprocedure is lopende; de provincieraad kan de aankoop ondertussen reeds principieel goedkeuren.

Een *negende* geplande inneming van ANB (inn. 2.3) vervalt omdat na opzoeken gebleken is dat dit perceel eigenlijk eigendom is van de NMBS, zodat daarvoor een bezettingsovereenkomst afgesloten zal worden. *Innemings 2.10b vervalt eveneens omdat die enkel als werfzone zou dienen en enkel aangekocht zou worden indien ANB geen toelating zou geven om die tijdelijk te mogen gebruiken; die toelating is er evenwel.*

Daarmee zijn alle benodigde innemingen voor clusters 1 en 3 voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen minnelijk verworven. Geen enkele eigenaar dient gerechtelijk onteigend te worden.

Het betreft volgende innemingen:

Cluster 1

Deelproject 2

- Inneming 2.1 in Herentals (Kerkfabriek van Sint-Waldetrudis)
- Innemingen 2.6, 2.7, 2.10a, 2.11 en 2.12 in Herentals (ANB)

Cluster 3

Deelproject 14

- *Innemingen 14.13, 14.14 en 14.15 in Balen (ANB)*
- Innemingen 14.24 en 14.25 in Balen (Jozef Saelen)

De innemingen zijn gelegen in parkgebied (2.1, 2.6, 2.7b, 2.10a, 2.11 en 2.12), in agrarisch gebied (2.7a), in natuurgebied (14.13, 14.14 en 14.15) en in woongebied in gebruik als tuin (14.24 en 14.25).

Boven de grondwaarde bekomen de verkopers nog de bij de onteigening gebruikelijke wederbeleggingsvergoeding en wachttintrest, en een vergoeding voor opstanden (zoals afsluitingen, beplantingen, ...).

Alle vergoedingen zijn overeenkomstig de bedragen in de onteigeningsstaten.

Volgende bijzondere aankoopvoorwaarde werd overeengekomen:

- Met de heer Jozef Saelen (innemingen 14.24 en 14.25):
Er wordt een plaatsbeschrijving opgemaakt van het goed gelegen aan de Spoorwegstraat nrs. 7 en 9 vóór de start van de werken. Eventuele schade wordt na de werken terug hersteld.

Volgende praktische afspraken werden gemaakt:

- Met de kerkfabriek van Sint-Waldetrudis (inneming 2.1):
De provincie mag de knotwilg op grond van de kerkfabriek snoeien of kappen.
- Met de heer Jozef Saelen (innemingen 14.24 en 14.25):
Het eigendom gelegen aan de Spoorwegstraat nrs. 7 en 9 zal tijdens de werken niet betreden worden.
De provincie Antwerpen zal vóór de start van de werken de eigenaar hiervan op de hoogte brengen.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Krediet is voorzien in het budget.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 7 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen een aantal grondverwervingen nodig zijn;

Gelet op de onteigeningsplannen 'fietsostrade spoorlijn 15 - deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3)' voor de aanleg van de fietsostrade Herentals-Balen;

Gelet op de verkoopbeloften;

Gelet op de mail met het akkoord van ANB;

Gelet op de schattingen;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de aanleg van een fietsostrade langs spoorlijn 15 tussen Herentals en Balen, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van de hiernavolgende innemingen van de onteigeningsplannen 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 2, plannummers IN20203D en IN20204C' en 'Fietsostrade spoorlijn 15, deelproject 14, plannummers IN20204C en IN20206D':

- Inneming 2.1, ten kadaster gekend als Herentals, 1ste afdeling, sectie B, nummer 710r/deel, 1 m² groot en eigendom van de kerkfabriek van Sint-Waldetrudis, zoals aangegeven op het plan IN20217 van 14 november 2018, tegen de prijs van 19,77 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 2.6, 2.7 (a+b), 2.10a, 2.11 en 2.12, ten kadaster gekend als Herentals, 1ste afdeling, sectie B, nummers 729d/deel, 733b/deel, 701a/deel, 700a/deel en als Herentals, 2de afdeling, sectie C, nummer 40s/deel, en innemingen 14.13, 14.14 en 14.15, ten kadaster gekend als Balen, eerste afdeling, sectie A, nummers 1394b/deel, 1395b/deel en 1396f/deel, alle innemingen samen 3.215 m² groot en eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos, tegen de prijs van 17.527,39 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.
- Innemingen 14.24 en 14.25, ten kadaster gekend als Balen, 1ste afdeling, sectie A, nummers 1206p/deel en 1205n/deel, samen 326 m² groot en

eigendom van de heer Jozef Saelen, tegen de prijs van 69.631,87 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2:

De Provincieraad keurt volgende bijzondere voorwaarde goed:

- Met de heer Jozef Saelen (innemingen 14.24 en 14.25):
Er wordt een plaatsbeschrijving opgemaakt van het goed gelegen aan de Spoorwegstraat nrs. 7 en 9 vóór de start van de werken. Eventuele schade wordt na de werken terug hersteld.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

36 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/7, 4/8, 4/9 en 4/10 worden goedgekeurd met 36 stemmen ja.

5. Moties

Nr. 5/1 van de agenda

**Motie betreffende Insteek vanuit de provincie Antwerpen
voor het nieuwe Vlaamse regeerakkoord:
opmaak van een 'memorandum',
ingediend door Louis Schoofs en Ilse Van Dienderen (Groen).**

Motie

Op 26 mei gaan de Vlaamse verkiezingen door. Vorige legislatuur is een traject gelopen met de Vlaamse regering over een interne staatshervorming. Er is een herschikking gekomen van provinciale bevoegdheden. De focus van de bevoegdheden van de provincies is grondgebonden.

Ten gevolge van die interne staatshervorming zijn heel wat culturele activiteiten ofwel naar Vlaanderen ofwel naar de gemeenten gegaan.

We stellen vast dat er gat is gevallen/dreigt te vallen met betrekking tot overgedragen bevoegdheden.

Wij verwijzen hier naar de schriftelijke vraag van provincieraadslid Louis Schoofs 26.01.2019:

"Kan u mij laten weten hoeveel van deze reglementen (goedgekeurd in de raadzitting van 20 september 1990; subsidiering van o.a. federaties van amateurvereniging, semi professionele toneelgezelschappen, balletscholen, poppentheaters, concertverenigingen, muziekfederaties, concerttornooien, wetenschappelijke verenigingen, jeugdwerk, vakantiecentra voor de jeugd, inrichting van vakantiespeelpleinen, opleiding monitors voor vakantiecentra en speelpleinen, kadervorming jeugdwerk, cursussen sociale promotie, centra voor hulp, advies- en informatieverstrekking, subsidiering van samenwerkingsteams voor thuisgezondheidszorg bij bejaarden, het verlenen van premies voor aanpassing van woningen van gehandicapten en bejaarden..... Nu (in 2019) nog van kracht zijn?

En in voorkomend geval welke reglementen?

Indien deze reglementen niet meer van kracht zouden zijn (uiteraard eventueel in gewijzigde vorm) verzoek ik u mij in de mate van het mogelijke te laten weten of deze taak al dan niet werd overgenomen door andere instanties, vb. de Vlaamse of de gemeentelijke overheid."

Wij verwijzen naar het antwoord van de deputatie:

"Ten gevolge van het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies werd vanaf 1.01.2018 de bevoegdheid rond cultuur, sport, welzijn en jeugd aan de provincies ontnomen. Geen enkel van de door u aangehaalde subsidiereglementen over deze materies zijn in onze provincie momenteel nog van kracht. De volledige bevoegdheid rond het voorwerp van de aangehaalde subsidiereglementen is overgeheveld naar de Vlaamse Overheid."

De interne staatshervorming biedt zeker ook kansen: er is een heel interessant bevoegdhedenpakket met betrekking tot de grondgebonden

materies: ruimtelijk beleid, (fiets)mobiliteit, gebiedsgericht milieu- en natuurbeleid, ondersteuning van de gemeenten met betrekking tot deze materies...

Vanuit deze benadering lijkt het zinvol dat er vanuit de provincie/VVP een insteek voorbereid wordt, een 'memorandum' als het ware, om bij Vlaamse regeringsonderhandelingen op de tafel te leggen.

Deze insteek kan gebaseerd worden op twee benaderingen:

- 1. De provincie wil zich ervan vergewissen dat de taken die overgedragen zijn, behoorlijk worden uitgevoerd door het Vlaamse niveau.**

Betreffende cultuur

Er is geen enkel reglement van de provincie nog van kracht. Zij zijn vervangen door twee Vlaamse regelgevingen.

1. Het transitierglement voor de subsidiëring van culturele projecten met een bovenlokale uitstraling. Het loopt tot het nieuwe decreet (zie 2.) in voege treedt. Financieel loopt het tot eind 2019.

Zie

<https://cjsm.be/cultuur/themas/bovenlokaal-cultuurbeleid/transitierglement-voor-de-subsidiëring-van-culturele-projecten-met>

2. De opvolger is een decreet: het decreet bovenlokale cultuurwerking is van kracht vanaf 1 januari 2019. Financieel heeft het effect van 2020.

Dit decreet heeft tot doel een kwalitatieve, duurzame, diverse en geïntegreerde bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen, te stimuleren en te optimaliseren; en cultuurparticipatie te bevorderen en te versterken. Hiervoor focust het nieuwe decreet op de ontwikkeling en verspreiding van praktijken van culturele organisaties die een antwoord kunnen bieden in de bovenlokale context."

Zie

<https://cjsm.be/cultuur/themas/bovenlokaal-cultuurbeleid/decreet-bovenlokale-cultuurwerking>

Betreffende jeugd

Het aspect 'jongerencultuur' valt onder het transitierglement (hierboven)

1. Werkingsmiddelen continueren in 2018 en 2019

Organisaties die werkingssubsidies voor jeugdwerk ontvangen van de provincies of op naam in de provinciale begrotingen van 2014 staan en in het kader van de vernieuwde taakstelling van de provincies worden overgeheveld naar de Vlaamse overheid zullen een facultatieve subsidie ontvangen van de Vlaamse overheid in 2018 en 2019.

De subsidiëring in de overgangsjaren 2018 en 2019 zal gebeuren met als referentiejaar 2014.

2. Decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen.

Het ontwerp van het decreet is gestemd. Het decreet bundelt verschillende subsidielijnen en is gericht naar vier groepen van initiatiefnemers:

- geprofessionaliseerde jeugdhuisen die inspelen op prioriteiten van het Vlaamse jeugdbeleid;
- geprofessionaliseerd jeugdwerk met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren;
- bovenlokaal jeugdwerk met kinderen en jongeren met een handicap;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die de samenwerking en de netwerking stimuleren tussen de lokale besturen en de jeugdverenigingen binnen hun werkingsgebied.

De ondersteuning van bovenlokaal jeugdwerk met kinderen en jongeren met een handicap en van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zijn taken die de Vlaamse overheid opneemt naar aanleiding van de vernieuwde taakstelling van de provincies.

De vraag die men kan stellen vanuit het provinciaal beleidsniveau provincie Antwerpen; hoeveel van de gesubsidieerde initiatieven door de provincie Antwerpen sinds de laatste 5 jaar, zullen in 2020 nog actief zijn en hoeveel initiatieven hebben hun weg gevonden naar Het Vlaams ondersteunend niveau. Het gaat hier om een belangrijk weefsel rond cultuur en jeugd.

2. De provincie schuift ambities naar voor ter versterking van het grondgebonden pakket aan bevoegdheden; enkele voorbeelden:

- a. Gebiedsgerichte werking – provincie als streekmotor, letterlijk te nemen dan.
- b. Landschapsparken – incl. rol van de regionale landschappen hierin.
- c. Beheer van het buitengebied/ ondersteuning landelijke gemeenten in het onderhoud van hun landschappelijke structuren.
- d. Grotere rol in het fietsbeleid (bv. overhevelen van de fietsmiddelen van AWW).
- e. Integraal waterbeleid – herdenken (afschaffen?) Polders en Wateringen, actief/actiever worden in de beekvalleien.
- f. ...

Het lijkt zinvol deze zaken op de onderhandelingstafel te leggen bij de vorming van een Vlaamse regering. Vandaar volgend voorstel van motie.

VOORSTEL VAN MOTIE

Artikel 1:

De raad verzoekt de VVP werk te maken van een memorandum dat tijdens de besprekingen voor de vorming van een Vlaamse regering op tafel gelegd kan worden.

Artikel 2:

In dit memorandum wordt o.m. vermeld dat de provinciale overgedragen bevoegdheden volwaardig door Vlaanderen worden opgenomen en dat de provincies hun rol in de grondgebonden materies ten volle kunnen en willen vervullen.

Artikel 3:

De raad wil betrokken worden bij de opmaak van dit memorandum.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen en mijnheer Schoofs hebben het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Collega's,

Ik denk dat ik niemand hoeft te vertellen dat we op 26 mei verkiezingen hebben, verkiezingen voor de Vlaamse Kamer, de federale en Europese verkiezingen. Onze motie gaat erover dat we denken dat het zinvol is om als provincie ook op die verkiezingen voor te bereiden en een insteek te doen voor een memorandum, gericht aan de onderhandelaars die tot een nieuwe Vlaamse regering gaan komen.

We focussen in onze motie op twee dingen. Enerzijds zijn de bevoegdheden van de provincie grondgebonden ingevolge de vorige interne staatshervorming. Een tweede insteek is dat er een aantal, ook ingevolge die interne staatshervorming, bevoegdheden zijn geschoven naar Vlaanderen.

De heer SCHOOFS.- Ik zal het hebben over de persoonsgebonden bevoegdheden die verdwenen zijn. Dat wil niet zeggen dat ik wil verdwijnen.

Ik heb een schriftelijke vraag gesteld op 26 januari naar die overgedragen bevoegdheden. Om het bondig te vatten was mijn vraag: kan u mij laten weten hoeveel van de reglementen goedgekeurd in september 1990 nog in voegen zijn, ook na de overdracht? Het gaat om federaties van amateurverenigingen, semiprofessionele toneelgezelschappen, balletscholen, poppentheaters, concertverenigingen, muziekfederaties - ik sla er heel veel over nu - kadervorming jeugdwerk, cursussen sociale promotie, centra voor hulpadvies en informatieverstrekking, enz.

Mijn vraag was: wat is hier nog van kracht? Misschien op een ander niveau, en in voorkomend geval, welke reglementen die in 1990 zijn goedgekeurd, waar veel werk aan besteed is, zijn nog in voegen?

De deputatie antwoordt mij dat ten gevolge van het decreet van 18 november 2019, houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies, vanaf 1/1/2018 de bevoegdheden van cultuur, sport, welzijn en jeugd van de provincies zijn ontnomen.

Geen enkele van de door u aangehaalde subsidiereglementen over deze materies zijn voor onze provincie momenteel nog van kracht. De volledige bevoegdheid rond het voorwerp van de aangehaalde subsidiereglementen is overgeheveld naar de Vlaamse overheid. Tot daar de feitelijkheid.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dat is een vaststelling die we doen. Een heel aantal van die persoonsgebonden materies zijn overgedragen naar Vlaanderen, maar worden daar eigenlijk niet ten volle opgepikt. We denken dat er nochtans ook voor de volgende legislatuur kansen zijn voor de provincie om die grondgebonden bevoegdheden nog verder tot uitwerking te brengen. Het zijn net vanuit die twee benaderingen dat we zouden willen voorstellen om zo een insteek voor die regeringsonderhandelingen te doen.

De heer SCHOOFS.- Wat wordt door Vlaanderen opgepikt? Dan kom ik straks nog bij een punt.

Betreffende cultuur is er een transitiereglement voor de subsidiëring van culturele projecten met een bovenlokale uitstraling. Dat loopt financieel tot einde 2019. De opvolging is een decreet, en het decreet bovenlokaal cultuurwerk, en dat is toch niet onbelangrijk, is van kracht vanaf 1 januari 2019, en financieel heeft het effect tot 2020. Betreffende jeugd heb je de werkingsmiddelen die worden gecontinueerd in 2018 en 2019, en heb je het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk.

Wat is nu eigenlijk de bekommernis? Ook mijn partij was voor de afschaffing van de provincies, maar heeft er altijd iets bij gezegd. Er moet een tussenniveau komen dat daadkrachtig is. Dat zal best anders zijn. Het is niet omdat persoonsgebonden materies weg zijn dat je geen verantwoordelijkheden meer hebt naar een opvolging toe. Ik vraag mij af, en dat is mijn grote bezorgdheid, hoeveel van al die lokale toneelgezelschappen en muziekverenigingen er nog gaan bestaan in 2020-2022-2023? Dan denk ik, en dat is een stuk de vraag, dat er een ernstig signaal moet gegeven worden, of dat nu via de VVP is of vanuit deze provincieraad, dat het lokaal netwerk ernstig moet opgevolgd worden.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Terug naar die grondgebonden bevoegdheden, want ook daar liggen nog tal van uitdagingen die de provincies volgens mij nog beter kunnen oppikken. Een eerste gaat voort op die gebiedsgerichte ondersteuning. Het is een beetje wat Louis daarnet zei: onze partij is voorstander van een streekgebonden actie, een streekgebonden niveau, stadsgewesten, en bovenlokale verenigingen, of een ander niveau. En dan denken we dat daar de provincie nog een ondersteuning kan bieden in die gebiedsgerichte werking. Waar we ook aan denken zijn landschapsparken. Dat is ook zo'n tussenniveau. We hebben een aantal interessante gebieden hier in onze provincie waar ook een regionaal landschap aan het werk is. Maar eigenlijk is daar nog altijd geen ordentelijke, structurele financiering voor. Vlaanderen zou rond die landschapsparken een wetgevend kader kunnen creëren waarbij die regionale landschappen een rol kunnen opnemen, en die streekidentiteit van die verschillende landschappen versterken. De Zuidrand hebben we hier. We hebben de Rupelstreek. De Merode is ook nog een voorbeeld. Dus ik denk dat dit heel nuttig is om dat mee in te schuiven in die regeringsonderhandelingen die op komst zijn.

Ook rond integraal waterbeleid zou de provincie nog veel verder kunnen gaan, en zich niet alleen focussen op de pure waterloop, maar ook die valleien mee in ogenschouw nemen en bovendien ook de rol van de polders en wateringen volledig herdenken. Wat mij betreft mogen die totaal afgeschaft worden.

Dat zijn een aantal dingen die ook mee gegeven kunnen worden aan die onderhandelingen voor de Vlaamse regering. Vandaar dat wij tot een motie komen met 3 artikels, waarvan ik dan ook maar ineens voorstel om ze in zijn geheel te laten stemmen.

Artikel 1 vraagt dat de VVP werk maakt van de opmaak van zo'n memorandum dat tijdens de besprekingen voor de vorming van een Vlaamse regering op tafel gelegd kan worden.

Artikel 2 gaat in op die twee insteken die we vanuit onze motie naar voor willen brengen. Dat is:

1^e. Vergeet niet dat er een heel aantal bevoegdheden overgedragen zijn naar Vlaanderen. Vlaanderen pakt die ordentelijk op, met de motivatie die collega Louis Schoofs gegeven heeft. Namelijk, we willen toch dat cultureel veld, dat lokaal heel sterk leeft, voldoende ondersteund zien.

2^e. Geef de provincies, ook op vlak van die grondgebonden materies, mogelijkheden om hun rol voldoende tot uitvoering te brengen. Dat is dan ondersteuning van de gebiedsgerichte werking, die landschapsparken, dat integraal waterbeleid. Dat zijn, denk ik, heel belangrijke zaken die de provincie nog zou kunnen doen in de volgende legislatuur.

Artikel 3. Wij willen als raad ook betrokken worden bij de opmaak van zo'n memorandum. Het is kort dag. Inderdaad, de verkiezingen zijn er op 26 mei. Maar ik denk dat deze provincieraad dat signaal zou kunnen geven aan de VVP door te zeggen: maak daar werk van. Het is van belang dat ook die provinciale insteek in onderhandelingen op regeringsniveau ingebracht wordt.

Dank u wel.

VOORZITTER.- Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw DILLEN.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

Ik denk dat dit voorstel van motie weinig zinvol is. Los van de bedenking, maar daar moet ik niemand van overtuigen, dat onze fractie ook voor de afschaffing van de provincies is, is het niet de taak om vanuit de provincie hier met het vingertje te wijzen naar het Vlaams parlement. Het is de taak van de Vlaamse parlementsleden zelf. Elke fractie die hier aanwezig was, op één uitzondering na, is vertegenwoordigd in dat Vlaams parlement. Het is de taak van de Vlaamse parlementsleden om toe te zien of alle bevoegdheden waarover Vlaanderen beschikt op een nauwgezette en correcte wijze worden uitgeoefend. Ik weet vanuit het verleden dat vlak voor en na de verkiezingen alle Vlaamse parlementsleden, en verschillenden zullen dat bevestigen, overspoeld worden met talrijke memoranda vanuit de meest diverse hoeken. Ik heb vastgesteld dat vele daarvan in de praktijk gewoon in de kast belanden, en dat er geen gevolg aan gegeven wordt. Maar wat de invulling van die bevoegdheden betreft, nogmaals, dat is niet onze taak om het Vlaams parlement en de Vlaamse regering daarop te wijzen. Dat is de vertegenwoordiging zelf van iedere partij om zijn job in het Vlaams parlement te doen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Voorzitter, gouverneur, geachte collega's,

Het is een beetje zoals mevrouw Dillen zegt, elk niveau moet op zijn niveau de dingen bespreken. Maar ten tweede stel ik vast, collega's van Groen, dat u toch ook wel wat beter de werking van de VVP zou moeten volgen. Als u die zou volgen zou u via uw vertegenwoordigers binnen de VVP weten dat wat u vraagt al gebeurt. Net zoals eender welke vereniging in Vlaanderen, VVSG, VOKA, UNIZO, ..., memoranda maken naar de Vlaamse regering toe, heeft de VVP dat ook gedaan. Dus uw vraag is een beetje achterhaald. Ik verwijs u naar de website van de VVP. Daar kan u zien dat er momenteel een beperkt memorandum gepubliceerd wordt. Dat is ook al besproken. Dat gaat over bestuurlijke rust en stabiliteit, over herwaardering van de bestuurlijke hoofdstructuur, over interbestuurlijk overleg en samenwerking om het transversaal beleid te optimaliseren.

Dat zijn de drie basisgegevens. Momenteel worden deze krachtlijnen binnen de VVP uitgewerkt in een vernieuwde ambitienota rond alle grondgebonden bevoegdheden van de provincies. De timing is om deze definitieve teksten op de Raad van Bestuur van 6 mei 2019 te laten vaststellen, deze ambitienota daarop ter beschikking te stellen aan de formateur, en later aan de regeringsonderhandelaars en de betrokken politieke partijen. Dus we doen dat. We zijn ermee bezig. Ik raad u aan om dat eens goed te lezen. Het is de bedoeling van de VVP met deze ambitienota de persoonsgebonden bevoegdheden achter ons te laten. In feite hebben we dat vorig jaar al gedaan. We hebben gezegd: men heeft nu die beslissing genomen, de persoonsgebonden materies zijn per 1/1/2018 overgeheveld naar Vlaanderen. Wel, Vlaanderen zal daar mee moeten omgaan. En het debat hier nog eens voeren over wat Vlaanderen daarmee gaat doen is een beetje gek. Ik denk dat uw mensen in het Vlaams parlement de bevoegde ministers moeten ondervragen over wat zij gedaan hebben met de persoonsgebonden materies die bij de provincies zaten. Ik ben benieuwd naar hun antwoorden. Maar het is de taak van de parlementsleden om dat te doen, en dat debat zullen wij hier niet meer moeten voeren. Wij gaan ons hier nu toelagen op de grondgebonden materies. Dat is de taakstelling die wij gekregen hebben. Daar gaan wij mee omgaan. Mevrouw Van Dienderen, we gaan dat nog deze legislatuur doen, en niet de volgende legislatuur.

Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's,

Ik wil graag een stemverklaring brengen voor de sp.a-fractie. Wij zijn eigenlijk wel verheugd door de interesse van de Groen-fractie in wat er met gemaakte afspraken is gebeurd. Dat toont dat de provinciale fractie van Groen ook erg geïnteresseerd is in het provinciale niveau zoals dat bestaat. Dat verheugt ons. Tegelijkertijd moet ik erbij zeggen dat wij ons gaan onthouden op dit voorstel. Niet omdat we het niet belangrijk vinden dat wordt nagegaan wat gebeurd is met diverse afspraken. Wij vinden dat je dat op alle niveaus moet doen. We zijn daarmee begonnen. Ook in deze provincieraad hebben wij de vraag gesteld waarom een bevoegdheid die wel degelijk de provinciale is gebleven, zoals de fuifbussen bijvoorbeeld, niet langer uitgevoerd wordt. Je moet dat ook doen in het Vlaams parlement. Dat is maar de logica der dingen.

Je moet dat ook doen in de gemeenteraden. En daar ligt nog wel wat werk voor de boeg. Ik heb de oefening zelf eens gemaakt in mijn eigen gemeente en gevraagd hoe men nu zal omgaan met het extra geld dat vanuit het Gemeentefonds nu naar de gemeenten gaat voor die bevoegdheden die niet langer de provinciale zijn. Wel collega's, men heeft geen flauw benul, want die middelen zijn niet geoormerkt overgekomen. Dus als je dan niet iemand kent die wat ervaring heeft aan de provincie kan je dat ook niet herconstrueren. Dat betekent dat extra middelen die naar de gemeentebesturen gaan, middelen van cultuur of welzijn die eerder van bij de provincie kwamen, en er is plots een nood aan bijvoorbeeld een nieuw voetpad, gaan naar dat nieuwe voetpad. Dus dat is eigenlijk een taak voor drie verschillende bestuursniveaus om op te volgen.

Je weet dus eigenlijk ook wel, geef ik daarmee tussen neus en lippen mee, dat de middelen niet gebruikt worden zoals ze hoorden gebruikt te worden.

Dan wil ik nog één zaak zeggen. Zowel de collega's van Groen, als mijnheer Lemmens vanuit de meerderheid, hebben met geen woord gerept over die andere bevoegdheid die nog wel de provinciale is, namelijk die van onderwijs. Dat is geen grondgebonden bevoegdheid. Dat is bij uitstek persoonsgebonden bevoegdheid. Ik meen te weten dat het memorandum van de VVP ook daar met geen woord over rept. Er was gelukkig toch een memorandum in de maak vanuit Provinciaal Onderwijs Vlaanderen. Ik hoop nog altijd dat dit memorandum zal neergelegd worden. Want het was een memorandum dat er, kort gezegd, toe strekte om te zeggen: handen af van het provinciaal onderwijs bij de vorming van de nieuwe Vlaamse regering. Dat provinciaal onderwijs heeft een eigenheid. Dat heeft een autonomie. Dat dient niet opgenomen te worden in één publiek net, laat staan in het vrije onderwijsnet. Ik stip het toch maar even aan, omdat ik merk dat niemand het daarover heeft gehad. De stem van de sp.a-fractie is heel duidelijk: handen af van het provinciaal onderwijs.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Verhaert, zoals u weet heb ik de bevoegdheid onderwijs. Ik zal die bekommernis zeker meenemen. Ik ben nu voorzitter van het POV, provinciaal onderwijs Vlaanderen. Uiteraard zullen wij ook die bekommernis overmaken. Het is altijd een mooi verhaal geweest van de VVP dat zij zich tot de grondgebonden materies heeft toegelegd, en dat de POV ook een memorandum zal overmaken aan de Vlaamse regering en hun bekommernissen zal overmaken. Uiteraard, mevrouw, ben ik blij dat in Kalmthout nu de voetpaden ook een culturele inslag hebben.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Uit curiositeit, mijnheer de voorzitter van het POV, mag ik vragen of het memorandum van het provinciaal onderwijs nog dezelfde strekking in zich draagt? Namelijk de wenselijkheid van autonoom onderwijsnet?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Verhaert, ik heb u vorige keer al gezegd dat het mij enorm verbaast dat u zich op deze manier hier in deze provincieraad out, want er zijn zo van die regels. Maar goed, tot daaraan toe, u gaat gewoon verder op dat niveau. Dat kan perfect natuurlijk. Maar wij gaan verder voor de autonomie van onze provinciale onderwijsinstellingen. Zeker en vast.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Bedankt voor uw uitleg, gedeputeerde.

Natuurlijk was onze motie ook ingegeven vanuit een inhoudelijke insteek. Wij wilden ook een inhoudelijke insteek geven over wat dat memorandum moet gaan. Als ik dat memorandum lees, gaat het alleen maar over bestuurlijke zaken in de trant van: laat ons 6 jaar gerust, wij willen ons job doen. Dat gaat niet over inhoudelijke ambities. Daar was onze motie natuurlijk ook op gericht.

Ik wil hier dan ook nog eens artikel 2 en 3 van onze motie in herinnering brengen. Dat gaat erover dat we net willen dat deze raad opnieuw betrokken wordt. U kan wel opnieuw verwijzen naar de VVP. We hebben wel vertegenwoordigers in de VVP, maar dat zijn wij daarom nog niet.

Artikel 2 ging erover om een inhoudelijke focus te geven in de richting van die gebiedsgerichte grondgebonden materies.

Het zijn ook die 2 artikelen die wij belangrijk vinden binnen die motie. En het is heel hard toe te juichen dat de VVP al een memorandum heeft, maar inhoudelijk voldoet dat niet aan onze verzuchtingen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw, u kan natuurlijk zaken niet willen lezen. U kan doof zijn voor al wat ik hier zeg, maar lees dan de ambitienota van de VVP eens heel duidelijk. Op die basis zal het memorandum ook worden voorgelegd aan zij die later een regering moeten vormen. Maar, alsjeblief, lees eerst eens iets alvorens hier met zo'n zaken te komen.

VOORZITTER.- Ik denk dat alles gezegd is. We gaan dan over tot de stemming van de motie.

Wie de motie steunt stemt ja.

Wie deze niet steunt stemt nee of onthoudt zich.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

36 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

6 leden hebben ja gestemd;

26 leden hebben nee gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

De motie wordt niet goedgekeurd met 6 stemmen ja, bij 26 stemmen nee en 4 onthoudingen.

VOORZITTER.- Daarmee zijn we aan het einde van de openbare zitting gekomen.

Mag ik vragen aan het publiek om de zaal te verlaten. Hartelijk dank om tot hier te komen.

De provincieraad gaat in besloten vergadering om 16.08 uur.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

Wijziging samenstelling procoro. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 7/2 van de agenda

Autonoom provinciebedrijf Toerisme (APB TPA). Aanstelling deskundigen uit de toerimesector. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 7/3 van de agenda

Toewijzing mandaat in de raad van bestuur van het APB Campus Vesta. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 36 stemmen ja, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 7/4 van de agenda

Dadingsovereenkomst dossier VARIA-2017-00622 – Bouwberoep Nijlen - goedkeuring

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 36 stemmen ja, waardoor het voorstel is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 16.10 uur.