
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

25 APRIL 2019



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 25 APRIL 2019

De vergadering wordt geopend te 14.32 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	DILLEN Marijke
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
De heer	VERHA EVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
De heer	VERHEYDEN Wim
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: mevrouw de gouverneur en mevrouw Inga VERHAERT

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie
en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 9 april 2019

kenmerk SharePoint>griffie>provincieraad>zittingen>2019

contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be

onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 25 april 2019** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen
T 03 240 50 11

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 25 APRIL 2019

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Toekenning eretitels. Goedkeuring.
- 0/2 Vereffening APB Sport en APB Arenbergschouwburg: eindverslag van de vereffenaars en sluiting van de vereffening. Goedkeuring.
- 0/3 Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen, provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen. Kennisname.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen en overdrachten 2018. Goedkeuring.
- 1/2 Provinciaal Archeologisch Depot. Jaarverslag 2018. Kennisname.
- 1/3 Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2018. Kennisname.
- 1/4 Provinciaal Veiligheidsinstituut. Samenwerkingsovereenkomst met Radio 2 als ondersteuning voor Kop Op in 2019. Goedkeuring.
- 1/5 Dienst Mondiaal Beleid. Convenant Provincie Antwerpen - 11.11.11 vzw voor 2019. Goedkeuring.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

- 2/1 Universitair Ziekenhuis Antwerpen. Wijziging provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.
- 2/2 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Wonen. Wijziging provinciale vertegenwoordiging Woonpunt Mechelen. Goedkeuring.
- 2/3 Wonen. Provinciale vertegenwoordiging De Vrije Woonst. Goedkeuring.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

- 3/1 Provinciale initiatieven. Vzw De Lilse Bergen. Wijziging samenstelling provinciale afvaardiging. Goedkeuring.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

- 4/1 Budget 2019. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring.
- 4/2 Toelichting bij de extra reeks wijzigingen aan het budget 2019. Goedkeuring.
- 4/3 Budget 2019. Evenwicht na de extra reeks wijzigingen. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het leveren van software en diensten voor de ondersteuning van de provinciale GIS-toepassingen 2020-2023. Lastvoorwaarden en wijze van gunnen. Goedkeuring.
- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis. Perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking. Vaststellingsovereenkomst. Goedkeuring.
- 4/6 Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Rashoevebeek (A.7.16.3). Overname bufferbekken van de gemeente Heist-op-den-Berg. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Fietspad Herentals-Westerlo-Olen. Verharding wegenis Truchelven. Openbare grondruilen te Westerlo. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met het asbeststort, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).
- 6/2 Interpellatie in verband met vraag voor overleg in verband met dringende asbestsanering Kleiputten, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).
- 6/3 Interpellatie in verband met een deontologische code voor kabinetmedewerkers, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

- 6/4 Interpellatie in verband met de gehanteerde criteria bij het vergunningenbeleid van veeteeltbedrijven en meer in het bijzonder bij de vergunningsaanvraag van een 'megastal' in Geel, stand van zaken "een plan van aanpak inzake intensieve veeteelt" onder coördinatie van het Dienst Landbouw en Plattelandsbeleid (DLP), ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Toekenning eretitels. Goedkeuring.

Voorstel van het vast bureau

De toekenning van eretitels van ambt wordt bepaald door een provinciaal reglement, zoals laatst gewijzigd door uw raad in zitting van 25 april 2013.

Er werden enkele aanvragen ontvangen voor de toekenning van een eretitel. Het betreft:

Naam	Aanvraag voor
Rony Cuyt	ere-ondervoorzitter
	ere-provincieraadslid
Patrick Feyaerts	ere-provincieraadslid
Frank Geudens	ere-provincieraadslid
Koen Helsen	ere-provincieraadslid
Michel Meeus	ere-provincieraadslid
Inge Michiels	ere-provincieraadslid
Livia Moreau	ere-provincieraadslid
Bart Van Hove	ere-provincieraadslid
Gerda Van Langendonck	ere-provincieraadslid
Steven Vollebergh	ere-provincieraadslid
Jan Zander	ere-provincieraadslid

De aanvragen beantwoorden aan de gestelde voorwaarden en worden gunstig geadviseerd door het vast bureau.

Dit verslag werd door het vast bureau goedgekeurd op 27 maart 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 1 en 3 van het provinciaal reglement houdende toekenning van de eretitel van ambt aan gewezen provincieraadsleden, aan gewezen leden van het vast bureau van de provincieraad en aan gewezen leden van de deputatie, laatst gewijzigd op 25 april 2013;

Op voorstel van het vast bureau,

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de heer Rony Cuyt, gewezen ondervoorzitter van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-ondervoorzitter toegekend.

Artikel 2:

Aan de heer Rony Cuyt, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 3:

Aan de heer Patrick Feyaerts, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 4:

Aan de heer Frank Geudens, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 5:

Aan de heer Koen Helsen, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 6:

Aan de heer Michel Meeus, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 7:

Aan mevrouw Inge Michielsen, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 8:

Aan mevrouw Livia Moreau, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 9:

Aan de heer Bart Van Hove, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 10:

Aan mevrouw Gerda Van Langendonck, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 11:

Aan de heer Steven Vollebergh, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

Artikel 12:

Aan de heer Jan Zander, gewezen lid van de provincieraad, wordt de eretitel van ere-provincieraadslid toegekend.

VOORZITTER.- Ik ga de namen afroepen van diegenen die de eretitel ontvangen.

Rony Cuyt wordt erevoorzitter van de provincieraad en ereprovincieraadslid.

Patrick Feyaerts, Frank Geudens, Koen Helsen, Michel Meeus, Inge Michielsen, Livia Moreau, Bart Van Hoof, Gerda Van Langendonck, Steven Vollebergh en Jan Zander krijgen allemaal de eretitel van ereprovincieraadslid toegekend als jullie dat uiteraard goedkeuren.

VOORZITTER.- Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik wens al deze mensen proficiat met hun eretitel, en misschien kan er ook een applausje bij.

Applaus

Nr. 0/2 van de agenda

**Vereffening APB Sport en APB Arenbergschouwborg:
eindverslag van de vereffenaars en sluiting van
de vereffening. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Gelet op beslissing van de Vlaamse Regering om de bevoegdheden van de provincies bij te sturen, werd in zitting van 13 december 2017 door uw raad beslist over te gaan tot ontbinding van het APB Sport en het APB Arenbergschouwborg. Tevens werden de heren Nico Lycoops (senior-adviseur SAB) en Hans Bergmans (adviseur DFIN) aangesteld als vereffenaars.

Met onderhavig verslag leggen de vereffenaars aan uw raad een eindverslag voor over hun opdracht voor deze entiteiten.

Voor het APB Arenbergschouwborg werd op 1 januari 2018 de eindbalans overgedragen aan vzw Antwerpen Kunstenstad, maar werd de sluiting van de vereffening uitgesteld gelet op het lopende gerechtelijke geschil met Lust for Life over het eigendom van bepaalde activa in het Openluchttheater.

Ondertussen is het APB Arenbergschouwborg geen partij meer in dit geschil kan de vereffening gesloten worden met ingang van 1 mei 2019.

Tevens leggen de vereffenaars een eindverslag voor m.b.t. APB Sport en dragen zij conform de beslissing van de provincieraad dd. 13 december 2017 de definitieve eindbalans over aan het provinciebestuur.

Actief		Passief	
MVA		EV	
Installaties	0,00	Reserves	1.351.102,59
IT	0,00		
Meubilair	0,00		
		VV	
		Leveranciers	0,00
Vlot. A			
Klanten	0,00		
Luiqide Middelen	1.351.102,59		
	1.351.102,59		1.351.102,59

Het volledige eindrapport van de vereffenaars m.b.t. APB Sport gaat in bijlage bij dit verslag.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de oprichtingsbesluiten van de autonome provinciebedrijven Sport en Arenbergschouwborg;

Gelet op de provincieraadsbesluiten tot vereffening van de autonome provinciebedrijven Arenbergschouwborg en Sport van 13 december 2017;

Gelet op het verslag van de vereffenaars;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt de sluiting van de vereffening per 1 mei 2019 van het APB Arenbergschouwborg goed.

Artikel 2:

Kwijting wordt verleend aan de vereffenaars dhr. Nico Lycoops en dhr. Hans Bergmans.

Artikel 3:

De provincieraad keurt het eindverslag van de vereffenaars m.b.t. het APB Sport goed.

Artikel 4:

Kwijting wordt verleend aan de vereffenaars dhr. Nico Lycoops en dhr. Hans Bergmans.

VOORZITTER.- Als er geen vragen of opmerkingen zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 0/3 van de agenda

**Overzicht van de extern verzelfstandigde agentschappen,
provinciale participaties in verenigingen,
stichtingen en vennootschappen. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

Jaarlijks dient de deputatie, bij toepassing van artikel 57 & 4bis van het provinciedecreet, aan uw raad een geactualiseerd overzicht te bezorgen van:

1° alle extern verzelfstandigde agentschappen van de provincie, hun statuten en hun overeenkomsten met de provincie;

2° alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt.

1. Extern verzelfstandigde agentschappen

Het provinciedecreet voorziet 2 vormen van extern verzelfstandigde agentschappen:

- Autonome provinciebedrijven (APB);
- Extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm (EVAP).

Volgende 11 autonome provinciebedrijven werden door uw raad opgericht met de voltallige provincieraad als raad van bestuur en de 4 gedeputeerden als directiecomité:

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Provinciaal Vormingscentrum
- APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen
- APB Inovant

Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer
- APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre

Beleidsdomein Leefmilieu

- APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen
- APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas
- APB Kamp C
- APB Hooibeekhoeve
- APB Gouverneur Kinsbergencentrum

Daarnaast werden nog 4 autonome provinciebedrijven opgericht, waarbij door uw raad maximum 3 externe deskundigen uit het werkveld werden benoemd in de raad van bestuur van het APB, benevens 11 leden voorgedragen door de onderscheiden

fracties waaronder de bevoegde gedeputeerde. Het provinciedecreet voorziet een gewaarborgde vertegenwoordiging voor elke fractie. Het directiecomité is samengesteld uit de bevoegde gedeputeerde, het departementshoofd en de directeur van het APB.

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- APB Campus Vesta

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- APB Cultuurhuis de Warande

Beleidsdomein Vrije Tijd

- APB Toerisme

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- APB Havencentrum

Tenslotte werden nog 3 extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm opgericht door uw raad. Er werd steeds gekozen voor een vereniging zonder winstoogmerk (VZW) en in de statuten werd opgenomen dat de provincie in de algemene vergadering van de vereniging steeds over een meerderheid van de stemmen beschikt en dat de provincie de meerderheid van de leden van de raad van bestuur voordraagt.

Beleidsdomein Vrije Tijd

- EVAP Arboretum Kalmthout vzw
- EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

- EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

De statuten van deze 18 extern verzelfstandigde agentschappen werden door uw raad goedgekeurd. Aan uw raad worden tevens alle beheersovereenkomsten met een APB ter goedkeuring voorgelegd alsmede de samenwerkingsovereenkomsten die worden afgesloten met een EVAP.

2. Verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt

Artikel 188 van het provinciedecreet bepaalt dat provincies kunnen deelnemen of zich laten vertegenwoordigen in verenigingen, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk (rechtspersonen) in zover deze organisaties niet belast worden met de verwezenlijking van welbepaalde taken van provinciaal belang.

Bij de verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelnam werd in het jaar 2018 uitgetreden uit volgende vzw's:

- Kazerne Dossin: Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten vzw (Kazerne Dossin)
- Innovatiecentrum Kempen vzw
- Strategisch projectenorganisatie Kempen vzw (SPK)

Bij de sociale huisvestingsmaatschappij ontstond een fusiegolf:

- Woonpunt Schelde-Rupel cvba (fusie van Sociale Bouwmaatschappij Schelle met Zwijndrechtse Huisvestingsmaatschappij);
- De Woonbrug nv (fusie van De Heibloem Olen en Eigen Haard Herentals);
- De Woonveer Klein-Brabant cvba (fusie van Eigen Woning Puurs, Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Klein-Brabant en Gezellige Woningen Bornem)

In de loop van het jaar 2018 trad de provincie Antwerpen uit alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ingevolge het decreet van 26 april 2016 tot wijziging van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking dat de provincies verplichtte om uiterlijk tegen 31 december 2018 uit te stappen.

Het ging om volgende 10 samenwerkingsverbanden:

- Projectvereniging de Merode
- Intercommunale Vereniging Hooge Maey
- Projectvereniging Erfgoed Voorkempen
- Projectvereniging Streekvereniging Zuidrand
- Dienstverlenende vereniging CIPAL
- Dienstverlenende vereniging IGEAN
- Dienstverlenende vereniging IGEMO
- Dienstverlenende vereniging IOK
- Opdrachthoudende vereniging PIDPA
- Opdrachthoudende vereniging PONTES

De provincie Antwerpen participeert op 1 januari 2019 in volgende rechtspersonen zonder dat er sprake is van verzelfstandiging, maar waarbij de werking van de rechtspersoon kan bijdragen tot het provinciaal belang.

Beleidsdomein Algemeen Beleid

- Vereniging van de Vlaamse Provincies vzw (VVP)

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie

- Ethias onderlinge verzekeringsvereniging
- OVV Provincie Antwerpen
- OFP PROVANT
- Vlaams selectiecentrum voor het overheids personeel cvba (Poolstok)

Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie

- Artesis Plantijn Hogeschool
- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen vzw (POV)

- Provinciaal Onderwijs Vlaanderen Pedagogische Ondersteuning vzw (POVPO)
- Regionaal Technologisch Centrum Antwerpen vzw (RTC-Antwerpen)

Beleidsdomein Veiligheid

- Multidisciplinair En Innovatief Veiligheidsfonds Antwerpen vzw (Meiva)

Beleidsdomein Erfgoed

- Monumentenwacht Vlaanderen vzw

Beleidsdomein Vrije Tijd

- Kempen Campings vzw
- Kempens Landschap vzw
- Lilse Bergen vzw

Beleidsdomein Leefmilieu

- Bosgroep Antwerpen Noord vzw
- Bosgroep Antwerpen Zuid vzw
- Bosgroep Kempen Noord vzw
- Bosgroep Zuiderkempen vzw
- Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw
- Regionaal Landschap Schelde–Durme vzw
- Regionaal Landschap Voorkempen vzw

Beleidsdomein Economie, Streekbeleid en Europa

Landbouw en plattelandsbeleid

- Coördinatiecentrum Praktijkgericht Onderzoek en Voorlichting Biologische Teelt vzw (CCBT)
- Coördinatiecentrum voor Voorlichting en Begeleiding duurzame Bemesting vzw (CVBB)
- Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw (LCV)
- Proefstation voor de Groenteteelt Sint-Katelijne-Waver vzw (PSKW)
- Proefcentrum Hoogstraten vzw (PCH)
- Rurant vzw (RR)
- Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM)
- Vlaams Infocentrum Land- en Tuinbouw vzw (VILT)
- Vlaamse Landmaatschappij nv (VLM)

Economie

- Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen vzw (ERSV)
- Gemeentelijke Holding nv (in vereffening)
- Innotek vzw
- Levanto vzw
- Streekplatform Kempen vzw
- Syntra provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant vzw (Syntra AB)
- Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening cvba (VMW)

Samenleven

- Het GielsBos vzw
- Instituut voor Tropische Geneeskunde stichting van openbaar nut (ITG)
- Universitair Ziekenhuis Antwerpen vzw (UZA)

Sociale huisvesting

- ABC cvba (Antwerpen)
- Bouwmaatschappij Noorderkempen cvba (Merksplas)
- De Ark nv (Turnhout)
- De Ideale Woning cvba (Antwerpen)
- De Voor Kempen cvba (Brecht)
- De Woonbrug nv (Herentals – Olen)
- De Woonveer Klein-Brabant cvba (Puurs – Bornem)
- Geelse Huisvesting cvba
- Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Mechelen en omstreken cvba
- Goed Wonen Rupelstreek cvba
- Kleine Landeigendom Zuiderkempen cvba
- Lierse Maatschappij voor de Huisvesting cvba
- Maatschappij voor de Huisvesting van het kanton Heist-op-den-Berg cvba
- Molse Bouwmaatschappij cvba
- Samenwerkende Maatschappij voor Volkshuisvesting cvba (Willebroek)
- Sociale Bouw- en Kredietmaatschappij ARRO Antwerpen cvba
- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW)
- Volkswoningen van Duffel cvba
- Woonhaven Antwerpen cvba
- Woonpunt Mechelen cvba
- Woonpunt Schelde–Rupel (Schelle – Zwijndrecht)
- Zonnige Kempen cvba (Westerlo)

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 11 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van artikelen 57 & 4bis en 188 van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van de overzichtslijst van de extern verzelfstandigde agentschappen, de provinciale participaties in verenigingen, stichtingen en vennootschappen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de provincie deel uitmaakt op 1 januari 2019.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn hier tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Provinciaal Archeologisch Depot. Verwervingen en overdrachten 2018. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van de lijst van archeologische ensembles en (deel)collecties die in 2018 aan het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen zijn aangeboden, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerend erfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten en is een jaarlijkse subsidie van 85.000 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten.

In 2018 zijn 72 archeologische ensembles overgedragen aan het depot. De lijst als bijlage geeft een overzicht. De dubbele verwijzing naar bepaalde sites wijst op een gefaseerde aanpak van het terreinonderzoek, met eerst een vooronderzoek daarna gevolgd door een systematische opgraving. Beide fase staan administratief en praktisch los van elkaar en produceren elk hun eigen ensemble. Voorgesteld wordt om deze ensembles te aanvaarden.

In 2018 is één ensemble overgedragen aan het Museum aan de Stroom (MAS) van de stad Antwerpen. Het betreft de deelcollectie Hasse uit de collectie van het voormalige museum Sterckshof, vondsten gedaan bij het rechtekken van de Scheldekaaien. Voorgesteld wordt deze overdracht goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het ministerieel besluit betreffende de subsidiering van onroerend erfgoeddepots voor de periode 2016-2021;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerend erfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De in 2018 overgedragen archeologische ensembles worden aanvaard en in het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen ondergebracht.

Artikel 2:

De overdracht van het archeologisch ensemble 'collectie Hasse' uit de collectie van het voormalige museum Sterckshof aan het MAS wordt goedgekeurd.

VOORZITTER.- De heer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Ik stel vast dat de verzameling Hasse overgedragen werd naar het MAS. Ik vind dat een beetje spijtig omdat die verzameling geen typisch Antwerpse verzameling is, maar samen hoort met de verzameling Van Bogaert-Wauters die in privéhanden zit, en de verzameling Noordhout-Maertens die zich in het museum in Brussel bevindt. Ik had liever gezien dat die verzameling was overgedragen naar de Vlaamse gemeenschap om van daaruit die gelijkaardige verzameling te kunnen samenbrengen, omdat die allemaal dateren uit eenzelfde periode. Dat is de periode van de ontstaansgeschiedenis van Vlaanderen, de Merovingische en Karolingische periode. Ik vind het spijtig dat dit op deze manier wordt verspreid en dat we daar kansen laten liggen om een stuk geschiedenis te bundelen en beter te bestuderen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Daar kan je natuurlijk over discussiëren, maar ik heb begrepen dat die vondsten nog dateren uit de periode van de rechttrekking van de Schelde. Het is in dat kader dat we dat aan het MAS hebben overgedragen.

De heer DE QUICK.- Dat klopt. De periode van de vondst is juist, maar er zitten ook vondsten in die niet in het Antwerpse gevonden zijn maar in Oost-Vlaanderen bijvoorbeeld, onder andere die beruchte drakenkoppen uit de Saksische periode, 5^{de} en 6^{de} eeuw.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik neem aan dat die in het MAS toch ook wel goed tot hun recht zullen komen. Ik zeg het nogmaals, we kunnen er van gedachten over verschillen, maar ik denk dat onze mensen van het Archeologisch depot daar goed over nagedacht hebben.

De heer DE QUICK.- Ik hoop dan dat die mensen van het MAS daar goed zorg voor dragen en dat ze niet uit het oog verliezen dat er nog een tweetal gelijkaardige verzamelingen bestaan in Vlaanderen, en dat ze daar in de toekomst misschien toch wel oog voor hebben om die verzamelingen te bundelen en samen te brengen voor het publiek.

VOORZITTER.- Dan kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 1/2 van de agenda

Provinciaal Archeologisch Depot.

Jaarverslag 2018. Kennisname.

Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2018 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, opgenomen als bijlage 1 bij dit verslag.

Op 1 juli 2015 is het Provinciaal Archeologisch Depot van de provincie Antwerpen, verder 'het depot' genoemd, erkend als onroerend erfgoeddepot. Voor de periode 2016-2021 is een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Overheid getekend en werd een jaarlijkse subsidie van 85.000 EUR toegekend voor personeels- en werkingskosten.

Het depot dient jaarlijks aan het agentschap Onroerend Erfgoed een inhoudelijk en financiële rapportage over te maken (bijlage 2 tot en met 4). Voor eind mei 2019 dient het depot bijkomend een tussentijdse evaluatie toe te voegen aan deze jaarlijkse rapportage (bijlage 5).

Het jaarverslag geeft een overzicht van de werking in 2018. In het depot worden archeologische ensembles niet alleen op de correcte manier bewaard maar ook ontsloten voor onderzoek en publiekswerking. Het beheer en beleid van het depot gebeurt volgens de regels van de kunst en in samenspraak met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid en met de overige erkende onroerend erfgoeddepots. Op provinciaal vlak is het depot de gangmaker en coördinator van het overleg tussen de vier erkende onroerend erfgoeddepots in de provincie Antwerpen. Samen met de onroerend erfgoeddepots van de stad Antwerpen, van de stad Mechelen en van het Archief & Musea Turnhout dekken we het volledige grondgebied van de provincie. Hierdoor is een duurzame bewaarplaats voor archeologische ensembles uit alle gemeenten van de provincie Antwerpen verzekerd, een unieke situatie in Vlaanderen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het ministerieel besluit betreffende de subsidiering van onroerend erfgoeddepots voor de periode 2016-2021;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 30 november 2015 tussen de Vlaamse Overheid en het erkende onroerend erfgoeddepot 'Provinciaal Archeologisch Depot' voor de periode 2016-2021;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag 2018 van het Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen, met de voor het agentschap Onroerend Erfgoed bestemde inhoudelijke en financiële rapportage en tussentijdse evaluatie.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/3 van de agenda

**Monumentenwacht Antwerpen.
Jaarverslag 2018. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

De deputatie vraagt aan de provincieraad om kennis te nemen van het jaarverslag 2018 van Monumentenwacht Antwerpen, opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Monumentenwacht is een sterk merk en de dienstverlening is een gevestigde waarde in het onderhoud, behoud en beheer van historisch waardevol erfgoed. De leden van Monumentenwacht kunnen onveranderd rekenen op periodieke inspecties, onderbouwde en gedetailleerde toestandrapporten en professioneel advies.

Door het systeem van lidmaatschappen bouwen we een duurzame relatie op met onze klanten. We bieden hen op basis van regelmatige inspecties niet alleen rapporten aan, maar geven ook advies op maat over o.a. waardevolle gebouwen, hun interieurs, klein, funerair en militair erfgoed.

Het aantal lidmaatschappen vertoonde een lichte stijging: + 9 objecten op een totaal van 1931. De verhouding tussen beschermd (65%) en niet-beschermd (35%) gebouwen blijft stabiel.

De inkomsten vertonen duidelijk een stijgende trend t.o.v. 2017. Dat is enerzijds te danken aan de nieuwe bouwkundige monumentenwachters die medio 2017 in dienst kwamen en nu ten volle renderen, maar ook aan de administratieve reorganisatie die een snellere en een striktere opvolging voor de betaling van dienstverlening en lidgelden opleverde.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het jaarverslag 2017 van Monumentenwacht Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 1/4 van de agenda

Provinciaal Veiligheidsinstituut. Samenwerkingsovereenkomst met Radio 2 als ondersteuning voor Kop Op in 2019. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Op 28 maart keurde de deputatie op voorstel van het provinciaal Veiligheidsinstituut de gunning van een overheidsopdracht goed voor de ontwikkeling, productie, uitzending en publicatie van een multimediale campagne in samenwerking met Mediahuis nv in de krant GVA, op de regionale televisie ATV en op de website van GVA en ATV.

Om het bereik van deze campagne te maximaliseren is ook de inzet van radiocommunicatie wenselijk via een samenwerkingsovereenkomst met Radio 2. Aangezien het bedrag van de overeenkomst onder het budgethouderschap van de directeur van het PVI valt, betreft de goedkeuring vooral het sluiten van de overeenkomst op basis van het Provinciedecreet art. 43, §2, 6°.

Deze overeenkomst komt tot stand na het voeren van een overheidsopdracht via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking op basis van artikel 42 §1, 1° d) van de wet van 17 juni 2016 op de overheidsopdrachten.

In toepassing van artikel 42 §1, 1° d) van de wet van 17 juni 2016 op de overheidsopdrachten stelt het Veiligheidsinstituut voor om een overeenkomst te maken met Radio 2 als enige aanbieder voor de jaarcampagne 'Kop op' die mensen bewust wil maken van risico's ten gevolge van een 'over'gebruik van de smartphone. 'Kop op' wil mensen ook effectief helpen om hun gedrag rond smartphonegebruik te veranderen. Radio 2 zal een reeks reportages maken in De Inspecteur en De Madammen in de periode van 29 april tot 29 juli 2019.

AANVANG EN DUUR VAN DE OVEREENKOMST

De opdracht loopt van 29 april tot 29 juli 2019.

KOSTPRIJS – DUUR – FINANCIËEL

De kosten voor deze samenwerking met Radio 2 worden geraamd op 10.000 EUR (excl. 21% btw).

Dit budget is voorzien in het jaarbudget 2019 van het Veiligheidsinstituut

Actienummer: 2019140116

Ramingsnummer: 2019140063

Budgetcode: 2019/61300000/16/0490 Overige diensten en diverse leveringen/Overige elementen van openbare orde en veiligheid

TOELICHTING

Net zoals de afgelopen jaren blijkt uit de meest recente CIM-cijfers dat Radio 2 dagelijks het grootste aantal luisteraars weet te bereiken in Vlaanderen. Typerend voor Radio 2 is bovendien zijn verankering in de regio's en de ontkoppeling van zijn aanbod waarbij regionale actualiteit centraal staat. Uit het mediaconcentratierapport 2018 blijkt ook dat Radio 2 de landelijke zender is die in Vlaanderen per dag het langdurigst beluisterd wordt. Radio 2 bereikt als 'familiezender' ook de juiste doelgroep voor de Kop Op campagne.

BIJLAGEN

Samenwerkingsovereenkomst + e-mail met de detailuitwerking

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 11 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de wet op de Overheidsopdrachten van 7 juni 2016;

Gelet op het Provinciedecreet art. 43, §2, 6°;

Overwegende dat de provincie Antwerpen de risico's van een te intensief gebruik van de smartphone via 'Kop op' wil duidelijk maken en gebruikers tot gedragsverandering wil aanzetten, in samenwerking met Radio 2;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De samenwerkingsovereenkomst tussen provincie Antwerpen en Radio 2 om via reportages, interviews en promotie voor de zelftest de campagnedoelen van Kop Op te helpen realiseren, wordt goedgekeurd.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 1/5 van de agenda

Dienst Mondiaal Beleid.
Convenant Provincie Antwerpen – 11.11.11 vzw voor 2019.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

Dit besluit kadert in:

1. Beleidsdoelstelling: Verhogen betrokkenheid burger en lokale besturen bij Noord-Zuidproblematiek, met actieplan: Educatie en sensibilisatiebeleid inzake internationale solidariteit en duurzame ontwikkeling
 - a. Actie: We ondersteunen organisaties in hun educatieve werking binnen de provincie Antwerpen en we subsidiëren initiatieven van derden.
 - b. Actie: We ondersteunen gemeenten in het uitbouwen van hun mondiaal beleid
2. Beleidsdoelstelling: Verbeteren leefomstandigheden in het Zuiden: Actieplan: Ondersteuning van ontwikkelingsprojecten in het Zuiden
 - a. Actie: We verschaffen financiële steun en inhoudelijke advies aan ontwikkelingsprojecten van derden met een educatieve werking op bovenlokaal niveau binnen onze provincie

De provincie Antwerpen heeft via de Dienst Mondiaal Beleid (DMB) een samenwerking lopen met 11.11.11. Deze samenwerking krijgt sinds enkele jaren vorm in een globale convenant tussen beide partijen.

In deze convenant, in bijlage bij dit besluit, worden de bepalingen en afspraken van de samenwerking vastgelegd. Volgende rubrieken worden omschreven in de overeenkomst:

Artikel 1: context en situering van de samenwerking tussen het provinciebestuur en de koepel van Vlaamse Ngo's en 4^{de} pijlerorganisaties.

Artikel 2: looptijd van de overeenkomst van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019.

Artikel 3: subsidiebedrag zoals goedgekeurd in de provincieraad van 28 februari 2019, totaal van 48.000 EUR.

Artikel 4: link tussen het samenwerkingsakkoord en de (in 2019 nog geldende) beleidsdoelstellingen betreffende mondiaal beleid.

Artikel 5: algemene domeinen van samenwerking, wordt in de volgende artikelen verijnd.

Artikel 6: subsidiëring van bovenlokale projecten voor een bedrag van 45.000 EUR: Zuidcafé, IK BOKS en Jonge Helden (werktitel), die expliciet verwijzen naar de Sustainable Development Goals (SDG's) die ook de provincie mee realiseert.

Artikel 7: afspraken samenwerking ter versterking van het gemeentelijk mondiaal beleid.

Artikel 8: subsidiëring van de projectwerking in ontwikkelingslanden van 11.11.11 voor een bedrag van 3.000 EUR.

Artikel 9: logovermelding en communicatieafspraken naar zichtbaarheid van het provinciebestuur als subsidiegever.

Artikel 10: verantwoording en aanvraagprocedure. Deze verloopt via het digitaal subsidieloket van de provincie.

Artikel 11: bewijsstukken, rapportering en evaluatie.

Artikel 12: uitbetaling en omstandigheden die kunnen leiden tot terugvordering van reeds betaalde voorschotten.

Artikel 13: stopzettingsvoorwaarde van de samenwerking.

Artikel 14: kansen- en duurzaamheidsclausule.

Artikel 15: toepasselijke bepalingen.

Artikel 16: geschillen.

Deze aanvraag geldt eveneens als aanvraagformulier voor de betaling als 100% (na volledige verantwoording van alle projectsubsidies van 2018) of 50% voorschot van het vastgelegde subsidiebedrag.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 43 van het provinciedecreet;

Gelet op de goedkeuring van de subsidiebedragen van artikel 160/64010126 'subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking' van het budget 2019;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het provinciebestuur Antwerpen en 11.11.11 worden goedgekeurd en de heren Luk Lemmens en Danny Toelen worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 2:

De voorliggende samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd als aanvraagdossier ter betaling van het totale subsidiebedrag van 48.000 EUR.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u, voorzitter.

Vanuit Groen zullen we dit punt zeker en vast goedkeuren. Wij vinden dit zeer waardevolle projecten die hier specifiek gesubsidieerd worden. Maar we houden ons hart een beetje vast voor mogelijk toekomstbeleid waarbij dergelijke projecten niet meer rechtstreeks zullen gefinancierd worden. We kijken uit wat de deputatie daarover zal voorstellen, maar we vrezen toch een beetje het ergste.

VOORZITTER.- De heer Verheyden heeft het woord.

De heer VERHEYDEN.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

Collega's, in de provincieraad van 28 februari ll. heeft onze fractie haar houding tegenover het huidige mondiaal beleid van de provincie naar voor gebracht. Deze convenant tussen de

provincie en 11.11.11 kadert in dat mondiaal beleid. Het stuit ons tegen de borst dat een organisatie zoals 11.11.11, die nog steeds op miljoenen euro's subsidies mag rekenen van deze en vorige regering, nogmaals op bijkomende steun van de provincie kan rekenen. In het geval van 11.11.11 gaat het letterlijk om miljoen euro's: 6.331.000 EUR om precies te zijn.

Wij stellen ons hier vragen bij, temeer daar 11.11.11 in het verleden nooit vies is geweest van enige provocatie. Zo pakte de organisatie nog in augustus van vorig jaar uit met een toch wel heel opmerkelijke advertentie waarmee ze de indruk wekten dat dit land nood heeft aan nog meer migratie om openstaande vacatures in te vullen. Een initiatief dat niet alleen vanuit onze partij op kritiek kon rekenen, maar ook vanuit andere partijen. Voor het Vlaams Belang was dat een zoveelste provocatie. Het was voor onze partij tevens de aanleiding om de toenmalige regeringspartij N-VA aan te sporen om eindelijk te snijden in de subsidies van dergelijke organisaties.

Dat ngo's trachten te scoren met het idee dat meer migratie goed is om openstaande vacatures in te vullen is zodanig strijdig met de waarheid dat het bijna lachwekkend wordt. Volgens Eurostat scoren erkende vluchtelingen inzake tewerkstelling bijzonder slecht. De situatie is ronduit schrijnend. Volgens de Brusselse dienst voor Arbeidsbemiddeling, trouwens de enige arbeidsbemiddelaar die ter zake cijfers bijhoudt, heeft minder dan 20 % na 2 jaar werk. Een eerdere studie van het Federaal Migratiecentrum bevestigde eveneens deze these. Amper een vierde van de erkende asielzoekers heeft na 10 jaar een job die hij langer dan een jaar uitoefende.

Dat 11.11.11 dan met zulk een campagne uitpakte is dan ook niet minder dan leugenachtig te noemen. Organisaties zoals 11.11.11 en consoorten blijven bewust ideologisch blind blijven voor de waarheid en ondermijnen met hun werking voortdurend onze samenleving. Een samenleving die nota bene al zwaar onder migratiedruk te lijden heeft. En dat de huidige, maar ook de vorige regeringspartijen ervoor kiezen om hen te blijven subsidiëren is voor ons onbegrijpelijk, vooral ook vanwege de N-VA die zichzelf graag op de borst klopt inzake het migratiedossier. Mijnheer de gedeputeerde, u verklaarde in de commissievergadering dat volgens het beleidsplan van de provincie het jaar 2019 een overgangsjaar is en dat volgend jaar bekeken zal worden hoe dat beleid verder zal ingevuld worden. Ik hoop alvast van ganser harte, in tegenstelling tot onze collega's van Groen, dat vanaf volgend jaar de kassa voor 11.11.11 niet meer blijft rinkelen zoals ze dat dit jaar doet. Onze partij stemt hier alvast tegen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

De collega heeft ernaar verwezen, ik heb in de commissie inderdaad gezegd dat 2019 een overgangsjaar zou zijn. Het bestuursakkoord is hieromtrent heel duidelijk. Wij gaan op een andere manier omgaan met ontwikkelingssamenwerking. De doelstelling blijft wel om de 0,7 % te behouden. Dit is nog een verderzetting van het beleid zoals we dat de afgelopen

jaren hebben gevoerd. Het bestuursakkoord is duidelijk, wij zullen daar verandering in brengen en daar zullen wij tijdens de komende maanden werk van moeten maken.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 stemmen nee.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

Nr. 2/1 van de agenda

Universitair Ziekenhuis Antwerpen. Wijziging provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

In de provincieraad van 28 februari 2019 werden onderstaande 3 vertegenwoordigers van de Provincie Antwerpen in de Algemene Vergadering van het UZA vzw voor de periode 2019 – 2024 aangeduid:

- Kathleen Helsen (CD&V)
- Luk Lemmens (N-VA)
- Ludwig Caluwé (CD&V)

Vanuit N-VA is nu de vraag gesteld om Isabelle Vrancken af te vaardigen in plaats van Luk Lemmens voor N-VA.

Uw raad wordt gevraagd onderstaande 3 vertegenwoordigers van de Provincie Antwerpen van het UZA vzw voor de periode 2019 – 2024 aan te duiden:

- Kathleen Helsen (CD&V)
- Isabelle Vrancken (N-VA)
- Ludwig Caluwé (CD&V)

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist onderstaande 3 vertegenwoordigers van de Provincie Antwerpen van het UZA vzw voor de periode 2019 – 2024 aan te duiden:

Algemene vergadering:

- Kathleen Helsen (CD&V)
- Isabelle Vrancken (N-VA)
- Ludwig Caluwé (CD&V)

VOORZITTER.- Dit is een geheime stemming

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
22 leden hebben ja gestemd;
12 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 12 onthoudingen.

Nr. 2/2 van de agenda

Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Wonen. Wijziging provinciale vertegenwoordiging
Woonpunt Mechelen. Goedkeuring.

Nr. 2/3 van de agenda

Wonen. Provinciale vertegenwoordiging
De Vrije Woonst. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

De provincieraad duidde in zitting van 28 februari 2019 zijn vertegenwoordigers aan in de bestuursorganen van de sociale huisvestingsmaatschappijen vanaf 2019. Voor CVBA De Vrije Woonst uit Mechelen werd nog geen vertegenwoordiger aangeduid.

Voorgesteld wordt Kathleen Helsen aan te duiden als vertegenwoordiger voor CVBA De Vrije Woonst.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op het verslag van de deputatie;

Gelet op het provinciedecreet,

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist wordt Kathleen Helsen als vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen in de Algemene (buitengewone) Vergadering van de sociale huisvestingsmaatschappij CVBA De Vrije Woonst uit Mechelen vanaf 2019 aan te duiden.

Artikel 2:

De aangeduide vertegenwoordiger van de Provincie Antwerpen in de Algemene (buitengewone) Vergaderingen van deze vennootschap kan van hieruit voorgedragen worden voor de Raad van Bestuur.

Artikel 3:

De vertegenwoordiger wordt afgevaardigd met volmacht om over al de op de agenda staande punten te beraadslagen, alle stemmingen uit te brengen en alle akten van processen-verbaal te ondertekenen.

Artikel 4:

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan de sociale huisvestingsmaatschappij De Vrije Woonst Mechelen en de aangestelde vertegenwoordiger.

VOORZITTER.- Dit is ook een geheime stemming

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

30 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

21 leden hebben ja gestemd;

9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 9 onthoudingen.

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Provinciale initiatieven. Vzw De Lilse Bergen. Wijziging samenstelling provinciale afvaardiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

De bestuursorganen van vzw De Lilse Bergen zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van IOK (50%), de gemeente Lille (20%) en de provincie Antwerpen (30%). In zitting van 28 februari 2019 droeg uw raad volgende kandidaten voor vanuit de provincie Antwerpen:

Algemene vergadering:

- N-VA (4): de heer Jan De Haes
mevrouw Nathalie Cuylaerts
de heer Koen Dillen
mevrouw Christ'1 Cottenie
- CD&V (2): mevrouw Mien Van Olmen
mevrouw Kathleen Helsen
- Vlaams Belang (2): de heer Erik De Quick
mevrouw Valery Van Gorp
- Groen (1): de heer Tobias Daneels

Raad van bestuur:

- N-VA (2): de heer Jan De Haes
mevrouw Nathalie Cuylaerts
- CD&V (1): mevrouw Mien Van Olmen

College van toezichthouders:

- N-VA (1): mevrouw Marleen Van Hauteghem

Tussen de verschillende partners vertegenwoordigd in de vzw werd intussen afgesproken om het aantal bestuurders vertegenwoordigd in de bestuursorganen van vzw De Lilse Bergen deze legislatuur te verminderen. In de bijzondere algemene vergadering van vzw De Lilse Bergen van 18 maart 2019 werd in die zin een statutenwijziging goedgekeurd. Ingevolge deze statutenwijziging heeft de provincie Antwerpen nog recht op volgende mandaten:

- **Algemene vergadering:** 4 mandaten voor de Algemene Vergadering en één toezichthouder (geen stemrecht)
- **Raad van Bestuur:** 2 mandaten. Uit de leden van de Algemene Vergadering worden twee leden aangeduid als bestuurders (lid Raad van Bestuur). Hiervan wordt één lid voorgedragen als voorzitter of ondervoorzitter.

Dit komt erop neer dat er vanuit de provincie Antwerpen 5 vertegenwoordigers minder in de algemene vergadering kunnen zetelen dan nu het geval is en 1 vertegenwoordiger minder in de raad van bestuur. Met brief d.d. 20 maart 2019 verzoekt de directeur van vzw De Lilse Bergen om de vertegenwoordigers vanuit de provincie Antwerpen in de bestuursorganen van de vzw door te geven.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 5 en 33 van de statuten van vzw De Lilse Bergen;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

De volgende kandidaten worden aangeduid voor de algemene vergadering van vzw De Lilse Bergen:

de heer Koen Dillen
mevrouw Christ'1 Cottenie
mevrouw Mien Van Olmen
de heer Erik De Quick

Artikel 2:

De volgende kandidaten worden voorgedragen voor de raad van bestuur van vzw De Lilse Bergen:

mevrouw Nathalie Cuylaerts
mevrouw Mien Van Olmen

Artikel 3:

Wordt voorgedragen voor het college van toezichthouders van vzw De Lilse Bergen:

mevrouw Marleen Van Hauteghem

VOORZITTER.- U hebt zonet het verslag gekregen met de namen van de vertegenwoordiging.

De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Wij zien hier nieuwe namen van de mensen in de algemene vergadering in de Raad van Bestuur. Kan er kort toegelicht worden hoe die namen gekozen zijn? Ik neem aan dat dit via het systeem D'Hondt is.

In het bestuursakkoord staat ook een verhoogd engagement in de Lilse Bergen vanuit de provincie. Is daar een planning over? Kan je daar al een timing op plakken, want ik neem aan dat hetgeen we nu gaan beslissen een tijdelijke beslissing zal zijn.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Wat het eerste gedeelte van de vraag betreft is de verdeling inderdaad gebaseerd op het systeem D'Hondt. Het aantal leden hebben we moeten verminderen omwille van de reden dat er in die algemene vergadering de statuten zijn gewijzigd. Er zijn minder zitjes, dus moesten we dat ook toepassen.

Wat het tweede gedeelte betreft staat dit inderdaad in het bestuursakkoord. Wij zijn volop aan het onderzoeken wat er mogelijk is. Dus ik kan nog geen uitspraken doen over wat er is, maar wij hebben de ambitie om daar een oplossing voor te vinden. Ik denk dat het een goede ambitie, en ik zou zelfs zeggen dat het veel opportuniteiten en toekomstperspectieven biedt voor de Lilse Bergen.

VOORZITTER.- De heer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- En hebben jullie voor uzelf een timing opgeplakt? Is dat iets dat jullie binnen de eerste helft van de legislatuur willen doen, of bekijken jullie dat?

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Wij zijn voor een stuk gevat door een timing. Dat is geen geheim. De huidige directeur gaat op pensioen in maart 2020. Ik denk dat het best is dat we tegen dan een oplossing vinden. Maar we gaan ons ook niet laten opjagen door een timing, om dan met een minder optimale oplossing voor de pinnen te komen. Maar we werken eraan.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

28 leden hebben ja gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

**Budget 2019. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie,
Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000.
Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid.
Aanwending van krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In bijgaand verslag wordt gevraagd in te stemmen met aanwending van het verdeelkrediet met als omschrijving 'subsidiëring van het provinciaal economisch beleid'.

Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid

- Project Vlajo Miniondernemingen (schooljaar 2019 - 2020) (deelbudget 30.000 EUR)

In het schooljaar 2018-2019 zijn er in de provincie Antwerpen 216 miniondernemingen opgericht. De provincie Antwerpen telt daarmee het hoogste aantal miniondernemingen van Vlaanderen. Het project 'Miniondernemingen' is een initiatief van de vzw Vlajo (Vlaamse Jonge Ondernemingen) dat gesteund wordt door de provincie Antwerpen.

Vlajo heeft als missie om studerende jongeren hun eigen potentieel aan ondernemende competenties te leren ontdekken en ontwikkelen. De mini's hebben als doel de jongeren (17-18-jarigen) warm te maken voor het ondernemerschap. In kleine groepen stampen zij een onderneming uit de grond en beheren ze een eigen onderneming van a tot z. Zij doorlopen dezelfde taken en activiteiten als in een reële onderneming: aandelen verkopen, vergaderen, reclame maken een boekhouding bijhouden en niet te vergeten: produceren en verkopen van producten. Tijdens een provinciale finale wordt gestreden voor de titel van 'Beste provinciale minionderneming'.

De werking van Vlajo wordt verdeeld over de Vlaamse provincies en per provincie is een regioteam actief met aan het hoofd een regiomanager. Momenteel zijn er binnen de provincie Antwerpen vier coördinatoren werkzaam (drie voltijds en één deeltijdse coördinator (70%): twee voor de regio Antwerpen en één voor regio Kempen en één voor regio Mechelen. De loonkost (geraamd op ongeveer 150.000 EUR) van deze coördinatoren wordt gedragen door de Vlaamse overheid. De kosten voor het volledige project (exclusief loonkost) in de provincie Antwerpen worden geraamd op 62.000 EUR. Deze kosten situeren zich voornamelijk in de organisatie van regio-activiteiten en events, opleidingskosten voor de leercoaches, organisatie van innovatiekampen voor de mini's en materiaal- en promotiekosten.

Voorgesteld wordt om voor het project Vlajo Miniondernemingen (schooljaar 2019 - 2020) een bedrag van 30.000 EUR uit te trekken voor de vzw Vlaamse Jonge Ondernemingen (Vlajo). In afwijking van artikel 3 van het provinciaal reglement van 16 december 2010 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers dienen de verantwoordingsstukken uiterlijk op 30 september 2020 toe te komen op de dienst economie en internationale samenwerking.

➤ Project Geothermie voor STEM (deelbudget 40.000 EUR)

In september 2015 werd gestart met de eerste geothermische proefboring op de Balmatt-site te Mol. Ondertussen zijn er drie proefboringen uitgevoerd. Deze boringen toonden aan dat er in de Kempen uit grote diepte warm water kan worden opgepompt dat kan aangewend worden voor verwarming en elektriciteitsproductie. Met de bouw van de geothermiecentrale en de aanleg van de warmtenetten worden de klasbezoeken alleen maar boeiender en waardevoller. Via augmented reality ontdekken de bezoekers alle mogelijkheden van deze energiebron. In de wetenschapshal- en demonstratiehal zijn de gebruikte boorknoppen en maquettes beschikbaar alsook het schaalmodel van de ondergrond (zandmuur) om de leerlingen visueel te tonen wat er zich onder de grond afspeelt.

Doel van deze klasbezoeken is de STEM-richtingen vertrouwd te maken met geothermie als duurzame energiebron van de toekomst. Scholen uit alle onderwijsnetten en (STEM-)richtingen worden geïnformeerd. Maar ook voor andere richtingen in wetenschappen en techniek is dit project een unieke kans om met deze technologieën en infrastructuur op een attractieve wijze kennis te maken. Het project is zonder meer een succes. Ondertussen hebben al meer dan vijfduizend leerlingen deelgenomen aan een leeruitstap naar de geothermiesite. Daarenboven ontvingen de klasbezoeken eind 2017 van de Koninklijke Vlaamse Academie van België de "onderscheiding wetenschapscommunicatie" (2de plaats) en wonnen ze ook de publieksprijs van het wetenschappelijk tijdschrift EOS.

De organisator en partners mikken in 2019 op een 120 klassen die de unieke site effectief zullen komen bezoeken. Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen is projectcoördinator en staat in voor het promoten van het project 'Geothermie voor STEM' en tracht de brug te slagen tussen onderwijs, arbeidsmarkt en ondernemerschap. VITO stelt de ruimtes ter beschikking en zorgt voor de concrete inrichting ervan. VITO is ook verantwoordelijk voor de wetenschappelijke-technische uitwerking van het programma en voor de opleiding van de gidsen. Tenslotte zorgt VITO voor de wetenschappelijke-technische ondersteuning van de deelnemende scholen bij het uitwerken van STEM-projecten. GoodPlanet vzw is verantwoordelijk voor zowel de volledige registratie en praktische organisatie van de schoolbezoeken als voor het effectief rondleiden van de klassen.

De totale projectkosten voor het project 'Geothermie voor STEM' worden geraamd op 46.000 EUR. Voorgesteld wordt om voor het project 'Geothermie voor STEM' een bedrag van 40.000 EUR te voorzien ten behoeve van vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingestemd wordt met een subsidie van 30.000,00 EUR aan vzw Vlaamse Jonge Ondernemingen (project 'Vlajo Minionondernemingen schooljaar 2019-2020'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2019 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2019160135).

Artikel 2:

Ingestemd wordt met een subsidie van 40.000,00 EUR aan vzw Voka – Kamer van Koophandel Mechelen-Kempem (project 'Geothermie voor STEM'), vanuit het verdeelkrediet 'subsiëring van het provinciaal economisch beleid' van het budget 2019 ingeschreven onder budgetsleutel 0500/64900000 (ramingsnummer 2019160135).

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

34 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 4/2 van de agenda

**Toelichting bij de extra reeks wijzigingen aan het budget 2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de extra reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 4 april 2019 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten die verder worden toegelicht in het bijgevoegde rapport.

In het begrotingsprogramma wordt naast de financiële wijzigingen ook een inhoudelijke toelichting ingegeven, die op een kernachtige en duidelijke manier weergeeft wat de ingediende wijziging inhoudt. De dienst Begroting heeft centraal de ingediende budgetwijzigingen verwerkt in een rapport, dat een bundeling is van de financiële input en beknopte inhoudelijke motivering.

Het bijgevoegde rapport zal als toelichting bij de extra budgetwijziging van 2019 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad samen met de wettelijke rapporten, tabellen en schema's gerelateerd aan het evenwicht van het budget 2019 na de extra reeks wijzigingen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten met toelichting naar aanleiding van het budget 2019 door de extra reeks wijzigingen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

23 leden hebben ja gestemd;

12 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 23 stemmen ja, bij 12 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

Budget 2019. Evenwicht na de extra reeks wijzigingen.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Naar aanleiding van de extra reeks wijzigingen aan het budget 2019 werd door de deputatie in zitting van 4 april 2019 beslist tot het wijzigen van enkele kredieten op het budget voor het jaar 2019. Dit leidt tot volgende bedragen:

B2019

<i>RESULTAAT OP KASBASIS startbasis</i>	11.527.901
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de eerste budgetwijziging</i>	29.218.115
<i>RESULTAAT OP KASBASIS na de extra budgetwijziging</i>	16.370.152

<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE</i>	1.157.716
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de eerste budgetwijziging</i>	1.190.256
<i>Herrekende AUTOFINANCIERINGSMARGE na de extra budgetwijziging</i>	1.190.256

Het evenwicht van het budget blijft bewaard. Het resultaat op kasbasis daalt met 12.847.963,00 EUR, de autofinancieringsmarge wijzigt niet in 2019.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring van de extra budgetwijziging:

Provincie Antwerpen, documenten aan Raad / Vlaanderen bezorgd i.v.m. BWX 2019

	verslechtering AFM?	nee	
	xbri -file / xml-file mjp	x	toepassing
	xbri -file / xml-file bw	x	toepassing
bw	Raadsbeslissing	x	dig loket
bw	motivering van de wijzigingen (= toelichting)	x	
bw	Wijz schema B1 Doelstellingenbudget	x	dig loket
bw	herziening financiële toestand	x	dig loket
bw	FN BW1 wijz exploitatiebudget (=B2)	x	dig loket
bw	FN BW2 wijz investeringsenveloppe (=B3)	x	dig loket
bw	FN BW3 wijz transactiekredieten invest (=B4)	x	dig loket
bw	FN BW4 wijz liquiditeitenbudget (=B5)	x	dig loket
	indien gewijzigd:		
bw	herziening doelstellingennota		dig loket
bw	herziening lijst nominatieve subsidies		dig loket
bw	herziening lijst overheidsopdrachten		dig loket
bw	herziening lijst daden van beschikking		dig loket
dot	Raadsbeslissing	x	dig loket

x: documenten die we aangeleverd hebben

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 89 1°b en artikel 150 van het provinciedecreet, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Gelet op artikel 4 van het ministerieel besluit betreffende BBC, aangaande budgetwijzigingen;

Overwegende de voorgestelde vermeerderingen en verminderingen van kredieten;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de hiernavolgende opsomming van vermeerderingen en verminderingen van kredieten door de extra reeks wijzigingen aan het budget 2019.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

22 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

8 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 8 onthoudingen.

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet.
Raamovereenkomst voor het leveren van software
en diensten voor de ondersteuning van
de provinciale GIS-toepassingen 2020-2023.
Lastvoorwaarden en wijze van gunnen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

GIS in het provinciebestuur - huidige situatie

Door de verspreiding van de geoloketten en de viewers is het GIS-gebruik binnen het provinciebestuur toegenomen. Diensten die vroeger geen gebruik maakten van de desktopapplicatie raadplegen nu kaartlagen via de geoloketten of tekenen hun vergunningen in via de sindalaviewers (proces- en documentbeheer op Documentum platform). Deze evolutie wordt nog versterkt door het feit dat de provincie een aantal specifieke geoloketten extern aanbiedt, zoals de fietsbarometer, de groeninventaris of het geoloket eikenprocessierups.

Het mobiel GIS zit de laatste jaren in de lift. Door de combinatie van apps met data die via de cloud beschikbaar zijn, is het voor de gebruikers mogelijk om zelf een mobiele toepassing aan te maken en te gebruiken. Dit kan zowel op een eenvoudig mobiel toestel als op een gespecialiseerd toestel.

Sinds ongeveer een jaar is de cloudomgeving opengesteld voor gemeentebesturen binnen de provincie: iedere gemeente kan een account aanvragen. Dit wordt bij de gemeentes vooral gebruikt voor inventarisatieprojecten, en in enkele gevallen ook om kaarten van de gemeentelijke website te hosten.

Toekomstsituatie

Het valt te verwachten dat er in de toekomst nog meer specifieke geoloketten zullen aangemaakt worden.

Daarnaast verwachten we ook een verschuiving naar onlinedata en applicaties.

Het mobiel GIS-gebruik op het terrein zal de komende jaren extra aandacht en investering vragen. Ook het ondersteunen van lokale besturen kan in de toekomst een invloed hebben op het GIS-gebruik van het provinciebestuur.

Door de onzekere positie van de provinciale besturen is het noodzakelijk dat, bij afbouw van bepaalde diensten, ook het GIS-gebruik die tendens kan volgen zonder dat dit extra kosten met zich meebrengt.

Technische situatie

In de deputatiezitting van 19 november 2015 keurde de deputatie de gunning voor het leveren van software en diensten van de bestaande provinciale GIS-toepassingen o.b.v. het ESRI-platform goed voor 48 maanden.

Gebruikers en ICT-beheerders geven aan dat het bestaande ESRI-platform de huidige noden goed dekt en er nog opportuniteiten zijn in ongebruikte functionaliteiten. Ze plannen een evaluatie van de gebruikte technologie rond 2021 waarbij gecontroleerd zal worden hoe de huidige gebruikte technologie zich verhoudt tot andere oplossingen, en of het opportuun is over te schakelen na 10 jaar gebruik van het huidige platform. Het resultaat van deze evaluatie kan dan aanleiding geven tot een overheidsopdracht met nieuwe technologiekeuze.

Overheidsopdracht

DICT stelt voor een nieuwe opdracht te plaatsen via een openbare procedure om het leveren van software en diensten van de bestaande GIS-toepassingen ook na de vervaldag van het huidige contract verder te kunnen zetten en zo continuïteit te bieden naar de gebruikers van deze GIS-toepassingen.

In de opdrachtdocumenten zijn het aanleveren en beheren van de licenties afgescheiden van de ondersteuning en consultancy die nodig is wanneer de kennis of de beschikbaarheid van de eigen GIS-medewerkers tekortschiet. DICT beschouwt de GIS-toepassingen als strategisch in de werking van de provincie en licht het huidige opzet grondig toe in de overheidsopdracht, zodat ondersteuning steeds met de nodige achtergrond en kennis van zaken kan afgenomen worden. Deze ondersteuning is opgenomen in een tweede perceel dat opgevat wordt als een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij de specifieke opdrachten gegund worden via een mini-competitie. Dit laat toe om voor elke situatie die zich voordoet de technisch en economisch beste oplossing te vinden. Het beoogde aantal deelnemers werd vastgelegd op vijf.

De opdracht zal gegund worden aan de economisch meest voordelige inschrijver(s) op basis van volgende gunningscriteria:

Voor perceel 1 zijn de criteria prijs (80%) en aanpak van het portefeuillebeheer (20%).

Voor perceel 2 zijn de criteria prijs (50%), kwaliteit van de voorgestelde profielen (40%) en beschikbaarheid van de voorgestelde consultants (10%).

De deelopdrachten van perceel 2 zullen na minicompetitie op basis van dezelfde criteria gegund worden, maar waarbij prijs 40% en voorgestelde profielen 50% als gewicht krijgen. De maximumprijzen liggen immers al vast bij indiening van de offertes voor de raamovereenkomst.

De kosten voor perceel 1 worden geraamd op 150.000 EUR exclusief btw per jaar; voor perceel 2 is dat 50.000 EUR exclusief btw per jaar.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op artikel 36 §1 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het Koninklijk Besluit betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017;

Gelet op artikel 4 §2 11° van het provinciedecreet;

Overwegende dat voor het ondersteunen van de provinciale GIS-omgeving een nieuwe opdracht in de markt moet worden geplaatst;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor leveren van software en diensten voor de ondersteuning van de bestaande provinciale GIS-toepassingen, voor de periode 2020-2023 met een kostenraming van 800.000 EUR exclusief btw.

De provincieraad keurt de opdrachtdocumenten goed.

VOORZITTER.- *Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.*

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Het is gewoon een bedenking die ik maak. In de GIS-middens wordt weleens afgevraagd waarom ze zich steeds op de markt moeten begeven en met de GIS-applicaties van ESRI werken. Waarom gebruiken we daar geen open-source toepassingen voor. QGIS vindt meer en meer opgang. Ik vroeg mij eigenlijk af of deze overweging ook werd gemaakt bij het op de markt stellen van deze opdracht. Mocht dit niet gebeurd zijn is dat iets wat in de toekomst wel zou kunnen, dat daar toch eens die afweging gemaakt wordt naar open-source systemen. Het vindt met mondjesmaat ingang in de Vlaamse overheid. Het is dus misschien toch iets om te bekijken. Het gaat over een hele grote dure opdracht.

VOORZITTER.- *De heer Caluwé heeft het woord.*

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- We zullen de suggestie meenemen voor de toekomst.

VOORZITTER.- Als er geen vragen meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten.
Antwerpen. Project provinciehuis.
Perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking.
Vaststellingsovereenkomst. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In vergadering van 23 januari 2014 keurde uw raad het ontwerp goed voor de werken van perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking van het deelproject bouwproject bij het project provinciehuis te Antwerpen, opgemaakt door thv bvba Xaveer De Geyter Architecten – sarl Bollinger+Grohman – nv Studiebureau Boydens Raymond te Brussel, met de open aanbesteding als wijze van gunnen.

De kosten van deze werken werden geraamd op 55.644.075,39 EUR + 11.685.255,83 EUR (21 % btw) = 67.329.331,22 EUR.

In zitting van 26 juni 2014 besliste de deputatie bovenstaande werken te gunnen aan thv Democo - Denys - Provinciehuis Antwerpen te Hasselt, thans te Wondelgem, voor een bedrag van 73.442.283,95 EUR (incl. btw).

Thans wordt voor goedkeuring door de provincieraad een vaststellingsovereenkomst voorgelegd om meerdere betwistingen met de aannemer te beëindigen.

De betwistingen hebben als belangrijkste onderwerp het overschrijden van de contractuele uitvoeringstermijn, veroorzaakt door het zeer complexe gebouw, waar weinig of niets standaard wordt uitgevoerd.

Deze betwistingen, opgenomen in bijgevoegd voorstel van vaststellingsovereenkomst, hebben ertoe geleid dat de aannemer een claim richtte van 18.933.431,00 EUR aan de provincie voor de opgelopen termijnschade waarvan hij niet de oorzaak meent te zijn en de provincie een claim richtte naar de aannemer voor de termijnoverschrijding, waarvan zij meent niet de oorzaak te zijn.

Een juridische procedure rond deze problematiek is voor beide partijen een onvoorspelbaar risico daar bij een dergelijk complex bouw dossier, een deskundige, lang na de feiten, een inschatting zal maken van de verantwoordelijkheden om dan een voorstel tot, allicht gedeelde verantwoordelijkheid, op te maken.

Om een mogelijk zeer lange juridische procedure te vermijden waren partijen bereid een schikking te treffen, zonder enige nadelige erkenning en zonder aanvaarding van eigen schuld.

Deze schikking heeft als belangrijkste elementen een opsplitsing van de voorlopige oplevering in twee fasen, hetgeen niet voorzien was, afspraken met nieuwe boeteclausules rond de nog af te werken buitenschil en enkele belangrijke technische elementen, een schadevergoeding voor de aannemer van 6.000.000,00 EUR en dit alles tot slot van alle rekeningen.

Het totaal te betalen bedrag aan de aannemer bedraagt 90.034.500,00 EUR (incl. btw), rekening houdend met voormelde schadevergoeding, alle goedgekeurde wijzigingen en prijsherzieningen.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde vaststellingsovereenkomst met thv Democo - Denys - Provinciehuis Antwerpen te Wondelgem voor de opdracht voor werken voor perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking bij het project provinciehuis te Antwerpen.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Wij hebben kunnen vaststellen dat de deputatie heeft beslist dat de werken voor de bouw in 2014 gegund zijn voor een bedrag van 73 miljoen. Het huidige totaalbedrag te betalen aan de aannemer bedraagt vandaag 90 miljoen. Dus het nieuwe provinciehuis zal heel wat extra miljoenen duurder zijn dan gepland, zo'n 16,5 miljoen. Dat is toch een enorme meerkost van een kleine 20 %. Ik schrik eigenlijk wel van die hallucinante bedragen en ik vraag mij af wat de oorzaak is van deze gigantische meerkost. Ik heb die vraag ook gesteld in de commissie, maar ik vond dat er nogal licht overgegaan was. De aannemer claimt ook een schadevergoeding van 18 miljoen. De provincie heeft ook een claim.

In de wandelgangen hoor ik dat er nog altijd veel mankementen zijn in het gebouw. De liften werken niet naar behoren. Het gebouwbeheerssysteem is nog niet in orde qua verwarming, qua koeling. Mensen zeggen dat er niet echt frisse lucht is, en dat ze last hebben van kwaaltjes aan de luchtwegen, de isolatie is niet orde. We hebben het zelf ook al ondervonden, de akoestiek in de zalen waar de commissies doorgaan is ook nog niet zo goed. Je hoort elkaar niet zo goed.

In de commissie dinsdag kregen we ook te horen dat er eerst geen reële planning was voor de werken hier. Nu zouden er wel tegen 30 april zaken moeten klaar zijn zoals het sturingssysteem, het gebouwbeheerssysteem, en ook tegen 30 juni de buitengevel. Er zal heel wat moeten in orde gebracht worden. Nu zijn er wel concrete afspraken met de aannemer.

Wat ook natuurlijk wel positief is, is dat er nu een lange juridische procedure wordt vermeden en er nu een vaststellingsovereenkomst is om de meerdere betwistingen met de aannemer te beëindigen.

Ik had ook nog een bijkomende vraag. De bevoegdheden van de provincie zijn serieus verminderd sinds de interne staatsvorming. Is het gebouw nu niet te groot? Wat zal er mee gebeuren? Zal er ook verhuurd worden? De zaal is hier ook te groot. Zijn er ook andere diensten bijgekomen in het gebouw?

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Dank u voorzitter.

Er is al veel gezegd en geschreven over dit nieuwe provinciehuis. Dit geldverslindend prestigeproject dat helemaal niet nodig was kost de Antwerpse belastingbetaler tot op vandaag 90 miljoen EUR. Mijn partij heeft zich van bij het begin tegen de bouw van dit peperduur provinciehuis gekant. Iedereen weet dat de provincies als politiek orgaan geen lang leven beschoren zijn. Binnen 6 jaar, het einde van de legislatuur, zal het wellicht helemaal voorbij zijn. Het is al sinds de start van de bouw dat er veel mislopen is. We denken dan vooral aan de miscommunicatie tussen aannemer en onderaannemers bij de funderingswerken. Voor alle duidelijkheid, het is de deputatie van de legislatuur tot 2006 die hoogheidswaan had met dit megalomaan bouwproject en de huidige deputatie opzadelt met een zware erfenis, net op het moment dat er sprake was dat de provincies drastisch afgeslankt gingen worden en moest bespaard worden. Waar de huidige deputatie wel zwaar in gebreke gaat is de opvolging van het bouwproject. Wanneer er ruim 1.000 bouwgebreken te noteren vallen, kan men moeilijk spreken van accuraat bouwtoezicht.

VOORZITTER.- De heer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Collega's,

Ik denk dat er in een project van dergelijke omvang altijd meerwerken zijn. Wat uiteraard niet wil zeggen dat je daar niet kritisch op moet kijken. Maar ik denk dat we onszelf wat wijsmaken. Wat me, in een dossier dat ik niet ken, opvalt - en daar heb ik het moeilijk mee en een suggestie naar de toekomst toe - is dat er geen provisie is aangelegd voor eventuele meerwerken. Waarom zeg ik dat? Stel dat je vandaag zo'n ander project zou starten, wat het ook is, denk ik dat je weet dat je voor een termijn van jaren gaat en dat een project niet een x-bedrag is maar dat daar een provisie bij komt, omdat die weegt op de begrotingen van de jaren nadien. Dat is, dacht ik, niet gebeurd, en dat vinden wij niet goed. Dat is eigenlijk de suggestie naar u toe van in zulke projecten toch provisie aan te leggen.

Een ander verhaal is wat de impact is van die miljoenen die we gaan betalen. Het antwoord dat ik gekregen heb: "Dat heeft geen impact op 2019." Dat is een stukje creatief boekhouden. Ik snap wel dat je een boekhouding sluitend moet maken, maar het zou eerlijker zijn dat we het ofwel nu afsluiten, ofwel dat we nu toch een antwoord krijgen of

we nog voorzieningen hebben en welke impact die zullen hebben op de jaarrekeningen 2019-2020.

VOORZITTER.- Mevrouw Talhaoui heeft het woord.

Mevrouw TALHAOUI.- Dank u, voorzitter.

Er is al heel veel gezegd, en ik treed de collega's bij in verband met de vragen en opmerkingen die daarnet al gesteld zijn.

Mijn vraag is ook aansluitend op wat collega Schoofs heeft gevraagd i.v.m. die overeenkomst tussen de aannemers en de provincie. 6 miljoen is niet weinig. Ik weet niet hoe lang er onderhandeld is geweest, of wat de oorzaken of aanleidingen zijn geweest om tot het compromis te komen, maar ik vind 6 miljoen toch wel heel wat om zomaar te betalen zonder dat daar gegronde redenen voor zijn. Anders moet er misschien wat meer uitleg gegeven worden daaromtrent, bij de details van die zogenaamde dading, of het akkoord tussen de provincie en de aannemer.

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Als ik een huis gebouwd heb, heb ik voor mezelf een budget gemaakt. Als ik daar met een vierde zou overgaan is dat wel een probleem. Hier gaat het over een gebouw waar, als ik mij niet vergis, met 16 miljoen over het budget gegaan wordt omwille van een aantal redenen. Ik stel mij wel vragen over het goede beheer van het belastinggeld. Daarom gaan wij ons onthouden.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Het gaat hier natuurlijk over bedragen die niet niks zijn. Dat heeft te maken met het feit dat je iets aan het zetten bent dat nog nooit voordien gezet is, dat geen ding is dat men zomaar uit de kast haalt, maar waar nieuwe technieken moeten voor ontwikkeld worden zodat je van tevoren ook niet alles kan inschatten wat het meebrengt aan kosten en eventuele meerwerken. We zitten nu een kleine 20 % boven de ramingskost. Maar wanneer we het vergelijken met andere iconische gebouwen die in deze stad gezet zijn stellen we toch telkenmale vast dat er boven de ramingskost wordt gegaan. Bij het nieuwe Havenhuis ging dat om 62 %, dat finaal de kostprijs was, maar ze hebben nog niet definitief afgesloten. Ze zitten nog altijd in een procedure waar er nog altijd een vordering is van 9 miljoen vanwege de aannemer. Het nieuwe Justitiepaleis is zelfs 134 % hoger uitgevallen in kostprijs dan de oorspronkelijke raming. Met andere woorden denk ik dat we met 20 % boven de raming van hetgeen je mag verwachten bij een iconisch gebouw toch binnen de perken blijven. Als je dan vergelijkt, en dat staat ook in het stuk, naar wat de kostprijs is per m² van de bouw, zitten we systematisch lager dan het nieuwe Justitiepaleis, het nieuwe Havenhuis, het MAS.

Ik denk dat onze mensen dat allemaal vrij goed hebben opgevolgd en uitermate hun best hebben gedaan om binnen de budgettaire context te blijven. Deze meerkost gaan we dit

jaar kunnen betalen op basis van de verwachte positieve resultaten op de rekening van vorig jaar. Daarvan zijn de cijfers ongeveer bekend. Dat moet nog wel gecontroleerd worden door het Rekenhof. Tegen juni gaat dat binnenkomen. Met dat bedrag, samen met opbrengst van de verkoop van het Technologiehuis in Geel - wat te maken heeft met het feit dat wij uitgetreden zijn uit de intercommunale CIPAL - is de meerkost betaald. Er waren in het verleden voorzieningen voor aangelegd, zodanig dat dit nieuwe provinciehuis ook meteen afbetaald is. We hebben geen nog lopende leningen ten behoeve van de kosten die gemaakt zijn voor dit huis. Ik denk dat weinigen kunnen zeggen dat men werkzaam is in een gebouw dat afbetaald is, ook al is dit nieuw. Maar dat hebben we te danken aan de voorzieningen die onze voorgangers op dat vlak hebben genomen.

Is het Provinciehuis te groot? Wat ons betreft is deze raadszaal inderdaad aan de grote kant. Het is niet onze schuld dat de provincieraad gehalveerd is. Maar gelukkig wordt deze zaal niet alleen voor de provincieraad gebruikt maar heeft het ook al ettelijke andere toepassingen. Onder andere de vergaderingen die met heel wat mensen plaatsvinden rond de werken aan de Oosterweelverbinding vinden hier plaats. Er zijn nog andere nuttige toepassingen, en die gaan waarschijnlijk in de toekomst nog fel toenemen. Dus ik denk dat we op dat vlak met dit congresgedeelte een bijdrage leveren aan het functioneren van datgene wat nodig is binnen onze ruime Antwerpse gemeenschap.

Het is ook zo dat er meer diensten zijn ingehuisd dan oorspronkelijk gepland omwille van de afslanking van de provincies. Hierdoor kunnen er een aantal gebouwen uit de omgeving volledig worden vrijgemaakt en verkocht. Deze ontvangsten kunnen worden afgetrokken van de kosten van het Provinciehuis, aangezien we deze niet zouden kunnen realiseren zonder de bouw van het Provinciehuis.

Wij werken inderdaad niet met provisies voor meerwerken. Dat was in het verleden wel het geval. De afspraak is, ook al is dat niet decretaal verplicht, dat wanneer de meerwerken meer als 10 % bedragen dat deze opnieuw moeten worden voorgelegd aan de provincieraad. We nemen de eventuele meerwerken op in het globale geheel en we zien dat we dat op een goede manier budgettair kunnen oplossen.

Wat betreft de omvang van de vaststellingsovereenkomst: er was een claim vanwege de aannemers voor 18 miljoen. Wij hebben daartegenover gezet dat wij ook een aantal claims hadden en dat er ook nog wel een aantal problematieken waren in het gebouw. Finaal zijn we gekomen tot dat bedrag van 6 miljoen, zoals ook toegelicht is in de commissie. Ik denk dat het een eerbaar compromis is dat de onzekerheid van een juridische procedure vermijdt en de bezwaring van het budget dat hiermee gepaard zou gaan. Dat betekende dat we gedurende zovele jaren een provisie van 18 miljoen in onze boeken zouden moeten inschrijven, wat het functioneren van ons als entiteit, om te kijken welke investeringen we kunnen plannen voor de komende jaren, toch wel zou bezwaren. Deze overweging werd meegenomen bij de beoordeling van de deputatie om in te gaan op onderhavige vaststellingsovereenkomst zonder nog bezwaard te kunnen worden in de toekomst van extra kosten, en we op die manier onze planning voor deze legislatuur kunnen maken.

VOORZITTER.- Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw DILLEN.- Ik heb aandachtig naar uw antwoord geluisterd. U maakt de vergelijking met een ander "iconisch gebouw", het gerechtsgebouw. Ik hoor van u dat er nog een aantal gebreken moeten weggewerkt worden.

Ik hoop in elk geval dat de gebreken hier op een veel fundamenteelere en degelijkere wijze worden weggewerkt dan bij ons in het Justitiepaleis waar de liften de helft van de tijd niet werken, waar in de grote inkomhal overal emmers staan om het vocht op te vangen, waar de vloerbekledingen al beschadigd zijn, en ik kan nog wel eventjes doorgaan. Dus ik hoop toch wel dat u daar nauwkeurig, mijnheer de gedeputeerde, op toeziet dat alle gebreken op een degelijke wijze worden weggewerkt.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijn ervaring is dat de liften ondertussen al wat beter functioneren.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn kunnen we overgaan tot de stemming van dit punt.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

20 leden hebben ja gestemd;

15 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 4/6 en 4/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in

Nr. 4/6 van de agenda

**Vastgoed. Heist-op-den-Berg. Rashoevebeek (A.7.16.3).
Overname bufferbekken van de gemeente Heist-op-den-Berg.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

De Rashoevebeek (A.7.16.3) is een onbevaarbare waterloop van 2^e categorie in beheer bij de provincie Antwerpen. De gemeente Heist-op-den-Berg realiseerde naast deze waterloop op haar grondgebied een bufferbekken. Dit is gelegen op het kadastraal perceel Heist-op-den-Berg, 1^e afdeling, sectie K, nummer 1032P4 en is 12.138 m² groot. Een overzichtsplan, een kadasterplan en de kadastrale legger zijn digitaal bijgevoegd bij dit provincieraadsbesluit.

Aanleiding van de aanleg van het bufferbekken was de waterproblematiek in de aanpalende "Rashoevewijk". Het bufferbekken en de waterloop zijn fysiek gekoppeld. Om een beter geïntegreerd beleid te kunnen voeren op het integrale watersysteem stellen de gemeente Heist-op-den-Berg en de provinciale dienst Integraal Waterbeleid voor om het beheer van het bufferbekken over te dragen aan

de provincie Antwerpen. Samen met dit beheer zou dan ook het eigendom van het perceel waarop het bufferbekken gelegen is overgedragen worden. Na deze eigendomsoverdracht kan de provinciale dienst Waterbeleid de werking van het bufferbekken optimaliseren.

De gemeente Heist-op-den-Berg is bereid om de eigendomsoverdracht van het betrokken perceel kosteloos te laten gebeuren. De kosten voor de authentieke akte komen ten laste van de provincie.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 4 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de aanleg door de gemeente Heist-op-den-Berg van een bufferbekken naast de Rashoevebeek, een waterloop van 2^e categorie in beheer bij de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het om een beter geïntegreerd waterbeleid te kunnen voeren beter is dat de provincie Antwerpen ook het bufferbekken in beheer neemt;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot overname om niet van een perceel grond met bufferbekken naast de Rashoevebeek, ten kadaster gekend als Heist-op-den-Berg, 1^e afdeling, sectie K, nummer 1032P4, volgens kadaster 12.138 m² groot.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 4/7 van de agenda

**Vastgoed. Fietspad Herentals-Westerlo-Olen.
Verharding wegenis Truchelven.
Openbare grondruilen te Westerlo. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

Op 24 mei 2018 en op 28 november 2018 keurde de provincieraad reeds drie particuliere ruilbeloften en één koopbelofte goed met het oog op de verlegging van het laatste deel van het fietspad Herentals-Westerlo-Olen naar de wegenis Truchelven, en dit met de bedoeling dit gedeelte eerst nog te verharderen alvorens het hele fietspad over te dragen aan de gemeenten Herentals, Westerlo en Olen.

Op 25 maart 2019 ontving het team Vastgoed van de provincie Antwerpen via mail het principiële akkoord van de federale overheid met een voor de verlegging van het fietspad noodzakelijke grondruil. Thans kunnen dus zowel de grondruilen met de federale overheid (het ministerie van Financiën) als die met de gemeente Westerlo ter goedkeuring worden voorgelegd. Daarmee zijn alle grondruilen voor de verharding van de wegenis Truchelven in de provincieraad gebracht.

Loten 10 en 3 zijn gelegen in agrarisch gebied, waarvan de waarde door landmeter-expert Vincent Verbeeck op 9 oktober 2016 op 4,00 EUR/m² geschat. De provincie verwerft 106 m² en staat 265 m² af.

Loten 11 en 4 zijn gelegen in natuurgebied, waarvan de waarde door voornoemde landmeter-expert op 1,50 EUR/m² geschat. De provincie verwerft 51 m² en staat 207 m² af.

Het is niet ongebruikelijk dat een ruil tussen openbare besturen van kleine percelen grond zonder al te veel waarde gebeurt onder gesloten beurs, dus zonder opleg door het bestuur dat een grotere waarde in grond verwerft. In het geval van de federale overheid maakt deze 636,00 EUR 'winst'; de gemeente Westerlo heeft een financieel voordeel van 234,00 EUR.

Voorgesteld wordt om ook hier onder gesloten beurs te ruilen. De federale overheid had immers geen interesse om het restperceel van de provincie aan te kopen, en voor de provincie heeft het geen enkel nut meer. Wat de gemeente Westerlo betreft, geldt zelfs dat zij het perceel waarvan de provincie thans een deeltje wil overnemen destijds van de toenmalige eigenaar aangekocht heeft met de expliciete bedoeling om de verlegging van het fietspad mogelijk te maken. Het 'opeisen' van de meerwaarde van 234,00 EUR lijkt in deze omstandigheden dan ook eerder ongepast.

De notariële kosten zijn ten laste van de provincie Antwerpen.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 11 april 2019.

De provincieraad van Antwerpen,

Overwegende dat voor de verharding van de wegenis Truchelven, deel van het fietspad Herentals-Westerlo-Olen, een aantal grondruilen en -verkopen nodig zijn;

Gelet op het afbakeningsplan van 9 februari 2018 van provinciaal landmeter-expert Glenn Bertels;

Gelet op de mail van 27 maart 2019 van de federale overheid;

Gelet op het besluit van 21 augustus 2017 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo;

Gelet op het bodemattest;

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de regularisatie van het tracé van de wegenis 'Truchelven', deel van het fietspad Herentals-Westerlo-Olen, en voor de verharding ervan, wordt machtiging verleend tot volgende grondruilen volgens het afbakeningsplan van 9 februari 2018 van provinciaal landmeter-expert Glenn Bertels met precad nummer 13039-10353:

- Lot 10, ten kadaster gekend als Westerlo, 2de afdeling, sectie B, nummer 470g/deel, 265 m² groot en eigendom van de provincie Antwerpen, wordt geruild voor lot 3, ten kadaster gekend als Westerlo, 2de afdeling, sectie B, nummer 470c/deel, 106 m² groot en eigendom van de federale overheid (ministerie van Financiën). De ruil gebeurt onder gesloten beurs.
- Lot 11, ten kadaster gekend als Westerlo, 2de afdeling, sectie B, nummer 470g/deel, 207 m² groot en eigendom van de provincie Antwerpen, wordt geruild voor lot 4, ten kadaster gekend als Westerlo, 2de afdeling, sectie B, nummer 471/2b/deel, 51 m² groot en eigendom van de gemeente Westerlo. De ruil gebeurt onder gesloten beurs.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

35 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

35 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 4/6 en 4/7 worden goedgekeurd met 35 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met het asbeststort, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).

Interpellatie

Mevrouw de Gouverneur
Mijnheer de Voorzitter
Beste collega's

Julie hebben, net zoals wij, deze week de open brief van buurtbewoners en actiegroep "Red onze kleiputten" ontvangen.

Ik wil deze brief hier naar voor brengen omdat we ook vinden dat de sanering van het asbeststort bij hoogdringendheid moet aangevat worden.

Hier de open brief:

Open brief. Voor dringende sanering van het asbeststort in de Kleiputten Terhagen (Boom en Rumst). Maart 2019.

Aan de Directie van De Vlaamse Waterweg (eigenaar van het gebied),
aan de Gouverneur en de Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen,
aan de Burgemeester en Schepenen van de gemeenten Rumst en Boom,
aan de Directie van Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (mededeleemers aan het 'saneringsproject' voor dit gebied),

Als bewoners uit de omgeving van de Kleiputten Terhagen zijn wij zeer ongerust omtrent het steeds langer uitstellen van de sanering van het asbeststort van 4,5ha in onze buurt (Kleiputten Terhagen, kant Boom, naast de Bosstraat).

Bij onderzoek door OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) en VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) in 2010 werd vastgesteld dat delen van het asbeststort dagzomen. Asbestvezels kunnen dodelijk zijn bij inademing, maar er werd niets ondernomen.

In 2015 werd na 'grondig' onderzoek in een lijvig rapport (Oriënterend en Beschrijvend Bodemonderzoek - OBBO) geconcludeerd dat het asbeststort met urgentieklasse 1 moet gesaneerd worden. In de stalen werden ook ongebonden asbestvezels gevonden, die gemakkelijk met de wind meegenomen kunnen worden. Een 50cm dikke afdekking van de werfweg er naartoe werd hersteld, als 'voorzorgsmaatregel' maar degelijk afgedekt en gesaneerd werd het stort nog steeds niet!

Op woensdag 13 maart 2019 werd in de technische ruimte van de Gemeente Rumst (Terhagen) een voorstelling gegeven van de plannen met de Kleiputten Terhagen. In de timing zien we dat het asbeststort ten vroegste pas in 2021 zal aangepakt worden. Dat betekent dat we zeker nog twee jaar met een groot tot zeer groot risico (vooral bij droog en winderig weer) moeten leven.

Gezien het grote gevaar voor de buurtbewoners ("DAEB = Duidelijke Aanwijzing voor een Ernstige Bedreiging", lezen we in het OBBO) vragen wij om ONMIDDELIJK te starten met de sanering van het asbeststort, los van de 'sanering' van het huisvuilstort en de plannen voor verondieping van de Kleiputten Terhagen!

De buurtbewoners en Actiegroep 'Red onze Kleiputten'.

En gelijk hebben ze. Vier jaar zijn er ondertussen overgegaan tussen een voorzorgmaatregel en een definitieve oplossing is pas voorzien voor 2021.

Dat is zo maar zes jaar –en dat terwijl iedereen ondertussen wel weet hoe gevaarlijk asbest is. Ik ga hier niet de argumenten herhalen uit de brief, maar de bekommernissen van die mensen zijn TERECHT.

Daarom onze dringende vraag: Welke stappen zal het provinciebestuur ondernemen om ervoor te zorgen dat er Nu en ONMIDDELIJK begonnen wordt met de sanering van het asbeststort in de kleiputten "TERHAGEN" (Boom en Rumst)?

Rudy Sohier
Provincieraadslid PVDA

VOORZITTER.- De heer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Mijnheer de voorzitter, collega's, gedeputeerden,

Net zoals wij, hebben jullie van de buurtbewoners en actiegroep "Red onze kleiputten" een dezer dagen een open brief ontvangen. Er is hier trouwens een groot deel van deze mensen aanwezig.

Ik wil die brief hier naar voor brengen omdat we vinden dat de sanering van het asbeststort moet aangevat worden. De recente ontwikkelingen maken dat dit hoogdringend is.

Hier volgt de open brief. Ik citeer:

"Voor de dringende sanering van het asbeststort in de Kleiputten Terhagen (Boom en Rumst).

Maart 2019.

Aan de directie van de Vlaamse Waterweg (eigenaar van het gebied),

Aan de gouverneur (verontschuldigd) en de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen,

Aan de burgemeester en schepenen van de gemeenten Rumst en Boom,

Aan de directie van Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (mede-deelnemers aan het saneringsproject voor dit gebied),

Als bewoners uit de omgeving van de Kleiputten Terhagen zijn wij zeer ongerust omtrent het steeds langer uitstellen van de sanering van het asbeststort van 4,5 ha in onze buurt (Kleiputten Terhagen, kant Boom, naast de Bosstraat).

Bij onderzoek door OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) en VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) in 2010 werd vastgesteld dat delen van

het asbeststort dagzomen. Asbestvezels kunnen dodelijk zijn bij inademing, maar er werd niets ondernomen.

In 2015 werd na 'grondig' onderzoek in een lijvig rapport (Oriënterend en Beschrijvend Bodemonderzoek - OBBO) geconcludeerd dat het asbeststort met urgentieklasse 1 moet gesaneerd worden. In de stalen werden ook ongebonden asbestvezels gevonden, die gemakkelijk met de wind meegenomen kunnen worden. Een 50 cm dikke afdekking van de werfweg er naartoe werd hersteld, als 'voorzorgsmaatregel' maar degelijk afgedekt en gesaneerd werd het stort nog steeds niet!

Op woensdag 13 maart 2019 werd in de technische ruimte van de Gemeente Rumst (Terhagen) een voorstelling gegeven van de plannen met de Kleiputten Terhagen. In de timing zien we dat het asbeststort ten vroegste pas in 2021 zal aangepakt worden. Dat betekent dat we zeker nog twee jaar met een groot tot zeer groot risico (vooral bij droog en winderig weer) moeten leven. Gezien het grote gevaar voor de buurtbewoners ("DAEB = Duidelijke Aanwijzing voor een Ernstige Bedreiging", lezen we in het OBBO) vragen wij om ONMIDDELIJK te starten met de sanering van het asbeststort, los van de 'sanering' van het huisvuilstort en de plannen voor verondieping van de Kleiputten Terhagen!" Tot daar de open brief.

Volgens ons hebben zij hierin groot gelijk. Vier jaar zijn er ondertussen overgegaan tussen een voorzorgsmaatregel en een definitieve oplossing is pas voorzien voor 2021.

Dat is zo maar 6 jaar waarbij die mensen in een risicozone blijven wonen met asbest, terwijl iedereen weet dat asbest heel gevaarlijk is. Ik ga hier niet de argumenten herhalen uit de brief, maar de bekommernissen van die mensen zijn volgens ons terecht.

Daarom onze dringende vraag. Welke stappen zal het provinciebestuur ondernemen om ervoor te zorgen dat er 'nu en onmiddellijk' begonnen wordt met de sanering van het asbeststort in de kleiputten Terhagen.

Dank u wel.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie in verband met vraag voor overleg in verband met dringende asbestsanering Kleiputten, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).

Interpellatie

Geachte collega's

De buurtbewoners in de omgeving van de Kleiputten in Terhagen, een deelgemeente van Rumst, maken zich grote zorgen over de traagheid waarmee de sanering van het asbeststort van 4,5 ha in de Kleiputten, naast de Bosstraat, wordt aangepakt. Zij hebben daarvoor – samen met de actiegroep 'Red de Kleiputten' – een petitie georganiseerd die door 170 mensen werd ondertekend en hebben hun bezorgdheid inmiddels ook kenbaar gemaakt aan onder meer de deputatie en de schepencolleges van Boom en Rumst.

Onderzoek van OVAM en VITO heeft in 2010 al aangetoond dat delen van het asbeststort dagzomen. In 2015 werd in een Oriënterend en Beschrijvend Bodemonderzoek (OBBO) geconcludeerd dat het asbeststort met urgentieklasse 1 gesaneerd moet worden. Dat onderzoek staat inmiddels ook op de website www.kleiputtenterhagen.be. Er werd een nieuwe afdekking van de werfweg geplaatst, maar een degelijke sanering van het stort staat pas voor 2021 ingepland. Dat betekent dat er zeker nog twee jaar een groot tot zeer groot risico (vooral bij droog en winderig weer) blijft bestaan voor de plaatselijke bevolking. Dat is onaanvaardbaar en daarom zouden we willen vragen aan de deputatie om de oproep van de actiegroep 'Red de Kleiputten' ter harte te nemen.

De provincie Antwerpen heeft samen met de gemeente Rumst en de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Vlaamse Waterweg nv, de eigenaar van het gebied waar het asbest zich bevindt. De samenwerkingsovereenkomst richt zich onder meer op de bodemsanering, die nu dus pas in 2021 voorzien is. De Groen-fractie roept de deputatie op om – in het kader van de samenwerkingsovereenkomst – met de eigenaar van het gebied rond de tafel te gaan zitten en na te gaan in hoeverre er niet vroeger kan begonnen worden met de sanering. Graag hadden wij ook geweten of de deputatie al gereageerd heeft op de brief van de buurtbewoners en wat die reactie dan inhield.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter.

Aansluitend bij wat collega Sohier zonet gezegd heeft.

We zien inderdaad een zeer grote bezorgdheid bij de buurtbewoners van de kleiputten in Terhagen. Terecht denken wij.

De sanering van het asbeststort van 4,5 ha in de Kleiputten, heeft dringend een aanpak nodig. Zij hebben daarvoor een petitie georganiseerd die door 170 mensen werd ondertekend. Het blijkt ook uit bijvoorbeeld wat er op de website www.kleiputtenterhagen.be staat, dat daar qua omgang met het asbest een aantal problemen zijn waardoor een aantal delen beginnen te dagzomen. Het staat ondertussen ook al allemaal op papier, waarbij toch de vraag kan gesteld worden of er niet dringender en sneller werk kan gemaakt worden van die sanering. De werfweg werd inderdaad afgedekt, maar dat is maar een deel van die volledige zone. Twee jaar lang zal er nog een redelijk groot risico blijven bestaan. Dus ik denk dat de oproep van die actiegroep toch wel een keer ter harte moet worden genomen.

De provincie Antwerpen heeft samen met de gemeente Rumst en de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Vlaamse Waterweg, de eigenaar van het gebied waar dit gedeelte van het stort zich bevindt. Een van de doelstellingen van die overeenkomst is juist de bodemsanering, die nu dus pas in 2021 voorzien is.

Wij zouden de deputatie willen vragen om toch een keer met de eigenaar rond de tafel te gaan zitten voor overleg hierover, en na te gaan in hoeverre er niet vroeger kan begonnen worden met de sanering. Ik sluit daarvoor ook graag aan bij de woorden van collega Schoofs op de vorige raad. Wij denken wel dat het belangrijk is van die sanering altijd te

blijven koppelen aan de bestemming van het hele gebied, van dat ook altijd voor ogen te houden. Dat neemt niet weg dat er altijd kan bekeken worden in hoeverre er toch niet sneller al maatregelen kunnen genomen worden om hier concreet oplossingen voor te vinden.

Nauw aansluitend bij de vraag van het actiecomité, hadden wij graag geweten of de deputatie al gereageerd heeft op die open brief. En wat is dan de reactie geweest?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, waarde collega's,

Mijnheer Sohier, mijnheer Vandendriessche,

Even voor alle duidelijkheid, wij zijn geen eigenaar van dit gedeelte van het gebied. Het asbeststort dat door Eternit gestort is in de jaren '60, '70 en beginjaren '80, is in eigendom gekomen destijds van Waterwegen en Zeekanaal. De opvolger daarvan is de Vlaamse Waterwerken. Zij zijn de eigenaar, en dus we hebben ook niet geoordeeld dat het aan ons is om rechtstreeks te antwoorden aan de stellers van de open brief, omdat we denken dat dit in de eerste plaats een zaak is van de eigenaar. We hebben daaromtrent wel gesprekken gevoerd en inderdaad stellen wij vast dat het asbeststort dat in de jaren '70 is aangelegd een afdekking heeft gekregen van enkele tientallen centimeters, minder dan 1 meter, grond. Die minimale sanering volstaat duidelijk niet. Je merkt dat geregeld het asbest boven komt. Een fundamentele sanering is noodzakelijk.

De burgemeester van Boom heeft daarom aan zijn diensten gevraagd om te kijken welke tijdelijke en dringende maatregelen kunnen en moeten genomen worden. Van zodra hij dit advies in handen heeft, zal hij in overleg met de eigenaar en de beheerder de nodige maatregelen nemen en opnieuw een voorlopige afdekking voorzien.

Het is wel overduidelijk dat we door moeten gaan, niet met een minimale sanering, maar met een fundamentele sanering. Zo'n sanering doe je echter niet zomaar, maar vereist terecht decretale procedures. Om daar een heel zeil over die 4,5 ha te maken, om dat grondverzet te doen, om tientallen tonnen grond te verzetten heb je een projectweg nodig, heb je een omgevingsvergunning, een goedgekeurd bodemsaneringsproject, een ontbossingstoelating, toelating tot boscompensatie nodig. Met andere woorden, op dit moment wordt aan al die verschillende stappen gewerkt en worden de verschillende noodzakelijke procedures gevolgd. De projectweg is quasi klaar. Aan de aanzet van het bodemsaneringsproject wordt gewerkt omdat uit te voeren. Maar dit vraagt decretaal tijd. Als je al die procedures doorloopt met de termijnen die daaromtrent gevraagd worden, met de mogelijkheid om bezwaar in te dienen, om beroep in te dienen, wat nog vertragend zou werken, dan kom je uit in het jaar 2021 om de sanering uit te voeren. Het maakt daarnaast geen verschil in termijn of je dit nu alleen zou doen voor het asbeststort, eigendom van de Vlaamse Waterweg, of dat je tegelijkertijd die procedures doorloopt zoals momenteel doen, dus ook voor het stort waar wij eigenaar van zijn, het stort dat destijds afkomstig was van de stad Antwerpen, in concreto vanuit Wilrijk, omdat dat stort in 2015 dezelfde kwalificatie heeft meegekregen van OVAM, namelijk dat het gaat om urgent te saneren. Vandaar dat er één procedure wordt gevolgd. Maar er is wel de

afpraak dat er bij uitvoering, zodra alle vergunningen gegeven zijn, voorrang zal worden gegeven aan de sanering van het asbeststort, en dat vervolgens de rest van de aanleg van het gebied zal plaatsvinden.

Ik hoop dat ik op deze manier een stukje verduidelijkt heb wat de situatie is op het terrein.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Als ik het goed begrepen heb zei u dat de burgemeester van Boom nu in overleg is met de eigenaar om daar kortelings maatregelen te nemen.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- De burgemeester van Boom heeft opdracht gegeven aan zijn administratieve diensten om te onderzoeken wat er noodzakelijk is om te gebeuren. Gelet op het advies dat hij krijgt zal hij vragen aan de Waterweg om deze maatregelen uit te voeren. Is dit een afdekking, of betekent het ook dat het gebied wordt afgezet en niet meer toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek? Het is natuurlijk spijtig voor de buurt maar gelet op het risico kan het mogelijkwijze gebeuren dat het wordt afgezet.

Nr. 6/3 van de agenda

**Interpellatie in verband met een deontologische code
voor kabinetsmedewerkers,
ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).**

Interpellatie

Geachte collega's

Als gedeputeerde een goede kabinetsmedewerker vinden is geen sinecure, laat staan een goede kabinetschef. Vaak worden door de politieke partijen die de dienst uitmaken, dan ook mensen aangezocht die zelf al gepokt en gemazeld zijn in het politieke reilen en zeilen. Meestal gaat het dan om profielen met ervaring in de lokale politiek, omdat dat nu eenmaal het niveau is waar de provincie het vaakst mee te maken heeft.

In sommige gevallen zijn kabinetsmedewerkers van de gedeputeerden echter ook nog altijd politiek actief tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden in de kabinetten. En dat roept toch wel wat vragen op in verband met mogelijke spanningsvelden op het vlak van rechtszekerheid en onpartijdigheid in sommige dossiers.

Het is als gedeputeerde logischerwijze verboden om naast het ambt in de deputatie ook nog een schepenambt uit te voeren, maar voor een kabinetsmedewerker of kabinetschef van een gedeputeerde is dat formeel-juridisch toegelaten. Kabinetsmedewerkers kunnen wel een schepenambt opnemen naast hun functie als cabinetard. Deontologisch kunnen er bij de combinatie van die twee politieke functies echter wel wat vraagtekens geplaatst worden. Als een dossier van de gemeente waar de betrokkene schepen is, nadien op de tafel van de deputatie

belandt, lijkt de kabinetsmedewerker bij de voorbereiding van het dossier twee petjes op te hebben en soms zelfs rechter en partij te worden. Denk maar aan een situatie waarin er een bezwaar wordt ingediend tegen een omgevingsvergunning die door de gemeente is afgeleverd en waartegen burgers in beroep gaan bij de deputatie. De vraag stelt zich dan of een kabinetsmedewerker nog betrokken kan zijn bij het dossier in kwestie en of dat de rechtszekerheid niet in het gedrang brengt. Graag hadden we vanuit onze fractie dan ook een antwoord op de volgende vragen gehad:

- Hoeveel kabinetsmedewerkers bevinden zich momenteel in de situatie van de dubbele functie schepen/kabinetsmedewerker?
- Provincieraadsleden en provinciale ambtenaren hebben elk een deontologische code. Onder welke code vallen de kabinetsmedewerkers?
- Bestaan er duidelijke regels of voorschriften binnen de provinciale administratie om dubbelzinnige situaties zoals hierboven geschetst (bv. bezwaar bij de deputatie tegen een gemeentelijke vergunning) op een transparante en correcte manier te vermijden?
- Als die regels er niet zijn, hoe gaat de deputatie daar dan mee om?

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Geachte collega's,

Als gedeputeerde - ik heb het nog niet meegemaakt, maar ik veronderstel het alleszins - is het niet evident om een goede kabinetsmedewerker te vinden, laat staan een goede kabinetschef. Vaak worden door de politieke partijen die de dienst uitmaken dan ook mensen aangezocht die zelf al gepokt en gemazeld zijn in het politieke reilen en zeilen. Meestal gaat het dan om profielen met ervaring in de lokale politiek, omdat dat nu eenmaal het niveau is waar de provincie het vaakst mee te maken heeft.

In sommige gevallen zijn kabinetsmedewerkers van de gedeputeerden echter ook nog altijd politiek actief tijdens hun werk op het kabinet. En dat roept toch wel wat vragen op in verband met mogelijke spanningsvelden op het vlak van rechtszekerheid en onpartijdigheid in sommige dossiers.

Het is als gedeputeerde logischerwijze verboden om naast het ambt in de deputatie ook nog een schepenambt uit te voeren, maar voor een kabinetsmedewerker of kabinetschef van een gedeputeerde is dat formeel-juridisch toegelaten. Kabinetsmedewerkers kunnen dus wel nog een schepenambt combineren met hun functie als cabinetard. Deontologisch kunnen er bij de combinatie van die twee politieke functies echter wel wat vraagtekens geplaatst worden. Als een dossier van de gemeente waar de betrokkene schepen is, nadien op de tafel van de deputatie belandt, lijkt die medewerker bij de voorbereiding van het dossier misschien wel twee petjes op te hebben, soms ook rechter en partij te kunnen zijn. Er kan een bezwaar worden ingediend door inwoners van een gemeente tegen een omgevingsvergunning van de gemeente waartegen burgers in beroep gaan bij de deputatie. De kabinetsmedewerker in kwestie is dan uiteraard nog altijd betrokken partij bij de voorbereiding van het dossier voor de gedeputeerde. En dan stelt zich de vraag of dat de rechtszekerheid niet in het gedrang brengt.

Graag hadden we vanuit onze fractie dan ook een antwoord op de volgende vragen gehad:

- Hoeveel mensen bevinden zich in die situatie van de dubbele functie schepen/kabinetsmedewerker?
- Provincieraadsleden en provinciale ambtenaren hebben allemaal een deontologische code. Is zoiets ook bestaande voor de kabinetsmedewerkers?
- Bestaan er duidelijke regels of voorschriften binnen de provinciale administratie om dubbelzinnige situaties zoals hierboven geschetst op een transparante en correcte manier te vermijden (bv. een bezwaar bij de deputatie tegen een gemeentelijke vergunning)?
- Als die regels er niet zijn, hoe gaat de deputatie daar dan mee om?

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

Mijnheer Vandendriessche, ik zal u al geruststellen, want ik heb een heel goede kabinetschef. Ik heb ook heel goede medewerkers, net zoals de collega's. U zou ooit eens gedeputeerde moeten kunnen worden om dat te kunnen meemaken.

Kabinetsmedewerkers, mijnheer Vandendriessche zijn medewerkers van de provincie Antwerpen. Zij volgen dus de deontologische code van het provinciepersoneel.

De dossiers voor de deputatie en de provincieraad worden ambtelijk voorbereid zonder actieve inmenging van de kabinetten of de kabinetsmedewerkers. Die medewerkers zijn ook nooit in de deputatiezittingen aanwezig waar de beslissingen worden genomen. Dat is heel belangrijk.

Voor belangrijke beslissingen in verband met bijvoorbeeld de omgevingsvergunningen en in verband met de omgevingsberoepen ligt telkens een advies voor van respectievelijk de provinciale omgevingsvergunningencommissie of de provinciale omgevingsambtenaar. Deze adviezen worden in volledige onafhankelijkheid opgesteld.

Ook verschillende provinciale medewerkers uit de administratie nemen een lokaal politiek engagement op. Dat is goed, want zij staan midden in de maatschappij. Dit leidt tot op heden niet tot deontologische problemen.

Ten slotte wil ik er u op wijzen dat er ook provincieraadsleden zijn die ambtenaar zijn, bijvoorbeeld bij de Vlaamse overheid in bevoegdheden die tot de provinciale bevoegdheid behoren. Ook hier zou de vraag gesteld kunnen worden of er deontologische problemen zouden kunnen zijn. Maar er wordt vanuit gegaan dat eenieder voor zich de deontologie kan en wil respecteren.

Nr. 6/4 van de agenda

**Interpellatie in verband met de gehanteerde criteria
bij het vergunningenbeleid van veeteeltbedrijven
en meer in het bijzonder bij de vergunningsaanvraag
van een 'megastal' in Geel,
stand van zaken "een plan van aanpak inzake intensieve veeteelt"
onder coördinatie van het Dienst Landbouw en Plattelandsbeleid (DLP),
ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).
Interpellatie**

Aanleidingen

- Schriftelijke vragen Diederik Vandendriessche en Ilse van Dienderen;
- LARA 2018: evolutie naar schaalvergroting in de veehouderij;
- Broeikasgasrapport 2016 Provincie Antwerpen;
- Greenpeace studie uitgevoerd door UCL "Study on livestock scenarios for Belgium in 2050";
- Debatten in het Vlaams Parlement over 'megastallen';
- Aanvraag voor een Omgevingsvergunning - zeugenstal met bio-bed voor veeteeltbedrijf Noyens (201800485, avg), Fransebaan zn, Geel.

De deputatie heeft belangrijke bevoegdheden in de vergunningverlening van veeteeltbedrijven. Volgende inrichtingen vallen onder de bevoegdheid van de deputatie:

- bedrijven met meer dan:
 - 20.000 kippen;
 - 1000 varkens ouder dan 10 weken, 2000 mestvarkens, 750 zeugen;
 - 200 paarden en runderen;
 - 500 mestkalveren.
- gemengde inrichtingen.

Daarnaast is de deputatie bevoegd voor de beroepen van weigeringen van klasse 2 inrichtingen van veeteeltbedrijven.

Gezien de toename aan de uitstoot van broeikasgassen van de veeteelt, gezien de verslechterde waterkwaliteit, gezien de impact van veeteeltbedrijven op waardevolle natuurgebieden, op het landschap, op mobiliteit, had ik graag volgende vragen gesteld aan de deputatie:

- Met welke randvoorwaarden vanuit milieu in de ruime zin (water, lucht, landschap, verkeer, ...) wordt rekening gehouden bij de vergunningverlening?
- Cfr. Het bestuursakkoord waarbij vermeld wordt dat de deputatie haar beslissingen zal toetsen aan de SDG's. Vormen de SDG's m.b.t. beslissingen over vergunningen tevens een kader?
- Wordt er rekening gehouden met cumulatieve effecten van reeds vergunde projecten/veeteeltbedrijven?
- Wordt bij de vergunningverlening de impact van het project op het klimaat / uitstoot broeikasgassen mee in rekening gebracht en welke maatregelen worden hieraan gekoppeld worden?
- Wordt bij de vergunningverlening de impact op de waterkwaliteit mee in rekening gebracht en welke maatregelen worden hieraan gekoppeld?
- In antwoord op mijn schriftelijke vraag werd verwezen naar de opmaak van "een plan van aanpak inzake intensieve veeteelt" onder coördinatie van het

Dienst Landbouw en Plattelandsbeleid (DLP). Wat is hiervan de stand van zaken? Wat wordt in dit plan van aanpak juist onderzocht?

- Meer in het bijzonder m.b.t. het dossier in Geel, gaf alvast het college een negatief advies op het project-MER voor de omgevingsvergunning - zeugenstal met bio-bed voor veeteeltbedrijf Noyens (201800485, avg), Fransebaan zn, Geel. Het betreft het oprichten van een nieuwe moderne ammoniak-emissiearme varkensstal met biobed. Er zullen 256 kraamzeugen, 1144 dragende zeugen/gustes, 2 beren, 1056 opfokzeugen en 7168 biggen gehuisvest worden. Het stadsbestuur is bekommerd over de geurhinder, de impact op het nabijgelegen recreatiegebied van de Dekshoevevijver, de lokale mobiliteit.
 - o Wat zijn de volgende stappen in de procedure?
 - o Welke adviezen zijn m.b.t. deze project-MER reeds binnengekomen? Wat was de aard van deze adviezen: positief/negatief?
 - o Welke is de termijn waarbinnen de deputatie een beslissing dient te nemen?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Collega's provincieraadsleden, leden van de deputatie,

Ik heb een interpellatie voorbereid over de bevoegdheden die deze deputatie heeft met betrekking tot het verlenen van omgevingsvergunningen. Meer in het bijzonder zoem ik in op de evolutie in onze landbouw waar we de laatste jaren een grote schaalvergroting hebben zien optreden. Het aantal bedrijven in de landbouwsector daalt sinds 2000 met 1/3^e, maar de productie stijgt en het aantal dieren per bedrijf stijgt dus ook. We zien in diezelfde periode een evolutie van 27 %, tot zelfs een verdubbeling in de vorm van 110 %. Als ik dan eens de cijfers eruit haal voor wat de varkensteelt betreft spannen we in Antwerpen de kroon. Het gemiddeld aantal varkens per bedrijf in Antwerpen bedraagt nu 761 stuks. Dat is het grootste aantal van alle provincies.

Dat brengt met zich mee dat we, voor wat de varkensvleesteelt betreft, in Vlaanderen volledig zelfvoorzienend zijn. We hebben een zelfvoorzieningsgraad van varkensvlees van niet minder dan 250 %. U vindt al die getallen of evoluties misschien niet zo belangrijk, maar het doet mij toch nadenken over welke soort landbouw we willen, en hoe we willen dat ons voedsel geteeld wordt. Willen we dat die schaalvergroting optreedt, waar je ook negatieve effecten op dierenwelzijn, en dergelijke kan ondervinden, maar ook negatieve effecten op de ruimtelijke draagkracht van ons milieu? En dat is natuurlijk een bekommernis die wij als groene partij ten volle hebben.

Ik denk dat er grenzen zijn aan wat die ruimtelijke draagkracht is, of kan hebben.

Zo stel ik vast dat de waterkwaliteit in onze waterlopen niet goed is. We hebben vanuit Vlaanderen een ambitie om onder de 5 % overschrijding met nitraat te blijven. We zitten in dit voorjaar aan 37 % overschrijding. Dus we halen onze doelstelling niet.

Ik lees ook in de broeikasgasinventaris van deze provincie dat over 10 jaar tijd, van 2006 tot 2016, de broeikasgasuitstoot van de veeteeltsector verdubbeld is. Ook daar halen we onze doelstellingen niet.

De Vlaamse regering heeft ook een beleid uitgestippeld naar de natuurgebieden toe. Natuurgebieden lijden ook onder te veel ammoniakuitstoot. Daar heeft zij dan een

programmatische aanpak van het stikstofbeleid tegenover gezet. Dat zijn allemaal tekenen aan de wand dat er toch grenzen zijn aan onze ruimtelijke draagkracht ten aanzien van die schaalvergroting die onze landbouw kent.

Dus stel ik mij de vraag welke criteria deze deputatie hanteert in de beoordeling van milieuvergunningaanvragen. En daarover heb ik een aantal concrete vragen opgesteld in mijn interpellatie.

- Met welke randvoorwaarden vanuit milieu in de ruime zin wordt rekening gehouden bij die vergunningverlening?

- Het bestuursakkoord van deze deputatie zegt dat men bij iedere beleidsbeslissing rekening wil houden met de 'Sustainable Development Goals', die duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Wordt dat ook toegepast op de beslissingen voor de omgevingsvergunningen?

- Wordt er rekening gehouden met cumulatieve effecten? Ik refereer nogmaals naar die vaststelling uit het broeikasgasrapport dat de uitstoot verdubbeld is gekoppeld aan de veeteelt. Wordt daar bij de beoordeling van een vergunning van één bedrijf ook rekening gehouden met de al vergunde veeteeltbedrijven?

- Wordt bij de vergunningverlening rekening gehouden met klimaat?

- Wordt waterkwaliteit mee in rekening gebracht?

- De problematiek vinden wij belangrijk, en dat heeft ons ertoe genoopt om een schriftelijke vraag daarover te stellen. Zowel collega Vandendriessche als ikzelf hebben dat gedaan. Ik kreeg in mijn antwoord de opmerking dat er gewerkt wordt aan een plan van aanpak inzake intensieve veeteelt, en dat veel van mijn vragen daarin zouden kunnen beantwoord worden. Dus ik vraag dan ook nadere info over die studie. Wat is hiervan de stand van zaken, en wat wordt in dat plan van aanpak juist onderzocht?

- Is er een concreet dossier dat nu hangende is? En dat gaat werkelijk over een megastal in Geel. Dat gaat niet over dat gemiddelde aantal varkens van 761 dat we hier in de provincie vaststellen, maar dat gaat over een omgevingsvergunningaanvraag van niet minder 8.000 varkens. Ik vraag geen inhoudelijke info over dat dossier. Ah nee, want het dossier is nog niet beslist. Dus ik heb een aantal factuele vragen daarover.

Wat zijn de volgende stappen in de procedure?

Ik vraag niet "wat gaat u doen" of "wat gaat u beslissen".

Ik vraag ook wat het openbaar onderzoek tot hiertoe heeft opgeleverd. Dat is ook informatie die openbaar is en opgevraagd kan worden.

Welke adviezen heeft het openbaar onderzoek over de project-MER opgeleverd?

Tenslotte vraag ik over dat dossier ook - en dat staat helemaal los van wat u als deputatie in autonomie en op basis van adviezen allerhande en zeer weloverwogen zal beslissen - wat de termijn is waarbinnen de deputatie over dit dossier een beslissing dient te nemen.

Vanuit die algemene benadering van de evolutie van onze veeteelt in Vlaanderen, in de provincie Antwerpen, vraag ik wat jullie criteriasets zijn om omgevingsvergunningen te evalueren, en worden daar aspecten van ruimtelijke draagkracht mee in overweging genomen?

Ik dank u alvast.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, collega's,

Mevrouw Van Dienderen, ik merk op, en u hebt het zelf ook al gezegd, dat deze interpellatie sterk lijkt op de schriftelijke vraag die u reeds aan de deputatie stelde. Maar als u dit hier opnieuw wil zullen we er nog eens op antwoorden.

De provincie beoordeelt aanvragen conform de milieuwetgeving, wat inhoudt dat expertise wordt ingewonnen van de bevoegde adviesinstanties en aanvragen worden afgetoetst aan de vigerende wetgeving voor alle relevante thema's: water, geluid, lucht, geur, natuur, enz. Voor veehouderijen gelden er van rechtswege algemene en sectorale voorwaarden. Deze worden opgesomd in de RUP. Daarnaast kan de deputatie bijzondere voorwaarden opleggen, wat voor veeteelt ook vaak het geval is. De PAS-maatregelen en implementatie van ammoniak-emissie-arme staltechniek worden ingeschreven in de vergunning. U hebt verwezen naar de SDG's. Inderdaad, die zijn gebaseerd op de 5 P's. U kent die. Ik moet die niet herhalen. Maar ecologie, economie en welvaart moeten hand in hand gaan.

De vergunningsprocedure zal garanderen dat alle regelgeving inzake milieu, klimaat en energie voor dit project wordt nageleefd en dat er wordt ingezet op de best beschikbare technieken om de uitstoot die vrijkomt maximaal te beperken.

Om de verspreiding van luchtverontreiniging op korte afstanden van een (agro-)industriële emissiebron te berekenen, wordt gebruikgemaakt van IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool), de opvolger van IFDM-pc, de software die sinds 1996 voor dergelijke berekeningen werd gebruikt.

Voor de inschatting van geurhinder wordt in eerste instantie gekeken naar de emissies van het individuele bedrijf. De geurverspreiding door de inrichting kan echter overlappen met deze van andere gelijkaardige inrichtingen uit de omgeving. Dit zijn dan de zogenaamde bronnenclusters. Voor inrichtingen die deel uitmaken van een bronnencluster zal naast een individuele ook een cumulatieve beoordeling worden uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met de overige bronnen binnen de cluster.

Voor ammoniak werd op basis van de vermelde software een aparte impactscoretool ontwikkeld. Het betreft een individuele berekening, maar voor vermesting en verzuring voor gans Vlaanderen in 2012, het PAS-referentiejaar, (PAS staat voor Programmatorische Aanpak Stikstof) berekend met het VLOPS-model (achtergronddepositie). Excuseer dat ik zo technisch moet zijn. De berekende projectbijdrage aan de depositie, de voorgronddepositie, wordt opgeteld bij de achtergronddepositie. Zo bekomt men de totale vermestende of verzurende depositie waarin zowel de Vlaamse achtergronddepositie als de voorgronddepositie van het project zelf zijn vervat.

De toelating tot de uitstoot van broeikasgassen wordt verleend in de omgevingsvergunning voor de activiteiten aangeduid met de letter "Y" in de 4de kolom van de indelingslijst. Veeteeltinrichtingen hebben geen rubrieken met de letter "Y", waardoor de verplichting om de toelating tot de uitstoot van broeikasgassen (methaan bij runderen of CO₂) niet voorzien is in de vigerende milieuwetgeving. De hoeveelheid uitstoot in het kader van de

emissiehandel is trouwens geen bevoegdheid van de deputatie, maar van de minister van Energie.

Er wordt tevens gevraagd door u naar een stand van zaken van het plan van aanpak inzake intensieve veeteelt onder coördinatie van de Dienst Landbouw en Plattelandsbeleid (DLP). Het doel van het plan van aanpak intensieve veeteelt is te komen tot een gedragen beleid dat de sector van de intensieve veeteelt ontwikkelingskansen biedt, de open ruimte vrijwaart en duurzame synergiën stimuleert. In de huidige eerste fase worden cijfers over de sectoren in de Noorderkempen verzameld, wordt het regelgevende kader in kaart gebracht, wordt de reeds beschikbare kennis binnen de provincie verzameld en worden met een aantal gemeenten uit de regio verkennende gesprekken gevoerd. Op basis van de informatie die uit deze oefeningen verkregen wordt zal in de tweede fase een dialoog met de provinciale diensten, gemeenten en stakeholders opgestart worden teneinde een visie en bijhorende instrumenten te ontwikkelen om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren.

Mevrouw Van Dienderen, wat het dossier in Geel voor de omgevingsvergunning voor een zeugenstal met bio-bed betreft, dit betreft een lopend dossier. U hebt dat zelf gezegd. De wettelijke adviezen, inclusief die van de POVC, werden gevraagd evenals de organisatie van het openbaar onderzoek. Het MER is reeds goedgekeurd, maar wij hebben nog geen beslissing genomen over dit dossier. Als deputatie zijn wij bevoegd om te beslissen over een omgevingsvergunningsaanvraag en niet de provincieraad. En ik ga dan ook niet in op de vragen die u in dit dossier, dat nog lopend is, stelde. Ik ga daar ook niet op antwoorden, en ik vind dat die vraagstelling ook nog eens veel met deontologie te maken heeft.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, gedeputeerde. Ik vond het alvast een kei-interessant antwoord. Ik heb gezien dat er beeldmateriaal beschikbaar is van de eerste provincieraad van dit jaar, van januari. Ik vroeg mij af of wij het antwoord dat u gegeven heeft op dezelfde manier kunnen herbekijken. Dat is goed dan kan ik dat rustig verder bekijken. Bedankt alvast.

Ik denk dat er ook wel heel wat nieuwe elementen inzaten tegenover die in de schriftelijke vraag stonden. Bedankt voor dat uitvoerig onderzoek en antwoord.

Ik kijk dan ook uit naar de resultaten van die studie rond de intensieve veeteelt. Dat is zeer relevant om daar een aantal toekomstscenario's uit af te leiden. En ik kan wel vaststellen dat er hier heel professioneel wordt omgegaan met vergunningverlening. Ik had niet anders verwacht, maar ik ben wel mijn praatje begonnen met te zeggen dat we eigenlijk op dit moment, hoewel dat we allemaal consciëntieus ons best doen en die vergunningen heel grondig bestuderen en argumenteren, toch nog altijd zitten met de overschrijding van bepaalde ruimtelijke draagkrachtfactoren zoals die waterkwaliteit die niet goed is, de uitstoot van de broeikasgassen die maar blijft stijgen, enz. Dus er blijven nog altijd milieueffecten die we blijkbaar met ons vergunningenbeleid niet binnen de perken of binnen onze eigen ambities en normen houden, wat problematisch is.

Maar ik dank u zeer hartelijk voor het grondige antwoord.

VOORZITTER.- Geachte leden van de deputatie, griffier, beste provincieraadsleden, geachte genodigden,

Wij zijn aan het einde gekomen van deze zitting. Het is een iets ander einde van de provincieraad dan we gewoon zijn. Bij het eerste punt van de agenda hebben we heel wat eretitels toegekend aan verschillende ex-provincieraadsleden. Nu is het moment gekomen om aan 4 mensen een ereteken te overhandigen.

Een ereteken krijg je niet zomaar. Dit moet je verdienen. De 4 personen die we vandaag huldigen hebben dit ereteken meer dan verdiend. Helaas kan niet iedereen hier vandaag aanwezig zijn op deze viering. Zo heb ik de verontschuldiging gekregen van onze gouverneur, van Michel Meeus, en ook in laatste instantie van Inga Verhaert die met haar vader naar het ziekenhuis moest. Daar hebben wij alle begrip voor.

Om alles vlot te laten verlopen heb ik gevraagd aan gedeputeerde Lemmens om mij bij te staan en de eretekens te overhandigen, alsook aan de ondervoorzitter, mevrouw Stevens, om mee alles in goede banen te leiden.

We beginnen met de eerste, en dat is Patrick Feyaerts. Patrick, welkom.

Patrick is reeds 30 jaar actief in de politiek. Het startte zijn loopbaan als gemeenteraadslid in 1989 in Heist-op-den-Berg. Hij bleef gemeenteraadslid tot het jaar 2000, om daarna schepen te worden van deze gemeente. Tot op heden is hij dit nog steeds en houdt hij zich voornamelijk bezig met de departementen economie, markten, citymarketing, kernontwikkeling, werk, openbare werken en patrimonium.

Alsof hij nog geen werk genoeg had met zijn schepenambt werd hij vanaf oktober 2000 provincieraadslid. Deze functie heeft hij steeds met volle overtuiging ingevuld tot december van vorig jaar.

Patrick, dank je wel voor je inzet voor de Heistse bevolking, maar ook bedankt voor wat je betekend hebt voor onze provincie.

Patrick ontvangt voor zijn bewezen diensten de medaille van Ridder in de Leopoldsorde en wordt ook ereprovincieraadslid.

Proficiat.

Applaus

Mevrouw Inga Verhaert is hier vandaag niet aanwezig, maar ik ga er toch nog een kort woordje over zeggen. Wij gaan haar medaille bij de volgende provincieraad overhandigen.

Sinds vorige week zit Inga op tram 5, en is daarmee de jongste en enige dame in het gezelschap die vandaag een medaille in ontvangst zal nemen. Zij studeerde aan het college van Essen, om nadien af te studeren aan de universiteit van Antwerpen als licentiaat Germaanse Filologie. Na haar studies in België ging ze nog een jaartje verder studeren in de Verenigde Staten.

In 2000 startte ze haar politieke loopbaan als gemeenteraadslid te Kalmthout. Ondertussen werd ze ook verkozen tot volksvertegenwoordiger. Na deze ervaring werd ze in 2006 verkozen tot provincieraadslid en beëdigd als gedeputeerde van onze provincie. Deze taak heeft ze tot het einde van vorige legislatuur ingevuld.

Inga kwam vooral in de spotlights met haar onderwijskennis en de groepsaankopen voor groene energie.

Politiek zit in haar bloed, en ze is nog niet van plan om op politiek pensioen te gaan.

Dank u wel, Inga, we geven haar graag de medaille van Ridder in de Leopoldsorde.

Proficiat.

Applaus

Rony Cuyt, hartelijk welkom.

Rony Johannes Eduard Cuyt werd geboren zoals iedereen, maar ik zal zijn leeftijd niet verklappen. Ik kan enkel medelen dat het tussen de 65 en 66 jaar is.

Na zijn loopbaan als leraar in het Atheneum van Willebroek stapte Rony over naar de politiek. In 1999 werd hij kabinetsadviseur bij gewezen minister Vandenbroucke, ook was hij 2 jaar expert bij de Nationale Loterij. Wat deze taak juist inhield weet ik niet, maar ik weet wel dat hij nooit de juiste balletjes voor ons uit de trommel heeft gehaald. 35 jaar heeft hij gezeteld als gemeenteraadslid in Bornem.

Ondertussen was Rony ook 22 jaar provincieraadslid, waarvan 17 jaar als ondervoorzitter. Ik heb Rony gekend als een loyaal persoon waar je altijd op kan rekenen.

Rony, je bent vanaf vandaag niet alleen ereprovincieraadslid dragen, maar ook ere-ondervoorzitter van de provincieraad. Voor al uw verdiensten geven wij graag de medaille Officier in de Leopoldsorde.

Proficiat.

Applaus

Tot slot, de heer Frank Geudens.

Frank, ik zal mijn toespraak zeker niet zo lang maken dan uw tussenkomsten hier in deze provincieraad, alhoewel er heel wat te zeggen valt over jou. Na wat opzoekwerk wist ik niet goed hoe ik er moest aan beginnen, maar toch.

Frank deed zijn intrede in de politieke arena op 26-jarige leeftijd in de gemeentepolitiek en hij houdt dit al 42 jaar vol. Toen Deurne nog een gemeente was, was hij gemeenteraadslid. Dit was in 1977. Nadien stapte hij over naar de gemeenteraad van Antwerpen om van 1989 tot 1993 OCMW-raadslid van Antwerpen te zijn.

Sinds 1981 is hij provincieraadslid, alvorens in 1993 aangesteld te worden als gedeputeerde van de provincie Antwerpen. Hij verving partijgenoot Marc Van Santvoort die ontslag moest nemen. Dit mandaat oefende hij uit tot de provincieraadsverkiezingen van 2006. Ondanks 15.463 voorkeurstemmen werd de fakkel doorgegeven aan Inga Verhaert.

Als gedeputeerde was hij verantwoordelijk voor financiën, economie en culturele instellingen. Zo verwezenlijkte hij de aankoop van het Sportpaleis, creëerde hij een nieuwe locatie voor het inmiddels verdwenen Diamantmuseum nabij het Centraal station van Antwerpen, stichtte hij het Modemuseum en bouwde hij het Fotomuseum uit. Hij bouwde de Arenbergschouwburg uit tot het centrum van cabaret en kleinkunst en leidde het Openluchttheater van Deurne naar grote bezoekerssuccessen. Frank was voorzitter van Antwerpen Congresstad en van het Antwerps Crematorium, waar hij 25 jaar deel uitmaakte van het directiecomité als voorzitter, en vervolgens als secretaris. Hij was 6 jaar lang

ondervoorzitter van ISVAG, en even lang van de sociale woningmaatschappij Deurnese Woning. Samen met cultuurschepen Eric Anthonis werd de A-Club opgericht, om het goede Antwerpse gevoel te promoten. De rode letter A werd gepromoot en later ook overgenomen door de stad Antwerpen.

Vanaf 2007 werd hij districtsvoorzitter in Deurne. Een mandaat dat hij uitoefende tot de lokale verkiezingen van 2012.

In december 2018 eindigde Frank zijn mandaat als provincieraadslid, maar zet zich nog altijd in voor de Deurnese bevolking binnen de districtsraad.

Frank, ik hoop dat het voornaamste gezegd is, behalve dat wij jou met veel plezier de volgende titel uitreiken: Commandeur in de Kroonorde, burgerlijk ereteken Medaille eerste klasse en burgerlijk ereteken Kruis eerste klasse.

Proficiat.

Applaus

Wegens een technisch defect bij de audio-opname wordt het dankwoord van de heer Geudens weergegeven zoals opgenomen in het beknopt verslag.

" De heer GEUDENS wil namens zijn gevierde collega's en zichzelf bedanken voor de lovende en sympathieke woorden. Dank aan de deputatie en de provincieraad voor deze momenten van erkenning die gegund zijn. Ook aan de griffier en heel zijn administratie voor het voortreffelijke werk dat ze dag in dag uit leveren.

De heer Geudens spreekt een dankwoord uit.

Er is Ridder Patrick Feyaerts en Inga Verhaert wordt eveneens ridder in de Leopoldsorde. Jammer dat in ons land de vrouwelijke variant, Dame, of mooier in het Engels "dame" niet wordt gebruikt. Inga was parlamentslid toen ze in één klap in de provincieraad én de deputatie terecht kwam om jarenlang de leading lady te zijn in de sp.a fractie.

Mijn strijdmakker van vele jaren Rony Cuyt werd zopas gelauwerd als officier in de Leopoldsorde, hij heeft in de raad Klein Brabant steviger op de kaart gezet, is enkele keren uit onze raad verdwenen om in het parlement te vertoeven. We kennen hem als enthousiast pleitbezorger voor de aankoop van het park en het kasteel d'Ursel. Veilige provinciewegen en een doorgedreven fietsbeleid waren ook Rony's stokpaardjes.

Het traject van meer dan veertig jaar als mandataris begon voor mij begin 1977 als gemeenteraadslid in Deurne. Mijn cirkel is bijna rond met mijn mandaat als voorzitter van de districtsraad. Daartussen 37 jaar provincieraad, van 1981 tot eind vorig jaar. Het deel provincie is zoveel geworden als de plat de résistance, de hoofdschotel. Eerst dertien jaar provincieraadslid, even lang gedeputeerde om de laatste twaalf jaar af te sluiten als fractieleider. Rony Cuyt is twee keer even weggeweest zodat hij in deze raad het met 25 jaar dienst moet stellen. Jaren als lid van het bureau van de raad of als gedeputeerde tellen dubbel voor onze anciënniteit zodat Rony en ik gezamenlijk veel meer dan 100 jaar op onze teller hebben.

Ook voor ons is het ooit begonnen. Kieslijsten worden samengesteld en opgevuld. Zo kwam ik op de provincieraadslijst, zonder specifieke ambitie. Toch werd ik meteen verkozen. De eerste jaren heb ik herhaaldelijk de zaal ingekeken en naar het plafond gestaard omdat ik nog nooit gehoord had van een hele reeks gemeenten.

Gaandeweg heb ik vastgesteld dat de provincie een overheid is die weliswaar wat in de luwte werkt, té bescheiden in feite, maar met een schat aan ervaring op heel wat terreinen. Sterke prestaties inzake groendomeinen, waterbeheer, met prachtige gebouwen, toerisme, welzijn en ook veel sport en cultuur. Met bijzonder deskundig personeel dat mag en moet gezegd.

Ik was amper veertig jaar oud toen het toeval tweemaal in mijn voordeel speelde. Mijn voorganger trad op geen jaar voor de verkiezingen af en ik werd als jongste uit mijn regio gedeputeerde.

Vervolgens heeft het zware dossier sportpaleis mij enige politieke waardering en bekendheid gegeven. Naast het openluchttheater in Deurne, het Modemuseum, het diamantmuseum maar ook de letter A, gepromoot vanuit Antwerpen Congresbureau, als symbool van stad, ook Prospekta als centrum voor cultuurcommunicatie en het Vredescentrum nadat de stad niet verder geïnteresseerd bleek. Met de ervaring van een eigen zaak kon ook van de bevoegdheid economie iets moois worden gemaakt, zeker naar kleinere ondernemers toe. Uit de buitenlandse reizen in opdracht van de provincie konden investeringen, uliem zelfs vestigingen naar hier gehaald worden.

Spreker betreurt het dat de provincie het zo zwaar te verduren heeft. Provinciale besturen kunnen of konden een veel grotere rol spelen op het zogenaamde middenveld waar samenwerkingsverbanden tussen gemeenten eerder toenemen. Als believer in de provincie, zal ik mij vooral blijven verheugen met wat gerealiseerd werd, met mijn medailles en getuigschriften ergens in een schuif.

Graag besluit spreker met wat goedbedoelde raad. Wil je lang meedraaien in de politiek moet je natuurlijk in de eerste plaats lang genoeg blijven leven en komt een goede gezondheid van pas.

Aan politiek doen is dingen willen realiseren. Dat gaat meestal trager dan je aanvankelijk denkt. Ik denk dus dat je in de politiek vooral goed moet bestand zijn tegen verlies. Overleg plegen, kijken of je genoeg medestanders kunt vinden, is aangewezen. Een andere raad: triomfeer niet als je wint. Hou rekening met de verliezers. Vroeg of laat kom je mekaar in andere omstandigheden opnieuw tegen.

Het gegeven woord is belangrijk. Betrouwbaarheid is op termijn een gewaardeerde kwaliteit in de politiek, in tegenstelling tot wat velen denken.

Voor wat mijn collega's en ik hebben mogen en kunnen doen in deze raad, ook omdat we er zo lang deel van mochten uitmaken ontvangen wij vandaag onze medailles en getuigschriften met grote dankbaarheid en nederigheid en blijven we de provincie in ons hart dragen. "

De vergadering wordt gesloten om 16.14 uur.