

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 22 juni 2017

De voorzitter opent de vergadering om 14.31 uur

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno

Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans
De heer	SELS Frank
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	THIJS Danny
De heer	UGURLU Sener
De heer	VAN EETVELT Roel
Mevrouw	VAN GOOL Greet
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN HOVE Katleen
Mevrouw	VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd: Mevrouw Annie BWATU NKAYA, De heer Stefaan DELEUS, Mevrouw Iefke HENDRICKX, de heer Kris MERCKX, mevrouw Loes VAN CLEEMPUT, mevrouw An VANALME en Mevrouw Wendy WECKHUYSEN.

## **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

De VOORZITTER deelt mee dat gelet op de hitte, de raadsleden fris water kunnen krijgen van de bodes. Rond 16 uur zal een pauze worden voorzien.

### **Mondelinge vragen**

Mondelinge vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) over de veiligheid tijdens de concerten in het openluchttheater Rivierenhof.

De heer CLAESSEN verwijst naar de komende zomeractiviteiten in het openluchttheater Rivierenhof. Hij informeert naar de veiligheidsmaatregelen die gelet op het dreigingsniveau, ter zake worden genomen. Hij stelt een aantal vragen: Heeft het openluchttheater een provinciale veiligheidsverantwoordelijke? Hebben de werknemers van het openluchttheater richtlijnen meegekregen hoe ze moeten handelen bij mogelijke terreur of noodsituaties? Hoe zit het met de bereikbaarheid voor de hulpdiensten? Welke instructies krijgen concertgangers mee bij aankoop van hun inkomkaartje?

In zijn antwoord stelt gedeputeerde LEMMENS dat het in het belang van de veiligheid misschien niet opportuun is om hier dieper op in te gaan. Evenwel omwille van de beslotenheid van deze vergadering gaat hij er wel op in. De Arenbergschouwburg en de stafdienst Cultuur hechten veel waarde aan de veiligheid van de bezoekers, de artiesten en medewerkers van het Openluchttheater in de brede zin van het woord. De stafdienst DCUL stelt ter ondersteuning van de Arenberg dan ook haar expert beveiliging en bewaking deels ter beschikking. Hij beschrijft de diverse maatregelen die sedert 2016 ingevolge het verhoogde dreigingsniveau worden genomen. Ook de bezoekers worden onderworpen aan veiligheidsmaatregelen. Deze maatregelen werden in 2016 besproken met de lokale politie, dienst evenementen. Zij zijn ter plaatse komen kijken en hadden geen verdere opmerkingen op de voorgestelde maatregelen. De agenda van 2017 werd aan de hulpdiensten overgemaakt met de contactgegevens van de verantwoordelijke ter plaatse. Verder zet het Openluchttheater in op een verhoogde waakzaamheid bij de personeelsleden. Het groendomein is voor de hulpdiensten beschikbaar via de reguliere ingangen van het domein. Het park zorgt voor het onderhoud van deze wegen zodat zij vlot berijdbaar zijn. Het OLT stelt alles in het werk om de (nood)uitgang bereikbaar te houden voor de hulpdiensten.

Mondelinge vraag van Koen Kerremans (Groen) over Vlaams geld voor gemeenten die stuk fietsostrade aanleggen, ook voor onteigeningen.

De heer KERREMANS stelt dat tijdens de wervelende uitzending "woensdag fietsdag" van Hautekiet op radio 1, meer bepaald op woensdag 17 mei 2017, minister Weyts van mobiliteit bevestigde dat er een potje van 10 miljoen EUR ter beschikking komt om het voor de gemeenten aantrekkelijker te maken om te gaan investeren in fietsinfrastructuur en zeker in de fietssnelwegen. Hij zal de kosten voor onteigening, ook in het geval gemeenten zelf het initiatief nemen, gaan subsidiëren. Hij vindt dit prima gedaan door de provincies. De beslissing is al enige tijd genomen maar niemand weet precies waar en hoe de toekenning van deze bijkomende middelen zal gebeuren; ook niet bij de

gemeenten. Hij informeert naar het toekomstig scenario en stelt hierbij twee vragen: Heeft de gedeputeerde al een zicht op de verdeling? Hoe gebeurt de toekenningswijze van deze middelen?"

De heer LEMMENS verwijst naar zijn eerdere antwoorden aan het raadslid. Hij zegt dat de provincie Antwerpen samen met de andere Vlaamse provincies aan minister van Mobiliteit Weyts heeft voorgesteld om de financiële ondersteuning uit te breiden voor gemeenten die delen van fietsostrades aanleggen. De Vlaamse regering heeft hierover momenteel nog geen formele definitieve beslissing genomen. Wanneer er een consensus is gevonden binnen de kringlijnen die de minister en de deputaties hebben afgesproken, zullen de vijf provincieraaden en het Vlaams Parlement de wijzigingen aan de subsidiereglementen ter goedkeuring voorgelegd krijgen. Aangezien de provincieraad in de maanden juli en augustus niet bijeenkomt, is dit ten vroegste in de provincieraad van september te verwachten.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

### **0. Provinciale overheid**

#### **Nr. 0/1 van de agenda**

Jaarlijkse rapportage met betrekking tot interne controle. Algemeen kader van het interne controlesysteem. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 3)

#### **Goedgekeurd met 58 stemmen ja**

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

#### **Nr. 0/2 van de agenda**

Rapport uitvoering budget 2016. Kennisgeving.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

#### **Kennis wordt genomen.**

### **1. Cultuur**

#### **Nr. 1/1 van de agenda**

APB Arenbergschouwburg. Jaarrapport en jaarrekening 2016.

Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 6)

**Nr. 1/2 van de agenda**

APB Museum voor Edelsmeedkunst, Juwelen en Diamant. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

**Nr. 1/3 van de agenda**

APB Fotomuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 8)

**Nr. 1/4 van de agenda**

APB Modemuseum. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

**Nr. 1/5 van de agenda**

APB de Warande. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

De heer HELSEN heeft een vraag in verband met voorgaande punten. Hij wenst te vernemen hoe het komt dat de liquide vermogens van de musea, die vanaf 1 januari 2018 worden overgedragen, op anderhalf jaar tijd van 2 miljoen EUR in 2015 naar 6 miljoen EUR (2017) zijn geëvolueerd.

De heer LEMMENS zegt dat de musea (en ook Arenbergschouwburg) reserves hebben opgebouwd. Zij hebben die middelen nodig voor grote tentoonstellingen zoals die van Dries Van Noten in het Modemuseum. Zonder die middelen kunnen zij dit niet realiseren. De APB's hebben ook geen sociaal passief. Dit is niet gebruikelijk binnen de provincie. Evenwel in het kader van ruimere autonomie als EVA's is dit wel nodig en de raden van bestuur hebben zich dan ook in die zin uitgesproken. Ook zal binnen die musea een bestemd fonds voor de collectie, de verwerving en de restauratie worden voorzien. Dit werd allemaal al verschillende keren toegelicht in de commissie waar mevrouw Avontroodt, lid van zijn fractie, in zetelt.

De heer HELSEN vindt dat de heer Lemmens niet direct een verklaring hiervoor heeft: stabiel in 2013, 2014 en 2015 en dan ineens een verhoging in 2016.

De heer LEMMENS zegt dat gelet op de transitie en om de musea op een goede manier over te dragen, er ook toekomstgericht werd geïnvesteerd hetgeen eveneens de toename verklaart.

**De agendapunten 1/1, 1/2, 1/3, 1/4 en 1/5 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 2.

(inlassen 11)

### **Nr. 1/6 van de agenda**

Overdracht van het vermogen en werking van de APB's Fotomuseum, Modemuseum en MEJD aan het EVAP Museumstichting SON. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

De heer HELSEN verwijst naar een passage in het verslag aan de provincieraad waarin staat dat in vergadering van heden de raden van bestuur van de betrokken musea de ontbinding voorstellen. Dit gaat om de agenda 16/12, 16/16 en 16/21. Hij vindt het dan ook logisch dat hierover eerst wordt gestemd alvorens 1/6 kan worden gestemd.

Mevrouw NAERT zegt dat zij en de PVDA, zal tegenstemmen in navolging van hun visie over de Stichting. Het gaat over de visie die haaks staat op hun visie. Dit werd reeds eerder door de heer Merckx toegelicht. Ook de onzekerheid voor het personeel en hun rechten die ze kunnen meenemen baart hun zorgen. De brochure van SD WORX maakt hen niet geruster. Hun tegenstem geldt ook voor de punten 16/12, 16/16 en 16/21.

De heer LEMMENS zegt dat hij de standpunten van de PVDA kent. We zullen niet tot overeenstemming komen. De agendering wijzigen ziet hij niet direct zitten

De VOORZITTER stelt voor om dit punt onder voorbehoud goed te keuren of desgevallend toch eerst de punten 16 bespreken

De heer HELSEN bepleit dit laatste.

De heer LEMMENS begrijpt niet goed waarom dit zo moet gebeuren want al die punten werden besproken in de commissie.

De heer HELSEN heeft inhoudelijk geen probleem, maar vindt dat eerst de punten 16 moet worden gestemd. Dit heeft ook te maken met de werkwijze waarop de bespreking van de raden van bestuur van de APB's telkens worden geagendeerd.

De heer LEMMENS zegt dat hij geen probleem heeft met dit voorstel. Misschien kunnen dan alle punten van de raad van de bestuur worden besproken en gestemd.

De VOORZITTER stelt voor om de vergadering te schorsen en om alle punten van de raden van bestuur van de APB's eerst te bespreken en te stemmen.

De vergadering wordt vervolgens geschorst om 14.57 uur.

De vergadering wordt door de voorzitter heropend om 15.11 uur.

Er wordt gestemd over agendapunt 1/6.

**Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 17.

(inlassen 13)

## **2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales**

### **Nr. 2/1 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Uitbreiding rallycross-circuit" – Arendonk – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 1 onthouding**

Stemming nr. 18.

(inlassen 15)

### **Nr. 2/2 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie



(inlassen 16)

**Nr. 2/3 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Het Spek" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 17)

**Nr. 2/4 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Kerselaarlaan" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

**Nr. 2/5 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Langveld oost" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 19)

**Nr. 2/6 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Kleinhandelsconcentratie N10" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

**Nr. 2/7 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Averegten" – Heist-op-den-Berg – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 21)

De heer FEYAERTS feliciteert de deputatie voor dit punt. Het is zeer belangrijk voor Heist-op-den-Berg. Ook de discussie over het Kruispunt Fabiola is inmiddels verduidelijkt. Hij wil alle mensen die zich hiervoor hebben ingezet bedanken.

De heer LEMMENS zegt dat collega Feyaerts heel terecht lovend is voor

allen die hieraan jaren hebben meegewerkt en dit tot een goed einde hebben gebracht. In essentie is het buitengebied hierdoor bewaard gebleven en zijn er in het binnengebied nog kleine initiatieven mogelijk.

**De agendapunten 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6 en 2/7 worden goedgekeurd bij 62 stemmen ja.**

Stemming nr. 19.

(inlassen 22)

**Nr. 2/8 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Sunparks" – Mol – definitieve vaststelling.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat de definitieve vaststelling bij hem toch vragen oproept. Zo heeft hij vragen bij het bakken op het bijgebouw. Wat is de maatschappelijke meerwaarde hiervan? En wat met het indoorrecreatiepark? Ook nadat de onderhandelingen, aldus spreker, zijn afgesprongen met Jack Schoepen, betwijfelt hij het nut hiervan. Hij bepleit een ander duurzaam project zoals een speelbos of een kinderboerderij. Hij denkt dat er ook een grondig verkeerscirculatieplan nodig is.

De heer LEMMENS zegt dat het voorliggend PRUP rekening houdt met de bevolking en alle betrokkenen op het terrein. Hierdoor werden er inderdaad aanpassingen gedaan zoals het schrappen van een waterski-kabelbaan of het verminderen van de hoogte van het bakken. De impact van mobiliteit werd bekeken. Het PRUP biedt mogelijkheden inzake indoorrecreatie.

De heer VANDENDRIESSCHE hoopt dat de nieuwe plannen duurzamer zullen zijn.

De heer SCHOOFIS zegt zijn steun toe aan dit belangrijk project. Er zijn al veel duurzame mogelijkheden aanwezig in de regio. Het heeft geen zin om meer van hetzelfde aan te bieden. Dit PRUP geeft extra mogelijkheden. Het zorgt dat een aantal actoren verankerd blijven in de regio. Aan de natuurwaarde wordt niet geraakt. Het zorgt voor bijkomende tewerkstelling in de toeristische sector zonder vervuilende activiteiten. Hij juicht dit project dan ook toe.

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 20.

(inlassen 24)

Mevrouw VAN HOFFELEN laat weten dat voor haar een nee-stem genoteerd mag worden, in plaats van de ja-stem die geregistreerd werd.

**Nr. 2/9 van de agenda**

Budget 2017. Verdeelkrediet voor de koepelwerking van regionale erfgoedverenigingen. Aanwending van krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 25)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 21.

(inlassen 26)

**Nr. 2/10 van de agenda**

Budget 2017. Subsidiereglement lokale collectiebeherende instellingen. Abdijbibliotheek van Bornem. Aanwending van krediet en ontheffing van reglementsbepalings. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 27)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 22.

(inlassen 28)

De heer HUIJBRECHTS laat weten dat voor hem een ja-stem genoteerd mag worden, in plaats van de nee-stem die geregistreerd werd.

**Nr. 2/11 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale Kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 23.

(inlassen 30)

**Nr. 2/12 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus' Geboorte. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 31)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 24.

(inlassen 32)

**Nr. 2/13 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif.  
Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 33)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 25.

(inlassen 34)

**Nr. 2/14 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa.  
Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 35)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 26.

(inlassen 36)

**Nr. 2/15 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke  
Vrede. Rekening 2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 37)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 27.

(inlassen 38)

**Nr. 2/16 van de agenda**

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Rekening  
2016. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 39)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 7 stemmen nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 28.

(inlassen 40)

**Nr. 2/17 van de agenda**

Monumentenwacht Antwerpen. Jaarverslag 2016. Kennisname.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 41)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 2/18 van de agenda**

Provinciaal Archeologisch Depot Antwerpen. Jaarverslag 2016.  
Kennisname.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 2/19 van de agenda**

Fietsostrades: proces aanleg. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 43)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat het proces in de goede richting gaat. Zijn fractie zal dit dan ook goedkeuren. Hij heeft nog wel twee punten die hij wenst toe te voegen: bij het begin van de rit meer participatie en op het einde van de rit een procedure voorzien om eventuele knelpunten op te lossen, bijvoorbeeld de verzadiging van een fietsostrade.

De heer LEMMENS verwijst naar de besprekingen in de commissie. Daar werd duidelijk aangetoond dat er al jaren wordt omgegaan met participatie. Dit is helemaal niet nieuw. Hij verwijst als voorbeeld naar de vele recente infomomenten en naar toekomstige inspraakinitiatieven. De provincie, de diensten mobiliteit en ruimtelijke planning, proberen op een moderne en goede manier te communiceren met de bevolking. Het invoeren van nog meer procedures zal ervoor zorgen dat het nog langer duurt. Wij kunnen natuurlijk niet van deur tot deur gaan telkens we een plan hebben. We betrekken eerst de gemeenten en vervolgens in een volgende fase, de buurtwerking en de bevolking. Wat de problematiek van verzadiging betreft: die is er inderdaad. Juist daarom, aldus spreker, dat er bijvoorbeeld in de Saffierstraat de fietsostrade wordt gepland. Wij proberen in ons beleid zoveel mogelijk burgers te betrekken. Wij deden dit en doen dit.

De heer VANDENDRIESSCHE vindt het belangrijk ingeval van verzadiging dat er cijfers zijn zodat er desgevallend kan worden ingegrepen.

De heer LEMMENS vraagt zich af of Groen tegen fietsostrades is?

De heer MEEUS zegt dat het hem stoort wat hier door de heer Vandendriessche wordt gezegd. Ook in de commissie heeft hem dit gestoord. Er is inspraak voor de bevolking, maar als verkozene moeten wij het algemeen belang dienen. Er gebeuren aanpassing na de inspraakprocedure, maar niet altijd. Hij verwijst naar het feit dat bij het begin van de vergadering gezegd werd door iemand van de Groenfractie dat de procedures te lang duren. Nu horen we pleiten voor nog meer procedures. Wat willen jullie? Beleid is soms tegen persoonlijke belangen ingaan zodat je dingen kan realiseren.

### **Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 29.

(inlassen 44)

De heer FEYAERTS laat weten dat hij 'ja' wilde stemmen, in plaats van onthouding, zodat de onthouding vervalt.

### **Nr. 2/20 van de agenda**

F11: Fietsostrade Antwerpen-Lier – stand van zaken en unieke verantwoordingsnota. Kennisgeving.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 45)

De heer VANDENDRIESSCHE stelt dat de fietsostrade F11 al enige tijd voor commotie zorgt in verband met de aanleg van een stuk fietsostrade in Groenenhoek (Oud-Berchem). Er zouden hierdoor bomen, een heuse kaalkap, en volkstuintjes sneuvelen. Hij verwijst naar BAF, het actiecomité dat in de Saffierstraat is ontstaan. Die zijn niet tegen fietsverbindingen en is geen nimby-actiegroep. BAF heeft onlangs aan iedereen een brief bezorgd waarin zij vooral beklag doen dat de mensen van de Saffierstraat en van Nieuw-Berchem geen toegang krijgen tot de F11. Er wordt ook geschreven dat het lokale fietsverkeer genegeerd wordt. We moeten, aldus spreker, opletten dat we met de fietsostrade niet het kind met het badwater weggooien.

Spreker vraagt om het traject in Berchem opnieuw te bekijken. Hij geeft een aantal oplossingen om tegemoet te komen aan het actiecomité: geen talud in de Saffierstraat en de herinrichting van deze straat tot een verkeersluwe straat, het inzetten op één sterke verbinding met Berchemstation, een opwaardering van het bestaande fietstunneltje onder het spoor ter hoogte van de Berchemstadionstraat. Wat de burgerparticipatie

betreft bepleit hij dat gedeputeerde Lemmens nog eens rond de tafel gaat zitten met BAF.

De heer LEMMENS zegt dat de heer Vandendriessche niet aanwezig was op de infosessie. Mevrouw Naert was daar wel. Hij had dan kunnen zien hoe serieus de inspraak wordt aangepakt. Met 150 mensen hebben we, aldus spreker, in een schooltje nabij de Saffierstraat gewerkt rond de invoering van de fietsostrade. BAF heeft hier niet aan meegewerkt. Hij verwijst naar de vele infomomenten die er zijn geweest. Hij heeft met plezier hieraan meegewerkt. We kunnen immers een goed verhaal vertellen.

Wat de opmerkingen betreft. Er worden dingen verteld die niet kloppen. Er is helemaal geen sprake van kaalkap. We gaan zoveel mogelijk de kastanjabomen sparen. Het park is helemaal geen park, maar zijn volkstuintjes. Het aanleggen in een stedelijk gebied van een fietsostrade is terecht iets anders dan in een landelijk gebied. In die zin werden lessen getrokken uit de implementatie van de fietsostrade in Mechelen. Meer bepaald het feit dat de fietsweg veel kruispunten kruist. Door aanleg in de hoogte kunnen we veel groen bewaren. We dachten dit is een prachtig idee, maar nee, nu wil iedereen onmiddellijk een oprit hebben.

Dit is evenwel niet de filosofie van de fietsostrade namelijk zo snel mogelijk van één punt naar een ander punt fietsen. We denk wel aan het eventueel invoeren van een zogenaamde "luie trap". Dan moet er toch wel wat groen weg. Het district Berchem zal de Saffierstraat heraanleggen zodat het lokaal fietsverkeer aan bod kan komen. Door het aanleggen van fietsostrades worden de gemeenten trouwens gestimuleerd om hun lokaal fietsverkeer beter uit te bouwen en om dit naar de fietsostrades te leiden.

Er wordt veel tijd gestoken in overleg, maar als er mensen bewust niet willen meewerken dan zet men zich buiten de participatie. De verzadiging is er inderdaad omdat de fietsostrades druk worden gebruikt. Hij zal de cijfers bezorgen. Hij besluit dat hier in de provincieraad beslist wordt over de fietsostrades. Hierbij staat het algemeen belang voorop.

Mevrouw JACQUES zegt dat zij wellicht de enige echt betrokken partij is: zij is buurtbewoonster én districtsraadslid én provincieraadslid. Zij denkt niet dat BAF voor iedereen spreekt. In de buurt is men er niet tegen. Ook verderop zoals bijvoorbeeld de bewoners van de Fruithoflaan, zijn tevreden omdat zij verbinding hebben met de fietsostrade. Zij denkt ook aan degenen die in de buurt werken. Ook volgens haar kunnen die tevreden zijn. Zij denkt dat de heer Vandendriessche de zaak ter plekke niet kent want de Groenenhoek (met de Saffierstraat) is iets anders dan Oud-Berchem. Ook de vergelijking van een buurtbewoner en iemand die in de buurt werkt gaat niet op. Zij begrijpt niet waarom Groen tegen de best mogelijke oplossing van fietsostrade én meer openbare groene ruimte is.

Mevrouw NAERT zegt dat zij aanwezig was op de infosessie maar zij heeft vooral geluisterd naar de mensen. Zij hebben grote schrik voor het verlies van hun groene ruimte en van hun volkstuintjes. Dit is de belangrijkste bezorgdheid bij de mensen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt of er nog met de mensen wordt gesproken.

De heer LEMMENS zegt dat er in het najaar opnieuw een infosessie zal worden georganiseerd. Er zal naar hen worden teruggekoppeld over hun voorstellen en welke visie hierbij zal worden gehanteerd. De wijk, inclusief BAF, zal hierop worden uitgenodigd.

De heer KERREMANS zegt dat zij niet tegen fietsostrades zijn. Hij verwijst naar de verstandige manier waarop minister Weyts omgaat met inspraak. Hij heeft hier voorstellen gehoord die vele euro's kunnen uitsparen. Hij vindt dat er nogal lichtjes wordt omgesprongen met de volkstuintjes.

De heer LEMMENS zegt dat hij helemaal niet lichtjes gaat over de volkstuintjes. Zijn grootvader had er trouwens ook één. Hij heeft alleen gezegd dat de volkstuintjes door sommigen worden verheven tot één groot park, wat het niet is. De fietsostrades worden aangelegd langs de spoorwegen. De Saffierstraat ligt nu éénmaal langs een spoorweg. Vandaar het idee om de fietsostrade in de hoogte te bouwen zodat de tuintjes en zoveel mogelijk groen kan gespaard worden. Op de laatste infosessie waren we met veel mensen en hebben we gezamenlijk gezocht, zoals mevrouw Naert terecht zegt, naar alternatieven, ook voor andere problemen zoals een fietsstalling of wat moet ik met mijn hond doen. We gaan die problemen zoveel mogelijk trachten op te lossen.

De heer VANDENDRIESSCHE bepleit fietsstraten, verkeersluwe straten.

De heer LEMMENS zegt dat hij voor fietsstraten is, maar dat hij vaststelt dat het district Borgerhout, waar Groen in de meerderheid zit, er tegen is.

De heer HELSEN zegt dat naar aanleiding van het schrijven van BAF zij hun collega's in Berchem hebben geraadpleegd. Die zijn volledig akkoord met het tracé. Wat de volkstuintjes betreft wordt door zijn collega's het idee van "samentuinen" naar voor gebracht als alternatief.

Mevrouw JACQUES zegt dat dit wordt besproken.

**Kennis wordt genomen.**

### **3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking**

#### **Nr. 3/1 van de agenda**

Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en



Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

**Goedgekeurd met 64 stemmen ja.**

Stemming nr. 30.

(inlassen 47)

**Nr. 3/2 van de agenda**

Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0590/64900000. Subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEMO (N)/overige economische zaken (ramingsnummer 2017002699). Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 31.

(inlassen 49)

**Nr. 3/3 van de agenda**

Provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Subsidie voor expert glastuinbouw. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat dit hier een historisch punt is. Als provincie gaan we hier onze eigen grondgebonden bevoegdheid afstaan aan een intercommunale. Wat gaan we nog zelf doen op vlak van economie?

De heer CALUWÉ zegt dat hij vermeld staat van de van de opwinding die dit agendapunt losmaakt. Hij neemt aan dat dit met de warmte te maken heeft. Hij verwijst naar de beleidsnota waar er altijd vanuit is gegaan dat het sociaal economisch beleid wordt uitgewerkt met de gemeenten, de streken en de sociale organisaties. De provincie moet nuances kunnen leggen voor de verschillende streken die er in de provincie zijn. Dit is één van de uitingen ervan. Wij willen samenwerken. Wij vinden hier niet alleen het warm water uit.

**Goedgekeurd met 64 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.**

Stemming nr. 32.

(inlassen 51)

**Nr. 3/4 van de agenda**

APB Kamp C. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

**Nr. 3/5 van de agenda**

APB Hooibeekhoeve. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 53)

**Nr. 3/6 van de agenda**

EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Jaarrapport en jaarrekening  
2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

**Nr. 3/7 van de agenda**

APB Havencentrum Lillo. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 55)

**De agendapunten 3/4, 3/5, 3/6 en 3/7 worden goedgekeurd met 57 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 33.

(inlassen 56)

De VOORZITTER zegt dat er een pauze wordt ingelast. De vergadering wordt dan ook om 16.04 uur geschorst.

De vergadering wordt door de voorzitter heropend om 16.19 uur.

**4. Financiën en logistiek****Nr. 4/1 van de agenda**

Jaarrekening 2016 - Vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 57)

De heer VAN EETVELT meldt dat er op de commissie een vraag is gesteld

rond de realisatie van de investeringen. Deze ligt nogal laag op 24 %. Op dat moment is geantwoord dat dit te wijten is aan de vertraging bij de bouw van het Provinciehuis. Er is dan gevraagd naar de cijfers zonder het provinciehuis. Deze cijfers zijn snel aangeleverd, maar zonder het provinciehuis liggen de cijfers van de realisatiegraad nog steeds erg laag op 33,35 %. Spreker vraagt waarom dit cijfer zo laag ligt, hij meent dat er in gemeenten vaak een realisatiegraad is van 70 à 80 %.

De heer CALUWÉ meent dat er vertraging is in de bouw van het nieuw provinciehuis, maar dat er ook vertraging is in andere projecten.

De heer VAN EETVELT meent dat het standpunt van in de commissie herhaalt wordt, maar dit is een belangrijk punt in de cijfers van de jaarrekening. Hij meent dan ook dat hier een uitgebreide verklaring voor gegeven moet worden.

De heer CALUWÉ belooft de cijfers over te maken.

De heer VAN EETVELT meent dat de provincieraad dit stuk niet kan goedkeuren als er geen duidelijkheid bestaat over de cijfers die voorliggen. Hij meent dat als er geen toelichting gegeven wordt bij de realisatiegraad, de provincieraadsleden geschaad worden in hun democratische rechten.

De heer CALUWÉ vraagt of de cijfers niet kloppen.

De heer VAN EETVELT blijft erbij dat de realisatiegraad essentieel is en dat daarover geen toelichting wordt gegeven.

De heer CALUWÉ meent dat dit een omstandige vraag is en dat hij daarover niet wil improviseren. Hij wil graag een gefundeerd antwoord geven.

De heer VAN EETVELT meent dat dit getuigt van weinig respect voor de democratische rechten van de raad.

De heer RÖTTGER meent dat de vraag die gesteld wordt niet aan de orde is bij de goedkeuring van de jaarrekening. De jaarrekening is de vertaling van het beleid in financiële cijfers, de vraag die gesteld wordt ligt ervoor.

De heer HELSEN meent dat het een legitieme vraag is. De vraag is oorspronkelijk op de commissie gesteld, maar daar is maar een pover antwoord gegeven. Het blijft erop neerkomen dat er maar een derde van wat voorop gesteld werd, is gerealiseerd. Dit is een belangrijk budget dat niet gerealiseerd is. Hij meent daarom dat dit agendapunt het best verdaagd kan worden.

De heer LEMMENS meent dat of de cijfers vandaag vastgesteld worden of niet, de cijfers niet zullen wijzigen. Hij meent dat de raad in september een omstandig antwoord kan verwachten van gedeputeerde Caluwé.

De heer VAN EETVELT meent dat de jaarrekening het belangrijkste controledocument is voor de provincieraad. Ze geeft namelijk een antwoord op de vraag wat er met het geld is gebeurd.

De heer HELSEN hoopt voor het einde van de provincieraad een duidelijke reden te krijgen.

De heer VAN EETVELT vraagt zich af waarom men het niet zou doen.

De heer CALUWÉ meent dat het onzinnig is om nu onmiddellijk een geïmproviseerd antwoord te verschaffen.

De heer LEMMENS vraagt wat een eventueel antwoord zal veranderen aan de cijfers die voorliggen.

De heer VAN EETVELT meent dat de bevoegdheid van de provincieraad op die manier flagrant miskend wordt.

De heer HELSEN vraagt de verdaging van het voorliggend stuk.

De heer MEEUS vraagt zich af of de voorliggende budgetwijzigingen wel behandeld kunnen worden als de jaarrekening niet vastgesteld wordt.

De VOORZITTER legt de verdaging van agendapunt 4/1 voor.

**Het voorstel tot verdaging wordt niet goedgekeurd met 44 stemmen nee en 17 stemmen ja.**

Stemming nr. 34.

(inlassen 58)

De VOORZITTER legt het initiële voorstel ter stemming voor.

**Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 11 stemmen nee en 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 35.

(inlassen 59)

**Nr. 4/2 van de agenda**

Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 60)

**Goedgekeurd met 42 stemmen ja, bij 10 stemmen nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 36.

(inlassen 61)

De heer RÖTTGER meldt dat er nog een bijkomende ja-stem genoteerd mag worden.

**Nr. 4/3 van de agenda**

Budget 2017. Derde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen (PSES) en APB Havencentrum (HC). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 62)

**Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 37.

(inlassen 63)

**Nr. 4/4 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017 en het meerjarenplan 2014 - 2019 (budgetjaar 2017). Departement DFIN - Technische aanpassingen.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 64)

**Voorlopig aangenomen.****Nr. 4/5 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –  
Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Mens, Communicatie en Organisatie. Exploitatiebudget –  
Ontvangsten  
Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget  
– Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019  
Verslag van de deputatie

(inlassen 65)

### **Voorlopig aangenomen.**

#### **Nr. 4/6 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.  
Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
Beleidsdomein Logistiek. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
investeringsverrichtingen  
Beleidsdomein Logistiek. Investeringsbudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE02 - Logistiek  
II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven  
Vermeerdering van verbintenis krediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017  
Verslag van de deputatie

(inlassen 66)

### **Voorlopig aangenomen.**

#### **Nr. 4/7 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017.  
Budgetwijziging van investeringen voor het DIVA, De Nekker en dringende  
instandhoudingswerken.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 67)

### **Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/8 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017  
Besteding resultaat 2016

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget.  
Beleidsdomein Informatie- en Communicatietechnologie. Exploitatiebudget  
– Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 68)

**Voorlopig aangenomen.****Nr. 4/9 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
Beleidsdomein Ontwikkeling en Educatie. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
Vermeerdering van transactiekrediet 2018  
Vermindering van transactiekrediet 2019  
Verslag van de deputatie

(inlassen 69)

**Voorlopig aangenomen.****Nr. 4/10 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
investeringsverrichtingen  
Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven  
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B3. Investeringsenveloppe  
Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd  
Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen - Uitgaven  
Vermeerdering van verbintenis krediet  
Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2018  
Verslag van de deputatie

(inlassen 70)

**Voorlopig aangenomen.****Nr. 4/11 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen 2017.  
 Aankoop monitor en statief voor Kasteel d'Ursel - verschuiving  
 exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.  
 Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
 Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven  
 Vermindering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
 investeringsverrichtingen  
 Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
 Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd  
 Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven  
 Vermeerdering van verbintenis krediet  
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 71)

### **Voorlopig aangenomen.**

#### **Nr. 4/12 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Aankoop grasmaaier voor Kasteel  
 d'Ursel - verschuiving exploitatiemiddelen naar investeringsbudget.  
 Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
 Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget - Uitgaven  
 Vermindering van transactiekrediet 2017

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor  
 investeringsverrichtingen  
 Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget - Uitgaven  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe  
 Investeringsenveloppe IE07 - Vrije Tijd  
 Rubriek II.A.3. Roerende goederen - Uitgaven  
 Vermeerdering van verbintenis krediet  
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 72)

### **Voorlopig aangenomen.**

#### **Nr. 4/13 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.  
 Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor  
 omgevingsberoepen en werkingssubsidies, verhoging en verlaging van  
 ontvangsten

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget



Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget –  
 Ontvangsten  
 Vermindering van transactiekrediet 2017  
 Vermindering van transactiekrediet 2018  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2019  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 73)

**Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/14 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017. Besteding resultaat 2016.

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
 Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Uitgaven  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Leefmilieu. Exploitatiebudget – Ontvangsten  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2018 t.e.m. 2019  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 74)

**Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/15 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017.  
 Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit - budget voor gebiedsgericht  
 programma Rupelstreek, verlaging van ontvangsten

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
 Beleidsdomein Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit. Exploitatiebudget – Uitgaven  
 Vermindering van transactiekrediet 2017

Beleidsdomein Vrije Tijd. Exploitatiebudget – Uitgaven  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 75)

**Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/16 van de agenda**

Derde reeds wijzigingen van 2017  
 Besteding resultaat 2016

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
 Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Exploitatiebudget  
 – Uitgaven  
 Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Verslag van de deputatie

(inlassen 76)

**Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/17 van de agenda**

Derde reeks wijzigingen van 2017  
Enmalige verhoging dotatie APB PSES voor financiering dorpenbeleid

Budget 2017. Schema B2. Exploitatiebudget  
Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid.  
Exploitatiebudget – Uitgaven  
Verschuiving binnen transactiekrediet 2017  
Verslag van de deputatie

(inlassen 77)

**Voorlopig aangenomen.**

**Nr. 4/18 van de agenda**

Budget 2017. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 78)

**Goedgekeurd met 45 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 38.

(inlassen 79)

**Nr. 4/19 van de agenda**

Gebruiksovereenkomst Bernarduscentrum - Gebruik door stad Antwerpen voor gemeenteraadszittingen gedurende de periode september 2017-2020 - Goedkeuring addenda. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 80)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 39.

(inlassen 81)

**Nr. 4/20 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.  
Inrichting. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 82)

**Nr. 4/21 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.  
Perceel 2: ruwbouw, technieken en afwerking. Dading. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 83)

**Nr. 4/22 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Project provinciehuis.  
Perceel 3: buitenaanleg. Gewijzigde gunningswijze. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 84)

**Nr. 4/23 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Bornem/Hingene. Provinciaal  
groendomein d'Ursel. Renovatie schildersatelier. Fase 2. Ontwerp.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 85)

**Nr. 4/24 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Geel. Hooibeekhoeve. Uitbreiding van  
het administratief gebouw. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 86)

**Nr. 4/25 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Retie. Provinciaal groendomein  
Prinsenpark. Nieuw dienstencentrum. Perceel 1: bouwwerken, perceel 2:  
waterzuivering en perceel 3: afbraakwerken. Ontwerpen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 87)

**Nr. 4/26 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor

technisch onderwijs. Bouwen van een paarden- en schapenstal en een paardenrijpiste. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 88)

#### **Nr. 4/27 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Turnhout. Cultuurhuis de Warande. Renovatie van de eerste podiumzaal. Toneelstoffering. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 89)

#### **De agendapunten 4/20, 4/21, 4/22, 4/23, 4/24, 4/25, 4/26 en 4/27 zijn goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 40.

(inlassen 90)

De heer ZANDER meldt een onthouding van zijn fractie bij agendapunt 4/27.

#### **Nr. 4/28 van de agenda**

Vastgoed. Wijziging algemene aankoopvoorwaarden. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 91)

#### **Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 41.

(inlassen 92)

#### **Nr. 4/29 van de agenda**

Vastgoed. Boom. Provinciaal recreatiedomein De Schorre. Aanpassing erfpachtgrenzen Braxgata voor sporthal. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 93)

#### **Nr. 4/30 van de agenda**

Vastgoed. Brecht. Kleine Wehagenbeek (A.4.03.5). Erfdienstbaarheid voor de overdraai van een windturbine (nv Aspiravi). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 94)

**Nr. 4/31 van de agenda**

Vastgoed. Duffel. Arkelloop (A.6.17.11). Aanleg van een retentiebekken.  
Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 95)

**Nr. 4/32 van de agenda**

Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject Geel 10.  
Aankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 96)

**Nr. 4/33 van de agenda**

Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop  
weekendverblijven (fase 4). Laatste aankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 97)

**Nr. 4/34 van de agenda**

Vastgoed. Herselt. Provinciaal groendomein Hertberg. Aankoop  
weekendverblijven. Fase 5. Tweede reeks aankopen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 98)

**Nr. 4/35 van de agenda**

Vastgoed. Kontich. PRUP Mandoersebeek. Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 99)

**Nr. 4/36 van de agenda**

Vastgoed. Lier. Retentiebekken Lisperloop. Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 100)

**Nr. 4/37 van de agenda**

Erratum. Vastgoed. Mol. Scheppelijke Nete (A.7.29.5). Aanleg van een retentiebekken (deel 2). Laatste grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 101)

**Nr. 4/38 van de agenda**

Vastgoed. Sint-Katelijne-Waver. Dorpsbeek (A.6.13.1). Verlenen van een erfdienstbaarheid nabij de waterloop voor de aanleg van een ruiterspad.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 102)

**Nr. 4/39 van de agenda**

Vastgoed. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs.  
Aankoop woning Laageind 21. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 103)

**Nr. 4/40 van de agenda**

Vastgoed. Zoersel - Kasteel Hallehof - Hallehof - Erfpachtverbreking.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 104)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 42.

(inlassen 105)

**5. Onderwijs en jeugd****Nr. 5/1 van de agenda**

APB Inovant. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 106)

**Nr. 5/2 van de agenda**

APB Provinciaal Vormingscentrum Malle. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 107)

**Nr. 5/3 van de agenda**

APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 108)

**De agendapunten 5/1, 5/2 en 5/3 zijn goedgekeurd met 56 stemmen ja en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 43.

(inlassen 109)

**Nr. 5/4 van de agenda**

Budget 2017. Subsidie flankerend onderwijsbeleid. Verdeling van krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 110)

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat flankerend onderwijsbeleid netoverschrijdend moet zijn. Deze subsidie wordt toegekend aan het eigen, provinciale net.

Mevrouw VERHAERT meent dat het aanbod openstaat voor alle netten en het materiaal is bovendien ontleenbaar.

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 44.

(inlassen 111)

**Nr. 5/5 van de agenda**

Jeugd. Samenwerkingsovereenkomst met vzw Creatief Schrijven voor de organisatie van NAFT VOOR WOORD 2017-2018. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 112)

**Goedgekeurd met 59 stemmen ja.**

Stemming nr. 45.

(inlassen 113)

Mevrouw MICHELSEN meldt dat er voor haar nog een ja-stem genoteerd mag worden.

## **6. Energie, communicatie en ICT**

## **7. Recreatie, sport en toerisme**

### **Nr. 7/1 van de agenda**

APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 114)

### **Nr. 7/2 van de agenda**

APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 115)

### **Nr. 7/3 van de agenda**

APB Sport. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 116)

### **Nr. 7/4 van de agenda**

APB Toerisme Provincie Antwerpen. Jaarrapport en jaarrekening 2016.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 117)

### **Nr. 7/5 van de agenda**

EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 118)



**Nr. 7/6 van de agenda**

Erratum. EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw.  
Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 119)

**De agendapunten 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5 en 7/6 zijn goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 46.

(inlassen 120)

Mevrouw NAERT meldt een onthouding voor haar bij agendapunt 7/2.

**8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid****Nr. 8/1 van de agenda**

Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 121)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 47.

(inlassen 122)

**Nr. 8/2 van de agenda**

APB Campus Vesta. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 123)

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 48.

(inlassen 124)

De heer UGURLU meldt dat er een bijkomende ja-stem voor hem genoteerd mag worden.

**9. Welzijn****Nr. 9/1 van de agenda**

Aanwending verdeelkrediet krediet 'sociale projecten 2017' voor innovatief project. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie (inlassen 125)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 49. (inlassen 126)

**Nr. 9/2 van de agenda**

Budget 2017. Herverdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie (inlassen 127)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 50. (inlassen 128)

**Nr. 9/3 van de agenda**

Zorginnovatie. Reglement impulssubsidie voor innovatieve projecten zorginnovatie, -economie en -arbeidsmarkt. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie (inlassen 129)

**Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 51. (inlassen 130)

**Nr. 9/4 van de agenda**

APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie (inlassen 131)

**Nr. 9/5 van de agenda**

EVAP Provinciaal Centrum voor de opsporing van Metabole Aandoeningen vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 132)

**Nr. 9/6 van de agenda**

EVAP Gouverneur Kinsbergencentrum vzw. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 133)

**De agendapunten 9/4, 9/5 en 9/6 zij goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 52.

(inlassen 134)

De heer SCHOOFS meldt een bijkomende ja-stem.

**10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie****Nr. 10/1 van de agenda**

APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Jaarrapport 2016. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 135)

**Nr. 10/2 van de agenda**

VZW Rurant. Eenmalige verhoging subsidie voor financiering dorpenbeleid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 136)

**Nr. 10/3 van de agenda**

Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000. Verdeelkrediet inclusieve economie. Subsidie aan POM Antwerpen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 137)

**Nr. 10/4 van de agenda**

Budget 2017. Exploitatiebudget - Beleidsdomein Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid. Budgetsleutel 0550/64900000. Subsidiëring projecten in de sociale economie. Aanwending van krediet. Herziening. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 138)

**De agendapunten 10/1, 10/20, 10/3 en 10/4 zijn goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 53.

(inlassen 139)

De heer ZANDER meldt een onthouding van zijn fractie bij agendapunt 10/1.

## **11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid**

### **Nr. 11/1 van de agenda**

Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 140)

### **Nr. 11/2 van de agenda**

APB PIH. Jaarrapport en jaarrekening 2016. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 141)

**De agendapunten 11/1 en 11/2 zijn goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 54.

(inlassen 142)

De heer VOLLEBERGH meldt een onthouding van zijn fractie bij agendapunt 11/2.

### **Nr. 11/3 van de agenda**

Provinciale Initiatieven. Intercommunale Vereniging Hooge Maey. Buitengewone Algemene Vergadering van 17 juli 2017. Agenda. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 143)

Mevrouw NAERT bedankt voor de degelijke en transparante uitleg op de commissie, maar ze zal tegen dit punt stemmen. Met deze statutenwijziging is op zich niets mis, maar het is deel van een groter plan tot privatisering. Alles wordt in gereedheid gebracht om het te kunnen verkopen aan Indaver.

De heer RÖTTGER bedankt mevrouw Naert voor haar compliment over transparantie. Daarnaast verzekert hij haar ervan dat het hier niet gaat om een privatisering. Het doel van de intercommunale is bereikt, de stortplaats is er niet meer: ze is volstort. Er is wel een site over, waar de buur, Indaver, interesse in toont.

Mevrouw NAERT is niet zeker dat er niet meer gestort zal worden op de site.

**Goedgekeurd met 58 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 55.

(inlassen 144)

#### **Nr. 11/4 van de agenda**

Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126 'subsiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Geraamde aanwending. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 145)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 56.

(inlassen 146)

## **12. Waterbeleid**

#### **Nr. 12/1 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Ontwerp verlegging Boomlaarloop A.8.01.1 in Lier Bestek en keuze van de wijze van gunnen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 147)

De heer KERREMANS heeft een opmerking bij het waterbeleid. Dit is vooral gericht op wateropvang bij overlast. Integraal waterbeleid is ook maatregelen nemen in tijden van droogte. Hij vraagt dan ook wat de acties op dat vlak zijn.

De heer RÖTTGER meent dat in het adaptatieplan ook de problematiek

van de droogte aangepakt wordt. Het gaat dan vooral om opvang, waterbekkens om in tijden van droogte de landbouw van water te kunnen voorzien.

### **Goedgekeurd met 60 stemmen ja.**

Stemming nr. 57.

(inlassen 148)

### **13. Moties**

### **14. Interpellaties**

#### **Nr. 14/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met het innen van de achterstallige provinciebelastingen, ingediend door Jan Huijbrechts (Vlaams Belang).  
Interpellatie

(inlassen 149)

De VOORZITTER meldt dat deze interpellatie komt te vervallen en wellicht tijdens een volgende provincieraad hernomen zal worden.

#### **Nr. 14/2 van de agenda**

Interpellatie over een bouwovertreiding bij een bomenkap (begin juni) op domein De Schorre door ID&T in samenwerking met de provincie, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).  
Interpellatie

(inlassen 150)

De heer VANDENDRIESSCHE interpelleert over de bomenkap door ID&T op het domein van De Schorre een dag nadat de vergunning hiervoor verleend was. Hij vraagt onder meer of er een sanctie opgelegd wordt aan de organisatoren van Tomorrowland.

De heer PEETERS meldt dat de deputatie verrast was door de actie van ID&T. De deputatie is absoluut niet tevreden over de gang van zaken. De vertegenwoordigers van ID&T hebben zich verontschuldigd, zij voeren redenen aan, maar die doen niet ter zake. Ze weten dat ze serieus in de fout zijn gegaan.

Het bestuur noch het APB De Schorre was op de hoogte van de start van de werken. Het provinciebestuur heeft bij haar verlot tot bouwen er steeds op gehamerd om de wettelijke termijnen te respecteren.

Het bestuur heeft dan ook de bouwheer onmiddellijk in gebreke gesteld en de onmiddellijke stopzetting van de werken geëist. De stopzetting van de werken is gebeurd op bevel van de burgemeester van Boom.

Op de vergadering van de deputatie van 8 juni was ID&T aanwezig. De deputatie heeft met nadruk geëist dat bij alle werken in het verlof tot bouwen rekening gehouden wordt met de wettelijke termijnen en voorschriften. Daarnaast zal ID&T in het vervolg een gedetailleerde projectplanning voorleggen aan de provincie en het APB.

De verantwoordelijkheid voor de bomenkap ligt volledig bij ID&T. APB De Schorre doet alle moeite om over werken die op en naast het domein worden uitgevoerd te communiceren met de buurtbewoners. Dit is in dit geval niet gebeurd omdat het APB niet op de hoogte was van de werken.

In verband met de natuurcompensatie zal er een bosbehoudsbijdrage betaald worden door de bouwheer. Daarenboven engageert ID&T zich om in De Schorre en in de omgeving 750 extra bomen aan te planten. Dit zal uiteraard gebeuren in overleg met De Schorre en met de buurt. De deputatie heeft dus van ID&T een uitgebreide projectplanning gevraagd van alle werken in het lopende verlof tot bouwen. Er zal verhoogd toezicht zijn op de mijlpalen in dit overzicht. Ook de communicatie zal nauwlettend in het oog gehouden worden. Een incident als dit is niet voor herhaling vatbaar.

De heer VANDENDRIESSCHE is opgetogen over het projectplan. Hij vraagt of er garanties zijn dat dit niet meer zal gebeuren.

De heer PEETERS meent dat het kan gebeuren, maar het is in niemands belang dat het opnieuw gebeurt. Dit is ook duidelijk gemaakt aan ID&T.

Mevrouw NAERT wil vooral de nadruk leggen op het toezicht op de communicatie met de buurt. Ze citeert een mail van een buurtbewoner waarin het belang van communicatie blijkt. In de communicatie is het belangrijk om aandacht te hebben voor de noden van de buurt.

De heer PEETERS bevestigt dat communicatie bijzonder belangrijk is. Er wordt al intens gecommuniceerd door ID&T en door De Schorre, maar er zal nog een tandje bijgestoken worden. Hij meent wel dat ondanks alle communicatie er altijd voor- en tegenstanders van het festival zullen blijven.

#### **Nr. 14/3 van de agenda**

Interpellatie in verband met een mooie toekomst voor de site rond het sportpaleis, ingediend door Frank Geudens (sp.a).

Interpellatie

(inlassen 151)

De heer GEUDENS houdt zijn interpellatie over ruimtelijke ordening, de Kanaalkant en in het bijzonder de driehoek van het Sportpaleis.

De heer BUNGENEERS maakt een onderscheid tussen het onderzoek en de werkgroepen van de Kanaalkant enerzijds en anderzijds van de driehoek van het Sportpaleis. Hij legt er de nadruk op dat de driehoek van het Sportpaleis niet op Deurnes grondgebied ligt, maar in Merksem. Hij voegt eraan toe dat de heer Geudens ook niet graag advies van het district Merksem zou krijgen over het Rivierenhof. Hij meent dat het advies van de stuurgroep gevolgd moet worden om de bedrijvigheid te ondersteunen. Het gaat om bedrijven die daar al sinds begin 20<sup>e</sup> eeuw gevestigd zijn.

De heer LEMMENS is geschrokken van deze interpellatie. Het werk rond de Kanaalkant is al enkele jaren bezig en er is al verschillende keren teruggekoppeld met de commissie ruimtelijke ordening. Hij geeft mee dat de vertegenwoordiger van district Deurne in de stuurgroep rond de Kanaalkant altijd unaniem de standpunten van de stuurgroep heeft ondersteunt.

Spreker meent dat de watergebonden activiteit in de driehoek van het Sportpaleis bijdraagt aan het doel van het Albertkanaal. In de werkgroep van de Kanaalkant gaat het om het bedrijventerrein. Alle betrokken partners denken mee over de organisatie van het bedrijventerrein. Het gaat erover om oplossingen te vinden voor wonen, werken, openbaar vervoer, fietsers en dergelijke.

De driehoek van het Sportpaleis is bijzonder omdat daar de twee evenementenhallen staan en ook bedrijven die daar al sinds begin 20<sup>e</sup> eeuw gevestigd zijn. Er wordt dan ook gekozen om in die driehoek watergebonden bedrijvigheid te behouden aan het kanaal. Dit is altijd unaniem goedgekeurd door de stuurgroep, inclusief de vertegenwoordiger uit het district Deurne. In de stuurgroep is een breed draagvlak gegroeid. Spreker belooft dan ook om in de commissie ruimtelijke ordening van september een overzicht te geven van de werkzaamheden rond de Kanaalkant.

De heer GEUDENS beaamt dat de driehoek van het Sportpaleis Merksems grondgebied is, maar hij meent dat dit gevoelsmatig dicht aanleunt bij Deurne. Merksem strekt zich uit aan de overkant van het kanaal en trekt zich de driehoek minder aan. Daarenboven meent hij dat het moet kunnen om een advies te geven over een grensgebied.

Spreker meent dat hij te veel vertrouwen had in de opdracht die aan de provincie is gegeven enkele jaren geleden. Ook uit communicatie leek dat er bewoning of recreatie gepland zou worden in de driehoek. Daardoor meent de heer Geudens dat hij zich in slaap heeft laten wiegen. Maar hij is ervan overtuigd dat het nu niet de juiste richting uitgaat. Het onderzoek heeft zich gericht op de vraag hoe op die plek industrie inrichten en niet om te bekijken welke invulling het terrein het beste krijgt. Hij meent dat de plannenmakers gefaald hebben omdat het op die plek niet realistisch is om zo'n zware bedrijvigheid te voorzien, zo dicht bij het centrum van de stad en van de bewoning.

De heer LEMMENS meent dat er een proces aan de beslissing vooraf gaat, waar over de plannen nagedacht wordt, maar op een bepaald moment is er beslist om watergebonden activiteit te plannen op die plek. Het plan zal toegelicht worden in de districten Merksem en Deurne. Gedeputeerde



Lemmens is overtuigd van dit gedragen verhaal.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.43 uur.

## **15. BESLOTEN VERGADERING**

### **Nr. 15/1 van de agenda**

Decretale graden. Evaluatie na proeftijd en vaste aanstelling van de heer Stefan Verbruggen, financieel beheerder. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 152)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 151.

(inlassen 153)

### **Nr. 15/2 van de agenda**

Benoeming gecoöpteerde bestuurders De Museumstichting SON.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 154)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 152.

(inlassen 155)

### **Nr. 15/3 van de agenda**

Personeel. Overdracht contractueel personeel aan De Museumstichting SON per 1 oktober 2017. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 156)

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 153.

(inlassen 157)

De vergadering wordt gesloten om 17.45 uur.