

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 1 december 2017

Zitting van 6 december 2017

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.02 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
De heer	BELLENS Peter
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno

Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans
De heer	SELS Frank
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	THIJS Danny
De heer	UGURLU Sener
Mevrouw	VAN GOOL Greet
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN HOVE Katleen
Mevrouw	VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
Mevrouw	VANALME An
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd: Mevrouw Aysel Bayraktar, Mevrouw Greet Bockx, Mevrouw Annie Bwatu Nkaya, Mevrouw Iefke Hendrickx, Mevrouw Loes Van Cleemput en De heer Roel Van Eetvelt.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

Uiteenzetting van de heer Luk LEMMENS over algemeen beleid, griffie, interne audit, cultuur, erediensten, ruimtelijke ordening en mobiliteit, intercommunales.

De heer LEMMENS bespreekt aan de hand van een powerpointpresentatie de verschillende beleidsdomeinen.

Hij start met een korte toelichting rond het algemene beleid. Voor de diensten van onze provinciegriffier staat het komende jaar natuurlijk in het teken van de voorbereidingen in het kader van de lokale verkiezingen van oktober volgend jaar. Dat worden bijzondere verkiezingen want op 6 december 2018 wordt een kleinere provincieraad geïnstalleerd met nog maar 36 raadsleden en een deputatie met nog 4 gedeputeerden. Verder is de verhuis naar het nieuwe provinciehuis een belangrijke stap die ook volgend jaar van start zal gaan. In 2018 wordt ingezet op verdere digitalisering en de uitrol van het beleid rond informatieveiligheid dat voortvloeit uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming die in mei 2018 van kracht wordt.

Wat ruimtelijke ordening betreft geeft hij een stand van zaken in verband met de nieuwe Nota Ruimte. Uiteraard is de provincie nog met heel wat belangrijke ruimtelijke projecten bezig, maar nu gaat hij zich binnen het toegemeten tijdsbestek beperken tot de Nota Ruimte.

De Nota Ruimte wordt ons nieuwe visiedocument, het vormt het kader dat bepaalt waarin ons ruimtelijk beleid vorm kan worden gegeven. Dit moet minstens een basis vormen voor ons tot 2050 en omvat de strategische ruimtelijke visie van onze provincie voor de toekomst. Waarom precies maken wij hier een nieuw kader op? Het oude Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan of RSPA dateert al van 2001 en alle acties in dit plan zijn intussen reeds doorlopen of al opgestart. De Nota Ruimte biedt daarom een nieuwe basis voor nieuwe acties. Op die manier willen we als provincie de grote uitdagingen die op ons afkomen op het vlak van ruimtelijke ordening aangaan, om als provincie bij te dragen tot een verantwoord ruimtegebruik.

De Nota Ruimte bestaat uit drie inhoudelijke stappen.

Ten eerste nemen we de provincie onder de loep en onderzoeken we hoe de ruimte binnen onze provincie nu juist wordt gebruikt. We trachten om hierin bepaalde trends waar te nemen. Ten tweede bouwen we een visie voor een leefbare, duurzame en kwaliteitsvolle ruimte op. We leggen vast hoe we precies willen dat de ruimte binnen onze provincie evolueert en wordt aangewend. Hierin leggen we een aantal ruimtelijke principes en strategieën vast en stellen ons de vraag waar we naartoe willen. In een derde stap nemen we als provincie de nodige acties. We leggen vast wat we gaan doen om onze visie te bereiken, we bouwen hierin een aanpak op gericht op samenwerking.

Het visiedocument dat de Nota Ruimte wordt zal een onderdeel zijn van het nieuwe beleidsplan. Hieraan moet nog een operationaliseringsprogramma gekoppeld worden. Pas na de juridische verankering van deze beide onderdelen kunnen we het huidige provinciale ruimtelijke structuurplan vervangen.

Wat de planning betreft van onze Nota Ruimte, zijn we in 2013 gestart met de opmaak ervan. Hierbij hebben we alle belanghebbenden op een getrapte wijze betrokken bij ons

project. Eerst enkel de interne diensten, daarna een groep van experts en vervolgens een grotere groep van belanghebbenden waaronder de provincieraadsleden. In 2016 zijn we vervolgens gestart met de fase van de opmaak van de nieuwe ruimtelijke visie. Tijdens dit proces willen we het aantal betrokkenen heel breed gaan trekken en gaan we uitgebreid input vragen. Zo wensen we te komen tot een breed gedragen ruimtelijke visie voor onze provincie. In de fase 'opmaken ruimtelijke visie', waar we momenteel zitten, hebben we een intensief traject uitgezet met zowel interne als externe stakeholders waarbij de stakeholders steeds de mogelijkheid krijgen om uitgebreid te reageren. Intussen hebben we met de deputatie ook reeds het voorontwerp en de verdere procesaanpak goedgekeurd.

Om dit deel af te sluiten verwijst hij naar de timing van 2018 en 2019: In januari 2018 wordt dit voorgelegd aan de verenigde raadscommissie en de procoro. Hierna volgt er nog een verwerking met een principiële beslissing van de deputatie en de provincieraad over het ontwerp. Vanaf mei tot eind 2018 plant de deputatie een participatietraject waarbij er wordt teruggekoppeld naar de stakeholders, een burgerbevraging wordt gehouden en een afstemming met de volgende legislatuurnota wordt voorzien. In 2019 plannen we dan definitief te landen met de Nota Ruimte.

In het kader van het beleidsdomein mobiliteit blijft de provincie Antwerpen zich -ook in 2018- profileren als dé Fietsprovincie in Vlaanderen. In de eerste plaats doen we dat door de aanleg van fietsostrades. In 2018 wordt gestart met de aanleg van de fietsostrades Herentals –Balen en Antwerpen-Lier. De meest in het oog springende werken voor 2018 zijn:

1. De aanleg van de fietsbrug in Mortsels-Boechout op het traject Antwerpen-Lier;
2. De fietstunnel in Geel op het traject Herentals-Balen;
3. En de afwerking van de fietsbrug in Berchem: onze fietsbrug over de Singel staat al een poosje klaar. Het is nog even wachten op AWV die nog werkzaamheden uitvoert aan de Posthofbrug en dan kan deze fietsverbinding eindelijk worden opengesteld.

Gedeputeerde Lemmens verwijst naar de subsidiëring van gemeentelijke projecten. Die worden voortgezet maar in de regeling beweegt wel één en ander. In dit verband vindt hij het spijtig dat de heer Kerremans nog niet aanwezig is.

(Op dat moment komt de heer Kerremans net binnen.)

Gedeputeerde Lemmens vraagt aan de heer Kerremans om te zitten want hij heeft een belangrijke mededeling aan hem te doen.

Spreker stelt dat de aanpassing van het subsidiereglement van het fietsfonds in de laatste rechte lijn zit. Zo zal de Vlaamse Regering –de bevoegde minister bevestigde hem dit nog deze maand– beslissen om niet alleen de aanleg van de fietsostrades, maar ook de grondverwervingen en de studiekosten te financieren via het fietsfonds. Dat is zonder meer een grote doorbraak. Gedeputeerde Lemmens zegt dat hij al jaren vragende partij is voor een uitbreiding van de subsidieregeling omdat we merken dat gemeentebesturen moeilijk kunnen opboksen tegen de vaak hoge onteigeningskosten. Met de nieuwe regeling gaan we dan ook meer vaart kunnen zetten achter de uitbreiding van het Bovenlokaal Fietsroutenetwerk. Hij verwacht dat ook dat hij in februari 2018 naar de raad kan komen met een nieuw provinciaal reglement waarin de nieuwe Vlaamse regeling wordt doorgetrokken.

Maar collega's: er is meer! En de gedeputeerde van financiën moet nu goed luisteren! Af en toe meldt zich spontaan ook een wilde weldoener. Zo mocht ik vernemen dat de Groen-fractie –in het bijzonder de heer Kerremans- er eigenhandig voor gezorgd heeft dat er nog eens 10 miljoen EUR extra voor fietsostrades onze richting uitkomt.

Gedeputeerde Lemmens richt zich vervolgens tot de heer Kerremans: Het is vandaag dan wel Sinterklaas, maar hij vreest dat de heer Kerremans met dit soort van aankondigingen eerder in de zak van zwarte, van roetveegpiet terecht zal komen.

Spreker verwijst naar de provinciale fietsbarometer die sinds vorige week online beschikbaar is voor iedereen. Met deze unieke tool, aldus spreker, is iedereen in staat om de breedte en het trilcomfort van fietspaden, het aantal fietsbewegingen en de ongevallencijfers voor de bovenlokale fietspaden te analyseren.

Op dit moment heeft de fietsersbond 3000 van de 4000 km van het Bovenlokaal Fietsroutenetwerk gereden met de meetfiets. In 2018 volgen de laatste 1000 km en is heel het Bovenlokaal Fietsroutenetwerk afgefietst. Sinds januari 2015 wordt met permanente en tijdelijke tellers het aantal fietsbewegingen in kaart gebracht. Ook de meest recente cijfers van fietsongevallen zijn opgenomen. In het voorjaar van 2018 voegen we ook de analyses van de Grote Fietsenquête toe. Met deze cijfers en bevindingen objectiveren we ons investeringsbeleid en kunnen we gericht investeren daar waar het nuttig en noodzakelijk blijkt. We blijven gemeentebesturen inlichten over hun gemeentelijke fietsbarometer en doen de nodige aanbevelingen.

De provincie werkt met negen gemeenten aan een mobiliteitsvisie voor de Midden-Kempen. Er wordt gezocht naar oplossingen voor het doorgaand vrachtverkeer en voor sluipverkeer tussen de E34 en de E313. Op 1 december 2017 werd een gezamenlijk visie en actieplan door de stuurgroep goedgekeurd. Na goedkeuring door de verschillende gemeenteraden zal de provincie het uitrollen van de acties verder begeleiden. De gemeenten wensen bijvoorbeeld te onderzoeken hoe ze met ANPR camera's het zwaar verkeer kunnen omleiden en hoe ze –in overleg met De Lijn- meer snelbussen op de snelweg krijgen.

De Vlaamse regering heeft in haar conceptnota van 26 oktober 2017 voorgesteld om Vlaanderen in 15 vervoersregio's op te delen. De provincies worden daarin als volwaardige partner opgenomen. We zullen dan ook onze expertise en onderzoeken beschikbaar stellen. In de vervoersregio Mechelen en Antwerpen zit de provincie al mee aan tafel. In 2018 wordt de opstart van de vervoersregio Kempen verwacht. Tot zover de toelichting over zijn beleidsdomeinen. Straks komen er misschien nog vragen en dan kan hij zijn beleid verder toelichten.

De VOORZITTER zegt dat, zoals gisteren werd afgesproken, nu de tussenkomsten over cultuur komen.

Cultuur

Mevrouw AVONTROODT overhandigt (in leengebruik) de catalogus van de provinciale kunstcollectie aan raadslid Michel Meeus, voorzitter van de raadscommissie cultuur. Vervolgens toont ze een aantal slides waarbij ze telkens een woordje uitleg geeft. Ze staat stil bij de interne staathervorming. Ze vraagt zich af of dit het einde van het cultuurverhaal is. Ze verwijst naar rector Pauwels van de VUB die onlangs verwees naar de slogan van Antwerpen, culturele hoofdstad van Europa: Kan Kunst de wereld redden? Is het een droom, of voluntarisme, om nu, 25 jaar later, deze slogan opnieuw te reanimeren in Antwerpen?

Dit jaar was een warrig, maar dapper jaar. Ze verwijst hierbij naar het geduld en de gedrevenheid van de directeurs van de provinciale musea. Gesteund door gedeputeerde Lemmens grepen zij elke kans om het doel te realiseren waarvoor zij gestreden hebben. Uiteindelijk is het gelukt en behouden de drie Antwerpse musea via de Museumstichting

hun autonomie. Nu nog goed samenwerken met de andere cultuurinstellingen in Antwerpen en de toekomst kleurt creatief. In die zin stelt zij voor om een gelijkaardig initiatief te organiseren zoals de Bizotgroep (samenwerkingsverband van de directeurs van de 50 grootste musea ter wereld).

De musea zijn gered nu nog de provinciale kunstcollectie. Ze is op dat vlak wat ontgoocheld geworden tijdens de laatste raadscommissie. Ze heeft daar wel goed nieuws gehoord namelijk de voortzetting van het initiatief 'de provinciale kunstcollectie op reis'. Ze toont enkele beelden waaronder het portret van gouverneur Osy de Zegwaart. Een portret waarmee in 1923 de opbouw van de collectie begon.

De VOORZITTER merkt op dat haar tijd bijna op is.

Mevrouw AVONTROODT vervolgt haar tussenkomst. Ze vraagt zich af waarom de collectie, waardevol opgebouwd erfgoed, geen onderdak krijgt in het nieuw provinciehuis. Ze hoopt toch op een bijsturing. We zijn het aan de geschiedenis van de provincie Antwerpen verschuldigd. Het is de plicht om het patrimonium te delen met de Antwerpenaren en de vele gasten die onze provincie nog zullen bezoeken. Ze hoopt dat er een adviesraad of commissie zal worden opgericht om alsnog als goede huisvader de kroonjuwelen te beheren.

Tot slot geeft zij mee dat voor de mensen die in het nieuwe provinciehuis gaan werken dit een opsteker is om te kunnen genieten van de kunstcollectie. Tevens hoopt zij dat op deze bijzondere dag (Sinterklaas!) de gouverneur als sinterklaascadeau de verzekering krijgt dat het nieuwe provinciehuis ook de iconische thuisplek van de provinciale kunstcollectie. Misschien kan de Sint volgend jaar een collectieboek meebrengen.

De heer MEEUS bedankt mevrouw Avontroodt voor het collectieboek en de eer die zij aan gouverneur Zegwaart terecht heeft gegeven. Hij is wel verbaasd over haar ontgoocheling. Volgens hem heeft gedeputeerde wel degelijk goede en duidelijke antwoorden gegeven over wat er met de kunstcollectie gaat gebeuren. Bovendien is op de vraag van twee jaar geleden ook een goed antwoord gevolgd namelijk om de kunstcollectie ter beschikking te stellen van de gemeenten.

Mevrouw AVONTROODT zegt dat zij ontgoocheld is over wat er met de kunstcollectie gaat gebeuren in het nieuw provinciehuis.

De heer MEEUS zegt dat er wel degelijk door de gedeputeerde een duidelijk antwoord is gegeven wat er met de kunstcollectie in het provinciehuis gaat gebeuren. Dit is trouwens ook in een andere raadscommissie toegelicht door gedeputeerde Caluwé. Ze gaan er alleszins goed mee omgaan. Hij vindt dat hier een persoonlijke ontgoocheling is die er eigenlijk niet hoeft te zijn.

De heer GEUDENS onderschrijft het pleidooi van mevrouw Avontroodt. Zij heeft een warm pleidooi gehouden voor de herwaardering van de kunstcollectie in het nieuw provinciehuis. Dit sluit trouwens aan bij het vorig provinciehuis. Die had volgens hem een driedubbele functie namelijk de kantooruimte voor de administratie en de raad, een

congresruimte en een museumfunctie. Hij pleit voor een valorisatie van de kunstcollectie die een evolutie geeft van het artistiek werk in de provincie Antwerpen.

De heer MEEUS zegt dat hij niet de indruk wil wekken dat de behoefte voor die aandacht er niet moet zijn. Integendeel, hij had begrepen van de tussenkomst in de raadscommissie dat gedeputeerde Lemmens op zoek was naar oplossingen.

De heer LEMMENS zegt dat hier een non-discours wordt gevoerd. Na de commissie besprak hij dit nog met voorzitter Meeus en vroeg zich af wat hij fout had gezegd. Hij waardeert enorm de inzet van mevrouw Avontroodt en in het bijzonder voor de Museumstichting. Wat de kunstcollectie betreft die wordt opnieuw voortgezet in het nieuw provinciehuis. Er wordt hiervoor een functie open verklaart die de collectie zal beheren anders kunnen wij dit niet doen. Hij zegt dat hij ook in de commissie gezegd heeft dat de diensten dit aan het voorbereiden zijn. Hij verwijst naar de Pol Buryfontein die in de tuin zal komen. Het is de vaste wil van de deputatie om de kunstcollectie in het nieuw provinciehuis zichtbaar te maken. Het gaat om 2.300 kunstwerken. Het zal misschien niet op elk verdieping kunnen aangezien het om een ander gebouw gaat, architectonisch. Kunst moet gezien worden en dit zal dan ook gebeuren.

De heer CALUWÉ zegt dat in de commissie waar de bouw van het nieuw provinciehuis wordt opgevolgd, dit ook aan bod kwam. Kunst kan mensen inderdaad gelukkiger maken. Gelukkige mensen zijn productiever. Vandaar dat er ook op de verdiepingen waar er gewerkt worden een keuze uit de collectie zal worden getoond en aangebracht. De klemtoon ligt wel meer op de publieke ruimten zoals de congresruimte en de bibliotheek. Delicate werken zullen in de bibliotheek hangen. Regelmatig zullen ook kunstwerken gewisseld worden omdat er heel veel zijn.

Mevrouw AVONTROODT bedankt voor het geruststellend antwoord. Dit wijkt wel af van het vorig antwoord waar er gezegd werd dat er geen plaats voor was. Zij heeft zelf voorgesteld om desnoods wanden te plaatsen.

De heer LEMMENS vindt haar reactie droevig. Hij heeft dit niet gezegd.

De VOORZITTER zegt dat hij de welles-nietesdiscussie hierbij beëindigt.

De heer MERCKX verwijst naar de tussenkomst van gedeputeerde Lemmens van gisteren. Vraag is of de zaak is opgelost en in goede zin. Er zijn redenen om daar volgens hem aan te twifelen. Hij citeert een uitspraak van gisteren van de gedeputeerde: "We zijn tot een akkoord gekomen maar daarom is nog niet gezegd dat alles vlekkeloos zal verlopen". Gedeputeerde moet die twijfel wegnemen met zijn antwoorden.

Vrijdag is er op de persconferentie gezegd dat de inhoud van de overeenkomst tussen stad en provincie dezelfde dag in een collegebesluit zou gefinaliseerd worden. Dat is blijkbaar niet gebeurd? Of wel? Indien wel kan het ons meegedeeld worden en de voornaamste punten of wijzigingen toegelicht?

Indien er nog geen nieuw collegebesluit is, wat zijn de redenen?

De heer LEMMENS zegt dat hij dit aan het college zelf moet vragen.

De heer MERCKX vervolgt met zijn tussenkomst en vragen: Welke meningsverschillen zijn al opgelost en hoe? Welke niet en waarom? Zijn echt alle problemen in verband met de rechten van alle personeelsleden opgelost? Op de persconferentie sprak de gedeputeerde over een 'fusie' in plaats van een overdracht. Was dat een lapsus? Bevestigt en versterkt dat niet de vrees van de stedelijke diensten dat de museumstichting als autonoom koninkrijk binnen hun groep van musea en culturele instellingen wil functioneren?

In verband met de huisvesting van de staf staat dat de algemeen directeur volgens het delegatiereglement hiertoe al stappen mag nemen maar nog een week zal wachten. Bij de kandidaat vestigingsplaatsen is ook de waaiwerkzone van het nieuw provinciehuis onder de loep genomen (10de verdieping). Is er desgevallend een vestiging voorzien van de stafdienst in een gebouw van Regus in de Lange Lozanastraat? Is er een akkoord van de stad dat zij daar op geen enkele manier mee over dienen te beslissen?

Meer algemeen: verloopt de werking rond deze en andere zaken nu in goede verstandhouding met de stad?

Spreker vraagt ook of de statuten van de museumstichting na erkenning door de stad ongewijzigd blijven bestaan? En hoe lang blijft de gedeputeerde Lemmens nog voorzitter? Hoe gaan de politieke vertegenwoordigers in de Raad van bestuur vanaf 1 januari 2018 aangeduid worden: wanneer? In welke verhoudingen? Waar en wanneer is een externe bestuurder, mevrouw Bie De Graeve, mee aangesteld om belangrijke Samenwerkingsovereenkomst voor de realisatie van het project ModeMuseum mee te ondertekenen? Dient dit, vermits de provincie een van de drie ondertekende partijen is, dit nog in de provincieraad te komen?

Op de komende raad van bestuur van de museumstichting liggen ook de Strategische Plannen van FOMU en DIVA voor. Gaat de schepen van cultuur nu wel al naar die raad van bestuur komen? Is afgetoetst of die plannen passen binnen de groepsbrede samenwerking tussen de culturele instelling van de stad en de principes van het daarvoor geldende groepscharter?

De heer LEMMENS zegt dat de museumstichting werd opgericht door de provincieraad. Die zal overgaan naar de stad. De stad erkent de stichting. In het akkoord met de stad is voorzien dat zowel voor de museumstichting als voor de Arenberg ze hun eigen patrimonium, logo en communicatiemiddelen kunnen beheren. Dit is verwerkt in een aantal collegebesluiten die nu naar de gemeenteraad moeten. Al de rest van de vragen kunt u vragen aan de museumstichting waar er volgende week een samenkomst van is. De statuten van de stichting blijven ongewijzigd aangezien die werden vastgelegd in een notariële akte. Wie zit er in de beheerraad? Die worden aangeduid door de gemeenteraad. Hij zal voorzitter blijven wanneer hij door de gemeenteraad wordt aangeduid. Wat de huisvesting betreft is er gezegd dat we op zoek gaan omdat er binnen de provincie geen plaats meer zal zijn. Dit zal op de eerstvolgende raad van bestuur van de museumstichting worden toegelicht.

De heer HELSEN vraagt over hoeveel personen de huisvesting gaat?

De heer LEMMENS zegt dat het over 15 à 20 mensen gaat.

De heer MERCKX vraagt wat er gebeurt met de aanduiding van de externen: zijn dit dezelfde mensen?

De heer LEMMENS zegt dat dit dezelfde mensen zullen zijn. Dit werd toegezegd door de schepen van cultuur.

De heer MERCKX vraagt hoe de problemen met het personeel worden opgelost?

De heer LEMMENS vraagt welke problemen.

De heer MERCKX verwijst naar zijn tussenkomst waarbij een uitdoofscenario niet voor iedereen zou gelden, bijvoorbeeld de maaltijdcheques.

De heer LEMMENS zegt dat voor wat de maaltijdcheques betreft dit voor één jaar is voorzien door het HR-management. Nadien zullen zij naar oplossingen zoeken. Hij verwijst ook nog naar een aantal voordelen die wij niet hebben bijvoorbeeld de functioneringstoelage, gratis gsm voor iedereen, een hogere tussenkomst voor de fietsvergoeding.

De heer MERCKX vraagt of het om een fusie ging of over een overdracht?

De heer LEMMENS kan zich niet herinneren dat hij het hierover heeft gehad. Vanzelfsprekend gaat hier niet om een fusie.

De VOORZITTER wenst over te gaan tot de stemming, maar eerst verleend hij het woord aan de heer Schoofs.

De heer SCHOOFS verwijst naar de raad van bestuur van De Warande van gisteren. Het was een zeer constructieve vergadering. Unaniem werden de veranderingen goedgekeurd. Het voortbestaan van De Warande wordt hierdoor verzekerd weliswaar voor een overgangsperiode. Hoe lang is de overgangsregeling van kracht?

De heer BELLENS begrijpt de vraag niet zo goed. De Warande blijft ten volle de bevoegdheid van de provincie. Er is daar met de Vlaamse regering niks over afgesproken voor hoe lang. Met de nieuwe Vlaamse regering in 2019 kan dit, wanneer eventueel de provincies opnieuw ter sprake komen, misschien anders worden. Nu zijn we met alle regelgeving, na de fusie van Actua, in orde.

De heer SCHOOFs zegt dat hij in de wandelgangen hoort dat dit volgens hem geen definitieve regeling is.

De heer BELLENS zegt dat hij geen verdere informatie heeft dat dit hier geen definitieve regeling is. Wat de toekomstige taakstelling van de provincie betreft: dit weet hij ook niet. Misschien moet op termijn de regio meer worden betrokken zoals wordt gesuggereerd door de Vlaamse regering.

De heer SCHOOFs zegt als hij dit wil vertalen hier een signaal wordt gegeven dat dit geen eindpunt is. Hij blijft toch wat op zijn honger zitten. Hij stelt vast dat de stad Antwerpen wel duidelijkheid heeft gekregen met betrekking tot de Arenberg. Ook dat het voor Turnhout niet ging. Graag een duidelijk signaal aan de raad dat het nog niet van de baan is. Het gaat hier over een provinciale instelling. Cultuur is evenwel niet meer voor de provincie.

Gedeputeerde BELLENS zegt dat zolang de taakstelling van de provincie niet gewijzigd is, De Warande een provinciale instelling blijft. De regio er meer bij betrekken is niet gelukt. Er waren geen partijen, zoals Mol, de stad Turnhout, Rijkevorsel, het IOK, om over te nemen. Het blijft bij de provincie met alle bevoegdheden. Er zijn inderdaad nog andere persoonsgebonden domeinen waar dit ook niet geldt. Hij verwijst naar het decreet waarin De Warande bij de provincie blijft.

De heer SCHOOFs wil niet over het verleden beginnen. De discussie over de regiowerking moet men ook realistisch zien. Sommige gemeenten hebben een cultureel centrum. Hij wil enkel weten wat de toekomst is. Hij neemt nota dat de deputatie hier geen einde ziet van De Warande als provinciale instelling.

De heer BELLENS zegt dat dit klopt. In de toekomst hangt alles af van de taakstelling van de provincie.

Nr. 1/1 van de agenda

APB Warande. Budget 2018 en meerjarenplan 2019-2020. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

Goedgekeurd met 52 stemmen ja, 5 stemmen nee bij 3 onthoudingen.

Stemming nr. 1.

(inlassen 14)

Nr. 1/2 van de agenda

Kennis wordt genomen.

Algemeen beleid

De heer CLAESSEN verwijst in zijn tussenkomst naar de verwachtingen die hij had inzake het voeren van een diervriendelijk beleid door de provincie. Hij verwijst naar de budgetbesprekingen van vorig jaar. Echter het aantal initiatieven aangaande dierenwelzijn vindt hij wel erg bescheiden, zelfs bedroevend laag. Op enkele giften aan vogelcentra te na gesproken is er weinig sprake van een dierenbeleid. Het vergt nochtans geen al te grote investeringen om bijvoorbeeld materiaal aan te schaffen om een vast toelage aan dierenasielen te schenken of waarom niet een dierenambulance voor heel de provincie.

Spreker verwijst naar cijfers van het Vlaams gewest inzake dierenmishandeling. Hij prijst de dierenasielen die de enige reddingsboei zijn voor dieren in nood. De dieren overleven dankzij vaak vrijwilligerswerk. Met het bedrag van 1 zitpenning, de heer Merckx gaat dat weten, kan je bijvoorbeeld opvangdieren ruim 3 maanden verzorgen. Hij vindt het ook opmerkelijk dat de provincie zich nauwelijks in de discussie mengt als het om dierenleed bij het Islamitisch offerfeest gaat. In 2019 komt er een verbod op onverdoofd slachten van kleine herkauwers en zo kan veel dierenleed vermeden worden.

Hij beëindigt zijn tussenkomst met een aantal vragen: Wat gebeurt er voor het overgangsjaar 2018? Wat doet de provincie? Is de provincie bereid om meer financiële middelen te voorzien voor Antwerpse dierencentra en/of dierenambulance? Is de provincie bereid geen vlees van onverdoofd geslachte dieren te serveren bij maaltijden in opdracht van deze overheidsinstelling?

De heer LEMMENS zegt dat hij omdat hij niet in het bezit was gesteld van de vragen van de tussenkomst, hier heel algemeen op gaat antwoorden. Hij zou het fijn vinden indien dit wel zou gebeuren. Hij zegt verder dat er wel degelijk een beleid is inzake dierenwelzijn en dit vanuit meerdere invalshoeken. Dit zonder budget en personeel. Het is vanuit zijn kabinet dat dit wordt opgevolgd. Er wordt samengewerkt met de lokale en desgevallend bovenlokale besturen. Er is nauw contact met het kabinet van de Vlaamse minister van Dierenwelzijn.

Specifieke vragen van de burgers en lokale besturen worden doorverwezen naar de bevoegde beleidsniveaus. De Vlaamse regering zet sterk in op sensibiliseringcampagne. Het heeft geen zin dat de provincie hier tussen fietst. Hij denkt dat dit contraproductief werkt.

Hij verwijst naar de concrete acties die al werden gedaan de voorbije jaren. Zo was er in samenwerking met gedeputeerde Röttger, het afvangen van de zomerganzen via alternatieve acties. Ook waren er acties rond de roofvogelshows. In nauwe samenwerking met de Dienst Duurzaam Milieu-en Natuurbeleid en het departement Vrije Tijd wordt er aan een protocol gewerkt. Er is hier het aspect dierenwelzijn, maar ook het feit dat valkerij door de UNESCO erkend is als immaterieel erfgoed. Hij verwijst ook naar de groei van de everzwijnpopulatie in Vlaanderen en onze provincie. Dit brengt voor landbouwers nogal wat problemen mee. Het stopt niet aan de provinciegrenzen en

werden niet opgenomen in de studie van professor Verhetsel. Dit wordt van nabij opgevolgd.

Tot slot herhaalt hij nog eens dat het zijn bedoeling is om de strikt noodzakelijke initiatieven te doen zonder budget, door zijn eigen kabinet en dit in samenspraak met alle provinciale diensten.

De heer RÖTTGER zegt dat het niet volledig correct is dat er geen beleid is rond dierenwelzijn. Zo krijgen vogelcentra een structurele toelage voor de dieren die zij opvangen en die in de vrije natuur rond lopen. Hij vindt het wel spijtig dat de heer Claessen de indruk wekt dat hij enkel bezorgd is bij het levenseinde van de dieren. Hij benadrukt dat er wel degelijk een beleid is en dat hij daar dagelijks mee bezig is.

De heer MERCKX toont twee korte filmpjes. Hij houdt een pleidooi voor meer transparantie inzake de vergoedingen van de gedeputeerden en de voorzitter van de provincieraad. Hij trekt een parallel met Zweden aan de hand van een filmpje. De burgers hebben toegang tot alle verdiensten van de politici.

Waarom kunnen wij in onze provincie diezelfde regels en werkwijzen niet toepassen? Concreet gaat het dan in het kader van transparantie over het online zetten van alle stukken over uitgaven, kosten, verdiensten. Hij vindt het trouwens beschamend dat de provincie geen enkel nieuw initiatief neemt om de digitale toegang van verkozenen tot het detail van uitgaven, onkosten en verdiensten toegankelijk te maken.

Spreker stelt ook voor om in navolging van het Zweeds model, de vergoedingen aan te passen van de mandatarissen: bescheidener, all-in en met afschaffing van de forfaitaire onkostenvergoedingen. Hij verwijst naar een wetgevend initiatief van zijn partij in de Kamer. Hij bepleit in dit kader ook de afschaffing van de dienstwagen van de provincieraadsvoorzitter. Volgens hem hebben de meeste provincies dergelijke regeling niet. Wat weerhoudt de provincie ervan om dit Zweeds model samen met hem na te streven?

De VOORZITTER repliceert heel kort aangezien hij hier ter sprake wordt gebracht. Hij verwijst naar de provincie West-Vlaanderen waar er eveneens een dergelijk systeem bestaat met chauffeur op aanvraag.

De heer SCHOOFS vindt het fijn dat de heer MERCKX verwijst naar een beleid van christendemocraten, conservatieven en liberalen: het Zweeds model op federaal niveau. Dat beleid is ook transparant. Hij zegt verder dat hij nog op zoek is gegaan naar een voorbeeld van een transparant model in een communistisch land. Hij kwam uit op Noord-Korea. Hij vermoedt dat dit bij een volgende tussenkomst wel aan bod zal komen.

De heer JANSSENS zegt aan de heer Merckx dat hij geen probleem heeft dat hier in de raad over de vergoeding van de mandatarissen wordt gesproken. Hij ligt niet wakker van de bedragen die hier worden geciteerd als hij ziet hoeveel werk er door de deputatie en de voorzitter van de provincieraad wordt gepresteerd. Het zijn normale bedragen. Hij heeft het wel moeilijk met de sfeerschepping en de stemmingmakerij die door de heer Merckx wordt gecreëerd met zijn halve waarheden en overdrijvingen. Hij verwijst naar eerdere tussenkomsten zoals over de gratis kaarten van Tomorrowland. Toen werd gesuggereerd dat de raadsleden hun stemming hiervan zouden laten afhangen. Belachelijk!

Wat hem het ergste stoort aan de tussenkomst van de heer Merckx zijn twee dingen: Ten eerste dat de heer Merckx altijd op zoek is naar de splinter in het oog van een ander en zelf zijn eigen balk niet ziet. Hij heeft geen problemen met terechte vergoedingen die wettelijk bepaald zijn of in een huishoudelijk reglement zijn vastgelegd. Wel heeft hij moeite met onterechte vergoedingen van bijvoorbeeld personen die op basis van het huishoudelijk reglement geen recht hebben op een zitpenning. Ten tweede dat transparantie gebeurt is een goede zaak maar dan niet enkel wanneer het uzelf goed uitkomt.

De heer LEMMENS wacht met gerust gemoed het debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers af.

De heer WILLEKENS zegt dat indien het debat in de Kamer voor de voorzitter toch negatief zou uitvallen hij de provincieraadsvoorzitter een gratis lift kan bezorgen.

De VOORZITTER zegt dat hij tranen in zijn ogen krijgt van dit laatste voorstel.

De heer MERCKX zegt aan de heer Schoofs dat hij niet concreet weet wanneer de regeling in Zweden juist is ingevoerd. Hij weet dat lange tijd de sociaaldemocraten geregeerd hebben. Indien dit model door andere partijen zou zijn ingevoerd, heeft hij hier geen moeite mee. Hij is nooit beroerd geweest om goede elementen in wetgeving te steunen.

Hij zegt aan de heer Janssens dat die een onbehoorlijke streek heeft uitgedeeld aan hem en mevrouw Naert. Hij verwijst naar het feit dat hij niet aan zelfverrijking heeft gedaan. Alle vergoeding zijn volledig aan zijn partij doorgestort. Hij verwijst naar het initiatief van zijn partij.

Spreker zegt dat hij nooit de bedoeling heeft gehad om ten onrechte zitpenningen te ontvangen. Zodra hij vernam dat hij ten onrechte zitpenningen heeft ontvangen, heeft hij dit onmiddellijk teruggestort. Hij verwijst naar de chronologie van de foute stortingen. De wijziging van het huishoudelijk reglement waarbij zijn partij maar 3 zitpenningen per maand kan krijgen ondanks grotere aanwezigheid in de raadscommissies, werd beslist in de provincieraad september 2014. Die plotse beslissing is gebaseerd op een open PVDA-publicatie van mei 2014 die verwijst naar het feit dat hij alles afdraagt aan de partij. Ook Groen heeft toen tegengestemd omdat iedereen op een gelijke manier dient te worden behandeld. Hij verwijst naar de verantwoordelijkheid van de administratie en het bestuur die dit leidt. Het heeft anderhalf jaar geduurd voor men hem heeft gecontacteerd.

De VOORZITTER dringt aan op stilte van de raadsleden. De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX vraagt zich af hoe het komt dat dit zo lang heeft geduurd. Hij weet van andere collega's waar het veel sneller ging. Die werden binnen de maand gecontacteerd indien zij zich hebben vergist.

Hij erkent dat er van hunne kant ook onachtzaamheid is geweest. Hij zegt nogmaals dat het hem verwonderd dat hij jarenlang geen vraag tot terugstorting heeft gekregen. Hij vindt dat hij hier op zijn integriteit als persoon wordt aangevallen. Hijzelf heeft nooit anderen van corruptie beschuldigd. Hij betreurt het ook dat dit in de pers is gegooid in de drukste periode van het jaar waar zij bezig zijn aan de speeches. Hij kreeg de kans niet

om met de heer De Haes en de heer Janssens een gesprek hierover te hebben. Het is gemanipuleerd. Dit alles zal als een boemerang op de fractie van de heer Janssens terugkomen.

De heer JANSENS zegt dat hij niemand van iets beschuldigd. Hij heeft alleen antwoord gekregen van de deputatie en de provinciegriffier op een schriftelijk vraag van 13 november 2017. Hij zegt dat hij zelf niet werd aangesproken door de pers. Het maakt hem niet uit of dit geld werd doorgestort naar de partij of niet. Het gaat er om of het om terechte of onterechte vergoedingen gaat. Hij verwijst eveneens naar de chronologie van de beslissing en de voorafgaandelijke discussies die hierover hebben plaatsgehad. Hieruit blijkt dat de heer Merckx dit al eind 2014 wist en dus volgens hem wist waaraan hij zich moest houden.

De heer VAN HOVE zegt tegen de heer Merckx dat hij al blij mag zijn dat hij in de raadscommissies mag zetelen. Men moet normaal drie leden hebben voor een erkende fractie. Hij verwijst ook nog naar het verhaal van Robin Hood die stal van de rijken voor de armen. Die bleef al bij al toch nog altijd een dief.

De heer MERCKX zegt dat het geen toeval is dat dit allemaal nu naar boven komt. Juist nu hij een tussenkomst doet over alternatieve vergoedingen voor de mandatarissen.

De heer JANSSENS zegt dat hij hier gerust met collega Merckx wil over praten. Hij wist zelf niet van de tussenkomst van hem. Hij had alleen een tijdje geleden in de wandelgangen gehoord over onterechte stortingen. In die zin heeft hij dan ook een schriftelijke vraag gesteld.

De heer DE HAES zegt dat hij door de pers werd gecontacteerd ondanks wat hierover wordt gesuggereerd op de website van de heer Merckx. Hij heeft aan de pers gezegd dat hij dit ging onderzoeken. De miscommunicatie van de heer Merckx zorgde er wel voor dat hij nog dezelfde dag e-mails binnenkreeg die insinuaties naar hem toe slingerde. Hij citeert een mail die hem beschuldigt van misbruik van witte kassa's in zijn horecazaken. Dit raakt hem en zijn familie heel hard. Dank je wel, mijnheer Merckx!

De VOORZITTER wenst hier te stoppen met de discussie. Er moeten nog budgetten worden besproken.

Mevrouw NAERT zegt dat iemand toch de pers moet hebben ingelicht. Dit mag ook eens onderzocht worden.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 15.48 uur.

De VOORZITTER opent opnieuw de vergadering om 16.02 uur.

Erediensten

De tussenkomst van de heer Van Eetvelt over de provinciale bijdrage aan erediensten vervalt wegens de afwezigheid van interpellant.

Ruimtelijke ordening en mobiliteit

De tussenkomst van mevrouw Bayraktar over mobiliteit en de fietsostrade Antwerpen-Lier vervalt wegens de afwezigheid van interpellant.

De VOORZITTER doet een oproep aan de sprekers om hun tussenkomst te beperken tot de voorziene 5 minuten.

De heer SELS wenst 2 korte vragen te stellen. Ten eerste betreft het de problematiek van ondernemingen in grondwerken, een materie die in het verleden werd onderzocht door het VLAIO. In deze studie werd gesproken over problematische ruimtegebruikers, overleg op bovenlokaal vlak heeft tot op heden nog geen oplossingen geboden. Zulke bedrijven zijn niet welkom op bedrijfsterreinen mede door de ruimte die ze innemen, de relatieve lage tewerkstellingsgraad, de aard en de hinderlijke activiteiten. Bij gebrek aan een ruimtelijk kader worden door gemeentebesturen oplossingen ad hoc genomen, die op lange termijn onder meer mobiliteitsproblemen doen ontstaan. Op lokaal maar ook bovenlokaal niveau ontstaan er problemen waarbij Vlaanderen geen oplossing kan bieden. Zijn gemeente is vragende partij dat de provincie de streekmotor op gang trekt en een ruimtelijk kader zou aanbieden aan zulke bedrijven.

De tweede vraag behelst de materie mobiliteit. De spreker feliciteert de gedeputeerde met de investeringen in fietsostrades. Een andere vorm van duurzame mobiliteit blijft het openbaar vervoer. Hij vraagt naar lijn N68 die Limburg en de Kempen verbindt met de metropool. De voorbehouden busstrook op de autosnelweg start slechts vanaf Massenhoven maar de files starten reeds aan Geel-Oost. Hij spreekt de wens uit dat vanuit de provincie druk kan worden gezet op het Agentschap Wegen en Verkeer om deze strook te verlengen zodat mensen sneller en veiliger naar Antwerpen kunnen en de strook intenser kan worden gebruikt.

De heer GEUDENS situeert het gebied Kanaalkant langs het Albertkanaal en gelegen in de stadsdistricten Deurne en Merksem en de gemeenten Wijnegem en Schoten. Hij herinnert eraan dat hij dit dossier over de Kanaalkant reeds onder de aandacht bracht in deze raad omdat het ruim 10.000 inwoners aanbelangt en een impact heeft op de economie. Hij meent dat het dossier te weinig aandacht krijgt. Dichtbevolkt en het wonen wordt er niet beter op. Het is de opdracht industrie en wonen met elkaar te verzoenen. Ruimtelijke planners zijn op de hoogte van het belang tussen een goede integratie tussen werken en wonen. Historisch is er veel fout gelopen maar hij duidt erop dat het een goede zaak is dat mensen dicht bij hun werk kunnen wonen, het zogenaamde 'leefbaar wonen', dat mee een aanzet kan geven voor het oplossen van het mobiliteitsprobleem. Deze visie miste hij enigszins in de rede van de gouverneur.

Deze bekommernis wordt unaniem gedeeld door de Deurnese districtsraad. Er was veel te weinig planning in het verleden. Heden zijn er kansen maar deze worden onvoldoende gegrepen. Hij vraagt aan de deputatie om de situatie te bekijken vanuit de mensen en niet enkel bedrijfsmatig. Hij roept op tot een burgerbevraging in de Kanaalkant. Spreker brengt de driehoek rond het Sportpaleis, een gebied van 14 ha en 1/10 van het Rivierenhof opnieuw onder de aandacht en spreekt de wens uit dat dit gebied zeker niet de hardste of zwaarste industrie zou toegemeten krijgen. Het is een gebied dicht bij de stadskern en hij pleit voor passages voor fietsers en voetgangers ten einde de

toegankelijkheid van het gebied te bevorderen. Het is een gebied met weinig of geen open ruimte, laat staan groenzones.

Spreker vraagt de provincie als streekmotor op te treden voor beter samenleven, wonen en ontspanning.

De heer HENS stelt dat we voor grote uitdagingen staan op het vlak van ruimtelijke ordening en verwijst naar architect Renaat Braem die België al in de jaren 50 het lelijkste land ter wereld vond ingevolge de ruimtelijke wanorde en de versnipperde bebouwing.

Grote uitdagingen zijn onder meer de veroudering van de bevolking, de klimaatopwarming, het toenemend auto- en vrachtvervoer en het groeiend toerisme die allen een impact hebben op het ruimtegebruik.

De Nota Ruimte is een goed werkstuk dat streeft naar een duurzame, leefbare en kwalitatieve ruimte. De kernvraag blijft evenwel op welke wijze we de vele uitdagingen het hoofd bieden zonder de verdere versnippering van de open ruimte toe te laten. Het thema is actueel en ligt erg gevoelig. Spreker verwijst naar recente Vlaamse initiatieven zoals de Boskaart of de aangekondigde betonstop, die angst doet ontstaan bij bezitters van bouwgronden en de aanvragen voor ontbossing doen toenemen.

Hij pleit voor instrumenten ter bevordering van groen in de omgeving. Groenvoorzieningen dragen bij tot waterinfiltratie, buffering en hebben positieve effecten op de gezondheid. Hij vindt het jammer dat minister Schauvliege geen voorstander is van een verplichte groennorm als instrument om steden en dorpen te vergroenen en projectontwikkelaars zou verplichten om voldoende groen in hun projecten op te nemen.

Hij stelt met genoeg vast dat in de Nota Ruimte het versterken van de groene infrastructuur één van de vijf doelstellingen is. Spreker wenst van de deputatie te weten welke instrumenten er zullen ingezet worden om deze doelstelling te bereiken.

De heer HELSEN wenst de regionale mobiliteitsstudies en de provinciale taakstelling onder de aandacht te brengen.

Deze mobiliteitsstudies zijn structurele studies voor afstemming tussen mobiliteit en ruimtelijke ordening. Ze brengen bovenlokale mobiliteitsproblemen in kaart die een intermodale aanpak vergen.

Ondertussen werden reeds verschillende studies afgerond, onder meer Noorderkempen en de regio Geel - Mol - Retie en werd sinds de vorige legislatuur veel werk gemaakt van het netwerk van fietsostrades, de fietsbarometer, verkeerseducatie in de scholen (label 10/10) en mobiliteitsadviezen voor bedrijven. Volgens spreker werd er dan ook heel wat expertise opgebouwd bij de provincie. Belangrijk is evenwel wat er gebeurt met dat studiemateriaal.

In 2015 werd een akkoord bereikt over het toekomstig openbaar verkeersbeeld en dit onder te brengen in 13 vervoersregio's met daarin onder meer De Lijn, AWV, NMBS en lokale besturen. Er kwam kritiek vanwege de beweging TramTramBus dat beweerde dat deze vervoersregio's geen of onvoldoende expertise zouden bezitten. Volgens spreker is dit ten onrechte, voor de vervoersmaatschappijen is het hun corebusiness en gemeenten hebben met het opstellen van mobiliteitsplannen expertise opgebouwd. Deze is zeker aanwezig bij de provincie die bovendien over een *helicopterview* beschikt over mobiliteit binnen de grenzen van haar grondgebied.

Spreker pleit voor een coördinerende rol vanwege de provincie bij de regie van de vervoersregio's. De indeling in de vervoersregio's gebeurt momenteel arbitrair op basis van geschatte intenties. De indeling van de vervoersregio's zou beter samenvallen met de provinciegrenzen. Hij haalt hierbij het voorbeeld aan van Limburg waar met één vervoersregio wordt gewerkt.

Binnen de Antwerpse vervoersregio heeft de stad de leiding genomen maar tot op heden zijn er nog weinig concrete zaken gerealiseerd. Hij meent dat de provincie niet ernstig wordt genomen op het vlak van mobiliteitsbeleid. Hij stelt dat het een grondgebonden materie is en de provincie de expertise in huis heeft en pleit ervoor dat de provincie hierin coördinerend zou optreden mede gelet op de bevoegdheid over ruimtelijke planning en haar ondersteunende rol naar gemeenten. Hij vraagt of de provincie deze rol op zich wenst te nemen, zodat met een goed samengestelde vervoersregio de zaken sneller en accurater kunnen worden aangepakt.

Mevrouw NAERT stelt voor om bij de aanleg van fietsostrades al inspraak te organiseren met de buurtbewoners alvorens het tracé vastligt. Haar voorstel is ingegeven door haar ervaringen tijdens de infosessies en workshops met de bewoners van de Saffierstraat. Zij merkt op dat de bewoners voorstander zijn van fietsostrades en zeer tevreden waren met het genomen initiatief, maar wel kritiek hadden waarom ze niet vroeger werden betrokken. Op de eerste infosessie van 16 maart 2016 lag het tracé immers vast. Vandaag ontving zij nog een e-mail dat het actiecomité ontevreden was omdat zij de plannen niet konden inzien. Een zelfde opmerking kwam haar toe over de aanleg van een fietsostrade vanaf het rondpunt van Wommelgem naar het ringfietspad en de heraanleg van de Wouter Haecklaan.

Dit leidt ertoe dat actiecomités zich tegen de fietsostrades gaan opstellen en buurtbewoners voorstander zijn, zodat verdeeldheid in de wijk ontstaat. Buurtbewoners zijn meer en meer bekommerd om het groen in hun buurt.

Zij citeert uit een e-mail van een bewoner uit Deurne die zich zorgen maakt over het kappen van grote en gezonde bomen langs de berm van de E-313 en een aantasting van de levenskwaliteit en gezondheid kan betekenen. Uiteindelijk werden 6 bomen gekapt in plaats van 3 en werden er 20 nieuwe aangeplant. Volgens haar zijn de buurtbewoners tevreden maar het buurtcomité niet omdat zij de plannen nooit konden inzien. Zij stelt tevens tevreden vast dat dit experts zijn voor het bepalen van de knelpunten in hun buurt en een bijdrage kunnen leveren in het tot stand brengen van 'veiligere' fietsostrades. In de commissie hoorde zij dat de plannen nog niet rijp zijn om er mee naar de buurtbewoners te gaan.

Zij onderstreept dat ze voorstander is van fietsostrades maar pleit ervoor de buurtbewoners veel vroeger te betrekken in de planning en zonder afbreuk te willen doen aan de expertise en deskundigheid van de ambtenaren van de dienst mobiliteit, de actiegroepen uit te nodigen op de commissie om een correct beeld te krijgen van enkele pijnpunten.

Als reactie op de toelichting van gedeputeerde Lemmens wenst de heer KERREMANS hierop in te gaan. Het bewuste artikel behandelt 2 elementen, namelijk dat de pluim gedeeltelijk op de eigen hoed wordt gestoken en dat dat het over 10 miljoen EUR gaat. De pluim verwijst naar de tussenkomsten van collega Feyaerts en hemzelf in deze raad over de wens van de gemeente Heist-op-den-Berg om zelf een klein stuk fietsostrade aan te leggen. Meermaals werd hij verzocht om geduld uit te oefenen, wat hij volgens hemzelf ook betoonde. Toen het in het radioprogramma Hautekiet over fietsostrades ging, heeft hij de telefoon genomen. Tijdens het interview met minister Weyts werd de

problematiek van de onteigeningskosten aangekaart. Hij laat een geluidsfragment van het bewuste interview horen. De minister stelt dat het probleem is opgelost en 10 miljoen EUR ter beschikking heeft om de gemeenten te subsidiëren voor fietsinfrastructuurwerken, maar ook voor onteigeningen voor fietssnelwegen. Hij meent dat hij en collega Feyaerts een pluim hebben verdiend, maar hij wenst toch een vraag te stellen omdat hij ongerust is over het feit dat het blijkbaar niet over extra 10 miljoen EUR gaat maar over gelden van het fietsfonds, zodat de middelen voor het aanleggen van fietsostrades zullen verminderen. Hij wenst hierover duidelijkheid.

De heer LEMMENS antwoordt op de gestelde vragen en geeft mee dat het artikel in het lokaal Groenblad suggereerde dat de 10 miljoen EUR naar de provincie zouden gaan, hij hoopte dat dit waar zou zijn. Hij herhaalt dat hij in de raad van februari een nieuw subsidiereglement zal voorleggen. Hij hoopt dat hij over meer middelen zal kunnen beschikken, maar er bestaat nog geen zekerheid over. Het Vlaams parlement stemt hierover waarschijnlijk op 15 december 2017 en pas dan zullen we kunnen zien over hoeveel miljoenen het gaat. Hij stelt dat de meerderheid en de oppositie dezelfde bekommernis rond het fietsbeleid delen en allen een belangrijke rol te spelen hebben en dat er af en toe al eens iets op de eigen hoed mag gestoken worden. Het blijft wel spijtig dat de door de heer Kerremans overgeschreven 10 miljoen EUR nog niet op de provincierekening staan.

Hij stelt dat de door de heer Sels aangebrachte problematiek gekend is en bij stedenbouwkundige vergunningen ook meermaals voorkomt. Hij erkent de belangrijke problematiek waarvoor een kader moet gecreëerd worden. Deze grondwerkers komen meestal terecht op verlaten landbouwbedrijven wat meestal niet kan worden gehandhaafd. Hij neemt de suggestie mee en belooft dit te bekijken met de administratie en hierover terug te koppelen. De tweede suggestie met betrekking tot lijn N86 en het fileleed dienen aangekaart bij AWV, waarvoor hij zich engageert. Hij belooft beide positieve suggesties mee te nemen en er werk van te maken met de deputatie.

Hij richt zich tot de heer Geudens over de kanaalkant en deelt de bekommernis met de vraagsteller. Hij benadrukt dat het bedrijventerrein het tweede grootste van de provincie is na de haven. Hij erkent de problematiek voor de bewoners en de Kronenburgwijk. Binnen de stuurgroep werd de focus gelegd op het bedrijventerrein. Aan het district Deurne en de stad werd gevraagd om in de wijk Kronenburg actie te ondernemen rond de woonkwaliteit.

Het afgesloten ontwerponderzoek blijft zware industrie voorzien. Met betrekking tot de driehoek Sportpaleis werd het onderzoek overgedragen aan de intendant. Deze laatste is momenteel bezig de studie te verwerken met de gevolgen van de Oosterweelverbinding. Hij herhaalt dat het district Deurne en de stad Antwerpen initiatief gingen nemen en verwijst naar de studie van de KULeuven, die hiervoor kan gebruikt worden als inspiratie. De stuurgroep focuste zich op het bedrijfsmatige en de wijk Kronenburg valt onder stadsontwikkeling en moet volgens hem getrokken worden door de stad.

Spreker bedankt de heer Hens over zijn tussenkomst over ruimtelijke ordening en zijn vraag naar instrumenten in de Nota Ruimte. Hij erkent de waarde en de onmogelijkheid om van nul te beginnen. De provincie is sterk verstedelijkt met gelukkig nog wat open ruimte. Hij geeft aan dat hij het woord 'betonstop' niet graag hoort of gebruikt, maar spreekt over 'verdichting'.

Verdichting in de kern is een veel positiever verhaal dat over betonstop te spreken, die eigenaars schrik doet aanjagen. Er kan nog wel gebouwd worden maar slim en hij citeert de Vlaamse Bouwmeester Van Broeck, die stelt dat losstaande woningen niet meer van deze tijd zijn en dat je hoger zal moeten bouwen. Deze discussie nemen we in de Nota Ruimte mee alsmede het aspect mobiliteit zoals gisteren door de heer Vandendriessche

werd aangehaald. Mobiliteit en ruimtelijk beleid zijn met elkaar verweven. Het is duidelijk dat het geen eenvoudige opdracht is.

Met betrekking tot de groennorm werd in de Nota Ruimte hieraan aandacht besteed, maar het zal niet als instrument worden gebruikt. Hij legt uit waarom dit niet zal gebeuren daar de nota over verscheidene jaren gaat, met name tot 2050. Heden concrete instrumenten vastleggen houdt in dat je in de toekomst niet kan wijzigen en toekomstige toepassingen niet kan inlassen. Hij wenst zich niet vast te zetten op deze instrumenten maar hij verzekert dat het debat in deze raad kan worden verdergezet.

Hij antwoordt aan de heer Helsen dat de provincie inderdaad niet echt aanwezig was bij de start van de regionale vervoersregio's. Hij verwijst naar de Vlaamse regering die de provincie min of meer had uitgeschreven. In een later stadium werd dit gewijzigd en zitten de provincies er wel in. Hij rekent op meer armslag om de provinciale gekende expertise te gebruiken. Hij geeft het voorbeeld van de actie 'Slim naar Antwerpen', waar de provinciale vertegenwoordigers mee in de stuurgroep zitten. Op het ambtelijk niveau wordt dit geapprecieerd, alleen op het politieke niveau moet de weg nog gevonden worden. Hij erkent de moeilijke start van de Antwerpse vervoersregio. Hij is benieuwd of bij de derde bijeenkomst, die volgende week zal plaatsvinden, de provincie haar rol zal vinden en hij rekent op de randgemeenten om de inbreng van de provincie te steunen. Hij herinnert eraan dat hij tamelijk boos was tijdens de vorige vergaderingen van de vervoersregio omdat de provincie slechts als waarnemer werd weerhouden in het bestuur. Hij benadrukt dat de Vlaamse regering weinig ruimte geeft aan de provincies ondanks het grondgebonden karakter van deze materie. Hij is overtuigd dat de provincie met haar expertise kan bijdragen tot oplossingen en geeft aan dat verschillende parlementairen hem hierover zijn komen vinden.

Aan mevrouw Naert vraagt hij wanneer inspraak tijdig is. Het geeft hem de indruk dat men met inspraak altijd veel te laat komt. Hij herhaalt dat bij fietsostrades het tracé meestal vastligt, namelijk langs de spoorweg, die hij niet kan verleggen. Hij kan enkel afwisselend links of rechts van een spoorlijn het tracé laten aanleggen. Bij de Saffierstraat werd door de dienst Mobiliteit aangetoond dat de verbinding met het Ringfietspad het best verloopt langs deze straat. Hiermee moet gestart worden en hij merkt op dat reeds in een vroeg stadium met de inwoners contact werd opgenomen, op een ogenblik dat de planning nog erg summier was. Hij merkt op dat na de eerste infosessie met de geformuleerde opmerkingen rekening werd gehouden en dat met het meeste respect voor het groen en de veiligheid. Hij herhaalt dat men niet vroeger in het proces overleg kan plegen. Met betrekking tot de Wouter Haecklaan stelt hij dat dit een stedelijk- en districtsverhaal is en hij niet op de hoogte is van de gevoerde communicatie. De provincie heeft een traditie op het vlak van communicatie naar de bevolking. Hij herinnert eraan dat de provincie rekening hield met opmerkingen van de inwoners van Mortsel met betrekking tot de inplanting van een brug over de spoorweg. Na opmerkingen werd door de dienst Mobiliteit een tweede plan opgemaakt dat op veel bijval kon rekenen. Hij rekent erop dat tekeningen voor de Saffierstraat begin volgend jaar kunnen worden verspreid zodat opnieuw met de bewoners in gesprek kan worden gegaan. Hij is geen voorstander om actiegroepen of dergelijke toe te laten tot de commissie. De gedeputeerde meent dat ieder zijn rol moet spelen en politici beleid moeten voeren.

De heer DE VEUSTER sluit zich aan bij de tussenkomst van de heer Sels en stelt dat in de gemeente Brecht dezelfde problematiek geldt met grondverwerkende bedrijven. Zijn gemeente heeft de bevoegde Vlaamse minister gevraagd na te denken over passende oplossingen maar ontving eerder een negatief antwoord. Hij suggereert om alvorens een provinciale oplossing te zoeken contact op te nemen met de Vlaamse administratie voor het vaststellen van een aantal instrumenten.

De heer VANDENDRIESSCHE geeft het voorbeeld van de regio Lier waar grote plannen bestaan met betrekking tot fietsostrades. Tijdens een infosessie stelde hij vast dat de inwoners de plaatselijke situatie goed kennen en ideeën aanreiken die de moeite zijn om op de commissie te bekijken op welke wijze hiermee nu wordt omgegaan door de administratie. Dit lijkt hem evenwel enkel nuttig bij grote infrastructuurwerken.

De heer GEUDENS hoopte dat er meer aandacht zou zijn voor het aspect wonen en de leefbaarheid. Hij vindt dit jammer en stelt vast dat hij verwezen wordt naar andere instanties. Hij meent dat veel te maken heeft met planning, materie waarvan hij dacht dat de provincie er sterk in was. Het aanbrenge van groene sproeten beschouwt hij als een curatieve ingreep. Hij hoopte dat er meer zou gebeuren en drukt zijn teleurstelling uit over het gegeven antwoord.

De heer LEMMENS wenst geen tweede lid van de raad teleurgesteld naar huis te sturen. De stuurgroep heeft gekozen om in te zetten op het bedrijfsmatige. Het doorverwijzen van de materie woonkwaliteit naar het district wil niet zeggen dat de provincie zich niet verder kan engageren door te bekijken op welke wijze de provinciale expertise kan worden ingezet. Hij vermeldt dat collega Bellens hem juist liet weten dat de provincie een medewerker heeft aangetrokken die het gebied sociologisch gaat onderzoeken. Hij herhaalt dat de provincie, binnen haar mogelijkheden, een bijdrage kan leveren in het streven naar woonkwaliteit in dit gebied.

Hij antwoordt aan de heer Vandendriessche dat in een volgende commissie te bekijken valt op welke wijze de dienst mobiliteit omgaat met opmerkingen en voorstellen van burgers. Dit kan worden geagendeerd en zeker bij grote projecten.

Aan de heer De Veuster deelt hij mede dat er zeker contact zal worden opgenomen met de Vlaamse administratie.

De heer KERREMANS vindt het goed dat we nadenken over de lange termijn, maar vraagt ook aandacht voor de korte termijn. De plattelandsgemeenten worden vandaag geconfronteerd met een explosie van vergunningsaanvragen voor meergezinswoningen. De plaatselijke gemeentelijke administraties zijn niet steeds opgewassen tegen de 'cowboys' onder de projectontwikkelaars die elke m² willen volbouwen. Hij vraagt hiervoor aandacht.

Met betrekking tot de fietsostrades bedankt hij de gedeputeerde voor zijn opvolging van het dossier en is hij in blijde verwachting van een nieuw reglement. Hij stelt evenwel dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag of het geld uit het Fietsfonds komt of niet. Hij pleit voor het vrijwaren van de gelden van het Fietsfonds en rekent op een extra 10 miljoen EUR voor de aanleg van fietsostrades.

De heer LEMMENS herhaalt dat hij de stemming in het Vlaams Parlement afwacht en dan pas een aangepast reglement zal voorleggen. Hij is benieuwd over het verdere verloop.

Mevrouw NAERT erkent dat een tracé langs een spoorlijn slechts 2 opties bevat, maar stelt dat in het dossier van de Saffierstraat het actiecomité net had voorgesteld het tracé

aan te leggen langs de andere zijde van de spoorweg. Zij vraagt waarom niet beide plannen werden besproken.

De heer HENS bedankt de gedeputeerde voor zijn uitgebreid antwoord. De Vlaamse Bouwmeester slaagt erin mensen te laten nadenken over verdichting. Hij illustreert dit met te stellen dat in zijn gemeente 10 jaar geleden werd uitgegaan van percelen van 8 are, maar dat dit vandaag sterk is verminderd. Hij benadrukt het belang van groen en volgt de heer Kerremans in zijn betoog dat projectontwikkelaars de volledige ruimte willen benutten. Hij vindt het belangrijk dat we over kapstukken kunnen beschikken om deze problematiek te sturen. Hij drukt zijn appreciatie uit voor de Nota Ruimte en kijkt met belangstelling uit naar het vervolg.

De heer HELSEN is blij dat hij met de gedeputeerde op dezelfde lijn zit over de rol van de provincie in de vervoersregio. Hij meent dat dit bij voorrang structureel moet worden verankerd. Hij gaat hierover initiatief nemen en hoopt op de steun van de gedeputeerde. Hij meent dat de provincie een grotere en coördinerende rol kan spelen mede gelet op de opgebouwde expertise. Dit moet worden beklemtoond in het nog te voeren debat van de vervoersregio.

De heer MERCKX wenst de gedeputeerde te herinneren aan een brief die de heer Lemmens 4 jaar geleden ronddeelde in de raad. In deze brief werd aangedrongen op betere busverbindingen naar en van Campus Vesta. Hij stelt vast dat de parking van Campus Vesta meestal volzet is. Het bedrijf ontvangt dagelijks vele studenten, die op termijn een rolmodel zullen vervullen op het vlak van verkeersveiligheid. Hij komt terug op de rede van de gouverneur, waarop hij kritiek heeft doordat er volgens hem teveel nadruk lag op innovatie en technologie en niet op uitbreiding van het openbaar vervoer. Hij vraagt wat er ondertussen is ondernomen en waarom dit nog steeds niet is gerealiseerd.

De heer LEMMENS deelt mee dat de provincie weinig te zeggen heeft over openbaar vervoer, dat door De Lijn wordt behartigd. Aan het schrijven werd tot nader orde geen gevolg gegeven. De parkeerproblematiek werd aangepakt en er is vandaag voldoende parkeergelegenheid. Hij stelt, samen met de heer Merckx, vast dat het organiseren van het openbaar vervoer in dit land traag verloopt.

De heer MERCKX merkt op dat hij niet pleitte voor uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen maar voor beter openbaar vervoer. Hij meent dat er stappen kunnen worden ondernomen naar de minister van vervoer en de voorzitter van De Lijn, die beiden behoren tot dezelfde partij als de gedeputeerde.

De heer LEMMENS antwoordt dat er binnen de vervoersregio vergaderingen zijn geweest en de problematiek werd besproken in de studie Middenkempem, maar dat hij zelf geen bussen kan sturen naar Ranst.

De heer MERCKX parafraseert de slogan "Durven, Denken en Doen".

De heer ZANDER deelt de bezorgdheid van de heer Kerremans. In zijn gemeente ontsproten de verkavelingen en wordt door de projectontwikkelaars geen rekening gehouden met het mobiliteitsprobleem. Hij vreest voor de open ruimtes in zijn regio.

De heer LEMMENS wijst op de verantwoordelijkheid van de gemeenten en hun colleges die binnen hun GRS verplichtingen kunnen opleggen. Hij haalt het voorbeeld aan van de gemeente Boechout, waar duidelijk omschreven gebieden werden afgebakend die de bouw van appartementen toelaten of het verbieden. Hij erkent dat het niet gemakkelijk is om bepaalde verkavelingen te stoppen. Als een ontwikkelaar een gebied vindt waarop bebouwing is toegelaten kan het doorgang krijgen. Het is aan de gemeenten om terzake een beleid te ontwikkelen.

De heer ZANDER benadrukt dat de eerder opgestelde plannen worden gebruikt om uit te breiden zonder dat andere gebieden worden ingekrompen. Als drogredenen wordt de verplichting om in sociale huisvesting te voorzien ingeroepen. Hij vindt het een schande dat hiertegen niet wordt opgetreden.

De heer KERREMANS aanhoort het met flapperende oren en meent dat de provincie haar verantwoordelijkheid ontloopt. De verantwoordelijkheid leggen bij de gemeenten leidt tot allerlei gevolgen van dien. Gemeenten met een echt bouwbeleid zijn op één hand te tellen. Bij vragen over het GRS wordt verwezen naar de omzetting naar een RUP, dat vervolgens als argument wordt aangehaald dat er dan niets meer mogelijk is. Volgens hem heeft de provincie hier een rol te vervullen en dringend.

De heer LEMMENS zegt dat hij niets anders heeft gezegd, de Nota Ruimte ligt voor. Als provincie ondersteunen we de gemeenten met het opstellen van een RUP, zonder evenwel betuttelend op te treden.

Mevrouw VAN OLMEN meent dat de provincie haar rol sterk opneemt onder meer bij de afbakening van het klein stedelijk gebied. Zij verwijst hiervoor naar de ondersteuning die Heist-op-den-Berg en Herentals hebben gekregen.

De heer KERREMANS stelt dat alle plannen op papier er fantastisch uitzien, maar meent dat het bijzonder storend is dat vele verantwoordelijke politici hun hoofd afwentelen van wat zich op het gemeentelijk vlak afspeelt.

Het onderwerp wordt door de VOORZITTER afgesloten.

Intercommunales

Mevrouw NAERT pleit voor meer transparantie rond de intercommunales in de raad. Het volgend jaar wordt belangrijk wegens de verplichte uitstap van de provincie tegen eind 2018. De waarde van de provincie-aandelen worden onderhandeld en hierover zal er toelichting volgen in de commissie liet de gedeputeerde eerder weten, zonder evenwel de onderhandelingen in het gedrang te brengen. Zij meldt dat zij hierover enkele vragen

heeft gesteld, maar tot op heden nog geen antwoord heeft mogen bekomen omdat bepaalde intercommunales nog niet reageerden.

Op financieel vlak vraagt zij welke maatstaf wordt gehanteerd bij de onderhandelingen. Is dit op basis van de intrinsieke waarde of neemt men een andere startbasis, wat een grote impact kan hebben op de opbrengst en volgens haar minstens een discussie waard is in de provincieraad.

Ten tweede stelt zij dat in 2015 de vennootschapsbelasting werd ingevoerd voor winstgevende intercommunales, wat eveneens een debat vereist in de raad. Intercommunales staan immers ten dienste van de bevolking, die vertegenwoordigd wordt in de raad door meerderheid en oppositie.

Met dank aan collega Meeus stelde zij, op basis van gegevens van IOK, vast dat een ruling werd afgesloten met FOD Financiën om verder onder de rechtspersonenbelasting te vallen. Voor haar is dit duidelijk daar zuivere intercommunales ten dienste staan van de bevolking en hun diensten zo goedkoop mogelijk moeten leveren. Zij vraagt of er bereidheid bestaat om bij de federale overheid aan te klagen dat intercommunales zouden vallen onder de vennootschapsbelasting en of dit standpunt gedeeld wordt in de onderscheiden raden van bestuur.

Over de gemengde intercommunales heeft zij een ander standpunt daar de privé-partners tot doel hebben een maximale winst te realiseren, waarvan een deel mag terugkeren naar de gemeenschap. Zij vraagt of er intercommunales zijn die ter compensatie van de uittreding van de provincie overwegen om over te stappen naar een gemengde. IOK en IGEMO zouden een zuivere intercommunale blijven en van CIPAL weet ze dat ze reeds vroeger overgegaan zijn naar een gemengde. Zij wacht op een antwoord over de andere intercommunales.

Tenslotte kaart ze de situatie aan van IKA, die een andere structuur heeft aangenomen. Zij klaagt het laattijdig karakter aan waarop kennis werd genomen van het bedrag dat zal worden terugbetaald aan de provincie. Zij kan zich hierin niet terugvinden en meent dat de uitstap strikt moet worden opgevolgd. Zij suggereert om een speciale werkgroep binnen de commissie op te richten en waarop ook raadsleden van andere commissies welkom zijn.

De heer LEMMENS geeft mee dat hij in de commissie reeds meermaals heeft toegelicht dat de provincie in onderhandeling is over de uittreding uit de intercommunales. Hij probeert een gestructureerd antwoord te geven dat hij zal afsluiten met een overzicht van de onderhandelde uittredingen.

Met betrekking tot de vennootschapsbelasting deelt hij mede dat IOK een ruling, een procedure binnen de fiscale wetgeving die rechtszekerheid biedt, bekwam en verder onderworpen blijft aan de rechtspersonenbelasting. Ook IGEAN en PIDPA kunnen hierop terugvallen. IGEMO heeft geen ruling aangevraagd maar een belastingaangifte ingediend met een bezwaarschrift. Vorige week werd antwoord bekomen dat ze niet onder de vennootschapsbelasting vallen. Tenslotte bekwam PONTES een fiscaal akkoord dat zij zijn vrijgesteld van de vennootschapsbelasting gedurende 5 jaar.

De uittreding van de provincie mag geen impact hebben op de dienstverlening van de intercommunales, zij behouden integraal hun taakstelling. Bij de zuivere intercommunales bestaan er geen plannen om over te gaan naar een gemengde intercommunale.

De gedeputeerde toont een overzicht van de nominale en intrinsieke waarde van de 9 intercommunales. Deze intercommunales hebben tevens voorzieningen getroffen met betrekking tot de responsabiliseringsbijdrage.

Hij belooft in februari een stand van zaken te kunnen meegeven over deze onderhandelingen. In het budget werd voorzichtigheidshalve de nominale waarde voorzien. Hij duidt erop dat de provincie voorzichtig moet zijn in deze onderhandelingen die in feite gevoerd worden met de betrokken gemeenten. Hij kan heden nog niet mededelen hoeveel dit zal opbrengen. Met PIDPA werd een bedrag afgesproken van 12 miljoen EUR, aangevuld met een nog te onderhandelen vergoeding, dat zoals in andere provincies in een Fonds wordt opgenomen. Dit Fonds kan aangewend worden voor het realiseren van bovenlokale projecten in de regio en als streekmotor.

Mevrouw NAERT bedankt de gedeputeerde voor de ontvangen cijfers die ze verder zal bestuderen. Zij vraagt of zij de presentatie kan doorgestuurd krijgen voor verdere bespreking in de commissie.

De heer LEMMENS bevestigt dat hij dit in alle Zweedse transparantie zal bezorgen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 17.32 uur.