

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 26 januari 2017

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.34 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
Mevrouw	BRADT Sofie
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
Mevrouw	HENDRICKX Iefke
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	MUYSHONDT Tine
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno
Mevrouw	PEETERS Marleen
De heer	RÖTTGER Rik

De heer	SCHOOFS Hans
De heer	SELS Frank
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	THIJS Danny
De heer	UGURLU Sener
Mevrouw	VAN CLEEMPUT Loes
Mevrouw	VAN GOOL Greet
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN HOVE Katleen
Mevrouw	VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
Mevrouw	VANALME An
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd: mevrouw Aysel BAYRAKTAR, Mevrouw Annie BWATU NKAYA, De heer Bert CORLUY, de heer Jan DE HAES, de heer Eric JANSSENS, mevrouw Ilse JACQUES, de heer Roel VAN EETVELT en de heer Diederik VANDENDRIESSCHE.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

De VOORZITTER wenst de provincieraadsleden een gelukkig nieuwjaar, een goede gezondheid alsmede een goede samenwerking.

Het is vandaag Gedichtendag en in dit kader geeft hij graag het woord aan de heer Lemmens.

De heer LEMMENS verwijst naar de mooie traditie om zowel bij de provinciale diensten als in de provincieraad oog te hebben voor de Gedichtendag. Telkens zijn dit mooie verhalen en gedichten waarvan men kan genieten. Hij verwijst naar het project van een aantal jongeren van PTS Boom. Zij hebben ondermeer een gedicht geschreven dat achter de wand van een muur van het kasteel d' Ursel werd aangebracht en dat binnen x-aantal jaren weer zal ontdekt worden.

Vervolgens dragen de heer Lemmens, mevrouw de Gouverneur, mevrouw Avontroodt, de heer Meeus, mevrouw Baeten, de heer Geudens, mevrouw Van Cleemput, de heer Merckx, de heer Huijbrechts, de heer Kerremans, mevrouw Naert en de voorzitter elk een (kort) gedicht voor.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Kris Merckx (PVDA+) in verband met de risico's voor kopers van tickets voor het officieel nog niet toegelaten 2de weekend van Tomorrowland en de overruling van het provinciebestuur door ID&T.

De heer MERCKX heeft een aantal vragen over de voorverkoop van tickets voor Tomorrowland door ID&T. Hij benadrukt wel dat hij niet tegen het festival is. Hij verwijst naar de preregistratie van een aantal ticketaanvragen die is opgestart en waar op 18 februari 2017 voorzien is om die af te halen. Het gaat om de organisatie van een dubbeleditie. Hij meent daaruit af te leiden dat ondanks het antwoord van het kabinet van de gedeputeerden Lemmens en Peeters die stellen dat hierover nog geen definitieve beslissing is genomen door de deputatie, er toch al toezeggingen zouden zijn voor de organisatie van een tweede festival in het weekend van 28-30 juli. Zijn vragen gaan dan ook over die toezegging: bestaat er een schriftelijke of mondelinge toezegging? Werden de kopers van de tickets al verwittigd dat er desgevallend nog geen officiële beslissingen zijn noch van de deputatie noch van de provincieraad (aanpassing gebruiksovereenkomst)? Erkent men dat ID&T hier een democratisch verkozen bestuur overruled? Is door het toelaten van de preregistratie de positie van het bestuur niet verzwakt? Wat zijn eventuele gevolgen voor het provinciebestuur als sommigen zich voor juridische klachten zouden baseren op de onwettigheid van de huidige ticketverkoop voor het 2^{de} weekend?

Gedeputeerde PEETERS zegt dat er geen toezeggingen aan ID&T werden gedaan wat het tweede weekend betreft. De onderhandelingen met ID&T werden wel aangevat en de laatste stap, een nieuwe gebruiksovereenkomst, zal aan de provincieraad/raad van bestuur van APB De Schorre in februari of maart 2017 worden voorgelegd. De kopers van de tickets werden niet verwittigd aangezien dit niet de verantwoordelijkheid is van het provinciebestuur. Het bestuur is immers niet de organisator van het festival. Het bestuur wordt hier niet overruled en de onderhandelingspositie wordt door de verkoop niet verzwakt. Het definitief groen licht moet immers nog gegeven worden en ook de gemeenten Boom en Rumst hebben nog verschillende beslissingen te nemen. ID&T zal gebonden zijn door deze beslissingen. De heer Peeters is van oordeel dat er inzake de

onderhandelingspositie ook omgekeerd kan worden geredeneerd. De provincie staat juist sterk en kan, bij manier van spreken, vragen wat ze wil aangezien de verkoop al is gestart en ID&T hierdoor afhankelijk is van de beslissingen van het bestuur. Eventuele juridische klachten ten aanzien van het bestuur zijn er niet aangezien de preregistratie en uiteindelijk ticketverkoop voor het festival door de organisator gebeurt op zijn eigen verantwoordelijkheid.

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Antwoord op een adviesvraag over de wijziging van de grenzen van de provinciedistricten en de afschaffing van de kieskantons (provincieraadsverkiezingen). Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 3)

De heer LEMMENS zegt dat dit tot de taak van alle provincies behoort. Er werd een antwoord opgesteld binnen het bureau van de VVP.

De VOORZITTER zegt dat het voorstel ter stemming zal worden voorgelegd. De opmerkingen van de verschillende partijen zullen worden overgemaakt aan de bevoegde instanties.

Mevrouw VAN CLEEMPUT zegt dat gelet op de afspraak binnen het Vast Bureau dat de opmerkingen zullen worden bezorgd aan de minister, het amendement van haar fractie vervalt. Zij wil wel de opmerkingen van haar fractie kaderen. Zij zegt dat hetgeen voorligt een goed advies is. De vragen die hierin aan de minister worden gesteld zijn zeer zinvol. Alleen de bewoordingen waarbij gestreefd wordt naar een werkbare bestuursmeerderheid en het niet-formuleren van het belang van evenredige vertegenwoordiging, waardoor zij de indruk heeft dat er gestuurd wordt naar kleine kieskringen. Daar waar haar fractie wil streven naar één provinciale kieskring of alleszins voorstander is van grotere kieskringen. Met die motivatie zal ze de opmerkingen bezorgen aan de griffier.

De heer HUIJBRECHTS zegt dat in de zeven jaar dat de provincies, sinds het fameuze 'Groenboek' in het oog van een hervormingsstorm zijn beland, hebben de opeenvolgende Vlaamse regeringen nooit de moeite gedaan om rechtstreeks in dialoog te gaan met de provincieraden. Ze deden dit wel met mondjesmaat met de VVP maar het is de provincieraad en niet de VVP die de emanatie is van de politieke wil van de kiezer in deze gouw. Alleen wanneer het decretaal bepaald is, zoals nu, wordt er pro forma een advies gevraagd, omdat het niet anders kan, maar zeker

niet omdat men dit wil.

Spreker zegt dat zijn fractie het voorliggende advies ondersteunt omdat zij al jaren hetzelfde poneren. Voor één keer zitten we, aldus spreker, op dezelfde lijn. Het proces van interne staatsvorming dat sinds 2010 in gang werd gezet, is enorm complex en mist ondanks deze complexiteit elke basis van voorafgaan onderzoek of onderbouwing en bijgevolg ook draagvlak. Een gegeven waar hij in het verleden al bij herhaling op is teruggekomen. Zo ondermeer een maand geleden tijdens de budgetbesprekingen.

Wat het ontwerp van de Vlaamse regering zelf betreft zal het wellicht niet verwonderen dat zijn fractie hoegenaamd geen probleem heeft met de halvering van het aantal raadsleden. Wat hen betreft mogen de provincieraden, net als de provincies nog liever vandaag dan morgen opgedoekt worden. Met het voorstel tot bepaling van de kiesomschrijvingen heeft het Vlaams Belang het echter iets moeilijker. Omdat zij vooral bekommerd zijn over de evenredige (of zo evenredig mogelijke) zetelverdeling, pleiten ze voor één provinciale kiesomschrijving. Het feit dat de kiesdistricten zoals die in 2012 bestonden samengevoegd worden tot grotere kiesomschrijvingen (de oude kiesarrondissementen) in 2018 zal die evenredigheid inderdaad opnieuw doen toenemen maar dat is volgens zijn fractie niet voldoende. Ook in het advies van de Raad van State wordt deze kwestie trouwens uitgebreid besproken. Het is net omdat er aan de evenredigheid wordt gesleuteld, en er geen zekerheid is dat die in het geheel van de hervorming behouden wordt, dat de kwestie van de kiesomschrijvingen zal moeten goedgekeurd worden met een bijzondere 2/3 meerderheid. Spreker zegt ook dat met dit voorstel de facto een kiesdrempel zal zijn die soms op 8% of hoger zal komen te liggen. Hierdoor zullen enkel nog de 4 grootste partijen met zekerheid zetels behalen waarbij de stemmen uitgebracht voor de andere partijen (bij gebrek aan apparentering) gewoon van geen tel zullen zijn. Dit kan toch niet de bedoeling zijn. Om elke stem te laten meetellen dient volgens hen ofwel gewerkt te worden met het ingewikkelde systeem van apparentering (met rechtstreekse zetels in de kiesomschrijvingen en de onrechtstreekse zetels voor de gegroepeerde reststemmen op provinciaal niveau), ofwel met één provinciale kiesomschrijving die hen inziens het meest transparante systeem zal zijn voor iedereen. Nadeel van één provinciale kiesomschrijving is dat dit wellicht ten nadele zal zijn van de territoriale verdeling zoals we die nu (en ook in het voorstel Homans) kennen, maar dit weegt wellicht niet op tegen een evenredige zetelverdeling tussen de partijen.

De VOORZITER vraagt dat ook die tekst verstuurd wordt naar de griffier zodat die ook kan meegestuurd worden.

De heer MERCKX zegt dat zijn fractie dit voorstel zal goedkeuren. Het gaat volgens hen wel niet ver genoeg. Zij vinden het positief dat zowel de VVP als de provincie kritiek hebben. Hij verwijst dat dit aansluit bij de kritiek die zij van in het begin hebben geformuleerd inzake de afslanking en de interne staatsvorming. Die is zonder voorafgaandelijk overleg en zonder visie gebeurt. We evolueren, aldus spreker, naar minder democratie vandaar hun steun aan het amendement van Groen. Ook zijn ze niet akkoord met de vermindering van het aantal raadsleden. Deze vermindering is volgens hem budgettair onbeduidend (230 000 EUR of 0,1 % van het budget). De afschaffing van de apparentering is ook geen

goede zaak.

De VOORZITTER vraagt om deze opmerkingen ook door te sturen naar de griffier.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

De heer DILLEN zegt dat hij ja wilde stemmen.

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in commissies en verenigingen. Goedkeuring.

Verslag

(inlassen 5)

Men gaat over tot de geheime stemming. 61 leden nemen eraan deel. Er zijn 54 stemmen ja en 7 onthoudingen; zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

1. Cultuur

2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales

Nr. 2/1 van de agenda

Uitvoering RSPA : PRUP "De Beunt" – Lier – voorlopige vaststelling.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

Goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

Nr. 2/2 van de agenda

Uitvoering RSPA : PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" – Brasschaat en

Schoten – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

De heer KERREMANS heeft nog een vraag in verband met het woongebied dat voorzien is voor sociale woningen. Wat gebeurt daar nu precies mee en gebeurt er ergens anders compensatie voor sociale woonbouw?

De heer LEMMENS verwijst naar het PRUP en de vaststelling waar nog kan worden gebouwd, waar niet en welke open ruimte wordt behouden. Bij de voorstelling aan de bewoners werd dit toegelicht. Dit werd ook toegelicht aan de commissie. De corridor aan de Rietse beek werd hierdoor beschermd. Hij zal de heer Kerremans een detail bezorgen waar juist kan gebouwd worden en waar niet.

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 11 onthoudingen.

Stemming nr. 4.

(inlassen 10)

3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking

4. Financiën en logistiek

Nr. 4/1 van de agenda

Meerjarenplan 2014 – 2019 (budgetjaar 2017). Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 13 stemmen nee en 4 onthoudingen.

Stemming nr. 5.

(inlassen 12)

Nr. 4/2 van de agenda

Eerste reeks wijzigingen van 2017
Technische correctie wijziging budgetcode werken museum DIVA
middengebied

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
investeringsverrichtingen.
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Uitgaven
Vermeerdering van transactiekrediet 2017
Beleidsdomein Cultuur. Investeringsbudget – Ontvangsten
Vermeerdering van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe

Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur
 Rubriek II.A.2. Wegen en overige infrastructuur – Uitgaven
 Vermeerdering van verbintenis krediet
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017

Rubriek IV. Investeringsubsidies en -schenkingen – Ontvangsten
 Vermeerdering van verbintenis krediet
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017
 Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/3 van de agenda

Eerste reeks wijzigingen van 2017
 Technische correctie verschuiving raming van investeringsenveloppe
 Cultuur naar Vrije Tijd voor diverse werken aan Kasteel d'Ursel

Budget 2017. Schema B4. Transactiekredieten voor
 investeringsverrichtingen.
 Beleidsdomein Vrije Tijd. Investeringsbudget – Uitgaven
 Verschuiving van transactiekrediet 2017

Budget 2017 - Schema B3. Investeringsenveloppe
 Investeringsenveloppe IE06 - Cultuur
 Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
 Vermindering van verbintenis krediet
 Vermindering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019

Investeringsenveloppe IE07 – Vrije Tijd
 Rubriek II.A.1. Terreinen en gebouwen – Uitgaven
 Vermeerdering van verbintenis krediet
 Vermeerdering van transactiekrediet van 2017 t.e.m. 2019
 Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

Voorlopig aangenomen.

Nr. 4/4 van de agenda

Budget 2017. Evenwicht na de eerste reeks wijzigingen. Goedkeuring.
 Verslag van de deputatie

(inlassen 15)

Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 13 stemmen nee en 4 onthoudingen.

Stemming nr. 6.

(inlassen 16)

Nr. 4/5 van de agenda

Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet - raamovereenkomst voor ontwerpers van technieken – plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 17)

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale Overheidsopdrachten – Toepassing artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet - vernieuwing overeenkomst 2017 met BPost en plaatsing opdracht voor postdiensten voor de volgende jaren.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

Mevrouw NAERT zegt dat haar fractie zich bij dit punt zal onthouden. Ze wil wel verduidelijken wat zij van de vernieuwde samenwerking met Bpost vindt. Zij verwijst naar een vorige raadsvergadering waar de samenwerking door de provincie met een privéfirma (Easypost) ten koste van een openbare dienst (Bpost) door haar fractie werd bekritiseerd. Zij zegt dat zij het dossier van Easypost naar aanleiding van voorliggend voorstel verder onderzocht heeft. Zij verschiet er niet van dat de provincie bedenkingen heeft bij de onduidelijke facturatie van Easypost en dus afziet van verdere samenwerking. Zij meent dat deze firma veel vragen oproept. Er zijn een aantal elementen aanwezig die mogelijke fraude vergemakkelijken. De maatschappelijke zetel is in Moeskroen (Wallonië), maar de activiteiten en het beleid gebeurt in Vlaanderen. Op de maatschappelijke zetel in Moeskroen zit bij haar weten niemand die de firma kan verbinden. Vermits deze zetel in Franstalig gebied ligt moet de controle in het Frans gebeuren; door Franstalige ambtenaren. Die kunnen dat volgens haar niet echt controleren hetgeen volgens haar een pervers kantje van de opsplitsing van het land is. Ze heeft ook vragen bij de zaakvoerder. Er zijn volgens haar elementen in dit dossier die bij ex-belastingcontroleurs de wenkbrauwen doet fronsen. Ze vindt dat dit aantoont dat je met privé- initiatief steeds heel achterdochtig moet zijn en dat geldt zowel op fiscaal vlak als op het vlak van tewerkstelling en het statuut van het personeel. Dit wil niet zeggen dat je steeds voor 100 % de handen in het vuur kan steken voor overheidsbedrijven. Zij denkt hierbij aan de samenwerking tussen Bpost en PostNL. Die laatste werkt met onderaanneming die slechte arbeidsomstandigheden geven. Tot slot vraagt ze of de stad Brugge, die de samenwerking tussen Easypost en de lokale besturen coördineert, op de hoogte werd gebracht dat de provincie niet verder wenst te werken met Easypost.

De heer CALUWÉ zegt dat hij een paar assumpties van mevrouw Naert niet zelf zou durven maken. Zo ondermeer de verwijzing naar de hoofdzetel die in Wallonië ligt en dus verondersteld negatief is. Of dat er achterdocht zou moeten zijn indien een bedrijf door een vrouw wordt geleid. In geval van Easypost heeft een overheid de volledige procedure gevolgd en de mogelijkheid aangeboden aan ander besturen om hierop in te tekenen zonder dat die laatste de ganse gunningsprocedure opnieuw zouden moeten doen.

Wij gaan er vanuit, aldus spreker, dat de organiserende overheid de controles hebben gedaan die moeten gebeuren. Na de evaluatie waarbij de beide bedrijven Easypost en Bpost werden vergeleken, werd beslist om dit project stop te zetten. Hij zal aan mevrouw Naert laten weten in welke mate stad Brugge werd verwittigd van de stopzetting van de samenwerking met Easypost.

Nr. 4/7 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal. Restauratie dak zuidertoren. Bouwwerken. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 19)

Nr. 4/8 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Brasschaat. Sportcentrum Peerdsbos. Vervangen vloer sporthal. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

Nr. 4/9 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mol. Provinciaal domein Zilvermeer. Veilige oversteek Zilvermeerlaan. Ontwerpopdracht. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 21)

De agendapunten 4/5, 4/6, 4/7, 4/8 en 4/9 worden goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 7.

(inlassen 22)

Nr. 4/10 van de agenda

Vastgoed. Duffel. Galgebeek (A.1.16.1). Verkoop verlaten bedding. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

Nr. 4/11 van de agenda

Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Hallaar - provinciaal groendomein De

Averegten. Aankoop perceel. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 24)

De agendapunten 4/10 en 4/11 worden goedgekeurd met 60 stemmen ja.

Stemming nr. 8.

(inlassen 25)

5. Onderwijs en jeugd

Nr. 5/1 van de agenda

Aanvaarding buitenlands legaat aan het Provinciaal Suske en Wiske
Kindermuseum. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

Goedgekeurd met 59 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 9.

(inlassen 27)

De heer LEMMENS zegt dat hij ja wilde stemmen.

6. Energie, communicatie en ICT

7. Recreatie, sport en toerisme

Nr. 7/1 van de agenda

Beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Toerisme.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 28)

De heer MERCKX wenst zich met zijn fractie te onthouden bij dit agendapunt en in het bijzonder bij artikel 48 van de beheersovereenkomst. In dat artikel worden de bedragen van de zitpenningen bepaald en deze bedragen het maximum. Spreker vindt dit niet verantwoord in de huidige tijd en hij heeft ook bezwaar tegen het verschil tussen de zitpenningen voor raadsleden en deze voor externen. Ten slotte heeft de heer Merckx met zijn fractie algemene bezwaren tegen de verzelfstandiging die hun onthouding verantwoordt.

De heer PEETERS antwoordt dat er in alle APB's dezelfde vergoeding als

hier wordt voorzien voor de provincieraadsleden en de externen.

Goedgekeurd met 62 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 10.

(inlassen 29)

8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid

Nr. 8/1 van de agenda

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 30)

Mevrouw NAERT meldt een onthouding van haar fractie bij dit punt. Ze meent dat deze wijziging gebeurt op basis van een Vlaams decreet dat een besparingsakkoord is. Bovendien hebben de vakbonden een akkoord met opmerkingen gegeven. Wat voldoende reden is om zich te onthouden.

De heer PEETERS bevestigt dat deze wijziging gebeurt op basis van een nieuw decreet, maar meent dat er zo veel mogelijk dezelfde regeling als voorheen is behouden. Eén van de drie vakbonden heeft inderdaad een kleine opmerking meegegeven. Deze wordt later geëvalueerd en zorgt mogelijks voor een aanpassing.

Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.

Stemming nr. 11.

(inlassen 31)

Mevrouw NAERT meldt dat voor haar een onthouding genoteerd mag worden, in plaats van de ja-stem die werd geregistreerd.

9. Welzijn

Nr. 9/1 van de agenda

Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909: Subsidies voor sociale projecten (R)/ Overige verrichtingen inzake sociaal beleid. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 12.

(inlassen 33)

Nr. 9/2 van de agenda

Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0909:
Subsidies met betrekking tot samenleven en kansen (N)/ Overige
verrichtingen inzake sociaal beleid. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 34)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 1 onthouding.

Stemming nr. 13.

(inlassen 35)

Nr. 9/3 van de agenda

Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0959:
Subsidies met betrekking tot ouderen (N)/ Overige verrichtingen
betreffende ouderen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 36)

Goedgekeurd met 63 stemmen ja.

Stemming nr. 14.

(inlassen 37)

Nr. 9/4 van de agenda

Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0989:
Subsidies met betrekking tot gezondheid (N)/ Overige dienstverlening
inzake volksgezondheid. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 38)

Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Stemming nr. 15.

(inlassen 39)

Mevrouw VAN LANGENDONCK meldt dat zij ja wilde stemmen in plaats
van de onthouding die geregistreerd werd.

Nr. 9/5 van de agenda

Erratum. Budget 2017. Verdeling van het krediet onder
2017/64900000/21/0949: Subsidies met betrekking tot gezins- en
jeugdhulp (N)/ Overige gezinshulp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 40)

De heer BELLENS verduidelijkt dat het erratum een technische aanpassing is. Het vertrouwenscentrum heeft zich terug getrokken. De Sociaal Huis in Mechelen wil de taak wel op zich nemen.

Goedgekeurd met 63 stemmen ja.

Stemming nr. 16.

(inlassen 41)

Nr. 9/6 van de agenda

Budget 2017. Verdeling van het krediet onder 2017/64900000/21/0629:
Subsidies met betrekking tot wonen (N/R)/ Overig woonbeleid.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 17.

(inlassen 43)

Nr. 9/7 van de agenda

Arbeidszorg. Voorstel tot wijziging reglement impulssubsidie arbeidszorg.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 44)

De heer MERCKX wil zich met zijn fractie onthouden omdat de keuze die hier gemaakt wordt de Vlaamse keuze is waar de nadruk meer op betalende arbeid ligt. Het is een illusie dat iedereen binnen de arbeidszorg kan doorstromen naar het reguliere arbeidscircuit, al is dat in de sociale economie.

De heer BELLENS bevestigt dat het hier gaat om een taak die wordt overgenomen door de Vlaamse overheid en waar nu nog beleidsinitiatieven genomen worden. Het is moeilijk om het onderscheid te maken, maar we kiezen er hier voor om de klemtoon te leggen op de doorstroming.

De heer MERCKX blijft ook na deze uitleg bij zijn onthouding.

Goedgekeurd met 61 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 18.

(inlassen 45)

10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie

11. Milieu, natuur en Noord-Zuidbeleid

Nr. 11/1 van de agenda

Provinciaal Reglement betreffende het betalen van een dossiervergoeding bij de indiening van een omgevingsvergunningsdossier. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

De heer MERCKX wil met zijn fractie tegen stemmen. Men heeft hem niet kunnen uitleggen of de dossiervergoeding een verhoging of verlaging betreft of een status quo tegenover de regeling voorheen.

De heer RÖTTGER bevestigt dat dit heel moeilijk te vergelijken is. Deze dossiervergoeding is opgesteld volgens de principes van de VVP voor een eenvormig tarief waar een goede dienstverlening tegenover staat.

De heer MERCKX meent dat het voor sommige indieners toch budgettair moeilijk is.

De heer LEMMENS ziet aan het aantal beroepen dat de mensen toch goed hun weg weten te vinden.

De heer MERCKX betwijfelt of dit ook het geval is voor hoger beroep.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.

Stemming nr. 19.

(inlassen 47)

Nr. 11/2 van de agenda

Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 20.

(inlassen 49)

Nr. 11/3 van de agenda

Budget 2017. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies aan Regionale Landschappen & Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

De heer MERCKX wil zich onthouden met zijn fractie. De bedragen worden niet geïndexeerd en het overschot wordt aangewend om een medewerker communicatie aan te werven. Op deze manier worden veel besparingen gerealiseerd door bedragen niet te indexeren. Ook voor nieuwe noodzakelijke functies worden besparingen doorgevoerd op de huidige werking.

De heer RÖTTGER meent dat de subsidiebedragen nooit werden geïndexeerd. Het betreft hier geen Vlaamse subsidie en de afspraken die gemaakt werden in het meerjarenplan worden gevolgd.

De heer MERCKX zegt dat men in de commissie niet kon vertellen of vroeger de subsidies ook op hetzelfde niveau beleven.

Goedgekeurd met 60 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Stemming nr. 21.

(inlassen 51)

Nr. 11/4 van de agenda

Aanpassing Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en de regionale landschappen & bosgroepen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

Goedgekeurd met 62 stemmen ja.

Stemming nr. 22.

(inlassen 53)

Nr. 11/5 van de agenda

Dienst Mondiaal Beleid. Budget 2017. Artikel 160/64010126 'subsiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Geraamde aanwending. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 23.

(inlassen 55)

Nr. 11/6 van de agenda

Dienst Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst tussen Provincie Antwerpen en 11.11.11 voor het werkingsjaar 2017. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 56)

Goedgekeurd met 56 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 1 onthouding.

Stemming nr. 24.

(inlassen 57)

12. Waterbeleid**13. Moties****14. Interpellaties****Nr. 14/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met de naamswijziging van de richtingen in het provinciaal onderwijs, ingediend door Steven Vollebergh (Vlaams Belang). Interpellatie

(inlassen 58)

De heer VOLLEBERGH brengt zijn interpellatie naar voren. Hij legt daarbij de nadruk op de vragen wie wat heeft beslist en waarom er geen debat is gevoerd in de provincieraad.

Mevrouw GIELEN heeft de beslissing via de pers vernomen, niemand was op voorhand op de hoogte hoewel spreekster van oordeel is dat dit onderdeel moest zijn van het democratisch proces. Ze meent dat het provinciaal onderwijs zo de hervorming naast zich neerlegt. Door de nadruk te leggen op de finaliteit lijkt dit eerder een inhoudelijke dan structurele hervorming. Spreekster meent dat gedeputeerde Verhaert met haar communicatie een politiek statement heeft willen maken wat voor verwarring zorgt.

Mevrouw PEETERS heeft zich in de communicatie van gedeputeerde Verhaert vooral geërgerd aan één zinnetje: 'we mogen niet langer met talent smossen.'

De heer VERHAEVEN betreurt de manier van communiceren.

Mevrouw VERHAERT verduidelijkt dat de communicatie werd gevoerd in haar functie als voorzitter van de koepelorganisatie van het provinciaal

onderwijs. Het is heel normaal dat een koepelorganisatie reageert op hervormingen binnen het onderwijs. Hierover wordt niet teruggesproken naar de inrichtende machten, omdat deze communicatie in het verlengde ligt van de onderhandelingsstrategie, namelijk een opwaardering van het technisch onderwijs en beroepsonderwijs.

Spreekster stoort zich aan het verwijt dat het provinciaal onderwijs de regelgeving naast zich neer zou leggen. Ze meent integendeel dat het provinciaal onderwijs de matrix loyaal zal uitvoeren. De verschuivingen zijn conform.

Het toevoegen van de finaliteit komt uit de matrix en is een product van de besluitvorming van de Vlaamse overheid dat mee gebruikt zal worden. Op die manier is duidelijk wanneer je een studie aanvat waar je daarmee naartoe kan.

Met het watervalstelsel en het 'smossen met talent' wordt het provinciaal onderwijs dagelijks geconfronteerd. Jongeren komen te laat op de juiste plaats. Daarom moeten ze de tijd die ze verloren hebben inhalen wat leidt tot ontmoediging. Wanneer jongeren meteen op het juiste pad terecht komen, kan heel wat teleurstelling vermeden worden. Daarom moet erop ingezet worden om onmiddellijk de juiste weg te kiezen. Bovendien doet het provinciaal onderwijs er alles aan om het technisch onderwijs en het beroepsonderwijs op te waarderen. Hiervoor wordt heel wat geld, tijd en energie gestoken in het realiseren van moderne infrastructuur omdat die bijdraagt tot het verhogen van de beroepstrots. Het provinciaal onderwijs werkt met een innovatief onderwijssysteem waar sterk ingezet wordt op zorgbegeleiding. Het is ook democratisch onderwijs, het bewijs hiervan is de maximumfactuur. Met deftige opleidingen doet het provinciaal onderwijs wat ze belooft, namelijk het opleiden van de technici van de toekomst.

De heer DE COCK vindt het principe dat in de communicatie naar voren werd gebracht van het toevoegen van een finaliteit goed en meent dat dit ook loyaal is naar de hervorming toe. In de provinciale scholen wordt het debat positief tegemoet gekeken.

De heer VOLLEBERGH meent dat wat hij hier hoort volledig het tegenovergestelde is van wat hij in de krant gelezen heeft. Wanneer de bestaande opleidingen een bijkomende finaliteit krijgen, is dit oude wijn in nieuwe zakken. Hij meent dat je op 13-14 jarige leeftijd onmogelijk een keuze kan maken. Hij is voorstander van het watervalstelsel waar men naderhand zijn talent ontdekt.

Mevrouw VERHAERT meent dat de heer Vollebergh bij zijn traject veel geluk heeft gehad. Wat de heer Vollebergh nu lijkt voor te stellen is een brede eerste graad. Spreekster vindt het watervalstelsel zo kwalijk omdat bepaalde jongeren veel jaren op de teller krijgen en veel ontmoediging moeten doorstaan. De grote ongekwalificeerde uitstroom is het gevolg van die ontmoedigingen.

De heer VOLLEBERGH meent dat de tijd in andere richtingen niet verloren gaat, men neemt vaardigheden en competenties een leven lang mee. In algemene richtingen moet men pas op 18 jaar een keuze maken en zelfs daar zijn velen niet toe in staat.

Mevrouw VERHAERT deelt mee dat er onderzoek bestaat dat studenten uit technisch onderwijs en ook uit beroepsonderwijs kunnen verderstuderen. Deze jongeren zijn extra gemotiveerd en slagen daarom in veel gevallen als zij hogere studies aanvatten. De studenten die op hun 18 jaar nog niet weten wat ze willen doen, komen vaak uit een algemene opleiding.

Mevrouw PEETERS vindt het een zeer interessante discussie, maar meent dat zij geen antwoord heeft gekregen op haar vraag.

Mevrouw VERHAERT meent dat de meeste provinciale scholen nu al domeinscholen zijn. Het is niet onlogisch om in die scholen de schotten zo laag mogelijk te houden, dit zit in het schoolbestuurlijk DNA.

De raad gaat in besloten vergadering om 16.11 uur.

15. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 15/1 van de agenda

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 59)

Men gaat over tot de geheime stemming. 62 leden nemen eraan deel. Er zijn 54 stemmen ja bij 1 stem nee en 7 onthoudingen.

Stemming nr. 50.

(inlassen 60)

De vergadering werd gesloten om 16.12 uur.