

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 27 september 2018

De vergadering wordt geopend te 14.42 uur.

Mevrouw de gouverneur en de heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	BUNGENEERS Luc
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DELEUS Stefaan
Mevrouw	DE RYDT Clarisse
De heer	DE VEUSTER Daan
De heer	DILLEN Koen
De heer	EL ABOUSSI Oussama
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
Mevrouw	GÜLHAN Saadet
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman
Mevrouw	MOREAU Livia
Mevrouw	NAERT Nicole
De heer	PALINCKX Koen
De heer	PEETERS Bruno
Mevrouw	PEETERS Marleen

De heer	RÖTTGER Rik
De heer	SCHOOFS Hans
Mevrouw	STEVENS Lili
De heer	UGURLU Sener
De heer	VAN EETVELT Roel
Mevrouw	VAN GOOL Greet
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN HOFFELEN Karin
De heer	VAN HOVE Bart
Mevrouw	VAN HOVE Katleen
Mevrouw	VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
Mevrouw	VANALME An
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VERLINDEN Linda
De heer	VOLLEBERGH Steven
De heer	WILLEKENS Tim
De heer	ZANDER Jan

Verontschuldigd:

mevrouw Els Baeten, de heer Ivo Bollen, mevrouw Annie Bwatu Nkaya, de heer Koen Kerremans, de heer Frank Sels, de heer Danny Thijs, mevrouw Silvy Van Beers, mevrouw Loes Van Cleemput en mevrouw Wendy Weckhuysen.

### **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

De VOORZITTER meldt dat de heer Ivo Bollen vanaf nu als onafhankelijke zal zetelen in de provincieraad.

De heer WILLEKENS wil graag een mondelinge vraag bij hoogdringendheid stellen aan de heer Lemmens in verband met een vergunning voor een moskee. Hij respecteert de provincieraad dus vraagt toestemming om zijn vraag te mogen stellen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt wat de hoogdringendheid is.

De heer WILLEKENS stelt dat de hoogdringendheid erin ligt dat de deputatie een beslissing neemt die ingaat tegen een beslissing van de stad Antwerpen.

De heer LEMMENS meent dat er geen sprake is van hoogdringendheid omdat de vergunning reeds verleend is op 26 april 2018. Op dit moment is er geen sprake van een vergunning omdat de stad in beroep is gegaan. Het gaat over een moskee / gebedshuis waar maximum 100 personen aanwezig kunnen zijn. Spreker meent dat de hoogdringendheid er voor de heer Willekens in ligt dat het bijna verkiezingen zijn.

De VOORZITTER legt een stemming voor in verband met de hoogdringendheid van de mondelinge vraag van de heer Willekens.

**De hoogdringendheid wordt niet aanvaard met 47 stemmen nee, bij 4 stemmen ja en 1 onthouding.**

Stemming nr. 79.

(inlassen 1)

De heer WILLEKENS meldt dat hij met de fractie de provincieraad verlaat omdat hij zijn mondelinge vraag bij hoogdringendheid niet mocht stellen.

### **Mondelinge vragen**

Mondelinge vraag van de heer Kris Merckx over recente initiatieven van en naar onderwijsraad toe in verband met het dragen van de hoofddoek.

De heer MERCKX schetst het kader van zijn mondelinge vraag. Hij meent dat de afschaffing van het hoofddoekenverbod nodig is omdat het de toegang van moslima's verhindert tot onderwijs en jobs, de hefboomen voor sociale promotie en emancipatie. Spreker wenst informatie over de initiatieven die ons bestuur, in casu de gedeputeerde onderwijs, sinds juni in en naar de onderwijsraad toe heeft ondernomen in verband met de hoofddoekenkwesitie en welk standpunt daarbij werd of wordt ingenomen.

Deze vraag ligt in het verlengde van de interpellatie tijdens de provincieraad van 28 juni 2018 waarbij de heer Merckx een vijftal concrete vragen stelde in verband met de recente herbevestiging van het hoofddoekenverbod in de scholen van het Provinciaal Onderwijs Antwerpen. De heer Lemmens antwoordde summier op deze vragen waardoor spreker opnieuw enkele vragen opwerpt:

- Hebben de aangekondigde besprekingen van het najaar in de stedelijke onderwijsraad, al dan niet in het kader van een werkgroep diversiteit, al plaats gehad?
- Indien ze nog niet gestart zijn, hebben het bestuur van onze provincie en van POA, aangedrongen om hier spoed achter te zetten en op welke wijze? Dit laatste mogen we normaal verwachten gezien de gedeputeerde onderwijs hier gesteld heeft dat ze bij haar verklaringen blijft over de dringende noodzaak om het hoofddoekenverbod af te schaffen maar dat ze dit, in Antwerpen, wil bereiken via consensus in de onderwijsraad.
- Tot slot de voornaamste vraag: Welk standpunt over het hoofddoekenverbod, hebben de twee vertegenwoordigers van het POA, in opdracht van de deputatie, op de stedelijke onderwijsraad verdedigd of zullen ze binnenkort (dit najaar) verdedigen? Staat dit op schrift?

Mevrouw VERHAERT meent dat het schoolbestuur in 2009 mee instapte in de convenant tussen alle onderwijsnetten binnen de stad Antwerpen waarin het hoofddoekenverbod is opgenomen. Sindsdien hebben wij als lid van de Onderwijsraad samen met alle andere actoren dit verbod steeds met interesse gemonitord. Vorig jaar werd het thema - op onze vraag - opnieuw geagendeerd in de onderwijsraad. Dit naar aanleiding van recente rechtsspraak ter zake. Als een gevolg van onze vraag werd het brede thema er ook dit voorjaar meermaals besproken.

Zoals bijvoorbeeld op 24 mei 2018 wanneer het sectoraal netwerk onderwijs (SNO) in vergadering bijeenkwam. Dit is een werkgroep van de onderwijsraad waarin ook alle netten vertegenwoordigd zijn. Daarin werden eerst de contouren geschetst van de thema's die nodig zijn om een divers personeelsbeleid te voeren. Bedoeling is om in een gefaseerde aanpak te komen tot een door alle partners gedragen visie. Bovendien werd er een oproep gelanceerd om de werkgroep uit te breiden en op zoek te gaan naar andere betrokken partners (ic. niet-onderwijspartners) om op die manier zo veel mogelijk relevante input te bekomen.

Mevrouw Verhaert vervolgt dat er werd gestart met een inventaris van de knelpunten bij het voeren van een divers beleid. Het gaat onder meer om taalbeheersing, statuut, hoofddoeken, gelijkstelling diploma's, verloning zij-instromers, mandaat godsdienstonderwijs bij kleuters (het is daar geen vak). De onderwijsverantwoordelijken zijn er zich van bewust dat de lijst niet volledig is en dat deze moet aangevuld worden met standpunten van het ruimere veld. Vandaar dus ook de suggestie tot het uitbreiden van de werkgroep met niet-onderwijspartners.

Op 25 september 2018 gaf het vast bureau van de onderwijsraad aan de werkgroep opdracht de eerder gedefinieerde deelthema's uit te diepen om te komen tot een gedragen visie, over de netten heen, startend met een divers personeelsbeleid. Vragen als 'wat is een divers personeelsbeleid', 'wat zijn drempels maar ook kansen', komen aan bod. In de loop van het najaar volgen diverse werkgroepvergaderingen elkaar op, startend op 5 oktober.

In voorbereiding van het werk kreeg elk net intussen al de opdracht om het huidige diversiteitsbeleid in kaart te brengen, te meten hoe groot de diversiteit momenteel is, good practices mee te geven en succesindicatoren te definiëren. Iedereen zal dit

bevragen binnen zijn net. Het katholiek onderwijs heeft laten weten de bevraging niet te beperken tot de stad Antwerpen, maar deze uit te voeren binnen het gehele bisdom, zowel basis- als secundair onderwijs.

Momenteel leidt een medewerker van het Onderwijsnetwerk Antwerpen (ONA) de vergadering. Een vacature wordt echter uitgeschreven om een medewerker aan te duiden die exclusief op dit project zal worden gezet.

Binnen de werkgroep zetelen, naast de onderwijspartners, diverse organisaties en experts (o.a. de medewerker van ONA, Pat Kussé, expert diversiteitsbeleid). Ook medewerkers van het Steunpunt Diversiteit en het Agentschap voor Integratie en Inburgering volgen de vergaderingen. Er zal ook expertise gezocht worden in superdiverse scholen zelf. Voor het provinciaal onderwijs Antwerpen volgt Fried Van Doren de vergaderingen.

Het resultaat van deze aanpak is dus duidelijk. Zowel binnen het sectoraal netwerk als in de Onderwijsraad zitten alle partijen constructief samen rond de tafel met de betrachting om tot een gezamenlijk standpunt te komen. Dergelijke werkwijze en samenwerking werpt al jaren haar vruchten af. Denk maar aan de convenant kinderarmoede, ondertekend door elk net, of de taskforce capaciteit, waar men capaciteit gaat delen en middelen gaat verdelen volgens behoefte. Of de 'talentfabriek' voor onderwijs om het lerarentekort op te vangen. Ook in het verleden kwamen op deze manier heel wat initiatieven tot stand: een centraal meldpunt, het SWAT-project (Samen Werken Aan Toekomst), het time-out project voor jongeren met gedrags- of motivatieproblemen op school, ...

Het provinciaal onderwijs heeft met andere woorden het thema geagendeerd, het gesprek in de onderwijsraad opgestart en volgt de verdere gesprekken nu van dichtbij.

De heer GEUDENS meent dat om een presentiegeld te ontvangen, het provincieraadslid de vergadering moet bijwonen. Hij merkt op dat de fractie Vlaams Belang de provincieraad heeft verlaten nog voor die goed en wel was begonnen. Hij meent dat er erg soepel wordt omgegaan wanneer men buiten z'n eigen wil afwezig is op een vergadering, maar hij meent dat het hier gaat om intentioneel de vergadering verlaten. Hij meent dat men zich in dergelijk geval best van de presentielijst schraapt (hetgeen niet is gebeurd). Spreker stelt of het deontologisch wel gerechtvaardigd is dat de leden van de Vlaams Belang fractie een zitpenning ontvangen.

De VOORZITTER meent dat de vergadering al geopend was.

Mondelinge vraag van de heer Diederik Vandendriessche over het fietspad langs de Antitankgracht: tijd voor actie!

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat de Antitankgracht van Oelegem naar Berendrecht loopt en op dit ogenblik een fietspad heeft tot Brasschaat. De Antitankgracht is 33 kilometer lang en verbindt verschillende belangrijke natuurgebieden. Op die manier vormt ze een mooie groene verbindingsas en daarom is het volledig doortrekken van het fietspad bijzonder waardevol. Mocht het fietspad daadwerkelijk doorgetrokken worden, kan er bovendien langs heel wat toeristische attracties gefietst worden.

Verschillende gemeenten en provincie praten al langer over de verlenging van het fietspad tot het einde van de gracht. Die verlenging bedraagt amper 6 kilometer. Tien

jaar geleden was er een consensus tussen alle betrokken partijen om de missing link weg te werken, maar sindsdien is het windstil. Een jaar geleden werd de vereniging GroenRand opgericht die probeert om nieuw leven in het dossier te krijgen. Overal echter krijgt de vereniging te horen dat de bevoegdheid elders ligt. Nochtans is het fietspad makkelijk door te trekken omdat er amper onteigeningen nodig zijn.

De vraag die voorligt is dan ook wanneer de provincie en/of het Regionaal Landschap de Voorkepen eindelijk eens overgaan tot de uitvoering van dit project. Waarop wachten we nu eigenlijk nog? Tijd voor actie!

Dit dossier doet de heer RÖTTGER denken aan een liedje: 'als het net even anders was gegaan'. Hij is van mening dat dit een mooi project zou zijn en daarom werd de studie in gang getrapt. De VMM is nog steeds eigenaar van de Antitankgracht daarom kan de provincie de aanjager spelen in dit project, maar de provincie is niet de eigenaar.

De provincie is begonnen met een onderzoek naar de knelpunten en de mogelijkheden. Maar dit is een complex dossier omdat het een recreatief fietspad is en dus toerisme. Het is een fietspad in een fietsprovincie, maar de provincie is vooral bevoegd voor het functioneel fietsroutenetwerk en dit is recreatief. Het is gelegen in natuurgebied en is een natuurverbinding. Het regionaal landschap kent alle betrokkenen en is daarom de ideale partner om dit proces te begeleiden. Er lopen momenteel vier processen:

1. Overeenkomst recreatieve paden infrastructuur tussen VMM (eigenaar), de gemeenten, het Regionaal Landschap (RLDV) en de provincie: het recreatief fietspad kan niet altijd parallel aan de Antitankgracht lopen. Elk moment kan deze overeenkomst er zijn.
2. Screening landschapsbeheersplan en integraalstudie rond het traject van het fietspad: loopt momenteel, in samenwerking met de verschillende eigenaars. Er is in dat kader ook een offerte gevraagd om te kunnen begroten wat de kostprijs is van het fietspad. Daarbij wordt rekening gehouden met de gewenste ondergrond.
3. Werken aan de waterloop zelf, waarbij via sommige bewoners en gemeenten te horen valt dat de VMM nogal driest tewerk is gegaan. Er is een terreinbezoek geweest door verschillende van de partners om de evaluatie van de werken te doen. Er is een engagement vanuit het Agentschap Natuur en Bos en het Agentschap Onroerend Erfgoed om in de toekomst de VMM te ondersteunen hoe de werken uitgevoerd moeten worden. Dit zowel vanuit de invalshoek als waterloop, maar ook als onroerend erfgoed.
4. Oefening intergemeentelijk regulier beheer op de oevers van de Antitankgracht: er is overleg geweest met de gemeenten om de paden en de oevers samen te beheren waar dit nu versnipperd is. Samen bundelen in een offerte.

Als al deze stappen doorlopen worden is er een beheersplan en kan dit project doorgang krijgen. Het is een complex dossier, maar door samen te werken kan er schaalvoordeel geboekt worden. En door dit grondig aan te pakken worden de neuzen van alle betrokken partners in dezelfde richting gezet.

Mondelinge vraag van de heer Diederik Vandendriessche over een evaluatie van de maatregelen tegen de droogte afgelopen zomer en waterbeleid op middellange termijn.

De heer VANDENDRIESSCHE verwijst naar een persbericht vanwege gedeputeerde Röttger en de dienst Integraal Waterbeleid. De geschiedenis van het waterbeleid is er een van het terugdringen van de waterellende ten gevolge van overstromingen en daar is de provincie al behoorlijk goed in geslaagd. Die inspanningen mochten inderdaad eventjes in de verf gezet worden. Onderaan het persbericht werd ook het provinciale klimaatadaptatieplan uit 2017 toegevoegd want de klimaatverandering kan voor nieuwe en ergere vormen van overstromingen zorgen waarvoor proactieve maatregelen noodzakelijk zijn.

Maar de afgelopen zomer mochten we een compleet ander gevolg van de klimaatverandering beleven, met name onophoudelijke droogte en hitte. Op een gegeven moment ging er eind juli, begin augustus geen dag voorbij of de gouverneur kwam in het nieuws met allerlei maatregelen om het waterverbruik te beperken of te verbieden. Op de website van de gouverneur lezen we trouwens een dankwoord daarover aan de burgers van onze provincie, waarin ook aangehaald wordt dat "ook de vele suggesties en opmerkingen die in juli ontvangen werden, welkom en nuttig waren. We hebben er dankbaar gebruik van gemaakt om de noodzakelijke maatregelen te verfijnen en af te stemmen op de noden en behoeften van onze burgers, onze bedrijven, onze besturen. Die inzichten en suggesties zijn en blijven welkom met het oog op structurele maatregelen." Ook de eerstkomende jaren zullen we volgens experts hete zomers beleven. De ervaring van de afgelopen zomer vereist dan ook een grondige evaluatie. Vandaar mijn vragen:

- Is er door de betrokken diensten al een evaluatie opgemaakt van de waterbesparende maatregelen van de afgelopen zomer?
- Welke suggesties en inzichten van burgers werden er ontvangen en hoe worden ze opgenomen in het algemene waterbeleid?
- Blijkbaar moeten de structurele maatregelen nog uitgewerkt worden. Hoe komt het dat die er nog niet zijn? Of zijn ze er intussen al wel? Indien ja: wat zijn de fundamentele principes van dat beleid?
- Op welke manier blijven de watervoorraden in onze provincie de komende jaren gegarandeerd? Met andere woorden: wat is de visie op middellange termijn in verband met langere periodes van droogte en waterschaarste?

Mevrouw de GOUVERNEUR bedankt de heer Vandendriessche voor zijn pertinente vraag. Ze meent dat de evaluatie op Vlaams niveau is gestart, maar nog niet is afgerond. In het kader van die Vlaamse evaluatie werd een eigen, Antwerpse evaluatie opgemaakt. Deze eigen evaluatie focust voornamelijk op de totstandkoming, communicatie en handhaving van de genomen maatregelen, met name de politiereglementen:

1. Verbod op kampvuren en vuurwerk;
2. Captatieverbod op de onbevaarbare waterlopen en waterbesparende maatregelen;
3. Captatieverbod van de bevaarbare waterlopen en waarschuwing voor de aanwezigheid van blauwalgen.

De eigen Antwerpse evaluatie gaat niet in op de effecten en gevolgen van de maatregelen die genomen zijn op de waterhuishouding.

Op vraag van de droogtecommissie werden waterbesparende maatregelen getroffen, in dat kader werd er op provinciaal niveau een coördinatiegroep droogte en waterschaarste opgericht. Die groep kwam enkele keren samen en maakte het mogelijk om de maatregelen optimaal af te stemmen op de betrokken actoren. Zo werd bijvoorbeeld op vraag van de landbouwsector het uursslot voor beregening lichtjes aangepast. In het kader van de handhaving werd gewerkt met kanttekeningen voor bepaalde uitzonderingen. Deze landbouwers mochten binnen strikte rapporteringverplichtingen toch water capteren en beregenen. Dit in het kader van een experiment waartoe deze rapportering bijdraagt aan meer kennis en expertise om toekomstige droogteperiodes te overbruggen.

Op vraag van de droogtecommissie werd later een algemeen sproeiverbod uitgevaardigd. Vrij snel kwamen daarop terechte vragen en opmerkingen, zoals voor de speelfontein in Kapellen die net bedoeld zijn om verkoeling te bieden aan jonge kinderen tijdens warme periodes, of bij de organisatie van evenementen, zoals het veilig doorgaan van Sfinks in Boechout. Op basis van deze specifieke vragen en opmerkingen werd het reglement dan verfijnd.



Er is ook snel een Q&A samengesteld en ter beschikking gesteld aan de gemeentebesturen om op al die vragen een gepast antwoord te bieden. Daarbij is steeds uitgegaan van het principes dat het water gebruikt moet worden voor de gezondheid en veiligheid van mens en dier.

Spreekster vervolgt dat structurele maatregelen om watertekort tegen te gaan al opgenomen waren in de eerste generatie bekkenbeheersplannen. Ook de huidige generatie plannen bevatten maatregelen rond watertekort, een daarvan is de oprichting van de Vlaamse Droogtecommissie. Mevrouw de gouverneur bevestigt dat de aanhoudende droogte van dit jaar bewijst dat er meer concrete inspanningen nodig zijn op alle beleidsniveaus. Dit zal ook aan bod komen in de Vlaamse Waterbeleidsnota.

Mevrouw de gouverneur verwijst naar de septemberverklaring van minister-president Bourgeois en meent dat het mede dankzij de burgerzin is dat we de droogteperiode zijn doorgekomen. Ze verwijst naar een overzicht van het aantal inbreuken en de handhaving van de verbodsmaatregelen.

Spreekster is zelf (co-)voorzitter van drie bekkenbesturen en zal zich in deze gedaante mee inzetten rond de droogteproblematiek. Ten slotte lopen er enkele belangrijke gebiedsgericht processen zoals het strategisch project voor de vallei van de Kleine Nete en het planningsproces in Mol-Postel. In deze projecten zal de aanpak van de droogteproblematiek maximaal geïntegreerd worden.

De heer RÖTTGER bevestigt dat er zowel op Vlaams als op provinciaal niveau initiatieven genomen worden om een visie op middellange termijn uit te werken. Het is ook duidelijk dat in situatie van extreme droogte een voorrangregeling zal opgemaakt moeten worden wie nog wel dan niet water mag verbruiken. Dit kan best op Vlaams niveau worden uitgemaakt. Spreker meent ook dat er in ons bestuur nood is aan een droogte- en hemelwatercoördinator. Het adaptatieplan heeft ons bestuur toch wat voorsprong gegeven omdat we hierdoor weten waar de impact zal zijn, die analyse is al gekend. Nu is de vraag hoe gaan we op die plaatsen de juiste mensen van water voorzien. Er zijn in dat kader vandaag al enkele projecten lopende: het stuwtesproject is gekend.

De droogtecoördinator zal ook de gemeenten moeten ondersteunen bij het maken van afkoppelingsplannen. Dit is in het kader van de vraag waar naartoe met ons hemelwater. Er lopen al twee projecten: Waterlandschappen, waar men op zoek gaat naar waar water gevonden kan worden. Daarnaast loopt het project van de watertankstations, er zouden blijkbaar twee van die watertankstations gecreëerd kunnen worden. Een bufferbekken is vooral ter beschikking voor wanneer er teveel water is. Het kan niet de bedoeling zijn dat er te veel water inzit wanneer er teveel water is. Er zal dus peilsturing nodig zijn, maar ook daar zet de dienst al op in. Ook in al de waterlopen zal dit uitgerold worden, momenteel gebeurt dat niet: er zijn wel maxima, maar er gaan geen alarmen af wanneer de minimumpeilen bereikt worden.

Bij de watertankstations zijn er nog veel vragen onbeantwoord: hoe zal daar het minimumpeil in het oog gehouden worden, wie zal wanneer water mogen putten via die watertankstations, ook het transport en de infrastructuur moet besproken worden. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn om de vissen en het waterleven mee opzuigen. Ten slotte meent de heer Röttger dat stilstaand water ook een probleem kan zijn omdat er verontreiniging kan ontstaan. Maar er is duidelijk vanuit de landbouw de vraag aan de provincie voor meer ondersteuning.

De heer CALUWÉ heeft tijdens de droogteperiode intensief samengezeten met de landbouw, de polders en waterringen en met de tuinbouw. Dit om oplossingen te bieden, maar ook om in kaart te brengen wat je kan verwachten bij grote droogte. Zo is er op het moment van de droogteperiode pas effectief vaststelt dat de waterbassins die de glastuinbouw voorziet te klein zijn. Daarnaast is een gediversifieerd beleid nodig, dat je op voorhand moet uittekenen: verschillende ondergrond vereist een verschillende aanpak. Ten slotte is gebleken dat het water tijdens de droogteperiode niet vanuit de polder naar de dokken moet vloeien, maar zijn de schuifbalken omhoog gehouden zodat het water kon terugvloeien naar de polders.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.

(inlassen 2 en 3)

De vergadering wordt door de voorzitter geschorst om 15.28 uur zodat een aantal punten van de Raad van Bestuur besproken kunnen worden.

De vergadering wordt hernomen om 15.38 uur.

### **0. Provinciale overheid**

#### **Nr. 0/1 van de agenda**

Wijziging statuten en beheersovereenkomst van autonome provinciebedrijven. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

De heer MERCKX meldt dat er wifiproblemen zijn en vraagt of dit nog tijdens de provincieraad in orde zal komen.

De heer PROVINCIEGRIFFIER antwoordt dat de problemen algemeen zijn. Eerst was de hotspot volledig uitgevallen. Nu is er terug provinciaal netwerk, maar de verbinding met ABM is nog niet hersteld. Men werkt eraan.

Mevrouw NAERT meldt dat haar fractie zich zal onthouden en dit om dezelfde redenen zowel bij de statutenwijziging, als bij de pensioenlastconventies en bij de overdracht van de statutaire personeelssleden. Ze meent dat dit een tegenstem zou moeten zijn omdat dit een voordelige zaak is voor de provincie, maar er zou 350.000 EUR minder responsabiliseringsbijdrage betaald moeten worden. Dit zijn serieuze minderinkomsten voor de federale pensioenkas, waardoor daar wellicht besparingen nodig zullen zijn. Daarom heeft ook de VVSG tegen deze wetswijziging gestemd.

Toch, meldt spreekster, zal de fractie zich onthouden omdat de provincie heeft verzekerd dat ze het statuut van de contractuelen zal optrekken naar het statuut van de statutairen en mevrouw Naert vindt dit een mooi

engagement.

De heer DE HAES voegt voor de volledigheid toe dat het gaat om een bedrag van 300.000 EUR. Daarnaast is nog een originelere reden om deze beweging te maken, namelijk dat er nu voor de statutaire personeelsleden gewerkt wordt met terbeschikkingstelling. Wanneer deze personeelsleden ook juridische bij hun echte werkgever tewerk gesteld worden is dat een juistere situatie.

Ten slotte wanneer de provincie haar contractuele personeelsleden via de tweede pijler een aanvulling geeft op het wettelijk pensioen, is dat een extra inkomen voor de federale pensioenkas, want dit wordt belast.

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.**

Stemming nr. 11.

(inlassen

**Nr. 0/2 van de agenda**

Verhoging nominatim subsidie aan de VVP. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 12.

(inlassen

**1. Cultuur**

**2. Ruimtelijke ordening, mobiliteit en intercommunales**

**Nr. 2/2 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Afbakeningslijn" – Herentals, Grobbendonk en Herenthout – definitieve vaststelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja.**

Stemming nr. 13.

(inlassen

**Nr. 2/1 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Aarschotseweg" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja.**

Stemming nr. 14.

(inlassen

**Nr. 2/3 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Klein Gent Zuid" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 15.

(inlassen

**Nr. 2/4 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Laagland" – Herentals – definitieve vaststelling.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja.**

Stemming nr. 16.

(inlassen

**Nr. 2/5 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Stadsrandbos Greesbos" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 56 stemmen ja.**

Stemming nr. 17.

(inlassen

**Nr. 2/6 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Stedelijk Woongebied" – Herentals – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 stem nee.**

Stemming nr. 18.

(inlassen)

**Nr. 2/7 van de agenda**

Uitvoering RSPA : PRUP "Ooievaarsnest" – Puurs – definitieve vaststelling.  
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 19.

(inlassen)

**Nr. 2/8 van de agenda**

Erediensten. Erkenningsdossier met een voorontwerp van wet tot erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing. Adviesvraag van Vlaams minister Liesbeth Homans. Besluit van de deputatie van 6 september 2018. Ongunstig advies. Kennisgeving. Verslag van de deputatie

(inlassen)

De heer MERCKX meent dat het getuigt van onbehoorlijk bestuur dat een dergelijk belangrijk besluit op een drafje behandeld wordt via een kennisname op de provincieraad. Hij meent dat het toekomt aan de provincieraad om dit advies te verlenen. Hij vraagt zich af waarom dit voor de Vlaamse minister zo'n hoogdringend dossier is waardoor dit in de zomer behandeld moest worden. Hij meent dat het zelfs aanvechtbaar is dat dit advies niet door de provincieraad is genomen.

Het is een uitvoerig, lijvig dossier met het voorstel van wetsontwerp doorgestuurd door minister Homans en met antwoorden van de provinciaal deskundigen. Het gaat om een belangrijke godsdienst en deze mensen zullen zich gediscrimineerd voelen door het voorliggende negatief advies.

De heer LEMMENS legt uit dat de federale minister van justitie, Geens een wetsontwerp heeft voorbereid. Hij vraagt hiervoor een advies aan de Vlaamse regering die op haar beurt een advies vraagt aan de provincies met een brief van 18 juli met de vraag om het advies te verlenen tegen 15 september.

Er is overleg gepleegd met alle provincies om tot een breed gedragen advies te komen vanuit de provincies die toch een belangrijke expertise bezitten inzake religie en levensbeschouwing. Daaruit is een unaniem negatief advies gevloeid. De redenen voor dit negatief advies zijn dat het een zeer summier dossier is, totaal niet transparant, zonder algemeen

administratief toezicht. Er is geen raad van bestuur, maar de provincie moet wel de tekorten bijpassen. Dat kan enkel op basis van een beslissing van de raad van bestuur, die er niet is. Hiermee wordt het gelijkheidsbeginsel geschonden. De boeddhistische vereniging moet geen financieel meerjarenplan voorleggen, waar de andere levensbeschouwingen dit wel moeten. Hierdoor worden de verschillende erediensten niet gelijk behandeld.

Via het uitgebreid overleg tussen de provincies is er dit negatief advies gekomen. De vraag is te laat gesteld om dit nog door de provincieraad te laten goedkeuren. Daarnaast wordt uiteraard ook nog de discussie ten gronde gevoerd in het federaal parlement, want het advies van de provincies is niet bindend.

De heer MERCKX hekelt de haast waarmee dit tijdens de zomermaanden moest gebeuren.

De heer LEMMENS herhaalt dat de minister een standpunt vroeg voor 15 september. Er is een overleg gekomen met alle provincies. Via de Vlaamse regering zal dit aan de federale regering bezorgd worden en daar zal in het parlement het debat gevoerd worden.

De heer MERCKX meent dat het standpunt van de provincie onverdedigbaar is bij de boeddhisten.

### **Kennis wordt genomen.**

#### **Nr. 2/9 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Rekening 2017. Advies. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen)

#### **Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 20.

(inlassen)

#### **Nr. 2/10 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte van de Moeder Gods. Budget 2018. Goedkeuring. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen)

#### **Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 21.

(inlassen)

**Nr. 2/11 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap.  
Budget 2019. Goedkeuring. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 22.

(inlassen)

**Nr. 2/12 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'  
Geboorte. Wijziging meerjarenplan 2014 - 2019. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 1 stem nee en 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 23.

(inlassen)

**Nr. 2/13 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'  
Geboorte. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 24.

(inlassen)

**Nr. 2/14 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen  
Islamic Association. Rekening 2017. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 25.

(inlassen)

**Nr. 2/15 van de agenda**

Provinciaal mobiliteitscharter. Verlenging en aanpassing. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

Mevrouw NAERT meldt dat haar fractie zich zal onthouden. Er is begrip voor het standpunt van de VVP om het zekere voor het onzekere te nemen met deze tijdige verlenging. Anderzijds zou Vlaanderen de provincie meer moeten financieren voor haar mobiliteitsbeleid. Spreekster meent dat er een hertekening nodig is.

De heer LEMMENS meent dat dit een vrijwillige overeenkomst is inzake mobiliteitsthema's. Hij meent dat het altijd meer kan zijn, maar dat de financiering toch al behoorlijk is. Daarnaast kan de provincie bij het ontwikkelen van bijvoorbeeld de bruggen en tunnels op fietsostrades rekenen op extra subsidies van Vlaanderen en Europa.

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 26.

(inlassen)

**Nr. 2/16 van de agenda**

Fietsostrade F12 Antwerpen-Bergen op Zoom, deel Havenverbinding:  
studieopdracht ontwerp - uitbreiding opdracht, verhoging vastlegging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja.**

Stemming nr. 27.

(inlassen)

**Nr. 2/17 van de agenda**

F11 fietsostrade Antwerpen-Lier: studieopdracht ontwerp - uitbreiding  
opdracht, verhoging vastlegging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 28.

(inlassen)



## Nr. 2/18 van de agenda

Provinciale initiatieven. Opdrachthoudende vereniging PIDPA.  
Overeenkomst n.a.v. uittreding. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

Mevrouw MICHIELSEN meent dat het Pidpa-dossier ondertussen een bekend dossier is. De provincie heeft door de jaren heen een bedrag van 100 miljoen EUR in Pidpa geïnvesteerd. In 2012 is een schatting gemaakt van de aandelen en die bracht de 10.000 aandelen die de provincie Antwerpen bezat op een bedrag van 50 miljoen EUR.

Later werd naar aanleiding van de uittreding van de provincie bekeken tegen welk bedrag de aandelen van de provincie vergoed zouden worden. In 2013-2014 werd gesproken van een bedrag van 1,35 miljoen EUR per jaar gedurende een legislatuur, een bedrag dat nooit betaald is geweest. In 2015 is de melding gekomen dat Pidpa de aandelen niet meer volgens de waarde zou uitbetalen, maar enkel volgens de nominale waarde. Er is dan overleg gepleegd en nu wordt een dading ter goedkeuring voorgelegd met een bedrag van 12 miljoen EUR en een projectbedrag waar Pidpa en de provincie telkens 1 EUR voor 1 EUR geven. Spreekster vraagt zich af hoe men van 50 miljoen EUR naar 12 miljoen EUR is geraakt.

De heer LEMMENS meent dat er twee fases te onderscheiden zijn. In 2013 is er een gesprek aangegaan met Pidpa om te bekijken of er voor de vroeger geleverde inspanningen een vergoeding van Pidpa te krijgen valt om de begroting in evenwicht te krijgen na de afschaffing van het provinciefonds.

In 2014 werd in het Vlaams regeerakkoord opgenomen dat de provincies zich volledig moesten terugtrekken uit de intercommunales. Dit gebeurt in overleg, er was al een akkoord met Pidpa voor 12 miljoen EUR. Maar de provincie moest volledig uit Pidpa treden en dat plaatst de provincie in een moeilijke positie omdat ook de gemeenten in Pidpa vertegenwoordigd zijn. Wanneer er vanuit de provincie *het onderste uit de kan wordt gehaald* bij de onderhandelingen, zou dit de gemeenten pijn doen. Daarom is er nu een overeenkomst over de 12 miljoen EUR, daarnaast nog 25.000 EUR en nog 6 miljoen EUR dat in het streekfonds wordt geplaatst met de mogelijkheid om nog samen zaken te realiseren op het terrein. Ook met andere intercommunales wordt er gewerkt met zo'n streekfonds omdat er toch een aanvoelen is dat de provincie nog een rol te spelen heeft voor de gemeenten.

Mevrouw MICHIELSEN begrijpt dat men om de gemeenten te steunen niet het onderste uit de kan heeft willen halen. Maar zij vraagt zich af of het de gemeenten geschaad zou hebben. Er is toch voldoende reserve bij Pidpa.

Mevrouw NAERT meent dat een streekfonds een goede manier is om de provincieraad buitenspel te zetten. En ze vraagt zich ook af waarom er zoveel geld bij Pidpa zit. Ze meent dat dit de deur openzetten is voor de privatisering.

De heer LEMMENS vindt het een gek standpunt om te zeggen dat er nog veel reserves zijn bij Pidpa. Deze reserves zijn opzij gezet voor de responsabiliseringsbijdrage te kunnen blijven betalen en voor verschillende investeringen. Indien er hard onderhandeld zou geweest zijn en 50 miljoen EUR bij Pidpa weghalen, zouden veel investeringen niet mogelijk zijn.

Mevrouw MICHIELSEN begrijpt dat er grote projecten op stapel staan waar het kapitaal in geïnvesteerd zal worden. Ze vraagt zich af op welke manier de provincie garantie heeft dat deze investeringen gespreid worden over de ganse provincie.

De heer LEMMENS meent dat er een akkoord is tussen Waterlink en Pidpa dat ieders investeert in zijn eigen gebied.

Mevrouw MICHIELSEN begrijpt dat middelen die strikt genomen aan de gehele provincie toebehoren enkel in Pidpa-gebied worden ingezet.

Mevrouw NAERT meent dat ze geen spoken ziet qua privatisering. Het decreet heeft de deur opgezet naar privatisering.

De heer LEMMENS meent dat er geen sprake is van privatisering en vindt dat er goed onderhandeld is.

De VOORZITTER legt het voorstel ter stemming.

**Goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 2 stemmen nee en 9 onthoudingen.**

Stemming nr. 29.

(inlassen)

De PROVINCIEGRIFFIER meldt dat de verbinding met ABM terug in orde is. Er zijn personeelsleden van ICT aanwezig om iedereen te helpen indien nodig.

### **3. Economie, landbouw, innovatie en internationale samenwerking**

#### **Nr. 3/1 van de agenda**

Budget 2018. Exploitatiebudget – Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 3/2 van de agenda**

Budget 2018. Exploitatiebudget – Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0500/64900000. Subsiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending restmiddelen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**De agendapunten 3/1 en 3/2 worden goedgekeurd met 55 stemmen ja.**

Stemming nr. 30.

(inlassen)

**Nr. 3/3 van de agenda**

Budget 2018. Exploitatiebudget - Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Budgetsleutel 0590/64900000. Subsidie aan dienstverlenende vereniging IGEAN (N)/overige economische zaken (ramingsnummer 2018001940). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 54 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 31.

(inlassen)

**Nr. 3/4 van de agenda**

Projectplan ESF dossier Streekplatform Rupelstreek/Zuidrand. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja.**

Stemming nr. 32.

(inlassen)

**Nr. 3/5 van de agenda**

Projectplan ESF dossier Streekplatform Antwerpse Voorkeppen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 55 stemmen ja.**

Stemming nr. 33.

(inlassen)

De VOORZITTER schorst de vergadering voor een korte pauze om 16.21 uur. Hij heropent de vergadering om 16.39 uur.

**4. Financiën en logistiek****Nr. 4/1 van de agenda**

Meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018). Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 37 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 3 onthoudingen.**

Stemming nr. 34.

(inlassen)

**Nr. 4/2 van de agenda**

Toelichting bij de derde reeks wijzigingen aan het meerjarenplan 2014 – 2020 (budgetjaar 2018) en het budget 2018. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 35.

(inlassen)

**Nr. 4/3 van de agenda**

Budget 2018. Derde reeks wijzigingen. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 42 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 36.

(inlassen)

**Nr. 4/4 van de agenda**

Budget 2018. Evenwicht na de derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 40 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 37.

(inlassen)

De heer MERCKX zegt dat hij niet gestemd heeft. Er moet nog een nee-stem bijkomen van de heer Merckx.

**Nr. 4/5 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Boom. Provinciale technische scholen.  
Restauratie van de historisch waardevolle delen. Fase 4: karkasrestauratie  
en herinrichting werkhuizen. Ontwerp. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/6 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Diverse provinciale sites. Zonnepanelen.  
Raamovereenkomst Vlaams Energiebedrijf (VEB). Deelname.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/7 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het  
provinciedecreet. Opdracht voor het uitvoeren van archeologisch  
onderzoek op afroep. Bestek en wijze van gunnen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**De agendapunten 4/5, 4/6 en 4/7 worden samen ter goedkeuring  
voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 38.

(inlassen)

**Nr. 4/8 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Sint-Romboutskathedraal.

Interieurrestauratie. Fase 1: aanpassen van de klimaatinstallatie.  
Eindafrekening. Kennisname.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 4/9 van de agenda**

Dossier CVO Toekomstonderwijs / Hero. Dadingsovereenkomst.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 39.

(inlassen)

**Nr. 4/10 van de agenda**

Vastgoed. Antwerpen. Huurovereenkomst gebouw Noordersingel.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/11 van de agenda**

Vastgoed. Antwerpen. Provinciaal groendomein Rivierenhof.  
Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/12 van de agenda**

Vastgoed. Antwerpen/Deurne en Wommelgem. Koude Beek (A.3.13).  
Aanleg park Groot Schijn door de stad Antwerpen. Ruil beddingen.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**De agendapunten 4/10, 4/11 en 4/12 worden samen ter stemming voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 40.

(inlassen)

**Nr. 4/13 van de agenda**

Vastgoed. Fietsostrade Antwerpen-Lier. Inneming 14 te Boechout.  
Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 41.

(inlassen)

**Nr. 4/14 van de agenda**

Vastgoed. Boom. Verkoop woning Kerkhofstraat 188. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 42.

(inlassen)

**Nr. 4/15 van de agenda**

Vastgoed. Geel. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject 6. Grondruiling.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/16 van de agenda**

Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelproject Geel 11.  
Grondaankopen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/17 van de agenda**

Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject  
12. Grondaankopen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/18 van de agenda**

Vastgoed. Geel en Mol. Fietsostrade Herentals-Balen - fase 2 - deelproject

12. Grondaankoop. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/19 van de agenda**

Vastgoed. Fietsostrade Herentals-Balen. Deelprojecten 1-2-3-4 (cluster 1) en 13-14-15-16 (cluster 3). Zevende reeks aankopen (deelproject 2 in Herentals). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**De agendapunten 4/15, 4/16, 4/17, 4/18 en 4/19 worden samen ter goedkeuring voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 43.

(inlassen)

**Nr. 4/20 van de agenda**

Vastgoed. Lier/Koningshooikt. Itterbeek (A.6.16). Inrichting oever. Grondafstand door de bvba Primato. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/21 van de agenda**

Vastgoed. Schilde. Lindenloop (A.3.21.1). Verlegging ter hoogte van het Renier Sniederspad 11. Grondruil. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Nr. 4/22 van de agenda**

Vastgoed. Vosselaar. Restperceel. Erfdienstbaarheid overdraai wieken (W-Kracht nv). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**De agendapunten 4/20, 4/21 en 4/22 worden samen ter goedkeuring voorgelegd. Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 44.

(inlassen)

**5. Onderwijs**



**Nr. 5/1 van de agenda**

Budget 2018. Subsidie flankerend onderwijsbeleid. Verdeling van krediet.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 45.

(inlassen)

**Nr. 5/2 van de agenda**

Provinciaal Centrum voor Leerlingenbegeleiding. Gesubsidieerd personeel.  
Rechtspositieregeling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 46.

(inlassen)

**6. Energie, communicatie en ICT****Nr. 6/1 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Deelname aan de overheidsopdracht  
geplaatst door Vlaanderen voor inhuring ICT-profielen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 47.

(inlassen)

De VOORZITTER meldt dat voor hem een ja-stem genoteerd mag worden  
in plaats van een onthouding.

**Nr. 6/2 van de agenda**

Provinciale Overheidsopdrachten. Opzetten en beheer van een Skype for  
Business communicatie platform. Plaatsen opdracht, plaatsingswijze en  
opdrachtdocumenten. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 47 stemmen ja.**

Stemming nr. 48.

(inlassen

## **7. Recreatie en toerisme**

### **Nr. 7/1 van de agenda**

Budget 2018. Machtigingskrediet 2018/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies Toerisme. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen

### **Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 49.

(inlassen

### **Nr. 7/2 van de agenda**

Projectvereniging de Merode. Uittreding provincie Antwerpen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen

De heer MERCKX zegt dat zijn fractie zich zal onthouden wat in de lijn ligt van de eerdere bedenkingen bij het uittreden uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Het is net de taak van de provincie om de bovenlokale samenwerking tussen de gemeenten te stimuleren, te inspireren en te bewaken zodanig dat het algemeen regionaal belang overweegt op de particuliere gemeentelijke reflexen.

Daarnaast berust de beslissing om uit te treden niet op principes, want er worden steeds uitwegen gezocht om deze te omzeilen, zoals bijvoorbeeld bij de oprichting van een streekfonds bij PIDPA. Volgens hun fractie dient beleid gestoeld te zijn op principes. Wat is tot slot de rol van de provincie als men haar rol afneemt om bovenlokale initiatieven te coördineren en te bewaken.

### **Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 50.

(inlassen

### **Nr. 7/3 van de agenda**

Provinciale Groendomeinen Regio Kempen. Parkreglement De Averegten. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen

De heer MERCKX zegt dat zijn fractie tegen dit parkreglement zal stemmen omwille van de voorziene mogelijkheid om GAS-boetes op te leggen. De spreker vraagt op basis van welke belangrijke feiten dit nodig zou zijn en vanwaar deze vraag afkomstig zou zijn. De spreker stelt dat deze vraag zou komen van de gemeente zelf. In Antwerpen heeft men al enige ervaring met GAS-boetes, welke leiden tot ridicule situaties waarbij jongeren bestraft worden omdat ze sneeuwballen op wagens gooiden. Dit heeft een averechts effect bij jongeren.

De fractie van spreker verkiest meer investering in de begeleiding en educatieve taken van het personeel. Bovendien zegt men dat de proces-verbalen van de boswachters systematisch worden geseponneerd, dan moet men hier aan werken. Bovendien waar deze mogelijkheid al bestaat, wordt hier weinig gebruik van gemaakt. Men kan de mensen ook wijzen op hun verplichtingen op een andere educatieve, opvoedende manier.

De heer DE HAES antwoordt dat de mogelijkheid om GAS-boetes uit te schrijven aansluit bij de politionele bevoegdheid van de wachters, welke nu al proces-verbalen kunnen opstellen. Het is de bedoeling dat er eigenlijk geen GAS-boetes worden uitgeschreven. Er zijn nu al heel wat educatoren en het is de praktijk dat er eerst wordt op gewezen dat bepaalde zaken niet kunnen. Als er toch grove incidenten plaatsvinden, bijvoorbeeld de afbraak van de lockers in de Averegten, dan is het niet slecht dat men hierop kan sanctioneren.

De heer MERCKX meldt dat men dit effect nu ook al bekomt doordat men een proces-verbaal kan opmaken wanneer deze dreiging nodig is. Zijn fractie is echter geen voorstander van een repressieve aanpak. Zeker tegenover jongeren is dergelijke aanpak niet altijd de beste methode.

**Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.**

Stemming nr. 51.

(inlassen)

## **8. Personeel, organisatieontwikkeling en veiligheid**

### **Nr. 8/1 van de agenda**

Afsluiting pensioenlastconventies tussen provincie Antwerpen en APB's.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

Mevrouw NAERT herhaalt dat haar fractie zich zal onthouden met de eerder aangehaalde argumentatie bij agendapunt 0/1.

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 52.

(inlassen)

**Nr. 8/2 van de agenda**

Provinciepersoneel. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 53 stemmen ja.**

Stemming nr. 53.

(inlassen)

**Nr. 8/3 van de agenda**

Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 54.

(inlassen)

**Nr. 8/4 van de agenda**

Invoering van een reglement voor het gebruik van interimarbeid.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

Mevrouw VAN HOFFELEN zegt dat haar fractie het nodige voorbehoud heeft bij de invoering interimarbeid. Interimarbeid is tot een derde duurder voor de werkgever dan een klassiek contract. Interimarbeid is daarnaast ook nadelig voor de werknemer, de werknemer bouwt amper sociale rechten op, heeft geen werkzekerheid, ontvangt een lager loon en interimarbeid kan leiden tot verregaande flexibiliteit.

In de raadscommissie werd een gedegen uitleg gegeven en gemeld dat er een protocol is afgesloten tussen de vakbonden en de provincie met die opgave dat er een jaarlijkse rapportering zal volgen betreffende het aantal uren interimarbeid en de kostprijs. De spreker zegt dat haar fractie dit punt zal goedkeuren, maar er wel op aandringt dat naast de naleving van het protocol er eveneens een jaarlijkse evaluatie zal plaatsvinden. De spreker wilt ervoor waken dat deze mogelijkheid er niet tot leidt dat bestaande contracten worden omgezet naar interimarbeid.

Mevrouw NAERT zegt dat haar fractie zich zal onthouden. Ten eerste hebben de vakbonden deze aanpassingen goedgekeurd en een uitzondering toegestaan omdat men weet dat de provincie slechts uitzonderlijk met interimarbeid werkt en steeds voor een beperkte duur.

Anderzijds worden de bepalingen van het decreet overgenomen waarin duidelijk staat dat interimcontracten van één jaar mogelijk zijn. De provincie past dat principe niet toe, maar het is ondertussen wel ingeschreven. De spreker zegt dat haar fractie dat niet kan steunen, denkende aan de toekomst en vandaar dat ze zich wensen te onthouden.

De heer DE HAES antwoordt kort dat het niet betekent dat deze mogelijkheid werd opgenomen in een reglement dat het ook de bedoeling is om meer interimarbeid in te zetten. Het is inderdaad de bedoeling om hierover jaarlijks te rapporteren en dat deze cijfers een impliciete evaluatie inhoudt.

Mevrouw NAERT herhaalt haar standpunt met betrekking tot de mogelijkheid om interimcontracten af te sluiten voor een duur van één jaar.

De heer DE HAES stelt nogmaals dat wat in het decreet werd ingeschreven niet het beleid van de provincie vormt.

**Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 55.

(inlassen)

## **9. Samenleving**

### **Nr. 9/1 van de agenda**

Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder 2018/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot aangepast vervoer (V/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen)

De heer MERCKX zegt dat zijn fractie zich zal onthouden omdat dit een gevolg is van het zware falen van het beleid van de Vlaamse overheid inzake openbaar vervoer. Er is een overschot op het provinciaal budget van 106.000 EUR die normaal voorzien waren voor het subsidiëren van aanvragen van aangepast vervoer. Het is niet dat de nood verminderd is. De behoefte aan aangepast vervoer voor mensen met een zekere beperking is toegenomen door het afschaffen van de belbussen.

In de raadscommissie meldde men dat de weinige aanvragen - ondanks het feit dat men aanvragen stimuleert en alle mogelijke belanghebbenden aanschrijft - het gevolg is van de onvoldoende kennis bij de lokale besturen en andere organisaties inzake het decreet basis bereikbaarheid. Hierdoor houden zij zich gedeisd en ondernemen zij niets. Tijdens het lijsttrekkersdebat zei een dame dat we in Antwerpen stil staan, vooral door het grote falen van de Vlaamse overheid en de vele besparingen bij De Lijn. Alle betrokken politici zijn partijlid bij N-VA. Wie gelooft nog dat

wij uit de verkeersknoop gaan geraken met deze partij?!

**Goedgekeurd met 49 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 56.

(inlassen

**Nr. 9/2 van de agenda**

Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder  
2018/64900000/21/0550/ - Subsidie Zorgeconomie (R)/Werkgelegenheid.  
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja.**

Stemming nr. 57.

(inlassen

**10. Europa, plattelandsbeleid en sociale economie**

**Nr. 10/1 van de agenda**

Budget 2018. Herverdeling van het krediet onder  
2018/64900000/21/0550 Verdeelkrediet sociale economie (V) en  
Subsidiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid.  
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 58.

(inlassen

**11. Milieu, natuur en Mondiaal beleid**

**Nr. 11/1 van de agenda**

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies.  
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 52 stemmen ja.**

Stemming nr. 59.

(inlassen)

**Nr. 11/2 van de agenda**

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidie ter ondersteuning van de werking van vogelopvangcentra in de provincie Antwerpen. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 51 stemmen ja.**

Stemming nr. 60.

(inlassen)

**Nr. 11/3 van de agenda**

Budget 2018. Machtigingskrediet 0390/66400000. Toegestane investeringssubsidies. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen)

**Goedgekeurd met 53 stemmen ja.**

Stemming nr. 61.

(inlassen)

**12. Waterbeleid****13. Moties****14. Interpellaties****Nr. 14/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met 'Wat zijn de resultaten van het netwerkmoment in verband met duurzame bedrijven voor Kanaalkant?', ingediend door Frank Geudens (sp.a).  
Interpellatie

(inlassen)

De heer GEUDENS interpelleert over de resultaten van het netwerkmoment in verband met duurzame bedrijven voor Kanaalkant en de aanstelling van een gebiedsmanager. Hij herhaalt hiermee een interpellatie van nauwelijks een jaar geleden. Het betreft toch een belangrijk gegeven voor een groot deel van onze inwoners en economische activiteit binnen onze provincie.

De spreker stelt dat in het gebied van de Kanaalkant nooit aan een serieuze ruimtelijke ordening is gedaan, iets waarin elke betrokken partij schuld treft. In de Kanaalkant is een wildgroei toegelaten van industrie en bewoning, zonder enige structuur aan te brengen. Zo'n 10 jaar geleden kwam dit thema aan de orde bij de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM), waar men een ontsluitingsplan voor vrachtwagens wou opmaken in dat industriegebied. De spreker bekwam toen als lid van de raad van beheer van de POM om even te stoppen met dit ontwikkelingsplan en te trachten om een globaal ruimtelijk plan op te maken waarbij alle elementen hun beste plaats zouden krijgen. De spreker hoopte dat met deze beslissing eindelijk een verandering zou plaatsvinden in die buurt. Vlaanderen heeft echter dit dossier teruggestuurd naar de gouverneur en van de gouverneur naar de dienst Ruimtelijke Ordening.

Zoals spreker reeds vorig jaar aankaartte, moet hij vaststellen dat een ruimtelijk ordeningsplan alleen betrekking heeft op ondernemen en economie en niet op mensen. De spreker heeft de plannen bekeken en meent dat er geen verbetering zal zijn voor deze getormenteerde buurt.

Kort geleden las spreker in het tijdschrift InZicht dat een projectmanager is aangesteld, de heer Hans Maes, die van de Kanaalkant een sterk merk wilt maken. Dit wordt verder verduidelijkt door te stellen dat er nog gewerkt moet worden aan het goed samen leven van de ondernemingen – zonder te spreken over de mensen – en er zouden soms een paar kleine problemen zijn. Volgens de spreker een understatement van jewelste. Deze projectmanager zou één dag per week ter plaatse zijn, al denkt spreker dat hij elders ter plaatse is.

Spreker doet deze tussenkomst op het einde van de legislatuur om te zeggen dat dit een van zijn grote ontgoochelingen is bij de provincie. Spreker is teleurgesteld dat de provincie niet in staat is om een leefbaarder plan voor te stellen. De spreker is benieuwd naar de uitleg hieromtrent ten gunste van de inwoners.

De heer LEMMENS bevestigt dat dit debat reeds vorig jaar werd gevoerd, maar hoopt dat hij een degelijk antwoord kan geven op de gestelde vragen. De spreker licht toe dat voor de Kanaalkant een gedragen ruimtelijk totaalvisie ontwikkeld werd en dat deze visie tot stand is gekomen door verschillende beleidspartners, zowel op lokaal als Vlaams niveau. Naast een totaalvisie, werden ook verschillende acties gedefinieerd op het terrein. Deze acties zijn uitgevoerd of reeds in uitvoering. Uit de resultaten van deze acties bleek dat, om een doorgedreven herontwikkeling van de Kanaalkant mogelijk te maken, een gebiedsmanager echt een noodzaak was.

De spreker benadrukt de rol van de provincie Antwerpen, met name de dienst Ruimtelijke Planning, welke in het kaderplan een beleidscoördinerende taak opneemt. Deze dienst is er in de afgelopen jaren geslaagd om alle partners op dezelfde golflengte te krijgen. De spreker benadrukt dat de ruimtelijke totaalvisie vandaag door iedere partner wordt gedragen. Op vraag van deze partners blijft de provincie deze coördinerende taak voortzetten.

Wij brengen de partners samen om de acties op elkaar af te stemmen. Algemeen maatschappelijk belang van dit gebied blijft voorop staan om van Kanaalkant een plek te maken waar het goed wonen én werken is.



Waar verschillende initiatieven en functies een plek verdienen. De gebiedsmanager is één van de talrijke acties om dit waar te maken.

De POM werd erbij betrokken, met dank aan de voorzitter van de POM, de heer Caluwé. De spreker is van mening dat met de aanstelling van een gebiedsmanager de ontwikkeling van de Kanaalkant in een nieuwe fase komt waarin de bedrijven en gebruikers worden gestimuleerd om actief te participeren in de herwaardering van de Kanaalkant. De POM Antwerpen bleek hierin de juiste speler te zijn om de herwaardering op het terrein verder mogelijk te maken. Alle partners in de herontwikkeling van de Kanaalkant bevestigen dit.

Er is een nauwe samenwerking tussen de dienst Ruimtelijke Planning en de POM Antwerpen. De provincie Antwerpen blijft de beleidscoördinator tussen de betrokken overheden en brengt de partners samen om acties op elkaar af te stemmen. De gebiedsmanager neemt meer beleidsuitvoerende en operationele taken op. De spreker licht het takenpakket van de gebiedsmanager concreet toe.

De spreker concludeert dat de gebiedsmanager niet enkel een ontwikkelingsopdracht heeft. Hij moet tevens een samenwerking op het terrein opzetten en deze beter verankeren zodat het bedrijventerrein opnieuw een plek wordt waarop zowel mensen die er werken én wonen trots op kunnen zijn.

De spreker licht eveneens de resultaten en het verloop van het netwerkmoment toe. Het doel van het netwerkevent was een startschot geven voor de aanvang van de nieuwe fase voor de Kanaalkant. Door het creëren van dat momentum hebben we de bedrijven uitgenodigd en gestimuleerd om samen van de Kanaalkant een duurzaam en succesvolle bedrijventerrein te maken.

Het netwerkmoment was bewust laagdrempelig opgezet. Er waren een 90-tal aanwezigen, wat een succes was voor een eerste introductie. De gebiedsmanager heeft zich voorgesteld en dit werd goed onthaald door de bedrijven. De eerste contacten met de Nijverheidskring en andere bedrijven zijn gelegd. Enkele bedrijven gaven aan om een verdere kennismaking bilateraal in te plannen.

De spreker sluit af door te stellen dat de eerste stappen zijn gezet en dat we de gebiedsmanager een kans moeten geven. De spreker gelooft ook dat wat betreft de overzijde van de Kanaalkant, de Kronenburgwijk, het district en de stad Antwerpen zijn verantwoordelijkheid zal moeten nemen. Dit is reeds in de beginfasen gesteld dat dit een taak lijkt die meer tot de bevoegdheden hoort van het stedelijke en districtsbestuur. De spreker meent fier te mogen zijn dat wij erin geslaagd zijn in een heel moeilijke structuur om een goed plan te brengen en samen met alle partners op het terrein een prachtige totaalvisie te kunnen ontwikkelen.

De heer GEUDENS heeft niet de indruk aan de hand van de documenten die hij kon inkijken dat dit een moderne visie is die ontwikkeld wordt en waarbij men echt de bedoeling heeft om te komen tot een veel betere relatie tussen wonen en werken.

De VOORZITTER wijst de heer Merckx erop dat er niet gefilmd mag

worden tijdens de vergadering.

De heer GEUDENS vindt het jammer dat beiden in herhaling moeten vallen en had gehoopt dat zijn interpellatie van vorig jaar een incentive was om hieraan meer aandacht te besteden. De spreker geeft mee dat het district Deurne unaniem zich heeft uitgesproken tegen het ontwikkelen van plannen die enkel en alleen rond de industrie en economie draaien.

De heer LEMMENS antwoordt dat de districten betrokken zijn. Zij zitten in de stuurgroep en hebben alle besprekingen gevolgd. Het is dan de verantwoordelijkheid van de meerderheid van de districtsraad om het standpunt dat het college inneemt in de stuurgroep te delen. De spreker zegt dat rond de tafel dat er ruim en regelmatig overleg is, zowel ambtelijk als politiek en dat dit de gedragen visie is die door de stuurgroep is goedgekeurd.

#### **Nr. 14/2 van de agenda**

Interpellatie in verband met de communicatie in verband met groepsaankopen, ingediend door Mireille Colson (N-VA).  
Interpellatie

(inlassen)

Mevrouw COLSON houdt een interpellatie over de communicatie in verband met de groepsaankopen en de sperperiode die ingegaan is op 1 juli. Spreker stelt dat sinds het ingaan van de sperperiode de gedeputeerde Verhaert de deontologische regels rond de overheidscommunicatie in verkiezingstijd heeft geschonden door het herhaaldelijk verzenden van een communicatie omtrent een nieuwe groepsaankoop zonnepanelen onder het logo van de provincie.

Mevrouw MICHIELSEN sluit zich aan bij deze interpellatie en zegt dat haar fractie deze feiten reeds in het verleden had opgemerkt. Hierop werd geantwoord dat mevrouw Verhaert zich als een ambassadeur aanbiedt en op die manier het project van de groepsaankopen beter kan ondersteunen.

De spreker beaamt volmondig wat mevrouw Colson heeft gezegd en dat we in deze terugvallen op de omzendbrief van minister Homans welke uitdrukkelijk stipuleert dat een deontologisch correcte houding bepalend is voor het imago voor het bestuur, zijn mandatarissen en de overheid in het algemeen. Officiële publicaties vertrekken vanuit de overheid en niet van de zittende meerderheid of één bepaalde gedeputeerde.

Mevrouw VERHAERT zegt dat de groepsaankopen haar reeds geruime tijd nauw aan het hart liggen en sedertdien is steeds op dezelfde wijze gecommuniceerd. Deze communicatie gebeurt voor de beide groepsaankopen telkens tweërlei, zowel op papier als digitaal. Voor zonnepanelen hebben we inderdaad meerdere keren gecommuniceerd

met de ingeschrevenen om hen systematisch op de hoogte te houden van het proces. Deze communicatie gebeurt sinds 2014 voor zonnepanelen, steeds in dezelfde periode en telkens op dezelfde manier.

De spreker meent de nodige voorzichtigheid in acht te hebben genomen in overeenstemming met de aangehaalde omzendbrief toen het communicatiebureau vroeg om meer in te zetten op het papieren spoor. De spreker heeft gevraagd om te doen zonder foto omwille van de gevoeligheden van haar collega's en het aan de dag leggen van de nodige voorzichtigheid uit de omzendbrief.

De spreker stelt ook dat dit beslist beleid is, in uitvoering wat reeds eerder is overeengekomen. De nodige kiesheid impliceert ook de elektronische communicatie en niet plots meer communiceren dan gebruikelijk. Dit is niet gebeurd. De communicatie was ook steeds gericht op het informeren van de inschrijvers.

Er worden in die fase inderdaad veel mails verstuurd. Er zijn mogelijkheden om die toestroom te verminderen door in de eerste fase minder herinneringen uit te sturen en in de tweede fase twee stappen te versmelten tot één stap: nu wordt een mail gestuurd met het algemeen resultaat en later met het persoonlijk voorstel. Die twee zouden in één mail kunnen.

In verband met het voorstel van mevrouw Colson omtrent de mailinglijsten, dit is niet mogelijk wegens de GDPR-regels.

Mevrouw COLSON meent dat mevrouw Verhaert haar niet goed begrepen heeft. Het gaat haar niet om de hoeveelheid mails, het gaat om de foto en naam waarmee de mails ondertekend worden. Uit het protocolakkoord blijkt dat de communicatie gedepersonaliseerd moet worden. De ondertekening met foto biedt geen meerwaarde, tenzij het een persoonlijke campagne is.

De heer HELSEN meent dat hier een punt wordt gemaakt. De sperperiode is ingegaan en geldt voor iedereen. Overheidscommunicatie moet volgens het protocolakkoord gedepersonaliseerd worden. dit kan niet duidelijker zijn. Blijkbaar is daar binnen de deputatie niet naar gekeken. Spreker meent dat dit een ernstig gegeven is en vraagt zich af of de provincieraad geen klacht dient in te dienen.

De heer MERCKX merkt op dat er heel wat akkoorden binnen de meerderheid gesmeed zijn. Nu in de verkiezingsperiode is er een incident. Hij vraagt zich af of er sprake is van een deontologische fout. Daarnaast hekelt de heer Merckx dat inwoners van een sociale huurwoning ook een brief kregen rond de groepsaankoop zonnepanelen. Dit terwijl heel duidelijk is dat deze huurders niet verantwoordelijk zijn voor de plaatsing van zonnepanelen. Ten slotte is de heer Merckx geen voorstander van het voorstel van mevrouw Colson om nog bijkomende mails te versturen. Hij meent dat een publieke erkenning wel volstaat.

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat iedereen de sperperiode dient te respecteren. Hij is verbaasd over de discussie die nu gevoerd wordt. De

campagne rond de groepsaankoop zonnepanelen is een campagne die al lange tijd loopt. Hij vraagt zich af of deze situatie voor de deontologische commissie gebracht moet worden.

DE heer GEUDENS vindt het een moeilijke discussie. Hij meent dat er dezer dagen interviews gebeuren met politici, en dat politici opduiken in allerlei spelprogramma's. Hier is er sprake van een gedeputeerde die staat voor haar materie. Er zijn belangen in alle richtingen: zeker niet iedereen is fan van de groepsaankopen. Hij meent dat deze communicatie zich bevindt in een grijze zone. Daarnaast heeft hij ook andere gedeputeerden opgemerkt in nieuwsbrieven met naam en foto die ook staan voor hun materie. Hij is dan ook van mening om de maatregelen rond deze situatie niet op de spits te drijven.

De raad gaat in besloten vergadering om 17.47 uur.

## **15. BESLOTEN VERGADERING**

### **Nr. 15/1 van de agenda**

Provinciepersoneel. Overdracht van statutaire personeelsleden naar de APB's. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 40 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 62.

(inlassen

### **Nr. 15/2 van de agenda**

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 63.

(inlassen

### **Nr. 15/3 van de agenda**

Dadingsovereenkomst in geschil over schade bij aanleg fietsostrade. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen

**Goedgekeurd met 43 stemmen ja, bij 3 onthoudingen.**

Stemming nr. 64.

(inlassen

De vergadering wordt gesloten om 17.42 uur.