

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 28 februari 2019

De vergadering wordt geopend te 14.32 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	DILLEN Marijke
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
De heer	VERHEYDEN Wim
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd: Mevrouw de Gouverneur en mevrouw Rina Rabau.

## **De raad is bijeen in openbare vergadering.**

### **Mondelinge vragen**

Mondelinge vraag van de heer Rudy Sohier over de toekomst van de Kleiputten in Terhagen en Boom.

De heer SOHIER meent dat de discussie over de toekomst van de Kleiputten in Terhagen en Boom gezien enkele recente feiten opnieuw naar de fond dient gevoerd te worden. In de vier hoorzittingen, waarvan de belangrijkste is bijgewoond door de heren Luk Lemmens en Ludwig Caluwé, is naar voor gekomen dat er bij de bevolking een grote meerderheid voor de zogenaamde nul-sanering is, namelijk enkel de storten die moeten gesaneerd worden (10 van 55ha) aanpakken en de rest van het gebied ongemoeid laten.

Bovendien is sindsdien de ganse discussie over het klimaat en het gebruik van de ruimte in een stroomversnelling gekomen. Tienduizenden mensen, jong en oud betogen al maanden en dat stopt niet. Wij horen dat Boomse scholieren spreken over een Spijbelklimaatoptocht richting Kleiputten.

Kortom elke maatregel die wordt genomen in verband met de ruimte moet vanuit het oogpunt van de dringende aanpak van de opwarming van de aarde bekeken worden.

De plannen van het consortium van de partners, waarvan de provincie de leiding heeft en waar de gemeente Boom uitdrukkelijk niet aan meedoet, gaan uit van het rooien van 35ha bos, wat betekent voor minstens 20 jaar zoveel ton CO2 en fijn stof die niet uit de lucht wordt gehaald en één van de grootste boskappen in Vlaanderen van de laatste jaren. Vlaanderen is het gebied in Europa met het minste bossen.

Het bos in de Kleiputten te Terhagen heeft een grote biodiversiteit zowel qua planten als qua dieren en ook de bedreigde biodiversiteit krijgt meer en meer belang. De eigentijdse plannen qua ruimtelijke ordening voorzien meer wild bos, zoals naar voor kwam in de VRT-uitzending van de Vlaamse Bouwmeester op zondag 10 februari. Kleiputten Terhagen is zo'n wild bos dat al bestaat en behouden moet blijven.

Het zijn de partners waaronder de Provincie Antwerpen die een besluit moeten nemen en zich verstoppen achter OVAM, dat aanvaarden wij niet. OVAM geeft advies en goedkeuring op voorstellen, niet meer en niet minder.

- Heeft het consortium van de partners ten gevolge van deze recente evoluties zijn plannen aangepast? En zo ja in welke richting?
- Wanneer zullen de bevolking en de bewoners- en actiegroepen in de betrokken gemeenten geïnformeerd worden over de actuele standpunten en plannen?
- Zullen de betrokken bewoners- en actiegroepen betrokken worden bij het verder uitwerken van de plannen, al dan niet onder de vorm van een werkbank zoals nu succesvol is gebeurd bij het Oosterweel-project? Heeft de deputatie contacten met deze groepen?

De heer CALUWÉ meent dat in het stortmoratorium in de jaren '80 een herbestemming voor de Kleiputten gezocht werd. Er werd beslist dat er een golfterrein zou komen op die locatie. Wegens financiële en praktische redenen is dat golfterrein er nooit gekomen. Bij het onderzoek naar een herbestemming in de jaren 2010-2012 werd een bodemonderzoek gevoerd, waar OVAM in 2015 besliste dat de twee stortplaatsen gesaneerd moeten worden. Het gaat dan over een oppervlakte van 10 hectare.

Wanneer in 2015 meer duidelijkheid kwam rond de plannen in verband met de Oosterweel verbinding, bleek daar veel grond vrij te komen. Deze grond zou via de Rupel aangevoerd kunnen worden naar de Kleiputten. De Vlaamse Waterweg en de gemeente Rumst worden betrokken bij deze operatie, de ene als eigenaar van een deel van de gronden, de ander om de weg van de Rupel naar het terrein te faciliteren. Ook de gemeente Boom is vertegenwoordigd.

Na de sanering zal het terrein een bestemming krijgen die bepaald zal worden aan de hand van een participatietraject. Binnen dit traject zijn er al vier bijeenkomsten geweest en zullen er nog volgen in de toekomst. Sowieso zal dit zachte recreatie worden en zal in samenspraak bepaald worden wat. Niemand stelt het principe van de sanering in vraag. De sanering gebeurt door grond te leggen op de vervuilde zones, daarop komt een ondoordringbaar zeil en daarboven nog enkele meters grond. Hierdoor ontstaan twee heuvels of tombes. Het minimum is een gebied van 19 hectare dat aangepakt moet worden. Op deze oppervlakte zou enkel gras kunnen groeien. Om een levendig landschap te bekomen dat bebost kan worden, is minstens een gebied van 35 hectare nodig om de worteling tot stand te laten komen.

De groeperingen die pleiten voor de zogenoemde nulsanering zullen uitgenodigd worden om de bodemdeskundigen aan beide kanten met elkaar te laten praten en deze visie uit te leggen. Ten slotte zijn ook vertegenwoordigers van de wijkverenigingen mee opgenomen in de stuurgroep.

Mondelinge vraag van de heer Louis Schoofs over de ontvangst van jongeren door de deputatie.

De heer SCHOOFS meent dat de deputatie op de raad van januari aan de provincieraad toegezegd om een delegatie van jongeren die aan de klimaatbetogingen deelnemen te ontvangen om naar hun verzuchtingen te luisteren. Hij vraagt wanneer de jongeren ontvangen zijn door de deputatie en wat de deputatie van deze jongeren gehoord en geleerd heeft? Zijn vraag peilt voornamelijk naar wat er leeft in de buik van deze jongeren. Hij wil graag te weten komen of zij hun hoop zetten op de technologie of zij eerder bereid zijn tot gedragsverandering.

De heer DE HAES nuanceert een en ander. Hij meent dat de deputatie zich bereid heeft getoond om te luisteren naar de bekommernissen van de jongeren. Echter heeft de deputatie geen vraag ontvangen van jongeren om ontvangen te worden. Er is wel werk gemaakt van de afspraak om in het provinciaal onderwijs lesuren vrij te maken om te duiden wat de provincie doet rond het klimaat, de natuur en het water. Hij zegt dat deze toelichting niet zal gebeuren als politici. Er zal een uitleg en toelichting kunnen plaatsvinden, maar dit zal in de luwte gebeuren. Er wordt geen mediaspektakel van gemaakt.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

### **0. Provinciale overheid**

**Nr. 0/1 van de agenda**

Wijziging van de vertegenwoordiging van de N-VA-fractie in enkele commissies.  
Goedkeuring.  
Voorstel

(inlassen 3)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 30 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

**Nr. 0/2 van de agenda**

EthiasCO CVBA. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging in de algemene vergadering. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat er een lijst met agendapunten volgt met allerlei vertegenwoordigingen van de provincie. Hij apprecieert dat er soms een invulling is vanuit de oppositie, maar hij stelt voor om een denkoefening te maken om de oppositie nog meer te betrekken bij deze democratische controle.

Mevrouw DILLEN wil zich hier graag bij aansluiten. Ze meent dat er in de vertegenwoordigingen weinig plaats is voor de oppositie. Haar fractie zal zich dan ook onthouden wanneer er geen plaats is voor de oppositie.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

**Nr. 0/3 van de agenda**

Aanpassing van het inzagereglement voor de burger. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

**Nr. 0/4 van de agenda**

MEIVA vzw. Aanduiding provinciale vertegenwoordiger. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 22 stemmen ja, bij 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 4.

(inlassen 10)

## **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

### **Nr. 1/1 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Budgetwijziging 2018. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

De heer SCHOOFs geeft toelichting bij zijn onthouding. Hij meent dat er in de rechtsstaat met een scheiding tussen kerk en staat geen plaats is voor subsidiëring van de erediensten. Daarnaast weet hij ook dat dit een decretale opdracht is en dat dit goedgekeurd moet worden.

**Het agendapunt wordt goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 5.

(inlassen 12)

### **Nr. 1/2 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek van Onze-Lieve-Vrouw. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

**Goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 6.

(inlassen 14)

### **Nr. 1/3 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Wijziging meerjarenplan 2014 - 2019. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 15)

**Goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 7.

(inlassen 16)

### **Nr. 1/4 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association. Budget 2019. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 17)

De heer VERHEYDEN meent dat zijn fractie de agendapunt 1/4 tot en met 1/8 niet zal goedkeuren omdat ze tegen de subsidiëring van de Islam zijn. Hij wordt hierin gesterkt door voorbeelden uit het dagdagelijkse leven, maar ook door de betrokkenheidsverslagen die een voorwaarde zijn voor de subsidie. Uit die betrokkenheidsverslagen blijkt dat verschillende geloofsgemeenschappen niet actief zijn in de buurt, de Nederlandse taal niet gebruiken of weinig contact onderhouden met de stad, er is geen communicatie.

Het decreet verplicht de provincie om deze subsidie te betalen, maar dit is toch een jammerlijke zaak. De gouverneur kan bepaalde zaken rapporteren en hopelijk doet ze dit ook.

De heer LEMMENS verduidelijkt dat er een wetgevend kader is dat gevolgd moet worden. Daarnaast is er wel regelmatig toezicht en overleg met de verschillende geloofsgemeenschappen.

Mevrouw TALHAOUI meent dat de erkenning van de erediensten is opgenomen in de grondwet. Ze meent dat de heer Verheyden een zware vorm van onderscheid maakt tussen de godsdiensten in ons land.

De heer VERHEYDEN leest tekortkomingen in de verschillende verslagen. Deze verslagen zijn een voorwaarde voor de subsidie en vraagt zich af wat de gevolgen zijn voor de uitbetaling van de subsidie. Hij meent dat de betrokkenen zelf de wet overtreden.

Mevrouw TALHAOUI stelt dat er opmerkingen en aanmerkingen kunnen zijn bij alle verslagen. Er wordt een zwaar onderscheid gemaakt tussen Islam, Jodendom en de katholieke godsdienst.

De heer DE QUICK stelt dat een moskee meer is dan een gebedshuis. Hij meent dat er moeilijkheden zijn met integratie vanuit de moskee, er is geen wil om te integreren. Dit blijkt uit het feit dat men de Nederlandse taal niet gebruikt en dat men geen inspanningen doet om te integreren. Hij meent dat er een krachtig signaal gegeven mag worden.

**Het agendapunt wordt goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 8.

(inlassen 18)

**Nr. 1/5 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Budget 2019.  
Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 19)

**Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 9.

(inlassen 20)

**Nr. 1/6 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede. Budget  
2019. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 21)

**Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 10.

(inlassen 22)

**Nr. 1/7 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Budget  
2019. Akteneming. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

**Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 11.

(inlassen 24)

**Nr. 1/8 van de agenda**

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Budget 2019. Akteneming.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 25)

**Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 12.

(inlassen 26)



**Nr. 1/9 van de agenda**

Monumentenwacht Vlaanderen vzw. Vertegenwoordiging van de provincie Antwerpen in Raad van bestuur en Dagelijks Bestuur. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 27)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 22 stemmen ja, bij 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 13.

(inlassen 28)

**Nr. 1/10 van de agenda**

Artesis - Plantijn Hogeschool. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 3 stemmen nee en 12 onthoudingen.**

Stemming nr. 14.

(inlassen 30)

**Nr. 1/11 van de agenda**

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen (POV) - Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 31)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 2 stemmen nee en 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 15.

(inlassen 32)

**Nr. 1/12 van de agenda**

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen Pedagogische Ondersteuning (POVPO). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 33)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 16.

(inlassen 34)

**Nr. 1/13 van de agenda**

Mondiaal Beleid. Budget 2019. Budgetcode 2019/64900000/16/0160 'Subsidiëring van ontwikkelingssamenwerking'. Geraamde aanwending. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 35)

De heer VERHEYDEN laat weten dat zijn fractie dit niet zal goedkeuren. In de raad van bestuur van een aantal organisatie waaraan hier subsidies worden verleend, zitten personen die zich ook politiek profileren. Hij meent dat het mondiaal beleid versnipperd en niet efficiënt georganiseerd is. Hij stelt dat er met landen waar ontwikkelingshulp naartoe gaat ook betere afspraken kunnen komen rond het terugnemen van afgewezen asielzoekers en illegalen.

Mevrouw VAN DIENDEREN vindt dit een evenwichtig voorstel waaruit solidariteit met het zuiden blijkt. Ze vraagt wel naar een globale visie van de provincie rond mondiaal beleid.

De heer LEMMENS laat weten dat hij bij tijd en stond de hervorming van het mondiaal beleid zal toelichten. De bedoeling is minder overhead om de 0,7 % van het budget op een andere manier te verdelen. Het is op dit moment nog niet duidelijk tegen welke commissie dit verhaal klaar is, maar de raadsleden zullen tijdig de toelichting krijgen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt ook om deftig geïnformeerd te worden over het huidige beleid om een mening te vormen

De heer LEMMENS meent dat er voldoende geïnformeerd zal worden. ook de aangegane engagementen zullen nagekomen worden. daarna zal een hervorming doorgevoerd worden die toegelicht zal worden.

**Het agendapunt wordt goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 stemmen nee.**

Stemming nr. 17.

(inlassen 36)

**Nr. 1/14 van de agenda**

Fietsostrade F11 Antwerpen - Lier – aanbestedingsdossier segment 5: plaatsen opdracht, ontwerpplannen, bestek, raming en plaatsingswijze. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 37)

**Nr. 1/15 van de agenda**

Fietsostrade Antwerpen - Lier (F11): verplaatsen van kabels en een seincabine van Infrabel te Lier. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 38)

**De agendapunten 1/14 en 1/15 worden goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 18.

(inlassen 39)

### **Nr. 1/16 van de agenda**

Voorstel betreffende de verlenging van het aanbod van fuifbussen, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen) en Fauzaya Talhaoui (sp.a).  
Voorstel

(inlassen 40)

De heer VANDENDRIESSCHE geeft toelichting bij het ingediende voorstel om het aanbod van de fuifbussen te behouden en te verlengen als onderdeel van een mobiliteitsbeleid. Hij meent dat het de verkeerde prioriteit is om dit af te schaffen terwijl dit aansluit bij veilig mobiliteitsbeleid op bovenlokale schaal. Het initiatief werd gesmaakt door de gebruikers en ook bijzonder door de ouders.

Hij meent dat er verschillende argumenten zijn om dit bovenlokaal, provinciaal, intergemeentelijk te organiseren. Spreker haalt aan dat dit gaat om een budget van 50.000 EUR. Hij maakt de vergelijking met de subsidie aan de Universiteit Antwerpen van 250.000 EUR die tijdens de provincieraad van januari 2019 werd goedgekeurd. Spreker stelt de vraag of dit de bevoegdheid is van de provincie. Hij meent dat de fuifbussen kaderen in de bevoegdheid mobiliteit, die heel duidelijk een provinciale bevoegdheid is.

De heer ANCIAUX vindt dit een sympathiek voorstel en wil dit ook graag ondersteunen. Hij vraagt hoeveel jongeren op jaarbasis vervoerd werden met de fuifbussen en of het budget volledig gebruikt werd.

De heer CLAESSEN meent dat deze discussie reeds gevoerd is bij de budgetbesprekingen in december 2014. Hij vindt het jammer dat dit afgeschaft wordt. Dit was een van de zaken die bijdroegen aan de zichtbaarheid van de provincie. Hij vraagt of de gevolgen van deze maatregel juist worden ingeschat.

De heer LEMMENS onthoudt dat Groen een investering van 250.000 EUR voor onderzoek bij de universiteit Antwerpen niet belangrijk is. Hij meent dat het altijd moeilijk is om iets af te schaffen. Dit initiatief werd in 2010 geïnitieerd door Inga Verhaert in een tijdperk dat je nog kon scoren met het gratis-verhaal. Hij meent dat al die bussen laten rijden niet goed is voor het klimaat. Daarenboven is de cruciale vraag of de provincie dit moet doen. Eventueel zijn de gemeenten en de ouders zelf verantwoordelijk voor dit vervoer. Daarnaast is de bevoegdheid jeugd weggevallen.

Het ging telkens om een serieus budget voor fuiven waar minstens 500 man op verwacht werd. In 2018 zijn er 62 jeugdverenigingen die beroep deden op deze dienst, dit voor een budget van 46.000 EUR. Voor 2019 zijn er al 12 goedgekeurde aanvragen.

Ondertussen werd het budget reeds ingezet op de bevoegdheid onderwijs. Daarnaast wordt binnen het mobiliteitsbeleid meer ingezet op de fiets.

Mevrouw VERHAERT laat weten dat wanneer het idee gelanceerd werd, dit inderdaad gratis aangeboden werd, maar niet vrijblijvend. Een toekenning van een of meerder fuifbussen moest steeds gekoppeld worden aan een aantal voorwaarden, onder meer een meest veilige fietsroute, fietsparkeerplaatsen,... Ze meent dat fuiven op het pldatteland niet vergelijkbaar zijn met fuiven in de stad. Het is soms levensgevaarlijk fietsen op smalle stroken naast de rijweg. Ook is er weinig alternatief voor de auto die wanneer de individuele ouders gaan rijden nog milieu-onvriendelijker is dan de bus.

Op het moment dat de provincie niet langer bevoegd was voor jeugd, is er vanuit Brussel geoordeeld dat de fuifbussen een waardevol initiatief zijn dat niet op het niveau van het gewest geregeld kon worden, maar waar het provinciale niveau het meest aangewezen is. Vanuit de provincie kan een schaalvoordeel gegenereerd worden.

Ten slotte meent mevrouw Verhaert dat deze operatie tegen de principes van de interne staatshervorming gebeuren. Dit betekent dat wanneer een bevoegdheid wordt verschoven naar een ander niveau, de centen moeten meeschuiven. In dit geval wordt de bevoegdheid voor de fuifbussen afgeschoven op de gemeenten, maar blijft het budget bij de provincie.

De heer LEMMENS licht toe dat hij geen verantwoordelijkheid afschuift op de gemeenten. De verantwoordelijken voor de organisatie van de fuiven, zijn ook verantwoordelijk voor het vervoer. Daarnaast is er ook een vervoersmaatschappij De Lijn die haar verantwoordelijkheid kan nemen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt waarom deze bevoegdheid niet is afgeschafte op het moment dat de bevoegdheid Jeugd werd overgedragen op 1 januari 2018.

De heer LEMMENS zegt dat de verklaring daarvoor bij mevrouw Verhaert gezocht moet worden die op dat moment verantwoordelijk was voor jeugdbeleid.

Mevrouw VERHAERT stelt dat deze beslissing door de voltallige deputatie werd genomen.

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat er door de ouders die individueel hun kinderen afzetten en komen halen een enorme parkeerlast is bij de fuiven.

In verband met de subsidie aan de Universiteit Antwerpen gaat het om een bevoegdheidsdiscussie. Hij vraagt of het de juiste invulling is wanneer er onderzoek gevoerd wordt naar zeeschepen en luchtvaart.

De VOORZITTER legt het voorstel ter stemming voor.

**Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 17 stemmen ja, bij 18 stemmen**

**nee.**

Stemming nr. 19.

(inlassen 41)

Mevrouw WECKHUYSEN laat weten dat er een nee-stem voor haar genoteerd mag worden, in plaats van de ja-stem die voor haar geregistreerd werd.

## **2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid**

### **Nr. 2/1 van de agenda**

Budget 2019. Verdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0629: Subsidies met betrekking tot wonen (V/R)/ Overig woonbeleid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 20.

(inlassen 43)

### **Nr. 2/2 van de agenda**

Budget 2019. Verdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0550: Subsiëring van projecten in de sociale economie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 44)

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 21.

(inlassen 45)

### **Nr. 2/3 van de agenda**

Budget 2019. Verdeling van het krediet onder 2019/64900000/21/0550/ - Subsidie Zorgconomie (R)/Werkgelegenheid. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 22.

(inlassen 47)

### **Nr. 2/4 van de agenda**

Sociale Huisvestigingsmaatschappijen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt naar de rol van de provincie in de sociale huisvestigingsmaatschappijen. De provincie moest uittreden uit alle intercommunale samenwerkingsverbanden. Is het nodig om een vertegenwoordiger te behouden in elke raad van bestuur?

Mevrouw HELSEN meent dat er heel wat in beweging is bij de sociale huisvestigingsmaatschappijen in verband met nieuwe woonvormen. Bij de provincie is er veel expertise in huis hieromtrent dat in de sociale huisvestigingsmaatschappijen gebracht kan worden. Het woonbeleid is belangrijk voor de provincie.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 21 stemmen ja, bij 1 stem nee en 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 23.

(inlassen 49)

#### **Nr. 2/5 van de agenda**

Streekplatform Antwerpse Voorkepen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 50)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 24.

(inlassen 51)

#### **Nr. 2/6 van de agenda**

Vzw Streekplatform Kempen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 52)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 25.

(inlassen 53)

#### **Nr. 2/7 van de agenda**

Streekplatform Rupelstreek Zuidrand. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.

Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 54)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 26.

(inlassen 55)

**Nr. 2/8 van de agenda**

Vzw GielsBos. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 56)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 28 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 27.

(inlassen 57)

**Nr. 2/9 van de agenda**

RURANT vzw. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 58)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 28.

(inlassen 59)

**Nr. 2/10 van de agenda**

Versterkt streekbeleid Rivierenland. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 60)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 29.

(inlassen 61)

**Nr. 2/11 van de agenda**

Versterkt streekbeleid Waas & Dender. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.  
Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 62)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 30.

(inlassen 63)

### **Nr. 2/12 van de agenda**

Universitair Ziekenhuis Antwerpen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 64)

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt wat de rol is van de provincie in UZA.

Mevrouw HELSEN duidt dat er via het Gouverneur Kinsbergencentrum linken zijn. Het is belangrijk om goede contacten te onderhouden.

De heer CALUWÉ vult aan dat er ook een historische reden is. De provincie heeft een grote bijdrage geleverd aan de bouw van het UZA.

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 31.

(inlassen 65)

### **3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**

#### **Nr. 3/1 van de agenda**

Provinciale initiatieven. vzw Lilse Bergen. Aanduiding van provinciale afgevaardigden.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 66)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 32.

(inlassen 67)

#### **Nr. 3/2 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11<sup>o</sup> van het



provinciedecreet. Aanleg vispassage Molenbeek A.8.06 en inrichting vijvers Krabbels te Zandhoven. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 68)

Mevrouw VAN DIENDEREN is blij met dergelijk project dat zij graag met de fractie wil ondersteunen. Het zet het integraal waterbeleid op de kaart waar de provincie een belangrijke rol te spelen heeft.

**Het agendapunt wordt goedgekeurd met 34 stemmen ja.**

Stemming nr. 33.

(inlassen 69)

**Nr. 3/3 van de agenda**

Budget 2019. Machtigingskrediet 0390/64900000. Toegestane subsidies. Subsidies aan Regionale Landschappen & Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 70)

Mevrouw VAN DIENDEREN houdt een gelijkaardige tussenkomst waar zij dit initiatief graag ondersteund. Ze vraagt toch dat het huidige beleid grondiger toegelicht mag worden.

De heer DE HAES meent dat dit thema in de tweede verenigde raadscommissie in extenso toegelicht zal worden.

**Het agendapunt wordt goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 34.

(inlassen 71)

**Nr. 3/4 van de agenda**

Aanduiding provinciale vertegenwoordigers Regionale Landschappen vzw, Bosgroepen vzw en Bekkenbesturen. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 72)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 22 stemmen ja, bij 1 stem nee en 12 onthoudingen.**

Stemming nr. 35.

(inlassen 73)

**Nr. 3/5 van de agenda**

Provinciepersoneel. OFP PROVANT. Wedersamenstelling raad van bestuur.

Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 74)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 21 stemmen ja, bij 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 36.

(inlassen 75)

**Nr. 3/6 van de agenda**

Provinciepersoneel. OVV Provincie Antwerpen. Wedersamenstelling Algemene Vergadering en Raad van Bestuur. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 76)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 27 stemmen ja, bij 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 37.

(inlassen 77)

**Nr. 3/7 van de agenda**

Provinciepersoneel. Oprichting van het OFP-S, organisme voor de financiering van de pensioenlast van de statutaire medewerkers van de provincie en de APB's. Statuten.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 78)

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 38.

(inlassen 79)

**Nr. 3/8 van de agenda**

Instemming met de verlenging van de licentieovereenkomsten voor de PeopleSoftmodules DMCO. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 80)

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 39.

(inlassen 81)

**Nr. 3/9 van de agenda**

Voorstel om openlucht fitnessinfrastructuur in provinciale groendomeinen, ingediend

door Jan Claessen (Vlaams Belang).  
Voorstel

(inlassen 82)

De heer CLAESSEN geeft toelichting bij zijn voorstel om openlucht fitnessstoestellen te plaatsen in de provinciale groendomeinen. Hij meent dat dit deze sporttak toegankelijker maakt voor iedereen en dat dit het sociaal contact tussen parkbezoekers bevordert.

Mevrouw BAKELANTS is dit idee genegen. Ze meent dat er in het district Berchem op verschillende plaatsen openlucht-infrastructuur werd geplaatst. Ze moedigt aan dat dit ook in provinciale groendomeinen geplaatst kan worden.

De heer DE HAES wijst erop dat Sport sinds 1 januari 2018 geen provinciale bevoegdheid meer is. Daarnaast is het zo dat er in het bestuursakkoord wordt omschreven welke nieuwe accommodatie er in de provinciale groendomeinen kan worden voorzien. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen 'groendomeinen voor de stiltezoeker' en 'parken voor multimodale gebruikers':

- De groendomeinen zijn bos- en natuurdomeinen voor de stiltezoeker waar vooral natuurbeleving en stilte centraal staan. Het zwaartepunt van toekomstige investeringen ligt hier bij het natuurlijk onderhoud van het domein. Accommodatie wordt tot een strikt minimum beperkt
- Met betrekking tot de parken voor multimodale gebruikers werd opgenomen dat eventuele bestaande sportfaciliteiten worden onderhouden of afgewerkt, maar er worden geen bijkomende sportprojecten geïnitieerd door de provincie.

De vraag naar het plaatsen van outdoor fitnessstoestellen in provinciale groendomeinen werd in het verleden reeds uitgebreid bekeken. Uit verschillende praktijkvoorbeelden en studies bleek dat de locatie en de aard van de toestellen belangrijk zijn in het bereiken van de beoogde doelgroepen. Deze toestellen worden omwille van de aard van de constructie niet beschouwd als een volwaardig alternatief voor indoor fitness. Weinig mensen zullen er speciaal een verplaatsing voor maken. De toestellen worden het meest gebruikt indien ze geplaatst worden in de buurt van een bestaand sportcentrum. In de provinciale groendomeinen lijkt het hierdoor sowieso niet aangewezen om dergelijke toestellen te plaatsen.

In de provinciale recreatiedomeinen De Schorre en Zilvermeer werden reeds dergelijke toestellen geplaatst. Hier worden ze vooral gebruikt door jongeren en door joggers die langs de toestellen passeren.

De toestellen in het provinciaal groendomein Rivierenhof waarnaar het raadslid verwijst, zijn calisthenics toestellen, een specifieke vorm van fitness vooral gericht op krachttraining gebruik makend van het eigen lichaamsgewicht. Deze toestellen worden inderdaad vaak gebruikt, maar zijn gericht op een specifieke doelgroep van ervaren sporters. Deze verder uitrollen is geen optie.

**Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen ja, bij 19 stemmen nee en 7 onthoudingen.**

Stemming nr. 40.

(inlassen 83)

De VOORZITTER schorst de vergadering voor een korte pauze om 15.48 uur. Hij

heropent de vergadering om 16.02 uur.

#### **4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**

##### **Nr. 4/1 van de agenda**

Budget 2019. Exploitatiebudget. Beleidsdomeinen Economie, Streekbeleid en Europa. Subsidiëring van het provinciaal economisch beleid. Aanwending van krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 84)

##### **Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 1 onthouding.**

Stemming nr. 41.

(inlassen 85)

##### **Nr. 4/2 van de agenda**

POM Antwerpen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 86)

##### **Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 30 stemmen ja, bij 1 stem nee en 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 42.

(inlassen 87)

##### **Nr. 4/3 van de agenda**

Vzw ERSV. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 88)

##### **Men gaat over tot de geheime stemming. 33 leden nemen eraan deel. Er zijn 19 stemmen ja, bij 1 stem nee en 13 onthoudingen.**

Stemming nr. 43.

(inlassen 89)

##### **Nr. 4/4 van de agenda**

Vzw Innotek. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 90)

##### **Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 19 stemmen ja, bij 1 stem nee en 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 44.

(inlassen 91)

**Nr. 4/5 van de agenda**

Vlaamse Landmaatschappij. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 92)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 21 stemmen ja, bij 14 onthoudingen.**

Stemming nr. 45.

(inlassen 93)

**Nr. 4/6 van de agenda**

Landbouwcentrum voor Voedergewassen vzw. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 94)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 46.

(inlassen 95)

**Nr. 4/7 van de agenda**

Provinciale Landbouwkamer. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 96)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 19 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 47.

(inlassen 97)

**Nr. 4/8 van de agenda**

Proefstation voor de Groenteteelt Sint-Katelijne-Waver. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 98)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 48.

(inlassen 99)

**Nr. 4/9 van de agenda**

Coördinatiecentrum praktijkgericht onderzoek en voorlichting Biologische Teelt vzw (CCBT). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 100)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 49.

(inlassen 101)

**Nr. 4/10 van de agenda**

Coördinatiecentrum Voorlichting en begeleiding Duurzame bemesting vzw (CVBB).

Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 102)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 50.

(inlassen 103)

**Nr. 4/11 van de agenda**

Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 104)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 51.

(inlassen 105)

**Nr. 4/12 van de agenda**

Vlaams Informatiecentrum over Land- en Tuinbouw vzw (VILT). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 106)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn**

**20 stemmen ja, bij 15 onthoudingen.**

Stemming nr. 52.

(inlassen 107)

**Nr. 4/13 van de agenda**

Medewerking Kruispuntbank. Gerechtigden verhoogde tegemoetkoming.  
 Vrijstellingen. Kennisname.  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 108)

**Kennis wordt genomen.****Nr. 4/14 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing artikel 43 §2 11° van het  
 provinciedecreet. Opdracht voor schoonmaak van kantoren, diverse lokalen en  
 aanhorigheden.  
 Plaatsing van de opdracht, procedure en bestek. Goedkeuring.  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 109)

De heer SCHOOFs licht toe dat zijn fractie zich zal onthouden bij dit punt. Spreker  
 vindt het jammer dat er geen evaluatie volgt voor zo'n belangrijke opdracht waarbij  
 er een budget van 3 miljoen EUR naar externe bureaus gaat voor een tewerkstelling  
 van laaggeschoolden.

De heer SOHIER stelt dat zijn fractie zich eveneens zal onthouden. Hij licht toe dat hij  
 als voormalig vakbondsafgevaardigde op de werkvloer de gevolgen van outsourcing  
 heeft gezien.

De gedeputeerde CALUWÉ stelt dat reeds in de voorbereidende raadscommissie werd  
 toegelicht dat de administratie tevreden is met de huidige werkwijze. Spreker licht  
 ook toe dat het voorziene budget van 3 miljoen EUR een periode beslaat van 4 jaar.

De heer SCHOOFs meent dat poetspersoneel een heel goede omkadering verdienen.  
 Om deze reden plaatst hij ook bovenvermelde kanttekening.

De gedeputeerde CALUWÉ stelt dat het voor de betrokken medewerkers van de firma  
 van belang is dat hun werkgever dergelijk vast contract kan binnenhalen met een  
 werkzekerheid van een aantal jaren. De betrokken personeelsleden hebben hier  
 tevens hun vaste werkplek.

De heer SOHIER is blij dat er gewerkt wordt met een vaste werkplek, maar stelt toch  
 de vraag hoe de provincie Antwerpen zal toekijken op het welzijn en de stress van het  
 poetspersoneel.

**Nr. 4/15 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Onze-Lieve-Vrouwekathedraal.  
 Restauratie. Fase 12 a : restauratie van de muurschilderingen van de zijbeuk zuid.  
 Verrekening nr. 1. Goedkeuring.  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 110)

**De agendapunten 4/14 en 4/15 worden goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 1 stem nee en 1 onthouding.**

Stemming nr. 53.

(inlassen 111)

**Nr. 4/16 van de agenda**

Vastgoed. Antwerpen/Deurne. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Bouw technisch centrum. Verwerving woning Turnhoutsebaan 220. Definitief onteigeningsbesluit met onteigeningsplan. Goedkeuring.  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 112)

**Nr. 4/17 van de agenda**

Vastgoed. Rupelstreek. Sanering en verontdieping deelgebied 2. Rechtzetting percelen opstalovereenkomst met BAM. Goedkeuring.  
 Verslag van de deputatie

(inlassen 113)

De heer SCHOOFs stelt dat bij een dossier dat zeer gevoelig ligt bij de bevolking, transparantie en correctheid uiterst belangrijk zijn. Spreker begrijpt dan ook niet dat een rechtzetting noodzakelijk is voor dergelijke belangrijke overeenkomst.

De heer VANDENDRIESSCHE meldt dat zijn fractie zal tegenstemmen wat betreft het agendapunt 4/17.

De heer SOHIER meldt dat zijn fractie eveneens zal tegenstemmen en verwijst naar zijn mondelinge vraag.

**De agendapunten 4/16 en 4/17 worden goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 2 stemmen nee.**

Stemming nr. 54.

(inlassen 114)

**Nr. 4/18 van de agenda**

Provinciale initiatieven. Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen



en de Universiteit Antwerpen voor het verlenen van een subsidie voor studiebeurzen van en naar China (provincie Shaanxi). Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 115)

De heer DE QUICK bedankt de deputatie om rekening te houden met en de implementatie van zijn amendement.

De heer VANDENDRIESSCHE stelt de vraag in hoeverre de toekenning van studiebeurzen een provinciale bevoegdheid betreft.

De gedeputeerde CALUWÉ licht toe dat dit voortvloeit uit het samenwerkingsakkoord tussen de provincie Antwerpen en de provincie Shaanxi. Daarnaast kan je dit laten ressorteren onder de provinciale bevoegdheden onderwijs en internationale samenwerking.

**Goedgekeurd met 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.**

Stemming nr. 55.

(inlassen 116)

## **5. Moties**

## **6. Interpellaties**

### **Nr. 6/1 van de agenda**

Interpellatie in verband met INEOS komt naar de Antwerpse Haven en de rol van de deputatie, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).  
Interpellatie

(inlassen 117)

Mevrouw VAN DIENDEREN interpelleert in verband met de mogelijke komst van chemiereus INEOS naar de rechteroever van de Antwerpse haven.

De gedeputeerde LEMMENS deelt mee dat hij zijn antwoord beperkt zal houden om de onafhankelijkheid van de deputatie niet in het gedrang te brengen wat betreft de omgevingsvergunning waarvan sprake in de interpellatie. Spreker bevestigt dat de deputatie op een neutrale manier het dossier dient te bekijken.

Spreker stelt daarnaast dat de deputatie op generlei wijze betrokken is geweest bij de onderhandeling van het Memorandum of Understanding. De gedeputeerde benadrukt dat als het dossier wordt ingediend bij de provincie Antwerpen, de deputatie op een objectieve manier volgens de geldende regels het dossier moet beoordelen. De provinciale milieuvergunningcommissie zal een advies geven aan de deputatie na het bekijken van het dossier en het inwinnen van alle nodige adviezen. Daarvoor zijn er nu eenmaal regels en milieunormen in dit land.

Mevrouw VAN DIENDEREN dankt de gedeputeerde voor diens antwoord en apprecieert de onafhankelijkheid van de deputatie, maar vraagt toch een antwoord op enkele feitelijke vragen die ze heeft gesteld in haar interpellatie die op geen enkele manier de onafhankelijkheid als vergunningverlener in het gedrang brengen. Spreekster vraagt dan ook wat de gedeputeerde voorstelt om alsnog een antwoord te bekomen op deze vragen.

De gedeputeerde LEMMENS bevestigt dat mevrouw Van Dienderen het recht heeft als raadslid om deze vragen eveneens schriftelijk te stellen.

Mevrouw VAN DIENDEREN betreurt dat ze democratisch op haar honger blijft zitten door de vele vragen die onbeantwoord blijven, welke naar haar mening de onafhankelijkheid in de vergunningverlening absoluut niet in het gedrang brengen.

De heer LEMMENS herhaalt dat er zijns inziens heel wat vragen zijn gesteld waarop hij best geen antwoord geeft. De gedeputeerde herhaalt eveneens dat indien mevrouw Van Dienderen enkele zaken schriftelijk wenst te bekomen, zij hiertoe de mogelijkheid heeft. De deputatie zal hierna trachten deze op een zeer duidelijke wijze te beantwoorden.

Spreker stelt wel dat de deputatie inderdaad het luik van de SDG's aan het bekijken is met het oog op de doelstellingen die werden opgenomen in het bestuursakkoord. In dit verband heeft de deputatie reeds overlegd met de universiteit van Antwerpen. Deze laatste zal de deputatie begeleiden en mee zal bekijken hoe de SDG's kunnen worden geïmplementeerd in het bestuursakkoord. Tot slot herhaalt de gedeputeerde dat bij ontvangst van de aanvraag tot een omgevingsvergunning de deputatie zal bekijken hoe ze hiermee moeten omgaan en dat hiervoor de nodige spelregels bestaan.

Mevrouw VAN DIENDEREN drukt nogmaals uitdrukkelijk haar waardering uit voor de onafhankelijkheid van de deputatie, maar betreurt dat er geen antwoord wordt gegeven op enkele op feiten beruste vragen. Spreekster zal voor deze vragen dan ook een schriftelijke vraag indienen, maar wenst te benadrukken dat dit niet in overeenstemming is met het huishoudelijk reglement.

De raad gaat in besloten vergadering om 16.29 uur.

## **7. BESLOTEN VERGADERING**

### **Nr. 7/1 van de agenda**

Aanwijzing omgevingsambtenaar voor de dienst Omgevingsvergunningen.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 118)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn**

**35 stemmen ja.**

Stemming nr. 56.

(inlassen 119)

De vergadering wordt gesloten om 16.32 uur.