

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 20 februari 2020

De vergadering wordt door de voorzitter geopend om 14.30 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
De heer	BELLENS Peter
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE QUICK Erik
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
Mevrouw	RABAU Rina
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAEVEN Eddy
Mevrouw	VAN GORP Valery
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle

Verontschuldigd: Mevrouw de Gouverneur, de heren Jan De Haes en Seppe Gys, mevrouw Catherine François, mevrouw Wendy Weckhuysen

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

De heer LEMMENS wenst een toelichting te geven bij de navolgende agendapunten over de erediensten.

Het gaat over 21 besluiten die moeten worden goedgekeurd. Voorbije maandag werd dit in de raadscommissie al uitgebreid toegelicht, maar toch lijkt het hem zinvol om nog eens de grote lijnen te herhalen en de specifieke bevoegdheid die de provincie heeft.

Momenteel zijn we als provincie verantwoordelijk voor 2 kathedrale kerkbesturen en de bisschoppen, 3 erkende orthodoxe geloofsgemeenschappen en 6 erkende islamitische geloofsgemeenschappen alsmede 1 instelling voor morele dienstverlening of vrijzinnigheid. De steden en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de rooms-katholieke, de protestantse, de anglicaanse en de Israëlitische geloofsgemeenschappen op hun grondgebied.

De provincie heeft 4 taken:

1. de Vlaamse overheid advies geven over de erkenning van nieuwe geloofsgemeenschappen;
2. het administratief toezicht houden op de erkende geloofsgemeenschappen. Concreet gaat het dan over de meerjarenplannen en het akte nemen van het budget en de budgetwijzigingen.
3. het financieel ondersteunen van de erkende geloofsgemeenschappen. Zo moet de provincie onder meer bijdragen in de opvang van de tekorten op de exploitatierekening, bijdragen voorzien in de huisvesting van de bisschop en de aartsbisschop en een woonvergoeding betalen aan de bedienaren van de orthodoxe en islamitische geloofsgemeenschappen.
4. het voorzien in het onderhoud en de restauratie van de als monumenten beschouwde gebouwen. Het gaat dan over de kathedralen van Antwerpen en Mechelen en de bisschoppelijke gebouwen alsmede de Russische-orthodoxe kerk aan de Loosplaats in Antwerpen.

Deze taken zijn strak afgelijnd. Beleidsmatig heeft de provincie weinig manoeuvreerruimte. We volgen strikt de financiële impact op. Voor de opmaak van de meerjarenplanning werden alle kerkbesturen uitgenodigd voor een overleg. Uitgaven werden afgewogen in functie van hoogdringendheid. Wat de inkomsten betreft hebben we ervoor gepleit dat de bijdrage van de gelovigen minstens 40 % zou bedragen. Dit initiatief heeft ervoor gezorgd dat bijna alle besturen hun budget en meerjarenplanning hebben aangepast. Voor de één zal dit misschien nog te weinig zijn en voor de anderen nog teveel. Hoe dan ook zijn deze meerjarenplannen en budgetten realistisch en correct. Hij vraagt dan ook de goedkeuring hiervan.

Tot slot verwijst hij naar het in de media vermelde dossier van het opstarten door Vlaams minister Somers van de procedure tot de opheffing van de erkenning van de Islamitische geloofsgemeenschap Antwerp Islamic Association. Dit gebeurt op basis van een schrijven van hemzelf van 16 december 2019 over een aanhoudend conflict binnen het bestuur van de moskee. Dit conflict loopt al sinds 2016. Ondanks het feit dat de federale overheid, de Vlaamse overheid, de stad Antwerpen en het Executive van de Moslimgemeenschap in België steeds op de hoogte zijn gehouden, gebeurde er op het terrein niks.

De brief was gericht aan de Moslimexecutive die decretaal instaat voor de bemiddeling en het zoeken van een oplossing voor dergelijke problemen. In tweede instantie was het gericht aan de federale minister van Justitie, Koen Geens. Hij heeft immers de bevoegdheid om bij aanstellingen de imams door te laten lichten door de staatsveiligheid. Van geen van beiden heeft hij een antwoord ontvangen. Minister Somers startte wel een procedure. De procedure heeft als voordeel dat alle instanties hun standpunt moeten geven. Het standpunt van de provincie zal volgende maand aan de raad worden voorgelegd. Intussen zijn we in overleg met stad Antwerpen die op het terrein in overleg is met alle betrokkenen en die hen probeert te verzoenen. Wat voor alle partijen duidelijk is, is dat een niet-erkende imam niet kan in een door de overheid gesubsidieerde moskee. Hij voegt er nog aan toe dat zolang deze procedure loopt de erkenning blijft en de provincie ertoe gehouden is om de budgetten goed te keuren als ze correct zijn.

Nr. 1/1 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Provinciale Instelling voor Morele Dienstverlening (PIMD). Begroting 2020. Advies. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 3)

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Budgetwijziging Nr. 1 van 2019. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 6)

Nr. 1/4 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Budget 2020. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

**De agendapunten 1/2, 1/3 en 1/4 worden samen ter stemming
voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6
onthoudingen.**

Stemming nr.2.

(inlassen 8)

Nr. 1/5 van de agenda

Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus.
Budgetwijziging Nr. 1 van 2019. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

Nr. 1/6 van de agenda

Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus.
Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

Nr. 1/7 van de agenda

Erediensten. Mechelen. Kathedrale kerkfabriek Sint-Rumoldus. Budget
2020. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

De agendapunten 1/5, 1/6 en 1/7 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr.3.

(inlassen 12)

Nr. 1/8 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap.
Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 13)

Nr. 1/9 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Grieks-orthodoxe kerkfabriek Maria Boodschap.
Budget 2020. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

De agendapunten 1/8 en 1/9 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr.4.

(inlassen 15)

Nr. 1/10 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
Geboorte. Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

Nr. 1/11 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
Geboorte. Budget 2020. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 17)

De agendapunten 1/10 en 1/11 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr.5.

(inlassen 18)

Nr. 1/12 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen
Islamic Association. Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 19)

Nr. 1/13 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen
Islamic Association. Budget 2020 en jaarverslag 2018 - 2019 over de
maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap. Akteneming.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

De heer DE WINTER zegt dat zijn fractie de punten 1/12 tot en met 1/21 niet zal goedkeuren. Met alle respect voor gelovigen en niet-gelovigen maar een religie moet niet erkend of gesubsidieerd te worden om levendig te zijn. Er zijn in België meer dan genoeg voorbeelden daarvan. De Islam is meer dan zomaar een geloof. Het is ook een juridisch en politiek systeem dat maar al te vaak haaks staat op onze Westerse waarden en normen. Daarvan zijn helaas talrijke voorbeelden in het dagelijkse leven in Vlaanderen, in Europa en in de wereld. Zolang de islam zich niet tot onze regels verhoudt, zullen wij ons verzetten tegen de subsidiëring en erkenning ervan.

Mevrouw TALHAOUI zegt dat het niemand zal verwonderen dat zij een tegenovergestelde mening heeft als de heer De Winter. Ze wil evenwel niet in de negativiteit blijven hangen. Ze feliciteert gedeputeerde Lemmens dat hij samen met de stad Antwerpen, probeert om de verschillende partijen binnen de Pakistaanse moskee met elkaar te verzoenen. Volgens haar, in zoverre zij het goed begrepen heeft, is het ook een conflict tussen de oudere en jongere generatie. Het is één van de oudste moskeeën. Er wordt daar volgens haar goed werk geleverd. Ze apprecieert dan ook de inspanningen van de provincie, de stad en minister Somers om tot een vergelijk te komen.

De agendapunten 1/12 en 1/13 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Stemming nr.6.

(inlassen 21)

Nr. 1/14 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif.
Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 22)

Nr. 1/15 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif. Budget 2020 en jaarverslag 1 juli 2018 - 30 juni 2019 over de maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

De agendapunten 1/14 en 1/15 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 5 onthoudingen.

Stemming nr.7.

(inlassen 24)

Nr. 1/16 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 25)

Nr. 1/17 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa. Budget 2020 en jaarverslag 2018 - 2019 over de maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 26)

De agendapunten 1/16 en 1/17 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Stemming nr.8.

(inlassen 27)

Nr. 1/18 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede. Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 28)

Nr. 1/19 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede. Budget 2020 en jaarverslag 2018 - 2019 over de maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap. Akteneming. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

De agendapunten 1/18 en 1/19 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Stemming nr.9.

(inlassen 30)

De heer ANCIAUX zegt dat hij verkeerd heeft gestemd. De nee-stem moet een ja-stem zijn.

Nr. 1/20 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 31)

Nr. 1/21 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische geloofsgemeenschap Ensar. Budget 2020 en jaarverslag 1 januari 2018 - 9 augustus 2019 over de maatschappelijke betrokkenheid bij de lokale gemeenschap. Akteneming. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 32)

De agendapunten 1/20 en 1/21 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 6 onthoudingen.

Stemming nr.10.

(inlassen 33)

Nr. 1/22 van de agenda

SOE. Samenwerkingsovereenkomst met het 4de-Pijlersteunpunt. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 34)

Mevrouw VERHAERT zegt dat haar fractie zich bij dit punt zal onthouden. Niet omdat zij vragen hebben bij de goede werking van het steunpunt,

maar wel omdat de provincie vroeger exact hetzelfde werk goed deed en niemand hierbij vragen had. We hadden dit perfect zelf kunnen blijven doen.

Mevrouw VAN DIENDEREN zegt dat haar fractie gelijkaardige bedenkingen heeft. Zij gaan zich bij dit punt en de volgende 3 punten onthouden. Haar fractie vraagt zich wel af wat er nu gaat gebeuren met de initiatieven en acties inzake mondiaal beleid waarvoor de dienst mondiaal beleid instond en ter zake een heel goede reputatie had als ondersteunende werking. De dienst mondiaal beleid wordt nu afgeschaft. De vraag is wat er nu nog kan gedaan worden. Ze hebben vragen bij deze politieke keuzes.

De heer VALKENIERS zegt dat zijn fractie zich zal onthouden bij de punten 1/22 tot en met 1/25 maar om andere redenen. Zij vinden dit geen taak van de provincie. Indien wel, dan verdient dit tenminste een ernstig debat.

De heer SOHIER zal zich eveneens onthouden. Hij vindt het wel goed dat er bossen gepland zullen worden, maar dat moet ook hier gebeuren.

De heer LEMMENS verwijst naar de discussies die hierover al meermaals hebben plaatsgevonden zoals tijdens de budgetbesprekingen of in de raadscommissie. Het gaat over een verschil van visie. De provincie voorziet 0,7 % van haar budget voor het mondiaal beleid. Dit is integraal zonder de personeelskosten; hetgeen in het verleden wel in dat percentage zat. De mensen gaan dus meer krijgen (bijna een verdubbeling). We kunnen meer projecten aanvatten bijvoorbeeld het plaatsen van bossen (trouwens ook bij ons zal dit nog meer gebeuren door de provincie). Buiten de 2 personeelsleden die effectief nog met mondiaal beleid bezig zullen zijn, worden de andere personeelsleden van de dienst mondiaal beleid niet ontslagen maar herplaatst.

Mevrouw VERHAERT zegt dat de waarheid haar rechten heeft. In het steunpunt wordt ook personeel ingezet. Het blijft hetzelfde maar niet door het bestuur, het wordt uitbesteed. Goed geprobeerd.

De heer LEMMENS zegt ook goed geprobeerd. Hij zegt dat 7 mensen van de dienst mondiaal beleid een andere job hebben gekregen. Wij steunen nu effectief meer de mensen op het terrein zoals in de Filipijnen en Guatemala.

Mevrouw VERHAERT zegt dat het steunpunt hier in Vlaanderen werkt; met personeel.

De heer LEMMENS zegt dat dit nu juist de andere visie is, waarover we nu gaan stemmen.

Goedgekeurd met 19 stemmen ja, bij 13 onthoudingen.

Stemming nr. 11. (inlassen 35)

Nr. 1/23 van de agenda

SOE. Samenwerkingsovereenkomst met Unicef. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie (inlassen 36)

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 12. (inlassen 37)

Nr. 1/24 van de agenda

SOE. Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2020.
2020/64902000/01/0160/SOE. Geraamde aanwending. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie (inlassen 38)

Goedgekeurd met 20 stemmen ja, bij 11 onthoudingen.

Stemming nr. 13. (inlassen 39)

Nr. 1/25 van de agenda

SOE. Principebeslissing Fairtrade provincie. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie (inlassen 40)

Goedgekeurd met 22 stemmen ja, bij 10 onthoudingen.

Stemming nr. 14. (inlassen 41)

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel

Nr. 3/1 van de agenda

Vrije Tijd. Onderhoud Toeristisch-Recreatieve routes. Overheidsopdracht
via mededingingsprocedure met onderhandeling. Bestek en wijze van
gunnen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 42)

De heer SOHIER zegt dat hij reeds in de commissie kon vaststellen dat dit een goed voorstel is met veel aandacht van duurzaamheid in de tewerkstelling met aandacht voor de kansengroepen. We gaan dit goedkeuren.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Stemming nr. 15.

(inlassen 43)

Nr. 3/2 van de agenda

EVAP PSRC De Nekker. Renovatie atletiekpiste.
Samenwerkingsovereenkomst met de stad Mechelen. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 44)

De heer SOHIER zegt dat vanuit Mechelen hem de waardering bereikt voor dit voorstel tot renovatie en uitbreiding van de piste.

Mevrouw VERHAERT zegt dat dit een goed voorstel is. Het toont aan dat de provincie haar bevoegdheden op een voluntaristische manier kan invullen. Ze vindt dat stad Mechelen tevreden mag zijn. Ze hoopt dat alles goed financieel is vastgespijkerd zodat er achteraf geen discussies ontstaan.

De heer LEMMENS zegt dat er goede afspraken zijn gemaakt. Mevrouw Verhaert kan gerust zijn.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Stemming nr. 16.

(inlassen 45)

Nr. 3/3 van de agenda

Provinciepersoneel. Aanpassing organisatiestructuur (afschaffing Dienst Mondiaal Beleid). Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 46)

Mevrouw VAN DIENDEREN zegt dat haar fractie, zoals eerder al werd aangegeven, tegen zal stemmen. Het bestuursakkoord bulkt van engagementen tot ondersteuning van het gemeentelijk beleid. Inzake mondiaal beleid zal dit dus niet gebeuren. De mensen worden ingekanteld in de stafdienst, waar ze vooral rond de SDG's gaan werken. Dat is een inperking van de ambities.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 8 stemmen nee.

Stemming nr. 17.

(inlassen 47)

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning

Nr. 4/1 van de agenda

Provinciale initiatieven. Dienstverlenende vereniging Igemo.
Overeenkomst n.a.v. uittreding. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 48)

De heer SCHOOFS zegt dat zijn fractie, zoals ook al aangegeven in de commissie, vindt dat er voldoende moet worden teruggekoppeld wat er met die gelden gaat gebeuren.

De heer LEMMENS zegt dat hij dit zeker zal doen. Er is een streekfonds opgericht met de intercommunales waar de provincie is uitgetreden. We gaan regelmatig terugkoppelen telkens daar initiatieven worden genomen. Dit gaat zowel in de raadscommissie als in de provincieraad gebeuren. Dat is de logica zelve.

Mevrouw VERHAERT stelt de vraag wat er gebeurt wanneer de 2 partijen (provincie en intercommunale) het niet eens zijn over de te nemen initiatieven en gezamenlijke investeringen. Heeft de provincie dan het laatste woord, hetgeen volgens haar de geest van de overeenkomst is?

De heer LEMMENS zegt dat hier geen oplossing voor is. Er wordt in de overeenkomsten geen alleenrecht voorzien. We moeten streven naar een consensus en naar win-win-situaties voor beiden.

De heer SOHIER zegt dat hij naar analogie van hun houding bij de uitstap uit intercommunales, gaat tegenstemmen. We blijven consequent.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 1 stem nee en 7 onthoudingen.

Stemming nr. 18.

(inlassen 49)

Nr. 4/2 van de agenda

Samenwerking met het Proefstation voor de groenteteelt in het kader van Aghrant. Overeenkomst. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie (inlassen 50)

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Stemming nr. 19. (inlassen 51)

Nr. 4/3 van de agenda

Vastgoed. Antwerpen/Deurne. Provinciaal groendomein Rivierenhof.
Aankoop perceel 254h. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie (inlassen 52)

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Stemming nr. 20. (inlassen 53)

Nr. 4/4 van de agenda

Mechelen. Provinciale scholen voor tuinbouw en techniek, campus
Mechelen. Afbreken loods G en vervangen door een polyvalent gebouw.
Ontwerp opdracht. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie (inlassen 54)

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Stemming nr. 21. (inlassen 55)

5. Moties

Stemming over hoogdringendheid motie.

De heer VANDENDRIESSCHE meent dat het hoogdringend is om hierover iets te zeggen.

De heer LEMMENS zegt dat de provincie niet op de hoogte is van de plannen tot afschaffing van bepaalde lijnen. In de laatste versie van het Routeplan 2030 is hiervan geen sprake. Er zijn ook nadat contact werd genomen met de Lijn, geen definitieve plannen. De motie zou gericht zijn aan de vervoersregioraad, waar hij als afgevaardigde van de provincie zetelt. Het zou dus een motie zijn aan de provincie zelf, hetgeen hij een beetje gek vindt. Hij is wel bereid om de bekommernissen die in de motie staan over te maken aan de vervoersregioraad. Vandaar het voorstel om de motie niet goed te keuren bij hoogdringendheid.

De heer VANDENDRIESSCHE vindt het inderdaad een goed idee om dit te bespreken op de vervoersregioraad. De motie is evenwel gericht aan de Lijn. Hij kent ook het routeplan 2030 en het basisbereikbaarheidsplan dat op korte termijn werkt. Hij vindt het absurd dat dit laatste zou worden gewijzigd om dan later vast te stellen dat dit haaks staat op het routeplan 2030. In die zin de hoogdringendheid van de motie. Bovendien zit in de motie ook de vraag om De Lijn uit te nodigen op de commissie mobiliteit in maart.

De heer LEMMENS zegt dat hij in alle mogelijke commissies De Lijn kan uitnodigen. De vervoersregioraad werd evenwel juist opgericht om dergelijke problematieken daar te bespreken. Wanneer zij in de commissie dit zouden toelichten kunnen zij niet anders dan weergeven wat in de vervoersregioraad werd besproken. Hij ziet niet echt de meerwaarde hiervan.

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat in de vervoersregioraad de provincie zit. Hij vindt het toch wel normaal dat de provincie hiervan op de hoogte wordt gebracht.

De heer LEMMENS zegt dat hij de raad hiervan op de hoogte zal houden.

De heer VALKENIERS zegt dat het hem niet altijd duidelijk was of het over het hoogdringend karakter gaat of over de motie zelf. Hij vindt dat het soms wel nuttig is dat we een motie aan onszelf richten. Het focust ons op wat we mee bezig zijn. Hij begrijpt De Lijn niet. Hij begrijpt niet waar ze altijd mee bezig. Ze maken beleid vanuit hun ivoren toren. Er is nog niks beslist? Dit wordt soms al te gemakkelijk gezegd.

De Lijn is er voor het cliënteel en niet omgekeerd. Zijn fractie zal de motie dan ook ten volle steunen.

De heer SCHOOFS zegt dat hij niet snapt dat we in de drie vervoerregio's niet zitten als volwaardig bovenlokaal niveau in plaats van met een adviserende stem.

Mevrouw VERHAERT bepleit niet alleen als volwaardig lid, maar als voorzitter van de vervoersregioraad. Wij zijn degenen met de juiste schaal. Nu is het voorzitterschap in handen van de stad Antwerpen. Zij vertrouwt dit niet. Zij steunt dan ook ten volle de motie.

Ook de heer SOHIER stelt dat het hoogdringend is. We staan immers alle dagen in de file. Bovendien zijn alle topfuncties binnen het openbaar vervoer van N-VA-signatuur. Die jagen de mensen weg van het openbaar vervoer.

Ook de heer ANCIAUX steunt het karakter van hoogdringendheid.

De heer LEMMENS zegt dat hij de bekommernis zal overbrengen in de

vervoersregioraad. Hij is het ermee eens dat de provincie idealiter het voorzitterschap had gehad, maar dit is nu éénmaal decretaal bepaald. Enkel in de provincie Limburg is dit anders aangezien er maar één vervoersregio is. Dit is decretaal zo verankerd. Dit wil niet zeggen dat we onze rol in de raad niet spelen. Hij bepleit dan ook om die motie niet hoogdringend te beschouwen.

De VOORZITTER zegt dat er eerst gestemd moet worden over de hoogdringendheid. Vervolgens pas over de motie zelf. Het hoogdringend karakter moet een 2/3-meerderheid halen.

De stemming is als volgt: 15 stemmen ja, bij 17 stemmen nee. De motie wordt bijgevolg niet ter stemming voorgelegd.

(inlassen 56)

Nr. 5/1 van de agenda

Motie bij hoogdringendheid betreffende afschaffing tram- en buslijnen De Lijn, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).
Motie.

(inlassen 57)

De motie wordt niet ter stemming voorgelegd.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met de overdracht van het groendomein Hof van Leysen, ingediend door Jan Claessen (Vlaams Belang).
Interpellatie

(inlassen 58)

De heer CLAESSEN geeft toelichting bij zijn interpellatie. Hij vindt dat de provincie Antwerpen met naambekendheid kampt. Vooral de parken en recreatiedomeinen zijn bekend bij de Antwerpenaar en blijven de stuwende kracht achter de naam provincie. Ook het goed onderhouden park 'Hof van Leysen' is vrij breed bekend. Als we het bestuursakkoord mogen geloven is de stad Antwerpen binnenkort de nieuwe eigenaar van dit buurtparkje.

Daarom wenst de heer Claessen graag antwoord op de volgende vragen:

- Hoe verlopen de onderhandelingen met de stad Antwerpen?
- Wat is de gevraagde (financiële) compensatie?
- Worden er bijkomende overeenkomsten gepland betreffende het onderhoudspersoneel?
- Waarom werd er gekozen om juist het Hof van Leysen af te stoten?
- Wanneer is de overdracht exact gepland? Wordt het parkgebouw 'het Torenhof' mee overgenomen of blijft het geboortehuis van Vlaams schrijfster Marie-Elisabeth Belpaire onder provinciale vleugels?

De heer CALUWÉ antwoordt dat de overdracht inderdaad voorzien is tijdens deze legislatuur. De onderhandelingen zijn evenwel nog niet begonnen. De reden waarom dit voorzien is in het bestuursakkoord, is omdat de provincie opteert voor bovenlokale parken. Hier gaat om een klein parkje dat vooral op buurtniveau functioneert. Het heeft niet de complexiteit van een groot provinciaal park of geen zeer grote natuurwaarden. Daarom is specifieke expertise die bij de provincie op dit domein aanwezig is voor het beheer van het Hof Van Leysen minder noodzakelijk. Gezien het parkje hoofdzakelijk lokaal (omliggende wijken) zeer belangrijk is, lijkt een overdracht naar de stad of het district een logische keuze. Wat het onderhoudspersoneel betreft: dit komt van het Rivierenhof. Het is niet de bedoeling dat iemand overgedragen zal worden. Wat het Torenhof betreft "het geboortehuis van Marie-Elisabeth Belpaire, moeder van de Vlaamse Beweging": dit wordt zeker niet overgedragen, het CLB blijft daar gevestigd.

De heer CLAESSEN hoopt dat de deputatie toch nog van gedacht kan veranderen, onder het motto: 'wat we zelf doen, doen we beter'.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie in verband met de Kleiputten, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).

Interpellatie

(inlassen 59)

De heer SOHIER interpelleert over de sanering van de Kleiputten in Terhagen. Hij stelt enkele vragen:

- Hoe ver staat het met de onderzoeken en tegen wanneer zullen die afgehandeld zijn?
- Waarom wordt er gesteld dat OVAM volledig achter het project staat terwijl de brief iets anders stelt?
- Waarom zegt men dat alles in orde is met de voorlopige afdekking van het asbest terwijl dat niet is?
- Waarom wordt stilgehouden dat er een brief van Lantis gekomen is?
- Wat betreft de vissersclub: Waarom dreigt men met een onteigeningsprocedure?
- Wanneer gaat er met de actiegroep 'Red Onze Kleiputten' gesproken worden, in plaats van hen heel de tijd te bekladden?

De heer CALUWÉ zegt dat de heer Sohier in zijn interpellatie straffe en sterke bewoordingen gebruikt. Spreker stelt vast dat de heer Sohier foutief is geïnformeerd bij het voorbereiden van de interpellatie waarbij systematisch zaken uit de context getrokken worden.

De interpellatie start met de stelling dat OVAM niet achter het project zou staan en dit zou blijken uit de brief van OVAM. Echter krijgt de heer Sohier ongelijk door de brief van OVAM zelf. In de interpellatie van 26 september 2019 stelt de heer Sohier voor om de sanering te beperken tot het asbeststort. Uit de brief van OVAM blijkt echter dat de noodzaak tot

een sanering van het asbest-, gips- en huisvuilstort blijft bestaan. Als OVAM zou oordelen dat dit niet meer nodig is, dan zou de provincie dit allemaal niet moeten uitvoeren. Het is niet zomaar dat de provincie de spontaan ontstane natuur wil kappen en de dure, tijdrovende operatie van de sanering zal doorlopen. De rest van het project mag niet opgedoekt worden.

Wat geciteerd wordt, staat onder de titel saneringstechniek. De sanering moet gebeuren volgens de regels beschreven in VLAREM II wat inhoudt: een dubbele afdichtingslaag met daar bovenop een afdeklaag van minstens anderhalve meter, dan zo snel mogelijk opnieuw een graslaag en hoogstammige gewassen vermijden omdat die door hun wortels de afdichtlaag kunnen aantasten.

Op dat punt, verduidelijkt de heer Caluwé, moeten we OVAM nog bijkomende informatie verschaffen. De provincie wenst niet zo'n kale afgewerkte stortplaats. Op die manier zou de gesaneerde stortplaats een open vlakte worden, zoals we die kennen op de Hooge Maey in de Antwerpse haven. Het project dat uitgewerkt is samen met de bevolking van Rumst en van Boom omvat de mogelijkheid dat de huidige natuur kan terugkeren op de Kleiputten en laat hoogstammige bomen toe. Die begroeiing vereist niet enkel een afdekking, maar ook vele kubieke meters extra grond die hoogstammige bomen mogelijk maken. OVAM heeft daarvan bijkomende gegevens nodig om zich ervan te vergewissen dat dit de sanering niet zal aantasten. De nabestemming natuur hebben ze al aanvaard in hun brief, wat hoopvol stemt.

In de interpellatie wordt vervolgd met enkele bemerkingen inzake het asbeststort: als zou er op verschillende plaatsen nog gebroken en ongebonden asbest niet afgedekt liggen. Dit, haalt de heer Caluwé aan, is opnieuw een voorbeeld van het fout citeren van de stukken die openbaar staan op de website van Kleiputten Terhagen. Het rapport is een 109 pagina's tellend document waar onderzoeken, inspecties en voorzorgsmaatregelen in opgenomen zijn. Uit het verslag en de staalname van 11 december 2018 komt het citaat waaruit zou blijken dat er opnieuw asbest zichtbaar is. ondertussen hebben er echter heel wat maatregelen plaatsgevonden, die ook alle in het rapport opgesomd staan. Zodat in het besluit van het rapport staat dat alle locaties met een risico afgedekt zijn. Bovendien zijn deze locaties ontoegankelijk gemaakt door middel van een omheining. De actuele humane risico's zijn onder controle zolang de voorzorgsmaatregelen gerespecteerd worden.

Als derde grief wordt in de interpellatie de onteigening van de vijver van de vissersclub aangehaald. De provincie en de Vlaamse Waterweg blijven bereid om de visvijver te verplaatsen, slecht bij noodzaak zal er onteigend worden. De visvijver ligt 12 meter dieper ten overstaan van de dijken van het huisvuilstort. Het stort moet worden gestut, afgedekt en gravitair langst de randen gedraineerd. Die werkzaamheden brengen onvermijdelijk de inname van de westelijke kant van de visvijver mee.

Over Lantis zouden de projectleiders frappante onwaarheden zeggen. Er wordt verwezen naar een brief van Lantis, die door de projectleiders verzwegen zou zijn. Lantis uit in die brief zijn bezorgdheid over de voortgang van het project, vraagt naar rechtszekerheid en houdt zich het recht voor om alternatieve afzetlocaties te onderzoeken. De samenwerking wordt in deze brief niet beëindigd.

De communicatieverantwoordelijke van het project heeft geantwoord op een vraag van een lid van het actiecomité dat het project ook zonder de gronden van Lantis zou doorgaan. De provincie is als grondeigenaar saneringsplichtig. Indien Lantis uit de samenwerking zou stappen, zouden de noodzakelijke gronden op alternatieve manier gezocht moeten worden. De heer Caluwé benadrukt dat de Oosterweel-werken voor het saneringsproject een unieke opportuniteit zijn voor een snelle en grondige sanering, met exclusief gebruik van een waterweg voor de aanvoer van de gronden. Bovendien komt de grond van een andere overheid en dus moet de provincie niet gaan leuren bij private grondeigenaars. Uiteindelijk zal de sanering het gebied definitief een natuurbestemming geven.

Als laatste klaagt de interpellatie aan dat er over en niet met de actiegroep 'red de kleiputten' wordt gesproken. In het verleden zijn steeds gesprekken met hen gevoerd. Tientallen vragen werden al beantwoord en talrijke documenten werden al ter inzage bezorgd. Er wordt in dit project ingezet op participatie en transparantie. Op de website wordt er verregaand geïnformeerd tot op een niveau dat in gelijkaardige projecten zelden gebeurt. De actiegroep 'red de kleiputten' stelt echter de basis van de sanering in vraag zonder hiervoor een onderbouwde motivatie voor te leggen. Ondanks de vele pogingen is een gesprek met de actiegroep dus moeilijk geworden.

De heer SOHIER bedankt voor het omstandige antwoord. Hij merkt een grote ongerustheid op in de buurt. Hij zegt dat het asbest blijkbaar niet afgedekt is en verwondert zich over het feit dat het terrein niet afgesloten is en dat men er toegang toe heeft. Ten slotte stelt hij voor om de actiegroep 'red de kleiputten' uit te nodigen.

De heer CALUWÉ merkt op dat de interpellant aanvankelijk stelde dat in het verslag van 7 februari 2020 vastgesteld is dat het asbest niet op afdoende manier is afgedekt. Nu blijkt dat dit niet zo is, heeft hij het van horen zeggen. De heer Caluwé ziet geen redenen om te twijfelen aan de besluiten van het rapport.

De heer SCHOOFS wil de polemiek niet vergroten, maar hij vindt dit geen leuke interpellatie. Ze toont aan dat het niet goed loopt. Hij bevestigt de opportuniteit die Lantis is voor het project, maar meent dat er een probleem is met hoe de bevolking meegaat in de omvang van het project van de sanering. Hij meent dat er iets niet juist is met de inspraakprocedure. Hij gunt het project een goede afloop en stelt voor om in de volgende raadscommissie Economie de inspraakprocedure te bespreken.

De heer CALUWÉ bevestigt dat de inspraakprocedure in de provincieraadscommissie besproken kan worden, maar over de betwisting van de noodzaak van de sanering vertrouwt hij op het oordeel van OVAM.

Nr. 6/3 van de agenda

Interpellatie in verband met energiecoöperaties: Verplichte

bewonersparticipatie bij energieprojecten: ook in de provincie Antwerpen?
 ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).
 Interpellatie

(inlassen 60)

Mevrouw VAN DIENDEREN interpelleert over energiecoöperaties en een eventueel verplichte bewonersparticipatie bij energieprojecten.

De heer VALKENIERS onderschrijft grotendeels de interpellatie, maar heeft een hekel aan het woord *verplicht* in de titel. Hij vraagt hoe dit samengaat met participatie.

Mevrouw VAN DIENDEREN verduidelijkt dat het verplicht zou zijn om een beleidskader te voorzien waarin verplicht wordt om te werken volgens een coöperatief model. Voor de burgers zit er uiteraard geen verplichting in om mee te doen.

De heer LEMMENS worstelt ook met het probleem van draagvlak creëren rond groene energie. Hij merkt dit op bij het vergunnen van windturbines waar moeilijk draagvlak voor gevonden wordt. Tijdens het lopende proces voor de opmaak van het klimaatplan worden onder andere energiecoöperaties bekeken. Het onderzoek loopt in het kader van ruimte en energie in de ruimtelijke planning. Binnen de vier pilootenergielandschappen worden ook de energiecoöperaties betrokken. De provincie biedt momenteel geen ondersteuning aan gemeenten die energiecoöperaties willen oprichten. En betreft ook geen coöperaties bij eigen projecten.

Spreker heeft ook een andere visie en wenst geen quota op te leggen. Hij meent dat om draagvlak te creëren er beter op maat gewerkt kan worden. De gouverneur gaat op terrein om draagvlak te creëren. Zo wordt er ook ingezet op zonnepanelen, waar de sociale huisvestingsmaatschappijen zoveel mogelijk zonnepanelen installeren. De heer Lemmens deelt dus de bekommernis van mevrouw Van Dienderen, maar hij wil er nog verder op studeren en zal er graag op terugkomen in een raadscommissie.

Mevrouw Van DIENDEREN heeft veel positieve zaken gehoord in het antwoord. Ze verschilt toch van mening over quota, zij meent dat daar voordelen aan hangen. Spreekster zet in op energiecoöperatie omdat ze van oordeel is dat de gemeenschap ook voordeel moet hebben bij de energietransitie.

Nr. 6/4 van de agenda

Interpellatie in verband met mogelijkheden voor de aanstelling van een fractiemedewerker, ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).
 Interpellatie

(inlassen 61)

De heer VANDENDRIESSCHE interpelleert over de afschaffing van de

partijfinanciering. Hij stelt voor om de middelen die provincieraadsleden toegewezen krijgen te analyseren en herbekijken. Eventueel kunnen bepaalde ondersteuningsmaatregelen verschoven worden naar een budget voor een medewerker.

De heer De QUICK sluit zich aan bij de interpellatie. Hij onderschrijft de vraag naar een fractiemedewerker omdat hij hoewel voor de afschaffing van de provincie is, toch wil dat de provincieraad goed werk kan leveren. Hij vindt het dan ook een goed idee om de ondersteuning voor de raadsleden tegen het licht te houden.

De heer LEMMENS vindt het een vreemd idee dat iemand tegen de provincie is, maar wel een medewerker van de provincie vraagt. De afschaffing van de dotatie aan de politieke partijen werd besproken bij de debatten rond het bestuursakkoord en bij de goedkeuring van het meerjarenplan. De politieke partijen ontvangen in België de meeste subsidies van Europa. De inkomsten overstijgen de uitgaven die partijen nodig achten. Er ontstaat een maatschappelijk debat rond het afschaffen van de partijdotaties.

Bovendien wordt van de administratie verwacht dat ze zuiniger en efficiënter werkt en dan kan de politiek maar beter het goede voorbeeld geven. De deputatie is bereid om de kostprijs van alle praktische ondersteuningsmaatregelen in kaart te brengen. Die kunnen eventueel op het Vast Bureau besproken worden, net zoals eventuele aanpassingen aan de richtlijnen voor besteding van de fractiefinanciering.

De heer DE QUICK wil de provincie goed besturen zolang ze bestaat.

De heer VANDENDRIESSCHE gaat akkoord met het voorstel om de bespreking van de middelen en eventuele aanpassing aan de richtlijnen tot aanwending in het vast bureau te houden.

De VOORZITTER richt zich tot de provincieraad voor het 25-jarige jubileum van een bijzondere dame, ondervoorzitter Lili Stevens die sinds 1994 in de provincieraad actief is. In 1988 stond zij voor het eerst op een kiezerslijst in Heist-op-den-Berg, enkele jaren later in 1994 werd zij voor het eerst verkozen voor de provincieraad, in al die jaren is zij lid geweest van verschillende raadscommissies. In 2000 werd zij gemeenteraadslid in Duffel en ondertussen is zij in Duffel schepen. Sinds 8 april 2009 draagt Lili Stevens de titel van Ridder in de Leopoldsorde.

(applaus)

Mevrouw STEVENS was het niet van plan, maar richt zich toch graag tot de provincieraad om een dankwoord uit te spreken. Ze is fier dat ze sinds 25 jaar al lid is van de provincieraad en ze zet zich daar ook graag voor in. Met gepaste trots draagt zij provinciale beleid uit en ze nodigt haar collega-provincieraadsleden uit om hetzelfde te doen zodat dit waardevol niveau behouden kan blijven.

De raad gaat in besloten vergadering om 16.32 uur

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

Aanwijzing omgevingsambtenaar voor de dienst Omgevingsvergunningen.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 62)

Men gaat over tot de geheime stemming. 31 leden nemen eraan deel. Er zijn 31 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 23.

(inlassen 63)

De vergadering wordt gesloten om 16.33 uur.