

# PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 25 maart 2021

De vergadering wordt geopend 14.30 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole (*)
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan (*)
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I (*)
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie (*)
De heer	DANEELS Tobias (*)
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik (*)
De heer	DE WINTER Stefan (*)
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine (*)
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe (*)
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda (*)
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery (*)
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen (*)
Mevrouw	VAN OLMEN Mien (*)
De heer	VAN RANSBEECK Brend (*)
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik (*)
Mevrouw	VERHAERT Inga (*)
De heer	VERHAEVEN Eddy (*)
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy (*)

Verontschuldigd: mevrouw de Gouverneur

(\*) Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het provinciehuis, maar namen van thuis uit digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

## De raad is bijeen in openbare vergadering.

### Mondelinge vragen

De heer VANDENDRIESSCHE vroeg tijdens de provincieraad van 25 februari aan de gouverneur wat de uitkomst was van het gesprek met de deputatie over de regiovorming. Een dag later zou de Vlaamse regering een definitieve beslissing hierover nemen. Uiteindelijk werd op 12 maart door de Vlaamse regering een beslissing genomen over een extra bestuurslaag. De heer Vandendriessche vraagt nu aan de deputatie over haar input:

- Welk standpunt heeft de deputatie ingenomen met betrekking tot de regiovorming?
- Hoe evalueert de deputatie de impact van de regiovorming op het provinciale beleid? Denk aan het streekbeleid: daar is de afgelopen jaren geopteerd voor een samenwerking met 5 streekplatformen, waarbij de gemeente Zwijndrecht zelfs tot het streekoverleg Waas en Dender behoorde (met voor de rest enken Oost-Vlaamse gemeenten). Hoe valt die indeling van de streken te rijmen met de 3 regio's die de Vlaamse regering naar voren schuift?

De heer VALKENIERS verwijst naar de bespreking van de plannen over de Vlaamse regiovorming in de bevoegde commissie Binnenlands Bestuur van het Vlaams parlement. Hij meent dat het niet de bedoeling is om een nieuwe bestuurslaag te creëren maar om te vereenvoudigen. De heer Valkeniers stelt een aantal vragen aan de gouverneur naar aanleiding van het advies aan de minister van 193 bladzijden, waaruit een degelijke consultatieronde van Antwerpen blijkt:

- Ga ik te snel door de bocht als ik zeg dat uw bevindingen en dus uw conclusie eerder negatief zijn? 'Een eventuele aanpassing van de grenzen van de referentieregio's zal niet volstaan om een consensus te bereiken. Het draagvlak voor de vooropgestelde regiovorming die niet onverdeeld groot is ... dus klein met andere woorden? En dat vooral omwille van een totaal gebrek aan benadering van onder uit.'
- Hebt u intussen reeds enige reactie van de minister op uw advies gekregen? En wat is die reactie? Leidt die tot een groter draagvlak of niet?
- Zijn er garanties dat die regiovorming, zelfs als het een vereenvoudiging zou zijn, het vragenrecht en opvolging door de lokale gemeenteraadsleden niet de nek kan omwringen?
- Hoe wordt de democratische controle op deze regio's gegarandeerd?
- Wat is volgens u nu de volgende ronde in dit dossier?

Ook aan de deputatie stelt de heer Valkeniers enkele vragen omdat de deputatie in haar bijkomend advies uitdrukkelijk vraagt om een structurele betrokkenheid van de provincies bij de regiowerking en mogelijkheden om interbestuurlijk de krachten te kunnen bundelen ook voor de gebiedsomschrijvingen die niet samenvallen met de referentieregio's.

- Hebt u enige reactie gekregen van de minister op deze vraag tot betrokkenheid? Zo ja, welke?
- Wat met de samenwerkingsverbanden die niet overeen komen met de vooropgestelde referentieregio's? ziet u daar enige flexibiliteit in de plannen die nu op tafel liggen?
- Hoe moet het nu verder met dit dossier voor de deputatie?

De heer LEMMENS bedankt voor de vragen. De kadernota van de Vlaamse regering streeft naar een opdeling in referentieregio's en stelt 3 regio's voor in de provincie Antwerpen. Een sterke betrokkenheid van de provincie is op z'n plaats omdat de provincies in het provinciedecreet expliciet de bevoegdheid krijgen voor bovenlokale taakbehartiging, ondersteunende taken op verzoek van andere overheden en het nemen van initiatieven met het oog op gebiedsgerichte samenwerking. Het is niet de bedoeling om een bijkomende bestuurslaag te creëren. Daarom zou het goed zijn als de provincies een structurele plaats krijgen in dit regieoverleg.

Nu al fungeert de provincie op vraag van lokale besturen regelmatig als trekker van regioprojecten. Zo was de provincie oorspronkelijk niet vertegenwoordigd in de vervoersregio's, maar is ze op vraag van de lokale besturen toch betrokken. De provinciebesturen beschikken over expertise, ervaring en middelen in proces- en projectbegeleiding om in een bovenlokaal gebied de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Het is een democratisch verkozen politiek bestuur dat voldoende nabij is om de situatie te kunnen inschatten en samenwerking te ondersteunen.

De provincie wordt vaak gezien als een neutrale partner die resultaatgericht kan bemiddelen, eventueel in combinatie met Vlaamse gedeconcentreerde diensten vanuit sectoriele insteek. Vanuit de bestuurlijke praktijk van de provincie kan je zien dat de provincie initiatieven neemt rond problematieken die niet samenvallen met de referentieregio's. Denk maar aan fietsostrades, waterbeleid (in een stroomgebied dat niet samenvalt met een referentieregio), toerisme, woning- en arbeidsmarkt. In de praktijk zijn er vele gedifferentieerde schalen nodig om naargelang de problemen goede oplossingen te bieden. De provincies zijn gewoon om met deze differentiatie om te gaan. Daarom zou er voldoende ruimte moeten zijn voor interbestuurlijke samenwerking tussen gemeenten, provincies en de Vlaamse overheid om ook in andere gebiedsomschrijvingen een effectieve en efficiënte aanpak te kunnen uitwerken.

Inzake het vernieuwd streekbeleid heeft de deputatie een visie ontwikkeld die uitgebreid werd toegelicht tijdens de budgetbespreking en zich toespitst op drie prioriteiten:

1. Inzetten op de opportuniteiten die het nieuwe Vlaamse regeerakkoord biedt op vlak van slimme regionale specialisatie;
2. Inzetten op regionaal accountmanagement;
3. Inzetten op projectmatige streekondersteuning.

Het aanbod kan ook een bijdrage leveren aan voorstellen die uit een burgemeesteroverleg komen. De provinciebesturen hebben inzake de plaatsgebonden bevoegdheden belangrijke hefboomen in hand voor de realisatie van de regionale visies.

Gedeputeerde Lemmens geeft de antwoorden van de gouverneur mee op de vragen die gesteld zijn. Het advies is een zakelijke, objectieve synthese van de gesprekken met de burgemeesters. Sommige burgemeesters hadden veel vragen, anderen waren kritisch of zagen net opportuniteiten in de referentieregio's. Het is een opbouwend advies dat in transparantie en objectiviteit inzage biedt en een overzicht van alle burgemeesters.

De minister heeft alle gouverneurs bedankt voor het gevoerde consultatietraject en het advies. Op basis van de adviezen van de gouverneurs en de Vlaamse sectorale domeinen heeft de Vlaamse regering een beslissing genomen over de definitieve referentieregio's. Ook het vervolgtraject werd vastgesteld.

Het decreet lokaal bestuur bevat heel wat instrumenten voor de democratische aansturing en verantwoording van en door intergemeentelijke samenwerkingverbanden. In de loop van 2022 zullen extra afspraken verankerd worden: de regiowerking wordt

een maandelijks vast punt op de agenda van het schepencollege en in de gemeenteraad wordt minstens twee keer per jaar de regiowerking geagendeerd.

Essentieel is een goede samenwerking tussen de burgemeester enerzijds en het schepencollege en de gemeenteraad anderzijds over de afspraken die gemaakt zijn in het burgemeesteroverleg. De burgemeester moet de afspraken kunnen waarmaken in zijn gemeente, maar dit doet geen afbreuk aan de prerogatieven van de gemeenteraad. Idealiter zorgt de burgemeester voor de consequente toelichting aan de gemeenteraad over het burgemeesteroverleg. Er is geen sprake van een opgelegd governance-model. De referentieregio's zijn geen nieuwe bestuurslaag.

De volgende ronde is een bijkomende adviesvraag aan de gouverneur van Limburg. Tegen het begin van de paasvakantie zal de Vlaamse regering een beslissing nemen met betrekking tot de Limburgse regio. Daarna is het aan de Vlaamse overheid en aan de lokale besturen om hun samenwerkingsverbanden qua werkingsgebied af te stemmen op de referentieregio's. Vlaanderen neemt tijd tot 1 januari 2025, de richtdatum voor de lokale besturen is 1 januari 2031. De Vlaamse overheid en het regiolabo van de VVSG zullen de lokale besturen ondersteunen.

Ten slotte geeft de heer Lemmens nog antwoord op enkele vragen die aan de deputatie werden gesteld. De minister heeft de gouverneurs gevraagd om een advies over de referentieregio's. De gouverneur heeft in het kader van deze opdracht ook de deputatie geconsulteerd. Op het niveau van de VVP werd door de Vlaamse regering duiding gegeven over de kadernota. Na de beslissing van de Vlaamse regering heeft noch de VVP, noch de deputatie een individuele reactie ontvangen.

De deputatie zal haar beleidsontwikkeling afstemmen op haar decretale opdracht, met name lokale taakbehartiging, ondersteunende taken op verzoek van andere overheden en het nemen van initiatieven op gebiedsgerichte samenwerking tussen besturen in een regio. Het is aan de deputatie om de juiste schaal te vinden om effectief oplossingen te vinden. Wanneer in het burgemeesteroverleg thema's behandeld worden die naar bovenlokale oplossingen zoeken in de bevoegdheidssfeer van de provincies zal de provincie haar expertise aanwenden.

Bij bevoegdheden die door andere overheden worden nagestreefd en die de bevoegdheid van de provincie raken, dienen de nodige samenwerkingsafspraken gemaakt worden. Het provinciebestuur zal haar verantwoordelijkheid nemen in de realisatie van de regionale visies. De inzet van provinciaal bovenlokaal beleid steunt op het democratisch debat in de provincieraad.

Vanwege hun specifiek karakter worden heel wat samenwerkingen door de Vlaamse regering zelf uitgesloten uit de scope van de regiovorming. Het gaat bijvoorbeeld over samenwerking in kader van Europese projecten, samenwerkingsverbanden waarbij een landschappelijk gegeven dominant is. Vermits de provincie een eigen decretale basis beschikt om bovenlokaal te werken zal de provincie afstemmen op de referentieregio's of kleinere omschrijvingen vanuit het oogpunt van effectiviteit en efficiëntie. De deputatie zal samen met de VVP de organisatie van het burgemeesteroverleg goed opvolgen en haar bovenlokaal beleid hierop afstemmen als het een meerwaarde is.

Mevrouw VAN DIENDEREN zag op 17 maart de Pano-uitzending, in samenwerking met Knack, over Umicore en het probleem van de uitstoot van zware metalen. De gezondheidsrisico's van lood, arseen en cadmium kwamen ruim aan bod in de uitzending. De problematiek is geen nieuw gegeven. Spreekster vindt dat de overheid in dit dossier een belabberde beurt maakt. Op het moment van de vergunningverlening in 2014 waren de problemen al gekend. Toch krijgt het bedrijf een vergunning voor de uitbreiding van

haar capaciteit. De deputatie neemt haar beslissing op basis van adviezen. Mevrouw Van Dienderen verwijst naar een advies van de afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Agentschap Zorg dat ongunstig was.

Ook verwijst spreekster naar de lood-in-bloed-norm die in de vergunning hoger was dan op dat moment de norm was. Ook het probleem met arseen was al gekend in 2014. Burgers vroegen naar een opvolging van de arseenblootstelling. Nu wordt er een gezondheidsonderzoek aangekondigd. Het bedrijf wil huizen opkopen in de buurt om een groene buffer aan te leggen. VLAREM verplicht bedrijven om groene buffers aan te leggen om hun eigen terreinen. Het bedrijf vraagt en krijgt in 2014 een uitzondering op die regel. Bij de analyse van de vergunning van 2014 komen rare dingen aan het licht en dat werpt enkele vragen op:

- Waarom legde de deputatie een duidelijk advies van de gezondheidsadministratie naast zich neer bij de vergunningverlening?
- Ondanks jaarlijkse rapportages over de uitstoot van zware metalen, waarin staat dat het bedrijf voor zowel lood, arseen als cadmium de Europese streefwaarden niet haalt, gebeurt er niks. Waarom heeft de deputatie niet eerder de procedure opgestart tot bijstelling van de bijzondere voorwaarden?
- Die rapporten zijn pas ter beschikking bijna een jaar na de feiten. Wat is de reden dat deze rapporten pas zo laat op het jaar bezorgd worden door het bedrijf?
- U kondigt in de uitzending aan dat u de norm van 10µg lood/dl bloed wil verstrengen. Hoe gaat u hierin te werk? Waarop baseert u zich om tot een aangepaste norm te komen?
- Het gezondheidsonderzoek: in Knack wordt dit initiatief toegeschreven aan het Agentschap Zorg en Gezondheid. In de Pano-uitzending spreekt u van 'we'. Over wie gaat het? Wat is de rol van de provincie in dit onderzoek? Bent u het met me eens dat dit onderzoek ook bijzonder laat komt?
- Kan u me vertellen hoe de beraadslaging na het openbaar onderzoek over de bijstelling van de bijzondere voorwaarden verloopt? Welke stappen dienen gezet om tot een beslissing te komen over de bijstelling van de milieuvoorwaarden? En over de vraag van Umicore zelf om een uitzondering te krijgen op de piekmissies voor SO<sub>2</sub>? Wanneer dient over de beide procedures ten laatste de beslissing te vallen?

Mevrouw BAKELANTS verwijst naar de Pano-reportage over de looduitstoot van Umicore in Hoboken. In de milieuvergunning van Umicore staat een bijzondere voorwaarde in verband met de lood-in-bloed-waarde bij kinderen in de nabijgelegen wijk. Ondertussen is duidelijk dat elke hoeveelheid lood schadelijk is. Spreekster is bezorgd om de gezondheid van de kinderen in Hoboken. De procedure tot bijstelling van de bijzondere voorwaarden is opgestart.

Wanneer zal het openbaar onderzoek plaatsvinden? Worden er ook loodwaarden van kinderen getest in verder gelegen wijken? Hoe gaat met de resultaten terugkoppelen met de buurt? Wordt er voor het openbaar onderzoek samengewerkt met het Antwerpse stadsbestuur en het district? Welke adviezen zijn nodig van welke instanties en wat is de timing? Zal de lood-in-bloed-waarde aangepast worden?

Er komen ook andere stoffen vrij uit de fabriek, onder meer arseen en cadmium. Hoeveel meetpunten staan er in de buurt van de uitstoot. Waar staan ze? Is grondsanerung een oplossing?

Kunnen er maatregelen genomen worden op korte termijn en wat zijn de maatregelen op langere termijn? Wat is de rol van het PIH? Mevrouw Bakelants verwijst naar enkele

wensen van de bewonersgroep. Tot slot vraag mevrouw Bakelants of er andere omgevingsvergunningen op niet-accurate adviezen berusten.

De heer SOHIER uit eveneens zijn bezorgdheid over de uitstoot van Umicore in Hoboken en de invloed ervan op de gezondheid van inwoners in de wijken in de buurt. Hij verwijst naar de richtwaarde voor lood-in-bloed en naar de normen voor arseen en cadmium die Umicore niet haalt. Ook de heer Sohier stelt enkel vragen:

- Heeft de provincie de norm voor lood al aangepast? Heeft de provincie een stappenplan voor de toekomst?
- Welk stappenplan heeft de provincie om de onaanvaardbaar hoge concentraties arseen en cadmium te doen verlagen?
- Kan u iets vertellen over het biomonitoring-onderzoek dat beloofd wordt? Wie gaat dat doen? Wat zijn de grenzen van het onderzoeksgebied? Welke leeftijdsgroepen worden onderzocht? Hoe ziet de tijdslijn eruit?

De heer LEMMENS antwoordt dat de deputatie op 25 februari 2021 heeft beslist om de procedure tot ambtshalve bijstelling van de milieuvorwaarden op te starten. Na een uitgebreide adviesronde zal de deputatie uiterlijk 25 juni 2021 een beslissing daarover nemen. Het openbaar onderzoek duurt 30 dagen. De gemeente Hemiksem heeft dit op 4 maart opgestart, de stad Antwerpen op 7 maart. Het dossier is raadpleegbaar in het omgevingsloket. Inwoners kunnen bij de gemeente of via het publieke loket een eventueel bezwaar indienen.

In 2008 is er in de wijde omgeving tot 3 km een eenmalig onderzoek uitgevoerd in opdracht van de OVAM in verband met de lood-in-bloedwaarden bij kinderen. Hieruit bleek dat het loodgehalte afneemt met de afstand tot het bedrijf en naarmate men meer uit de overheersende windrichting woont. Het PIH gaat in op verzoeken naar een eenmalig bloedonderzoek voor kinderen buiten de zone of buiten de leeftijdsgroep.

De procedure tot bijstelling van de milieuvorwaarden voorziet in een adviesvraag aan:

- Het departement Omgeving, afdeling Milieu (AGOP-M);
- Het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG);
- De stad Antwerpen;
- De gemeente Hemiksem;
- De VMM, afdeling bevoegd voor lucht;
- Het Vlaamse Energie- en Klimaatagentschap (VEKA);
- De Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC).

Een van de 40 voorwaarden uit de vergunning legt een jaarlijkse rapportage aan de provincie voor. Naar aanleiding van de evaluatie van het rapport 2019 werd het advies van de Vlaamse partners ingewonnen. Naar aanleiding van dit advies werd de procedure tot ambtshalve bijstelling van de bijzondere milieuvorwaarden opgestart, dit met de intentie om wijzigingen en aanvullingen op te leggen, specifiek ook de voorwaarde met betrekking tot de gemiddelde lood-in-bloed-concentratie. Die waarde zullen we verstrengen.

De vergunning regelt ook de opvolging van de andere zware metalen. Er is een bijzondere voorwaarde over arseen en een andere voorwaarde over stof, lood, cadmium en arseen. De voorwaarden verplichten het bedrijf om inspanningen te doen om de uitstoot van deze metalen te laten dalen en maatregelen te nemen. Metingen in de lucht zijn de bevoegdheid van de VMM. Daar kan informatie opgevraagd worden in verband met meetposten en resultaten van luchtonderzoeken. Voor grondsanering en bodem is de

OVAM bevoegd. Informatie daarover kan ook rechtstreeks opgevraagd worden. Minister Demir antwoordde vorige week op een vraag met betrekking tot Umicore in de commissievergadering van het Vlaams Parlement. Daaruit blijkt dat eerder bodemsanering plaatsvonden en ook verontreiniging door atmosferische depositie werd aangepakt. Een verdere opvolging in het kader van het bodemdecreet is niet nodig, maar de opmerkzaamheid blijft. Er lopen nu nog onderzoeken naar de effecten van atmosferische deposities specifiek in scholen en kinderdagverblijven. De onderzoeken zullen afgerond zijn in mei en als het nodig is zullen maatregelen genomen worden.

Er zijn heel wat maatregelen die gelden en gecommuniceerd worden vanuit de medische werkgroep. De vergunning verplicht Umicore tot het nemen van brongerichte maatregelen om de emissies en immissies van zware metalen te reduceren. Ook de bestrijding van stof is zinvol om het loodgehalte te verlagen.

Met betrekking tot de rol van het PIH is het belangrijk om duidelijk te stellen welke verantwoordelijkheid het PIH wel en niet heeft. Het PIH is verantwoordelijk voor de halfjaarlijkse bloedonderzoeken in opdracht van AZG. De medische werkgroep, waarvan de directeur van PIH voorzitter is, volgt de resultaten op en geeft advies in verband met de gezondheidssituatie in de regio. Na elke overleg wordt een nieuwsbrief verspreid in de wijk door de stad Antwerpen. Het district Hoboken voorziet ook een communicatiemoment waarop het PIH de bloedresultaten voorstelt.

We willen beter zicht krijgen op de lichaamsblootstelling voor cadmium en arseen. Daarom neemt de provincie haar verantwoordelijkheid met een nieuw project met betrekking tot humane biomonitoring. Het PIH zal dit project coördineren. Eenmalig zal een uitgebreider gezondheidsonderzoek georganiseerd worden om een globaal inzicht te krijgen in de gezondheidsimpact van zware metalen in Hoboken. Dit vergt grondige voorbereiding. Tegen de zomer zal dit uitmonden in een projectplan en een samenwerkingsovereenkomst met de partners. Daarna zal het onderzoek via overheidsopdracht gegund worden.

Sinds de vergunning van 2014 werd de hele site ondergebracht onder één geïntegreerde milieuvergunning. Het ongunstig advies van AZG was in de provinciale milieuvergunningscommissie een minderheidsstandpunt. De PMVC bracht een deels gunstig advies uit en adviseert om de dalende trend voor zware metalen te verankeren in de vergunning. De deputatie heeft het advies van de PMVC gevolgd en een 40-tal bijzondere voorwaarden opgelegd. Umicore kent op deze locatie al een lange geschiedenis en de opvolging van de voorwaarden dateert van lange tijd voor de hervergunning in 2014. De combinatie van de voorwaarden van lucht met betrekking tot emissies en immissies van zware metalen en lood in bloed zorgen voor een opvolging en bijsturing.

Een vergunning schorsen of opheffen is een zeer ingrijpend proces. Meestal start dit vanuit een verzoek van de afdeling handhaving van het departement Omgeving. De provincie zelf heeft geen handhavingsbevoegdheid. Een opheffing of schorsing kan enkel als de exploitant de algemene, sectorale of bijzondere milieuvoorwaarden niet naleeft. Mogelijkheden om sneller te kunnen reageren komen aan bod in de procedure die nu loopt, maar we kunnen niet anticiperen op een lopende procedure. De adviesronde loopt en nadien zal de deputatie op basis van alle beschikbare informatie een beslissing nemen.

## **OPENBARE VERGADERING**

Oproeping en agenda.



(inlassen 1 en 2)

## **0. Provinciale overheid**

### **Nr. 0/1 van de agenda**

r  
Erratum. Wijziging van de vertegenwoordiging van de CD&V-fractie in de provincieraadscommissie Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid. Goedkeuring.  
Verslag

(inlassen 3)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 36 leden nemen eraan deel. Er zijn 36 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

De VOORZITTER schorst de vergadering om 15.47 uur.

De VOORZITTER opent opnieuw de vergadering om 15.53 uur.

## **1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit**

### **Nr. 1/1 van de agenda**

Procoro. Jaarverslag 2020. Kennisname.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

**Kennis wordt genomen.**

### **Nr. 1/2 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus.  
Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 6)

**Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 2.

(inlassen 7)

### **Nr. 1/3 van de agenda**

Erediensten. Antwerpen. Roemeens-orthodoxe kerkfabriek de Geboorte

van de Moeder Gods. Rekening 2020. Advies. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 8)

**Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.**

Stemming nr. 3.

(inlassen 9)

**Nr. 1/4 van de agenda**

Erratum. Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Antwerpen  
Islamic Association. Budget 2021. Afkeuring. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 10)

Mevrouw TALHAOUI deelt mee dat haar fractie het eens is met de afkeuring van het budget als signaal naar de geloofsgemeenschap om hun zaken terug helder te krijgen. Spreekster vraagt aan de deputatie of het mogelijk is na een verzoening tussen de groepen en een verheldering van de financiën, dat deze gemeenschap opnieuw een budget kan indienen.

De heer VALKENIERS deelt mee dat zijn fractie dit agendapunt zal goedkeuren.

De heer LEMMENS zegt dat reeds tal van initiatieven zijn genomen om tot een verzoening te komen tussen de leden van de vzw en de leden van de geloofsgemeenschap. Het contract van de erkende imam werd beëindigd en sinds 31 oktober 2019 wordt de imam de toegang tot de moskee geweigerd. Sindsdien is de onenigheid verder geëscaleerd en heeft minister Somers de procedure tot opheffing van de erkenning opgestart. Na overleg met de stad heeft de deputatie hierover negatief geadviseerd en gevraagd om een bijzondere commissaris te sturen. De conclusie is dat de moskee geen erkende imam heeft en niet meer aan de erkenningsvoorwaarden voldoet. Daarnaast is het ingediende budget is onontvankelijk en inhoudelijk foutief.

Om af te sluiten antwoordt de gedeputeerde dat zolang de moskee erkend is, de deputatie het nodige zal doen om te bemiddelen, maar ze zullen daarvoor een erkende imam moeten aanwerven.

De heer SOHIER heeft begrip voor de afkeuring van het budget, maar zoals steeds bij elk punt betreffende de geloofsgemeenschappen zal zijn fractie zich onthouden.

**Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.**

Stemming nr. 4.

(inlassen 11)

## 2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid

### Nr. 2/1 van de agenda

Flankerend Onderwijsbeleid. Gecoördineerd initiatief om leer- en speelkansen van kwetsbare jongeren te maximaliseren. Samenwerking met Schoolmakers en aanwending subsidies FOB. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

De heer VALKENIERS verwijst naar de nieuwe maatregelen waarbij de scholen weer moeten sluiten. Zijn fractie steunt dan ook het initiatief om zomerscholen in te richten door gebruik te maken van de goede diensten van Schoolmakers en de uitbreiding naar het spelonderwijs leren via Speelmakers om de leerachterstand te beperken.

Mevrouw VERHAERT vraagt om de beloofde rapportage over de eerdere dienstverlening nog aan te leveren. Daarnaast vraagt ze verduidelijking over de externe partijen waarmee we willen samenwerken aangezien dit niet helemaal duidelijk is in de stukken. Op het adres waarop Schoolmakers gevestigd is en zijn er twee organisaties die dezelfde naam dragen, maar met een andere rechtsvorm. Met wie gaan we de samenwerking aan? Hebben we zicht op hun financiën en is daar het nodige onderzoek naar gedaan?

De heer SOHIER prijst de fantastische initiatieven, maar vraagt om dergelijke initiatieven ook in niet-coronatijden te consolideren.

Mevrouw HELSEN bedankt voor de positieve reacties op de genomen initiatieven en stelt dat alle opgevraagde informatie over de afgelopen samenwerking bezorgd zal worden.

Wat betreft de vragen rond de samenwerking antwoordt de gedeputeerde dat de provincie zal samenwerken met de vzw. Volgens onze informatie zijn het financieel gezonde organisaties en daarenboven ook de experts ter zake in Vlaanderen. Vandaar dat we ervoor kiezen om ook dit jaar opnieuw met hen samen te werken.

Zoals aangehaald in de voorbereidende commissie zullen we na de zomervakantie de werking en de samenwerking opnieuw grondig evalueren. Tevens zullen we in dialoog gaan met de lokale besturen om te kijken welke ondersteuning er nodig is in de toekomst en of het nodig is. We wachten dus de zomervakantie af om te kijken welke initiatieven er eventueel nodig zijn de volgende jaren.

De heer DE QUICK vraagt toch verdere verduidelijking aangezien wordt gesteld dat de samenwerking loopt met de vzw, maar de bijlage verwijst naar de coöperatieve.

Mevrouw VERHAERT verduidelijkt dat haar vraag niet het inhoudelijke,

maar eerder de financiële situatie betref. Mevrouw Verhaert wijst erop dat de cvba nog geen jaarverslag heeft neergelegd hoewel ze in 2018 zijn opgericht. Hebben we de financiële situatie van onze partner voldoende kunnen natrekken?

Mevrouw HELSEN antwoordt dat het geen probleem is om de financiën na te trekken. De gedeputeerde zal nagaan in welke mate er jaarverslagen zijn neergelegd en zal zo spoedig mogelijk de informatie bezorgen.

De heer DE QUICK meldt dat hij eigenlijk geen antwoord heeft gekregen. De provincieraad moet stemmen over een samenwerking met de cvba Schoolmakers, terwijl de provincie zou samenwerken met de vzw. De spreker wilt aannemen van de gedeputeerde dat beide organisaties financieel gezond zijn en dat de provincie effectief met de vzw zal samenwerken, maar de bijlage bij het provincieraadstuk stelt iets anders.

Mevrouw HELSEN antwoordt dat Schoolmakers met onze provincie samenwerkt in het kader van de vzw. Zij hebben specifiek voor de begeleiding van zomerscholen een vzw opgericht omdat dit niet kaderde in hun werkzaamheden in het kader van de cvba. Als het dus gaat over de ondersteuning van zomerscholen in onze provincie, andere provincies en Vlaanderen, dan is dat een samenwerking met de vzw.

Mevrouw VERHAERT vindt het toch merkwaardig aangezien we vorige zomer reeds met Schoolmakers hebben samengewerkt, hoewel de vzw pas in september is opgericht. Moeten we dit agendapunt niet verdagen om andere bijlagen toe te voegen?

Mevrouw HELSEN meent dat dit agendapunt niet verdaagd moet worden. Het is vooral in het kader van de samenwerking met Vlaanderen en de subsidiëring door Vlaanderen dat enkele voorwaarden werden gesteld. Om hieraan te voldoen werd de vzw opgericht. Het zal dan ook vanuit die vzw zijn dat zij dit jaar met ons zullen samenwerken voor de ondersteuning van de zomerscholen. De rechtsvorm is voor ons geen enkele belemmering om samen te werken, aangezien wij enkel inhoudelijke voorwaarden stellen.

Mevrouw VERHAERT kan de redenering wel begrijpen, maar op deze provincieraad ligt een samenwerking met de cvba ter goedkeuring voor.

Mevrouw HELSEN stelt dat deze opmerking misschien in de bijlagen moet worden gecorrigeerd, maar in de toelichting wordt de samenwerking met de vzw voorgelegd.

De heer DE QUICK treedt mevrouw Verhaert bij, aangezien er in de bijlagen een samenwerking met de cvba wordt voorgesteld zonder verwijzing naar de vzw of de oprichting ervan. Wat keurt de provincieraad dan concreet goed?

Mevrouw HELSEN meent dat in de werking van Schoolmakers dat de provincie perfect kan samenwerken met zowel de cvba als de vzw. Schoolmakers vraagt echter of het mogelijk is om dit te organiseren vanuit de vzw.

De heer DE QUICK wijst op de juridische verantwoordelijkheid die anders is bij een cvba dan bij een vzw. Wij moeten toch een juridisch aanspreekpunt hebben en toezicht hebben op de juridische entiteit.

Mevrouw HELSEN deelt mee dat de opvolging perfect mogelijk is, zowel vanuit de cvba als vanuit de vzw. We hebben dit vorig jaar gedaan en zullen dit ook dit jaar doen.

Mevrouw VERHAERT stelt dat het om het even is met wie we samenwerken, maar ofwel werkt de provincie samen met de coöperatie en dan kan de provincieraad het punt nu goedkeuren, ofwel werkt de provincie samen met de vzw en moeten we het stuk verdagen en aanpassen.

Mevrouw TALHAOUI stelt voor om dit punt te verdagen tot we juridische klaarheid hebben, op voorwaarde dat we dan niet in de problemen komen.

Mevrouw HELSEN antwoordt dat het verdagen van dit agendapunt het organiseren van een kwaliteitsvol aanbod voor zomerscholen in de weg zou staan.

De heer VALKENIERS vindt het spijtig dat er verwarring is ontstaan over dit agendapunt, maar stelt voor om het agendapunt goed te keuren en als er een rechtzetting nodig is om de samenwerking met de vzw te formaliseren, dit in een volgende raad goed te keuren. Op deze manier kan de provincie alvast starten met de voorbereiding van de zomerscholen.

Mevrouw VERHAERT wilt toch graag de puntjes op de i. De stap terug is niet omdat we op deze raad een onduidelijkheid aankaarten. De deputatie is verantwoordelijk voor de neerlegging van de stukken. Ze meent dat de provincieraad moet kunnen beslissen over de juiste voorliggende stukken, wat momenteel niet het geval is.

De heer CALUWÉ sluit de discussie af: bij tegenspraak tussen het verslag en de bijlage heeft het verslag waarover gestemd wordt voorrang. In dit stuk is de samenwerking met de vzw opgenomen. Wanneer een definitief contract ondertekend wordt, moet dit uiteraard door de vzw getekend worden.

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja, bij 1 onthoudingen.**

Stemming nr. 5.

(inlassen 13)

Mevrouw TALHAOUI heeft problemen met haar stemapparatuur. Ze vraagt een extra onthouding te noteren.

### **Nr. 2/2 van de agenda**

Flankerend Onderwijsbeleid. Gecoördineerd initiatief om leer- en speelkansen van kwetsbare jongeren te maximaliseren. Samenwerking met Speelmakers en aanwending subsidies FOB. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

**Goedgekeurd met 34 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.**

Stemming nr. 6.

(inlassen 15)

### **3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**

#### **Nr. 3/1 van de agenda**

Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

**Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 7.

(inlassen 17)

#### **Nr. 3/2 van de agenda**

Statutenwijziging Regionale Landschappen. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Stemming nr. 8.

(inlassen 19)

#### **Nr. 3/3 van de agenda**

Provinciepersoneel. Nieuwe aansluiting bij het raamcontract van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Federale Pensioendienst voor

een collectieve hospitalisatieverzekering. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Stemming nr. 9.

(inlassen 21)

**4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**

**Nr. 4/1 van de agenda**

Belastingreglement algemene provinciebelasting 2021. Bestuurlijk toezicht door Vlaanderen. Kennisname.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 22)

**Kennis wordt genomen.**

**Nr. 4/2 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43, §2, 11<sup>o</sup> van het provinciedecreet. Aanstellen van een leverancier voor de belasting- en BBC-toepassing. Plaatsen van de opdracht. Keuze van de wijze van gunnen en selectieleidraad. Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 23)

**Goedgekeurd met 36 stemmen ja.**

Stemming nr. 10.

(inlassen 24)

**Nr. 4/3 van de agenda**

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen. Havencentrum. Bouwen van een havenbelevingscentrum. Selectieleidraad en gunningswijze.  
Goedkeuring.  
Verslag van de deputatie

(inlassen 25)

**Goedgekeurd met 33 stemmen ja.**

Stemming nr. 11.

(inlassen 26)

**Nr. 4/4 van de agenda**

Agendapunt afgevoerd van de agenda: Vastgoed. Antwerpen. Sociale infrastructuur Biekorfstraat 20-24. Overdracht erfpacht. Goedkeuring.

#### **Nr. 4/5 van de agenda**

Vastgoed. Lier. Babbelsebeek (A.6.17.1). Herprofilering ter hoogte van de Babbelse beemden, parallel met de Bremstraat. Grondaankoop lot 2. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 27)

#### **Goedgekeurd met 35 stemmen ja.**

Stemming nr. 12.

(inlassen 28)

#### **5. Moties**

#### **6. Interpellaties**

De raad gaat in besloten vergadering om 16.27 uur.

#### **7. BESLOTEN VERGADERING**

#### **Nr. 7/1 van de agenda**

Dadingsovereenkomst. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 29)

**Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 35 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.**

Stemming nr. 13.

(inlassen 30)

De vergadering wordt gesloten om 16.28 uur.