

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Beknopt verslag.

Vergadering van 25 februari 2021

De vergadering wordt geopend door de voorzitter om 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan (*)
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'I (*)
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie (*)
De heer	DANEELS Tobias (*)
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE QUICK Erik (*)
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen (*)
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine (*)
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe (*)
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	JACQUES Ilse (*)
Mevrouw	LAUWERS Linda (*)
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen (*)
De heer	SCHOOFS Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery (*)
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen (*)
Mevrouw	VAN OLMEN Mien (*)
De heer	VAN RANSBEECK Brend (*)
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga (*)
De heer	VERHAEVEN Eddy (*)
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle (*)
Mevrouw	WECKHUYSSEN Wendy (*)

Verontschuldigd: /

(*) Zij waren tijdens de raadsvergadering fysiek niet aanwezig in het provinciehuis, maar namen van thuis uit digitaal deel aan de vergadering (inclusief de stemmingen).

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

De heer SCHOOFS verwijst naar eerdere mondelinge vragen over dit onderwerp en antwoorden van mevrouw de gouverneur, alsook naar mailing hierover door de actiegroep Red Onze Kleiputten (ROK). Hij verwijst naar een recente meeting met meer dan 40 bewoners. Hij benadrukt dat hij geen kritiek wil geven, maar juist wil aantonen dat wanneer de overheid de kritiek en bedenkingen actief oppakt, dit een impact heeft en dit leidt tot een beter resultaat voor iedereen. Hij wil juist hiermee een compliment geven. Hij verwijst naar de meeting waarbij hij heeft vastgesteld dat er al veel ruis is weggenomen. Dit wil niet zeggen dat hiermee alles al is opgelost. Ook rond de bestemming is er veel ruis, maar dat hij zal hij de volgende raad opnemen. Hij verwijst naar de laatste vraag van de heer Van Houtte die aankwartte dat er geen reactie kwam op zijn vragen aan OVAM na zijn plaatsbezoek. Er kwam, aldus spreker, ook geen reactie op de staalname vorig jaar op 1 juli door de actiegroep. Die laatste namen toen twaalf stalen op het asbeststort. Hij zegt dat er daarna controles gingen gebeuren door OVAM. Hij meent dat er nadien evenwel geen reactie kwam vanwege OVAM.

Vandaar de volgende vragen aan mevrouw de gouverneur: Zijn de plaatsen onderzocht zoals beloofd door OVAM? Of werd die belofte nooit gemaakt door OVAM? Zo ja, wat is het resultaat en wat betekent dit resultaat voor het gezondheidsrisico van de omgeving? Zo nee, waarom niet? Als de plaatsen niet zijn onderzocht, lijkt hem dit niet ok voor het onderbouwen van een moeizaam vertrouwen, hetgeen hij van een overheid toch verwacht én naar deze lokale omgeving, aldus spreker, nodig is. Tot slot, kan er een bodemsaneringsdeskundige worden aangesteld om deze plaatsen te controleren? Wat is het veiligheidsperspectief tot 2023?

Mevrouw de GOUVERNEUR beantwoordt de gestelde vragen. Zij verwijst naar eerdere correspondentie met de heer Schoofs ("we zijn blijkbaar pennenvrienden"). Zij bedankt de heer Schoofs voor de lovende woorden, die zij ook zal overmaken aan de partners die met dit dossier te maken hebben.

Zijn de plaatsen onderzocht zoals beloofd door OVAM voor zover die belofte werd gedaan? OVAM heeft vorig jaar geen belofte gedaan om de plaatsen te onderzoeken. OVAM heeft wel gevraagd aan De Vlaamse Waterweg (DVW) om specifieke aandacht te besteden aan de locaties waar ROK stalen nam. Zij verwijst hierbij naar de e-mail van OVAM . Zij zal zoals gewoonlijk ook schriftelijk antwoorden op de gestelde vragen (waarbij zij deze e-mail zal toevoegen).

Zowel OVAM als DVW hebben aan de actiegroep ROK gevraagd om de x,y-coördinaten van de twaalf staalname-locaties te bezorgen. Tot op heden hebben OVAM noch DVW die coördinaten ontvangen. Zo lang de exacte locatie niet gekend is, is het onmogelijk om een controle of staalname uit te voeren.

Mevrouw de Gouverneur betreurt dat door het terreinbezoek van de actiegroep, het algemeen terreinverbod met de voeten werd getreden. Dit terreinbezoek mag enkel door gemachtigden. Zij zegt dat in opdracht van De Vlaamse Waterweg en op initiatief van de milieudienst er periodiek terreinbezoeken worden georganiseerd om de toestand van het asbeststort te evalueren. Begin december vorig jaar vond een laatste terreinbezoek plaats in aanwezigheid van een erkend bodemsaneringsdeskundige. De resultaten en het rapport van dit plaatsbezoek zijn voor iedereen beschikbaar en terug te vinden op de website www.kleiputtenterhagen.be.

Uit het inspectierapport van de erkend bodemsaneringsdeskundige van de inspectie van 8 december 2020 blijkt dat er geen wijzigingen zijn in het aanwezige risico. Zolang het terrein niet wordt betreden is er in de huidige omstandigheden geen risico voor de mens. Dit werd voorheen ook door OVAM bevestigd. De genomen maatregelen stemmen overeen met het standpunt van OVAM. Voorafgaandelijk aan dit plaatsbezoek verzocht het ROK om aanwezig te mogen zijn bij dit terreinbezoek. Dit werd toegezegd op voorwaarde dat het om een erkend bodemsaneringsdeskundige, door het ROK aangesteld, zou gaan. Hierop kwam evenwel geen concreet voorstel zodat het terreinbezoek in december zonder een door het ROK aangestelde bodemsaneringsdeskundige plaatsvond. Het aanbod tot deelname blijft evenwel geldig bij een volgend terreinbezoek. De door ROK gesignaleerde locaties zijn allicht gevat door de terreininspectie van 8 december en door de conclusies ervan. Zij het dat we dat maar honderd procent zeker weten wanneer de correcte en exacte coördinaten worden doorgegeven. Dat heeft ROK niet gedaan!

Op haar vraag bevestigde OVAM op 10 februari 2021 nog eens expliciet dat de opvolging door De Vlaamse Waterweg voldoende is. OVAM stelt vast dat De Vlaamse Waterweg de verslagen van de terreinbezoeken steeds publiek beschikbaar maakt via de genoemde website. Op die manier beschikt de lokale bevolking steeds over actuele en correcte informatie.

Kan er hierover een dialoog worden opgestart met de lokale bevolking? De Vlaamse Waterweg en Provincie Antwerpen communiceren voortdurend met de lokale bevolking over het saneringsproject op vraag van de lokale bevolking en/of wanneer zich nieuwe informatie of ontwikkelingen aandienen. Inspectieverslagen, verslagen van de stuurgroep en alle relevante informatie omtrent het saneringsproject zijn ook hier terug te vinden op de website. In de stuurgroep die het saneringsproject aanstuurt, zijn de afgevaardigden van de lokale wijkraden trouwens vertegenwoordigd.

Is de omgeving anno februari 2021, met een perspectief tot 2023 tot voldoende beveiligd? Zoals uit de inspectierapporten blijkt is er geen risico voor de mens voor zover en in de mate het terrein waarop het asbeststort zich situeert niet wordt betreden. De Vlaamse Waterweg blijft erover waken dat de voorzorgsmaatregelen zoals opgelegd door de OVAM en de gemeente Boom correct worden uitgevoerd.

Tot slot drukt mevrouw de gouverneur de hoop uit dat niet steeds dezelfde of analoge vragen worden gesteld over dit uiteraard belangrijke dossier. *Rebus sic stantibus* zullen de antwoorden steeds dezelfde zijn. Zij doet nogmaals een oproep om weg te blijven van het domein.

De heer VALKENIERS leidt zijn vraagstelling in door te verwijzen naar een citaat van de Amerikaanse professor Michael Pollan: 'The correlation between poverty and obesity can be traced to agricultural policy and subsidies'. 'De correlatie tussen armoede en obesitas kan terug gebracht worden op landbouwpolitiek én subsidies'. Met andere woorden politiek en subsidies geven niet bij voorbaat een positief resultaat. Hij verwijst naar het mogelijke 'Let's go Urban' - subsidieschandaal. Dit voorval alsook de geciteerde bedenkingen moet elke overheid die gul subsidies uitdeelt, aanzetten om nauw in het oog te houden dat subsidies niet leiden tot 'figuurlijke' obesitas.

Hij verwijst naar het antwoord op een eerdere vraag van Koen Anciaux waarbij naar boven kwam dat de provincie Antwerpen en APB's dit jaar zo ongeveer 19,4 miljoen EUR subsidies toekent aan tientallen begunstigden.

Zijn vragen zijn de volgende: Welke voorwaarden legt de provincie op aan subsidietrekkers - of het nu gerelateerde bedrijven zijn of derden - om verantwoording af te leggen en transparant te zijn over de besteding van de subsidies? Zijn er sinds begin van deze legislatuur en in de vorige legislatuur al dossiers geweest waar subsidies, bewust of onbewust, ten onrechte verkregen werden of fout besteed? Wat deed of doet of voorziet de provincie in zulke gevallen?

Hij kan aannemen dat dit niet direct het moment is om hier zeer uitgebreid op in te gaan, maar tijdens de MJP bespreking heeft hij al eerder de wens uitgesproken om eens een Verenigde Raadscommissie te beleggen om de subsidiepolitiek van de provincie te bespreken. Bij deze dan ook de formele vraag of dit kan georganiseerd worden?

De heer CALUWÉ zegt dat het toekennen van subsidies in eerste instantie onderworpen is aan de bepalingen van de wet van 14 november 1983 met betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen. Daarnaast heeft de provincieraad zelf een algemeen reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidiëtrekkers. Het werd recentelijk (24 september 2020) nog geactualiseerd.

Naast deze twee regelgevende kaders zijn er voor een groot deel van de verschillende subsidies specifieke reglementen door de provincieraad beslist. Voor elke subsidie wordt de aard, de omvang en de aanwendingsvoorwaarden ervan bepaald in het toepasselijk reglement, het toekenningsbesluit of een afsprakennota. Dat geldt eveneens voor de in te dienen verantwoordingsstukken en de termijnen waarbinnen die verantwoording dient te worden overgelegd door de subsidiëtrekker.

In het algemeen kan men stellen dat een begunstigde steeds moet aantonen dat hij de ontvangen subsidie heeft gebruikt voor het doel waarvoor zij is toegekend. Dat kan op diverse manieren zoals het voorleggen van balans en resultatenrekening, overzichten van uitgaven en ontvangsten, bewijsstukken van betaling, akten, bewijs van aanvang der werken, een activiteitenverslag. De controle op het toekennen en aanwenden van subsidies, is vrij doorgedreven georganiseerd binnen de administratie. De betrokken beleidsdepartementen vormen hier de voornaamste schakel en zien er nauwgezet op toe dat de subsidiëtrekker in alle fases van het proces voldoet aan de opgelegde voorwaarden. Het administratief proces wordt periodiek door de subsidiebehandelaars geëvalueerd en indien nodig aangepast. Daarnaast worden vóór de toekenning door de deputatie, alle exploitatiesubsidies hoger dan 30.000 EUR en investeringsubsidies hoger dan 10.000 EUR, eerst voorgelegd aan de financieel beheerder die een wettigheids- en regelmatigheidsonderzoek doet. Hierbij wordt gecontroleerd of de subsidie correct is getoetst aan de toepasselijke regels en of de nodige uitgavenkredieten zijn voorzien in het meerjarenplan.

Bij de effectieve uitbetaling van de subsidie worden nog eens twee controles uitgevoerd. De dienst boekhouding checkt voor de financieel beheerder of de betaling gebeurt aan de juiste begunstigde en de provinciegriffier kijkt de wettigheid en regelmatigheid van de betaling na, onder meer door te verifiëren of alle vereiste verantwoordingsstukken aanwezig zijn. Daarnaast voert het Rekenhof als onafhankelijk orgaan permanent tijdens het jaar een controle uit op de betalingsdossiers, alsook bij het nazicht van de jaarrekening.

Het komt wel eens voor dat een gegeven subsidie niet helemaal financieel kan verantwoord worden. Het gaat dan steeds om dossiers waarbij de subsidiëtrekker correct zijn afrekening indient en waaruit blijkt dat zijn netto uitgaven lager waren dan het honderd procent voorschot dat hij gekregen heeft. In dat geval wordt het niet aangewende gedeelte van de subsidie teruggevorderd.

Door een uitgebreid intern controlemechanisme te voorzien, heeft de provincie Antwerpen maximaal ingezet op het voorkomen van onterechte subsidiëring of foute besteding. Dat biedt uiteraard geen perfecte garantie dat er nooit iets kan mislopen. Feit is echter dat noch in de huidige, noch in de vorige legislatuur dergelijke gevallen van onterechte subsidiëring naar boven zijn gekomen bij de veelvuldige controles van dossiers door het Rekenhof.

Tot daar, aldus de gedeputeerde, een (misschien) wat technisch overzicht. Misschien kan hierop worden teruggekomen in een verenigde raadscommissie één van de komende maanden.

De VOORZITTER deelt tussendoor mee dat het kabinet van mevrouw de Gouverneur meegedeeld heeft dat zij de komende twee provincieraden niet aanwezig kan zijn op de vergadering. Ook niet voor de updates van de coronatoestand voorafgaand aan de provincieraad.

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat de Vlaamse regering een nota over regiovorming op 9 oktober 2020 goedkeurde, waarin 13 Vlaamse referentieregio's in kaart werden gebracht. Voor onze provincie ging het om drie regio's: de Kempen, Antwerpen en Rivierenland.

De gouverneurs kregen de opdracht om de lokale gesprekken over de regioafbakening te faciliteren en een advies te formuleren over de grenzen van de regio's, op basis van de input van de lokale besturen. Hij zegt dat hij in november vorig jaar de vraag stelde naar het verloop van dit proces. Uit het antwoord kon hij vernemen dat mevrouw de gouverneur in de loop van de maand december met de betrokken gemeenten zou samenzitten. Zij zou haar advies baseren op de uitkomst van deze gesprekken. Tevens ging zij het ontwerpadvies ook bespreken met de deputatie. Het advies van de vijf gouverneurs werd verwacht tegen half januari 2021.

We zijn inmiddels eind februari en hadden daarom graag vernomen wat de gesprekken over de regiovorming met de gemeenten uit de provincie Antwerpen hebben opgeleverd en welk advies mevrouw de Gouverneur heeft overgemaakt aan de Vlaamse regering. Hij vernam ook graag welk standpunt de deputatie in het gesprek met de gouverneur daarover heeft ingenomen?

Mevrouw de GOUVERNEUR zegt dat de vraag een dag te vroeg wordt gesteld: Morgen zal de Vlaamse regering dit verder bespreken.

Zij verwijst naar de op 9 oktober 2020 goedgekeurde nota van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering droeg de gouverneurs op om de gesprekken te voeren met de burgemeesters over de voorgestelde referentieregio's en een advies over te maken aan de regering op basis van die gesprekken. Onder meer op basis van die adviezen zal de Vlaamse Regering dus morgen allicht een beslissing nemen over de definitieve afbakening van referentieregio's en het vervolgtraject vaststellen. Daarom heeft de minister ervoor geopteerd om de adviezen voorlopig vertrouwelijk te behandelen. Na de regeringsbeslissing over de regiovorming zal het Agentschap Binnenlands Bestuur de adviezen publiceren op haar website. Het standpunt van de deputatie is opgenomen als bijlage in het advies van de gouverneur aan de minister. Zij gaat ervan uit dat ook de bijlagen, die integraal deel uitmaken van het advies, dan publiek zullen worden gemaakt. Mevrouw de gouverneur deelt nog mee dat zij wel aanwezig zal zijn op de vergadering van april. In maart moet zij evenwel aanwezig zijn in het Vlaams Parlement.

Mevrouw VAN DIENDEREN leidt uit het antwoord op haar vorige mondelinge vraag af dat de procedure tot bijstelling van de milieuvergunningvoorwaarden voor Umicore lopende was. De aanleiding voor die procedure waren enkele incidenten waaronder enkele branden en verhoogde lood-in-bloedwaarden. In 2014 was het advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid zeer kritisch. Het agentschap legde het grootste

voorbehoud voor een productie-uitbreiding gezien de impact op de omwonenden. De huidige procedure van de bijstelling van de voorwaarden van de vergunning levert de mogelijkheid om de effecten op de gezondheid te verminderen en te verbeteren. Ze roept de deputatie op om consciëntieus een beslissing te nemen, waarbij de volksgezondheid primeert.

Spreekster heeft nog enkele vragen over die procedure tot bijstelling van de voorwaarden van de vergunning:

- Kan u me zeggen of er na de resultaten over het loodgehalte in bloed van kinderen pv is opgemaakt? Indien ja, door wie? Indien ja, hoeveel? Indien ja, op welke data? Indien ja, voor welk feit?
- Vond er een openbaar onderzoek plaats over de bijstelling van de voorwaarden? Zo ja, in welke periode? Zo ja, hoeveel opmerkingen leverde dit openbaar onderzoek op?
- Welke bijstellingen van de voorwaarden worden beoogd? Hoe kunnen deze bijstellingen leiden tot een verminderd effect op de gezondheid (daling blootstelling lood, arseen, cadmium en andere zware metalen)?
- Hoeveel adviezen werden uitgebracht tijdens de periode van 3 maand? Door welke instanties? Hoe luiden deze adviezen? Hoe luidt het advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid?
- Uiterlijk wanneer dient de deputatie een beslissing te nemen over de bijstelling van de milieuvergunningvoorwaarden van Umicore?

De heer LEMMENS zegt dat de provincie geen handhavingsbevoegdheid heeft. De handhaving gebeurt door de Vlaamse departement Omgeving. Die stelt dus desgevallend een pv op.

De evaluatienota emissies en immissies 2019 van Umicore Hoboken werd de laatste keer ontvangen op 15 oktober 2020 en werd overgemaakt aan de adviesinstanties die drie maanden de tijd kregen voor hun advies. Het gezamenlijke advies van de Afdeling Milieu van GOP van het departement Omgeving, de afdeling Lucht, milieu en Communicatie van de VMM en het Agentschap Zorg & Gezondheid werd op 20 februari 2021 bezorgd met de vraag om de bijzondere voorwaarden aan te passen. De vraag komt voort uit de evaluatie van het rapporteringjaar 2019, uit de verhoogde lood-in-bloedwaarden en uit het feit dat bepaalde voorwaarden niet meer actueel zijn.

De deputatie besliste vandaag om de procedure tot ambtshalve bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden op te starten. De provincie zal een dossier aanmaken in het Vlaamse omgevingsloket. De procedure start op de dag van de kennisgeving van de intentieverklaring aan de exploitant. De heer Lemmens zegt nog dat op basis van het halfjaarlijks bloedonderzoek door het PIH blijkt dat er sinds 1998 een continue daling te zien is, behalve nu. Het is de betrachting van de deputatie om dat verder in de goede richting te laten evolueren. De deputatie zal het onderzoek degelijk doen met oog voor het belang van de volksgezondheid.

Mevrouw TALHAOUI zegt dat de vaccinatielocaties en -centra stilaan bekend en operationeel geraken. Ze heeft ook de kaart gezien met de locaties. In Antwerpen is er het testdorp op Spoor Oost waar een vaccinatiedorp is gebouwd. De operationaliteit van de centra is afhankelijk van het aantal vaccins, maar de uitrol van deze vaccinatiestrategie is een huzarenstuk. De sp.a-fractie heeft het volste vertrouwen in de expertise en daadkracht van de verantwoordelijken maar mevrouw Talhaoui heeft enkele vragen bij de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de verschillende centra. Er leven heel wat 100, 90 en 80-jarigen in onze provincie die vaak nog thuis wonen. Kan er voor een bepaalde groep aan huis gegaan worden voor de vaccinatie of werken met mobiele

faciliteiten? Er zouden tijdelijk vaccinatielocaties voorzien worden voor minder mobiele mensen. Wat zijn de criteria voor die minder mobiele? Zijn er in de vaccinatiecentra voldoende maatregelen voor mensen die moeilijk te been zijn of met de rolstoel komen? Welke provinciale locaties heeft de provincie ter beschikking gesteld?

Mevrouw de GOUVERNEUR zal een geïntegreerd antwoord geven, ook op de vragen aan de deputatie. De organisatie van de vaccinatiecentra gebeurt door de eerstelijnszones (ELZ) en volgens het draaiboek van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid. In dat draaiboek staan criteria in verband met locatie, grootte, veiligheid (waaronder ventilatie) en functionele en personele vereisten. Er zijn ook heel wat richtlijnen op vlak van mobiliteit en toegankelijkheid. Er moet voldoende parkeergelegenheid zijn, voldoende voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap, bereikbaar met het openbaar vervoer, duidelijke signalisatie. Ook moeten de ruimten en doorgangen breed genoeg zijn voor rolstoelgebruikers en hun begeleiders. Lokale besturen zullen vervoer voorzien naar de vaccinatiecentra, eventueel in samenwerking met de mindermobielencentrale. De vaccinatiecentra hebben extra budget gekregen voor mobiliteit.

De opvolging van de naleving van de draaiboeken gebeurt door de lokale besturen en het Agentschap Zorg en Gezondheid. 2 maal per week overlegt mevrouw de gouverneur met de vertegenwoordigers van de ELZ, op die manier worden de aandacht- en zorgpunten gedeeld met de Vlaamse overheid en het Nationaal crisiscentrum. Sinds kort zit ook het CCVO in de provinciale crisiscel, waardoor de Vlaamse overheid op de hoogte is.

Het provinciaal vormingscentrum in Malle zal gebruikt worden als vaccinatiecentrum. De burgemeesters van de deelnemende gemeenten zoeken oplossingen voor mensen die moeilijk in Malle geraken. Er wordt tijdelijk voor extra parkeergelegenheid gezorgd en voor duidelijke signalisatie. De zalen die gebruikt worden zijn vlot toegankelijk, ook voor rolstoelgebruikers. Ook de POM Antwerpen stelt een locatie ter beschikking op het wetenschapspark in Niel. Ook daar wordt een tijdelijke parking aangelegd en er is een afspraak met taxibedrijven voor goedkope verplaatsingen van en naar het centrum. In overleg met De Lijn werd een extra bushalte aangelegd op wandelafstand.

De noodplanningscoördinatoren van de gemeenten zijn betrokken bij de uitrol van de vaccinatiecentra en garanderen de implementatie van de draaiboeken. Het is de bedoeling dat mensen maximaal gevaccineerd worden in de vaccinatiecentra. Op advies van de huisarts kan er uitzonderlijk ook thuisvaccinatie. Eventueel kunnen er meer in de nabijheid mobiele vaccinatieteams aan de slag, zoals bij de testbus. Op dit moment is dat logistiek nog onhaalbaar omdat de huidig goedgekeurde vaccins bij zeer lage temperatuur bewaard moeten worden en zeer omzichtig behandeld worden. In collectiviteiten (bijvoorbeeld voorzieningen voor personen met een handicap) zal ook gevaccineerd kunnen worden, met een eigen vaccinatieteam of met een mobiel team vanuit de vaccinatiecentra. Individuele thuisvaccinatie is enorm inefficiënt en daarom afgeraden. De vaccinatiecentra zijn net zo geclusterd om de logistieke operatie zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

OPENBARE VERGADERING

Oproeping en agenda.

(inlassen 1 en 2)

0. Provinciale overheid

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Vergoeding externe deskundigen POVC eerste aanleg. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 3)

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Stemming nr. 1.

(inlassen 4)

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Wijziging meerjarenplan 2020 - 2025. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 5)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 2.

(inlassen 6)

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 7)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 3.

(inlassen 8)

Nr. 1/4 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Russisch-orthodoxe kerkfabriek Christus'
Geboorte. Budget 2021. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 9)

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 4.

(inlassen 10)

Nr. 1/5 van de agenda

Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2021. Geraamde aanwending.
Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 11)

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Stemming nr. 5.

2. Platteland, Europa en Flankerend Arbeids- en Onderwijsbeleid**Nr. 2/1 van de agenda**

Budget 2021. Verdeling van het krediet onder 'Subsidies met betrekking tot wonen' (V). Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 12)

Mevrouw VAN HAUTEGHEM zegt dat hier een subsidie wordt gegeven aan FERM om advies te verlenen in verband met woningaanpassing bij ziekte, functiebeperking of handicap. Wanneer een dergelijk advies wordt gegeven, moet de betrokkene zelf een bijdrage leveren van 50 EUR. De ziekenfondsen geven dergelijk advies gratis. Zijn er cijfers van vorig jaar ter beschikking van aanvragen tot woningaanpassingen?

De heer VANDENDRIESSCHE zegt dat de subsidies worden gegeven om advies te geven, waarbij ziekenfondsen gratis advies verlenen. Vroeger werden er subsidies gegeven voor de verbouwingen zelf. Bij de evaluatie van deze subsidie, wil hij mee op tafel brengen dat de subsidies verschuiven van advies verlenen naar verbouwen.

Mevrouw VERHAERT vraagt of er een oproep is geweest voor deze subsidie, want die heeft ze niet gezien.

Mevrouw HELSEN zegt dat het niet de eerste keer is dat deze subsidie wordt toegekend, de subsidie bestaat al verschillende jaren. Ze heeft, naar aanleiding van de bespreking in de commissie, de diensten gevraagd om te bekijken of deze dienstverlening nog steeds uniek is.

Er wordt inderdaad per dossier 50 EUR gevraagd van de aanvrager. In het subsidiedossier wordt heel minutieus genoteerd hoeveel uren besteed zijn en de kilometervergoeding per dossier, waardoor dit perfect op te volgen is. Er staat een maximumbedrag op van 553 euro per dossier voor hetzij advies, hetzij begeleiding. Er is ook een activiteitenverslag. Het gaat niet om de concrete werken, maar om de hele voorbereiding ervan.

In 2020 zijn er 152 unieke cliënten geadviseerd, de jaren ervoor waren dit er 156 en 153. Mevrouw Helsen zal het werkingsverslag bezorgen.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 9 onthoudingen.

Stemming nr. 6.

(inlassen 13)

Nr. 2/2 van de agenda

Wonen. Sociale Huisvesting. Vraag van Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, dhr. Matthias Diependaele, tot overdacht van de aandelen van de provincie Antwerpen in de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) aan het Vlaams Gewest. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 14)

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Stemming nr. 7.

(inlassen 15)

3. Vrije Tijd, Leefmilieu en Personeel**Nr. 3/1 van de agenda**

Budget 2021. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 16)

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 8.

(inlassen 17)

4. Economie, Landbouw en Interne ondersteuning**Nr. 4/1 van de agenda**

Vlaams Coördinatiecentrum voor Mestverwerking vzw (VCM). Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 18)

De heer SCHOOFs zegt dat enkele mestverwerkingsbedrijven niet fraai in beeld zijn gekomen de laatste tijd. Hoe weegt het coördinatiecentrum en de provincie op die problematiek?

Mevrouw VAN DIENDEREN merkt op dat in alle provincieraadsverslagen de SDG's zijn opgenomen. Ze vindt dit een goede zaak. In dit verslag is SDG 2, geen honger, opgenomen. Ze hoopt dat dit ruimer bekeken kan worden, ook SDG 14, schoon water, is van toepassing.

De heer CALUWÉ belooft om de SDG's ruimer te bekijken. Hij zegt dat het coördinatiecentrum zich gedistantieerd heeft van de praktijken. Er waren ook geen leden van het centrum bij. Spreker zegt dat er ook gesjoemeld is met certificaten van zonnepanelen, daarom sjoemelt niet iedereen die zonnepanelen heeft. Hij roept op om niet te veralgemenen.

Men gaat over tot de geheime stemming. 35 leden nemen eraan deel. Er zijn 31 stemmen ja, bij 4 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Stemming nr. 9.

(inlassen 19)

Nr. 4/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing art. 43 §2 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst voor het aanstellen van een ontwerper voor infrastructuurwerken op afroep gedurende een periode van 4 jaar. Bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 20)

Mevrouw VAN DIENDEREN merkt op dat niet enkel de SDG van de steden wordt gekoppeld, maar ook die van biodiversiteit. Ze vindt dat tof.

Goedgekeurd met 36 stemmen ja.

Stemming nr. 10.

(inlassen 21)

Nr. 4/3 van de agenda

Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Grondruil innemingen 6 en 7 tegen inneming 16. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

(inlassen 22)

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Stemming nr. 11.

(inlassen 23)

Nr. 4/4 van de agenda

Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Voorlopig onteigeningsbesluit met onteigeningsplan. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

(inlassen 24)

Goedgekeurd met 35 stemmen ja.

Stemming nr. 12.

(inlassen 25)

5. Moties**6. Interpellaties****7. BESLOTEN VERGADERING**

De vergadering wordt gesloten om 15.43 uur.