

BOEKJE 1 – Werkboekje om met de drie  
bronnen aan de slag te gaan

# BOEKJE 1 – Werkboekje om met de drie bronnen aan de slag te gaan

Inleiding.....	3
OMGEVINGSANALYSE - RONDE 1.....	4
BRON 1: KERNBODSCHAPPEN EN PRAKTIJKVERHALEN UIT DE VERDIEPINGSDAGEN.....	4
BRON 2: MATRIX, GEMEENTEFOTO, EIGEN KENNIS EN ERVARING .....	11
BRON 3: RESULTATEN UIT DE BEVRAGING VAN OUDERS .....	17
OMGEVINGSANALYSE RONDE 2.....	20
VERDIEPENDE SYNTHESE VAN DE DRIE BRONNEN RICHTING ‘MISSIE’ VOOR HET LOKALE TRAMPOLINE-PROJECT .....	20
MISSIE .....	23
ALLE HOOFDROLSPELERS AAN BOORD?.....	24

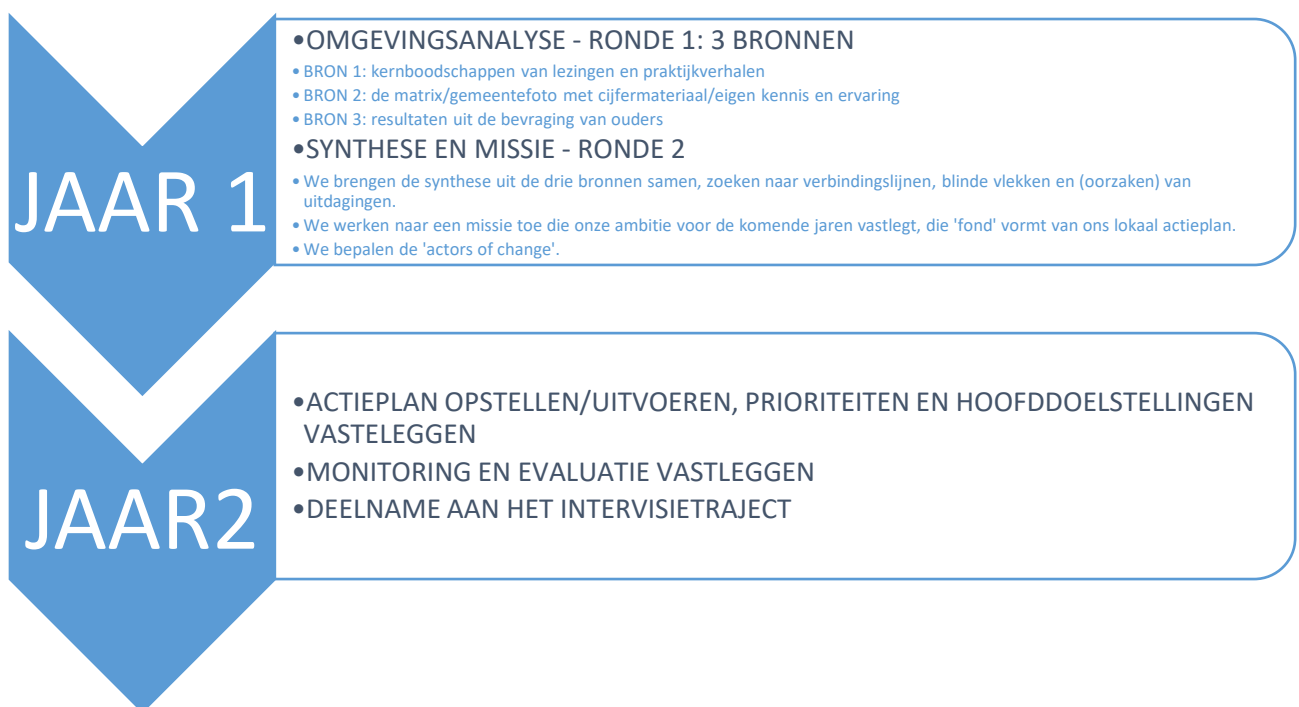
# Inleiding

Beste lokale Trampoline-werkgroep,

We bezorgen je 3 **boekjes** om de volgende stap in het project te kunnen zetten. Dit is het eerste. Het is een **werkboekje**. Het doel ervan is om:

- alle informatie uit het eerste Trampoline-werkjaar samen te brengen (de drie bronnen) en reflectie te stimuleren over inhoud die het eerste jaar aan bod kwamen, met het oog op een grondige analyse van de huidige (beleids)praktijk (Ronde 1);
- om zo een stevig fundament te leggen voor de uitwerking van een missie en een actieplan (Ronde 2).

Dit werkboekje helpt jullie bij de **twee rondes** die jullie de komende tijd met de werkgroep doorlopen. Om het even visueel samen te vatten:



Dit werk legt de basis voor een stevig en doordacht actieplan. Over hoe je een actieplan opzet en daar draagvlak voor creëert, zullen we na de zomer '21 extra inspiratie bieden.

We wensen jullie inspiratieve overlegmomenten toe! Maar weet dat jullie er niet alleen voor staan. **We zijn er voor jullie om dit document samen te overlopen en jullie te ondersteunen waar nodig!**

Het projectteam



**Ylona Vandensande**

Projectcoördinator provincie Antwerpen

[Ylona.Vandensande@provincieantwerpen.be](mailto:Ylona.Vandensande@provincieantwerpen.be)

0496/641453



**Liesbeth Lambert**

Liesbeth.LAMBERT@vbjk.be

0494/07 94 89

**Jan De Mets**

Jan.DeMets@UGent.be

0498/18 39 56

**Caroline Boudry**

Caroline.BOUDRY@vbjk.be

09/232 47 35

# OMGEVINGSANALYSE - RONDE 1

Je doorloopt dit document en je vult dit samen met je Trampoline-werkgroep in. Je kunt dit eventueel ook bespreken met andere collega's en/of andere organisaties binnen de regio.


## BRON 1: KERNBODSCHAPPEN EN PRAKTIJKVERHALEN UIT DE VERDIEPINGS DAGEN

Voor alle inhoudelijke informatie verwijzen we naar de **samenvattingen die we maakten in Boekje 2**. Wil je meer dan een samenvatting, dan kan je uiteraard alle documenten raadplegen via **SharePoint**.

### STAP 1: Algemene bespreking

Deze richtvragen helpen bij de algemene bespreking van de verdiepingsdagen. Je kan zelf een selectie maken in functie van de bespreking.

1. Zijn er boodschappen/ inzichten die je graag wil aanvullen bij de samenvattingen zoals in Boekje 2 voorgesteld?
2. Welke boodschappen van de experts zijn bij jou blijven hangen? Wat waren voor jouw boodschappen die voor een 'AHA-ervaring' zorgden?
3. Welke cijfers/anekdotes/quotes/inzichten waren nieuw/ verrassend/ hoopgevend/(de)motiverend voor jou?
4. ...

  
1.  
2.  
3.  
4.

## STAP 2 Verdiepende bespreking

Een volgende stap is een verdiepende bespreking van de input uit de lezingen aan de hand van onderstaande vragen. Je kan zeker en vast ook met *zelf-belangrijk-geachte kernboodschappen* de link maken met jullie eigen praktijk.

### *Lezing Dr. Jan Peeters: Basisvoorzieningen voor jonge kinderen en families als hefboom*



1. Welke basisvoorzieningen zijn er lokaal?
2. Basisvoorzieningen van goede kwaliteit kunnen bijdragen tot het creëren van gelijke kansen voor alle kinderen/ gezinnen. Wat zijn op dat vlak al sterktes in jullie lokaal bestuur/ wat zijn de uitdagingen (per voorziening) volgens elk van jullie?
3. In welke mate hebben jullie zicht op de kwaliteit van de basisvoorzieningen voor gezinnen met jonge kinderen? Via welke fora krijg je hier inzicht/ input over? Wat zijn afspraken hierover?
4. In welke netwerken/ overleggen (LOP, LOK, Huizen van het Kind, Lokaal overleg kinderarmoede, 1 gezin; 1 plan, ...) komen nu al basisvoorzieningen, partnerorganisaties en lokaal bestuur samen? Wat is de doelstelling van deze overleggen? Wat loopt daarin goed?
5. Hoe worden ouders geïnformeerd over het belang van ontmoeten en opvang?
6. Hebben lokale besturen het mandaat om kwaliteit te bespreken?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

## Lezing Dr. Katrien Van Laere: Warme transitiemomenten



1. Hoe en door wie worden ouders geïnformeerd over
  - het belang van onderwijs;
  - instapdata kleuterschool;
  - warme transitie?
2. Hoe en in welke mate wordt er binnen jullie lokaal bestuur actief ingezet op de kwaliteit van de transitie tussen thuis, buurt, kinderopvang en kleuterschool?

Staat het thema 'transitie' op de agenda van het lokaal bestuur/voorzieningen/ andere partnerorganisaties? Zo ja, wie/ welk orgaan is de 'trekker' van dit thema?
3. Heb je zicht op hoe kinderen en ouders de transitie tussen thuis, buurt, kinderopvang en kleuterschool in jouw gemeente ervaren? Zo ja, wat valt daarbij op?
4. Wordt er vandaag al samengewerkt om een warme transitie voor elk kind en zijn ouders te bevorderen? Op welk manier gebeurt dit en wat is ieders rol daarbij? Wat loopt hierbij goed en wil je nog meer doen? Wat loopt minder goed en wil je niet meer of anders doen?
5. Zijn er fora in de gemeenten die gericht zijn op actieve interprofessioneel leren en uitwisselingsmogelijkheden voor medewerkers uit basisvoorzieningen met het oog op de realisatie van warme transities voor gezinnen/ kinderen? Bv. fora waar men van elkaar kan leren over warme transitie, 'educare', wenbeleid, ouderbeleid ...)? Zo ja welke initiatieven lopen er? Wat zijn positieve ervaringen hierbij/ uitdagingen?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

## Lezing Liesbeth Lambert: *Belang van ontmoeting*

1. Zijn er plekken in de gemeenten die expliciet inzetten op spel en ontmoetingskansen voor jonge kinderen en ouders?  
Zo ja, weerspiegelen deze plekken de diversiteit in de gemeente?  
Wie bereik je wel/niet?
2. Waar zie je mooie initiatieven ontstaan?

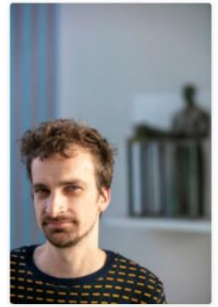


1.

2.

*Lezing prof. Wim Van Lancker: 'Wat kan een lokaal beleid doen aan armoedebestrijding voor kinderen, jongeren en hun families?'*

1. Een lokaal beleid kan via flankerende maatregelen problemen aanpakken waar mensen acuut mee worden geconfronteerd. Heb je zicht op welke maatregelen/strategieën effectief zijn in de strijd tegen armoede?
2. Hoe zet het (kinder)armoedebeleid ook effectief in op gezinnen en kinderen die een hoger risico lopen om op te groeien in armoede dan anderen?
3. Op welke domeinen kunnen jullie als lokaal bestuur vooruitgang boeken?



*Photo by Stefan Dewickere*



- 1.
- 2.
- 3.



## Lezing prof. Michel Vandenbroeck: Investeren in toegankelijke kinderopvang




1. Wordt de vraag naar kinderopvang en het aanbod centraal gemonitord (bv. via lokaal loket kinderopvang)? Wat levert de analyse van de gegevens op (cfr. probleem van de ongelijke spreiding)?
2. Zijn er fora in de gemeente waar alle kinderopvangvoorzieningen (gesubsidieerd, vrije, onthaal ouders – kinderdagverblijven) samenkomen om het te hebben over verzekeren van toegankelijkheid en kwaliteit? Bv. visie over wie krijgt prioriteit?
3. Hoe is het gesteld met de toekenning van de individuele verlaagde tarieven? Kennen jullie de cijfers? Is daar nog mogelijkheid tot verbetering via administratieve vereenvoudiging of systeem van automatische rechtentoekening?
4. Welke initiatieven zorgen ervoor dat de drempel naar kinderopvang effectief verlaagd wordt? Wordt hier vanuit een netwerk van (outreaching) partners aan gewerkt? Zijn er initiatieven die gezinnen over kinderopvang op een laagdrempelige manier informeren/ reeds vertrouwd mee maken (denk aan Koala-werking)?
5. Worden er vanuit het lokaal bestuur initiatieven genomen om de instroom aan kinderbegeleiders te vergroten in samenwerking met de sector? Zijn hier in het verleden al projecten/ initiatieven genomen? Wat zijn daaruit mee te nemen sterktes?
6. Zet het lokaal bestuur ook in op de bijscholing/ ondersteuning van leidinggevenden en kinderbegeleiders? Groeikansen?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

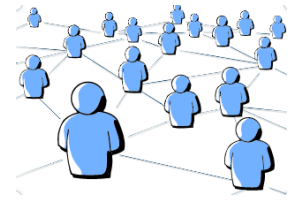
### STAP 3 Concluderend

Wat nemen we hieruit mee naar Ronde 2? Formuleer het als volgt: *Deze bron leert ons dat deze punten/kernboodschappen een uitdaging vormen waarop we de komende jaren moeten op inzetten.*



A large empty rectangular box with a thin black border, intended for writing the conclusion. In the top-left corner, there is a small icon of a pencil writing a squiggle.

## BRON 2: MATRIX, GEMEENTEFOTO, EIGEN KENNIS EN ERVARING



### 1. Matrix

Je kan de matrix van je gemeente terugvinden in het eerste deel van boekje 3.

1. In hoeverre heeft Trampoline in jaar 1 organisaties/ diensten samengebracht?
2. Hebben organisaties elkaar leren kennen, waar dat voordien nog niet het geval was?
3. Hebben organisaties die nu samenwerken in het kader van Trampoline reeds samengewerkt?
4. Hebben verschillende organisaties de krachten kunnen bundelen voor bijvoorbeeld de ouderbevraging – zat daar een win in?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Op SharePoint vinden jullie een **filmpje** terug: [Analyse matrix](#) . In dit filmpje legt Jan De Mets uit hoe je aan de slag kan gaan met de matrix in functie van Trampoline, hoe je kunt **visualiseren wie ertoe doet** en waar je je **prioriteiten** kunt leggen. Je eigen matrix kan je terugvinden in Boekje 3. Heb je graag extra ondersteuning bij deze oefening, dan kan je steeds de hulp invoeren van de medewerkers van VBJK of Ylona.

Duid in je matrix specifieke **categorieën** aan. Mogelijke aanduidingen (niet limitatief):

- Acties
- Sleutelfiguren
- Netwerken/overleg
- Organisaties / verenigingen
- ...

1

Duid op een flap een verticale as (jouw lokale werkgroep, jouw lokaal Trampoline-project) en een horizontale as (de nabijheid t.o.v. jouw werkgroep/project). Hoe hoger geplaatst boven de horizontale as, hoe positiever de actie/sleutelfiguur/organisatie/netwerk (potentieel) staat t.o.v. jouw werkgroep/project. Een plaats onder de horizontale as betekent dus: staat eerder negatief.

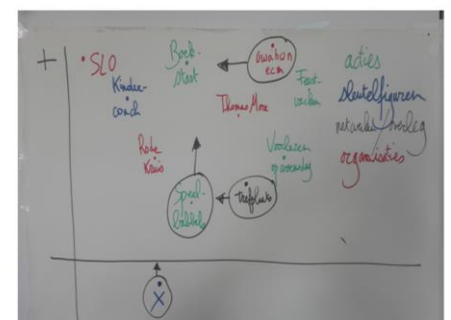
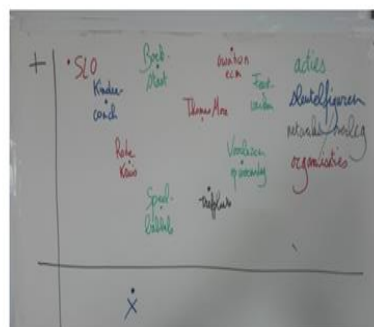
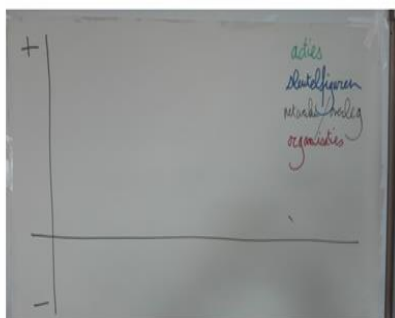
2

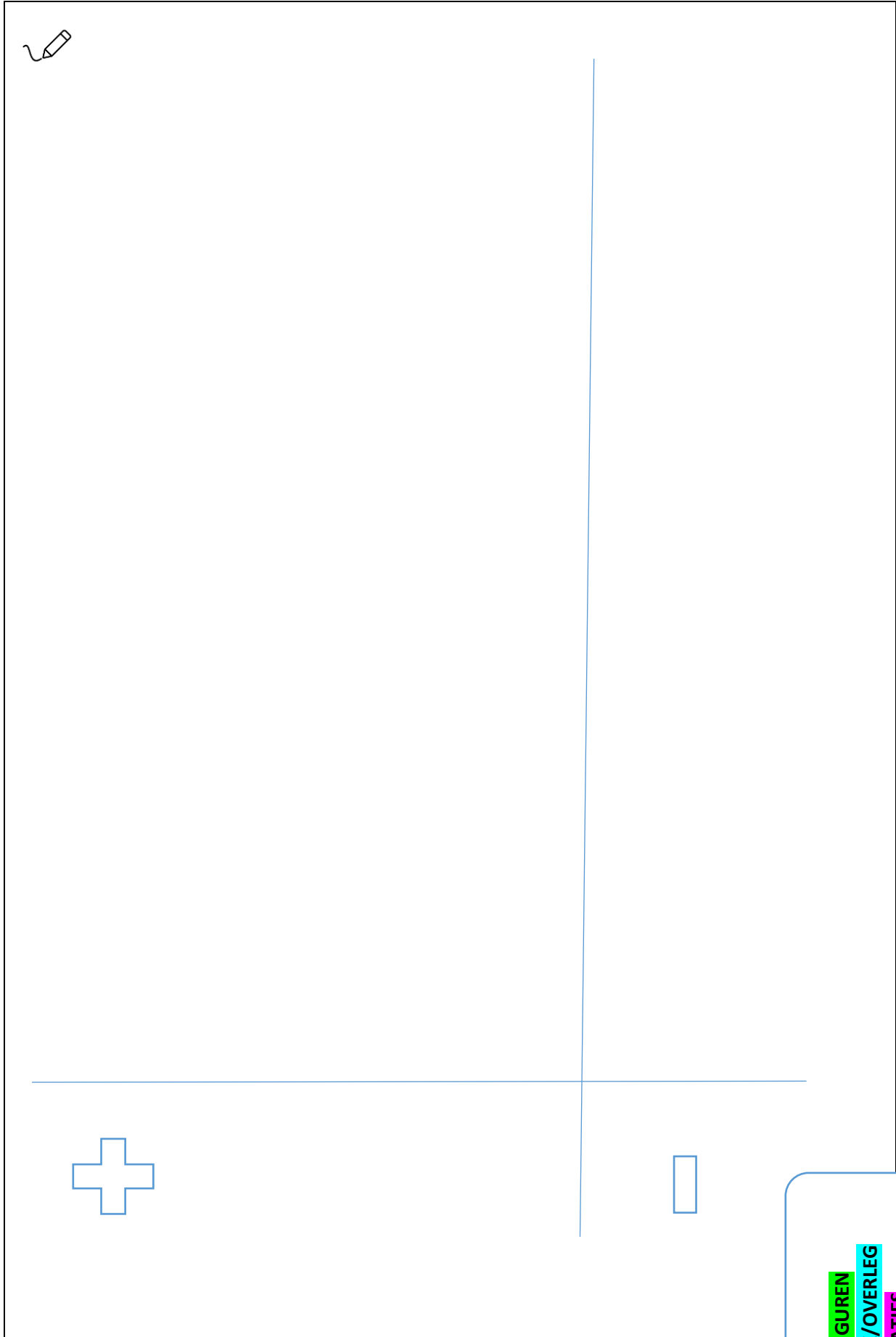
Maak een selectie van de belangrijkste (potentiële) acties/sleutelfiguren/organisaties/netwerken en plaats ze op de flap volgens de instructies in stap 2. Zo krijg je een visueel overzicht van wie (heel) positief staat, wie veraf of al eerder dicht bij je werking staat, enz.

3

Maak hier al een eerste prioriteit-bepaling door welbepaalde acties/sleutelfiguren/organisaties/netwerken te omcirkelen. Geef met een pijl aan wat je actie kan zijn: een pijl naar boven betekent dat je die positiever t.o.v. je project wilt krijgen; een pijl naar links betekent dat je die nabijder wilt brengen (dat die bijv. zelfs lid van je werkgroep kan worden).

4





**ACTIES**  
**SLEUTELFIGUREN**  
**NETWERK/OVERLEG**  
**ORGANISATIES**

## 2. Gemeentefoto

In *het tweede deel van boekje 3* vinden jullie je eigen gemeentefoto met een aantal relevante cijfergegevens.

1. Van welke cijfers ben je (minder) tevreden?
2. Welke cijfers ontbreken nog?
3. Wat valt op in positieve/ negatieve zin?
4. Is iedereen zich van deze cijfers bewust?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

### 3. Ervaringen uit de eigen praktijk/ beleid/ projecten

Enkele richtvragen voor het gesprek:

1. Wat zijn (beleids)praktijken waar je trots op bent? En waarom?
2. Wat zijn (beleids)praktijken waar je trouw aan wil blijven? En waarom?
3. Wat zijn (beleids)praktijken waar nog groeimarge op zit? En waarom?
4. Wat zijn inzichten/praktijken die je ontwikkelde op basis van eerdere projecten en die je zeker wil meenemen binnen Trampoline?



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

#### 4. Concluderend

Wat nemen we hieruit mee naar ronde 2? Formuleer het als volgt: *deze bron leert ons dat deze punten/kernboodschappen een uitdaging vormen waarop we de komende jaren moeten op inzetten.*





## BRON 3: RESULTATEN UIT DE BEVRAGING VAN OUDERS

Om deze bron te analyseren, stellen we **twee verschillende methodieken** voor. Aan jullie de keuze.



Methodiek 1 – Het boodschappenlijstje

Welke belangrijke boodschappen nemen jullie mee uit de gesprekken? Synthetiseer de inhoud uit de gesprekken/vragenlijsten aan de hand van algemene categorieën:

Wat appriëren ouders/kinderen?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat benoemen ouders/kinderen als goede praktijken?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat zijn bezorgdheden van ouders/kinderen?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat zijn negatieve ervaringen van ouders/kinderen?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat komt regelmatig terug?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat was verrassend voor jou?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat leren we over de dienstverlening?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Wat missen ouders/kinderen?

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

## Methodiek 2 – Inhoud ordenen op basis van de besproken levensmomenten

Hieronder vind je per levensmoment enkele richtvragen. Het schema nodigt je uit om de antwoorden van de ouders te ordenen.

### Zwangerschap en geboorte

- Wat vertellen ouders over zwangerschap en een kindje krijgen: benoemen ze organisaties die ze als steunend hebben ervaren, met wie ze hun vragen konden delen? Zijn er zaken die ze gemist hebben en hoe dit komt? Wat ben je te weten gekomen over emotionele/ materiele steun?
- Heb je het gevoel dat aanstaande gezinnen voldoende op de hoogte zijn van de dienstverlening, de financiële tegemoetkoming, de activiteiten vanuit de gemeente?
- Zijn er verschillende op te merken naar gelang de gezins- en socio-economische situatie? Zo ja, met wat kan dit te maken hebben?

<i>Wat loopt al goed?</i>	<i>Wat mag nog aandacht krijgen?</i>	<i>Wat willen we dan naar toe?</i>

### Zoektocht/ instap/ gebruik kinderopvang

- Wat vertelden ouders over de zoektocht naar opvang: drempels en successen? Hebben de acties die jullie ondernemen om de zoektocht te vergemakkelijken effect?
- Wat zijn de ervaringen met vragen naar de dringende kinderopvang? Ben je nieuwe informatie te weten gekomen over de nood aan kinderopvang? Merk je daarin tendensen op?
- Wat vertelden ouders over hoe het voelt om hun kind aan een externe, een andere opvoeder, een organisatie opvang toe te vertrouwen? Wat waren positieve/ negatieve ervaringen? Met wat heeft dit te maken?
- Wat heeft ervoor gezorgd dat ouders en kinderen zich al dan niet welkom voelden? Zich gerespecteerd weten in alle aspecten van hun identiteit?

<i>Wat loopt al goed?</i>	<i>Wat mag nog aandacht krijgen?</i>	<i>Wat willen we dan naar toe?</i>

### Instap in het kleuteronderwijs

- Wat vertelden ouders je over de periode voor de instap? Voelden ze zich voldoende geïnformeerd om een schoolkeuze te kunnen maken?
- Wat vertelden ouders over hun gevoel tijdens de eerste schooldagen van hun kind?
- Vertelden ouders over hun (al dan niet) tevredenheid over de informatie die ze krijgen over hun kind tijdens de eerste schooldagen?
- Wat was hun ervaring met het onthaal naar hen toe hen, naar hun kind tijdens de eerste dagen?
- Wat vertelden ouders over hun contacten met leerkrachten en/of brugfiguur?
- Wat heeft ervoor gezorgd dat ouders en kinderen zich al dan niet welkom voelden? Zich gerespecteerd weten in alle aspecten van hun identiteit?

<i>Wat loopt al goed?</i>	<i>Wat mag nog aandacht krijgen?</i>	<i>Wat willen we dan naar toe?</i>


**Spel- en ontmoetingsinitiatieven:**

- Deelden ouders hun ervaringen en wensen hierover? Wat viel op? Wat is de betekenis voor hen, hun kind, als gezin?
- Deelden ouders ervaringen over het isolement als ouder? Vertelden ouders over de reden waarom ze naar een spel-en-ontmoetingsmoment zouden komen?

<i>Wat loopt al goed?</i>	<i>Wat mag nog aandacht krijgen?</i>	<i>Wat willen we dan naar toe?</i>

Concluderend

Wat nemen we hieruit mee naar Ronde 2? Formuleer het als volgt: deze bron leert ons dat deze punten/kernboodschappen een uitdaging vormen waarop we de komende jaren moeten op inzetten.



# OMGEVINGSANALYSE RONDE 2

In deze ronde

- (1) komen we tot een verdiepende synthese van de drie bronnen met als doel om tot een gedragen **missie** van het Trampoline-project te komen.
- (2) onderzoeken we of alle **hoofdrolspeleers** aan boord zijn.

## VERDIEPENDE SYNTHESE VAN DE DRIE BRONNEN RICHTING 'MISSIE' VOOR HET LOKALE TRAMPOLINE-PROJECT

Neem de **concluderende syntheses** die jullie in Ronde 1 formuleerden voor de 3 bronnen er terug bij. De verdiepende synthese kan je doorlopen vanuit deze 3 invalshoeken. Het kan helpen om deze bespreking op een **actieve en visuele** manier aan te pakken: neem de kern van Trampoline en de input van Ronde 1 er terug bij, hang flappen aan de muur, leg alle materiaal op tafel, werk met post-it's, hang rode draden tussen de bronnen ...



**Tip: geef deze oefening vooraf mee als 'huiswerkopdracht' aan de Trampoline-leden.**

**Tip: Neem de tijd om deze bespreking op een grondige manier te voeren met de werkgroep. Het werk dat jullie nu doen, zal de 'fond' zijn voor een doordacht actieplan in de volgende fase. De tijd die jullie er nu in steken, zal later in het proces zeker lonen.**

1. Wat zijn de **verbindingslijnen** die jullie zien tussen de 3 bronnen?

Ter info: '**Verbindingslijnen**' kunnen gaan om linken die jullie zien tussen de sterktes/uitdagingen die jullie uit de conclusies haalden? Bijv. "Wat opvalt is dat op levensdomein X er een mooie samenwerking is tussen X en X", "Onze cijfers rond kleuterparticipatie zijn gelinkt met deze vaststelling...", ...

2. Wat zijn **blinde vlekken** die we zien tussen de 3 bronnen?

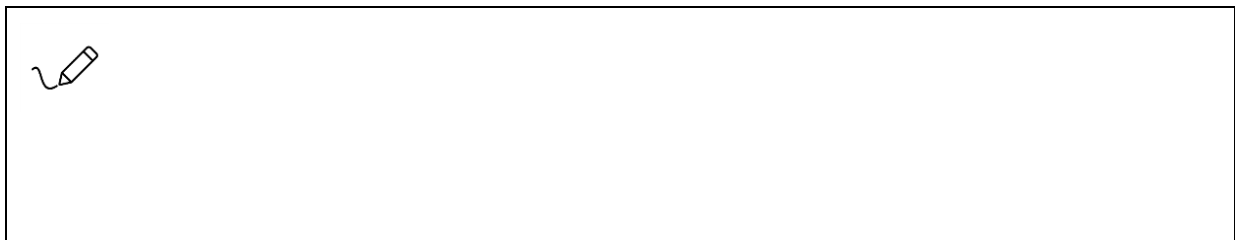
Ter info: '**blinde vlekken**' zijn belangrijke elementen waarvan tijdens de bespreking opvalt dat die afwezig zijn. Bijv. "op levensdomein x valt op dat we ... niet hebben/niet doen/er niet is ...", "wat opvalt is dat er weinig verbinding is tussen acties en organisaties", "wat opvalt is dat we weinig naar de gezinnen toestappen", "er gebeurt eigenlijk te weinig rond opvoedingsondersteuning", "we hebben te weinig zicht/cijfers op/over ...", ...



### 3. Wat zijn oorzaken van de uitdagingen? Wat zijn gevolgen?

Wat is de directe of dieperliggende oorzaak van de uitdaging? Wat is het gevolg op korte en op lange termijn en voor wie? Wat loopt moeilijk doordat de uitdaging bestaat? Wat gebeurt er niet? Een belangrijke kwestie hier is hoe oorzaak en gevolg zich tot elkaar verhouden.

Ter info: Noteer samen de uitdaging(en) op een groot blad en trek pijlen tussen **oorzaken en gevolgen**. Sommige oorzaken hebben meerdere gevolgen, een gevolg heeft soms meerdere oorzaken. Het belangrijkste van deze oefening is het gesprek: door te praten over oorzaken en gevolgen (a leidt tot b want ...), vertellen partnerorganisaties makkelijker wat voor hen de kern van de uitdaging is of welke deelaspecten van de uitdaging voor hen belangrijk en minder belangrijk zijn. Hoe en waarom iemand oorzaak en gevolg verbindt, geeft de groep veel informatie over de bekommernissen en drijfveren van elke partner.



## MISSIE

De volgende stap bestaat uit het samen formuleren van jullie Trampoline-**missie** die de motor zal zijn voor jullie actieplan.



### Tips om een goede missie te formuleren:

- 1 Een missie bestaat uit 5, maximaal 10 regels.
- 2 Ze bevat de **kern**, de **ambitie** van de lokale werkgroep.
- 3 Ze is niet wollig geformuleerd: “we willen vroegtijdige uitstroom verminderen”, “we moeten beter samenwerken” zijn geen missies.
- 4 De missie ligt in lijn met de algemene visie en doelstellingen van het Trampoline-project (zie ook boekje 2).
- 5 De missie brengt alle sleutelfiguren en stakeholders in beweging voor het project. De missie hangt boven ieders bed, wordt actief en voortdurend gebruikt in alle communicatie naar *actors of change*, beleidsmakers, netwerken ...
- 6 De missie zorgt in een latere fase voor een vlotte vertaling naar (bijvoorbeeld) 3 à (max.) 5 hoofddoelstellingen die de indeling van het actieplan vormen. *(Voor later)* Het actieplan is dan een (retro) detaillering van de noodzakelijke acties en initiatieven om die missie te realiseren: “als we de missie willen realiseren, waar staan we dan volgend jaar, binnen 2 jaar, enz.?” *(Voor later)*

### Voorstel aanpak

1. Je kan de missie opstellen vanuit een ‘**droom**’-oefening: “aan het einde van ons lokaal Trampolineproject – binnen 5 jaar – ziet de situatie op het vlak van het duurzaam en kwaliteitsvoller maken van de BJK’s er als volgt uit: xxx”.  
*Voorbeeld: “binnen dit en 5 jaar hebben we als lokaal bestuur onze missie waargemaakt, voelen ouders en gezinnen ....  
hebben professionals ...  
is het leiderschap bij BJK’s ...  
hebben we onze netwerken/overleg zo aangepast dat ...  
hebben we xxx in het leven geroepen ...  
is op lokaal beleidsvlak ...”*
2. Aan het eind van een droom-oefening kan het ook interessant zijn om ieders **individuele motivatie** te beluisteren. Dit kan aan de hand van deze vragen: als de situatie binnen 5 jaar er anders uitziet:  
Wat zie je dan?  
Wat maakt je fier (= verbinding tussen droom en jezelf)? *Voorstel aanpak: Dit kan je bespreken door aan iedereen te vragen: “je komt in de krant met xxx.”*

ONZE MISSIE:

## ALLE HOOFDROLSPELERS AAN BOORD?

Als je deze missie leest, wie zijn dan de hoofdrolspelers, de belangrijke actoren die mee bepalend kunnen zijn om de missie te realiseren? (=actors of change)

Moet je je werkgroep versterken of uitbreiden met deze mensen om je missie te realiseren? Of kunnen zij best een andere rol opnemen in Trampoline?

Kan je deze mensen al informeren en mobiliseren?

