

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Retentiezone Laak

Grafisch plan

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 24 mei 2012

De Provinciegriffier,
(w.g.)

De Voorzitter,
(w.g.)

D. Toelen

L. Neefs

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

W. Lux

Ruimtelijke planner:
Steven Muylaert

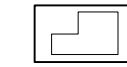
d+aCONSULT.

Dienst Ruimtelijke
Planning



LEGENDE

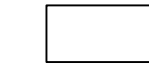
FEITELIJKE TOESTAND



ART. 1



ONTWERP



OMSCHRIJVING

GRENS VAN HET RUP

PERCEELSGRENS + NUMMER

GEBOUW

ZONE VOOR WATERBERGING



SCHAAL 1/1.000

NOTA:

Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Retentiezone Laak
(gemeente Beerse)

Stedenbouwkundige voorschriften

Ruimtelijk planner:

Steven Muylaert

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 24 mei 2012

De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter
(w.g.)
L. Neefs

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd

W. Lux

Dienst Ruimtelijke Planning

Colofon



Opdrachtgever:

Dienst Ruimtelijke Planning
Provincie Antwerpen
Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen
tel.: 03 240 66 23
fax: 03 240 66 79
drp@admin.provant.be

contactpersoon:

Tine Loomans
Tine.Loomans@admin.provant.be
03/240.56.10

Opdrachthouder:

D+A Consult nv
Meiboom 26
1500 Halle

contactpersoon:

Steven Muylaert
steven.muylaert@daconsult.be
02/371.02.50

Inhoud

0.	ALGEMENE BEPALINGEN	1
	0.1. Archeologisch erfgoed	1
1.	SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN	2
<i>Art. 1 -</i>	<i>Zone voor waterberging</i>	<i>2</i>
1.1.	Bestemming	2
1.1.1.	Hoofdbestemming	2
1.1.2.	Nevenbestemming	2
1.2.	Inrichting	2
1.2.1.	Algemeen	2
1.2.2.	Waterloop	2
1.2.3.	Reliëfwijzigingen	2
1.2.4.	Constructies en versterkingsmaatregelen	3
1.2.5.	Groene speelruimte	3
1.2.6.	Afsluitingen	4
1.2.7.	Groenvoorzieningen	4
1.2.8.	Toegang	4
1.2.9.	Onderhoudstrook	4
1.2.10.	Landschappelijke kwaliteit	5
1.3.	Beheer	5
1.3.1.	Ecologisch beheer	5
1.3.2.	Beheer in functie van recreatief medegebruik	5
1.3.3.	Lozen van afvalwater	5

0. Algemene bepalingen


Toelichting

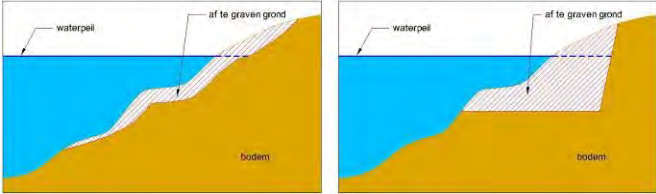
Deze algemene verplichting wordt opgelegd omwille van het archeologisch potentieel van de beekvallei van de Laak.

0.1. Archeologisch erfgoed

Voor de aanvang van alle werken die aanzienlijke bodemingrepen vereisen, dient men de mogelijkheid tot archeologische prospectie te verzekeren.

1. Specifieke voorschriften

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Waterbeheersing omvat in het kader van dit PRUP hoofdzakelijk maatregelen om het waterbergend vermogen van de waterloop te verhogen. Dit kan o.a. gebeuren door de waterloop terug te laten meanderen, het voorzien van plas- en drasbermen, het voorzien van lager gelegen retentieniveaus, de aanleg van dijken, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers, etc. Deze dienen te gebeuren opdat de waterloop verder stroomafwaarts geen waterproblemen zal veroorzaken.</p> <p>Om recreatief medegebruik te stimuleren zal er ingezet worden op een parkachtige inrichting van het gebied. Het gebied zal een sociale functie uitoefenen voor de bewoners in de omgeving. Hierbij dient er ruimte geboden te worden aan spelende kinderen, gezinnen, jongeren, ouderen (rusthuis in de onmiddellijke nabijheid).</p> <p>De inrichting volgens een totaalconcept en als één geïntegreerd geheel heeft tot doel de realisatie van het sociaal-recreatief medegebruik binnen de zone voor waterberging en de aanwezigheid van een groene ruimte te garanderen. Dit betekent dat bij een vergunningsaanvraag voor de inrichting van de zone voor waterberging duidelijk zal moeten worden aangegeven op welke wijze het sociaal-recreatief medegebruik zal worden gerealiseerd en gegarandeerd.</p> <p>Reliëfwijzigingen dienen in eerste instantie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te gebeuren om de waterloop terug te laten meanderen, het voorzien van plas- en drasbermen, het voorzien van lager gelegen retentieniveaus, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers ed. - een voldoende groot waterbufferend vermogen te creëren opdat de beek verder stroomafwaarts geen waterproblemen zal veroorzaken; - het overstromingsrisico van de aanliggende woningen en de groene sociaal-recreatieve ruimten tot een minimum te herleiden. <p>Er bestaan verschillende manieren waarop kan worden afgegraven. Men kan bijvoorbeeld horizontaal afgraven tot op een bepaalde diepte. Een andere wijze om af te graven is gelijkmatig, waarbij overal ongeveer evenveel wordt</p>	<p>Art. 1 - Zone voor waterberging</p> <p>Categorie gebiedsaanduiding: wonen</p>  <p>1.1. Bestemming 1.1.1. Hoofdbestemming De zone is bestemd voor waterberging in functie van de waterbeheersing van de Laakbeek.</p> <p>1.1.2. Nevenbestemming Binnen de zone moet sociaal-recreatief medegebruik worden gegarandeerd.</p> <p>Doorheen het gebied mogen paden gerealiseerd worden.</p> <p>1.2. Inrichting 1.2.1. Algemeen De zone voor waterberging moet worden ingericht volgens een totaalconcept en als één geïntegreerd geheel zodat waterberging, groene ruimte en sociaal-recreatief medegebruik worden gegarandeerd.</p> <p>1.2.2. Waterloop Aanpassingen aan de breedte, de diepte of de loop van de beek zijn toegestaan in functie van de waterbeheersing en ecologische aspecten.</p> <p>1.2.3. Reliëfwijzigingen Reliëfwijzigingen (afgravingen, dijken, etc.) zijn toegestaan in functie van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - waterbeheersing; - sociaal-recreatief medegebruik; - natuurontwikkeling. <p>Afgravingen en de aanleg van oevers en dijken dienen te gebeuren met oog voor de natuurlijke en sociaal-recreatieve inrichting van het gebied.</p> <p>Afgravingen worden om ecologische redenen gelijkmatig uitgevoerd, tenzij dit om technische redenen niet mogelijk is.</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>afgegraven en de overgang naar het bestaande maaiveld geleidelijk aan gebeurt.</p> <p>Vanuit ecologisch standpunt is het wenselijk om afgravingen gelijkmatig uit te voeren. Op deze wijze vormen de oevers een geleidelijke overgang tussen de meanderende beek en de omliggende gronden met eraan verbonden natuurwaarden.</p>  <p> Verticale snedes: Principe gelijkmatig afgraven (links) versus afgraven tot een bepaalde diepte (rechts)</p> <p>Voorbeelden van constructies in functie van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - waterbeheersing: dammetjes, kleine stuwen, interne overlatten/overstorten, stroomdeflectoren, getrapte uitvoeringen, etc. - sociaal-recreatieve inrichting van het gebied: banken, vuilnisbakken, speelelementen, etc. <p>De strikt noodzakelijke maatregelen ter versterking van de oevers of dijken omvatten alle maatregelen die noodzakelijk geacht worden in de technische plannen voor de aanleg van het overstromingsgebied, en die tevens goedgekeurd worden door instanties die advies geven naar aanleiding van een vergunningsaanvraag.</p> <p>Binnen deze groene speelruimte horen gesloten verhardingen niet thuis. In functie van de verankering van speeltuigen, banken, afsluitingen... mag er echter wel een metalen of betonnen sokkel gebruikt worden.</p>	<p>Dijken en oevers kunnen aangelegd worden in functie van de waterbeheersing. De aanleg van de dijken dient beperkt te blijven tot wat strikt noodzakelijk is in functie van de waterbeheersing. De hellingen van de taluds van de dijken mogen niet steiler zijn dan 25%, tenzij dit om technische redenen niet mogelijk is.</p> <p>1.2.4. Constructies en versterkingsmaatregelen</p> <p>Constructies binnen de zone zijn uitsluitend toegestaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in functie van de waterbeheersing; - in functie van het onderhoud, het beheer en de veiligheid in de zone; - in functie van de sociaal-recreatieve inrichting van het gebied. <p>De oprichting van gebouwen is specifiek uitgesloten.</p> <p>De constructies worden uitgevoerd in duurzame en natuurlijke materialen (bv. hout) tenzij dit om functionele redenen niet mogelijk is.</p> <p>Maatregelen ter versterking van de oevers of dijken met vaste materialen zoals beton, steen, etc. worden beperkt tot het strikt noodzakelijke. Deze versterkingen zijn toegelaten ter hoogte van de uitlaatkunstwerken, in scherpe bochten of aan steile taluds.</p> <p>1.2.5. Groene speelruimte</p> <p>Een kindgerichte groene speelruimte kan worden ingericht voor zover deze de werking van de retentiezone niet in het gedrang brengt.</p> <p>Binnen deze zone kunnen inrichtingen en constructies in functie van de bestemming als kindgerichte groene speelruimte (speeltoestellen, kleinschalige sport- en speelveldjes, zitbanken, zandbank etc.) voorzien worden. Deze recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd op een onverharde ondergrond, met uitzondering van de verankering van constructies in een sokkel.</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
	<p>1.2.6. Afsluitingen</p> <p>Binnen de volledige zone is de oprichting van afsluitingen in functie van de veiligheid en de afbakening van de sociaal-recreatieve ruimte toegelaten.</p> <p>De afsluitingen hebben een hoogte van maximaal 2 m. Ze dienen gerealiseerd te worden in natuurlijke materialen, tenzij er om veiligheidsredenen andere materialen vereist zijn.</p> <p>1.2.7. Groenvoorzieningen</p> <p>Het plangebied blijft hoofdzakelijk behouden als grasland. In functie van de inrichting van het gebied als park en speelruimte kan er hoog- en laagstammig groen worden aangeplant. Het gebied mag echter geen bosuitstraling krijgen.</p> <p>Dijken kunnen uitsluitend beplant worden met bodembedekkers.</p> <p>Het hoogstammig groen aan de zuidelijke grenzen van de zone dient bewaard te blijven. Het is toegestaan bijkomende (hoogstammige) groenbeplantingen te voorzien aan deze zuidelijke rand om de lineaire groenstructuur te versterken of te vervolledigen.</p> <p>De aanplanting van bijkomend groen mag het onderhoud van de waterloop niet onmogelijk maken.</p> <p>In functie van de versterking van natuurlijke waarden worden uitsluitend streekeigen en standplaats specifieke plantensoorten toegelaten.</p> <p>1.2.8. Toegang</p> <p>Toegang tot de zone mag voorzien worden langsheen de Eikenstraat en de Heibergstraat. Gemotoriseerd verkeer is niet toegelaten, uitgezonderd in functie van beheer, onderhoud en het uitvoeren van werken binnen de zone.</p> <p>Binnen het volledige plangebied mogen paden gerealiseerd worden in functie van recreatief medegebruik. De paden mogen uitsluitend gerealiseerd worden in waterdoorlatende materialen.</p> <p>1.2.9. Onderhoudsstrook</p> <p>Langsheen de Laakbeek wordt een onderhoudsstrook van 5 m behouden.</p>

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Met het rechtstreeks lozen wordt bedoeld dat er vanaf de aanpalende percelen geen afvalwater mag worden geloosd in de retentiezone.</p>	<p>Constructies, hinderlijke beplantingen en andere elementen zijn niet toegestaan in deze zone indien ze de bereikbaarheid van de waterloop kunnen belemmeren.</p> <p>1.2.10. Landschappelijke kwaliteit Alle ingrepen dienen te gebeuren met de nodige aandacht voor de landschappelijke kwaliteit. De inrichting van de zone moet steeds gebaseerd zijn op het visueel samenhangende totaalbeeld van de zone.</p> <p>1.3. Beheer 1.3.1. Ecologisch beheer In de zone wordt een natuurlijk beheer vooropgesteld, voor zover dit beheer de werking van het gecontroleerd overstromingsgebied niet in het gedrang brengt.</p> <p>1.3.2. Beheer in functie van recreatief medegebruik Beheermaatregelen in functie van het optimaliseren van de potenties voor recreatief medegebruik zijn toegelaten. Beheermaatregelen in functie van het garanderen van de veiligheid (recreatief medegebruik) in en in de omgeving (overstromingsproblematiek) van het gebied zijn toegelaten.</p> <p>1.3.3. Lozen van afvalwater Het rechtstreeks lozen van ongezuiverd afvalwater is in geen enkel geval toegelaten.</p>

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Retentiezone Laak
(gemeente Beerse)

Memorie van toelichting
inclusief m.e.r.-screening

Ruimtelijk planner:

Steven Muylaert

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 24 mei 2012

De Provinciegriffier,
(w.g.)
D. Toelen

De Voorzitter
(w.g.)
L. Neefs

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd

W. Lux

Dienst Ruimtelijke Planning

Colofon



Opdrachtgever:

Dienst Ruimtelijke Planning
Provincie Antwerpen
Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen
tel.: 03/240.66.23
fax: 03/240.66.79
drp@admin.provant.be

contactpersoon:

Tine Loomans
Tine.Loomans@admin.provant.be
03/240.56.10

Opdrachthouder:

D+A Consult nv
Meiboom 26
1500 Halle

contactpersoon:

Steven Muylaert
steven.muylaert@daconsult.be
02/371.02.50

Inhoud

1.	Inleiding.....	5
1.1.	Aanleiding van de opdracht	5
1.2.	Historiek	5
1.3.	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.....	5
1.4.	Mer-screening.....	6
2.	Algemene situering	7
2.1.	Macro	7
2.2.	Meso	7
2.3.	Micro	8
3.	Planningscontext	9
3.1.	Relatie met het gewestelijk niveau	9
3.2.	Relatie met het provinciaal niveau.....	11
3.3.	Relatie met het gemeentelijk niveau.....	12
3.4.	Relevante sectorale wetgeving.....	14
3.5.	Sectorale studies en beleidsdocumenten	15
4.	Bestaande ruimtelijke structuur	20
4.1.	Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur	20
4.2.	Juridische aspecten	22
5.	Gewenste ruimtelijke structuur	23
5.1.	Visie	23
5.2.	Concepten.....	23
5.3.	Gewenste structuur en aanleg van de zone	24
5.4.	Krachtlijnen stedenbouwkundige voorschriften.....	25
5.5.	Watertoets	27
5.6.	Onderzoek naar de significante milieueffecten	30
6.	Uitvoering.....	40
6.1.	Onteigening.....	40
7.	Grafisch plan.....	41
7.1.	Toelichting bij de bestemmingen	41
7.2.	Opgave van voorschriften die strijdig zijn met het PRUP en die worden opgeheven.....	41
7.3.	Overzicht van percelen met mogelijke planbaten, planschade en bestemmingswijzigingscompensatie i.v.m. het grond- en pandenbeleid	42
8.	Ruimtebalans	44
9.	Administratieve inlichtingen	45
9.1.	Bijkomende inlichtingen in kader van het onderzoek tot m.e.r.	45
10.	Bijlagen.....	46

Figuren

- figuur 1 - Situering van Beerse binnen de provincie*
- figuur 2 - Situering van het plangebied binnen Beerse*
- figuur 3 - Hydrologische situering Laak*
- figuur 4 - Micro-situering van het plangebied*
- figuur 5 - Uittreksel gewestplan (bron: AGIV)*
- figuur 6 - Grenslijn regionaalstedelijk gebied Turnhout*
- figuur 7 - Stedelijk woongebied Osseven met situering van het plangebied*
- figuur 8 - Open ruimte vinger Laakbeek met situering van het plangebied*
- figuur 9 - Uittreksel biologische waarderingskaart (bron: AGIV)*
- figuur 10 - Uittreksel landschapsatlas (bron: AGIV)*
- figuur 11 - Zicht op de woningen in de Eikenstraat, aan de westelijke rand van het plangebied*
- figuur 12 - Zicht op het plangebied in zuidelijke richting*
- figuur 13 - Zicht op het plangebied vanaf de Heibergstraat in westelijke richting*
- figuur 14 - Zicht op de Laakbeek aan de noordelijke en westelijke zijde van het plangebied*
- figuur 15 - Beelden van de wateroverlastproblematiek in het plangebied*
- figuur 16 - Digitaal hoogtemodel*
- figuur 17 - Overstromingsgevoeligheidskaart*
- figuur 18 - Overstromingsgevoeligheidskaart (bron: Agiv, 2012)*
- figuur 19 - Infiltratiegevoelige bodems*
- figuur 20 - Grondwaterstromingsgevoeligheidskaart*
- figuur 21 - Hellingenkaart*
- figuur 22 - Erosiegevoeligheidskaart*
- figuur 23 - Bodemkaart - drainagekaart*
- figuur 24 - Synthesekaart signaalkaarten verzuring, verdroging en eutrofiëring (bron. AGIV)*
- figuur 25 - Signaalkaart ecotoopverlies (bron. AGIV)*
- figuur 26 - Landbouwtyperingskaart (bron: Departement Leefmilieu, Natuur en Energie)*
- figuur 27 - Planbaten en planschade*
- figuur 28 - Ruimtebalans*

1. Inleiding

1.1. Aanleiding van de opdracht

Het voorliggende PRUP kadert binnen de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het vormt een maatregel ter ondersteuning van het integrale waterbeheer binnen de provincie. Het PRUP concretiseert de richtinggevende bepaling waarin wordt bepaald dat de provincie in ruimtelijke uitvoeringsplannen de bovenlokale wacht- en retentiebekkens alsook de overstromingsgebieden afbakt in zoverre deze niet van Vlaams niveau zijn.

De feitelijke aanleiding voor de opmaak van het PRUP is een hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak. Deze studie werd opgemaakt in het kader van de modelleringsstudies van waterlopen van 2^{de} categorie. De studie toont de noodzaak aan voor de aanleg van een retentiezone in de bovenloop van de Laak. Het PRUP moet de aanleg van deze retentiezone mogelijk maken.

1.2. Historiek

De vallei van de Laak heeft in het verleden reeds een aantal overstromingen gekend namelijk in de Eikenstraat en de Schutsboomstraat te Beerse. Anderzijds zorgen hoge waterstanden van de Laak in het benedenstrooms gedeelte te Borze (Lille) voor schade aan landbouwgewassen. De provincie heeft een hydraulische studie laten uitvoeren van de Laak om het effect van bepaalde maatregelen te kunnen berekenen.

Zo werden een aantal maatregelen voorgesteld:

- Eikenstraat – Schutsboomstraat (Beerse): het weghalen van een aantal ingebuisde delen in de Eikenstraat en de Schutsboomstraat van de Laak en uitbouwen van bergingsruimte;
- Borze (Lille): het vervangen van de vaste stuw op de Laak te Heide door een regelbare klepstuw.

Inmiddels zijn het wegnemen van de inbuizingen ter hoogte van Eikenstraat en Schutsboomstraat reeds uitgevoerd.

De enige twee open plekken die nog in aanmerking komen voor het uitbouwen van bergingsruimte zijn percelen ter hoogte van de Eikenstraat en Heibergstraat. Door bijkomende afgravingen kan berging gecreëerd worden om de wateroverlast stroomafwaarts in de Eikenstraat en Schutsboomstraat te beperken.

Stroomopwaarts zijn er nog open percelen doch deze zijn te ver van het doelgebied gelegen en te hoog gelegen om een significante invloed te hebben op de overstromingen in de Eikenstraat.

Het open perceel gelegen aan de Heibergstraat is hoger gelegen en minder geschikt als bufferingsgebied. Hier werd geopteerd om de waterloop meer ruimte te geven door een bredere bedding met flauwe oevers te voorzien. Deze werken worden uitgevoerd samen met de bouw van het nieuwe rusthuis.

1.3. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen gebeurt conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijk ordening zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 20.08.2009 en latere wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Artikel 2.2.2 van het de Codex bepaalt de inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan, met name:

- een grafisch plan, dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer, en, desgevallend, de normen, vermeld in artikel 4.1.12 en 4.1.13 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- een weergave van de feitelijke en juridische toestand;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
- in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
- in voorkomend geval een overzicht van de conclusies van:
 - het planmilieueffectenrapport;
 - de passende beoordeling;
 - het ruimtelijk veiligheidsrapport;
 - andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten.
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding vermeld in artikel 2.6.1, een planbatenheffing, vermeld in artikel 2.6.4, of een compensatie, vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

1.4. Mer-screening

Overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 27.04.2007 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu werd een mer-screening uitgevoerd voor het Provinciaal RUP Laak.

De mer-screening omvat het onderzoek naar de plicht en de noodzaak tot de opmaak van een plan-MER. In de mer-screening worden de te verwachten significante effecten van het voorgenomen plan of programma en de redelijke alternatieven beschreven en geëvalueerd. Er geldt enkel een plan-MER-**plicht voor deze plannen en programma's die aanzienlijke en significante milieueffecten met zich kunnen mee brengen.**

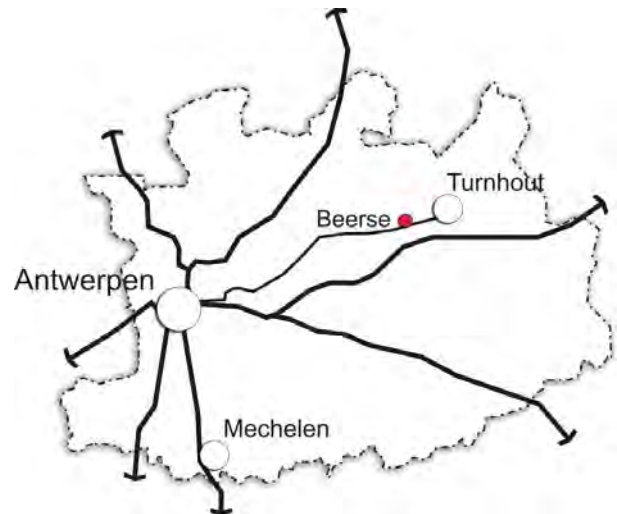
Overeenkomstig de decretale bepalingen werd de mer-screening voorgelegd voor advies aan de bevoegde instanties. Op basis van de verleende adviezen op de mer-screening werd door de Dienst MER op 3 augustus 2009 beslist dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De mer-screening is integraal opgenomen in deze memorie van toelichting. Aan de inhoud van deze mer-screening kunnen geen wijzigingen meer worden aangebracht.

2. Algemene situering

2.1. Macro

Het plangebied situeert zich op het grondgebied van de gemeente Beerse. Beerse is gelegen in het noordelijke gedeelte van de provincie Antwerpen, in het arrondissement Turnhout. De gemeente is gelegen langs de N12, die de verbinding maakt tussen Antwerpen en Turnhout.

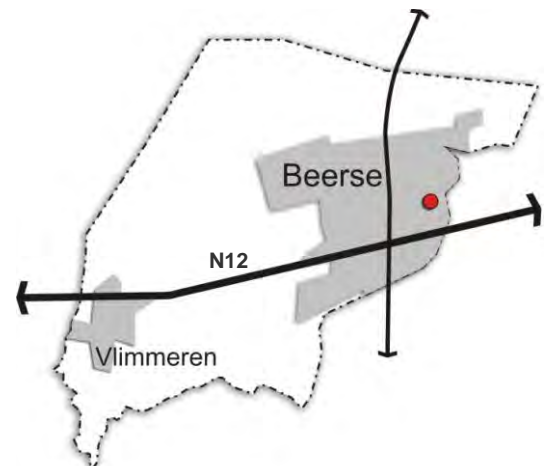


figuur 1 - Situering van Beerse binnen de provincie

2.2. Meso

Plangebied

Binnen de gemeente situeert het plangebied zich in de woonkern van Beerse. Het is gelegen ten zuidoosten van de historische kern van de gemeente.



figuur 2 - Situering van het plangebied binnen Beerse

Laak

Met uitzondering van een klein gedeelte in het noordwesten vande gemeente, behoort nagenoeg het gehele grondgebied van Beerse hydrografisch tot het Netebekken. Binnen dit bekken maakt de Laakbeek deel uit van het deelbekken van de Beneden Aa. De waterloop doorkruist een aanzienlijk deel van Beerse – waaronder het centrum – en heeft binnen de gemeente nog talrijke bijriviertjes waarvan de Grote Beek en de Dalloop de belangrijkste zijn. De rivier ontspringt in de gemeente Merksplas (ten noorden van Beerse) net buiten de grenzen van Beerse.



figuur 3 - Hydrologische situering Laak

2.3. Micro

Het plangebied situeert zich tussen de Heibergstraat en de Eikenstraat. Het is gelegen temidden van een geheel van (vrij recente) verkavelingen. Ten oosten van het plangebied situeerde zich tot voor kort nog een onbebouwde (woon)zone. Momenteel situeert zich hier de uitbreiding van het rusthuis. De Laakbeek loopt langs de westelijke en noordelijke rand van het plangebied



figuur 4 - Micro-situering van het plangebied

3. Planningscontext

3.1. Relatie met het gewestelijk niveau

3.1.1. Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)

Het Vlaams Parlement heeft op 19 december 1997 het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen goedgekeurd. Een eerste herziening van het RSV werd tevens definitief vastgesteld door de Vlaamse regering (besluit van 12.12.2003) en bij decreet bekrachtigd op 19.03.2004. Een tweede herziening werd definitief vastgesteld bij het besluit van 17.12.2010 en bij decreet bekrachtigd op 25.02.2011.

Stedelijk gebied versus buitengebied

Het RSV maakt een onderscheid tussen stedelijke gebieden en het buitengebied, waarbij aan elk gebied een ander ruimtelijk beleid wordt gekoppeld. In stedelijke gebieden komt er een grotere concentratie aan activiteiten, een grotere woondichtheid, concentratie van **economische functies, sport en recreatie, ...** In de buitengebieden staat daarentegen het behoud van de open ruimte en het landelijke karakter centraal. Het is de Vlaamse overheid die in overleg met de gemeenten, de stedelijke gebieden afbakent. De afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout, waartoe ook delen van Beerse behoren, is inmiddels afgerond (zie 3.1.3.1). Volgens deze afbakening behoort het plangebied tot het stedelijk gebied.

Ruimtelijke ondersteuning van het integraal waterbeleid

Het Vlaams Gewest formuleert gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteitsobjectieven voor het integraal waterbeheer. Integraal waterbeheer behelst dat het voldoet aan alle functies (toevoer, afvoer, vervoer, ecologisch functioneren, etc.). Ondersteuning van het integraal waterbeheer door ruimtelijk beleid houdt o.a. in dat:

- de hoeveelheid verharde oppervlakte in bepaalde infiltratiegebieden beperkt wordt waardoor de infiltratie van het regenwater naar het grondwater wordt gegarandeerd;
- valleien worden gevrijwaard van bebouwing zodat natuurlijke overstromingsmogelijkheden open blijven en potentiële conflicten tussen bebouwing en water worden vermeden;
- de hydraulische ruwheid van het landschap niet wordt verlaagd;
- het recreatief medegebruik waar mogelijk wordt gestimuleerd met respect voor de ruimtelijke draagkracht van de riviervallei.

3.1.2. Gewestplan – Turnhout (KB. 30.09.1977)

Het plangebied is volledig gelegen in woongebied.



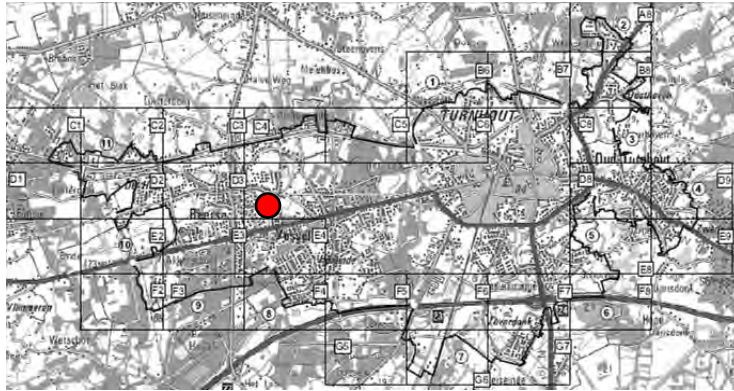
figuur 5 - Uittreksel gewestplan (bron: AGIV)

3.1.3. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (GewRUP)

3.1.3.1. RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout

De Vlaamse regering heeft op 4 juni 2004 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Turnhout definitief vastgesteld.

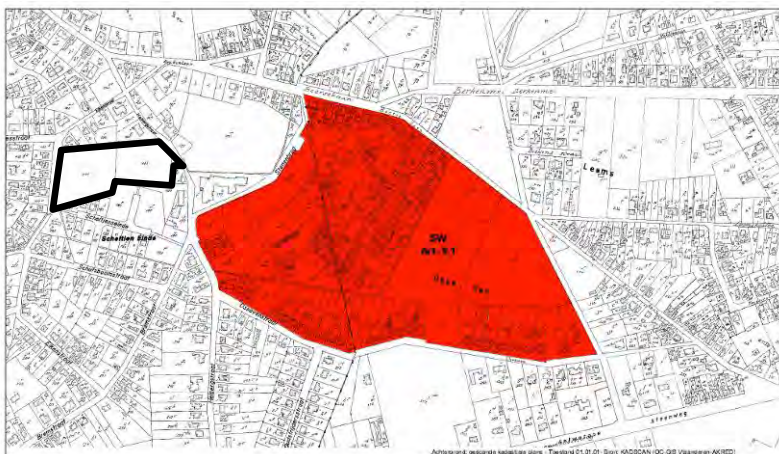
Grenslijn stedelijk gebied



figuur 6 - Grenslijn regionaalstedelijk gebied Turnhout

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft het Vlaamse Gewest het stedelijke gebied Turnhout afgebakend. Dit gebeurde door de opmaak van een gewestelijk RUP. Bij de afbakening wordt een ruimtelijk onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied en het buitengebied. Voor de delen die binnen de afbakeningslijn vallen, wordt een stedelijk beleid gevoerd, zoals beschreven in de nota van het afbakeningsproces. Voor de buitengebieden stelt de gemeente een eigen beleid op. Het plangebied valt volledig binnen de afbakeningsgrens van het stedelijk gebied Turnhout.

Stedelijk woongebied Osseven



figuur 7 - Stedelijk woongebied Osseven met situering van het plangebied

Om de taakstelling met betrekking tot het wonen te kunnen invullen, worden in het GRUP verschillende woonuitbreidingsgebieden herbestemd naar stedelijke woongebieden. Ten oosten van het plangebied bevindt zich het 'stedelijk woongebied en reservegebied Osseven'. De vrijgave van dit woonuitbreidingsgebied ondersteunt de inbreidingsgerichte ontwikkeling van de bestaande wooncluster Beerse-Vosselaar met een beperkt woningaanbod.

3.2. Relatie met het provinciaal niveau

3.2.1. Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA)

Het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen werd goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering d.d. 10.07.2001.

Beerse binnen de deelruimten

Beerse bevindt zich in de hoofdruimte 'Noorderkempen'. Het gebied van de 'Noorderkempen' stelt een expliciet open ruimte beleid tegenover een meer stedelijk beleid in de Antwerpse fragmenten. Binnen de 'Noorderkempen' behoort het plangebied tot de deelruimte 'het Turnhoutse'. Voor het Turnhoutse moet het historisch begrip 'provinciestad' nieuwe inhoud worden gegeven. Turnhout is een duidelijke pool in de Noorderkempen, ondersteund door een recente economische groei. Stedelijke functies worden hier geconcentreerd. Belangrijke natuurlijke en landschappelijke elementen dienen evenwel beschermd te blijven.

Ruimtelijke ondersteuning van het integraal waterbeheer

In het provinciaal structuurplan worden acties vooropgesteld waarbij in ruimtelijke uitvoeringsplannen overstromingsgebieden, wingebeden, spaarbekkens alsook wacht- en retentiebekkens van bovenlokaal belang afgebakend worden. Indien natuurlijke overstroming onverenigbaar is met andere functies kan worden geopteerd voor verbreding van de totale bedding zonder verdere uitdieping (systeem van zomer- en winterbedding of bypass). Eventuele wachtbekkens worden gesitueerd binnen de waterlooptrajecten waar overstroming tot de normale dynamiek behoort. Wachtbekkens moeten zo worden aangelegd en ingericht dat zij aansluiten bij het omringend landschap en de natuurverbindingsfunctie niet verhinderen. Bovengrondse spaarbekkens kunnen beperkte laagdynamische recreatiemogelijkheden bieden.

3.2.2. Ruimtelijke structuurplannen van aangrenzende provincies

Niet van toepassing.

3.2.3. Provinciale kaderplannen

3.2.3.1. Masterplan Waterbeleid 2007-2012

Het Masterplan Waterbeleid 2007-2012 werd op 26 juni 2008 goedgekeurd door de provincieraad.

Het Masterplan Waterbeleid voor de periode 2007-2012 is een beleidsdocument dat het waterbeleid uitzet voor de provincie Antwerpen. Het bestaat uit drie delen: een algemeen kader, de krachtlijnen van het provinciaal waterbeleid en een gedetailleerd overzicht per bekken. Het algemeen kader schetst de randvoorwaarden waar het beleid rekening mee moet houden. Het deel krachtlijnen van het provinciaal waterbeleid beschrijft de invulling die hier aan gegeven wordt. In het gedetailleerde overzicht per bekken worden ten slotte per deelbekken alle waterlopen besproken. Bij die bespreking komen studies, projecten, ruiming en vismigratieknelpunten van elke provinciale waterloop aan bod.

In het derde deel van het Masterplan komt de bespreking van de Laakbeek aan bod. Er worden twee acties voorzien met betrekking tot de Laakbeek:

- Uitbraak overwelving (DB 10-06_15): Het verhogen van de afvoercapaciteit van de inbuizingen in de Laakbeek is praktisch moeilijk haalbaar door onbereikbare overwelvingen of kruisingen met de riolering. Wel wordt waar mogelijk de inbuizing van de Laakbeek in de Eikenstraat en de Schutsboomstraat verwijderd. De inbuizing

is daar enkel noodzakelijk aan de overgang van beide straten. Het project is reeds opgestart en de werken zullen afgerond worden in 2008.

- Overstromingsgebied aan de Schutsboomstraat (DB 10-06 15): Aan de Schutsboomstraat wordt een overstromingsgebied uitgebouwd om de effecten van de beperkte doorvoercapaciteit op te vangen. Dit gebied wordt herbestemd in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Bijkomend wordt er voor dit gebied een PRUP opgemaakt.

3.2.4. Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP)

Niet van toepassing.

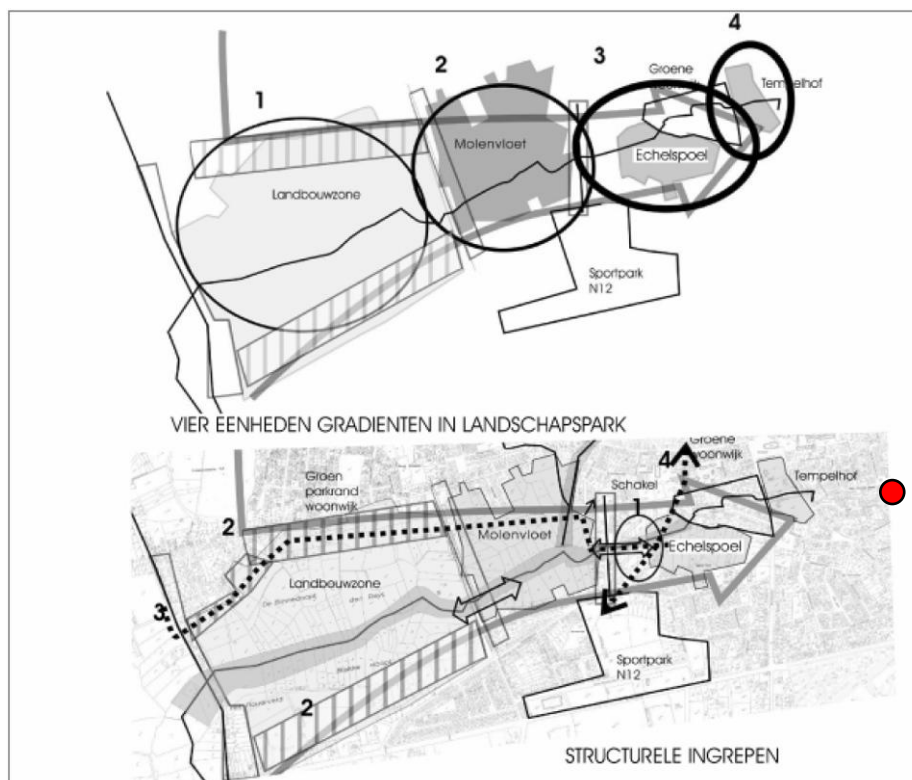
3.3. Relatie met het gemeentelijk niveau

3.3.1. Gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen (GRS)

Op 26 april 2007 werd het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beerse definitief goedgekeurd door Bestendige Deputatie.

Infiltrerende groenstructuren in de kernen

In kader van de gewenste openruimtestructuur duidt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan de beekvallei van de Laakbeek aan als een open ruimte vinger die de kern van Beerse binnendringt.



figuur 8 - Open ruimte vinger Laakbeek met situering van het plangebied

Beekvalleien als bindende elementen in het ecologisch netwerk

De bestaande beekvallei van de Laakbeek vormt één van de dragers van het groene netwerk binnen de gemeente. Natuur en natuurontwikkeling spelen een belangrijke rol, landbouw aan de rand van de beekvallei moet zeker geïntegreerd worden.

Aandacht voor een kwalitatieve woonomgeving en versterken van de interne samenhang

Het plangebied maakt deel uit van de woonkern Beerse. In Beerse wordt er een 'stedelijk' kernversterkend beleid voorgesteld. Hierbij dient naast meer verdichting ook aandacht uit te gaan naar het realiseren van een aantrekkelijke en sterk kwalitatieve woonomgeving. Vanuit deze optiek is het belangrijk om een samenhangend netwerk van groene en publieke ruimten uit te bouwen. Ook een netwerk van fiets- en voetgangersverbindingen kan de interne samenhang versterken en de huidige structuur optimaliseren. Aandacht voor kwalitatieve inrichting van het publieke domein en voor de juiste functie op de juiste plaats.

Beekvalleien als dragers van een groen en publiek netwerk in de kern

De Laak is de meest structuurbepalende vallei in de kern van Beerse. Ze heeft een aantal zijlopen: de Grote Beek, de Kleine Beek en de Dalloop. De Grote en de Kleine Beek bepalen momenteel de nog onbebouwde ruimte in het noordwestelijk deel van de kern. Aan deze valleien kan een netwerk van groene en publieke ruimten gekoppeld worden ter versterking van de interne samenhang van de kern.

Onder de specifieke ingrepen om deze structuur te versterken vermeldt het structuurplan voor het oostelijke deel van de kern het terug zichtbaar maken van de Laakvallei en het vrijwaren ervan in nog te ontwikkelen binnengebieden. De watertoets vormt bij deze ontwikkelingen een belangrijk toetskader.

Inbreidingsmogelijkheden – knoop van vier gebieden omgeving Laakvallei

(woonzone Heibergstraat 2,15 ha, woonzone Heibergstraat-Eikenstraat 1,6 ha, woonzone Kattespoel-zuid 4,85 ha, Brugstraat (uitloper park Echelpoel))

De Laakvallei is een belangrijke groenstructuur doorheen het zuidelijk deel van de kern van Beerse. Dit deel van de kern is echter ook het sterkst verkaveld en vrij dicht bebouwd, een verdere bebouwingsdruk wordt vermeden. Bij de ontwikkeling van deze woongebieden is het belangrijk dat er steeds een watertoets wordt uitgevoerd. De Laakvallei als groene vinger in de kern kan hier een duidelijke betekenis krijgen.

Het woongebied lang de Laak, tussen de Heibergstraat en de Eikenstraat, is grotendeels gelegen in ROG en kan een belangrijke rol vervullen als gecontroleerd overstromingsgebied binnen de kern van Beerse. Het komt niet volledig in aanmerking voor ontwikkeling als woongebied. (cfr. hydrologische en hydraulische studie van de Laak in opdracht van de provincie Antwerpen). Ook de woonzone tussen Heibergstraat en Beukenlaan is van belang als overstromingszone en wordt herbestemd naar gecontroleerd overstromingsgebied. Beide locaties zijn stroomopwaarts gelegen, waardoor ze geschikt zijn om zo efficiënt mogelijk te bufferen. Binnen deze gecontroleerde overstromingsgebieden moet zeker ruimte voorzien worden voor de aanleg van een bufferbekken. De gemeente vraagt de Provincie echter om de overstromingsgebieden te beperken tot het strikt noodzakelijke en het hele gebied niet bij voorbaat te herbestemmen tot overstromingsgebied. Hoe en waar deze moeten ingericht worden, wordt overgelaten aan deskundigen.

Het meest afwaarts gelegen bekken komt nu reeds onder water en bebouwing is zeker hier niet aangewezen gezien de grote kans op wateroverlast. De capaciteit van dit bekken is enkel voldoende groot voor waterbuffering in het geval van kleinere stormen, bij de echt grote stormen zal ook het meer opwaarts gelegen bekken nodig zijn.

3.3.2. Gemeentelijke structuurplannen van aangrenzende gemeenten

Niet van toepassing.

3.3.3. Bijzondere plannen van aanleg (BPA)

Niet van toepassing.

3.3.4. Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (GemRUP)

Niet van toepassing.

3.4. Relevante sectorale wetgeving

3.4.1. Decreet integraal waterbeheer

Integraal waterbeleid zoals vastgesteld in het decreet van 18.07.2003 is het beleid gericht op het gecoördineerd en geïntegreerd ontwikkelen, beheren en herstellen van watersystemen met het oog op het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van dit watersysteem als zodanig, en met het oog op het multifunctionele gebruik, waarbij de behoeften van de huidige en komende generaties in rekening wordt gebracht.

In hoofdstuk II art. 5 van het decreet worden een aantal doelstellingen naar voor geschoven die bij het voorbereiden, het vaststellen, het uitvoeren, het opvolgen en het evalueren van het integraal waterbeleid door de betrokken overheden beoogd worden. Volgende doelstellingen uit het decreet zijn van belang voor het voorliggende PRUP:

6° het beheer van hemelwater en oppervlaktewater zo organiseren dat:

- a) het hemelwater zoveel mogelijk verdampt of nuttig wordt aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollig hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewateren wordt afgevoerd;
- b) verdroging wordt voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt;
- c) zoveel mogelijk ruimte wordt geboden aan water, met behoud en herstel van de watergebonden functies van de oeverzones en overstromingsgebieden;
- d) de risico's op overstromingen die de veiligheid aantasten van de vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, worden teruggedrongen.**

10° het bevorderen van de betrokkenheid van de mens met het watersysteem, waaronder de verhoging van de belevingswaarde in stedelijk gebied en vormen van zachte recreatie.

Bij de verwezenlijking van deze doelstellingen wordt rekening gehouden met het onderlinge verband tussen:

- a) het water en de andere onderdelen van het milieu, in het bijzonder het met het water verbonden ecosysteem;
- b) het grondwater, oppervlaktewater en hemelwater;
- c) de waterkwaliteit en de waterkwantiteit.

Een belangrijk uitvoeringsinstrument van het decreet is 'de watertoets'. De watertoets is een beoordeling waarbij wordt nagegaan of een initiatief (plan, programma of

vergunning) schadelijke effecten veroorzaakt aan het watersysteem. De watertoets is verplicht en de vergunningverlener dient duidelijk te maken in de vergunning wanneer een probleem kan ontstaan voor het watersysteem. Er moet tevens gemotiveerd worden waarom al dan niet compenserende maatregelen nodig zijn. Indien het probleem echter te ernstig is, dient de vergunning geweigerd te worden. De watertoets voor het voorliggende RUP wordt in een later hoofdstuk (i.e. 5.5) behandeld.

3.4.2. Atlas van de buurtwegen

Binnen het plangebied situeert zich geen weg die opgenomen is in de atlas der buurtwegen. Het gebied wordt wel begrensd door de Eikenstraat (buurtweg nr. 5) aan westelijke zijde, en de Heibergstraat (buurtweg nr. 14) aan oostelijke zijde.

3.5. Sectorale studies en beleidsdocumenten

3.5.1. Deelbekkenbeheerplan Beneden en Boven Aa

Om een nieuw waterbeleid in Vlaanderen te realiseren, heeft het decreet betreffende het integraal waterbeleid (2003) nieuwe structuren en bijhorende plannen in het leven geroepen. Naast een Vlaamse waterbeleidsnota, waarin de algemene krachtlijnen van het integraal waterbeleid voor Vlaanderen worden uitgewerkt, zullen er op verschillende **niveaus waterbeheerplannen opgemaakt worden. Het deelbekkenbeheerplan Beneden en Boven Aa vormt één van deze plannen.**

Het deelbekkenbeheerplan volgt met de indeling in vijf krachtlijnen de structuur van de Vlaamse waterbeleidsnota en het bekkenbeheerplan. De eerste krachtlijn in het **waterbeheerplan bestaat uit het 'terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten – het voorkomen, herstellen en waar mogelijk ongedaan maken van watertekort'**. Binnen deze krachtlijn worden o.a. **'het creëren van extra waterbergingscapaciteit' (OPD6)** en **'het optimaal behouden van de afvoerfunctie van waterlopen (OPD8)** opgenomen als operationele doelstellingen.

In kader van de hiervoor vermelde **doelstellingen wordt de actie 'wateroverlast centrum Beerse' (DB 10-06_15)** opgenomen in het actieprogramma. Met deze actie beoogt men de wateroverlast te verminderen in de Eikenstraat, de Schutsboomstraat en de Tempelstraat. Het voorzien van bijkomende berging tussen de Eikenstraat en de Heibergstraat maakt deel uit van deze actie.

3.5.2. Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak

In het kader van de modelleringsstudies van waterlopen van 2^{de} categorie werd door de Provincie Antwerpen, dienst Waterbeleid, aan Grontmij Belgroma nv de opdracht toegekend om de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak nr. 9.05. te Beerse en te Lille uit te voeren. Deze studie heeft als doelstelling het inventariseren en analyseren van de knelpunten van de waterlopen. Men gaat op zoek naar de oorzaken van de problemen en naar de meest geschikte oplossingen om de problemen te verhelpen of te beperken.

Analyse van de bestaande toestand

In de studie werd voor de Laak en haar stroomgebied een hydrologische studie uitgevoerd. Hierbij werd inzicht verkregen in het neerslagafstromingsgedrag van het stroomgebied en de verschillende deelstroomgebieden. De resultaten uit deze hydrologische studie werden dan gebruikt als basis voor het opmaken van een

hydraulisch model¹ van de Laakbeek in de bestaande toestand. Een hydraulisch model is in het bijzonder geschikt om de capaciteit van bestaande waterlopen te bepalen en is eveneens heel nuttig om de invloed van bepaalde werken te evalueren. De hydraulische modellering van de bestaande toestand moet toelaten het gedrag van de waterlopen te bestuderen en de belangrijkste knelpunten te identificeren.

In de modellering trad de Laakbeek op meerdere plaatsen buiten haar oevers. De locaties van de gesimuleerde overstromingen kwamen vrij goed overeen met de waargenomen overstromingen. Vooral in de opwaartse delen van de beek kunnen de overstromingen wateroverlast veroorzaken voor omwonenden in de Eikenstraat, de Guido Gezellestraat en de Schutboomstraat (i.e. in de nabijheid van het plangebied). Uit de studie blijkt dat de oorzaken voor de overstromingen in de stroomopwaartse delen in hoofdzaak de inbuizingen van de Laakbeek in de Eikenstraat, de Schutboomstraat en de Guido Gezellestraat zijn. Bovendien zorgt de werking van overstorten in de Heibergstraat opwaarts van de inbuizing voor bijkomende piekbelastingen van de waterloop.

Maatregelen

Op basis van het hydraulisch model worden er een aantal voorstellen van oplossingen geformuleerd in de hydrologische en hydraulische studie. De oplossingen moeten toegespits worden op de problemen in het opwaartse deel van de waterloop, in de Eikenstraat, Schutboomstraat en de Guido Gezellestraat. De aanpak kan op verschillende wijzen gebeuren.

- De doorvoercapaciteit van de inbuizingen in de Eikenstraat, de Schutboomstraat en de Guido Gezellestraat zullen vergroot worden. Het is evenwel mogelijk dat de problemen zich daardoor verder stroomafwaarts verplaatsen. – uitvoering samen met oplossing 2 is aangewezen
- De toevoer kan verminderd worden door de bergingsmogelijkheden opwaarts van de inbuizingen tussen de Heibergstraat en de Eikenstraat en opwaarts van de Heibergstraat optimaal te benutten of uit te breiden. – uitvoering samen met oplossing 1 is aangewezen
- Het is ook mogelijk de doorvoercapaciteit van de verschillende inbuizingen te Beerse te vergroten en de bergingsmogelijkheid afwaarts de Tempelstraat of de Brugstraat te benutten of verder uit te bouwen.

De aanpak van de wateroverlast te Beerse omvat meerdere maatregelen. De werken voor het verhogen van de doorvoercapaciteit van de inbuizingen in de Eikenstraat, de Schutboomstraat en de Guido Gezellestraat werden reeds uitgevoerd. Om te vermijden dat er zich hierdoor stroomafwaarts grotere problemen zullen voordoen dient er stroomopwaarts eveneens voorzien te worden in bergingsmogelijkheden. Het voorzien van waterberging ten oosten van de Heibergstraat is niet meer mogelijk vermits hier een rusthuis in opbouw is. Bij de inrichting van het gebied werd er voorzien in ruimte voor de Laakbeek met een bredere bedding en flauwe oevers. Met de opmaak van voorliggend PRUP zal er tussen de Eikenstraat en de Heibergstraat een vergroting van de bergingsmogelijkheden voorzien worden. Op deze wijze wordt er ingezet op een realisatie van de twee eerste voorgestelde oplossingen.

Voor de derde oplossing wordt er niet geopteerd omdat het praktisch onmogelijk is om de doorvoercapaciteit van verschillende inbuizingen in Beerse te vergroten. Dit omwille van onbereikbaarheid en gebrek aan plaats (voor- en achtertuinen, overbouwingen, **kruisingen met rioleringen, nutsleidingen...**).

¹ Een hydraulisch model bevat alle topografische data van een waterloop en zijn vallei evenals van de kunstwerken op de waterloop zoals overwelvingen, bruggen, wachtbekkens, stuwen, etc. Dit model wordt gevoed met debietreeksen uit hydrologische modellen. Het hydraulisch model berekent de voortschrijding van het debiet in de waterloop en in de vallei, alsook de bijhorende waterstanden en stroomsnelheden. Het hydraulisch model kan hiermee overstromingskaarten genereren. (bron definitie: Vlaamse Milieumaatschappij)

3.5.3. Toetsing signaalgebieden in het Netebekken – aandachtsgebied NET_21 (Beerse Scheltjenseinde)

In het bekkenbeheerplan Netebekken (waartoe het plangebied behoort) luidt actie A7 als volgt: 'Evaluatie naar effectief huidige bodemgebruik (en mogelijke alternatieven m.b.t. bestemming) voor een aantal zones gelegen in actueel of potentieel waterbergingsgebied of in waterconserveringsgebied' of kortweg 'toetsing van signaalgebieden'.

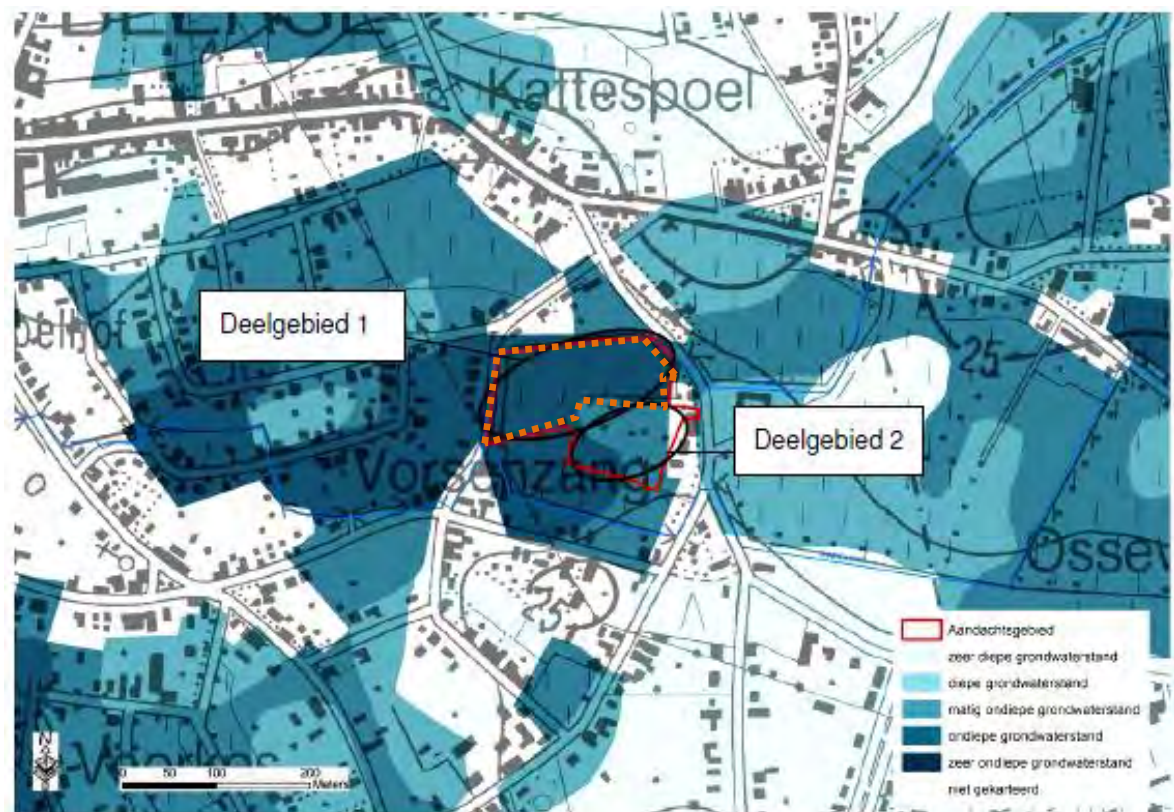
De signaalgebieden zijn aangeduid in het bekkenbeheerplan en de 'toetsing van de signaalgebieden' heeft de bedoeling deze gebieden grondig te evalueren en na te gaan waar er nog potenties zijn voor het vrijwaren van ruimte voor water.

Op basis van de geselecteerde signaalgebieden worden verschillende aandachtsgebieden aangeduid. Het plangebied van het PRUP Laak behoort tot aandachtsgebied NET_21 (Beerse Scheltjenseinde).

In de conclusie van de toetsing van aandachtsgebied NET_21 (Beerse Scheltjenseinde) wordt het aandachtsgebied onderverdeeld in twee deelgebieden:

- Deelgebied 1: Scheltjenseinde noord
- Deelgebied 2: Scheltjenseinde zuid

→het plangebied van PRUP Laak behoort volledig tot deelgebied 1: Scheltjenseinde noord



Plangebied PRUP Laak

De conclusie luidt als volgt:

Hydrologische samenvatting

Het noordelijke deelgebied grenst onmiddellijk aan de Laakbeek en wordt gekenmerkt door een zeer ondiepe grondwaterstand. Zowel de modellering als de realiteit bevestigen regelmatige wateroverlast in deze zone evenals verder afwaarts in bebouwd gebied.

In functie van de veiligheid van de reeds bestaande bebouwing rondom het aandachtsgebied en gelet op het overstromingsrisico van dit deel van het aandachtsgebied, is het vanuit hydrologisch standpunt aangewezen dit gebied te vrijwaren van verdere bebouwing en maximaal in te zetten voor extra berging van water.

Het zuidelijke deel van het aandachtsgebied is iets hoger gesitueerd en blijft volgens de modelleringen zelfs bij een bui met terugkeerperiode van 50 jaar gevrijwaard van wateroverlast.

Vanuit de toetsing wordt aan het beleid volgend ontwikkelingsperspectief geformuleerd:

Een herbestemming van Scheltjenseinde noord van woongebied naar gecontroleerd overstromingsgebied is, vanuit veiligheidsoverwegingen naar de meer stroomafwaarts gelegen bebouwde gebieden, een sterke beleidsmatige keuze.

In het zuiden van het aandachtsgebied kan de bestaande verkaveling, die reeds grotendeels ingevuld is, verder vervolledigd worden. Voorwaarde hierbij is dat afvoer van hemelwater naar het bergingsgebied beperkt wordt door het maximaliseren van hergebruik, infiltratie en buffering.

→ het zuidelijk deel van het aandachtsgebied behoort niet tot het plangebied van het PRUP Laak.

De toetsing van aandachtsgebied NET_21 (Beerse Scheltjenseinde) werd op 19.12.2011 goedgekeurd door het Bekkenbestuur.

3.5.4. Biologische waarderingskaart



figuur 9 - Uittreksel biologische waarderingskaart (bron: AGIV)

Het Instituut voor Natuurbehoud en Bosbeheer heeft een biologische waarderingskaart opgemaakt (2004). Deze kaart biedt een uniforme inventarisatie en evaluatie van de biologische waardevolle en minder waardevolle gebieden. Het volledige plangebied wordt grotendeels gekarteerd als een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen. De oostelijke punt wordt gekarteerd als een complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen.

3.5.5. Landschapsatlas



figuur 10 - Uittreksel landschapsatlas (bron: AGIV)

Noch het plangebied of onderdelen van het gebied worden gecategoriseerd als een van de waardevolle landschappen of landschapselementen (relictzone, ankerplaats, lijnrelict, puntrelict). **Het gebied maakt wel deel uit van het traditioneel landschap 'Land van Turnhout-Poppel'.** Op het plangebied of in de onmiddellijke omgeving zijn de kenmerken van dit landschap evenwel niet meer terug te vinden.

Ten noorden van het plangebied situeert zich daarnaast ook **het lijnrelict 'Oude weg St.-Antonius - Westmalle - Turnhout'.** De gaafheid en herkenbaarheid van dit relict worden laag gewaardeerd.

4. Bestaande ruimtelijke structuur

4.1. Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur

Het plangebied betreft een onontwikkeld stuk woongebied gelegen tussen de Heibergstraat en de Eikenstraat. Het gebied wordt langs noordelijke, westelijke en zuidelijke zijde omgeven door verkavelingen. Aan westelijke zijde geven de voorgevels van de woningen uit op het plangebied. Langs noordelijke en zuidelijke zijde grenst het gebied aan de achtertuinen van de woningen. Op de grens tussen het plangebied en de tuinen is in de meeste gevallen hoogstammig groen en/of een groenafsluiting aangebracht. Het is voornamelijk bij de vrij recente woningen aan de zuidelijke zijde van het gebied dat dit nog niet gebeurd is. Ten zuiden van het plangebied loopt ook een fiets- en voetgangersverbinding die de Eikenstraat in verbinding brengt deze nieuwe woningen en de reeds aanwezige verkaveling aan Scheltjenseinde. Langs de overzijde van de Heibergstraat is men momenteel bezig met de realisatie van de uitbreiding van het rusthuis.

Het gebied zelf bestaat hoofdzakelijk uit grasland. Beide percelen worden gezien de aanwezigheid van de houten stallen vermoedelijk gebruikt als weiland voor het houden van paarden.



figuur 11 – Zicht op de woningen in de Eikenstraat, aan de westelijke rand van het plangebied



figuur 12 – Zicht op het plangebied in zuidelijke richting



figuur 13 – Zicht op het plangebied vanaf de Heibergstraat in westelijke richting

De Laakbeek loopt langs de westelijke en noordelijke rand van het plangebied. De beek kent ter hoogte van het gebied een vrij smal verloop. Aan de noordelijke rand zijn de oevers van de beek sterk begroeid met lage kruidgewassen. Aan de westelijke zijde is de vegetatie veel minder sterk aanwezig. Het betreft hier een recent opengelegd gedeelte van de Laakbeek. De wanden van de beek zijn hier op bepaalde punten plaatselijk gestut met hout.



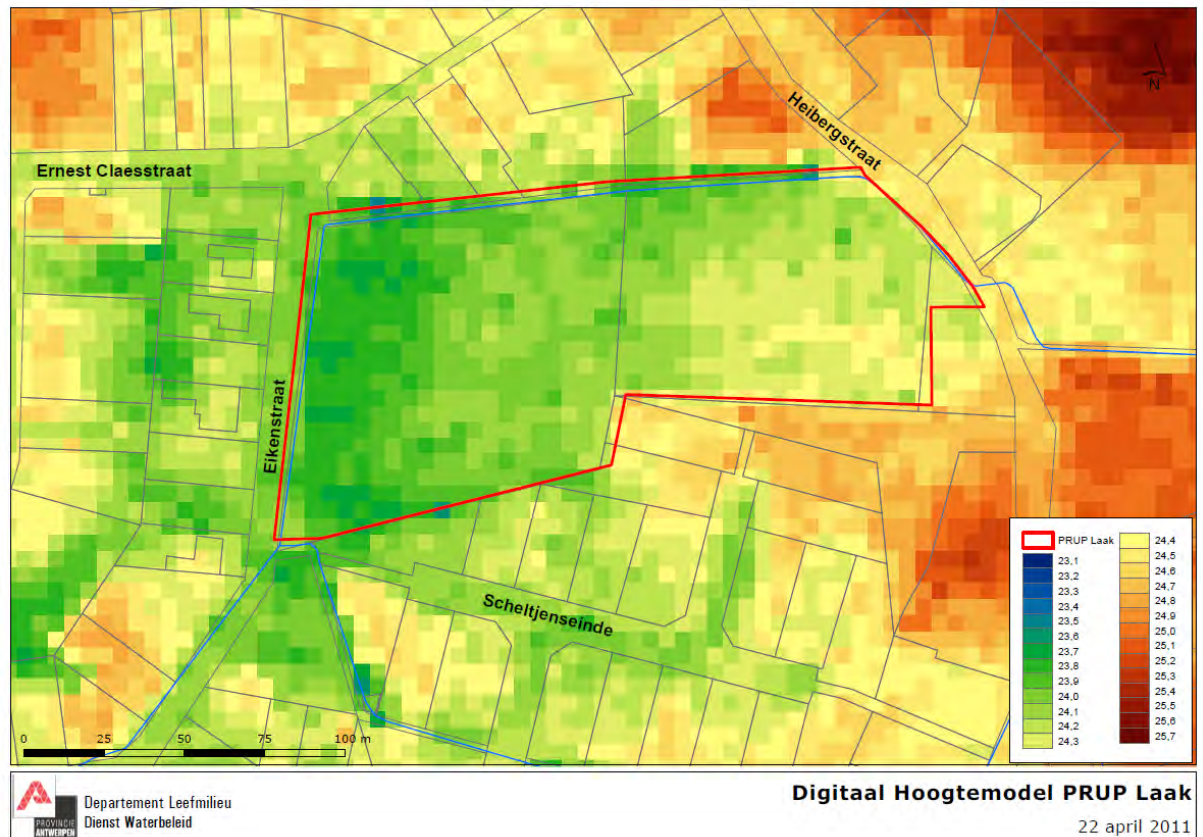
figuur 14 – Zicht op de Laakbeek aan de noordelijke en westelijke zijde van het plangebied

Het plangebied kampt in de bestaande toestand regelmatig met wateroverlast. Voornamelijk het westelijke deel van het plangebied komt hierbij onder water te staan. De overstromingen strekken zich verder uit tot in de woonomgeving rond de Eikenstraat en Schutsboomstraat.



figuur 15 – Beelden van de wateroverlastproblematiek in het plangebied

Digitaal hoogtemodel



figuur 16 – Digitaal hoogtemodel

Bovenstaand digitaal hoogtemodel situeert de ligging van het plangebied t.o.v. het reliëf. De cijfers in de legende geven de hoogteligging in meter t.o.v. het zeeniveau. Het digitaal hoogtemodel geeft duidelijk aan dat het plangebied het laagst gelegen gebied is in de onmiddellijke omgeving.

4.2. Juridische aspecten

4.2.1. Feitelijke juridische toestand

Langsheen de Laakbeek geldt een erfdienstbaarheidszone van 5m die de beheerder van de waterloop moet toelaten om de nodige onderhouds- en herstelwerken uit te voeren.

4.2.2. Eigendomsstructuur

Het plangebied omvat de kadastrale percelen 183 en 191 en een deel van 181B. Deze percelen zijn in private eigendom.

Zie aanduiding percelen op plan feitelijke en juridische toestand.

5. Gewenste ruimtelijke structuur

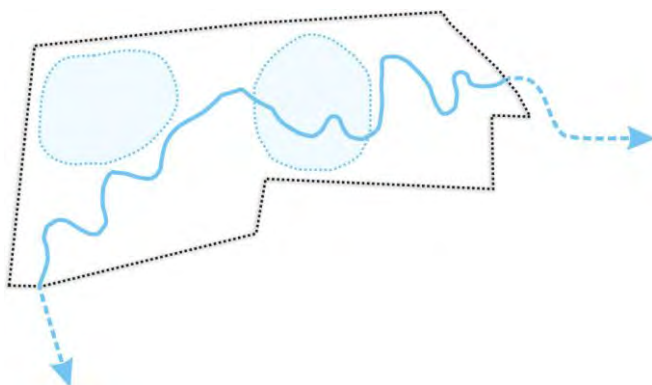
5.1. Visie

Het gebied wordt in eerste instantie ingericht in functie van een efficiënte en doeltreffende waterbeheersing van de Laakbeek. Het doel is om de wateroverlast die in de bestaande toestand occasioneel optreedt langs de waterloop, in de wijk ten westen van het plangebied en verder stroomafwaarts naar de toekomst te voorkomen. Hiervoor moet binnen het plangebied een voldoende groot waterbergend vermogen gerealiseerd worden. Deze inrichting van een zone voor waterberging kadert volledig binnen de opties uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beerse, het deelbekkenbeheerplan Beneden en Boven Aa en de voorgestelde oplossingen voor de overstromingsproblematiek in de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak.

De centrale ligging van het gebied in een woonomgeving biedt daarnaast ook kansen om de ruimte te ontwikkelen als een groene ruimte in het woonweefsel met een sociaal-recreatieve functie. Het RUP speelt in op de twee voornoemde pistes.

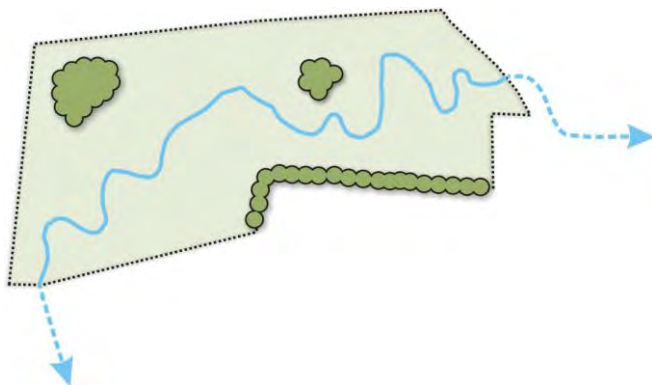
5.2. Concepten

Verhoging van het waterbergend vermogen



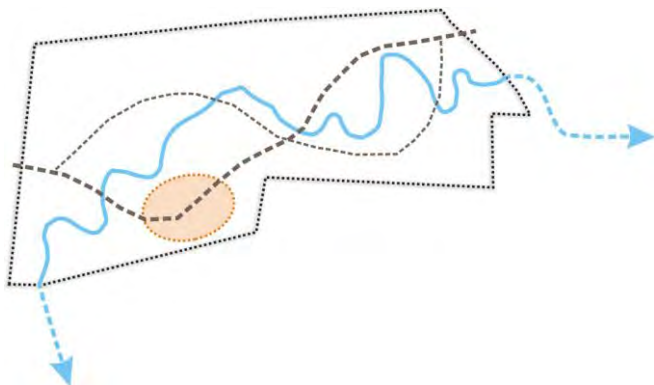
Het waterbergend vermogen van de Laakbeek wordt binnen het plangebied vergroot door in te zetten op het vergroten van het debiet van de Laak en door bijkomende mogelijkheden voor waterberging te realiseren. Het vergroten van het debiet van de Laak zal gerealiseerd worden door de loop te verleggen, eventueel plaatselijk te verbreden en te laten meanderen. Bijkomende mogelijkheden voor waterberging komen tot stand door plaatselijk afgravingen te verrichten.

Groene invulling van het gebied



De huidige groene invulling van het gebied (overwegend grasland) zal ook in de toekomst bewaard blijven. Op deze wijze vormt het plangebied een groene open ruimte in de bebouwde omgeving. Er zal ingezet worden op een gevarieerde groene invulling met hoofdzakelijk grasland en verspreid hoog-en laagstammig groen. Door een gepast beheer kan aan deze groene invulling ook een ecologische dimensie worden gegeven.

Sociaal-recreatief medegebruik



De groene invulling van het gebied en de ligging ervan centraal in een woonzone maakt het tot een uitgelezen locatie om in te zetten op sociaal-recreatief medegebruik. Er zal ingezet worden op de realisatie van groene speelruimte en een parkgebied waar het aangenaam vertoeven is. Het aanleggen van voetwegen doorheen het gebied speelt hierin een belangrijke rol. Er zal minimaal dienen voorzien te worden in een voetweg die de Eikenstraat en de Heibergstraat met elkaar verbindt.

5.3. Gewenste structuur en aanleg van de zone

Om overstromingen in de omgeving van het plangebied in de toekomst te vermijden zal het waterbergend vermogen van de Laakbeek verhoogd worden en zullen bijkomende mogelijkheden voor waterberging gerealiseerd worden binnen het plangebied. Het waterbergend vermogen van de Laakbeek zal verhoogd worden door de beek opnieuw te laten meanderen. Hiertoe zal een herlokalisatie van de loop van de beek gerealiseerd dienen te worden samen met een eventuele verbreding ervan. Deze herlokalisatie zal gebaseerd worden op de nodige studies **van o.a. het reliëf, stromingsmodellen, bodem...** De loop van de beek wordt langs de overzijde van de Heibergstraat, waar het rusthuis wordt gerealiseerd, gewijzigd. De nieuw te realiseren loop binnen het plangebied dient aan te sluiten op dit nieuwe tracé. Na deze initiële herlokalisatie zal ingezet worden op een vrije meandering van de beek zodat de loop zich binnen het plangebied natuurlijk kan ontwikkelen en verplaatsen. Naast de meandering van de Laakbeek zullen binnen het plangebied eveneens zones voor extra waterberging voorzien worden. Dit zijn lager gelegen zones waar het water zich bij hoge waterstand zal verzamelen. Op deze wijze worden overstromingen in de omgeving en verder stroomafwaarts vermeden. Bij de realisatie van deze lager gelegen zones zullen afgravingen van de bodem noodzakelijk zijn. Deze zullen maximaal gebeuren tot net boven het grondwaterpeil teneinde de grondwaterstromingen niet te wijzigen. Vanuit ecologische overwegingen worden deze afgravingen gelijkmatig uitgevoerd. Om overstromingsrisico's in de omgeving tot het minimum te beperken kunnen eveneens dijken aangelegd worden.

Naast het verhogen van het waterbergend vermogen in het plangebied wordt met dit RUP eveneens ingezet op een sociaal-recreatieve functie voor de bewoners in de omgeving. Hierbij wordt beoogd om een recreatief parkje te realiseren in functie van zowel gezinnen, kinderen en jongeren uit de omgeving als de ouderen van het nabijgelegen rusthuis. Deze sociaal-recreatieve functies zullen zich voornamelijk situeren op de hoger gelegen, drogere zones. Om deze functie te realiseren zullen paden **aangelegd worden, zullen spelelementen, banken... ingericht worden en zal ingezet worden** op de realisatie van een aantrekkelijke groene omgeving. Hierbij dient eveneens voldoende aandacht te gaan naar de toegankelijkheid van het gebied, bij voorkeur zowel langs de Heibergstraat als de Eikenstraat, en de veiligheid (afscherming van de weg en de uitstroomconstructies van het bekken).

5.4. **Krachtenlijnen stedenbouwkundige voorschriften**

Onderstaand wordt aangegeven wat met de stedenbouwkundige voorschriften wordt beoogd en nagestreefd. De volledige zone wordt ondergebracht in een zone voor waterberging.

Zone voor waterberging

▪ BESTEMMING

Hoofdbestemming

- waterberging in functie van de waterbeheersing van de Laakbeek

Nevenbestemming

- sociaal-recreatief medegebruik

▪ INRICHTING

Waterloop

- Aanpassingen aan de breedte, de diepte of de loop van de beek zijn toegestaan in functie van de waterbeheersing en/of ecologische aspecten.

Reliëfwijzigingen

- Reliëfwijzigingen zijn toegestaan in functie van de waterbeheersing en/of sociaal-recreatief medegebruik en/of natuurontwikkeling. Deze dienen:
 - te gebeuren om de waterloop terug te laten meanderen, het voorzien van plas- en drasbermen, het voorzien van lager gelegen retentieniveaus, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers ed.;
 - een voldoende groot waterbufferend vermogen te creëren opdat de beek verder stroomafwaarts geen waterproblemen zal veroorzaken;
 - het overstromingsrisico van de aanliggende woningen en de groene sociaal-recreatieve ruimten tot een minimum te herleiden.
- Afgravingen zijn mogelijk binnen de gehele zone. Ze dienen te gebeuren met het oog voor de natuurlijke en sociaal-recreatieve inrichting van het gebied. Om ecologische redenen dienen ze in de mate van het mogelijke gelijkmatig uitgevoerd te worden.
- Dijken en oevers kunnen aangelegd worden in functie van de waterbeheersing. De aanleg van de dijken dient beperkt te blijven tot wat strikt noodzakelijk is in functie van de waterbeheersing. Taluds met hellingen steiler dan 25% moeten vermeden worden.

Constructies en versterkingsmaatregelen

- Constructies binnen de zone zijn uitsluitend toegestaan in functie van:
 - waterbeheersing;
 - het onderhoud, het beheer en de veiligheid in de zone;
 - de sociaal-recreatieve inrichting van het gebied.
- De constructies worden in de mate van het mogelijke uitgevoerd in duurzame en natuurlijke materialen.
- Maatregelen ter versterking van de oevers of dijken met vaste materialen zoals **beton, steen... worden beperkt tot het strikt noodzakelijke.**

Groene speelruimte

- Een kindgerichte groene speelruimte kan worden ingericht voor zover deze de werking van de retentiezone niet in het gedrang brengt.
- Binnen deze zone kunnen inrichtingen en constructies in functie van de bestemming als kindgerichte groene speelruimte voorzien worden.

Afsluitingen

- Binnen de volledige zone is de oprichting van afsluitingen in functie van de veiligheid en de afbakening van de sociaal-recreatieve ruimte toegelaten.
- De afsluitingen hebben een hoogte van maximaal 2 m. Ze dienen in de mate van het mogelijke gerealiseerd te worden in natuurlijke materialen.

Groenvoorzieningen

- Het plangebied blijft hoofdzakelijk behouden als grasland. In functie van de inrichting van het gebied als park en speelruimte kan er hoog- en laagstammig groen worden aangeplant. Het gebied mag echter geen bosuitstraling krijgen.
- Het hoogstammig groen aan de zuidelijke grenzen van de zone dient bewaard te blijven. Het is toegestaan bijkomende (hoogstammige) groenbeplantingen te voorzien aan deze zuidelijke rand om de lineaire groenstructuur te versterken of te vervolledigen.
- De aanplanting van bijkomend groen mag het onderhoud van de waterloop niet onmogelijk maken. Dijken kunnen uitsluitend beplant worden met bodembedekkers.
- In functie van de versterking van natuurlijke waarden worden uitsluitend streekeigen en standplaats specifieke plantensoorten toegelaten.

Toegang

- Toegang tot de zone mag voorzien worden langsheen de Eikenstraat en de Heibergstraat.
- Binnen het volledige plangebied mogen paden gerealiseerd worden in functie van recreatief medegebruik.

Onderhoudsstrook

- Langsheen de Laakbeek wordt een onderhoudsstrook van 5 m behouden.
- De bereikbaarheid van de waterloop mag hier niet belemmert worden.

Landschappelijke kwaliteit

- Alle ingrepen dienen te gebeuren met de nodige aandacht voor de landschappelijke kwaliteit.
- De inrichting van de zone moet steeds gebaseerd zijn op het visueel samenhangende totaalbeeld van de zone.

■ BEHEER***Ecologisch beheer***

- In de zone wordt een natuurlijk beheer vooropgesteld. Dit mag echter de werking van de retentiezone niet in het gedrang brengen.

Beheer in functie van recreatief medegebruik

- Beheermaatregelen in functie van het optimaliseren van de potenties voor recreatief medegebruik zijn toegelaten.
- Beheermaatregelen in functie van de veiligheid zijn toegelaten.

Lozen van afvalwater

- Het rechtstreeks lozen van ongezuiverd afvalwater is in geen enkel geval toegelaten.

5.5. Watertoets

Uit het beschikbare materiaal (AGIV, www.agiv.be, geoloket watertoets, 2008) kan het volgende geconcludeerd worden.

Overstromingsgevoelige gebieden

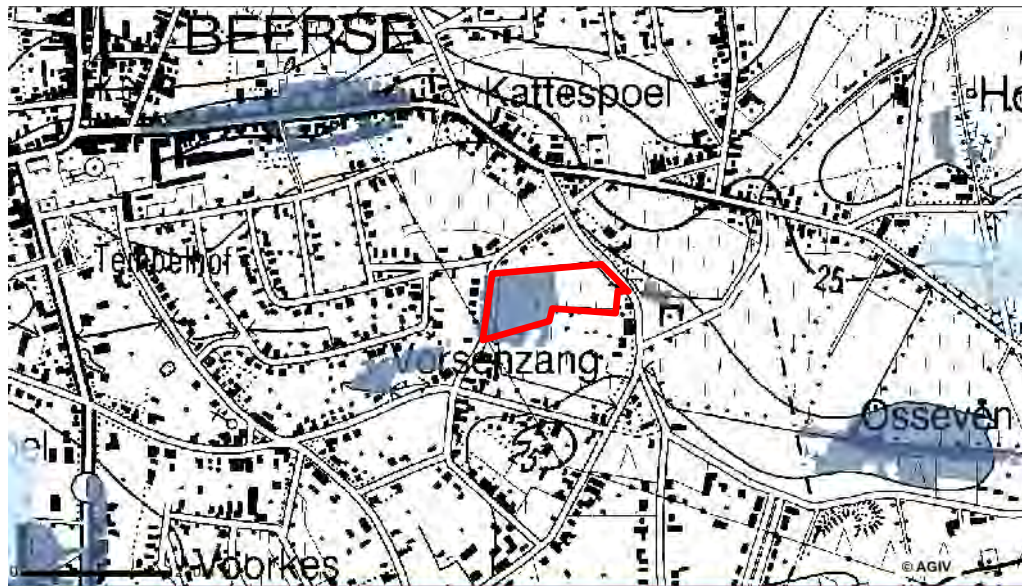


figuur 17 – Overstromingsgevoeligheidskaart

In het kader van de watertoets is een recente kaart aangemaakt die voor het gehele Vlaams Gewest de overstromingsgevoelige gebieden tot op perceelsniveau weergeeft (2006). De kaart bevat de effectief overstromingsgevoelige gebieden en de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden.

Delen van het plangebied, voornamelijk aan westelijke zijde, zijn effectief overstromingsgevoelig. Een deel van de woonwijk ten westen van het plangebied is ook onderhevig aan overstromingen ten gevolge van de Laakbeek.

Met het 'Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, wat betreft de toepassingsregels voor de watertoets, van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen, wat betreft de overstromingsgevoelige gebieden, en van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 1994 houdende aanwijzing van de besturen en openbare instellingen die advies geven over de gemeentelijke plannen van aanleg (B.S.14/11/2011)' die van kracht is vanaf 1 maart 2012 werden nieuwe overstromingskaarten opgemaakt (zie figuur 18). Uit deze nieuwe overstromingskaart blijkt dat het volledige westelijke deel van het plangebied overstromingsgevoelig is, wat de reeds gemaakte vaststellingen in dit PRUP minstens bevestigt.



figuur 18 – Overstromingsgevoeligheidskaart (bron: Agiv, 2012)

Waterbeheerders

De Laakbeek wordt beheerd door de provincie Antwerpen.

Infiltratiegevoelige bodems



figuur 19 – Infiltratiegevoelige bodems

De kaart met de infiltratiegevoelige bodems werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. De kaart met infiltratiegevoelige bodems geeft twee types gebieden aan: de gebieden met infiltratiegevoelige bodems en de gebieden met niet-infiltratiegevoelige bodems. Het volledige plangebied wordt gekenmerkt door een niet infiltratiegevoelige bodem.

Grondwaterstromingskaart



figuur 20 – Grondwaterstromingsgevoeligheidskaart

De grondwaterstromingskaart werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op de grondwaterstroming. De aandacht gaat in de eerste plaats uit naar de ondiepe grondwaterstroming. Verstoring van de grondwaterstroming kan een belangrijk effect hebben op de omgeving.

Het plangebied wordt volledig gekarteerd als type 2 gebied, i.e. 'matig gevoelig voor grondwaterstroming'. Indien er in type 2 gebied een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 5 m en een horizontale lengte van meer dan 100 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie. Binnen het plangebied worden evenwel geen dergelijke constructies voorzien.

Winterbedkaart

De winterbedkaart duidt die gebieden aan waar veranderingen van bodemgebruik aanleiding kunnen geven tot een gewijzigd afvoergedrag in geval van overstroming van het gebied. De winterbedkaart werd beperkt tot de gebieden die onderhevig zijn aan overstromingen vanuit de bevaarbare waterlopen. Voor het plangebied is ze niet van toepassing.

Hellingenkaart



figuur 21 – Hellingenkaart

De hellingenkaart van Vlaanderen ten behoeve van de watertoets geeft de hellingsgraad weer voor het Vlaamse grondgebied. Deze kaart werd opgemaakt in functie van het determineren van 'steile' of 'sterke' hellingen, omdat deze hellingen aanleiding kunnen geven voor exces afvloeiend hemelwater, die de overstromingsgevoeligheid van een gebied kunnen beïnvloeden.

Het plangebied kent over de gehele oppervlakte een vlak verloop.

Erosiegevoelige gebieden



figuur 22 – Erosiegevoeligheidskaart

De erosiegevoeligheidskaart werd opgemaakt om de gevolgen van belangrijke wijzigingen in grondgebruik te kunnen inschatten. Dergelijke wijzigingen kunnen immers mogelijk aanleiding geven tot versnelde afstroming van oppervlaktewater van hellingen en tot afspoeling van bodemdeeltjes.

Het gehele plangebied wordt gekarteerd als niet erosiegevoelig.

Conclusie

De watertoets brengt de overstromingsgevoeligheid van het plangebied en de onmiddellijke omgeving aan het licht. Het voorliggende RUP wordt opgesteld om een oplossing te bieden aan de voorkomende wateroverlastproblemen ter hoogte van het plangebied, en verder stroomafwaarts.

5.6. Onderzoek naar de significante milieueffecten

De overheid kan niet langer een plan en programma dat kadervormend is voor het afleveren van vergunningen voor projecten - zoals het PRUP retentiezone Laak - goedkeuren als er geen onderzoek is gebeurd naar de milieueffectrapportage. Deze rapportagevorm beschrijft en evalueert de te verwachten significante effecten van het voorgenomen plan of programma en de redelijke alternatieven. De vergunningverlenende overheid moet steeds kennis hebben van de te verwachten milieueffecten en de mogelijke milderende maatregelen. Er geldt enkel een plan-MER-plicht voor deze plannen en programma's die aanzienlijke en significante milieueffecten met zich kunnen meebrengen.

Toepassingsgebied

Het PRUP retentiezone Laak is niet van 'rechtswege' plan-MER-plichting omwille van twee redenen:

- In het PRUP retentiezone Laak worden geen vergunningen voor projecten mogelijk gemaakt die behoren tot de bijlage I en II van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage zoals opgenomen in het BVR van 10/12/04. Het PRUP retentiezone Laak voorziet wel in een waterbeheersingproject op een onbevaarbare waterloop zoals omschreven in de bijlage II van het BVR 10/12/04 opgesomde projecten; maar de retentiezone is niet gelegen in bijzonder beschermd gebied zoals opgesomd in het BVR van 10/12/2004 of in een gebied dat een aanzienlijke invloed kan hebben op een bijzonder beschermd gebied.
- PRUP retentiezone Laak is geen plan of programma waarvoor een passende beoordeling is vereist zoals bepaald door het artikel 36ter §3 van het natuurdecreet.

Omwille van bovenstaande motivering dient besloten te worden dat het PRUP retentiezone Laak van 'rechtswege' niet plan-MER-plichtig is, maar screeningsplichtig. Hierdoor moet met andere woorden een screening naar de mogelijke aanzienlijke milieueffecten worden gevoerd. Naargelang het resultaat van deze screening moet al dan niet besloten worden dat voor het PRUP een plan-MER opgemaakt dient te worden:

- indien er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn: geen plan-MER-plicht;
- indien er wel aanzienlijke milieueffecten kunnen worden aangetoond voor één of meerdere criteria kunnen zijn: wel plan-MER-plicht.

De criteria voor het opmaken van de m.e.r.-screening worden weergegeven in de bijlage I van DABM. Onderstaand wordt een afwegingskader weergegeven voor de screening naar de mogelijke aanzienlijke milieueffecten.

De inherente kenmerken van het RUP retentiezone Laakbeek

a. De mate waarin het PRUP een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot hun ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden.

Het PRUP vormt het kader om vergunningen af te leveren om:

- beheers- en instandhoudingwerken uit te voeren aan de Laakbeek en zijn directe omgeving;
- om de waterbergingscapaciteit van de waterloop gevoelig te verhogen;
- om het hemelwater zo lang mogelijk vast te houden en om zoveel mogelijk hemelwater te laten infiltreren in het plangebied.

Het doel van deze ingrepen is om de Laakbeek plaatselijk om te vormen tot een 'buffer' die meer water kan opnemen, opdat de waterloop zowel verder stroomafwaarts als in de omgeving van het eigenlijke plangebied geen waterproblemen zal veroorzaken.

Concreet voorziet het PRUP de planologische omkadering voor een inrichtingsproject om bovenstaande doelstellingen te realiseren. Het RUP retentiezone Laak voorziet de herbestemming van woongebied naar:

- een zone voor waterberging (hoofdbestemming);
- een zone met een groen en sociaal-recreatief karakter (nevenbestemming).

Omdat het plangebied gelegen is in een denses woongebied, wordt er gekozen om de retentiezone te laten vorm krijgen als een 'groene as' doorheen het woongebied. Het recreatief medegebruik van deze groene ruimte op buurtniveau dient hier mogelijk gemaakt te worden als een sterke meerwaarde voor het retentiegebied. De creatie van een kindvriendelijke speelomgeving in relatie tot waterretentie staat hier voorop.

Tevens kunnen er in het plangebied mogelijkheden worden gecreëerd voor natuureducatie.

b. De mate waarin het RUP andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.

Het RUP maakt integraal deel uit van de acties die in het provinciaal ruimtelijk structuurplan worden vooropgesteld ter ondersteuning van het integraal waterbeheer.

De keuze voor het plangebied en de hoeveelheid te bergen hemelwater wordt gemotiveerd vanuit de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laakbeek nr. 9.05. te Beerse en te Lille dat werd opgemaakt in opdracht van de Provincie Antwerpen, dienst Waterbeleid. De doelstellingen met betrekking tot het plangebied worden voorzien in het Masterplan Waterbeleid 2007-2012 van de Provincie Antwerpen.

Het Masterplan Waterbeleid 2007-2012 plaatst de aanleg van het gecontroleerd overstromingsgebied aan de Eikenstraat op de agenda om de effecten van de beperkte doorvoercapaciteit op te vangen.

Het locatieonderzoek en het technische onderzoek naar de randvoorwaarden voor het gecontroleerde overstromingsgebied werd gevoerd in de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak nr. 9.05. te Beerse en te Lille.

c. De relevantie van het PRUP voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.

Het PRUP voorziet in de mogelijkheid om het gecontroleerd overstromingsgebied voor de Laakbeek te realiseren. Door dit overstromingsgebied te verwezenlijken wordt het overstromingsrisico sterk gereduceerd in gebieden die in de huidige situatie te kampen hebben met wateroverlast. De ingreep vormt een duurzame oplossing gezien het niet louter inspeelt op een lokale problematiek, maar voortkomt uit een integrale beschouwing van het watersysteem.

d. De milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma

→ Implicaties op de discipline bodem en grondwater

De bodem van het plangebied wordt getypeerd door een natte zandbodem met dikke antropogene humus A horizont. Deze bodems zijn zeer sterk gleyig, waardoor de natuurlijke drainage van hemelwater in de bodem zeer moeilijk verloopt. Tevens wordt het plangebied en zijn omgeving gekarteerd als matig nat tot nat.



figuur 23 – Bodemkaart - drainagekaart

Door het rechte trekken van de Laakbeek en door de aanwezigheid van een bodem die zeer snel waterverzadigd is en zeer weinig tot geen bijkomend hemelwater capteert,

leidt dit onvermijdelijk tot overstromingsproblemen in de onmiddellijke omgeving van het plangebied en verder stroomafwaarts te Beerse.

Door het gebied – of delen van het gebied - in te richten als gecontroleerd overstromingsgebied wordt een versnelde afvoer van het water stroomopwaarts en het bijkomend hemelwater op de site zelf aanzienlijk beperkt. Hierdoor kan wateroverlast bij hevige regenval, zowel in het plangebied zelf, als stroomafwaarts het plangebied grotendeels vermeden worden.

Door de toevloed van water in de Laakbeek en het bijkomende hemelwater zo lang mogelijk op de site zelf 'vast te houden' wordt tevens de plaatselijke verdroging van de bodem tegengegaan.

De omzetting van de bestemming woongebied naar zones in functie van het gecontroleerde overstromingsgebied belet de inplanting van bijkomende woonbebouwing in het plangebied waardoor:

- geen aaneengesloten verhardingen gerealiseerd zullen worden die de infiltratiecapaciteit binnen het plangebied zouden reduceren;
- geen ondergrondse constructies, die de grondwaterstroming nadelig zouden beïnvloeden, meer mogelijk zijn.

Het Instituut voor Natuurbehoud en Bosbeheer heeft een aantal ecosysteemkwetsbaarheidskaarten opgemaakt, onder andere voor verzuring, verdroging en eutrofiëring (de drie V's). Voor deze verstoringen wordt het plangebied **gekarteerd als 'niet kwetsbaar'**.



figuur 24 – Synthesekaart signaalkaarten verzuring, verdroging en eutrofiëring (bron. AGIV)

De watertoets brengt de overstromingsgevoeligheid van het plangebied en de onmiddellijke omgeving aan het licht. Het voorliggende PRUP wordt opgesteld om een oplossing te bieden aan de voorkomende wateroverlastproblemen ter hoogte van het plangebied, en verder stroomafwaarts in de gemeente Beerse.

→ Implicaties op de discipline geluid

De inrichting van het plangebied in functie van het gecontroleerde overstromingsgebied zal per definitie geen bijkomende geluidsbelasting met zich meebrengen.

Het medegebruik van het plangebied in functie van recreatie op buurtniveau zal waarschijnlijk een verwaarloosbare geluidsbelasting met zich meebrengen (mogelijke bijkomende geluidsbelasting door spelende kinderen). Deze groene speelruimte moet evenwel beschouwd worden als een integraal onderdeel van de woonomgeving waarin het een sociale functie vervult.

→ *Implicaties op de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie*

Landschap

Het plangebied maakt geen deel uit, of heeft geen aantoonbare invloed op gave of relatief gave landschappen die omschreven worden als Ankerplaatsen of Relictzones zoals geïnventariseerd door de landschapatlas.

Bouwkundig erfgoed

Binnen het plangebied of in de onmiddellijke omgeving is geen bouwkundig erfgoed aanwezig.

Gekend archeologisch erfgoed

Na analyse van de omgeving van de projectzone blijkt dat op minder dan 150 meter een grafveld en bewoningsporen uit de metaaltijden en een concentratie bewoningsporen uit de middeleeuwen aangetroffen te zijn (vindplaats Centrale archeologische inventaris nr. 950994).

De ligging van de beek maakt daarom veel kans een bodemarchief te bezitten waarin archeologische sporen met betrekking tot ambachten, landbouw, infrastructuur, visvangst en dergelijke vervat liggen.

Los daarvan kan de huidige beekvallei in de oude steentijdperiode bewoond geweest zijn. Dikwijls zien we dat drogere zandige opduikingen nabij de beek, later afgedekt en opgenomen in een natter landschap, ideale locaties voor kampementen uit de steentijden zijn.

Er zijn voldoende aanwijzingen die doen vermoeden dat deze valleibodems waardevolle archeologische resten kunnen bevatten.

Bijgevolg is een degelijk bureauonderzoek en vooronderzoek vereist om de projectzone te onderzoeken op archeologische aanwezigheid. Dat vooronderzoek zal in eerste instantie moeten bestaan uit een oriënterend booronderzoek. Later zal mogelijk een machinaal vooronderzoek aangewezen zijn. Dit dient meegenomen bij de uitvoering van het project.

→ *Implicaties op de discipline fauna en flora*

Het Instituut voor Natuurbehoud en Bosbeheer heeft de biologische waarderingskaart opgemaakt (2004). Deze kaart (zie punt 3.5.2) biedt een uniforme inventarisatie en evaluatie van de biologische waardevolle en minder waardevolle gebieden. Het volledige plangebied – en zijn ruime omgeving – worden gekarteerd als biologisch minder waardevol gebied. Hieruit kan besloten worden dat de inrichting van het plangebied in functie van het gecontroleerde overstromingsgebied per definitie geen verdere aantasting van waardevolle vegetatie met zich meebrengt.

Door de Laakbeek terug te laten meanderen en door het voorzien van verschillende zones met een andere waterstand – door het aanleggen van plas- en drasbermen en het voorzien van lager gelegen retentieniveaus aan de waterloop – kan de bodemgeschiktheid voor verschillende waterminnende vegetaties zeer sterk toenemen. Tevens kan door een aangepast bermbeheer de bestaande voedselrijke weides omgevormd worden tot een schraal grasland met een hogere biodiversiteit. Hierdoor kunnen heel wat mogelijkheden gecreëerd worden voor de natuur (fauna- en flora-elementen). Het aantal habitats voor planten en dieren kan hierdoor sterk uitbreiden.

Het Instituut voor Natuurbehoud en Bosbeheer heeft een aantal ecosysteemkwetsbaarheidskaarten opgemaakt zoals onder andere een signaalkaart voor ecotoopverlies (zie puntje 3.5.2). Het plangebied wordt gekarteerd als '**weinig kwetsbaar**'. De inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als '**gecontroleerde overstromingszone**' doet hier geen verdere afbreuk aan.



figuur 25 – Signaalkaart ecotoopverlies (bron. AGIV)

De Laakbeek wordt in het Masterplan Waterbeleid 2007-2012 – omwille van de slechte waterkwaliteit – niet-prioritair aangeduid voor het oplossen van vismigratieknelpunten. Door de beoogde ingrepen aan de Laakbeek zullen de natuurlijke structuurkenmerken van de waterloop weliswaar hersteld worden. Hierdoor kan de rechtstreekse invloed op de waterkwaliteit zeer sterk verbeterd worden (bevorderen zelfzuiverende werking van de waterloop).

→ Implicaties op de discipline mens en ruimte

De inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als gecontroleerd overstromingsgebied vormen samen met inrichtingsmaatregelen om het hemelwater zo lang als mogelijk op de site zelf vast te houden een remedie om het overstromingsrisico van de Laakbeek in het plangebied zelf, maar ook stroomafwaarts sterk te reduceren.

In het bijzonder dient de opmaak van het PRUP retentiezone Laak een oplossing te bieden voor de overstromingsproblematiek van de aangrenzende woonomgevingen rond de Eikenstraat en Schutsboomstraat. Deze woongebieden hebben in de bestaande toestand frequent te kampen met wateroverlast bij overvloedige regenval.

Om een meerwaarde te bieden aan de buurt kan de retentiezone vorm krijgen als een **bruikbare 'groene as'** doorheen het woongebied. Een deel van de zone kan vorm krijgen als een kindvriendelijke groene speelruimte waarbij de ruimtelijke en landschappelijke relatie wordt aangegaan met de Laakbeek. Hierbij dienen de nodige maatregelen getroffen te worden om de veiligheid van eventueel spelende kinderen te garanderen (door bijvoorbeeld het voorzien van zeer zachte oeverhellingen, of landschappelijk geïntegreerde fysieke afbakening...)

In het plangebied zijn handelingen toegestaan die natuureducatie mogelijk maken en/of bevorderen.

De herbesteding van woongebied naar een zone voor waterberging met groen en sociaal-recreatief karakter houdt geen groot verlies in van woongronden, gezien de gronden in de bestaande situatie door de heersende wateroverlast niet benut kunnen worden in functie van het wonen. Bijkomend geldt dat het niet evident is om een doeltreffende oplossing voor de bestaande waterproblemen elders langsheen de Laak te vinden. **Het plangebied werd in de 'Hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak nr. 9.05. te Beerse en te Lille' naar voor geschoven als een van de meest geschikte locaties.**

Door de Laakbeek terug te laten meanderen en een betere visualisatie van de waterloop te bewerkstelligen **doorheen de 'groene as'** kan de zichtbaarheid van het watersysteem en de belevingswaarde voor de bewoner en de passant opmerkelijk stijgen. De herwaardering van de Laakbeek zal een meerwaarde voor het straatbeeld betekenen.

Op de landbouwtyperingskaart wordt aan het plangebied (gelegen binnen de niet-agrarische gebieden) een 'zeer lage waardering' gegeven. Gezien deze lage waardering en het feit dat het gebied vandaag geen agrarisch gebruik kent, kan men stellen dat de omvorming tot retentiezone geen wezenlijk verlies inhoudt voor het landbouwareaal.



figuur 26 – Landbouwtyperingskaart (bron: Departement Leefmilieu, Natuur en Energie)

e. De relevantie van het RUP voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap.

Het Antwerpse Masterplan Waterbeleid 2007-2012 is een provinciale uitvoering van het Vlaamse integraal waterbeheer die op haar beurt een uitvoering is van de Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG).

Betreffende het integraal waterbeheer heeft de Europese Commissie de Europese Kaderrichtlijn Water opgesteld. Doel van de richtlijn is om in 2015 een goede waterkwaliteit te realiseren voor alle rivieren, meren, riviermondingen, en al het kustwater en grondwater in de Europese Unie.

De opmaak van het PRUP retentiezone maakt deel uit van de acties van het provinciale Masterplan Waterbeleid 2007-2012. De provincie, bevoegd voor de waterlopen van 2^{de} categorie, maakt dit Masterplan op per deelbekken om aan te geven hoe zij haar waterlopen de komende jaren zal onderhouden, welke studies en projecten er lopen of te verwachten zijn en of er vismigratieknelpunten zijn op deze waterlopen. Met als integraal doel de waterkwaliteit stelselmatig te verbeteren.

De kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed door het RUP retentiezone Laakbeek

a. De waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten.

De effecten die voortkomen uit de inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als gecontroleerd overstromingsgebied zijn:

- Op korte termijn:
 - hoogstwaarschijnlijk een sterke inperking van het risico op overstromingen bij hevige neerslag, en dit zowel in het plangebied zelf als in de onmiddellijke omgeving en verder stroomafwaarts in de omgeving;
 - een mogelijk herstel van de natuurlijke structuurkenmerken en de natuurwaarden van de waterloop in zijn vochtige én zijn droge omgeving;
 - de ontwikkeling van een sociale ontmoetingsplaats voor de buurt;

- Op middellange tot lange termijn:
 - de herwaardering van de Laakbeek om zowel in de aspecten van waterkwantiteit als waterkwaliteit;
 - de creatie van een waardevol watergebonden biotoop langsheen de Laakbeek als een groene oase in de dense woonomgeving;
 - de inrichting van een buurtpark als sociaal-ecologische ontmoetingsruimte (passieve buurtrecreatie en natuureducatie);
- Tijdelijke effecten:
 - De herprofilering van de Laakbeek en de inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als gecontroleerde overstromingsgebied zullen tijdens de realisatiefase het nodige werfverkeer met zich meebrengen.

De inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als gecontroleerde overstromingsgebied en de zone voor groene speelruimte zijn beoogd voor de zeer lange termijn. Gezien de positieve beoogde effecten is de omkeerbaarheid ervan niet wenselijk.

b. De cumulatieve aard van de aspecten.

De herwaardering, herinrichting en beheer van de Laakbeek in het plangebied kadert in het provinciale Masterplan Waterbeleid 2007-2012. De Laakbeek vormt een onderdeel van het waterlopenstelsel van het Maasbekken.

Ingrepen op de Laakbeek kunnen een belangrijke invloed hebben op de waterhuishouding van het gehele watersysteem stroomafwaarts (het deelbekken van de Beneden Aa). Prioritair is de wateroverlast in en rond de onmiddellijke omgeving van het plangebied en in de woonwijken verder stroomafwaarts te verhelpen.

c. De grensoverschrijdende aard van de effecten.

Het stroomgebied van de Laakbeek maakt deel uit van het stroomgebied van de Aa en is 4587ha groot. Het strekt zich voornamelijk uit over het grondgebied van de gemeenten Beerse en Lille en over kleinere gedeelten van de gemeenten Vosselaar en Merksplas. In Beerse – waar het plangebied gelegen is – stroomt de Laakbeek volledig door het centrum, met de nodige problemen die daaruit voortvloeien.

Het deelbekken van de Beneden Aa bestrijkt delen van de gemeenten Lille, Vosselaar, Vorselaar, Herentals, Kasterlee en Beerse. Het deelbekken van de Beneden Aa kampt zowel met verdroging als met wateroverlast. Bij winterstormen of bij korte hevige zomerbuien kan wateroverlast dreigen, wat vooral in de benedenstroomse gebieden problemen veroorzaakt.

d. De risico's voor de menselijke veiligheid of gezondheid of voor het milieu

De doelstelling om het plangebied – of delen van het gebied – in te richten als een **gecontroleerd overstromingsgebied dient de risico's op overstromingen zowel in de onmiddellijke omgeving van het plangebied als verder stroomafwaarts sterk te reduceren.**

Door de mogelijkheid tot het inrichten van een kindvriendelijke groene speelruimte binnen het plangebied dienen, in geval hiervoor geopteerd wordt, de nodige maatregelen getroffen te worden om de veiligheid van eventueel spelende kinderen ten opzichte van de waterloop en potentiële retentiezones te verzekeren.

e. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten.

Het ruimtelijk bereik van de beoogde effecten spitst zich toe op het verhinderen van wateroverlast bij hevige neerslagperiodes in de onmiddellijke omgeving van het plangebied zelf (woonomgeving rond de Eikenstraat en Schutsboomstraat) en in de woonomgevingen verder stroomafwaarts de Laakbeek te Beerse.

f. De waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed gelet op:

→ De bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed

De opmaak van het PRUP retentiezone Laak heeft geen aantoonbare invloed op bijzonder beschermde gebieden, zoals opgesomd in het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

→ De overschrijding van milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden

De inrichting van het plangebied – of delen van het gebied – als gecontroleerde overstromingsgebied en handelingen om het hemelwater zo lang als mogelijk op de site zelf vast te houden zullen geen overschrijding vormen van de milieukwaliteitsnormen of hun grenswaarden. Integendeel door de beoogde ingrepen zal het zelfzuiverend effect van de Laakbeek gevoelig verhoogd worden.

Tevens worden in de stedenbouwkundige voorschriften het lozen van ongezuiverd afvalwater verhinderd in de beheersmaatregelen. Door het afkoppelen van verharde oppervlakten van het gemengde rioleringsstelsel en door het gescheiden afvoeren van hemelwater.

→ Intensief grondgebruik

In het PRUP retentiezone Laak wordt omwille van de waterretentie doelstellingen geen intensief grondgebruik beoogd. Naar meervoudig ruimtegebruik wordt er gestreefd naar de inrichting met volgende te **'verweven' functies:**

- gecontroleerd overstromingsgebied;
- natuurinrichting langsheen de Laakbeek;
- natuureducatie;
- buurtrecreatie in de vorm van een groen park met laagdynamische voorzieningen (zitbanken, wandelpad...).

g. De effecten op beschermde gebieden en landschappen (grensoverschrijdende invloeden).

De opmaak van het PRUP retentiezone Laak heeft geen aantoonbare invloed op beschermde gebieden en landschappen in de omgeving.

Mogelijkheden tot alternatief

De keuze voor het plangebied en de hoeveelheid te bergen hemelwater wordt gemotiveerd vanuit de hydrologische en hydraulische studie van het stroomgebied van de Laakbeek nr. 9.05. te Beerse en te Lille dat werd opgemaakt in opdracht van de Provincie Antwerpen, dienst Waterbeleid. De doelstellingen met betrekking tot het plangebied worden voorzien in het Masterplan Waterbeleid 2007-2012 van de Provincie Antwerpen.

Besluit – waarom de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk wordt geacht

Voor het PRUP retentiezone Laak kan er besloten worden dat de te verwachten negatieve significante milieueffecten van het voorgenoemd plan en programma – rekening houdend met bovenstaande m.e.r.-screening - beperkt en zelfs te verwaarlozen zijn.

De positieve effecten van het inrichten van het plangebied – of delen van het gebied – als een gecontroleerd overstromingsgebied dient de **risico's op overstromingen in de gebieden stroomafwaarts van de Laakbeek en in het eigenlijke plangebied te verhelpen.**

In het plangebied kan door de hermeandering van de Laakbeek en door het inrichten van plas- en drasbermen, het voorzien van lager gelegen retentieniveaus, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers ed. een grotere structuurvariatie gecreëerd worden. Deze ingrepen kunnen volgende positieve effecten met zich meebrengen op het natuurlijk milieu:

- de creatie van biologisch waardevolle gebieden langsheen de Laakbeek;
- het versterken van de aanwezige en potentieel aanwezige levensgemeenschappen;
- het verhogen van het infiltrerend vermogen van de waterloop **en zijn 'droge' omgeving;**
- een aanzienlijke verhoging van de waterbergingscapaciteit van de waterloop en de gebieden die onderdeel uitmaken van het PRUP;
- het verhogen van het zuiverend vermogen van de Laakbeek door de revitalisering van de structuurkenmerken van de waterloop;
- het sterk verhogen van de vertraagde afvoer van hemelwater en de toevoer van water stroomopwaarts.

→ Op basis van de verleende adviezen op de screeningsnota werd door de Dienst MER op 3 augustus 2009 beslist dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is (zie § 9.1 Bijkomende inlichtingen in kader van het onderzoek tot m.e.r)

6. Uitvoering

6.1. Onteigening

Voor de realisatie van voorliggend RUP dienen de percelen 191, 183 en een gedeelte van 181B te worden onteigend.

De percelen 191, 183 en 181B (gedeelte) zullen worden aangewend voor de realisatie van een retentiezone aan de Laak. De realisatie van deze retentiezone vloeit voort uit de richtinggevende bepaling van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen en de provinciale actie, om waterberging te creëren langs de Laak, in het actieprogramma van het deelbekkenbeheersplan Beneden en Boven Aa. Deze acties hebben tot doel het overstromingsrisico dat zich voordoet op meerdere percelen in en nabij de vallei van de Laak (waterloop van tweede categorie) te reduceren. In uitvoering van de richtinggevende bepaling van het structuurplan en het actieprogramma van het deelbekkenbeheersplan werd een hydraulische studie van het stroomgebied van de Laak opgemaakt. In deze studie worden een aantal maatregelen ter voorkoming van de wateroverlast geformuleerd. Eén van deze maatregelen is het realiseren van een waterberging stroomopwaarts van de inbuizingen tussen de Eikenstraat en de Heibergstraat.

Het realiseren van een waterberging ten oosten van de Heibergstraat is niet meer mogelijk omwille van het rusthuis dat er in opbouw is. Het gebied tussen de Eikenstraat en de Heibergstraat overstroomt reeds van nature en biedt voldoende bergingsvolume om de wateroverlast in de vallei van de Laak aan te pakken.

De zone die wordt ingericht voor het realiseren van de nodige waterberging zal tevens ingericht worden zodat deze een sociaal-recreatieve functie vervuld voor de bewoners in de omgeving van het plangebied.

Gezien de individuele eigenaars van de betrokken percelen niet kunnen instaan voor de realisatie van deze retentiezone; gezien de toekomstige functies van het plangebied van algemeen belang en openbaar nut zijn; gezien de aanleg van de voorzieningen voor sociaal-recreatief medegebruik ten dienste staan van de gemeenschap en gezien de aanleg van een retentiezone een taak is van de overheid binnen de beleidsdoelstelling om het risico op wateroverlast terug te dringen binnen de reeds bestemde en bebouwde woongebieden, is de onteigening van de percelen 191, 183 en 181B (gedeelte) noodzakelijk.

De hoogdringendheid van de onteigening van de betrokken (delen van) percelen wordt verantwoord:

- door de noodzaak om een retentiezone aan te leggen aan de Laak;
- doordat in het verleden de woningen in en nabij de vallei van de Laak reeds meerdere malen te kampen hadden met wateroverlast;
- doordat de problematiek van wateroverlast een urgente aanpak vergt ten einde de omgeving te vrijwaren van wateroverlast;

Het verwezenlijken van de doelstelling om de gebieden langs de Laak (waterloop van tweede categorie) te vrijwaren van wateroverlast, kan enkel gebeuren door de bevoegde instantie voor waterlopen van tweede categorie, met name de Provincie Antwerpen.

Het onteigeningsplan maakt deel uit van dit RUP.

7. Grafisch plan

7.1. Toelichting bij de bestemmingen

De gewenste ruimtelijke structuur wordt doorvertaald in een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften. Het volledige plangebied wordt ondergebracht in de bestemming zone voor waterberging. Binnen deze zone kan eveneens ingezet worden op sociaal-recreatief medegebruik. Aangezien de planopties, bv. de gewenste loop van de Laakbeek, momenteel nog niet erg concreet zijn werd er geopteerd om geen specifieke zone af te bakenen voor dit sociaal-recreatief medegebruik. Op deze wijze kan er bij de definitieve invulling van het plangebied maximaal ingespeeld worden op de aanwezige karakteristieken in het gebied, de gewenste ontwikkelingen en de interactie tussen de verschillende functies. Hetzelfde geldt voor de te realiseren voetwegen die niet op plan werden aangeduid.

Zone voor waterberging

Deze zone beslaat het volledige plangebied en is bestemd voor het vergroten van het waterbergend vermogen van de site in functie van de waterbeheersing van de Laakbeek. Hiernaast wordt er eveneens ingezet op sociaal-recreatief medegebruik onder de vorm van een buurtparkje.

Bij de definitieve invulling van het plangebied zal er dienen ingezet te worden op een maximale verweving van en interactie tussen deze functies. De te realiseren loop van de Laakbeek zal onderdeel uitmaken van een grondige studie waarbij het reliëf, de **aansluitingspunten op het tracé in de aanliggende percelen, de bodemgesteldheid...** een belangrijke basis zullen vormen. De locatie van bufferbekkens en dijken zal eveneens onderzocht dienen te worden in relatie tot de loop van de Laakbeek en de gewenste sociaal-recreatieve functies. Een meanderende beek en een groene invulling kunnen een belangrijke meerwaarde vormen voor de sociaal-recreatieve functie en een maximale afstemming erop is dan ook belangrijk om de sociaal-recreatieve potenties maximaal te benutten. Hierbij is de toegankelijkheid van het gebied eveneens een belangrijk aandachtspunt. Hiertoe zal er zowel langs de Eikenstraat als de Heibergstraat in een toegang voor voetgangers dienen voorzien te worden.

7.2. Opgave van voorschriften die strijdig zijn met het PRUP en die worden opgeheven

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de strijdige en op te heffen voorschriften.

Bestemming gewestplan	Bestemmingsvoorschrift
Woongebied (art. 5 § 1.0)	De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

7.3. **Overzicht van percelen met mogelijke planbaten, planschade en bestemmingswijzigingscompensatie i.v.m. het grond- en pandenbeleid**

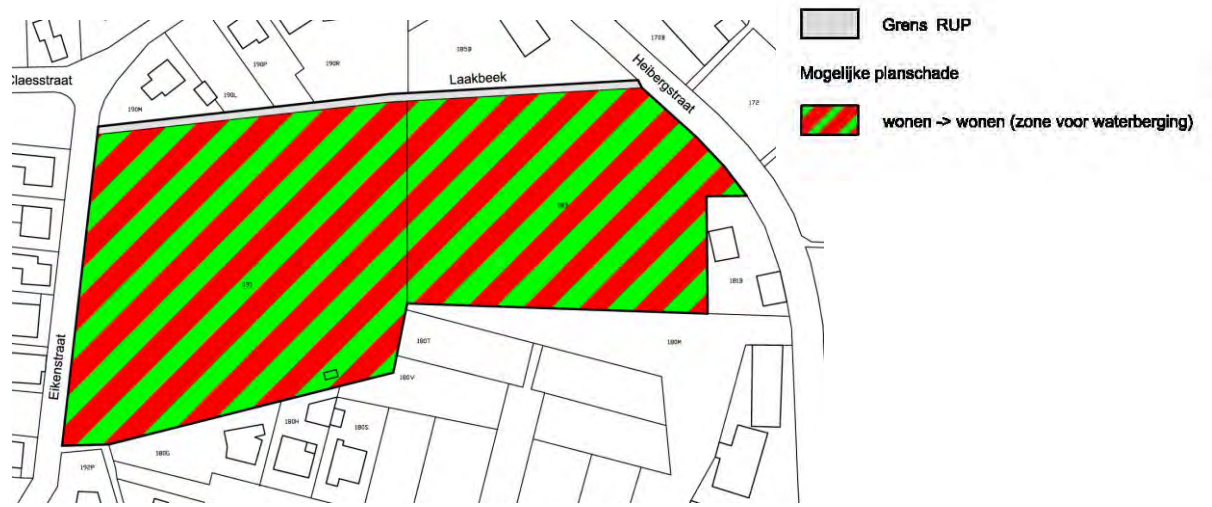
Dit overzicht is puur planologisch van aard: het betreft enkel de aanwijzing van percelen waarop een bestemmingswijziging of een overdruk wordt aangebracht die in beginsel zou kunnen leiden tot een planbatenheffing of één van genoemde vergoedingen.

In het voorliggende PRUP worden geen herbestemmingen doorgevoerd die aanleiding kunnen geven tot een planbatenheffing zoals vermeld in artikel 2.6.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening.

De herbestemming van woongebied naar zone voor waterberging kan mogelijk aanleiding geven tot planschadeheffing zoals vermeld in artikel 2.6.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening. Het betreft de percelen 191, 183 en een deel van perceel 181B.

In het voorliggende PRUP worden geen herbestemmingen doorgevoerd die aanleiding geven tot een bestemmingswijzigingscompensatie zoals vermeld in boek 6, titel 2 van het grond- en pandendecreet.

Bestaande gebiedscategorie	Toekomstige gebiedscategorie	Perceel	Opmerking
planbaten			
nvt	nvt	nvt	nvt
planschade			
woongebied	wonen (zone voor waterberging)	191, 183, 181B (gedeelte)	Perceel 191 is in de huidige toestand effectief overstromingsgevoelig
bestemmingswijzigingscompensatie			
nvt	nvt	nvt	nvt



figuur 27 – Planbaten en planschade

8. Ruimtebalans

De totale oppervlakte van het voorliggend PRUP bedraagt 1ha 63a 75ca.

Het woongebied (gewestplanbestemming) wordt binnen dit provinciaal RUP volledig opgenomen binnen de gebiedscategorie wonen en wordt bestemd als zone voor waterberging.

Bestemming gewestplan	Bestemming PRUP	Opp.
Woongebied	Zone voor waterberging	1ha 63a 75ca



figuur 28 – Ruimtebalans

9. Administratieve inlichtingen

9.1. *Bijkomende inlichtingen in kader van het onderzoek tot m.e.r.*

In kader van het onderzoek tot milieueffectrapportage werd voor het PRUP een screeningsnota opgesteld. In de nota wordt onderzocht of de opmaak van een plan-MER al dan niet noodzakelijk is. De nota beschrijft en beoordeelt de verschillende milieueffecten die zich mogelijk kunnen voordoen ten gevolge van het plan.

De screeningsnota werd op 28 november 2008 overgemaakt aan de Dienst Begeleiding Gebiedsgerichte Planprocessen (DBGP), die op haar beurt een adressenlijst heeft doorgegeven met relevante instanties voor de opstart van een adviesronde. Al de aangeschreven instanties hebben een advies overgemaakt. De adviezen stelden unaniem dat er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht kunnen worden als gevolg van het plan, en dat de opmaak van een plan-MER als dusdanig niet vereist is.

Na de adviesronde werd de screeningsnota op 29 juni 2009 verstuurd naar de Dienst Mer, samen met de verstrekte adviezen en een begeleidende nota waarin omschreven wordt op welke wijze met de verschillende adviezen zal worden omgegaan. Op basis van de aangereikte documenten stelt de Dienst Mer in haar besluit van 3 augustus 2009 dat het voorgenomen plan **'geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is'**.

Opmerking:

In de voorliggende versie van het PRUP werd het grafisch plan in beperkte mate gewijzigd t.o.v. de versie mer-screening:

- de begrenzing van het plan werd aangepast: een gedeelte van perceel 181B werd opgenomen in het plangebied om de lengte van de ingebuisde Laakbeek te minimaliseren en om aansluiting op de loop van de Laakbeek langs de overzijde van de Heibergstraat mogelijk te maken;
- de zone voor groene speelruimte werd van het grafisch plan gehaald. De eraan verbonden voorschriften werden opgenomen in de zone voor waterberging. Op deze wijze wordt de inrichting van de ruimte in functie van sociaal-recreatief medegebruik mogelijk gemaakt in het volledige plangebied. De uiteindelijke inrichting zal afhankelijk zijn van een heleboel factoren zoals de toekomstige loop **van de Laakbeek, het huidig en toekomstig reliëf, gewenste ontwikkelingen...**

Het betreffen kleine aanpassingen aan het plan die in geen geval gevolgen inhouden voor de milieueffecten ervan.

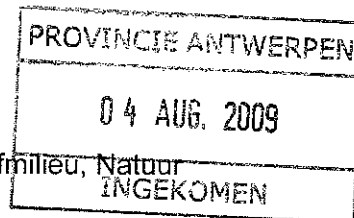
In de laatste versie van de inventaris van het bouwkundig erfgoed worden ook volgende panden in de omgeving van het plangebied vermeld:

- **Hoeve "Den Heiberg", Heibergstraat 18 – Beerse**
- **"t Ravenstijns-Hof", Heibergstraat 7 – Beerse**

Deze panden zijn gelegen buiten het plangebied. De realisatie van de toegelaten bestemmingen in het RUP zullen geen effect hebben op bovenvermelde panden.

10. Bijlagen

- Beslissing van de Dienst MER dd. 3 augustus 2009 inzake het plan-m.e.r.-besluit.
- Opmetingsplan onteigening.



Departement Leefmilieu, Natuur
en Energie

**Afdeling Milieu-, Natuur- en
Energiebeleid**

Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL

AANGETEKEND

Provincie Antwerpen
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
T.a.v. mevrouw Els Stevens
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen 1

uw bericht van

29 juni 2009

uw kenmerk

ROPR/08-
45/paurabo –
Poststuk 09-
51995

ons kenmerk

LNE/MER/OHPL0243/09/ /

bijlagen

vragen naar / e-mail

Natalie De Camps
natalie.decamps@lne.vlaanderen.be

telefoonnummer datum

02-553 03 48 **03 AUG. 2009**

Betreft: Onderzoek tot milieueffectrapportage: PRUP Retentiezone Laak te Beerse
Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
(D.A.B.M.), zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 ("plan-m.e.r.-
decreet") en Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de
milieueffectrapportage over plannen en programma's ("plan-m.e.r.-besluit")

Beslissing

Geachte mevrouw Stevens,

Met uw brief hebt u voor vermeld plan overeenkomstig artikel 4.2.6.§1 van het plan-m.e.r.-
decreet het screeningsdossier ingediend teneinde de dienst Mer te vragen een beslissing te
nemen over de opmaak van een plan-MER. Uw dossier is onder het nummer OHPL0243 bij
de administratie behandeld.

Zoals in uw dossier aangegeven, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot de
milieueffectrapportage.

Het screeningsdossier bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de
relevante milieudisciplines op voldoende wijze besproken. In uw begeleidende nota heeft u de
ingediende adviezen van diverse administraties (i.k.v. het verzoek tot raadpleging) bovendien
voldoende verwerkt.


De uitgebrachte adviezen bevatten geen elementen die ertoe strekken te kunnen concluderen
dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieugevolgen onvolledig of
onjuist zou zijn.

Gezien het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

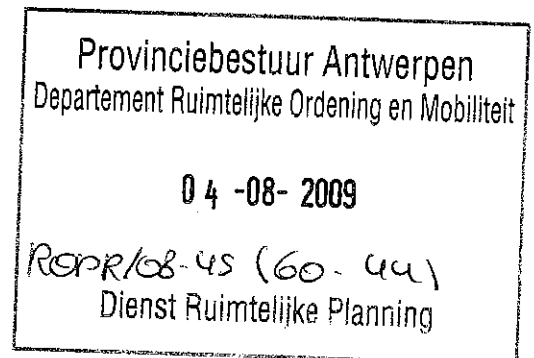
De administratie zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar is.

Uzelf dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het (voor)ontwerp van RUP. Wij vragen u dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het plan. Gelieve te melden dat de screeningsnota en de beslissing geraadpleegd kunnen worden op de webstek van de Dienst Mer, <http://www.mervlaanderen.be> en op het provinciehuis.

Hoogachtend,


Geert Pillu
Diensthoofd dienst Mer

Cc: D+A Consult nv, Meiboom 26, 1500 Halle



Legende

-  Bestaand gebouw
-  Innemingsgrens
-  Nummer van de inneming
-  Kadastraal nummer

Coördinatentabel (Lambert '72)

NR	X	Y	
1	184603.82	223225.42	grens waterloop
2	184604.50	223227.28	grens waterloop
3	184605.68	223228.32	grens waterloop
4	184676.01	223235.94	grens waterloop
5	184701.25	223238.14	grens waterloop
6	184697.44	223175.07	bestaande grenspaal
7	184696.90	223173.99	bestaande grenspaal
8	184693.95	223167.94	bestaande grenspaal
9	184692.63	223150.67	grenspunt
10	184606.06	223128.45	bestaande grenspaal
11	184605.58	223129.36	grenspunt
12	184604.51	223129.86	grenspunt
13	184592.90	223128.07	grenspunt
14	184594.48	223142.19	grens waterloop
15	184597.03	223165.78	grens waterloop
16	184601.35	223204.88	grens waterloop
17	184768.69	223243.29	grenspunt
19	184796.55	223219.58	grenspunt
20	184793.91	223170.51	grenspunt
21	184711.63	223173.89	bestaande grenspaal
22	184781.71	223171.01	bestaande grenspaal
24	184804.80	223212.56	grenspunt
25	184809.72	223207.47	grenspunt
26	184795.94	223208.21	grenspunt

Tabel der innemingen

Nr der inname	Gemeente Beerse Afdeling 2e			Naam en voornamen der eigenaars	Woonplaats	Aard van het perceel	Aan te kopen oppervlakte			Opmerkingen
	Sect.	Nr.	Legger				ha	a	ca	
1	C	191	09528	Wouters, Jan Frans & Jansens, Theresia Maria	Heibergstraat 7 - 2340 Beerse	weiland		92	95	volgens meting
2	C	183	09528	Wouters, Jan Frans & Jansens, Theresia Maria	Heibergstraat 7 - 2340 Beerse	bouwland		63	09	volgens meting
3	C	181b	07405	Boermans, Wim Rene & Geudens, Martine Ilse	Heibergstraat 16 - 2340 Beerse	huls			82	volgens meting

Opmetingsplan te onteigenen percelen

PRUP Retentiezone Laak



d+aCONSULT.

0 10 20 30 40m
bron: eigen verwerking opgemaakt: april 2012



provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Retentiezone Laak

Plan feitelijke en juridische toestand

Gezien en definitief vastgesteld door de provincieraad van Antwerpen van 24 mei 2012

De Provinciegriffier,
(w.g.)

De Voorzitter,
(w.g.)

D. Toelen

L. Neefs

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

W. Lux

Ruimtelijke planner:
Steven Muylaert

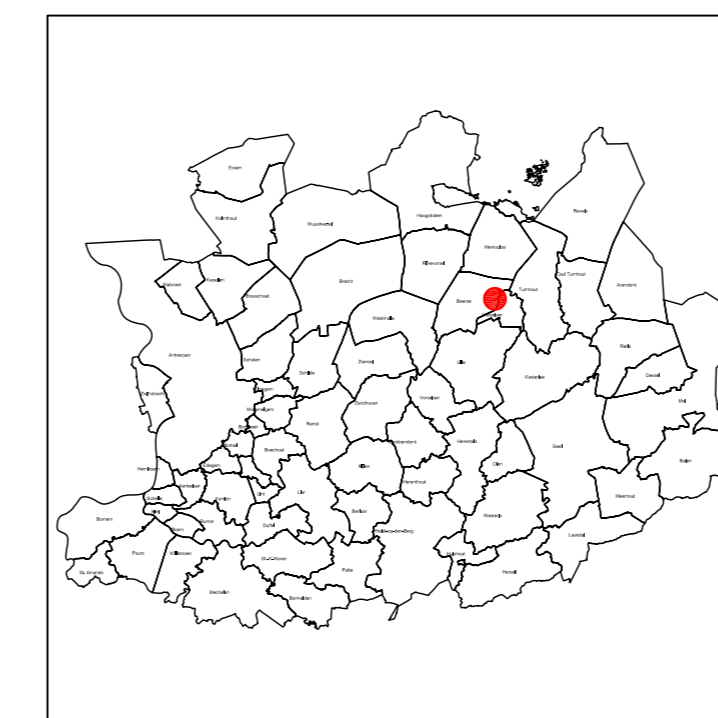
d+aCONSULT.

Dienst Ruimtelijke Planning

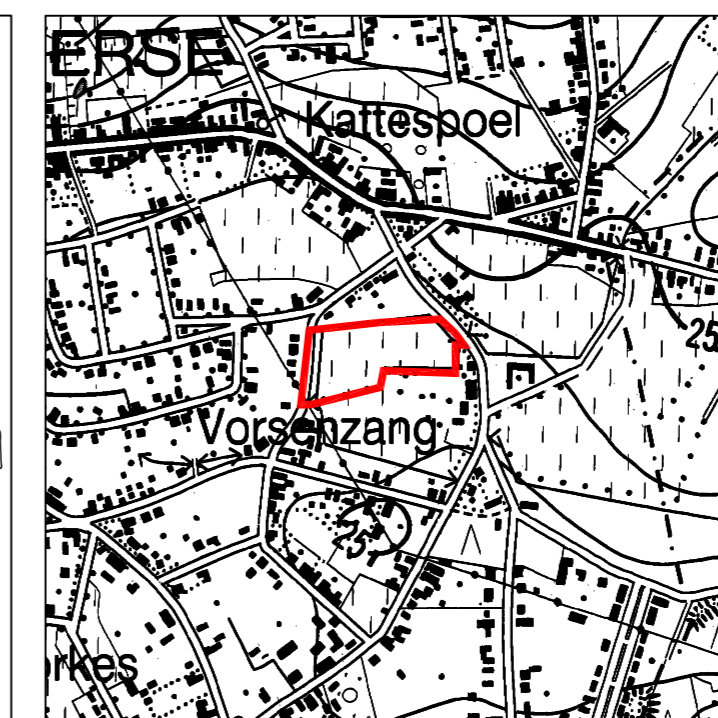


LEGENDE

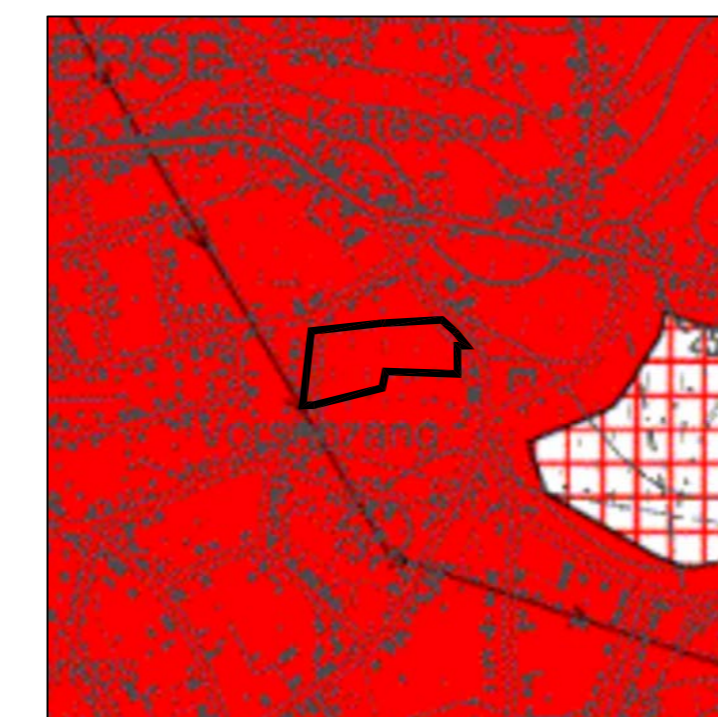
FEITELIJKE TOESTAND	ONTWERP	OMSCHRIJVING
		GRENS VAN HET RUP
		PERCEELSGRENS + NUMMER
		GEBOUW
		BIJGEBOUW
		X BOUWLAGEN MET HELLEND DAK
		X BOUWLAGEN MET DAKVERDIEP
		AFSLUITING
		BOOM
		WEIDE / GRASLAND
		BRAAKLIGGEND
		WATER
		INGEBUISDE WATERLOOP (indicatieve aanduiding)



Situering in de provincie



Uittreksel topografische kaart - 1/10.000



Uittreksel gewestplan - 1/10.000

Woongebied



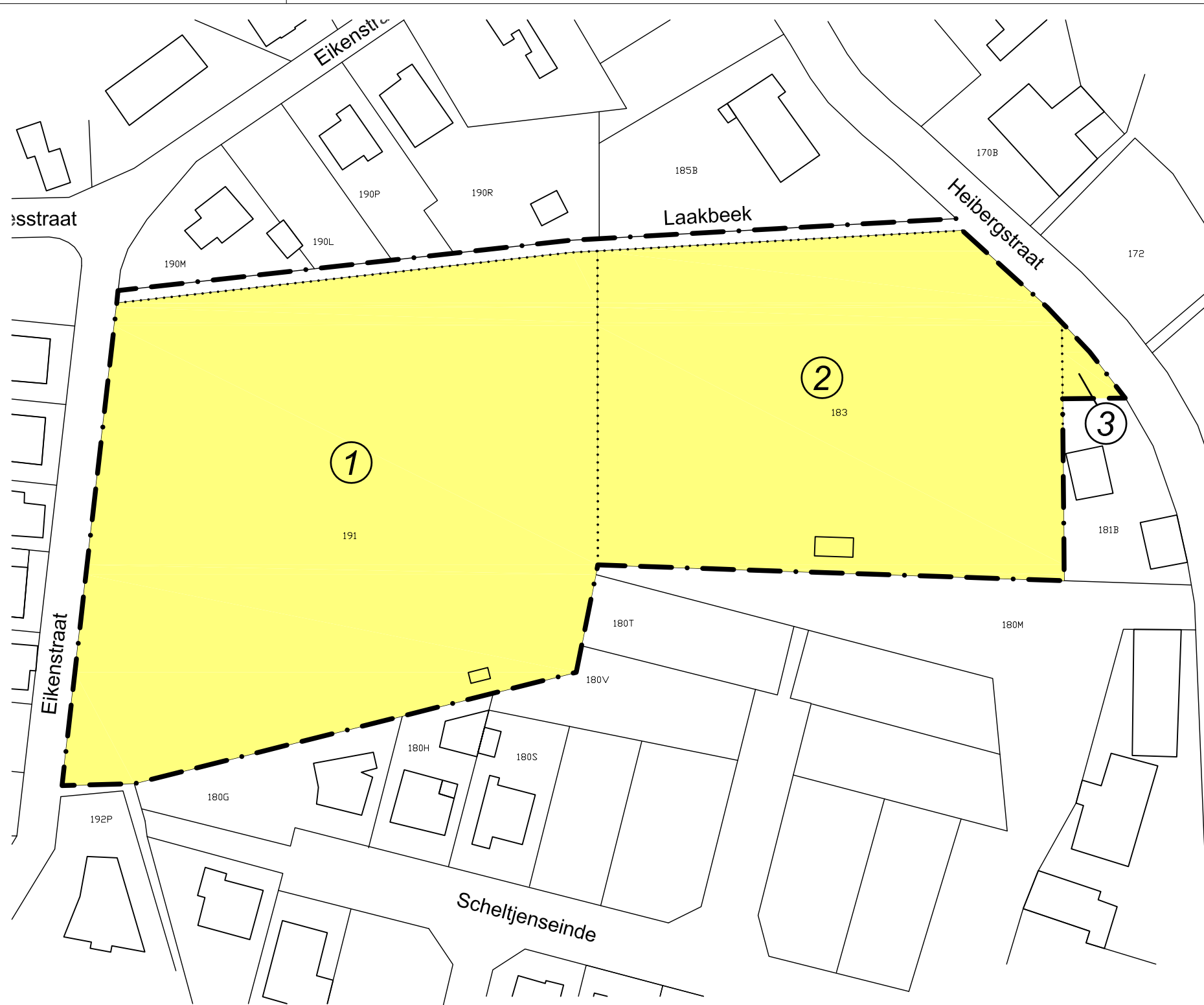
Uittreksel luchtfoto - schaal: 1/5.000

NOTA:

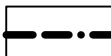
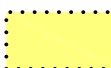

Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.



SCHAAL 1/1.000



LEGENDE

-  GRENS VAN HET RUP
-  TE ONTEIGENEN ZONE
-  NUMMER

provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan

PRUP Retentiezone Laak

Onteigeningsplan
de onteigenende rechtspersoon Provincie Antwerpen

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 24 mei 2012

De Provinciegriffier,
(w.g.)

D. Toelen

Voor eensluidende kopie
Het departementshoofd,

W. Lux

Ruimtelijke planner:
Steven Muylaert

d+aCONSULT.

Tabel der innemingen

Nr der inname	Gemeente Beerse 2e Afdeling			Naam en voornamen der eigenaars	Woonplaats	Aard van het perceel	Kadastrale oppervlakte			In te nemen	Bestemming gewestplan	Bestemming RUP
	Sect.	Nr.	Legger				ha	a	ca			
1	C	191	09528	Wouters, Jan Frans & Jansens, Theresia Maria	Heibergstraat 7 - 2340 Beerse	bouwland		93	60	volledig	Woongebied	Zone voor waterberging
2	C	183	09528	Wouters, Jan Frans & Jansens, Theresia Maria	Heibergstraat 7 - 2340 Beerse	weiland		63	15	volledig	Woongebied	Zone voor waterberging
3	C	181b	07405	Boermans, Wim Rene & Geudens, Martine Ilse	Heibergstraat 16 - 2340 Beerse	huis		08	86	deels	Woongebied	Zone voor waterberging



SCHAAL 1/1.000

NOTA:
Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.

Dienst Ruimtelijke Planning



Ministerieel besluit houdende goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Retentiezone Laak te Beerse” van de provincie Antwerpen

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK,
RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.2 §1, 6° en 2.2.11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van 17 december 1997, 19 maart 2004 en 25 februari 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 oktober 2004 houdende de vaststelling van een gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009, 4 december 2009, 6 juli 2010, 7 juli 2010 en 24 september 2010;

Gelet op het koninklijk besluit van houdende vaststelling van het gewestplan en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende goedkeuring van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Antwerpen; gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende goedkeuring van de partiële herziening van het ruimtelijke structuurplan van de provincie Antwerpen ;

Gelet op het besluit van de provincieraad van Antwerpen van 22 september 2011 tot voorlopige vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Retentiezone Laak te Beerse’ ;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 december 2011 houdende advies over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Retentiezone Laak te Beerse’ ;

Gelet op het besluit van de provincieraad van de provincie Antwerpen van 24 mei 2012 tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Retentiezone Laak te Beerse' ;

Overwegende dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Retentiezone Laak te Beerse' uitvoering geeft aan de bindende bepaling nr. 63 van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Antwerpen, die stelt dat de provincie in overleg met het Vlaams gewest in ruimtelijke uitvoeringsplannen de bovenlokale wacht- en retentiebekkens alsook de overstromingsgebieden afbakt in zoverre deze niet van Vlaamse niveau zijn ;

Overwegende dat de deputatie besloten heeft het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan van 14 november 2011 tot en met 12 januari 2012 aan een openbaar onderzoek te onderwerpen; dat tijdens het openbaar onderzoek 2 ontvankelijke adviezen en 11 ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de PROCORO de tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen en bezwaarschriften heeft behandeld en een gunstig advies heeft uitgebracht op 27 maart 2012; dat de PROCORO op basis van adviezen, bezwaarschriften en eigen adviesbevoegdheid een aantal beperkte wijzigingen heeft voorgesteld, met name enkele kleine aanpassingen in de tekst van de memorie van toelichting en een beperkte verkleining van het plangebied ter hoogte van het perceel dat op het onteigeningsplan is aangegeven als 'inname 3';

Overwegende dat het plangebied volgens het gewestelijk RUP, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 4 juni 2004, gelegen is binnen het regionaalstedelijk gebied Turnhout ; dat het plangebied met name gelegen is binnen de afbakeningslijn van het regionaal stedelijk gebied; dat ter plaatse geen deelplan met herbestemming geldt;

Overwegende dat plan in overeenstemming is met de algemene visie van het integraal waterbeleid, en meer concreet met het bekkenbeheersplan 'Netebekken' en het deelbekkenbeheersplan 'Boven- en Beneden Aa' zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 30 januari 2009;

Overwegende dat de ligging van het gebied ook kansen biedt om deze ruimte te ontwikkelen als groene ruimte met sociaal-recreatieve functie in het dicht bebouwd woonweefsel; dat het plan op die manier bijdraagt tot een kwalitatieve woonomgeving;

Overwegende dat de noodzaak van de onteigening kan verantwoord worden vanuit het algemeen belang van de te realiseren retentiezone, met name het terugdringen van het overstromingsrisico en het sociaal-recreatief medegebruik van de zone ;

Overwegende dat de waterproblematiek in de vallei van de Laak een urgente aanpak vergt; dat de onteigening van de percelen in functie van de realisatie van de retentiezone in die zin als hoogdringend kan worden beschouwd;

Overwegende dat voldaan is aan de verplichtingen inzake de planmilieueffectrapport, passende beoordeling, ruimtelijk veiligheidsrapport en andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten;

BESLUIT:

Artikel 1. Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Retentiezone Laak te Beers" wordt goedgekeurd.

Art. 2. Het algemeen nut vordert de onteigening van de onroerende goederen, aangegeven op het onteigeningsplan.

Art. 3. Aan de provincie Antwerpen wordt de machtiging tot onteigening verleend.

Art. 4. De rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemene nutte, bepaald bij de wet van 26 juli 1962, kan op deze onteigening worden toegepast.

Brussel,

23 JULI 2012

De Vlaamse Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Philippe MUYTERS

"Voor eensluidend verklaard"

Sarah Bechmees

