



De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, inzonderheid artikelen 2.2.9 tot 2.2.12;

Gelet op het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikel 8, §§1 en 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, inzonderheid de artikelen 2 en 4;

Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;



Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering van 2 september 2014 omtrent het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" en de in het kader hiervan uitgebrachte mondelinge en schriftelijke adviezen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 april 2016 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 1 juli 2016 tot en met 29 augustus 2016; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en een bericht op de website van de provincie; dat twee ontvankelijke adviezen en vijftien ontvankelijke bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 29 augustus 2016 over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op de bezwaren en adviezen die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Gelet op het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening van 17 oktober 2016 en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de bezwaren en opmerkingen te verwerpen of om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" aan te passen;

Overwegende dat de planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat de inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" in overeenstemming is met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Overwegende dat het RSPA het plangebied situeert in het bebouwd perifeer landschap en de Antwerpse gordel, dat voor deze deelruimtes respectievelijk het uitbouwen van een bovenlokale groenstructuur en het versterken van de open ruimte functies voornamelijk doelstellingen zijn;

Overwegende dat het RSPA richtinggevend stelt dat het ruimtelijk beleid de doelstellingen van het integraal waterbeheer moet ondersteunen, dat het ruimtelijk beleid langs de waterlopen is gericht op het behoud van de niet-bebouwde elementen, dat de vallei van de Laarse beek is gelegen in een provinciale natuurverbinding, dat grondgebonden landbouw in valleigebieden een medegebruiker van de ruimte is naast andere buitengebied functies, dat de provincie een bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk uittekent om de kernen en attractiepolen met utilitaire fietsvoorzieningen te verbinden;



Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets, dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" ten aanzien van het watersysteem; dat de Laarse Beek in het plangebied is gelegen, dat de oevers aan beide zijden grotendeels worden herbestemd naar natuurgebied, dat de voorschriften bepalen dat de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en/of gemaximaliseerd te worden en dat alle handelingen voor het behoud en herstel van het waterbergend vermogen en de structuurkenmerken van de waterloop zijn toegestaan, alsook inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen; dat het plangebied overwegend is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig en deels in effectief overstromingsgevoelig gebied; dat een deel van het plangebied is gelegen in een signaalgebied, dat het PRUP voor dit deel de bestemming van het wijzigt zodat het van bebouwing wordt gevrijwaard; dat het PRUP geen bijkomende bebouwing toestaat, dat verhardingen beperkt mogelijk zijn in functie van de inrichting van de fiets- en voetgangersverbinding, dat de voorschriften bepalen dat de noodzakelijke verhardingen in waterdoorlatende en/of halfverharde natuurlijke materialen moeten worden aangelegd; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 2.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20.08.09), een aantal conclusies m.b.t. de planMER- screeningsprocedure weergegeven worden; dat op 24 september 2014 het dossier werd overgemaakt aan de dienst MER; dat er een verzoek tot raadpleging heeft plaats gevonden van 27 juni 2014 tot 14 augustus 2014 en de resultaten van het verzoek tot raadpleging werden verwerkt in een aangepast screeningsrapport dat overgemaakt werd aan de dienst MER op 24 september 2014; dat op 22 oktober 2014 de dienst MER volgende beslissing heeft genomen m.b.t. de planMER-plicht: "rekening houdende met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is"; dat bijgevolg voldaan werd aan art. 4.2.5 t/m 4.2.7 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd;

Overwegende dat, naar aanleiding van de bezwaren en adviezen en het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, een aantal wijzigingen worden aangebracht aan het voorlopig vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden";

Overwegende dat de provincieraad zich uitdrukkelijk aansluit bij het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Op voorstel van de deputatie,

**BESLUIT:**



Provincie  
Antwerpen

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Het Leeg - Rietbeemden" te Brasschaat en Schoten wordt definitief vastgesteld.

Gezien en definitief vastgesteld door de  
provincieraad van Antwerpen van 26 januari 2017

De Provinciegriffier,  
(w.g.)  
D. Toelen

De voorzitter,  
(w.g.)  
K. Geysen

Voor eensluidende kopie  
Het departementshoofd,

  
Wim Lux



Gedrukt en verspreid vervaardigd door de  
provincie van Antwerpen van 20 Juni 2017  
De Bevoegdheerde, (v.o.s.)  
D. Toelen  
Ruimtelijke planner:  
Els Van Lier

Legende

- Grens van het PRUP
- Gemeentegrens
- Bestemmingsgrens
- art. 3 Felsweg (indicatief)
- art. 4 Felsweg
- art. 5 Peps- en weegpauzebeholding (indicatief)
- art. 6 Gemeentelijk opsluitgebied
- Buikster
- art. 7 Natuurgebied
- art. 8 Zone voor bebouwing (overrukt)
- art. 9 Zone voor golf met natuurverering
- art. 10 Reservatiestoek (overrukt)







Provincie  
Antwerpen

PROVINCIAAL RUIMTELIJK  
UITVOERINGSPLAN

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING  
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit



## PRUP Het Leeg - Rietbeemden te Brasschaat en Schoten

### Stedenbouwkundige voorschriften

Gezien en definitief vastgesteld door de  
provincieraad van Antwerpen van 26 januari 2017


De Provinciegriffier,  
(w.g.)  
D. Toelen

De Voorzitter,  
(w.g.)  
K. Geysen

Voor eensluidende kopie  
Het departementshoofd,

  
Wim Lux

Ruimtelijke planner



Els Van Lier

## Colofon



### **Opdrachtgever:**

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
tel.: 03 240 66 00 fax: 03 240 66 79

contactpersonen:

Tine Van Hoof  
Miranda Coppens

### **Opdrachthouder:**

D+A Consult  
Meiboom 26, 1500 Halle  
Borchstraat 28, 2800 Mechelen  
tel.: 02 371 02 50

contactpersonen:

Els Van Lier  
Ann Lambrechts

**RUP\_10000\_213\_00122\_00001**

**Goedkeuring voorontwerp door de deputatie van de provincie Antwerpen op :**

12 juni 2014

**Datum plenaire vergadering :**

2 september 2014

**Voorlopige vaststelling van het ontwerp door de provincieraad van de provincie Antwerpen op :**

28 april 2016

**Openbaar onderzoek**

1 juli 2016 – 29 augustus 2016

**Definitieve vaststelling door de provincieraad van de provincie Antwerpen op :**

26 januari 2017

---

**Inhoud**

1.	Algemene bepalingen .....	4
Artikel 1.	Begripsomschrijving.....	4
Artikel 2.	Algemeen geldende voorschriften .....	6
2.	Specifieke voorschriften.....	8
Artikel 3.	Fietsweg (indicatief) .....	8
Artikel 4.	Fietsweg.....	11
Artikel 5.	Fiets- en voetgangersverbinding (indicatief).....	13
Artikel 6.	Gemengd openruimtegebied .....	15
Artikel 7.	Natuurgebied .....	18
Artikel 8.	Zone voor bebossing (overdruk).....	21
Artikel 9.	Zone voor golf met natuurverweving.....	22
Artikel 10.	Reservatiestrook (overdruk) .....	23

## 1. Algemene bepalingen

### **Artikel 1. Begripsomschrijving**

Begrip	Begripsomschrijving
beheerlandbouw	Dit is een vorm van landbouwexploitatie waarbij door het gebruik van aangepaste productie- of beheerswijzen de ecologische en/of landschappelijke kwaliteit van een gebied in stand gehouden of verbeterd wordt.
constructie	Een gebouw, een bouwwerk, een vaste inrichting, een verharding, een publiciteitsinrichting of uithangbord, al dan niet bestaande uit duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit. Een constructie is steeds bestemd om ter plaatse te blijven staan of liggen, ook al kan het goed uit elkaar genomen worden, verplaatst worden, of is het goed volledig ondergronds.
grondgebonden agrarische activiteit	Een grondgebonden agrarische activiteit behelst landbouwproductie (plantaardig/dierlijk) die geheel of gedeeltelijk wordt voortgebracht via uitbating van landbouwgronden binnen de zone waar de activiteit plaatsvindt.
IBA/KWZI	Individuele behandeling van afvalwater / Kleinschalige waterzuiveringsinstallatie  De keuze voor een IBA of KWZI is afhankelijk van de hoeveelheid afvalwater dat gezuiverd dient te worden. Er zijn verschillende technieken voor handen. Plantenfilters, bacteriënfilters, biorotoren, of actief slibsystemen (al dan niet op dragermateriaal) kunnen apart of in combinatie ingezet worden in functie van de vereiste efficiëntie en duurzaamheid.
autochtone plantensoorten	Een plantensoort is autochtoon in een bepaalde streek in Vlaanderen, als hij een nakomeling is van planten die zich sinds hun spontane vestiging na de laatste ijstijd altijd natuurlijk hebben verjongd of als hij een nakomeling is van planten die kunstmatig werden vermeerderd met alleen lokaal materiaal.
kleine landschapselementen	Lijn- of puntvormige elementen met inbegrip van de bijhorende vegetaties waarvan het uitzicht, de structuur of de aard al dan niet resultaat zijn van menselijk handelen en die deel uitmaken van de natuur. Voorbeelden zijn: bermen, bomen, bronnen, dijken, graften, houtkanten, hagen, holle wegen, hoogstamboomgaarden, perceelsrandbegroeiingen, sloten, struwelen, poelen, veedrinkputten en waterlopen.
natuurbehoud	Het instandhouden, herstellen en ontwikkelen van de natuur en het natuurlijk milieu door natuurbescherming (het geheel van maatregelen gericht op



	natuurbehoud en tegen nadelige invloeden die kunnen ontstaan door menselijke activiteiten), natuurontwikkeling (het geheel van maatregelen gericht op het creëren van voorwaarden voor het tot stand komen of het herstel van natuur in een bepaald gebied) en natuurbeheer (het regelen en sturend ingrijpen van de mens in de natuur en in het natuurlijk milieu, bewust niets doen inbegrepen, ten behoeve van het natuurbehoud) en het streven naar een zo groot mogelijke biologische diversiteit in de natuur en naar een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten.
overdruk	Overdrukken worden aangeduid boven de bestemmingszones. Ze hebben betrekking op de inrichting van bepaalde gebieden en/of verschaffen bijkomende gegevens over de toepasbaarheid van bijzondere regelingen in deze gebieden.
schuilhok	Een eenvoudige constructie, waarin een of meer weidedieren tijdelijk kunnen verblijven. Schuilhokken zijn geenszins uitgerust als stallen die bestemd zijn om dieren permanent te huisvesten.
waterdoorlatende verhardingen en/of halfverharde natuurlijke materialen	Alle soorten verhardingsmaterialen die door een bepaalde porositeit van het materiaal een waterdoorlatend vermogen hebben. Voorbeelden zijn: waterdoorlatende klinkers of betonstraatstenen, dolomiet, grind, <b>natuursteen, houtsnippers, verhardingen met brede voegen...</b>

**Artikel 2. Algemeen geldende voorschriften**

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>Elke stedenbouwkundige aanvraag dient minimaal te voldoen aan de vigerende gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a., gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de provinciale stedenbouwkundige verordening hemelwater. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.</p> <p>Een groot deel van het plangebied kent een overstromingsproblematiek. Het inrichten van bijkomende buffercapaciteit wordt niet vooropgesteld, maar de aanwezige buffercapaciteit moet wel maximaal gevrijwaard blijven.</p> <p><b>Met 'technieken van natuurtechnische milieubouw' wordt verwezen naar een geheel van technieken die gebruikt kunnen worden om bij de</b></p>	<p><u>Art. 2.1 – Bepalingen m.b.t. waterhuishouding en -beheer</u></p> <p><b>Art. 2.1.1 – Duurzame waterhuishouding</b></p> <p>Binnen het plangebied wordt een duurzame waterhuishouding vooropgesteld. Bij bebouwing of verhardingen voorzien moet de maximale opvang, retentie en infiltratie van hemelwater gewaarborgd worden. In de onbebouwde zones worden landschappelijk gekaderde ingrepen (<b>grachten, wadi's, waterpartijen...</b>) voorzien om voor de opvang en retentie van hemelwater te zorgen. In functie van een duurzaam watergebruik wordt het opgevangen hemelwater maximaal aangewend voor functioneel gebruik.</p> <p><b>Art. 2.1.2 – Behandeling afval- en hemelwater</b></p> <p>De opvang en afvoer van het afval- en hemelwater dienen te gebeuren via een gescheiden rioleringsstelsel. Indien er geen aansluiting op een afvalwaterzuiveringsinstallatie mogelijk is, dient een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater (IBA) of een kleine waterzuiveringsinstallatie (KWZI) te worden aangelegd. Bij de afwatering van verharde oppervlakte in de buitenruimte dienen de nodige maatregelen genomen te worden om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen.</p> <p><b>Art. 2.1.3 – Ingrepen in kader van integraal waterbeleid</b></p> <p>Werken, handelingen en wijzigingen die nodig zijn in het kader van integraal waterbeleid zijn toegelaten in zover dat de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd worden en volgende aspecten nagestreefd worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en</li> </ul>

<p>inrichting (en het beheer) van infrastructuur bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden, te ontwikkelen of te versterken.</p>	<p>beekvalleien;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, de waterkwaliteit en de verbindingfunctie;</li> <li>o het behoud, het herstel en de ontwikkeling van overstromingsgebieden, het beheersen van overstromingen of het voorkomen van wateroverlast in voor bebouwing bestemde gebieden;</li> <li>o het beveiligen van vergunde of vergund geachte bebouwing en infrastructuur tegen overstromingen.</li> </ul> <p>Deze werken, handelingen en wijzigingen kunnen slechts toegelaten worden indien ze de hoofdbestemming van het gebied niet in gedrang brengen.</p>
	<p><u>Art. 2.2 – Verhardingen</u></p> <p>Verhardingen in de onbebouwde ruimte dienen tot een minimum beperkt te worden. Bovendien moeten de noodzakelijke verhardingen gerealiseerd worden in waterdoorlatende en/of halfverharde natuurlijke materialen tenzij anders aangegeven binnen het specifiek artikelnummer.</p>
<p>Oppervlakkige afgravingen van teelaarde zullen in de meeste gevallen niet aanschouwd worden als aanzienlijk.</p>	<p><u>Art. 2.3 – Archeologisch erfgoed</u></p> <p>Voor de aanvang van alle werkzaamheden die aanzienlijke bodemingrepen vereisen, dient men de mogelijkheid tot archeologische prospectie te verzekeren.</p> <p>Toevalvondsten dienen steeds gemeld te worden.</p>
	<p><u>Art. 2.4 – Plantmateriaal</u></p> <p>Aanplantingen dienen steeds te bestaan uit autochtoon plantmateriaal.</p>
	<p><u>Art. 2.5 – Materiaalgebruik</u></p> <p>Bij de inrichting van gebouwen, constructies en verhardingen wordt er maximaal gebruik gemaakt van duurzame materialen.</p>

## 2. Specifieke voorschriften

### **Artikel 3. Fietsweg (indicatief)**

*Gebiedscategorie: lijninfrastructuur*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De fietsweg maakt onderdeel uit van het bovenlokaal fietsroutenetwerk en is daar geselecteerd als alternatieve bovenlokale fietsroute.</p> <p>De daarbij behorende vrije ruimte omvat de bermen, lokale verbredingen in functie van de functionaliteit van de fietsweg met bv. een <b>bank...</b></p> <p>De aanduiding is indicatief en de exacte locatie kan dus nog variëren. De zones waar er geen fietsweg wordt gerealiseerd dienen ingericht te worden cf. de op die locatie geldende bestemmingszone.</p>	<p><u>Art. 3.1 – Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fietsweg met de daarbij behorende vrije ruimte en infrastructuur.</p> <p>De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p>
<p>Uitzonderingen op de minimale breedtes dienen voort te vloeien uit ruimtegebrek, aanpassing van de breedte en inrichting aan de lokale <b>situatie... en dienen gemotiveerd te worden bij vergunningsaanvraag.</b></p> <p>Het gedeelte van de fietsweg dat niet wordt aangewend voor nuttige inrichting krijgt een inrichting als groene berm. De inrichting van deze berm dient optimaal afgestemd te worden op de omgeving opdat zowel vanuit landschappelijk als vanuit ecologisch oogpunt een samenhangend geheel tot stand komt.</p>	<p><u>Art. 3.2 – Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ minimaal 3 m</li> <li>◦ indien de minimale breedtes ruimtelijk niet haalbaar zijn, kan het tracé lokaal smaller worden gerealiseerd mits motivatie bij de vergunningsaanvraag</li> </ul> </li> <li>• langsheen de fietsweg dient voorzien te worden in een groene berm met autochtone plantensoorten afgestemd op de omgeving</li> <li>• de aanduiding legt het begin- en eindpunt van de fietsweg vast, het tracé daartussen is indicatief maar loopt optimaal als kortste verbinding, met zo weinig mogelijk</li> </ul>

<p>Indien de fietsweg op minder dan 5 m van de Laarse beek wordt ingericht, dient bij de vergunningsaanvraag te worden geargumenteed waarom er op de locatie in kwestie geen andere mogelijkheid voorhanden is. Tevens zal er bij de inrichting afdoende rekening moeten gehouden worden met de onmiddellijke nabijheid van de Laarse Beek, zo dienen er maatregelen genomen worden in functie van een optimale drainage naar de Laarse Beek door middel van een gepaste <b>inrichting en materiaalgebruik...</b></p> <p>Bij de inplanting van verlichtingselementen dient er speciale aandacht te gaan naar de aanwezige vleermuizenpopulaties door gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.</p> <p>De afscherming dient minstens te bestaan uit landschappelijk geïntegreerde veiligheidsnetten (vangnetten).</p> <p>In dit zeer watergevoelig gebied dient ook na hevige regenval de fietsweg in gebruik te kunnen blijven op een comfortabele wijze. In dit kader dienen specifieke maatregelen genomen te worden zoals gebruik van aangepaste materialen, <b>lokaal opgehoogde inrichting...</b> Deze inrichting mag er echter niet toe leiden dat de waterhuishouding van het gebied wordt aangetast en dat de afstroom wordt gehinderd.</p>	<p>omwegen, tussen de Elzendreef en de Laarsebeekdreef</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de fietsweg bevindt zich op minimaal 5 m van de Laarse beek, uitgezonderd op locaties waar er omwille van ruimtegebrek geen andere optie voorhanden is</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur kunnen ingericht worden met het oog op het optimaliseren van de recreatieve en functionele functie van de fietsweg</li> <li>• het plaatsen van verlichting is toegestaan: bij de inplanting en keuze van verlichtingselementen (lichtsterkte, <b>straalrichting, gebruik van sensoren...</b>) dient rekening gehouden te worden met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving (inclusief de aanwezigheid van vleermuisroutes)</li> <li>• het plaatsen van een afscherming tussen de fietsweg en het golfterrein is verplicht, deze afscherming dient zodanig te zijn dat ze de veiligheid van de fietsers garandeert en landschappelijk inpasbaar is</li> </ul> <p><b>Materiaalkeuze en realisatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de inrichting dient zodanig te gebeuren dat de fietsweg steeds toegankelijk blijft</li> <li>• de materialen dienen zodanig gekozen te worden opdat de functionaliteit en een hoog comfortniveau voor fietsers wordt bekomen</li> </ul>
	<p><u>Art. 3.3 – Beheer</u></p> <p>Gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd bromfietsen en voertuigen in functie van onderhoud, in functie van hulpdiensten en in</p>

---

	functie van de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is.
--	--



**Artikel 4. Fietsweg****Gebiedscategorie: lijninfrastructuur**

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De fietsweg maakt onderdeel uit van het bovenlokaal fietsroutenetwerk en is daar geselecteerd als alternatieve bovenlokale fietsroute.</p> <p>De daarbij behorende vrije ruimte omvat de bermen, lokale verbredingen in functie van de functionaliteit van de fietsweg met bv. een <b>bank...</b></p>	<p><u>Art. 4.1 - Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fietsweg met de daarbij behorende vrije ruimte en infrastructuur.</p>
<p>Uitzonderingen op de minimale breedtes dienen voort te vloeien uit ruimtegebrek, aanpassing van de breedte en inrichting aan de lokale <b>situatie... en dienen gemotiveerd te worden bij vergunningsaanvraag.</b></p> <p>Het gedeelte van de fietsweg dat niet wordt aangewend voor nuttige inrichting krijgt een inrichting als groene berm. De inrichting van deze berm dient optimaal afgestemd te worden op de omgeving opdat zowel vanuit landschappelijk als vanuit ecologisch oogpunt een samenhangend geheel tot stand komt.</p>	<p><u>Art. 4.2 - Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ minimaal 3 m</li> <li>◦ indien de minimale breedtes ruimtelijk niet haalbaar zijn, kan het tracé lokaal smaller worden gerealiseerd mits motivatie bij de vergunningsaanvraag</li> </ul> </li> <li>• langsheen de fietsweg dient voorzien te worden in een groene berm met autochtone plantensoorten afgestemd op de omgeving</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur kunnen ingericht worden met het oog op het optimaliseren van de recreatieve en functionele functie van de fietsweg</li> <li>• het plaatsen van verlichting is toegestaan: bij de inplanting en keuze van verlichtingselementen (lichtsterkte,</li> </ul>

<p>Bij de inplanting van verlichtingselementen dient er speciale aandacht te gaan naar de aanwezige vleermuispopulaties door gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.</p> <p>In dit zeer watergevoelig gebied dient ook na hevige regenval de fietsweg in gebruik te kunnen blijven op een comfortabele wijze. In dit kader dienen specifieke maatregelen genomen te worden zoals gebruik van aangepaste materialen, <b>lokaal opgehoogde inrichting...</b> Deze inrichting mag er echter niet toe leiden dat de waterhuishouding van het gebied wordt aangetast en dat de afstroom wordt gehinderd.</p>	<p><b>straalrichting, gebruik van sensoren...</b>) dient rekening gehouden te worden met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving (inclusief de aanwezigheid van vleermuisroutes)</p> <p><b><i>Materiaalkeuze en realisatie</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de inrichting dient zodanig te gebeuren dat de fietsweg steeds toegankelijk blijft</li> <li>• de materialen dienen zodanig gekozen te worden opdat de functionaliteit en een hoog comfortniveau voor fietsers wordt bekomen</li> </ul>
	<p><u>Art. 4.3 – Beheer</u></p> <p>Gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd bromfietsen en voertuigen in functie van onderhoud, in functie van hulpdiensten en in functie van de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is.</p>


**Artikel 5. Fiets- en voetgangersverbinding (indicatief)***Gebiedscategorie: lijninfrastructuur*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De daarbij behorende vrije ruimte omvat de bermen, lokale verbredingen in functie van de functionaliteit van de fietsweg met bv. een <b>bank...</b></p>	<p><u>Art. 5.1 – Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fiets- en voetgangersverbinding met de daarbij behorende infrastructuur.</p> <p>De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p>
<p>Uitzonderingen op de minimale breedtes dienen voort te vloeien uit ruimtegebrek, aanpassing van de breedte en inrichting aan de lokale <b>situatie... en dienen gemotiveerd te worden bij vergunningsaanvraag.</b></p> <p>Het gedeelte van de fiets- en voetgangersverbinding dat niet wordt aangewend voor nuttige inrichting krijgt een inrichting als groene berm. De inrichting van deze berm dient optimaal afgestemd te worden op de omgeving opdat zowel vanuit landschappelijk als vanuit ecologisch oogpunt een samenhangend geheel tot stand komt.</p> <p>Voorbeelden van constructies en kleinschalige infrastructuur zijn banken, bruggen over de <b>Laarse beek...</b></p> <p>Bij de inplanting van verlichtingselementen dient er speciale aandacht te gaan naar de aanwezige vleermuizenpopulaties door gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.</p>	<p><u>Art. 5.2 – Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ minimaal 1,5 m</li> <li>◦ indien de minimale breedtes ruimtelijk niet haalbaar zijn, kan het tracé lokaal smaller worden gerealiseerd mits motivatie bij de vergunningsaanvraag</li> </ul> </li> <li>• langsheen de fiets- en voetgangersverbindingen dient voorzien te worden in een groene berm met autochtone plantensoorten afgestemd op de omgeving</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur kunnen beperkt ingericht worden met het oog op het optimaliseren van de recreatieve en functionele functie van de verbindingen</li> <li>• het plaatsen van verlichting is niet toegestaan, tenzij indien noodzakelijk voor het aanpakken van lokale subjectieve en objectieve onveilige situaties</li> </ul>

	<p><b><i>Materiaalkeuze en realisatie</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• er wordt gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en/of halfverharde natuurlijke materialen</li></ul>
	<p><u>Art. 5.3 – Beheer</u></p> <p>Gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd bromfietsen en voertuigen in functie van onderhoud, in functie van hulpdiensten en in functie van de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is.</p>

## **Artikel 6. Gemengd openruimtegebied**

*Gebiedscategorie: overig groen – gemengd openruimtegebied*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
<p>De open ruimte moet gevrijwaard blijven om de waterbergingscapaciteit te behouden. In eerste instantie zullen de huidige functies er bewaard blijven.</p> <p>Het landschap is er waardevol en kan worden versterkt.</p> <p>Landbouw maakt deel uit van dit landschap.</p>	<p><u>Art. 6.1 – Bestemming</u></p> <p>Dit gebied is bestemd als openruimtegebied met speciale aandacht voor landschapsontwikkeling. Binnen dit gebied zijn grondgebonden agrarische activiteiten toegelaten. Landschapszorg, en natuurbehoud en -ontwikkeling en zacht recreatief en educatief medegebruik zijn nevensgeschikte functies.</p>
<p>De bunker gelegen binnen het plangebied is op het grafisch plan weergegeven met onderstaand symbool.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">  </div>	<p><u>Art. 6.2 – Inrichting</u></p> <p><b>Constructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de oprichting van constructies is niet toegelaten, uitgezonderd: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ schuilhokken voor dieren</li> <li>◦ constructies in functie van de aanwezige zonevreemde woningen (cf. infra)</li> <li>◦ constructies gerelateerd aan recreatief en educatief medegebruik (cf. infra)</li> </ul> </li> <li>• de aanwezige erfgoedelementen (bunker) dienen behouden te blijven. Een inrichting afgestemd op het meer geschikt maken voor vleermuizen is toegelaten</li> </ul> <p><b>Agrarische activiteiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten indien wordt voldaan aan de in dit artikel gestelde voorwaarden</li> <li>• de aanwezige landbouwbedrijfszetel kan behouden blijven: landbouwuitbating en</li> </ul>

<p>Voorbeelden van functies met een beduidend grotere dynamiek zijn maneges, para-agrarische functies...</p> <p>De oprichting van kleine landschapselementen kan gestimuleerd worden door het afsluiten van beheerovereenkomsten.</p> <p>Infrastructuur in functie van zacht recreatief of educatief medegebruik kan bestaan uit banken, infoborden, ...</p>	<p>activiteiten die rechtstreeks aansluiten bij de landbouwactiviteit en de leefbaarheid van het bedrijf ondersteunen zijn toegelaten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een (gedeeltelijke) omvorming tot een functie met een beduidend grotere dynamiek is niet toegelaten</li> <li>• bij uitdoving van de landbouwactiviteit kunnen enkel activiteiten worden toegestaan in functie van de realisatie van de bestemming, op voorwaarde dat de draagkracht van de omgeving niet wordt overschreden en de omliggende woningen niet worden gehinderd. Functies met een beduidend grotere dynamiek kunnen niet worden toegelaten.</li> </ul> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en -ontwikkeling zijn toegelaten</li> <li>• alle werken, handelingen en wijzigingen in deze zone moeten van die aard zijn dat ze de ecologische en natuurlijke waarden niet in het gedrang brengen</li> </ul> <p><b>Landschapszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle werken, handelingen en wijzigingen moeten van die aard zijn dat ze het aanwezige landschap niet in het gedrang brengen en waar mogelijk versterken</li> <li>• de oprichting van kleine landschapselementen is toegelaten</li> </ul> <p><b>Zacht recreatief en educatief medegebruik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, is het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op educatief of recreatief medegebruik fietsweg toegelaten</li> </ul>
--	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hiertoe voorziene constructies moeten landschappelijk geïntegreerd zijn door hun materialen en kleuren</li> </ul> <p><b>Woningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergunde en vergund geachte, zonevreemde woningen kunnen behouden blijven</li> <li>• vergunningen kunnen worden verleend conform de vigerende wetgeving</li> </ul>
<p>Onder een onderlinge ondersteuning van de verschillende functies wordt verstaan: het ontwikkelen en beheren van de diverse functies waarbij elke ingreep gebeurt met zo veel mogelijk respect voor de verschillende functies en op een manier waarbij ze elkaar onderling kunnen ondersteunen en versterken.</p>	<p><u>Art. 6.3 – Beheer</u></p> <p>Het beheer in het gebied moet van die aard zijn dat een onderlinge ondersteuning van de verschillende functies wordt nagestreefd.</p>

**Artikel 7. Natuurgebied***Gebiedscategorie: reservaat en natuur*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
	<p><u>Art. 7.1 – Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd voor natuurbehoud en –ontwikkeling.</p>
<p>Voorbeelden van maatregelen zijn onder meer het voorzien van begroeiing die zorgt voor schaduw aan de beek, het bevorderen van fauna <b>migraties, ...</b></p> <p>Bij de inplanting van verlichtingselementen dient er speciale aandacht te gaan naar de aanwezige vleermuispopulaties door gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.</p>	<p><u>Art. 7.2 – Inrichting</u></p> <p><b>Constructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de oprichting van constructies is niet toegelaten, tenzij in relatie tot de realisatie van een fietsweg en/of fiets- en voetgangersverbinding</li> <li>• de aanwezige erfgoedelementen (bunkers) dienen behouden te blijven – een inrichting afgestemd op het meer geschikt maken voor vleermuizen is toegelaten</li> </ul> <p><b>Reliëfwijzigingen</b></p> <p>Reliëfwijzigingen zijn toegestaan indien deze in functie staan van de realisatie van de bestemming en/of de realisatie van de fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen.</p> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en/of gemaximaliseerd te worden <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ maatregelen in functie van het maximaliseren van de natuurlijke waarden in het gebied zijn toegelaten</li> </ul> </li> <li>• verlichting is niet toegelaten, tenzij in functie van de te realiseren fietsweg (cf. art. 3) – bij de inplanting en keuze van verlichtingselementen dient rekening gehouden te worden met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving</li> </ul>

<p>Met 'technieken van natuurtechnische milieubouw' wordt verwezen naar een geheel van technieken die gebruikt kunnen worden om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuur bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden, te ontwikkelen of te versterken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• alle maatregelen moeten getoetst worden aan de impact op de aanwezige natuurwaarden (cf. habitatrichtlijn-doelstellingen)</li> <li>• alle maatregelen mogen de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad niet hypothekeren</li> <li>• bij vergunningsaanvraag dient aangetoond te worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de bepalingen in het PRUP met betrekking tot natuur, de habitatrichtlijn-doelstelling en de specifieke ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad</li> </ul> <p><b>Waterhuishouding en -kwaliteit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in dit gebied zijn alle handelingen toegelaten voor <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien</li> <li>◦ het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, met inbegrip van de oevers, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie</li> </ul> </li> <li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en -ontwikkeling en de natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen zijn toegelaten. Hierbij moeten steeds de technieken van natuurtechnische milieubouw worden toegepast</li> </ul> <p><b>Landschapszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle werken, handelingen en wijzigingen moeten van die aard zijn dat ze het aanwezige landschap niet in het gedrang brengen en waar mogelijk versterken</li> </ul> <p><b>Landbouw als beheervorm</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landbouw kan worden toegepast in functie</li> </ul>
--	---

<p>Voor deze tuinzones blijft de vigerende wetgeving met betrekking tot de 5m-zone rondom waterlopen onverminderd gelden.</p>	<p>van beheer van het gebied – het type en de intensiteit van het landbouwgebruik dient afgestemd te worden op de aanwezige en gewenste natuurwaarden</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vanaf de kruin van elke oever van de Laarse Beek dient een zone met een breedte van minstens 10 m gevrijwaard te blijven van bemesting.</li></ul> <p><b><i>Tuinzones</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de aanwezige tuinzones mogen worden ingericht als tuin</li><li>• de oprichting van constructies is er niet toegelaten, met uitzondering van mobiele afsluitingen die eenvoudig kunnen verwijderd worden</li></ul> <p><b><i>Zacht recreatief en educatief medegebruik</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, is het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur toegelaten indien<ul style="list-style-type: none"><li>◦ het gericht is op recreatief en educatief medegebruik</li><li>◦ en aansluit bij de voorziene fiets- en voetgangersverbindingen en de bovenlokale fietsweg</li></ul></li><li>• hiertoe voorziene constructies moeten landschappelijk geïntegreerd zijn door hun materialen en kleuren</li></ul>
---	---

**Artikel 8. Zone voor bebossing (overdruk)***Gebiedscategorie: zelfde gebiedscategorie als onderliggende bestemming*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
	<p><u>Art. 8.1 - Bestemming</u></p> <p>In deze zone kan bebossing gerealiseerd worden.</p>
<p>Bij de realisatie van de bebossing zal er dienen ingezet te worden op het versterken van het karakter van het landschap en het vergroten van de ecologische waarden in het gebied. Dit kan door gebruik te maken van kleinere bosgroepen en door het ontwikkelen van een stratificatie van open grasland over een opgaande houtkant (bosrand) naar opgaand hooghout.</p>	<p><u>Art. 8.2 - Inrichting</u></p> <p>De bebossing moet voldoen aan volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neemt niet de volledige zone in</li> <li>• bestaat uit aparte bosgroepen die via corridors of solitaire bomen met elkaar in verbinding staan</li> <li>• er wordt gebruik gemaakt van autochtoon plantmateriaal afgestemd op de standplaatskarakteristieken</li> <li>• er wordt gestreefd naar een bossamenstelling overwegend bestaande uit struiken en heesters en een aantal hoogstammen</li> <li>• bij de realisatie wordt er rekening gehouden met de onderliggende bestemming en de verschillende functies binnen de zone</li> </ul>

**Artikel 9. Zone voor golf met natuurverweving***Gebiedscategorie: recreatie*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
	<p><u>Art. 9.1 – Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd voor het behoud en de verdere ontwikkeling van de aanwezige golf op een ecologische wijze. Een verweving met en een maximalisering van de natuurlijke waarden dient zoveel mogelijk nagestreefd te worden.</p>
<p>Voorbeelden van dergelijke inrichtingen zijn onder meer de aanplant van bijkomende <b>vegetatie buiten de "Fairway-" en "Green"-zone van het golfterrein, met name in de "Rough"-zone</b>, beplanting die zorgt voor beschaduwing van de beek, <b>geen lozingen in de Laarse Beek,...</b></p>	<p><u>Art. 9.2 – Inrichting</u></p> <p><b>Golf</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle werken, handelingen en maatregelen in functie van de uitbating van de golfterreinen zijn toegelaten op voorwaarde dat de ingrepen zodanig worden gekozen dat de natuurlijke en ecologische waarden worden behouden en waar mogelijk worden versterkt</li> <li>• het oprichten van bebouwing is niet toegelaten</li> </ul> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bij de inrichting van de golfterreinen dient rekening gehouden te worden met het behoud en de versterking van de natuurlijke en ecologische waarden</li> </ul>
<p>Ten einde het bekomen van een goed beheer dient er een beheerplan worden opgemaakt. Vooral de Laarse Beek die doorheen deze zone stroomt is een belangrijk aandachtspunt voor het behoud en de versterking van natuurlijke en ecologische waarden.</p>	<p><u>Art. 9.3 – Beheer</u></p> <p>Bij het beheer van de golfterreinen dient rekening gehouden te worden met het behoud en de versterking van de natuurlijke en ecologische waarden.</p>

**Artikel 10. Reservatiestrook (overdruk)**

*Gebiedscategorie: zelfde gebiedscategorie als onderliggende bestemming*

Toelichting	Verordenend stedenbouwkundig voorschrift
De overdruk cf. het gewestplan blijft hier behouden.	De reservatiestrook zijn gebieden waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken ten einde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden.



Provincie  
Antwerpen

PROVINCIAAL RUIMTELIJK  
UITVOERINGSPLAN

DIENT RUIIMTELIJKE PLANNING  
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit



## PRUP Het Leeg - Rietbeemden te Brasschaat en Schoten

### Memorie van Toelichting

Gezien en definitief vastgesteld door de  
provincieraad van Antwerpen van 26 januari 2017

De Provinciegriffier,  
(w.g.)  
D. Toelen

De Voorzitter,  
(w.g.)  
K. Geysen

Voor eensluidende kopie  
Het departementshoofd,

  
Wim Lux

Ruimtelijke planner



Els Van Lier



## Colofon



### **Opdrachtgever:**

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
tel.: 03 240 66 00 fax: 03 240 66 79

contactpersonen:

Tine Van Hoof  
Miranda Coppens

### **Opdrachthouder:**

D+A Consult  
Meiboom 26, 1500 Halle  
Borchstraat 28, 2800 Mechelen  
tel.: 02 371 02 50

contactpersonen:

Els Van Lier  
Ann Lambrechts

**RUP\_10000\_213\_00122\_00001****Goedkeuring voorontwerp door de deputatie van de provincie Antwerpen op :**

12 juni 2014

**Datum plenaire vergadering :**

2 september 2014

**Voorlopige vaststelling van het ontwerp door de provincieraad van de provincie Antwerpen op :**

28 april 2016

**Openbaar onderzoek**

1 juli 2016 – 29 augustus 2016

**Definitieve vaststelling door de provincieraad van de provincie Antwerpen op :**

26 januari 2017

---

**Inhoud**

1.	Inleiding.....	7
1.1.	Aanleiding tot opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) .....	7
1.2.	Procesverloop en historiek.....	7
1.3.	Leeswijzer .....	8
2.	Algemene situering .....	10
2.1.	Macro .....	10
2.2.	Meso .....	10
2.3.	Micro .....	11
3.	Bestaande ruimtelijke structuur .....	12
3.1.	Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur .....	12
3.2.	Beschrijving van de bestaande ruimtelijke structuur .....	16
4.	Bestaande juridische toestand .....	18
4.1.	Samenvatting .....	18
4.2.	Toelichting .....	22
5.	Relatie met structuurplannen .....	32
5.1.	Relatie met het gewestelijk niveau .....	32
5.2.	Relatie met het provinciaal niveau.....	38
5.3.	Relatie met het gemeentelijk niveau.....	43
6.	Studies en beleidsplannen.....	51
6.1.	Ruimtelijke ordening.....	51
6.2.	Mobiliteit.....	54
6.3.	Natuur.....	59
6.4.	Toerisme, recreatie en sport .....	60
6.5.	Water .....	60
6.6.	Landschap.....	60
6.7.	Erfgoed.....	61
6.8.	Landbouw .....	62
7.	Randvoorwaarden van het plan .....	65
7.1.	Realiseren bovenlokale alternatieve fietsroute .....	65
7.2.	Habitatrichtlijngebied.....	65

---

7.3.	Boscompensatie.....	65
7.4.	Overstromingsgevoeligheid .....	65
7.5.	Zone non-aedificandi en reservatiestrook .....	65
8.	Knelpunten en potenties .....	66
8.1.	Knelpunten.....	66
8.2.	Potenties.....	66
9.	Visie.....	67
9.1.	Doelstellingen.....	67
9.2.	Concepten.....	67
9.3.	Visie .....	71
10.	Bestemmingsplan .....	74
10.1.	Motivatie voor begrenzing .....	74
10.2.	Krachtlijnen grafisch plan en toelichting bestemmingen .....	76
10.3.	Opgave voorschriften die strijdig zijn met voorschriften van het PRUP .....	83
10.4.	Ruimtebalans.....	84
11.	Effecten .....	86
11.1.	Plan-MER-screening.....	86
11.2.	Effecten op het watersysteem.....	90
11.3.	Ruimtelijk veiligheidsrapport .....	97
11.4.	Onderzoek tot passende beoordeling .....	98
12.	Uitvoering .....	99
12.1.	Overzicht planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie.....	99
12.2.	Rubiconfonds.....	100
13.	Bijlagen.....	101

## Figuren

Figuur 1	Macro-situering plangebied.....	10
Figuur 2	Meso-situering plangebied.....	10
Figuur 3	Micro-situering plangebied.....	11
Figuur 4	Biologische waarderingskaart (AGIV, 2013) .....	13
Figuur 5	Uittreksel gewestplan Antwerpen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	22
Figuur 6	RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen.....	23
Figuur 7	Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied.....	23
Figuur 8	Uittreksel Natura 2000 met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013).....	25
Figuur 9	Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden.....	28
Figuur 10	Van nature overstroombare gebieden met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015).....	29
Figuur 11	Overstromingsgevoelige zones met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	29
Figuur 12	Recent overstroomde gebieden met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	30
Figuur 13	Beschermingszones grondwaterwinning met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)	30
Figuur 14	Situering plangebied binnen de gewenste ruimtelijk structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen .....	36
Figuur 15	Het Leeg–Rietbeemden – oorspronkelijk ontwikkelingsscenario, 2010 (BUUR).....	51
Figuur 16	Het Leeg–Rietbeemden – aangepast ontwikkelingsscenario – overzichtsbeeld volumes 06/09/2013 (BUUR).....	52
Figuur 17	Het Leeg–Rietbeemden – zoneringsplan 06/09/2013 (BUUR) .....	52
Figuur 18	Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013) .....	55
Figuur 19	Toekomstige structuur voor autoverkeer (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)	56
Figuur 20	Verkeersgeneratie (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013) .....	56
Figuur 21	Uittreksel functioneel fietsroutenetwerk (bron: Mobiel Vlaanderen) .....	58
Figuur 22	Uittreksel fietsknooppuntennetwerk (bron: fietsknooppuntennetwerk provincie Antwerpen) .....	58
Figuur 23	Uittreksel wandelknooppunten (bron: wandelknooppunten provincie Antwerpen) .....	59
Figuur 24	Aanduiding bunkers uit de Eerste Wereldoorlog (bron: wijkcomité Het Leeg – Rietbeemden) .....	61

---

Figuur 25	Uittreksel landbouwimpactkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	62
Figuur 26	Uittreksel landbouwgebruikskaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	63
Figuur 27	Uittreksel landbouwstructuurkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	63
Figuur 28	Uittreksel landbouwgebruikswaardekaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	64
Figuur 29	Referentiebeelden bovenlokale alternatieve fietsweg .....	73
Figuur 30	VHA-atlas (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	90
Figuur 31	Mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	91
Figuur 32	Infiltratiegevoelige bodems (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	91
Figuur 33	Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	92
Figuur 34	Hellingenkaart (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	93
Figuur 35	Erosiegevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2015) .....	93
Figuur 36	Zoneringsplan (VMM, 2014) .....	94

## 1. Inleiding

### 1.1. *Aanleiding tot opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP)*

Het Leeg – Rietbeemden kent op het gewestplan een bestemming als woonuitbreidingsgebied en kreeg in het BPA nr. 22 een bestemming voor sociale woningbouw toegekend. In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken wordt dit gebied en de zone ten zuiden van de Laarse beek echter aangeduid als signaalgebied. Signaalgebieden zijn gebieden waar een mogelijk conflict kan rijzen tussen de planologische harde bestemming en de waterhuishouding.

De provincie nam initiatief om een oplossing te vinden voor dit signaalgebied. In overleg met betrokken actoren en op basis van een hydraulisch onderzoek werd voor het plangebied een gedeeld ontwikkelingsperspectief uitgewerkt waarbij sommige zones nog kunnen bebouwd worden en andere zones van bijkomende bebouwing gevrijwaard blijven in functie van de waterhuishouding. De zones die van bebouwing gevrijwaard moeten worden, moeten via een RUP worden herbestemd naar een openruimtefunctie.

Op 24 januari 2014 werd voor het signaalgebied dit vervolgtraject goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

De opmaak van het PRUP bevat drie belangrijke aspecten, namelijk het vrijwaren van de open ruimte in het signaalgebied, de mogelijkheid voorzien dat de beekvallei kan worden geherwaardeerd tussen het signaalgebied en de E10-plas en de mogelijkheid bieden voor de aanleg van een bovenlokale alternatieve fietsroute.

De provincie is als waterloopbeheerder de aangewezen instantie om dit RUP op te maken.

### 1.2. *Procesverloop en historiek*

De officiële procedure voor de opmaak en goedkeuring van een PRUP is vastgelegd in art. 2.2.9 tot art. 2.2.12 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

22 oktober 2014	goedkeuring plan-MER-screening
12 juni 2014	goedkeuring voorontwerp
2 september 2014	plenaire vergadering
25 juni 2015	voorlopige vaststelling
21 augustus – 19 oktober 2015	openbaar onderzoek
	definitieve vaststelling

Hiernaast werden tevens een aantal informele overlegmomenten georganiseerd.

Op 25 november 2013 vond een bilateraal overleg plaats tussen de provincie Antwerpen, Agentschap Natuur en Bos en Infrabel. Op 9 december 2013 vond een bilateraal overleg plaats tussen de provincie Antwerpen en het Regionaal Landschap De Voorkepen.

Op 4 februari 2014 werd het schetsontwerp besproken door het dagelijks bestuur. Voorliggend voorontwerp werd op 2 april 2014 besproken in de projectgroep.

Op 15 januari en 25 februari 2015 werd er door de projectgroep opnieuw overleg gepleegd.

### **1.3. Leeswijzer**

Dit document vormt de memorie van toelichting van het PRUP Het Leeg-Rietbeemden gelegen te Brasschaat en Schoten. In overeenstemming met artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening<sup>1</sup> (VCRO) bevat het PRUP de volgende elementen:

1. een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
2. de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer, en, desgevallend, de normen, vermeld in artikel 4.1.12 en 4.1.13 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
3. een weergave van de feitelijke en juridische toestand;
4. de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
5. in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
6. in voorkomend geval een overzicht van de conclusies van:
  - a) het planmilieueffectenrapport,
  - b) de passende beoordeling,
  - c) het ruimtelijk veiligheidsrapport,
  - d) andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten
7. in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, vermeld in artikel 2.6.1, een planbatenheffing, vermeld in artikel 2.6.4, of een compensatie, vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

Dit werd als volgt verwerkt in het PRUP:

(1) Grafisch plan	- Bijbehorend plan "Grafisch plan"
(2) Stedenbouwkundige voorschriften	- Bijbehorende bundel "Stedenbouwkundige voorschriften"
(3) Feitelijke en juridische toestand	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 2, 3 en 4 - Bijgevoegd plan "Feitelijke en juridische toestand"
(4) Relatie met ruimtelijke structuurplannen	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 5
(5) Opgave op te heffen voorschriften	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 10.3

<sup>1</sup> Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid, en latere wijzigingen (B.S. 27/03/2009) en de Gecoördineerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen (B.S.20/08/2009)



---

(6) Conclusies effectenrapporten - Memorie van toelichting, hoofdstuk 11.1

---

(7) Overzicht planschade/planbaten/compensatie - Memorie van toelichting, hoofdstuk 12  
 - **Bijbehorend plan "Planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie"**

Het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften hebben een verordenende waarde. De memorie van toelichting en de overige plannen hebben geen verordenende kracht. De verordende documenten dienen steeds samen met de niet-verordende delen van het PRUP gelezen te worden.

De inhoud van de toelichtingsnota wordt niet alleen bepaald door de voorwaarden van de VCRO. Sommige (deel)hoofdstukken zijn aan de toelichting toegevoegd om tegemoet te komen aan andere regelgeving. Hieronder een overzicht:

---

Decreet Integraal Waterbeleid<sup>2</sup>, watertoets<sup>3</sup> - Memorie van toelichting, hoofdstuk 4.2.3 en hoofdstuk 11.2

---

Decreet algemene bepalingen milieubeleid

Besluit ruimtelijke veiligheidsrapportage<sup>4</sup>

- Memorie van toelichting, hoofdstuk 11

---

De overige onderdelen van de memorie van toelichting dienen ter situering en motivatie van het plan en zijn planopties.

---

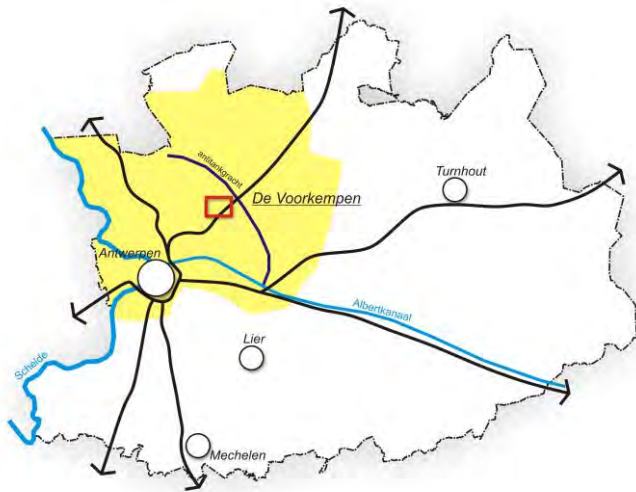
<sup>2</sup> Decreet betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.14/11/2003)

<sup>3</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.31/10/2006)

<sup>4</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage en latere wijzigingen(B.S. 19/06/2007)

## 2. Algemene situering

### 2.1. Macro



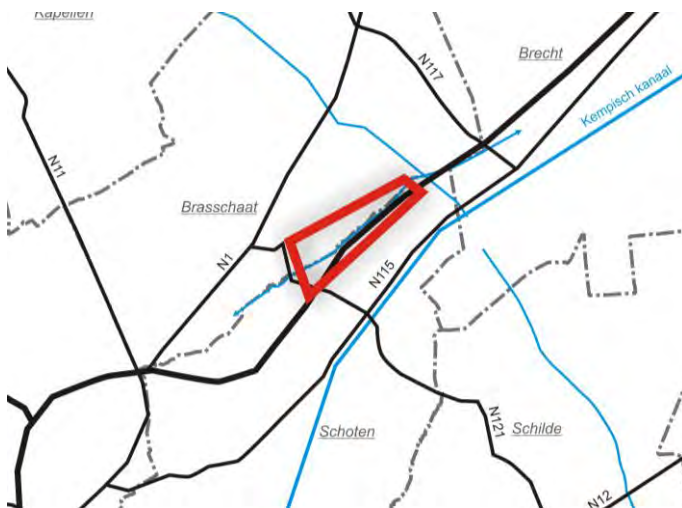
Het plangebied situeert zich op ca. 10 km ten noordoosten van de stad Antwerpen.

Het plangebied grenst onmiddellijk aan de hogesnelheidslijn Antwerpen - Nederland (HSL 4), die gesitueerd is langsheen de E19 (Breda - Antwerpen). Het Kempisch kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, een zijkanaal van het Albertkanaal, bevindt zich op ca. 1,5 km ten oosten van het plangebied.

Het Leeg - Rietbeemden is gelegen ter hoogte van de oude fortengordel / Antitankgracht rond Antwerpen.

Figuur 1 Macro-situering plangebied

### 2.2. Meso



Het plangebied is gelegen op de grens van de gemeenten Brasschaat en Schoten. De Laarse Beek is centraal aanwezig in het plangebied. De waterloop ontspringt in Brecht en stroomt via het Groot Schijn naar de Schelde in Antwerpen.

Figuur 2 Meso-situering plangebied

### 2.3. **Micro**



*Figuur 3 Micro-situering plangebied*

Het plangebied wordt begrensd door duidelijke structuren. De E10-plas grenst in het noordoosten aan het plangebied. De spoorweg Antwerpen-Nederland vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied. Het plangebied grenst in het zuidwesten aan de Elshoutbaan. In het noorden valt de plangrens samen met die percelen die in kader van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven.

### 3. Bestaande ruimtelijke structuur

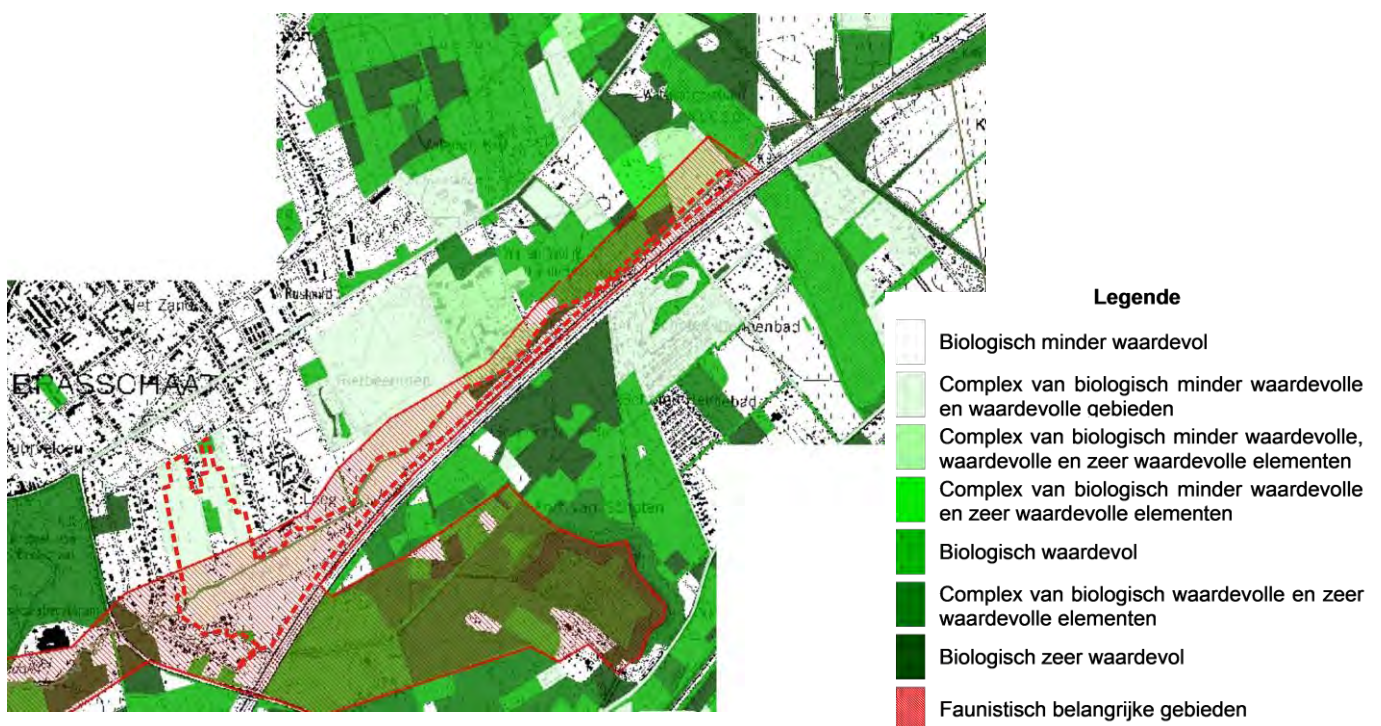
*Zie ook plan feitelijke-juridische toestand*

#### 3.1. Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur

Infrastructuur	
Bebouwing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• boerderij met stallen in het zuiden van het plangebied</li> <li>• woonbebouwing langsheen Het Leeg</li> </ul>
Kleinschalige constructies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• schuilhokken voor vee</li> </ul>
Wegenis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Leeg (erfontsluitingsweg)</li> <li>• plangebied grenst in zuidoosten aan infrastructuurbundel hogesnelheidslijn Antwerpen – Nederland en E19</li> </ul>
Overige verharding	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verharde toegangen tot de woning en boerderijgebouwen</li> </ul>
Leidingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Overige infrastructuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• afsluiting golfterrein</li> <li>• afsluiting spoorweginfrastructuur (op rand plangebied) en andere kleine constructies</li> <li>• Duitse bunkers uit de Eerste Wereldoorlog</li> </ul>

Fysische structuur	
Reliëf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• licht aflopend van de E10-plas (ca. 16 m TAW) tot de Laarsebeekdreef (ca. 12 m TAW)</li> <li>• plangebied op ondiepe wijze (enkele meters) doorsneden door Laarse beek</li> <li>• duidelijke steilranden en heuvel langsheen spoorweginfrastructuur</li> </ul>
Waterlichamen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarse Beek</li> <li>• plaatselijke wachtbekkens in een broekland</li> <li>• E10-plas</li> </ul>
Overstromingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• recent overstroomde zones, van nature overstroombaar vanuit de Laarse Beek, mogelijk en effectief overstromingsgevoelig</li> </ul>

Groen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• overwegend biologisch waardevol gebied ten gevolge van diep water met steile vegetatielooze oevers, een eutrofe plas met natuurlijke oevers, eiken-berkenbos, aanplant van naaldhout en Grove den met ondergroei van struiken en bomen en lage ondergroei (grassen, kruiden), zuur eikenbos, loofhoutaanplant, bomenrij met gemengd loofhout, soortenarm permanent cultuurgrasland (met relictten van halfnatuurlijke graslanden), verruigd grasland, vochtig en licht bemest grasland gedomineerd door russen</li> <li>• ook complexen van biologisch waardevolle elementen bij open bebouwing in een omgeving met veel natuurlijke begroeiing, zeer soortenarme, vaak tijdelijke en ingezaaide graslanden, terrein met recreatie-infrastructuur</li> </ul>
-------	---



Figuur 4 Biologische waarderingskaart (AGIV, 2013)

Bodem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zandbodem tot lemige zandbodem</li> <li>• overwegend nat, lokaal matig nat of zeer nat</li> <li>• weinig geschikt tot ongeschikt voor akkerbouw, intensieve groenteteelt, fruitteelt, boomkwekerij – matig geschikt voor grasland (AGIV, 2013)</li> <li>• In het plangebied bevindt zich een voormalige stortplaats. De voormalige stortplaats is de aanwezige berm binnen het plangebied die dienst doet als buffer tegen de verkeersinfrastructuur HSL / E19. Het betreft een stortplaats die ongeveer 15 jaar geleden is ingericht voor huishoudelijk afval. De stortplaats werd later afgedekt door een folie.</li> </ul>
-------	--

<b>Functies</b>	
Wonen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een boerderij ter hoogte van de Laarsebeekdreef</li> <li>• woningen langsheen Het Leeg</li> </ul>
Werken	<ul style="list-style-type: none"> <li>• primaire sector</li> </ul>
Openbare functies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niet van toepassing</li> <li>• school grenzend aan het plangebied</li> </ul>
Recreatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachte recreatie (wandelen en fietsen)</li> <li>• harde recreatie (golfterrein deels binnen plangebied)</li> </ul>
Landbouw	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28,25 ha landbouwpercelen (wei- of hooiland) in studiegebied landbouwimpactstudie (cf. 6.6.1)</li> <li>• 8 landbouwers waarvan 1 landbouwer met bedrijfszetel in studiegebied landbouwimpactstudie (cf. 6.6.1)</li> </ul>
Natuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanwezigheid van natuurwaarden in de vorm van bos en cultuurgrasland, inclusief bijhorende voorname fauna</li> </ul>
Dynamiek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanwezige landbouw is bewaker en beheerder van de open ruimte</li> <li>• open ruimte staat onder druk van bebouwing en harde recreatie (golf)</li> </ul>

<b>Erfgoed</b>	
Landschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een broekland in de beekvallei van de Laarse Beek. Aanwezige landbouwpercelen worden afgebakend door bomenrijen. Tussen het golfterrein en de E10-plas wordt het landschap begrensd door de bebouwing in een groene omgeving, bosstructuren en de verkeersinfrastructuur. De infrastructuurbundel (spoorweg en E19) vormt een belangrijk lijnelement in het landschap.</li> <li>• <b>gelegen in het traditioneel landschap "Heide- en bosgebied van Kalmthout"</b></li> </ul>
Onroerend erfgoed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>overwegend gelegen in de relictzone "Bosgebied Mik" – lijnrelict "Duitse Bunkerlinie Hoofdweerstandstelling WO I (1917)" doorsnijdt het plangebied – Laarse beek is lijnrelict in provinciale landschapsatlas</b></li> <li>• antitankgracht ten noorden van de E10-plas is een beschermd landschap, een ankerplaats en een lijnrelict</li> <li>• <b>plangebied behoort tot het bouwkundig geheel "Arrondissement</b></li> </ul>

	<b>Antwerpen”, de gemeente “Brasschaat” en is gelegen in de nabijheid van de “Miksebaan”</b>
Perceelstructuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voornamelijk langgerekte en smalle percelen</li> <li>• een aantal percelen hebben een blokvormige structuur</li> </ul>

### Ontsluiting

Zacht verkeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doorsteek tussen de Tomermaat en Het Leeg</li> <li>• verbinding tussen Laarsebeekdreef en Valeriaan/Melde (deels veldweg langsheen spoorweg tussen Laarsebeekdreef en golfclub – nadien netwerk van paden ten westen van golfclub)</li> <li>• lusvormige voetweg tussen oostelijk doodlopend eind van Laagland en Laagland ter hoogte van huisnummer 24</li> </ul>
Gemotoriseerd verkeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gemotoriseerd verkeer via Het Leeg (doodlopende weg)</li> <li>• veldweg langsheen spoorweginfrastructuur wordt gebruikt door landbouwvoertuigen in kader van de landbouwactiviteiten en het onderhouden van de Laarse Beek</li> </ul>
Openbaar vervoer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in omgeving plangebied: lijnhalt <b>“Begraafplaats”, “De Vis”, “Meeslaan” en “Miksebeenstraat/De Golf”</b> aan de Miksebaan met doorkomsten van de lijnen 642 (Maria ter Heide – Antwerpen), 730 (Brasschaat – Antwerpen) en 781 (Brasschaat – Hoevenen) – lijnhalte <b>“Sportcentrum”</b> aan de Elshoutbaan met doorkomst van de bus 780 (Wijnegem – Zandvliet).</li> </ul>

### Eigendomsstructuur

Privaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• percelen in Het Leeg</li> <li>• percelen rond de boerderij</li> <li>• percelen ten noorden van de Laarse Beek in het noordoosten</li> </ul>
Openbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• strook langs de spoorweg</li> <li>• de golfterreinen</li> <li>• de schoolterreinen</li> </ul>



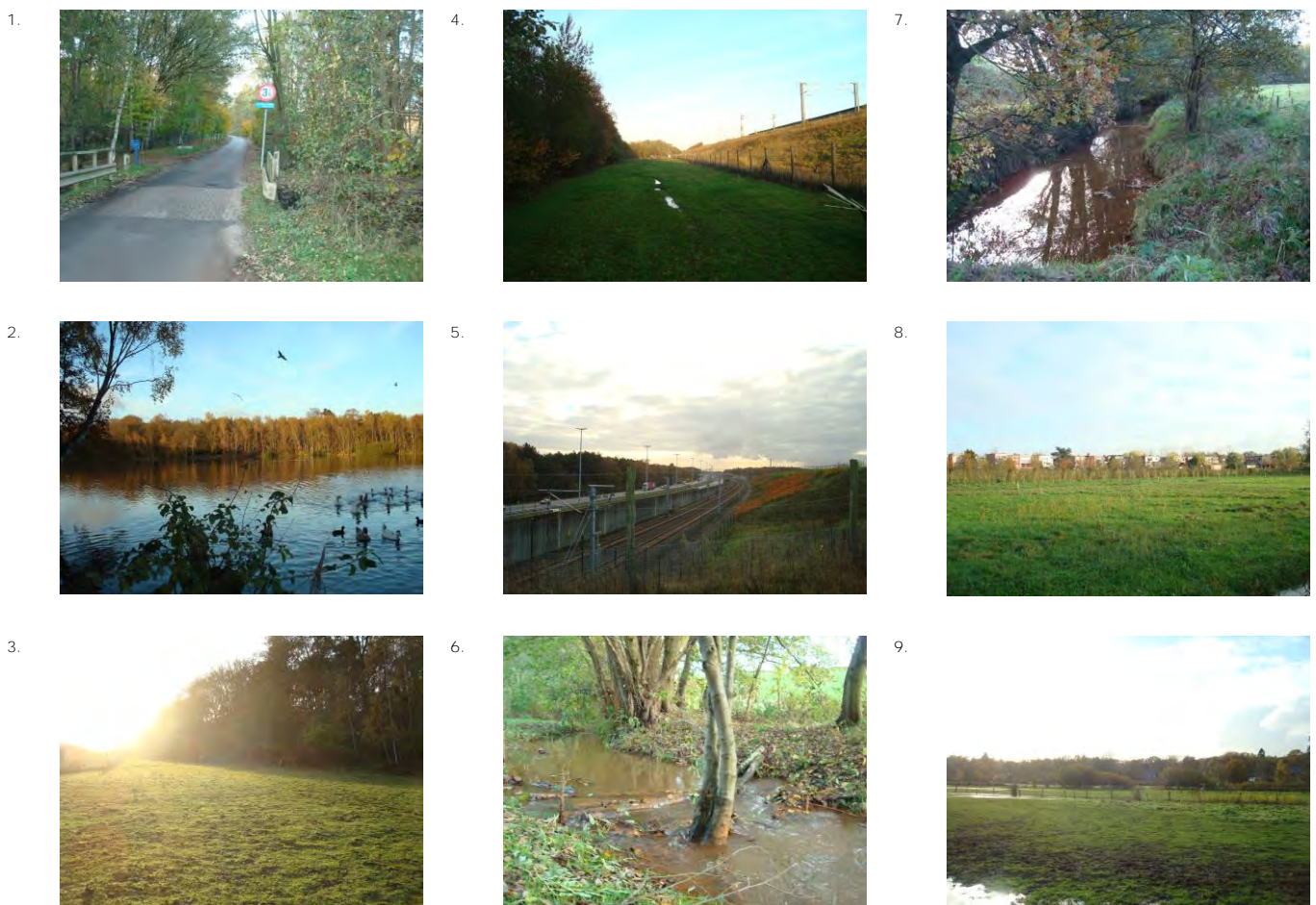
### 3.2. Beschrijving van de bestaande ruimtelijke structuur

Het plangebied grenst in het noordoosten aan de Elzendreef (Schoten) [1] en aan de E10-plas [2] ter hoogte van de gemeentegrens Schoten-Brasschaat [3].

De hogesnelheidslijn tussen Antwerpen en Amsterdam vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied [4] [5].

De noordelijke grens van het plangebied wordt in het oostelijk deel van het plangebied gevormd door de Laarse beek [6] [7] en door weilanden aan Het Leeg in het westelijk gedeelte, die onbebouwd moeten blijven conform de aanpak van het signaalgebied [8] [9].

Grenzend aan het plangebied en deels binnen het plangebied situeert zich het golfterrein "Brasschaat Open Golf en Country Club".



Binnen het plangebied kunnen er 4 entiteiten worden onderscheiden.

Ten eerste is de steile talud, die deel uitmaakt van de berm langsheen de spoorweg, een bepalend element in het landschap. Het hoogteverschil tussen de top van de berm (ca. 22 m TAW) en de weilanden in het plangebied (ca. 11 m TAW) bedraagt een 11-tal meter.

Ten tweede doorstroomt de Laarse Beek het plangebied. Het is een ondiepe waterloop (ca. 0,5 m) met een gemiddelde kruinbreedte van 4 m.



Ten derde wordt het plangebied gekenmerkt door een open karakter ten gevolge van de aanwezige drassige weilanden.

De woningbouw, als vierde entiteit, is binnen het plangebied beperkt tot één landbouwbedrijfszetel met toegang via de Laarsebeekdreef en een aantal woonhuizen langsheen Het Leeg.

## 4. Bestaande juridische toestand

*Zie ook plan feitelijke-juridische toestand*

### 4.1. Samenvatting

Ruimtelijke ordening	
Gewestplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>gelegen binnen het gewestplan (nr. 14) Antwerpen dd. 03/10/1979 en latere wijzigingen (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
HAG	<ul style="list-style-type: none"> <li>niet gelegen binnen de afbakening van het HAG (zie ook 5.1.2)</li> </ul>
Gewestelijk RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Provinciaal RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Gemeentelijk RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>grenzend aan plangebied: RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen, goedgekeurd BD dd. 08/09/2011 (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
BPA	<ul style="list-style-type: none"> <li>grenzend aan en deels gelegen in BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden, goedgekeurd bij K.B. dd. 07/12/1973 (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
Ruilverkaveling	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Zone non aedificandi	<ul style="list-style-type: none"> <li>zone non-aedificandi langsheen de Laarse Beek</li> </ul>
Stedenbouwkundige vergunningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het Leeg nr. 32 (percelen 445d en 445x): deels vergund geacht (1850)</li> <li>Het Leeg nr. 34 (perceel 450t): 1991/B/242 – slopen van een bestaande woning en het bouwen van een nieuwe woning dd. 09/08/1991</li> <li>Het Leeg nr. 44 (perceel 450w): vergund geacht (1900-1918)</li> <li>Het Leeg nr. 46 (perceel 450v): vergund geacht (1900-1918) + 1992/B/271 – het vergroten van de woning dd. 28/09/1992</li> <li>Het Leeg nr. 50 (perceel 451w): vergund geacht (1850)</li> <li>Het Leeg nr. 54 (perceel 451v): deels vergund geacht (1919-1930) + 2001/B/139 – het verbouwen en vergroten van een woning dd. 17/04/2001</li> <li>Het Leeg nr. 73 (perceel 451t): vergund geacht (1946) + 1991/B/248 – het vergroten van de woning dd. 16/08/1991 + 2005/B/114 – het plaatsen van een openlucht zwembad dd. 08/03/2005</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarsebeekdreef nr. 22 (percelen 71c en 72c): woning vergund geacht</li> <li>• Laarsebeekdreef nr. 20 (percelen 70h en 57b): landbouwbedrijf deels vergund geacht + 1957/109 vergunning stalling dd. 27/02/1957</li> </ul>
Verkavelingsvergunning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verkaveling grenzend aan het plangebied ter hoogte van de Laarsebeekdreef (ontsluiting van het achterliggende landbouwbedrijf is opgenomen in deze verkaveling)</li> </ul>
Bouwmisdrijf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Milieuvergunning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarsebeekdreef nr. 20 (percelen 70h en 57b): 1977/43 voor exploitatie en nieuwe inrichting dd. 29/04/1977 + 2005/99 voor melding van een nieuwe inrichting dd. 25/10/2005</li> </ul>
Andere relevante vergunningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Stedenbouwkundige verordening	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlaanderen – Gewestelijke verordening wegen voor voetgangersverkeer</li> <li>• Vlaanderen – Gewestelijke verordening hemelwaterputten</li> <li>• Brasschaat – Gemeentelijke verordening Afschermingen</li> </ul>
<b>Wegenis</b>	
Categorisering wegen (mobiliteitsplan)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Leeg (erfontsluitingsweg)</li> </ul>
Buurtwegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geen buurtwegen (cf. atlas der buurtwegen in plangebied)</li> </ul>
Voetwegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geen voetwegen (cf. atlas der buurtwegen in plangebied)</li> </ul>
Rooilijnplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Erfdienstbaarheden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zone non-aedificandi langsheen de Laarse Beek</li> </ul>
<b>Erfgoed</b>	
Beschermde dorpsgezichten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Beschermde landschappen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antitankgracht ten noorden van de E10-plas (buiten plangebied)</li> </ul>
Vastgestelde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antitankgracht ten noorden van de E10-plas (buiten plangebied)</li> </ul>

ankerplaatsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domein Ter Mik ten noorden de Antitankgracht (buiten plangebied)</li> </ul>
Beschermd monumenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Bouwkundig erfgoed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
<b>Natuur</b>	
Natuurreservaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Bosreservaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
VEN/IVON	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Vogelrichtlijngebied (speciale beschermingszone)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Habitatgebied (speciale beschermingszone)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• habitatrichtlijngebied Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen</li> </ul>
<b>Water</b>	
Waterlopen (categorisering)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gelegen in het Benedenscheldebekken</li> <li>• Laarse Beek (VHAG-code 3432) waterloop van 2<sup>de</sup> categorie</li> <li>• Zandbeek (VHAG-code 3606) waterloop van 2<sup>de</sup> categorie (buiten plangebied – stroomt in Laarse Beek aan grens plangebied)</li> <li>• niet-geklasseerde naamloze waterloop (VHAG-code 3690)</li> </ul>
Effectief overstromingsgevoelig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• effectief overstromingsgevoelige zones in zuiden van het plangebied</li> </ul>
Mogelijk overstromingsgevoelig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plangebied overwegend mogelijk overstromingsgevoelig met uitzondering <b>van de bosrijke zone tussen de villa's in het groen en de E10-plas</b></li> </ul>
Beschermingszone waterwingebied	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plangebied grenst aan een beschermingszone III voor waterwinning</li> </ul>
Signaalgebieden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in navolging van het bekkenbeheerplan werd een deel van het plangebied van voorliggend PRUP aangeduid als signaalgebied</li> </ul>

<b>Eigendomssituatie</b>	
Onteigeningsplannen	• /
Recht van voorkoop	• /

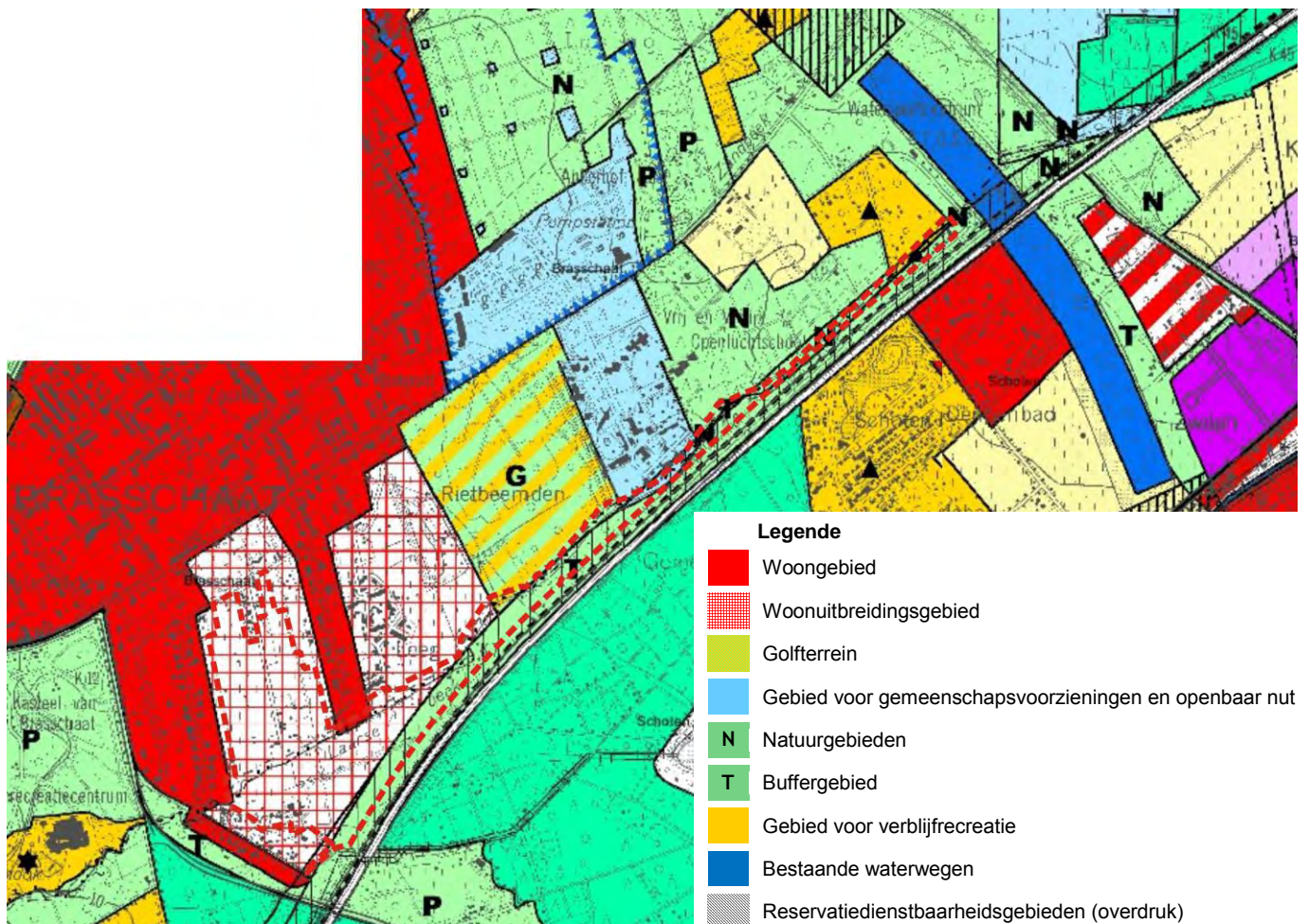
## 4.2. Toelichting

### 4.2.1. RUIMTELIJKE ORDENING

#### A. Gewestplan

Het plangebied en zijn omgeving zijn opgenomen in het gewestplan "Antwerpen" goedgekeurd bij KB op 03/10/1979 en latere wijzigingen. Het plangebied is overwegend aangeduid als "buffergebied", "woonuitbreidingsgebied" en "reservatiedienstbaarheidsgebieden (overdruk)". Tevens bevinden er zich kleine zones "woongebied", "golfterrein", "gebied voor gemeenschapsvoorzieningen openbaar nut" en "gebied voor verblijfsrecreatie" in het plangebied.

De omgeving kent voornamelijk de bestemmingen "woongebied", "woonuitbreidingsgebied", "golfterrein", "gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut", "natuurgebied", "gebied voor verblijfsrecreatie" en "bestaande waterwegen".

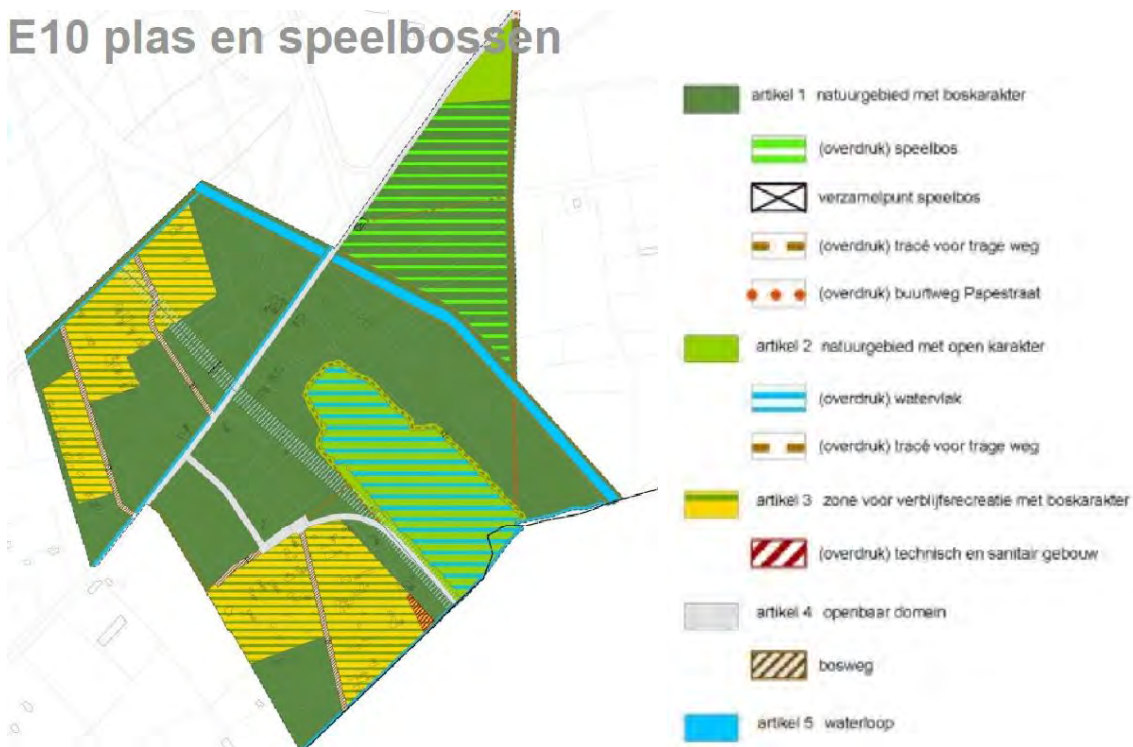


Figuur 5 Uittreksel gewestplan Antwerpen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)

## B. Bestemmingsplannen

Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen, goedgekeurd BD dd. 08/09/2011, grenst aan het plangebied van voorliggend PRUP in het noordoosten. Concreet grenzen volgende bestemmingszones aan het plangebied: natuurgebied met boskarakter, zone voor verblijfsrecreatie met boskarakter met deels overdruk technisch en sanitair gebouw en bosweg.

**E10 plas en speelbossen**

*Figuur 6 RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen*

Bijzondere plannen van aanleg

BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden, goedgekeurd bij K.B. dd. 07/12/1973 met latere wijziging. De bestemmingszone is bestemd voor sociale woningbouw.



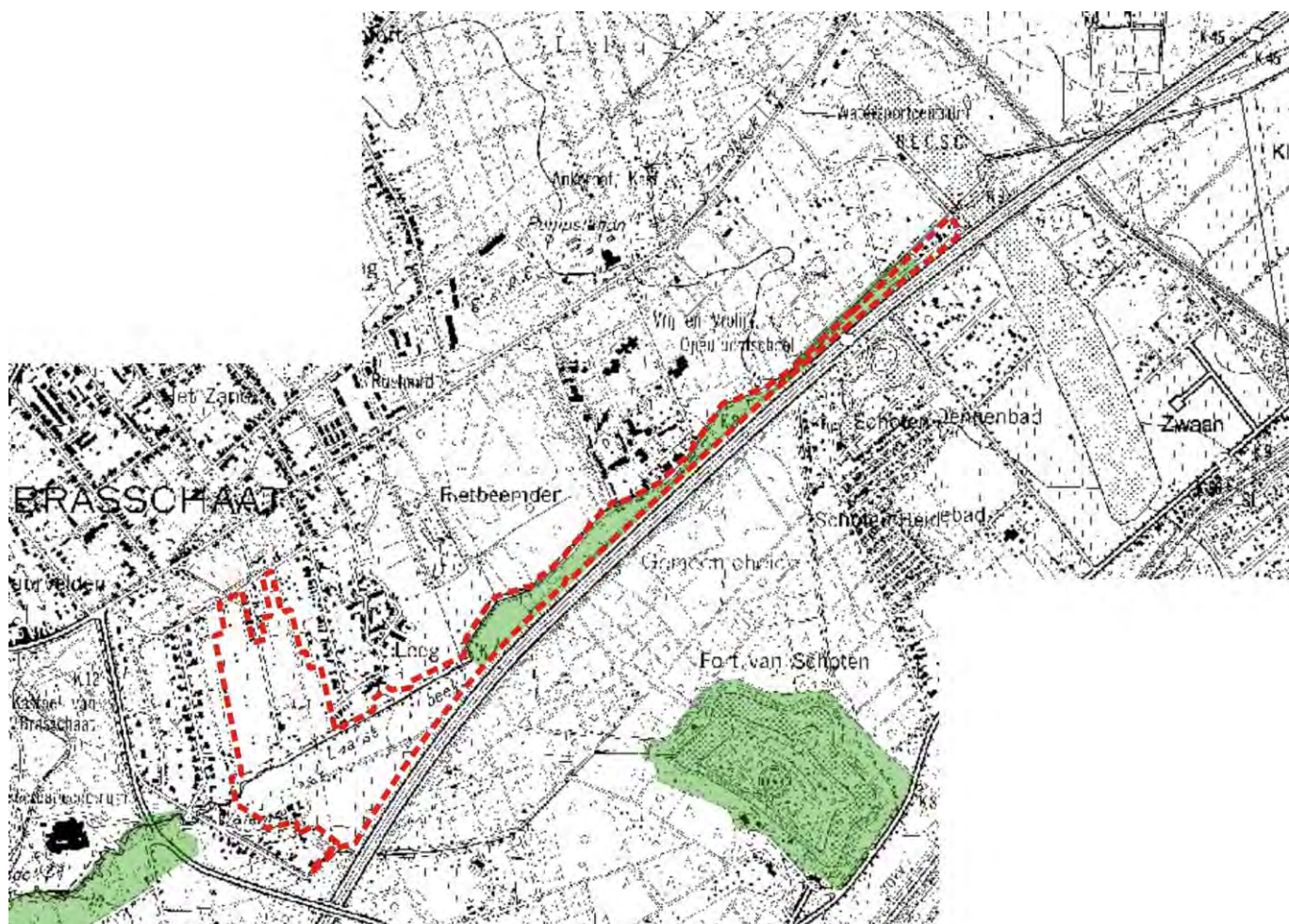
*Figuur 7 Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied*

## 4.2.2. NATUUR

**Een deel van het plangebied is aangeduid als Habitatrichtlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen" – BE2100017.** Dit habitatrichtlijngebied beslaat een totale oppervlakte van 5240 ha en volgende habitattypes komen hier voor:

- open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen (2330);
- mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: *Lobelia*, *Littorellia* en *Isoëtes* (3110);
- oligotrofe wateren van het Middeneuropese en peri-alpiene gebied met *Littorella*- of *Isoëtes*-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (*Nanocyperetalia*) (3130);
- noordatlantische vochtige heide met *Erica tetralix* (4010);
- droge heide (alle subtypen) (4030);
- grasland met *Molinia* op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion) (6410);
- beukenbossen van het type met *Ilex*- en *Taxus*-soorten, rijk aan epifyten (*Ilici-Fagetum*) (9120);
- oude zuurminnende bossen met *Quercus robur* op zandvlakten (9190);
- alluviale bossen met *Alnion glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0(+)).





*Figuur 8 Uittreksel Natura 2000 met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)*

In het nabijgelegen fort van Schoten zijn vleermuispopulaties aanwezig. Het fort werd opgenomen binnen het habitatrictlijngebied "Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuishabitats" (BE2100045). In dit kader dient er in het plangebied tevens rekening gehouden te worden met de aanwezige vleermuispopulaties.

De meeste vleermuissoorten gebruiken lijnvormige structuren in het landschap, zoals bomenrijen, bosranden en waterwegen, als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied en tussen foerageergebieden. Een aaneengesloten netwerk van deze structuren is van essentieel belang voor het voortbestaan van populaties. De migratieroutes langs lijnvormige structuren zijn optimaal als de kruinen van bomen elkaar ongeveer raken. Een onderbreking van bomen(rijen) dient maximum 20 m te bedragen. De huidige breedte van de treinsporen en van de autosnelweg E19 bedraagt al meer dan 60 m. Verder kan de verlichting een barrière vormen en ertoe leiden dat (delen van) vliegroutes minder in trek raken of in onbruik raken, en dat het gebruik ervan richting foerageergebieden wordt vertraagd. Dit kan leiden tot het gebruik van alternatieve vliegroutes, die vaak langer zijn en dus **extra energie kosten. Daarnaast kunnen deze routes risico's met zich meebrengen, zoals een hoger predatierisico en meer blootstelling aan de elementen** (Natuurbericht van de vleermuis werkgroep, Natuurpunt).

#### 4.2.3. WATER EN BODEM

##### A. Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA)

Het plangebied is gelegen in het Benedenscheldebekken. De belangrijkste waterloop in het plangebied vormt de Laarse Beek (VHAG-code 3432), een waterloop van 2<sup>de</sup> categorie die wordt beheerd door de provincie Antwerpen. Ze stroomt van noordoosten naar zuidwest door het plangebied. De waterlopen in en in de omgeving van het plangebied zijn terug te vinden op het plan feitelijke-juridische toestand.

##### B. Bekken- en deelbekkenbeheerplannen

Het plangebied bevindt zich in het Benedenscheldebekken en in het deelbekken Beneden Schijn. Het bekkenbeheerplan 2008-2013, inclusief de bijhorende deelbekkenbeheerplannen, werden vastgesteld door de Vlaamse Regering op 30/01/2009. In het deelbekkenbeheerplan Beneden Schijn worden een aantal algemene doelstellingen naar voren geschoven:

- wateroverlast: het waterbergend vermogen vergroten;
- streven naar water van goede kwaliteit;
- het behouden en versterken van het natuurlijk en landschappelijk karakter van de waterlopen.

Concreet worden volgende acties opgenomen in het deelbekkenbeheerplan met betrekking op het plangebied.

- DB 04-05\_10: inrichten overstromingsgebied omgeving Laarsebeekdreef

- o Beschrijving huidige situatie:

Het woonuitbreidingsgebied langs de Laarse Beek in Schoten en het woongebied langs de Laarse Beek in Brasschaat zijn zeer gevoelig voor wateroverlast. Het woonuitbreidingsgebied (grondgebied Schoten) zal bijgevolg in de toekomst niet worden aangesneden (volgens een recente studie is er in Schoten geen nood aan nieuwe woningen) (gemeente Schoten, milieu- en natuurraad Brasschaat).

Bijkomend is een nat weiland tussen de golf, het parkje van de Driehoek en de woonwijk Rietbeemden in 2004 meer dan 1 m opgehoogd bij de HSLwerken (zuivering geluidsberm), waardoor dit perceel nu niet meer kan overstromen (milieu- en natuurraad Brasschaat).

- o Beoogde resultaat: bebouwing overstromingsgebied vermijden, creëren van ruimte voor water

- o **Oplossingscenario's:**

Het gebied kan ingericht worden als een overstromingsgebied. Het gebied is geen eigendom van de gemeente, het wordt wel opgenomen in de structuurplanning van de gemeente.

Opgehoogde weilanden terug in oorspronkelijke staat herstellen (milieu- en natuurraad Brasschaat). Met Tucrail is reeds overeengekomen dat het opgehoogde

terrein behouden blijft mits gunstig bodemattest en mits de bunkers opnieuw vrijgemaakt werden, het attest wordt nog verwacht (Brasschaat).

Voor waterberging is het perceel gelegen in de hoek Laarsebeekdreef en autostrade het meest aangewezen. Er dient gestreefd naar een samengaan van ecologische en recreatieve functies en tevens rekening te worden gehouden met een uitbreiding van het golfterrein (gemeente Brasschaat).

- DB 04-05\_18: herstel en behoud ecologische waarden valleigebied Laarse Beek

- o Beschrijving huidige situatie:

De vallei van de Laarse Beek is Europees beschermd als Habitatrictlijngebied (rivierdonderpad is Bijlage II-soort). Zowel de structuurkwaliteit als de biologische waterkwaliteit zijn goed. Langs dit traject kan gekozen worden voor verdere natuurlijke herprofilering, gecombineerd met het creëren van meer waterberging. De natuurverenigingen en ANB hebben reeds verscheidene gebieden aangeduid waar overstroming vanuit ecologisch standpunt gewenst is.

- o Beoogde resultaat: behoud en herstel van ecologisch waardevolle waterloop

- o **Oplossingenscenario's:**

Saneren lozingspunten op Laarse Beek (zie algemene fiche zoneringsplan)

Saneren vismigratieknelpunten (zie actiefiches nrs DB 04-05\_01 en DB 04-05\_36)

De stroken grond langs de Laarse Beek voor de werken en aanleg van de HSL zijn ruim breed aangekocht. Na de aanleg zullen deze reststroken misschien verkocht worden. Naar natuurvriendelijker oeverbeheer toe zou het zeer interessant zijn moesten deze gronden aangekocht kunnen worden. De gemeente Brasschaat stelt een combinatie met wandel- en fietspaden voor (Brasschaat).

Het golfterrein in Brasschaat bestaat uit sterk bemeste graslanden, die grenzen aan de Laarse Beek. Hier zou het beheer langs de oevers aangepast moeten worden (ANB-12). Aansluitend is een woonuitbreidingsgebied voorzien in het structuurplan (ANB-13). Inmiddels is opnieuw de vraag gekomen om het gebied gelegen achter de Laarsebeekdreef om te vormen tot golfterrein (uitbreiding golf Brasschaat). De gemeente Schoten is van oordeel dat het om een MER-plichtige activiteit gaat, en de uitbreidingsplannen vallen binnen de periferie van 700m buiten Habitatrictlijngebied (Schoten).

### C. Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden

In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken werd een deel van het plangebied van voorliggend PRUP aangeduid als signaalgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde gewestplanbestemming (woongebied, industriegebied,...) die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren. Op 29 maart 2013 keurde de Vlaamse Regering een conceptnota goed met een aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend

vermogen in gebieden met een hoge overstromingskans die in de aanlegplannen een harde bestemming hebben en die nog niet ontwikkeld zijn.



**Figuur 9** Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden

Op 24 januari 2014 keurde de Vlaamse Regering de beleidsopties voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van 37 signaalgebieden goed waaronder het signaalgebied in voorliggend PRUP (signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden). Uit verder onderzoek van dit signaalgebied bleek dat het inrichten van een overstromingsgebied hier niet noodzakelijk is maar dat er wel dient over gewaakt te worden dat het waterbergend vermogen van het gebied gevrijwaard blijft. Een hydraulische studie in opdracht van de gemeente Brasschaat toonde aan dat een aantal percelen aan de rand van het signaalgebied kunnen bebouwd worden, zonder de waterhuishouding in gevaar te brengen. Via overleg met de betrokken actoren werd overeengekomen welke percelen ontwikkeld kunnen worden, en welke percelen bouwvrij dienen te blijven.

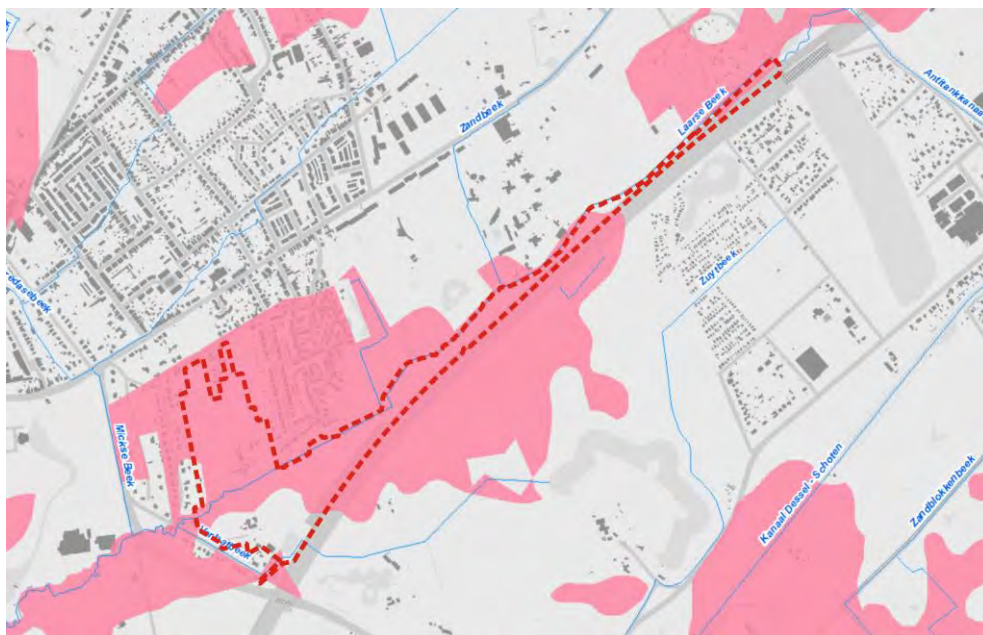
Het Leeg – Rietbeemden werd geklasseerd als een gebied waarvoor de conclusies m.b.t. het behoud van het waterbergend vermogen geïntegreerd kunnen worden in lopende planprocessen. Concreet wordt gesteld dat een nieuwe functionele invulling van het gebied zal gerealiseerd worden via een provinciaal RUP. Binnen dit proces zal de grens tussen de ontwikkelbare zones en de zones voor open ruimte exact worden vastgelegd. In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het gehele gebied in overeenstemming zijn met het algemeen beoordelingskader uit de omzendbrief LNE/2013/1.

#### D. Overstromingskaarten

Het plangebied is overwegend van nature overstroombaar vanuit een waterloop (Geopunt Vlaanderen, 2015).

Het plangebied is overwegend mogelijk overstromingsgevoelig en in zuidelijke delen van het plangebied situeren zich effectief overstromingsgevoelige die deels ook recent (sinds 1998) werden overstroomd (Geopunt Vlaanderen, 2015).

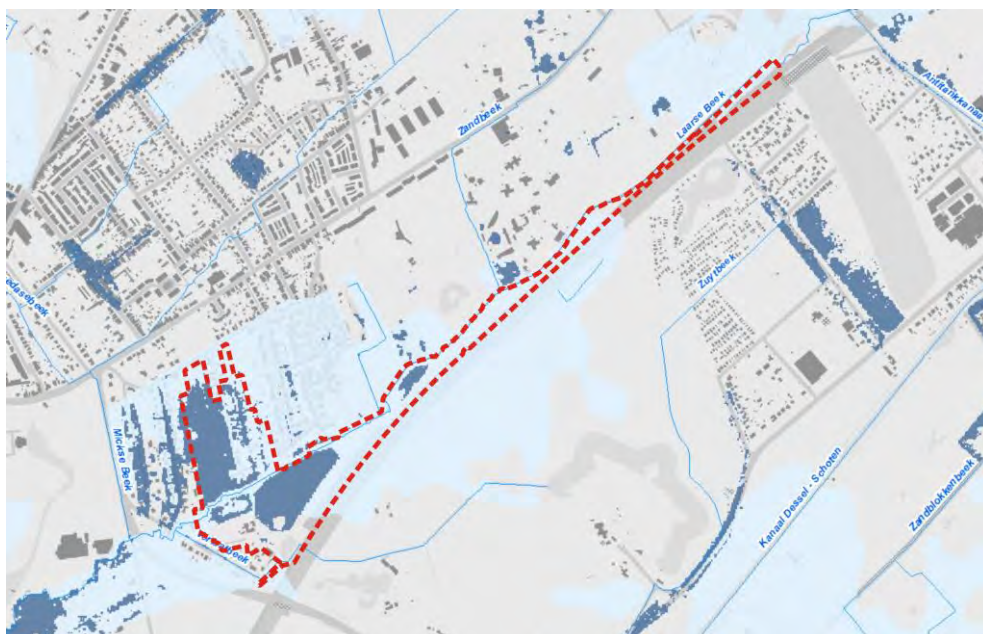




**Legende**

- Overstroombaar door afspoelend exces hemelwater
- Overstroombaar vanuit waterloop of door afstromend water
- Overstroombaar vanuit waterloop
- Niet van nature overstroombaar

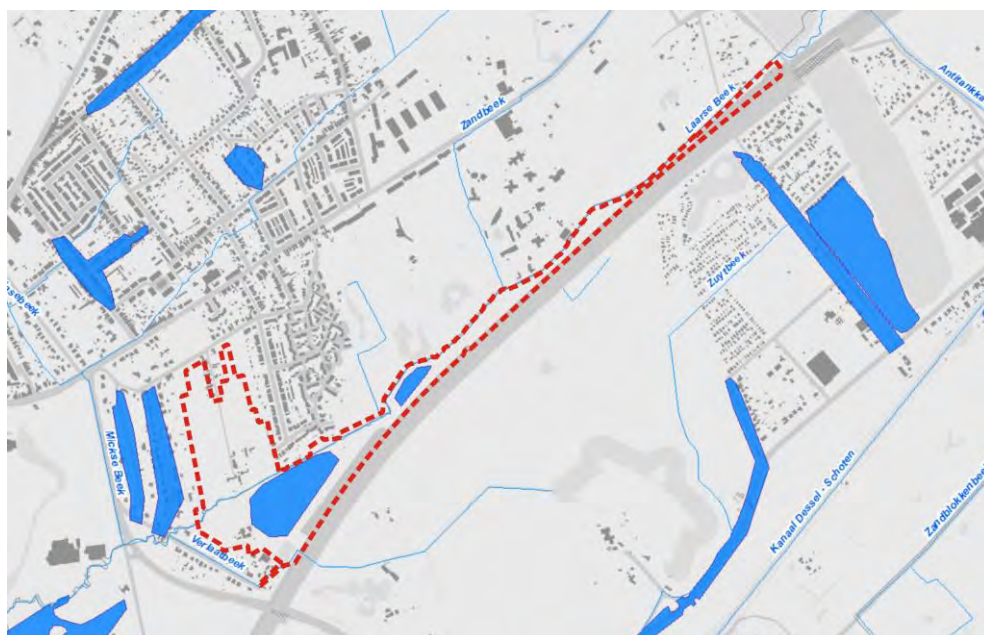
*Figuur 10 Van nature overstroombare gebieden met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015)*



**Legende**

- Effectief overstromingsgevoelig
- Mogelijk overstromingsgevoelig
- Niet overstromingsgevoelig

*Figuur 11 Overstromingsgevoelige zones met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015)*



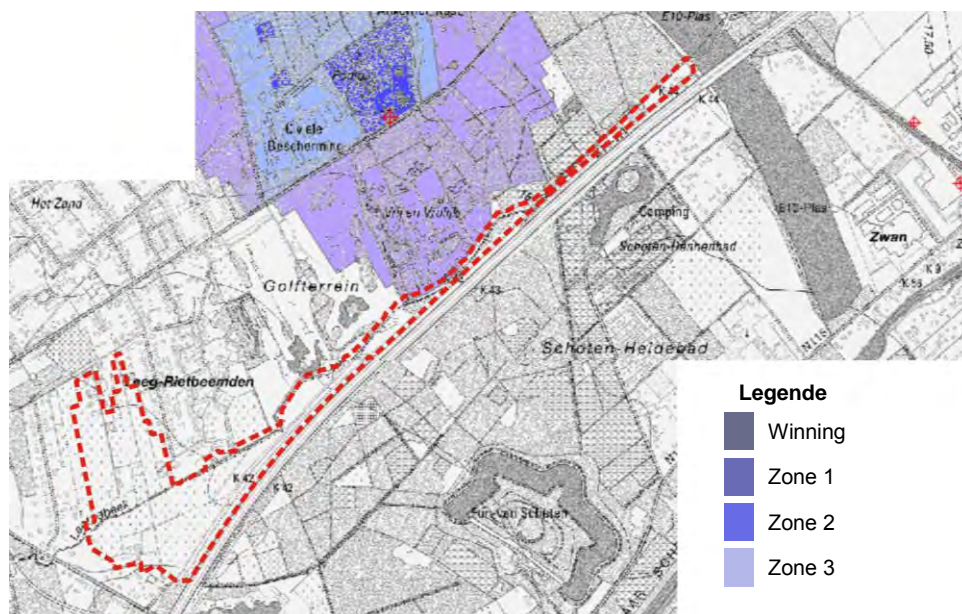
#### Legende

■ Recent overstromde gebieden

*Figuur 12 Recent overstromde gebieden met aanduiding plangebied (bron: Geopunt Vlaanderen, 2015)*

E. Beschermingszone drinkwaterwinning

Het plangebied grenst aan een beschermingszone III voor waterwinning.



#### Legende

■ Winning

■ Zone 1

■ Zone 2

■ Zone 3

*Figuur 13 Beschermingszones grondwaterwinning met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)*

In een beschermingszone III zijn volgende handelingen verboden:

- het inrichten van stortplaatsen;
- het direct lozen van stoffen van lijst I of II;

- het indirect lozen, deponeren, opslaan op of in de bodem, uitstrooien en het veroveren van stoffen van lijst I of II met aantal uitzondering.

Voor het plangebied van voorliggend RUP ontstaan er geen beperkingen vanuit deze aanduiding als beschermingszone type III.

## 5. Relatie met structuurplannen

---

De VCRO (art. 2.2.9 §2) bepaalt dat provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Verder stelt de VCRO (art. 2.1.2) dat het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het provinciaal ruimtelijk structuurplan bindend zijn voor de provincie. De bindende onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn niet bindend voor de provincie en het gewest.

### 5.1. Relatie met het gewestelijk niveau

#### 5.1.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV) EN LATERE HERZIENINGEN (B.S. 21/03/1998)

##### A. Bindende bepalingen

In het RSV wordt de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur **aangeduid. De oppervlakte van de bestemmingscategorie "natuur" zal toenemen tot 150 000 ha.**

In het RSV wordt de verdeling van de behoefte aan bijkomende woonegelegenheden in het buitengebied vastgelegd. Wat betreft de ruimtelijke verdeling van de geraamde behoefte aan bijkomende woonegelegenheden, moet de verdeling in het woonegelegenhedenbestand anno 1991 tussen gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren ten minste gehandhaafd worden. Dit betekent dat van de geraamde behoefte aan bijkomende woonegelegenheden slechts een maximum aantal in de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren mogen worden gerealiseerd. Binnen de geraamde behoefte aan bijkomende woonegelegenheden in Vlaanderen wordt voor de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren voor de provincie Antwerpen een procentuele verdeling van maximum 35% aangehouden.

##### B. Richtinggevende bepalingen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV ) hanteert een visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen die kort kan worden samengevat met de metafoor: **'Vlaanderen, open en stedelijk'**. Concreet betekent dit dat er in de toekomst gestreefd wordt naar een duidelijker onderscheid tussen openheid en stedelijkheid en dit in tegenstelling tot de huidige ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij dit onderscheid langzaam aan het vervagen is.

Deze visie wordt vervolgens verder uitgewerkt in ruimtelijke principes voor vier structuurbepalende componenten.

Deze vier structuurbepalende componenten zijn:

- De stedelijke gebieden en de stedelijke netwerken
- Het buitengebied
- De gebieden voor economische activiteiten
- Lijninfrastructuur



---

De stedelijke gebieden en de stedelijke netwerken (bebouwd perifeer landschap)

Volgens de functioneel-hiërarchische benadering kan gesteld worden dat Brasschaat een zwak uitgeruste kleine stad (niveau 3c) is. Delen van Brasschaat hebben duidelijk de structuur en de kenmerken van een bebouwd perifeer landschap. De structuur van Brasschaat is niet geschikt voor het voeren van een stedelijk aanbodbeleid en een beleid van verdichting. Omwille van deze beperkte potenties wordt Brasschaat niet geselecteerd als kleinstedelijk gebied maar wordt hier een ruimtelijk beleid vooropgesteld vanuit de ontwikkelingsperspectieven voor het bebouwd perifeer landschap.

In een bebouwd perifeer landschap komt de bebouwing fragmentarisch voor in een ongedefinieerd patroon van allerhande types van bebouwing (linten, hoofddorpen, woonkernen (verkavelingen, ...) en infrastructuren (wegen, spoorlijnen, hoogspanningsleidingen, ...). Bepaalde fragmenten functioneren daarbij op eenzelfde wijze als kernen van de historische nederzettingsstructuur (dorpen, gehuchten). Dit is onder meer het geval voor fragmenten met hoge concentratie aan kleinhandel en diensten zoals centra in wijken, verkavelingen, .... De onbebouwde ruimte is er nog in belangrijke mate aanwezig maar heeft een versnipperd voorkomen als gevolg van een uitwaaiing van allerhande functies en activiteiten (wonen, verzorging, commerciële activiteiten, industrie, ...).

De bebouwde perifere landschappen van Vlaams niveau worden afgebakend in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De ontwikkelingsperspectieven voor de bebouwde perifere landschappen gaan uit van:

- een bescherming van de nog fragmentarisch voorkomende onbebouwde ruimte;
- het beheer en de beheersing van de aanwezige dorpen, ...;
- de bundeling van de dynamiek inzake wonen en werken in dorpen en op geselecteerde plaatsen.

Algemene ontwikkelingsperspectieven zijn onder meer:

- het bundelen van de ontwikkelingen (wonen en werken) in die plaatsen waar een functionele en morfologische concentratie en verdichting bestaat of wenselijk is. Dit is bijvoorbeeld het geval in stationsomgevingen, de historische (dorps-) kernen, bij knooppunten van openbaar **vervoer, in de 'centra' van de wijken en in fragmenten waar concentratie** aan kleinhandel, diensten en dergelijke voorkomen;
- het verbeteren van de interne samenhang tussen fragmenten en het geven van een eigen identiteit aan fragmenten;
- het vrijwaren van het onbebouwd karakter van fragmenten in het bebouwd perifeer landschap. Aan ieder fragment van het bebouwd perifeer landschap moet een duidelijke rol worden toebedeeld (bv. park, natuur en bos, landbouw, recreatie, ecologische infrastructuur, ...), moeten de relaties met de omgevende (bebouwde) fragmenten aangegeven worden en moeten de mogelijkheden voor ontwikkeling worden geformuleerd;
- het naar functie uitzuiveren en differentiëren van het wegennet om de samenhang in het bebouwd perifeer landschap en in de fragmenten zelf te vergroten en een net van verbindingen voor het lokaal verkeer en het fiets- en voetgangersverkeer te creëren;

- het creëren van mogelijkheden voor meer intensieve vormen van landbouw. Motief hiervoor is de nabijheid van de stedelijke gebieden als belangrijke afzetmarkt en de concurrentie met andere hoogproductieve vormen van grondgebruik.

Het eerste ontwikkelingsperspectief is een trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60% in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en 40% in de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren.

### Buitengebied

Binnen het buitengebied zijn en blijven vele functies en activiteiten aanwezig en mogelijk. Onderscheid wordt gemaakt tussen:

- de structuurbepalende functies en activiteiten. Dit zijn natuur en bos, landbouw en wonen en werken;
- andere functies en activiteiten van het buitengebied. Hieronder worden die functies en activiteiten verstaan die in bepaalde gebieden van het buitengebied weliswaar hoofdfunctie zijn maar die niet als structurerend voor het gehele buitengebied worden beschouwd. Dit zijn de recreatieve en toeristische activiteiten, sommige gemeenschaps- en nutsvoorzieningen (onder meer afval-beheer/slib, waterzuivering, drinkwater- en energievoorzieningen), ontginningen en waterwinning.

In het buitengebied stelt men volgende doelstellingen:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies;
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied;
- Verweving van vrijetijdsfuncties stimuleren aan de hand van een operationele beleidsstrategie.

Bij de afbakening voor de natuurlijke structuur houdt men rekening met:

- het versterken van interne samenhang en functioneren van de natuurfunctie door afbakening van gebieden van de natuurlijke structuur;
- een gedifferentieerd ruimtelijk beleid voor de afgebakende gebieden van de natuurlijke structuur;
- een kwantitatieve optie voor de afbakening van de gebied van de natuurlijke structuur.

Bij de ontwikkelingsperspectieven voor de natuurlijke structuur houdt men rekening met:

- Een gebiedsgericht ruimtelijk beleid voor de gebieden van de natuurlijke structuur;

- Een ruimtelijk-ecologische basiskwaliteit voor de ecologische infrastructuur;
- Een specifiek ruimtelijk kwaliteitsobjectief m.b.t. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de connectiviteit van de natuurlijke structuur;
- Herwaarderen van de bestaande bossen;
- Beheersovereenkomsten.

Met betrekking tot het landschap hanteert men het uitgangspunt van behoud en ontwikkeling (versterking) van de diversiteit en herkenbaarheid van de landschappen in Vlaanderen. Op elk plannings- en bestuursniveau kunnen karakteristieke elementen en componenten van het landschap, gave landschappen en open-ruimteverbindingen worden geselecteerd en kunnen hiervoor specifieke ontwikkelingsperspectieven worden gedefinieerd. In functie van de ruimtelijke draagkracht van een gebied kunnen voor karakteristieke landschapselementen en -componenten (waaronder het cultuurhistorisch erfgoed) functiewijzigingen mogelijk zijn indien deze wijzigingen kunnen bijdragen tot het behoud en de versterking ervan.

De toeristisch-recreatieve infrastructuur in het buitengebied kan slechts op een specifieke manier aanwezig zijn indien men de structuurbepalende functies van het buitengebied wil vrijwaren. De aard en het type van de infrastructuur zelf zijn hierbij van belang. De ontwikkelingsmogelijkheden van de toeristisch-recreatieve infrastructuur zullen immers worden bepaald door de positie ervan binnen en de impact ervan op de natuurlijke en de agrarische structuur. Teneinde de impact van bepaalde toeristisch-recreatieve infrastructuren ten opzichte van het buitengebied te kunnen inschatten, wordt er op basis van de categorieën **'toerisme en recreatie'** en de subcategorieën **'verblijf'** en **'dag'** een onderscheid gemaakt tussen hoog-dynamische en laag-dynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur. Dit onderscheid geeft de relatie aan die er bestaat tussen de toeristisch-recreatieve infrastructuur in kwestie en de omliggende onderdelen van het buitengebied en spreekt zich in die zin uit over de belasting van deze laatste in functie van haar draagkracht.

#### 5.1.2. AFBAKENING VAN DE GEBIEDEN VAN DE NATUURLIJKE EN AGRARISCHE STRUCTUUR

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2008 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Antwerpse Gordel en Klein-Brabant.

Op 27 maart 2009 nam de Vlaamse regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen en het operationeel uitvoeringsprogramma goed.

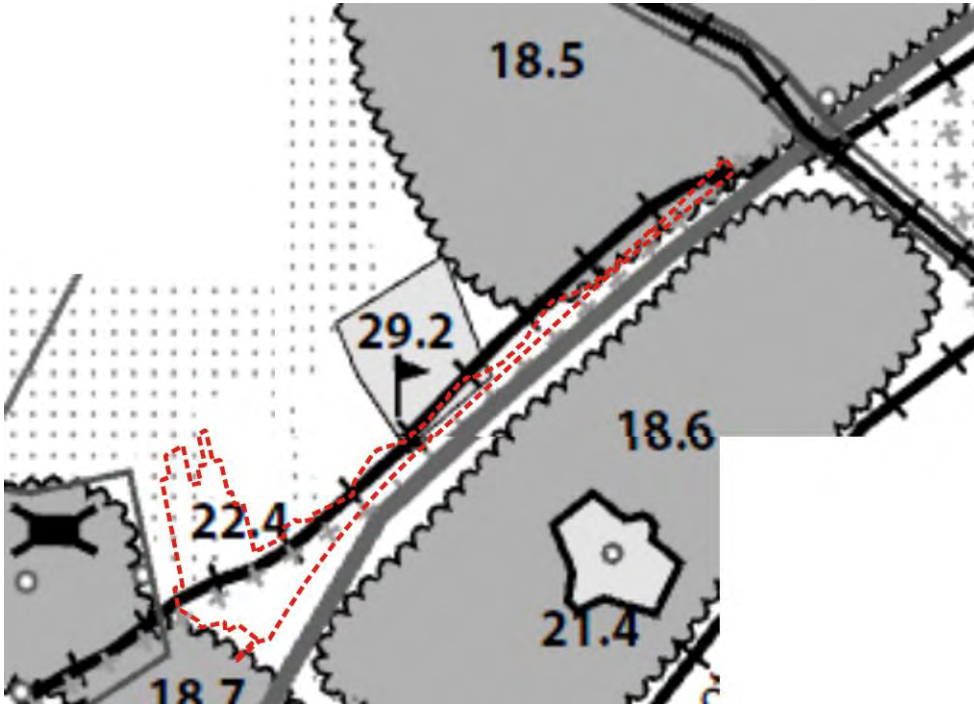
In het operationeel uitvoeringsprogramma is aangegeven welke gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen de Vlaamse overheid de komende jaren zal opmaken voor de afbakening van de resterende landbouw-, natuur- en bosgebieden.

##### A. Gewenste ruimtelijke structuur

**Het plangebied is gesitueerd in de deelruimte "Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen". De deelruimte wordt getypeerd door de afwisseling van multifunctionele bossen, waardevolle tot zeer waardevolle natuurkernen en 'woonbossen'. Het is een belangrijke groene boszone met veel 'cultuurlijke' elementen waar binnen de groene zones een beleid rond openstelling voor zachte recreatie wordt gevoerd. De Antitankgracht wordt, evenals de verschillende parallel lopende valleien, als natte verbinding verder uitgebouwd. Verdere verstedelijking in de groene zones moet**


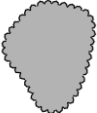

tegegengaan worden. Lokale, kleine landbouwkernen zorgen voor een afwisselend landschappelijk beeld.

De gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen is opgebouwd uit een aantal ruimtelijke concepten. Deze ruimtelijke concepten vormen de legende eenheden bij de bijbehorende structuurschetsen.



*Figuur 14 Situering plangebied binnen de gewenste ruimtelijk structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen*

Voor het plangebied gaat het om de concepten:

- 
  - 22: "Behoud en ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen als natuurverbinding" en specifiek over 22.4 "Laarse Beek" en 22.1 "Antitankgracht ten noorden van het plangebied."
- 
  - 18: "Behoud en versterking van bestaande, multifunctionele boscomplexen" en specifiek over 18.5 "De Inslag en Hof ter Mik en omgeving" ten noordwesten van het plangebied en 18.6 "Omgeving Fort van Schoten" ten oosten van het plangebied en 18.7 "Park van Brasschaat – Elshout – Zeurt" ten zuiden van het plangebied.
- 
  - 21: "Forten en schansen" en specifiek over 21.4 "Fort van Schoten" ten oosten van het plangebied



- 29: "Behouden en versterken van de natuurfunctie op golfterreinen" en specifiek over 29.2 "Golf van Brasschaat" ten westen van het plangebied

B. Operationeel uitvoeringsprogramma

Het plangebied is gelegen in het uitvoeringsprogramma 13 "Vallei van de Laarse en Kaartse Beek + Kasteel Calesberg – Kasteel van Schoten", dat voorziet in de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:

- Differentiatie van het bosgebied als natuurverwevingsgebied (18.7).
- Differentiatie van het gebied Park van Brasschaat – Peerdsbos (18.7) en Peerdsbos (18.8) als natuurverwevingsgebied bos – natuur – recreatie in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied.
- Het versterken van de bosstructuur en versterken van de verbindingen voor de bosgebieden De Inslag en Hof ter Mik en omgeving (18.5), omgeving Fort van Schoten (18.6), het Park van Brasschaat –Elshout-Zeurt (18.7),het Complex 't Asbroek - kasteel van Amerlo-Vordenstein-Peerdsbos (18.8), het differentiëren van de bossen als multifunctioneel bosgebied in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied met plaatselijk een rol voor landbouw en het behouden van het Kasteel van Schoten met zijn kasteelpark en dreef als waardevol stedelijk groengebied (23.7; 27.2)

*Voorliggend PRUP ligt deels in deze zone en neemt deze visie dan ook mee.*

C. Motivatie inname Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG)

Er is geen herbevestigd agrarisch gebied (HAG) aanwezig binnen het plangebied.

## **5.2. Relatie met het provinciaal niveau**

### 5.2.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN PROVINCIE ANTWERPEN (RSPA) EN LATERE HERZIENINGEN (B.S. 14/08/2001)

#### A. Bindende bepalingen

Bindende bepaling nr. 40: De provincie bakt in uitvoeringsplannen de natuurverbindingsgebieden af, nadat het Vlaams gewest de natuurlijke structuur op Vlaams niveau heeft afgebakend en met een prioriteit voor het gebied van de Kleine Nete. Zij doet dit in overleg met de gemeentebesturen.

#### B. Richtinggevende bepalingen

De basisdoelstellingen van de provincie Antwerpen kunnen worden samengevat in volgende elementen:

- Opnieuw aansluiten bij de natuurlijke structuur;
- Omgaan met fragmentatie en verstedelijking;
- Handhaven van een sterke en geconcentreerde ruimtelijk-economische structuur en ondersteunen van gemeenten in het buitengebied;
- Differentiëren van de bereikbaarheid;
- Fundamenteel verhogen van stedelijke en open ruimte kwaliteiten door ontwerp en inrichting.

Het plangebied situeert zich in de gewenste deelruimten 'Bebouwd perifeer landschap' en 'Antwerpse gordel'.

#### Deelruimte bebouwd perifeer landschap

Het bebouwd perifeer landschap wordt beschouwd als gebied met een dominante bovenlokale groenstructuur met daarin een aantal activiteitenconcentraties die in relatie staan tot de nabijheid van het grootstedelijk gebied. Zowel de groenstructuur en bovenlokale voorzieningen maken van het gebied een stedelijk park in de Antwerpse fragmenten. De rol van het gebied beperkt zich niet toe een groen woongebied boven de stad Antwerpen. Het is daarbij niet de bedoeling een nieuw stedelijk gebied te creëren dat de bestaande functies van de stad overneemt. De bereikbaarheid blijft lager, de intern verkeersdruk is hoog door het uiteenleggen van functies, bijkomende kavels zijn van grote omvang.

Volgende doelstellingen staan voorop in de deelruimte Bebouwd perifeer landschap:

- Aanduiden van beperkte verdichtingspunten buiten de kernen van de gemeente;
- Selecteren van functies;
- Opmaken van verkavelings- en dichthedenbeleid;
- Uitbouwen van een bovenlokale groenstructuur;
- Opmaken van een mobiliteitsbeleid;
- Creëren van nieuwe samenhang door inrichting en strategische ingrepen;

- Uitwerken van een ontwikkelingsperspectief door de provincie in plaats van het Vlaams gewest.

#### Deelruimte Antwerpse gordel

De Antwerpse gordel is een groenstructuur van grootstedelijk niveau verweven met de Antwerpse fragmenten en met een bijzondere functie voor het grootstedelijk gebied. Hij verbindt verschillende **soorten natuurlijke, landschappelijke en open ruimte elementen. De gordel biedt 'ademruimte' aan het grootstedelijk gebied en aan de Antwerpse fragmenten door het aanbod van niet bebouwde ruimte, door het mogelijk maken van (grootstedelijke) recreatie en (hoofdzakelijk grondgebonden) landbouw. De gordel begrenst het grootstedelijk gebied en remt de suburbanisatiedruk af.**

De binnenste en buitenste fortengordels vormen samen met sommige rivier- en beekvalleien en het antitankkanaal de ruggengraat van de gordel. De binnenste fortengordel is verweven met het grootstedelijk gebied en kan op provinciaal niveau worden uitgebouwd tot een hiermee **samenhangend netwerk middels de uitbouw van verbindende langzaam verkeer routes en 'groene sporen'.**

Volgende doelstellingen staan voorop in de deelruimte Antwerpse gordel:

- tegengaan van bebouwing in de Antwerpse gordel;
- beschermen, versterken en verbinden van onderdelen van de gordel;
- versterken van open ruimte functies zoals natuur, bossen, landbouw, recreatie en landschap.

#### Ruimtelijk-natuurlijke structuur

De provincie ziet de ruimtelijk-natuurlijke structuur als een kader voor de gewenste ruimtelijke structuur. Toekomstige functies van de ruimtelijk-natuurlijke structuur zijn daarbij: het afstemmen van menselijke activiteiten op de draagkracht van de ruimte en het bevorderen van de samenhang tussen menselijke activiteiten onderling.

Voor de natuurlijke structuur worden volgende beleidsdoelstellingen vooropgesteld:

- valleigebieden vrijwaren van verdere bebouwing of van intensief grondgebruik en versterken, beschermen en behouden van de dragende functie van de belangrijke rivier- en beekvalleien;
- differentiatie in natuurlijke structuur en uitwerken van een eraan verbonden specifiek beleid;
- interne en onderlinge samenhang van natuurlijke gebieden beschermen en versterken;
- vergroten van de betekenis van stedelijke elementen van de natuurlijke structuur.

Concreet worden een aantal natuurverbindingsgebieden geselecteerd. In deze gebieden komen over het algemeen andere functies (bijvoorbeeld landbouw) als hoofdgebruiker voor, is de natuurfunctie ondergeschikt aan de andere functies en wordt deze bepaald door de aanwezigheid van kleine landschapselementen en kleinere natuurgebieden.

Een natuurverbindingsgebied langs een waterloop betekent dat de waterloop een beheer krijgt dat de ruimtelijke functionering en de uitwerking van de natuurlijke processen ervan (verder) mogelijk maken. In het systeem van polders en Voorkempen situeert onder meer de natuurverbinding tussen

de vallei van de het Groot Schijn en de natuurlijke gebied ten zuiden van Sint-Job-in-'t-goor (met inbegrip van de vallei van de Laarse Beek).

Via het aanduiden en het afbakenen van natuurverbindingsgebieden via de provinciale verantwoordelijkheid voor het beheer van de onbevaarbare waterlopen tweede categorie kan het ruimtelijk beleid die doelstellingen van het integraal waterbeheer ondersteunen. Het ruimtelijk beleid langs de waterlopen is gericht op het behoud van de niet-bebouwde elementen.

#### Nederzettingsstructuur

De provincie hanteert de gewenste nederzettingsstructuur als aanknopingspunt bij het beheersen **van de verstedelijking. De nederzettingsstructuur moet bijdragen tot een nieuw 'open en stedelijk' beeld van de provincie.**

- Voor de natuurlijke structuur worden volgende beleidsdoelstellingen vooropgesteld:
- Het tegengaan van een algehele verstedelijking;
- Het differentiëren van de nederzettingsstructuur;
- Het betrekken van de historische nederzettingvormen van dorpen en steden in een te vernieuwen nederzettingsstructuur;
- Het opvolgen van de ontwikkeling van nieuwe nederzettingvormen;
- De gewenste nederzettingsstructuur richt zich naar andere deelstructuren, in het bijzonder de natuurlijke structuur waarin het fysisch systeem een belangrijke factor is.

#### Ruimtelijk-economische structuur

De provincie voorziet in de gewenste ruimtelijk-economische structuur onder meer ontwikkelingsperspectieven voor de landbouw. De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- Belangrijk Antwerps aandeel in de agrarische macrostructuur;
- Uitvoering van de ruimtelijk-agrarische visie door de verschillende beleidsniveaus;
- Landbouw als beheerder van de open ruimte;
- Landbouw als volwaardig onderdeel van de ruimtelijk-economische structuur;
- Ruimtelijke ondersteuning van de grote potenties van een duurzaam landbouwsysteem;
- Ruimtelijke ondersteuning van agrarische vernieuwing en verbreding.

De grondgebonden landbouw in valleigebieden is een medegebruiker van de ruimte naast andere buitengebied functies. Grondgebonden landbouw (ruimtelijk extensief) moet in evenwicht zijn met de ruimtelijke draagkracht van het gebied en moet de aanwezige natuur- en landschapswaarden respecteren. Nieuwe bebouwing of uitbreiding van bestaande bebouwing is in principe niet mogelijk, tenzij voor grondgebonden landbouw en voor verplichte reglementaire uitbreidingen. Deze uitbreidingen kaderen in ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het weren van grondloze landbouw in de valleigebieden is gericht op het behoud en de versterking van de open valleistrukturen en het natuurlijk karakter ervan alsook op de bevestiging van de



belangrijke rol van de landbouw in deze gebied. Voor bijvoorbeeld glastuinbouw of grondloze veehouderij zijn nieuwe infrastructuren niet gewenst.

De provincie voorziet in de gewenste ruimtelijk-economische structuur onder meer ontwikkelingsperspectieven voor toerisme en recreatie. De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- Toenemend belang van toerisme en recreatie;
- Recreatief medegebruik van de ruimte;
- Toerisme en recreatie als beheerder van de open ruimte;
- Overlegorgaan over toeristisch-recreatieve infrastructuur;
- Aandacht voor ruimte voor sport- en spelvoorzieningen in gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen;
- Grensoverschrijdende samenwerking.

Bij vele van de bewegingen in het netwerk vallen vertrek- en eindpunt samen of gebruikt men verkorte routes om terug op het vertrekpunt te geraken. De activiteiten (fiets, wandel, paard, enz.) binnen de bundels bepalen de verschillende snelheden, de benodigde verhardingen en de inrichting.

De onderdelen met natuurlijke waterlopen als basis moeten worden ontwikkeld met respect voor de natuurlijke waarden van de rivier of de beek. De infrastructuur van het netwerk (bijvoorbeeld fiets- en voetgangerspaden) hoeft niet noodzakelijkerwijs direct langs de waterloop te worden aangelegd.

Het gebundeld netwerk maakt gebruik van de aanwezige wegen die parallel lopen met de drager (rivier, kanaal, spoor). In vele gevallen is een verharding op de dijk aanwezig. In andere gevallen moet worden onderzocht of een verharding naast de drager wel gewenst is. Er kan onder andere gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld bestaande landbouwwegen, bosexploitatiewegen of tracés van ondergrondse transportleidingen.

Er zijn voor de lange afstandsbewegingen specifieke toeristisch-recreatieve transferia vereist. Dit zijn knooppunten, gelegen langsheen onderdelen van het gebundeld netwerk, waar verschillende toeristisch-recreatieve elementen of routes samenkomen en waar specifieke netwerkondersteunende infrastructuur aan kan worden gekoppeld: horeca, kleinschalige verblijfsvormen, stallingen, aanlegsteigers, sanitaire voorzieningen, infodiensten, parkeerplaatsen of bijvoorbeeld aanknopingspunten voor openbaar vervoer. Op gemeentelijk vlak kunnen (meer beperkte) toeristisch-recreatieve transferia worden aangeduid op knooppunten tussen routes en in de buurt van attractiepolen.

#### Ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur

De provincie kijkt naar de gewenste ruimtelijk verkeers- en vervoersstructuur via de concepten: bundels (zoals Antwerpen-Breda E19-N1-HSL), trajecten, knooppunten, specifieke gebieden (zoals o.a. gebieden met een netwerk voor langzaam verkeer). De provincie geeft een aanzet tot gebiedsgerichte mobiliteit door onder meer aandacht te hebben voor het netwerk voor langzaam verkeer in de Antwerpse gordel. De gewenste structuur voor de Antwerpse gordel vereist een beperkte toegankelijkheid die veeleer gericht is op zijn groen, waardevol karakter. Lokale fiets- en

voetgangersnetwerken moeten de gordel voornamelijk ontsluiten en koppelen aan het voorstedelijk vervoersnet.

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk verbindt de kernen en attractiepolen met utilitaire fietsvoorzieningen. Het netwerk is in de eerste instantie bestemd voor woon-, werk-, schoolverkeer of woon-winkelverkeer. De multimodale invalshoek is belangrijk bij de opbouw van het netwerk. Zo speelt de fiets een rol in het voor- en natransport bij openbaar vervoer (bike and ride) en bij carpooling.

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk bestaat uit non-stop hoofdroutes en bovenlokale fietsroutes. Non-stop hoofdroutes zijn hoogwaardige snelle routes voor lange afstanden, gericht op dagelijkse functionele verplaatsingen of doelgerichte verplaatsingen in de vrije tijd. De routes maken zoveel mogelijk gebruik van het bestaand netwerk, van oude spoorzaten of van de omgeving van nog functionerende spoorwegen. De hoogste prioriteit gaat naar trajecten met een belangrijke corridorfunctie voor een gebied met een sterke concentratie van bestaande of potentiële verplaatsingspatronen. Hiermee legt de provincie de relatie tussen het fietsnetwerk en de stedelijke gebieden, de economische en stedelijke netwerken. De non-stop hoofdroutes minimaliseren de reistijd en verlagen het risico voor de fietser. Comfort en veiligheid zijn belangrijke aspecten.

#### Landschappelijke structuur

De provincie hanteert voor de gewenste landschappelijke structuur de volgende uitgangspunten:

- Landschap als volwaardig gegeven bij de afweging van ruimtelijke ingrepen;
- Diversiteit en herkenbaarheid van de landschappen;
- Ruimtelijke visie op het landschap als taakstelling voor de provincie.

De provincie stelt volgende beleidsdoelstellingen voorop:

- De verdere banalisering van het landschap tegengaan;
- De bescherming van de nog bestaande open ruimte;
- De erkenning van de erfgoedwaarde van typische landschappen met representatieve relicten;
- Het behoud en de versterking van de continuïteit binnen deze landschappen;
- De afstemming van nieuwe en traditionele landschappen.

In de Antwerpse gordel rond het grootstedelijk gebied ziet de provincie een samenhangend geheel van kleinschalige landschappen. Hierin worden kasteeldomeinen, verspreide bakens, kleinere reliëfelementen, beken, open ruimte verbindingen enz. met elkaar verbonden.

De provincie selecteert onder meer het bebouwd perifeer landschap ten noordoosten van de stad Antwerpen als complexe nieuwe landschappen. Hier worden verschillende structuurbepalende landschapselementen en –componenten van nieuwe landschappen voorkomen.

#### 5.2.2. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN PROVINCIE AANGRENZENDE PROVINCIES

Niet van toepassing

### **5.3. Relatie met het gemeentelijk niveau**

#### 5.3.1. GEMEENTELIJKE RUIMTELIJKE STRUCTUURPLAN VAN BRASSCHAAT

##### A. Bindende bepalingen

##### Opstellen richtlijnen E10-plas en aanliggende natuurgebieden

De gemeente stelt richtlijnen voor de E10-plas en de aanliggende natuurgebieden op met het oog op:

- Het vrijwaren van de natuurontwikkeling in deze zone;
- De mogelijkheden voor zachte recreatie in dit gebied te reglementeren;
- De mogelijkheid om de E10-plas in te schakelen in de waterbeheersing van de gemeente door een fluctuerend waterpeil.

##### Toeristisch-recreatieve concentratiepunten

De gemeente selecteert onder andere de E10-plas als toeristisch-recreatieve concentratiepunt.

##### B. Richtinggevende bepalingen

De basisdoelstellingen van de gemeente Brasschaat kunnen worden samengevat in volgende elementen:

- Een groene residentiële woongemeente;
- Een goede inpassing van bestaande en nieuwe (kleinschalige) economische concentraties binnen het bestaand weefsel;
- een optimalisatie van de infrastructuur met goede verbindingen tussen de gemeente en het stedelijk gebied Antwerpen en de omliggende gemeenten.

Het plangebied situeert zich in de gewenste deelruimten 'Centrale woonzone' en 'Zuidelijke open ruimte'.

##### ***Het woonuitbreidingsgebied Het Leeg:***

Omwille van het feit dat er nog voldoende onbebouwde percelen zijn binnen het woongebied wordt o.a. het woonuitbreidingsgebied Het Leeg niet verder aangesneden. Het gebied is natuurlijk overstroombaar. De gemeente wenst het gebied echter niet te herbestemmen naar een groene bestemming, aangezien het de enige mogelijkheid is om in de toekomst nog sociale huisvestingsprojecten te realiseren. Het woonuitbreidingsgebied wordt als reserve gevrijwaard voor sociale en/of gemengd sociaal-private woningbouwinitiatieven (sociale mix). Indien het gebied in de toekomst wordt aangesneden zal strikte voorwaarden met betrekking tot de waterbeheersing worden opgelegd. Het aansnijden van het gebied is pas mogelijk nadat de behoefte hiervoor blijkt uit een gemeentelijke woonbehoeftestudie. Zolang het gebied niet wordt aangesneden, behoudt men het open karakter.

In aansluiting op de provinciale natuurverbinding langs de Laarse Beek moet in de beekvallei het open karakter behouden blijven.

De woningen in Het Leeg zijn gelegen in WUG en in het BPA nr. 22 Het Leeg- Rietbeemden. De gronden zijn in dit BPA voorzien voor volkswoningbouw. Deze bestemming is niet realiseerbaar voor de tussenliggende percelen in de historisch aanwezige wooncluster vooraan in Het Leeg. Gelet op het feit dat de bestemming als volkswoningbouw niet realiseerbaar is en gelet op de ligging in WUG, in een bestaande woningconcentratie en langs een uitgeruste weg, is het opvullen van deze percelen ruimtelijk te verantwoorden om de wooncluster ruimtelijk af te werken. Voor deze woningconcentratie dient een RUP te worden opgemaakt, waarin de mogelijkheid wordt gegeven om de tussenliggende percelen te bebouwen. Aan beide zijden van Het Leeg vormt de huidige laatste woning de begrenzing van de woningconcentratie. Ten noorden van de Beemdenstraat worden ook het Kardinaal Cardijnplein, een aantal woningen langs de Beemdenstraat en de begraafplaats aan de Miksebaan opgenomen in het RUP, aangezien op deze percelen de bestemming voor volkswoningbouw niet realiseerbaar is. De betreffende percelen worden dus uit het BPA nr. 22 Het Leeg- Rietbeemden gehaald.

### ***De Laarse Beek:***

De Laarse Beek maakt deel uit van een provinciale natuurverbinding. Waar de beek grenst aan de woonwijk Het Leeg - De Rietbeemden wenst de gemeente een sociaal-recreatieve invulling aan het gebied te geven. In de omgeving van het parkje ter hoogte van het Laagland kan de Laarse Beek als drager van een te ontwikkelen contactpunt fungeren. Het basisprincipe hierbij is de verweving van ruimte voor natuurontwikkeling, sociale contacten en recreatie. Daarnaast kan dit gebied een rol vervullen binnen het toeristisch en recreatief fietsnetwerk door de koppeling aan de langzaam verkeersverbinding langsheen het tracé van de HST-lijn. In aansluiting op het contactpunt rond de Laarse Beek moet het open ruimtegebied Het Leeg behouden en versterkt worden.

De gemeente Brasschaat heeft het plan opgevat om de beekloop van de Laarse Beek met het omringende landschap te selecteren voor opname in het Natuur- en Landschapspark Scheldeland. Door middel van een intergemeentelijk project kan een visie voor het hele gebied ontwikkeld worden. De doelstelling van het project is tot een samenhang van de geïsoleerde groene gebieden te komen, onder andere door de aanleg van langzaam verkeersverbindingen en het openstellen van gebieden voor recreatief medegebruik. Langs de beekloop van de Laarse Beek zullen een aantal buffer- en retentiebekkens ingericht worden, met aandacht voor versterking van het bestaande landschap. Bestaande barrières zullen doorbroken worden om tot een aaneengesloten landschapspark te komen.

Deze plannen zitten voorlopig nog in een voorbereidende fase. Indien het bovenstaand project daadwerkelijk wordt uitgevoerd kunnen een aantal voorziene ruimtelijke maatregelen of planinitiatieven worden gebundeld in een overkoepelend project rond de vallei van de Laarse Beek.

### ***Het bosgebied De Mik:***

Voor het bosgebied De Mik staat natuurontwikkeling centraal. Het gebied vormt een waardevol aaneengesloten geheel, met de Laarse Beek en het Anti-tankkanaal als dragers. Mogelijkheden voor zachte recreatie moeten behouden blijven, maar niet het volledig gebied moet daarom toegankelijk worden gemaakt. Een gedeelte van het bos rond Heropbeuring De Mick (ca. 7 ha) kan door middel van een beheersovereenkomst de functie van speelbos krijgen. Dit kan ter beschikking gesteld worden voor jeugdwerking in de gemeente.

**De E10-plas:**

De E10-plas bestaat uit twee delen. Het gedeelte op het grondgebied van Schoten wordt gebruikt voor verschillende vormen van watersport. De gemeente Brasschaat geeft voor het gedeelte van de E10-plas op haar grondgebied echter de voorkeur aan zachte recreatie rondom de plas. Deze mag in geen geval de natuurwaarden die zich in het gebied ontwikkelen schaden. Ook het sluikstorten moet worden tegengegaan, waarvoor duidelijke afspraken gemaakt moeten worden met de afdeling Natuur inzake de beheersbevoegdheid.

Bij wateroverlast kan de E10-plas ingeschakeld worden in een waterbeheersingsplan, waarbij het waterbufferend vermogen wordt vergroot door het waterpeil te verhogen. Dit is een project van provinciaal niveau.

**Het golfterrein:**

Het golfterrein langs de Miksebaan is een golfterrein type II, van provinciaal niveau. Indien het golfterrein in de toekomst zou uitbreiden wordt het een golfterrein type III, van Vlaams niveau. De gemeente vraagt aan de hogere overheid om deze mogelijkheid open te laten. De gemeente geeft als suggestie aan de hogere overheden om aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor recreatief medegebruik. Een belangrijk element daarin is het voorzien van een langzaam verkeersverbinding door of langs het terrein. Het golfterrein moet ook zo veel mogelijk een natuurlijke functie vervullen. De gemeente geeft als suggestie aan de hogere overheid dat bijkomend onderzoek met betrekking tot de verenigbaarheid van een natuurverbinding (Laarse Beek), een eco-golfproject en een overstromingsgebied (grondgebied Schoten) in het kader van een gewestelijk of provinciaal RUP dient te gebeuren. De appartementen aan het golfterrein worden opgenomen in het RUP zonevreemde woningen, waarin ze dezelfde mogelijkheden krijgen als in woongebied.

In het GRS Brasschaat wordt de vallei van de Laarse Beek in de gewenste open ruimtestructuur aangeduid als onderdeel van een provinciaal natuurverbindingsgebied. De ontwikkelingsperspectieven stellen dat het beheer van de waterloop de ruimtelijke functionering en de uitwerking van de natuurlijke processen van het natuurverbindingsgebied (verder) mogelijk moet maken.

De gemeente stelt voor om de vallei van de Laarse beek en het omliggende landschap in het Natuur- en Landschapspark Scheldeland op te nemen.

In het GRS Brasschaat wordt binnen de toeristisch-recreatieve structuur de zone voor **weekendverblijven en het "golfterrein Open golf & country club, Brasschaat"** aangeduid als elementen van bovenlokaal belang.

De gemeente doet volgende suggesties naar de hogere overheid met betrekking tot het golfterrein:

- Aandacht voor recreatief medegebruik van het gebied;
- Voorzien van langzaam verkeersverbinding, als onderdeel van een continue route parallel met de HSL;
- Open houden van de mogelijkheid om in de toekomst een uitbreiding van het golfterrein te realiseren;

- Bijkomend onderzoek met betrekking tot de verenigbaarheid van een natuurverbinding (Laarse Beek), een eco-golfproject en een overstromingsgebied (grondgebied Schoten) dient in het kader van een gewestelijk of provinciaal RUP te gebeuren.

De E10-plas wordt eveneens aangeduid als toeristisch-recreatieve concentratiepunt van lokaal belang. De ontwikkelingsperspectieven stellen volgende elementen voorop:

- Uitbouwen van gemeentelijk netwerk, verbonden met de recreatieve fietsroutes;
- Optimaliseren bereikbaarheid, in het bijzonder voor de fiets en het openbaar vervoer;
- Ondersteunende infrastructuur is mogelijk;
- Enkel zachte recreatie, geen bijkomende recreatieve infrastructuur.

De gemeente selecteert een toeristisch-recreatieve route parallel met de E19 en de HSL, met aansluitingen op andere routes en recreatieve voorzieningen binnen de gemeente grensoverschrijdend met de gemeente Schoten). Hierbij doet ze de suggestie naar de hogere overheid voor het opnemen van de fietsweg langs de HSL in het bovenlokaal functioneel fietsroutenet. De volgende ontwikkelingsperspectieven worden hierbij vooropgesteld:

- Voorzien van een fietsverbinding over de berm in de E10-plas;
- Voorzien van een recreatieve verbinding over het golfterrein, gekaderd in een mogelijke uitbreiding van het golfterrein;
- Voorzien van een verbinding naar de woonkern ter hoogte van de woonwijk Het Leeg - De Rietbeemden;
- Voorzien van aansluitingen van de route naar het Peerdsbos en het gemeentepark;
- Voorzien van een aansluiting op de mogelijk te realiseren opstapplaats aan de St.-Jobsesteenweg.

### 5.3.2. GEMEENTELIJKE RUIMTELIJKE STRUCTUURPLAN VAN SCHOTEN

#### A. Bindende bepalingen

Uitwerken fietsroutenetwerk met als prioriteit o.a. het HSL-fietspad Brasschaat – Schoten – Brecht.

#### Inspelen op de RUP's overstromingsgebieden.

Het Schotense Beleid vraagt voor de projecten van provinciaal niveau die betrekking hebben op het Schotense grondgebied een nauwe betrokkenheid in de opmaak en uitwerking van deze projecten (Kanaal Dessel – Schoten, integraal waterbeleid, overstromingsgebieden).

#### B. Richtinggevende bepalingen

Het plangebied situeert zich in de gewenste hoofdruimte 'Groene ruimte'.

Deze hoofdruimte bestaat niet enkel uit specifiek groene elementen maar ook uit wijken, woonparken, kasteeldomeinen, valleigebieden, sportvoorzieningen en een kleinhandelslint. Deze **worden allen doorsneden door verschillende (grote) lijninfrastructuren (E13/A1, HST,...)**.

Bij de ontwikkeling van het dit gebied staan de volgende principes voorop:

- hoewel in dit gebied het groenelement moet overheersen, worden andere elementen er optimaal in geïntegreerd.
- naar de kenen (kern van Schoten maar ook kern van Sint-Job-**In't**-Goor) toe kan er worden overgegaan naar hardere infrastructuur.

Voor al de elementen van de groengordel wordt er steeds een dubbele afweging gedaan: enerzijds hoe zit het met de watertoets van het geheel en anderzijds naar de groentoets.

Uitwerking van de zachte elementen binnen de groengordel:

- Beekvalleien: de twee grote beekvalleien van Schoten van de Laarse Beek en de Klein Schijn. Zij vormen de basis van heel watersysteem van de gemeen en zijn dan ook de meest geschikt om het overtollige water van Schoten maar ook van de buurgemeenten op te vangen. Echter is er hiervoor niet altijd voldoende ruimte voor binnen de huidige beekstructuur, omwille van deze redenen stelt het GRS een aantal gecontroleerde overstromingsgebieden voor. Hierbij wordt ook de E10-plas betrokken. Deze overstromingsgebieden vormen dan enerzijds een noodzakelijke technische oplossing i.f.v. wateroverlast en anderzijds ondersteunen zij eveneens de gehele ecologische samenhang langsheen de beekvalleien in de groengordel.
- Verspreide landbouwgebiedjes: het aantal open gebieden in Schoten is eerder beperkt. Deze gebiedjes moeten een dubbele functies vervullen: enerzijds zijn ze ter beschikking van de landbouwactiviteiten en anderzijds vormen zij – door hun open karakter – een afzonderlijke ecologische binding.
- Lokale groenelementen: zij vormen de natuurlijke – ecologische stapstenen tussen het verstedelijkt gebied (kern, wijken,...) en het groene karakter van de groengordel. Het zijn bestaande lokale groenelementen die naar de toekomst toe zoveel mogelijk behouden en mogelijks versterkt moeten worden.

Uitwerking van de harde elementen binnen de groengordel, onder andere:

- Lijninfrastructuren: de bestaande wegenis heeft – in de meeste gevallen – reeds een zo geïntegreerd mogelijk groen karakter maar naar verdere uitwerking moet er hoofdzakelijk aandacht gaan naar de bovenlokale wegenis die momenteel of mogelijks in de toekomst door de gemeente lopen. Er moet steeds voor gezorgd worden dat de groengordel niet onderbroken geraakt door een sterk lijnelement, niet op visuele en landschappelijke basis maar ook niet op ecologisch verbindingen toe: er kan mogelijks gebruik gemaakt worden van **ecotunnels**,...
- Woonlinten: het aantal woonlinten is in de gemeente eerder beperkt. Daar waar mogelijk moet er geprobeerd worden om het groen doorheen het lint te loodsen en dan hoofdzakelijk via de tuinen: de mogelijkheid om de tuin landschappelijk over te laten gaan in het achterliggende landschap zou een mooie optie zijn. Het open houden van tussenliggende percelen is gewenst maar omdat het hier om juridische voorraad gaat (langsheen uitgeruste weg) kan dit echter niet tegengehouden worden.

Beekvalleien:

De natuurlijke elementen krijgen binnen de Laarse beekvallei de absolute voorrang en worden ook in de hoedanigheid beschermd. Daarnaast is ook de E10-**plas een belangrijk "waterelement" binnen de gemeente.**

Naar aanleiding van (mogelijke) overstromingen door het beperken van de natuurlijke **overstromingsgebieden van de beken en rivieren (verharding, bebouwingen...)** is het noodzakelijk dat er gebieden worden afgebakend voor gecontroleerde overstromingsgebieden. Indien ze langsheen een ineen RSPA geselecteerd verbinding worden voorgesteld, vallen de overstromingsgebieden onder de bevoegdheid van de provincie.

Binnen het GRS worden de gecontroleerde overstromingsgebieden langsheen de Laarsebeek bevestigd en visie-gebonden verder uitgewerkt.

Binnen het valleigebied van de Laarse Beek worden er twee overstromingsgebieden afgebakend:

- **"De List"<sup>5</sup>:** Op de grens met Brasschaat wordt er een gecontroleerd overstromingsgebied gecreëerd langsheen de Laarse Beek. Daar er momenteel reeds bossen aanwezig zijn, wordt dit gebied geïntegreerd in de bestaande bossen.
- **"Laarsebeekdreef":** Het overstromingsgebied is gesitueerd op de grens met Brasschaat. Dit open woonuitbreidingsgebied wordt omgezet in een gecontroleerd overstromingsgebied. De bestaande woongelegenheden, zowel op het grondgebied van Schoten als die van Brasschaat moeten wel worden beschermd tegen mogelijke overstromingen. Door hier een overstromingsgebied te creëren is het mogelijk om in de toekomst de huidige versnippering van het habitatrichtlijngebied (BE2100017-3) op te lossen (suggestie).

**Het overstromingsgebied "E10-plas" is gesitueerd langsheen de westzijde van de E10-plas en ten zijden van de wijk Ter Heide.**

Verspreide landbouwgebiedjes:

De agrarische structuur in Schoten is eerder beperkt. Toch zorgt de landbouwactiviteit voor tewerkstelling en voorziet in het beheer van 6,5% van de groengordel. Het gaat om:

- E10-plas: recreatie, agrarisch, overstromingsgebied
- Brechtsebaan – Botermelkiaan: meer para-agrarisch
- Wijtschotbaan – Patappeltorenweg: agrarisch

Deze gebiedjes hebben momenteel geen enkele samenhang. Vanuit de gemeente wordt een verder uitbouw van de agrarische structuur niet aangemoedigd maar zoveel mogelijk bestendig en afbouw van de activiteit tegengegaan. Alle nog bestaande agrarische gebieden zullen open gehouden worden om de afwisseling in de groengordel te vergroten.

Lokale groenelementen:

---

<sup>5</sup> Dit overstromingsgebied is geschrapt en de realisatie ervan wordt niet langer vooropgesteld.



Binnen de gemeente Schoten worden de groenelementen hoofdzakelijk opgebouwd door de bovenlokale groenelementen. De lokale groenelementen worden dan ook beschouwd als een onderdeel van een geïntegreerde uitwerking.

#### Lijninfrastructuren:

Binnen deze hoofdruimte zijn er een aantal lijninfrastructuren die van bovenlokaal belang zijn. Naar de (verdere) inrichting van de infrastructuur E19 – HST-lijn wordt er vanuit de gemeente voorgesteld om een volledige buffering noodzakelijk in te richten (geluidswallen of wallen). Ook zal er een fietsverbinding langsheen deze as worden aangelegd. Deze bovengemeentelijke fietsroute tussen Brasschaat – Schoten – Brecht wordt aangevuld met een lokale fiets- en wandelweg van het woonlint Laarsebeekdreef naar E10-plan / Anti-Tankkanaal.

Bij de uitbouw van het fietsnetwerk wordt uitgegaan van volgende basisprincipes:

- De fietsvoorzieningen moeten een zo direct mogelijke verbinding vormen.
- De fietsvoorzieningen moeten zo veel mogelijk in een aantrekkelijke omgeving gesitueerd **worden, bijvoorbeeld doorheen of langs groenvoorzieningen, winkels, ... De belevingswaarde moet maximaal zijn.**
- De fietsvoorzieningen moeten voorzien zijn van een zo vlak mogelijk wegdek. Indien een deel van het wegdek aan fietsers is voorbehouden moet dit door markeringen voor alle andere verkeersdeelnemers duidelijk gesignaleerd zijn.
- Bij eenrichtingsverkeer worden fietsers in principe steeds in tegenrichting toegelaten. In zeer smalle straten moet bij heraanleg de nodige breedte worden voorzien.
- Voor aanleg van de fietspaden wordt een streefbreedte van 1,75 m voor enkelrichtingsfietspad en 3,00m voor dubbelrichtingsfietspad gehanteerd.

De ontbrekende schakels in het fietsnetwerk worden gerealiseerd en de knelpunten tussen het fietsverkeer en de ander verkeersmodi moeten worden opgelost.

Naast een gewenst fietsroutenetwerk is het ook noodzakelijk om een gewenst wandelroutenetwerk uit te stippelen: de zogenaamde trage wegen. Trage wegen zijn verbindingen of paden voor niet-gemotoriseerd verkeer.

#### Woonlinten:

Het woonlint Laarsebeekdreef wordt afgebakend langsheen de achterzijde van het woongebied op het gewestplan en achter de nieuwe woongelegenheden (woonuitbreidingsgebied) langsheen de Laarsebeekdreef. De gewenste inrichting van de zone is:

- Enkel de percelen langsheen de Laarsebeekdreef worden aangesneden voor wonen, het achterliggende gebied wordt een gecontroleerd overstromingsgebied van de Laarse Beek.
- Er wordt een overgang voorzien tussen de nieuwe woongelegenheden langsheen de noordoost zijde van de Laarsebeekdreef en het achterliggende gebied.
- Bestaande gebouwen binnen het woonuitbreidingsgebied (niet rechtstreeks langsheen de Laarsebeekdreef) worden geïntegreerd.

- De autoweg A1/E19 – HST-lijn wordt verder gebufferd (groenscherm, talud, geluidswand) t.o.v. het achterliggend gebied. (De buffering van de A1/E19 – HST-lijn is inmiddels een feit, enerzijds door het geherpositioneerde stort van Brasschaat -gemeente Schoten-, anderzijds door een betonnen muur.)
- Aan de Vlaamse Overheid wordt voorgesteld om het overstromingsgebied toe te voegen aan het Habitatrictlijngebied van de Laarse Beek (versnippering herstellen).
- Er wordt een fiets- en wandelweg uitgebouwd van dit woonlint naar de E10-plas / Anti-Tankkanaal.

In de gewenste nederzettingsstructuur wordt het woonuitbreidingsgebied Laarse Beek (6,8 ha) aangeduid om de woonbehoefte in te vullen. Uit natuurlijk oogpunt is het echter niet wenselijk om het te ontwikkelen voor woningbouw. (Zoals omschreven in het collegebesluit van 24 mei 2005 **inzake het GRS Brasschaat: "De uitbreiding van het Golfterrein type II op** het grondgebied te overwegen mits nader onderzoek blijkt dat een combinatie van natuurverbinding, eco-golfproject en overstromingsgebied mogelijk is.) Gedeeltes liggen immers in het overstromingsgebied van de Laarse Beek en zijn biologisch erg interessant. Bovendien werd de vallei van de Laarse Beek, met uitzondering van het huidige woonuitbreidingsgebied, aangeduid als Habitatrictlijngebied. De gemeente wenst dit gebied op termijn dan ook te herbestemmen voor natuur, meer bepaald als een overstromingsgebied. Enkel de strook langs de uitgeruste weg, de Laarsebeekdreef, kan aangesneden worden met aandachtsbesteding aan de nog in gebruik zijnde bestaande achteringelegene gebouwen (o.a. boerderij). Voor deze percelen is het volgens de provinciale omzendbrief woningprogrammatie wel noodzakelijk om dit elders te compenseren.

## 6. Studies en beleidsplannen

### 6.1. Ruimtelijke ordening

#### 6.1.1. INRICHTINGSPLAN HET LEEG–RIETBEEMDEN TE BRASSCHAAT

In 2010 werd door de gemeente Brasschaat een studiebureau aangesteld om een studie en een inrichtingsplan voor te stellen voor de wijk Het Leeg Rietbeemden te Brasschaat.



*Figuur 15 Het Leeg–Rietbeemden – oorspronkelijk ontwikkelingsscenario, 2010 (BUUR)*

In het kader van het signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden drong de noodzaak van een gedeeld ontwikkelingsperspectief gedragen door de verschillende actoren zich echter op. Op 9 februari 2012 besliste de deputatie om een subwerkgroep op te richten voor het signaalgebied Het Leeg-Rietbeemden met de betrokken actoren. In de loop van 2012 werd op die manier een gedeeld ontwikkelingsperspectief opgesteld. De betrokkenen waren akkoord dat Het Leeg – Rietbeemden zoveel mogelijk diende gevrijwaard te blijven van bijkomende bebouwing (cf. 4.2.3) en dat er een keuze diende gemaakt te worden omtrent welke zones nog konden bebouwd worden en welke niet.

Op basis van het gedeeld ontwikkelingsperspectief, een bevraging van de bewoners, en de extra toetsing aan de waterproblematiek en waterhuishouding in het gebied (cf. "Hydraulische en omgevingsstudie Het Leeg – Rietbeemden") werd het inrichtingsplan (het oorspronkelijke ontwikkelingsscenario) aangepast.

De eerdere uitgewerkte concepten uit de eerste inrichtingsstudie bleven behouden. Het gaat om:

- landschap als kwalitatieve drager – huidige kwaliteiten worden gehandhaafd;
- behoud en integratie structurerende landschapselementen;
- blauw netwerk geïntegreerd in landschapsonwerp;
- langsverbindingen gebaseerd op bestaande grachten desenclaveren de wijk.



**Figuur 16 Het Leeg-Rietbeemden – aangepast ontwikkelingsscenario – overzichtsbeeld volumes 06/09/2013 (BUUR)**

Het inrichtingsplan geeft een aanduiding over welke percelen in het gebied wel nog kunnen bebouwd worden en welke best gevrijwaard blijven omwille van de waterproblematiek in Het Leeg – Rietbeemden.



**Figuur 17 Het Leeg-Rietbeemden – zoneringsplan 06/09/2013 (BUUR)**

Voor de groene woonzone (zone 16) zijn volgende specifieke bepalingen essentieel:

- De bebouwing dient het groene karakter van de omgevende open ruimte te respecteren, waarbij de onbebouwde ruimte publiek blijft (geen vertuining) en er een maximaal doorzicht is vanuit de hoofdstraat (zone 06) en de woonstraat (zone 10) naar het open landschap.
- In de woonzone 16 worden enkel meergezinswoningen voorzien.

- De dichtheid van de woonontwikkeling is gelegen tussen 25 wo/ha en 38 wo/ha.
- Maximum 20 % van het terrein kan worden bebouwd. Op het overige deel van de terreinen wordt enkel waterdoorlatende verharding toegestaan (parking, terras,...).
- De private parkings van de woningen binnen de woonzone 16 situeren zich in belangrijke mate aan de rand van de woonzone, langs de woonstraat (zone 10).
- Naast de woonstraat (zone 10) kan de woonzone ontsloten worden door maximaal 1 extra woonstraat.
- Een woonstraat die toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer heeft een minimale breedte van 5,5 m.
- De maat en het tracé van de woonstraat (zone 10) kan aan de zijde van woonzone 16 variëren in functie van de integratie van parking of landschapselementen.

Op basis van de studie en het overleg in kader van de signaalgebiedswerking werd voor Het Leeg-Rietbeemden een consensus bereikt omtrent de ruimtelijke invulling. De zones die onbebouwd moeten blijven, moeten planologisch worden vastgelegd in een RUP. De werkperimeter van het RUP is aanzienlijk groter omdat hierin niet enkel het Leeg-Rietbeemden is opgenomen, maar de volledige vallei van de Laarse Beek vanaf de E10-plas tot aan de Heuvels-Laarsbeekdreef. De provincie was als waterloopbeheerder de aangewezen instanties voor de opmaak van dit RUP.

#### 6.1.2. INRICHTING GROENZONE HET LEEG – RIETBEEMDEN

In navolging van het VLM-project Scheldehelden, meer specifiek het project Zoemende Rietbeemden (ingediend door het wijkcomité), wordt de meest zuidoostelijke hoek van Het Leeg- Rietbeemden, grenzend aan de Laarse Beek, heringericht. Het betreft een zone welke niet zal worden bebouwd.

Het project, dat getrokken wordt door de provincie Antwerpen, beoogt om integraal waterbeheer, ecologie, landschap en recreatie op elkaar af te stemmen in een zone langsheen de Laarse Beek. Het project wordt integraal uitgevoerd op gronden die eigendom zijn van de gemeente Brasschaat. De volgende ingrepen zijn voorzien:

- afgraven van de ruimingswallen op de rechteroever;
- aanleg van een keerdijkje op de rand van gebied met daar bovenop een wandelpad;
- brugje over de Laarse Beek voor fietsers en wandelaars (vervanging bestaande brugje);
- recreatieve infrastructuur (bankjes en picknick tafels);
- inzaaien en beplanten van groenzone en keerdijkje;
- aanpassen afwateringsgracht ter hoogte van de Laarse Beek (aansluitend op dijkje) – deze ingreep is gelegen buiten het plangebied van voorliggend PRUP.

## **6.2. Mobiliteit**

### 6.2.1. MOBILITEITSPAN BRASSCHAAT, DD. JUNI 2010

#### Categorisering van het wegennet

Eenzijds moet het gemeentelijk autonetwerk zorgen voor de ontsluiting naar het bovenliggend wegennet. Anderzijds dient men bij de uitbouw van het gemeentelijk autonetwerk binnen een scenario voor duurzame mobiliteit rekening te houden met de randvoorwaarden gesteld door de verkeersveiligheid en -leefbaarheid.

Hiervoor is de bepaling van een duidelijke wegenhiërarchie noodzakelijk, die leidt tot een wegbeeld dat aan elke weggebruiker de functie van de weg en het daarbij horende rijgedrag duidelijk maakt. Bij elk type weg komen bepaalde inrichtingsprincipes overeen m.b.t. snelheidsregime, voorrangsregeling, voorzieningen voor fietsers en voetgangers, inrichting van de omgeving, gevaarlijke punten, doorgangs- **of erffunctie van de weg,...**

- Lokale wegen type I (lokale verbindingswegen): N121 Miksebaan-Elshoutbaan
- Lokale wegen type II a (wijkontsluitingswegen): Miksebaan
- Lokale wegen type III (erfontsluitingswegen): andere wegen

#### Het functioneel fietsroutenetwerk

Het functioneel fietsroutenetwerk dient vooral voor doordeweekse verplaatsingen. De bovenlokale routes worden door de provincie geselecteerd. Het lokaal functioneel fietsroutenetwerk vult het provinciaal netwerk verder aan. In het netwerk worden de belangrijkste bestemmingsgebieden voor fietsverkeer in de gemeente (dorpskernen, de belangrijkste bushaltes, de woonparken, de scholen, de recreatieve voorzieningen) met elkaar verbonden in een hiërarchisch verband.

- bovenlokale route: N121 Miksebaan-Elshoutbaan en route langsheen de HSL (geselecteerd door de provincie).

#### Ontwikkeling woonwijk Rietbeemden

Het ontwikkelen van het resterende deel van het woonuitbreidingsgebied zal zorgen voor een significante verkeersgeneratie. Het verkeersvolume is sterk afhankelijk van de inrichting van het gebied en de densiteit van de bebouwing. Bij de inrichting van het gebied zal het mobiliteitsaspect dan ook een belangrijk aandachtspunt zijn.

Aandachtspunten zijn onder meer

- de ontsluiting van het gebied naar en de aansluiting op de Miksebaan;
- routes voor langzaam verkeer;
- verkeersveiligheid: inrichting van oversteekplaatsen, vermijden van conflicten tussen **verschillende vervoerswijzen (auto en fiets)...**;
- de ontsluiting met het openbaar vervoer.



## 6.2.2. MOBER RIETBEEMDEN-HET LEEG, DD. 09/02/2013

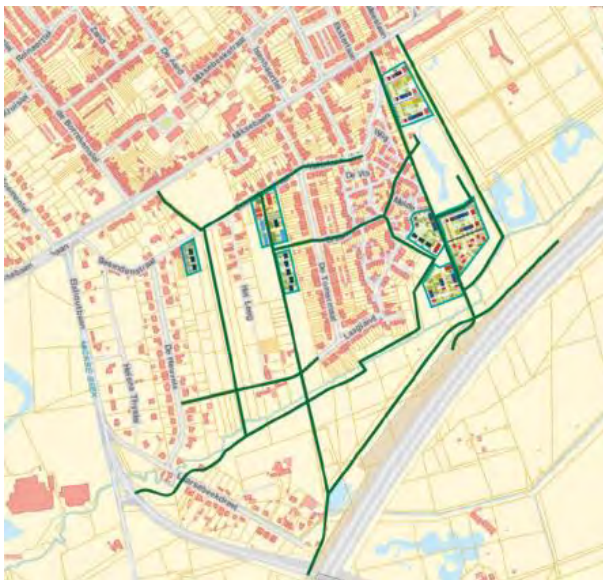
Brasschaat liet een MOBER opmaken om de mobiliteitseffecten van de ontwikkeling van de wijk Het Leeg te onderzoeken. Een aantal conclusies zijn relevant voor het PRUP.

### Bereikbaarheidsprofiel

- Ligging: De site is gelegen nabij het centrum van Brasschaat, ten zuiden van de Miksebaan.
- Fietsroutenetwerk: De Miksebaan werd geselecteerd als alternatieve fietsroute, de Elshoutweg als functionele fietsroute.
- Openbaar vervoer: de wijk heeft een goede verbinding naar de verschillende andere gemeenten rondom Brasschaat, maar dat de verbinding naar Antwerpen beperkt is tot een halfuurbediening in de spits.
- Autostructuur: De Elshoutbaan verbindt Brasschaat met Schilde en wordt gecategoriseerd als lokale weg type I. De Miksebaan is geselecteerd als wijkontsluitingsweg. Op het grootste deel van het gebied geldt een snelheidsbeperking van 50 km/u (bebouwde kom). Op de **Elshoutbaan mag 70 km/u gereden worden. De woonwijk 'De Vis' is aangeduid als woonerf, hier mag dus maar 20 km/u gereden worden.**

### Mobiliteitsprofiel

- Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers: De bestaande bebouwing en ontsluiting volgen de rechte perceelstructuur en zijn hoofdzakelijk noord-zuid georiënteerd. Om het geheel aan elkaar te linken wordt een sterke oostwestgerichte landschapsstructuur geïntegreerd.



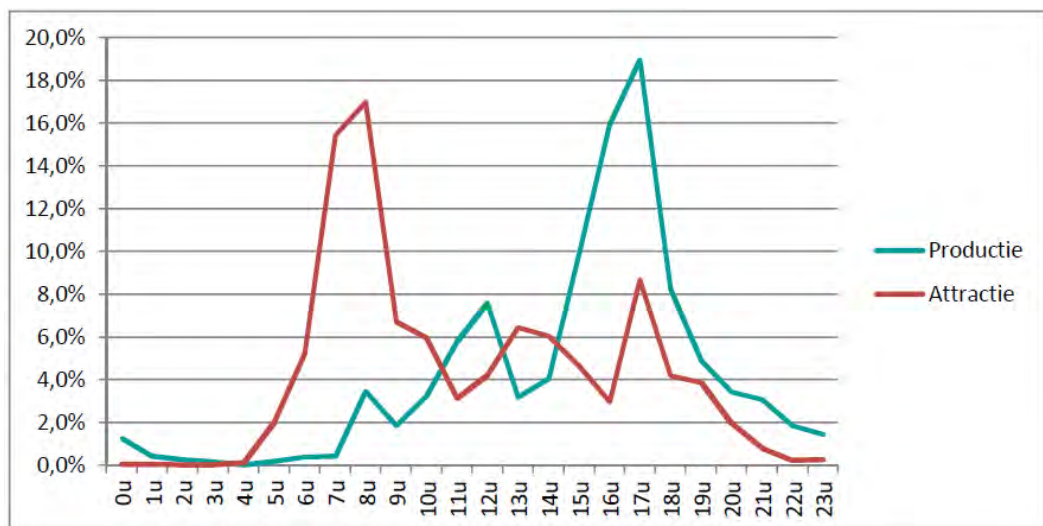
*Figuur 18 Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)*

- Toekomstige structuur voor autoverkeer: De Beemdenstraat wordt doorgetrokken voor autoverkeer en wordt de belangrijkste drager voor autoverkeer binnen de wijk.



**Figuur 19 Toekomstige structuur voor autoverkeer (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)**

- Verkeersgeneratie: Er zullen 281 woningen gerealiseerd worden, bij gemiddeld 2,84 personen per gezin, resulteert dit in 799 bewoners. Er wordt uitgegaan van 2,18 verplaatsingen van en naar de woning per dag. Dit komt neer op 1742 verplaatsingen per dag voor de nieuwe ontwikkeling, of 871 ingaande en 871 uitgaande bewegingen. Er werd verder ingeschat dat voor 65% van de verplaatsingen de wagen werd genomen.



**Figuur 20 Verkeersgeneratie (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)**

- Het ingaande verkeer is maximaal tussen 17u en 18u, wanneer 107 wagens de wijk zullen inrijden. Het uitgaande verkeer is maximaal tussen 8u en 9u, wanneer ongeveer 96 wagens de wijk zullen verlaten.
- Rekening houdend met de bezoekersparkeerplaatsen, is de totale parkeervraag voor de nieuwe wijk 438 parkeerplaatsen.



### Sensitiviteit verkeersstromen

- Voor de aansluitingen van de wijk op de Miksebaan kunnen we stellen dat er nog ruim voldoende capaciteit voorhanden is. Op het kruispunt Elshoutbaan echter zou wel een effect verwacht kunnen worden. Na analyse kan er echter worden gesteld dat de impact van variaties in de verkeersstromen van en naar het project op de afwikkeling van het kruispunt Elshoutbaan eerder beperkt zullen zijn.

### 6.2.3. MOBILITEITSPAN SCHOTEN, DD. 09 NOVEMBER 2004

#### Categorisering van het wegennet

- Hoofdweg: E19
- Lokale wegen type I: Elshoutbaan
- Lokale wegen type III: andere wegen

#### Het fietsroutenetwerk

De belangrijkste relevante maatregel voor de geselecteerde fietsroutes is de fietsverbinding langs het HSL vanaf de Bredabaan tot Sint-Job-in-'t-Goor, met aansluiting op de fietsverbinding langs antitankkanaal, en een rechtstreekse fietsroute naar Brasschaat, hierbij wordt onder meer een fietspad aangelegd langs de hogesnelheidslijn en tussen Hertendreef en Gelmelenstraat (actie middellange termijn 2007-2009).

### 6.2.4. GEWESTPLANTRACÉ'S

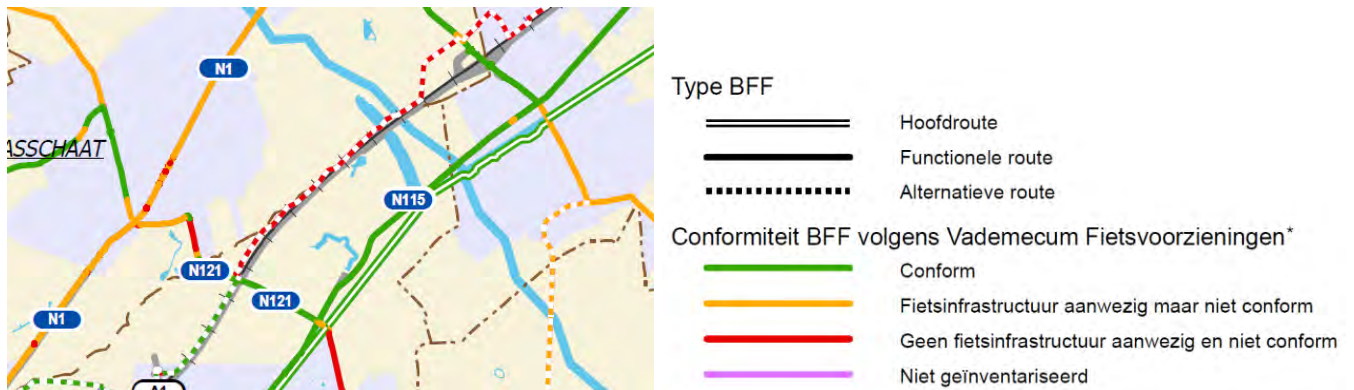
**Op het gewestplan nr. 14 Antwerpen wordt een 'Reservatiedienstbaarheidgebied' aangeduid ter hoogte van de 'aan te leggen hogesnelheidslijn' langsheen de autosnelweg.**

### 6.2.5. BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk heeft als kenmerken dat er snelle, veilige en comfortabele verbindingen kunnen gemaakt worden. De inrichtingsvoorkeuren zijn dan ook:

- fietser heeft voorrang op andere weggebruikers;
- grotendeels autovrij traject;
- maximale scheiding fietser-voetganger;
- **conflictvrije kruispunten (tunnel, brug,...);**
- breedte: 3m dubbelrichting;
- verharding (asfalt, beton);
- verlichting en samenhangende groenstructuur;
- verzorgde stedenbouwkundige of landschappelijke inpassing;
- herkenbaarheid – continuïteit (bewegwijzering);
- logische aansluiting op andere (boven)lokale routes;
- zo weinig mogelijk omwegen.

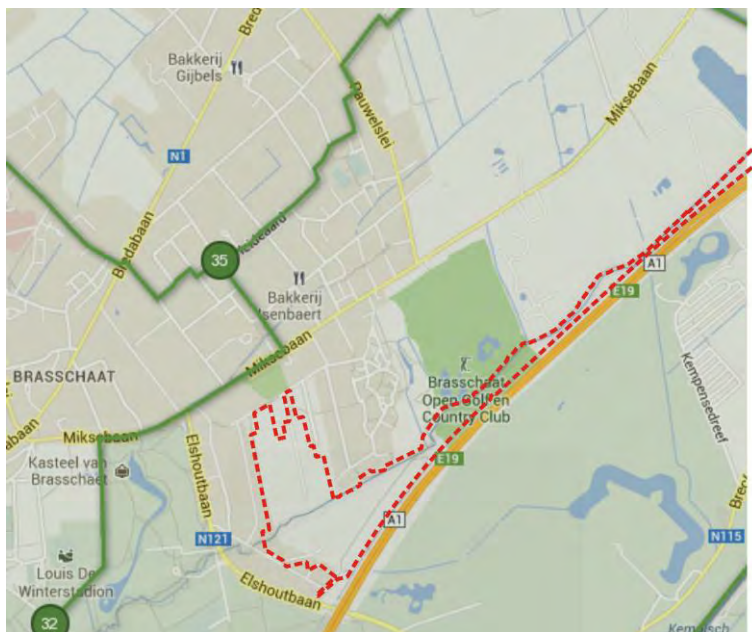
De nieuwe in te richten fietsverbinding binnen het plangebied is in het BFF Antwerpen aangeduid als een alternatieve fietsroute.



Figuur 21 Uittreksel functioneel fietsroutenetwerk (bron: Mobiel Vlaanderen)

#### 6.2.6. FIETSKNOOPPUNTENNETWERK PROVINCIE ANTWERPEN

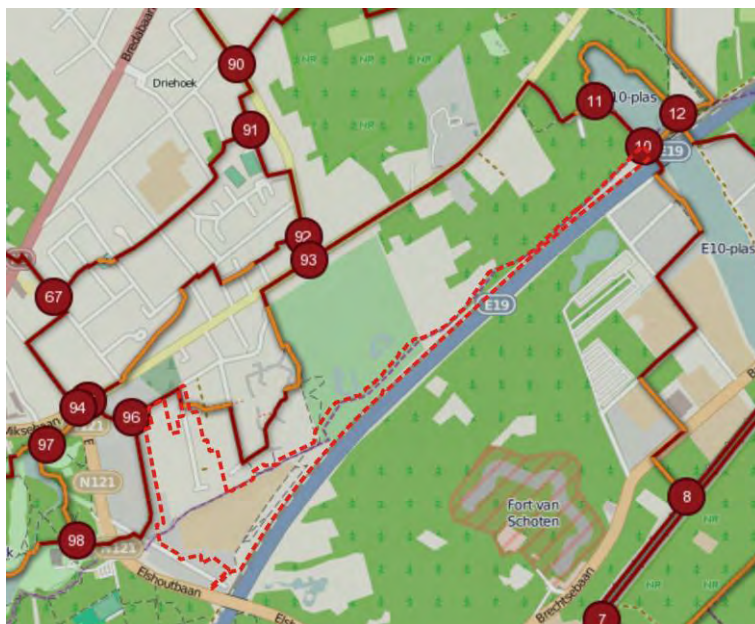
De Miksebaan maakt deel uit van de recreatieve fietsroute tussen de knooppunten 32 en 35.



Figuur 22 Uittreksel fietsknooppuntennetwerk (bron: fietsknooppuntennetwerk provincie Antwerpen)

#### 6.2.7. WANDELKNOOPPUNTEN

Vanaf de Miksebaan (knooppunt 95) is er een wandelroute naar de Beemdenstraat (knooppunt 96). Vanaf hier is er enerzijds een route naar knooppunt 98 via 'De Heuvels', en anderzijds naar knooppunt 93 dewelke met enkele onverharde delen door 'De Vis' terug naar de Miksebaan loopt.



*Figuur 23 Uittreksel wandelknooppunten (bron: wandelknooppunten provincie Antwerpen)*

### **6.3. Natuur**

#### 6.3.1. MILIEUBELEIDSPAN BRASSCHAAT 2011-2015

Het milieubeleidsplan wordt gelinkt met het beleidsplan "Bruisend Brasschaat" voor de periode 2007-2012. De strategische doelstellingen van het beleidsplan zijn:

- sensibiliseren bevolking voor noord-zuidbeleid;
- ondersteuning projecten in de derde wereld;
- Brasschaat voert een agenda inzake lokaal duurzaamheidsbeleid op verschillende gebieden waaronder energie en milieu;
- duurzaam watergebruik;
- rationeel energiegebruik;
- afvalpreventie;
- milieuverantwoord productgebruik;
- sluikstort en zwerfvuil;
- subsidies;
- integraal waterbeleid;
- netwerk buurtwegen;
- overleg met doelgroepen;
- creëren open ruimte en aanleg bossen en parken;
- groen karakter gemeente;
- duurzaam bouwen;

- stimuleren inwoners tot keuze van beste vervoersmogelijkheid in elke situatie.

#### 6.3.2. BOSCOMPENSATIE

Bij de aanleg van de HSL-verbinding werden langsheen het volledig traject ontbossingen uitgevoerd. Deze ontbossingen kunnen worden gecompenseerd door de gebieden die langs de HSL zijn gelegen. te worden. Een deel van het plangebied komt in aanmerking om als bos te worden ingericht (cf. overdrukzone voor bebossing).

Ook de gemeentes hebben nood aan ruimte voor boscompensatie.

### **6.4. Toerisme, recreatie en sport**

#### 6.4.1. RECREATIE OP EN ROND DE E10-PLAS

Op de E10-plas wordt er aan waterrecreatie gedaan. Ten noordoosten van de E10-plas is er in het RUP Mikseheide – E10-plas en speelbossen voorzien in de inrichting van een speelbos. In het zuidwesten van de E10-plas is er een zone voor verblijfsrecreatie grenzend aan voorliggend PRUP. In het RUP Mikseheide – E10-plas en speelbossen is deze zone bestemd voor verblijfsrecreatie met boskarakter.

### **6.5. Water**

#### 6.5.1. HYDRAULISCHE EN OMGEVINGSSTUDIE HET LEEG – DE RIETBEEMDEN

Begin 2012 werd de hydraulische en omgevingsstudie voor Het Leeg – Rietbeemden afgerond. Deze studie had tot doel om een duidelijk beeld te geven op de waterproblematiek in het gebied en de beperkingen die deze opleggen aan mogelijke bebouwing in het gebied. Daarnaast dienden ook mogelijke oplossingen geformuleerd te worden voor de uitbreiding van bewoning in dit gebied. Deze studie lag mee aan de basis van het inrichtingsplan voor het gebied (cf. 6.1.1). De conclusies m.b.t. overstromingen vormden hier een belangrijke input.

### **6.6. Landschap**

#### 6.6.1. ENQUÊTE LAARSE BEEK

In 2012 werd er door de provincie Antwerpen in kader van het Europees project SURF een enquête uitgevoerd over de Laarse Beek met als doel om te komen tot landschapskwaliteitsdoelstellingen voor de vallei. De enquête bestond uit 30 vragen en peilde naar de appreciatie en gebruikswaarde van de Laarse Beek.

Ongeveer 98% van de respondenten (voornamelijk inwoners uit de onmiddellijke omgeving) ervaart de aanwezigheid van de vallei van de Laarse Beek als positief. De voornaamste redenen die worden aangegeven waarom het gebied wordt bezocht zijn de rust en stilte, om te wandelen of te lopen, omwille van natuurbeleving en het gevoel van ruimte. Er werd tevens aangegeven dat de mogelijkheid tot wandelen langs de Laarse beek aangewezen is. Hiernaast heeft meer dan 60% van de respondenten de behoefte geuit om zich gemakkelijker te kunnen verplaatsen tussen de verschillende zones langsheen de Laarse beek.

## 6.7. Erfgoed

### 6.7.1. BUNKERS UIT WOI

In het projectgebied ligt een Duitse bunkerlinie die aangelegd werd in 1917. De bunkers liggen in een verdedigingslinie tussen het fort van Schoten en de schans van Driehoek. De linie liep van de Schelde en het fort van Stabroek tot in Schoten, en dan langs het kanaal tot in Turnhout. Alles maakte deel uit van de Duitse verdedigingslijn rond Antwerpen en van de grensverdediging tegen een mogelijke inval vanuit Nederland (verlengde van de *Hollandstellung* in Oost- en West-Vlaanderen). Het stuk van de Schelde naar Schoten werd de *Nordabschnitt* van de vesting Antwerpen genoemd, het stuk langs het kanaal de *Antwerpen-Turnhoutstellung* of *Turnhoutkanalstellung*.

De linie bestond oorspronkelijk uit een complexer systeem van loopgraven, met daarin ingebouwd verschillende types bunkers. De loopgraven zijn doorheen de tijd genivelleerd, maar de resten ervan zijn eventueel nog ondergronds bewaard. De bewaarde bunkers zijn door her landschap opgenomen en dus behoorlijk onopvallend. Ze worden gretig gebruikt als spelelement door kinderen. Momenteel worden deze bunkers en de functies die ze vervullen geïnventariseerd<sup>6</sup>.



Figuur 24 Aanduiding bunkers uit de Eerste Wereldoorlog (bron: wijkcomité Het Leeg – Rietbeemden)

<sup>6</sup> Gheyle W. & Bourgeois I. (red.) 2013. Vergeten Linies. Antwerpse bunkers en loopgraven door de lens van Leutnant Zimmermann (1918), Streekgericht 3. Antwerpen: Provinciebestuur Antwerpen, 280p. + 212p.

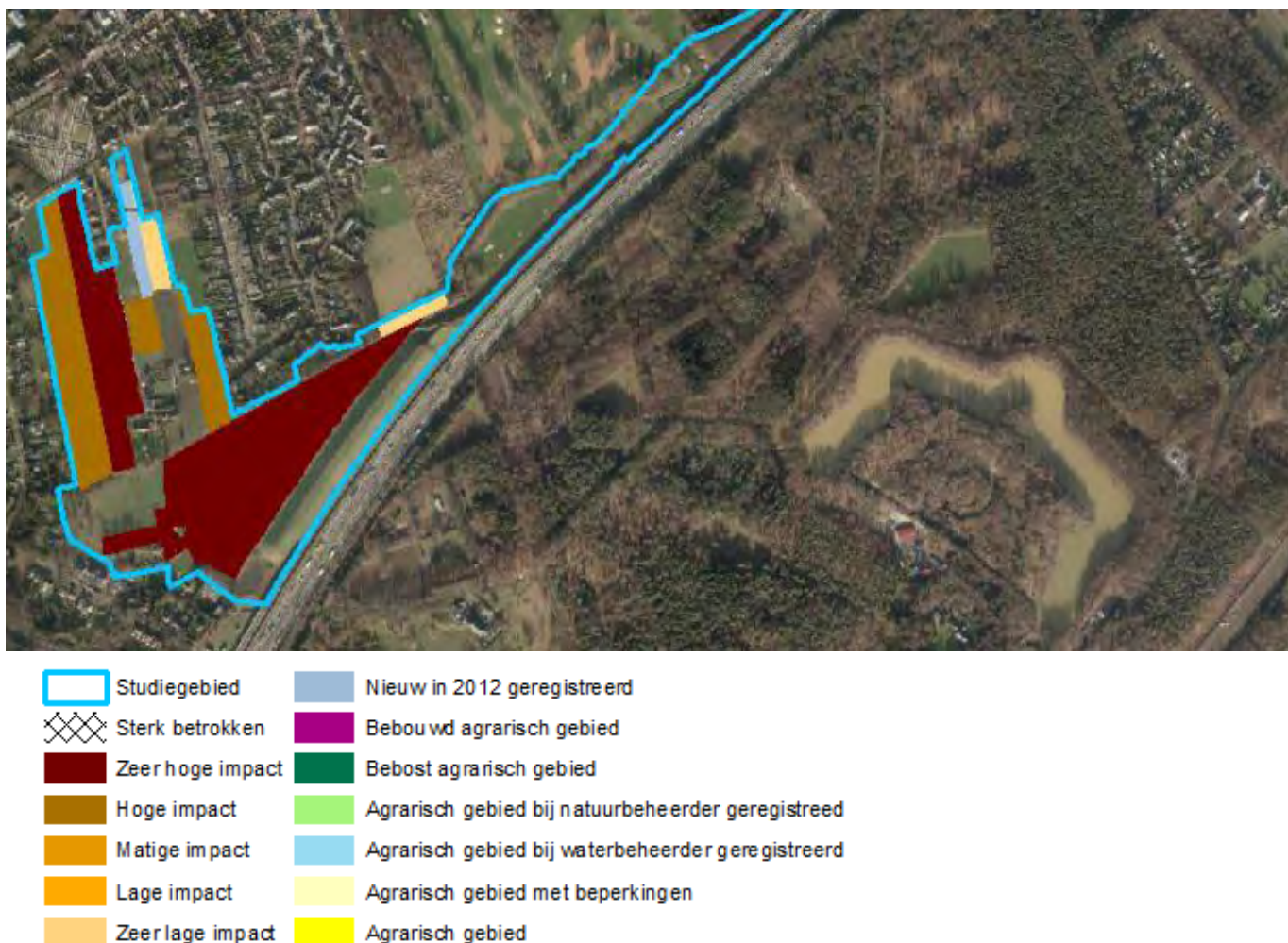


## 6.8. Landbouw

### 6.8.1. LANDBOUWIMPACTSTUDIE

De landbouwimpactstudie is een gebiedsgebonden computeranalyse op basis van beschikbare gegevens. Ze geeft indicatief de impact van een gebiedsontwikkeling weer op de aangegeven landbouwpercelen, voor de bijhorende bedrijven en op de huidige agrarische bestemmingen.

De landbouwimpactstudie geeft de mogelijke perceelsimpact weer in twee klasse van gebiedsbetrokkenheid en dit voor de in 2011 geregistreerde percelen in landbouwgebruik. Eveneens wordt de totale landbouwoppervlakte, het aantal betrokken landbouwers en het aantal landbouwbedrijfszetels weergegeven. De landbouwimpactstudie berekent de geschatte transitiekost bij gebruiksbeëindiging of voor de bestemmingswijziging naar een bos of natuurgebied door een Vlaams ruimtelijk uitvoeringsplan.



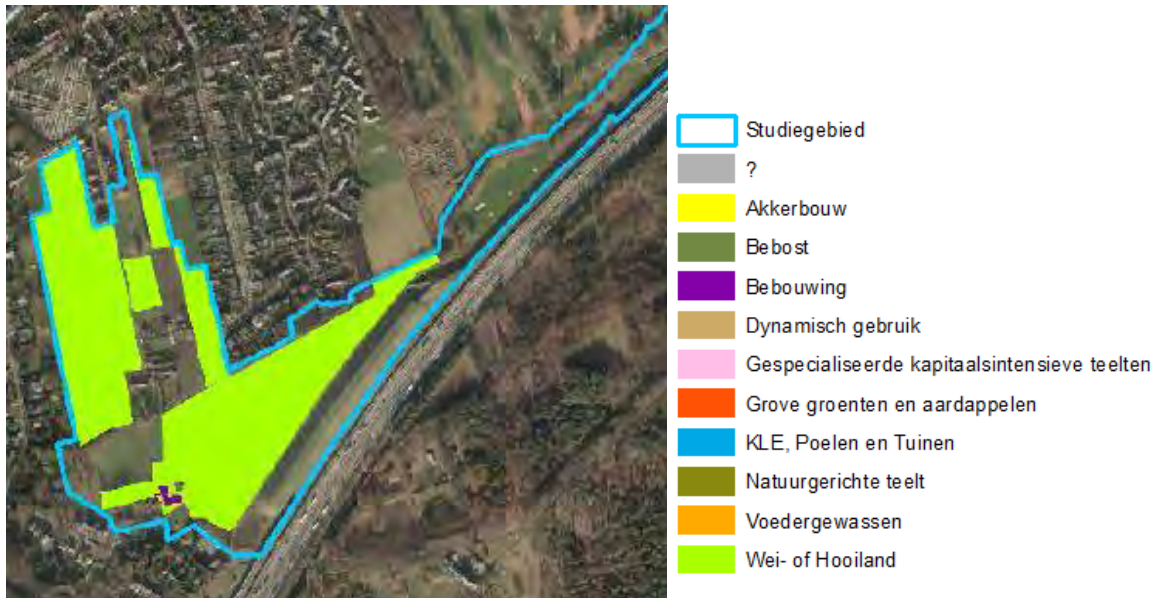
*Figuur 25 Uittreksel landbouwimpactkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)*

In het plangebied bevindt zich 15,36 ha aan landbouwpercelen. Er zijn 7 betrokken landbouwers aanwezig en er is 1 landbouwer met bedrijfszetel gevestigd in het plangebied.

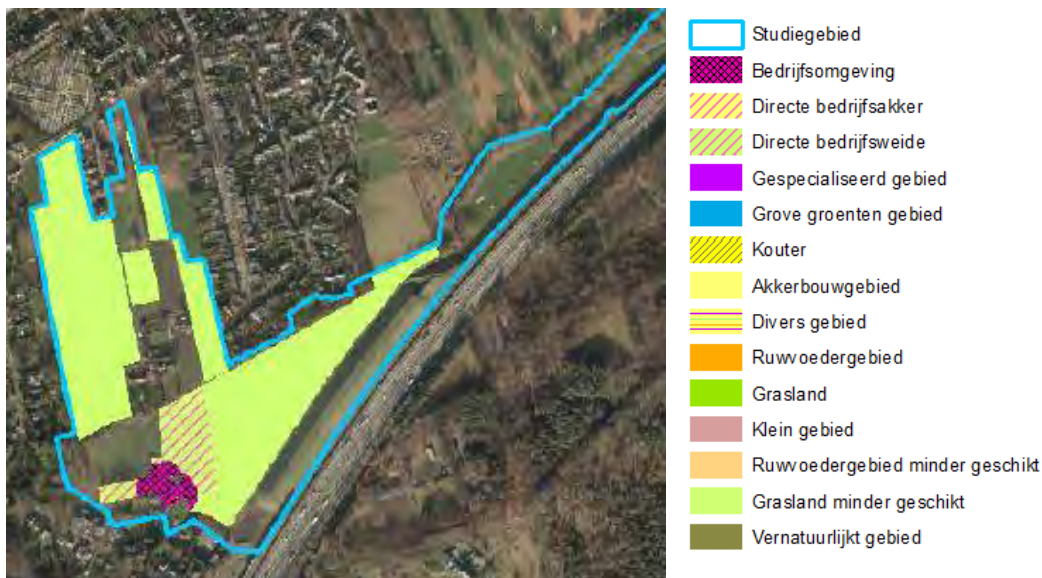
De mogelijke perceelsimpact is zeer hoog voor 10,09 ha en hoog voor 4,78 ha. De geschatte kosten bij een gebruiksbeëindiging door een directe projectuitvoering bedraagt € 139 020. Bij een gebruiksbeëindiging door een geleidelijke regeling bedragen de geschatte kosten € 78 242.

Uit de landbouwimpactkaart volgt dat de impact op landbouw bij het beperken / verdwijnen van de uitbatingsmogelijkheden overwegend hoog tot zeer hoog zou zijn.

#### De mogelijke perceelsimpact



Figuur 26 Uittreksel landbouwgebruikskaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)



Figuur 27 Uittreksel landbouwstructuurkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)

Vanuit de landbouwgebruikskaart en de landbouwstructuurkaart volgt dat het grondgebruik in het plangebied volledig bestaat uit wei- of hooiland. Het gaat hier om minder geschikt grasland.

Hiernaast bevindt zich ook een agrarisch bedrijf met bedrijfsomgeving en een directe bedrijfsweide binnen het plangebied.

Uit de landbouwgebruikswaardekaart volgt dat de waarde in het plangebied varieert van zeer laag tot zeer hoog. Globaal kan gesteld worden dat de landbouwgebruikswaarde in het plangebied relatief hoog is.



*Figuur 28 Uittreksel landbouwgebruikswaardekaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)*



---

## **7. Randvoorwaarden van het plan**

---

Op basis van de hiervoor uitgevoerde analyse kunnen een aantal belangrijke randvoorwaarden waar rekening mee dient gehouden te worden bij de opmaak van het PRUP geformuleerd worden.

### **7.1. Realiseren bovenlokale alternatieve fietsroute**

In het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt de realisatie van een alternatieve fietsroute langsheen de infrastructuurbundel spoorweg-E19 voorzien. In het PRUP Het Leeg-Rietbeemden dient deze mogelijkheid voorzien te worden door dit op te nemen in de bestemming en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften.

### **7.2. Habitatrichtlijngebied**

Een deel van het plangebied van het PRUP Het Leeg-Rietbeemden bevindt zich in het habitatrichtlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen". De natuurlijke waarden in dit gebied dienen bewaard en versterkt te worden cf. de voorop gestelde instandhoudingsdoelstellingen.

### **7.3. Boscompensatie**

Voor de aanleg van de HST-lijn werden er langsheen het tracé (buiten het plangebied) ontbossingen uitgevoerd. Voor deze ontbossingen dienen nog bebossingen ter compensatie uitgevoerd te worden. De gebieden in het plangebied volstaan voor deze compensatie indien het Agentschap voor Natuur en Bos akkoord gaat. Het overleg hierrond wordt gevoerd.

### **7.4. Overstromingsgevoeligheid**

Het plangebied is overwegend nat tot zeer nat en grotendeels mogelijk of effectief overstromingsgevoelig. Uit een Hydraulische studie uitgevoerd in kader van de aanduiding van het gebied als signaalgebied blijkt dat het van belang is om de open ruimte open te houden om overstromingen te voorkomen. Dit is dan ook een belangrijke reden waarom er werd voor gekozen om het woonuitbreidingsgebied deels te vrijwaren van bijkomende bebouwing. Deze herbestemming is opgenomen in dit PRUP. De inrichting dient dan ook zodanig te zijn dat er geenszins een bijkomende waterproblematiek kan ontstaan.

### **7.5. Zone non-aedificandi en reservatiestrook**

Langsheen de Laarse beek dient een minimale breedte van 5 m vanuit de vigerende wetgeving gevrijwaard te blijven van bebouwing. Ook in de reservatiestrook langsheen de infrastructuurbundel is bijkomende bebouwing niet mogelijk noch wenselijk.

---

## **8. Knelpunten en potenties**

---

### **8.1. Knelpunten**

- woonuitbreidingsgebied (cf. gewestplan) bevindt zich in zeer nat gebied en is potentieel en effectief overstromingsgevoelig
- ontbreken van een verbinding voor fietsers / voetgangers langsheen infrastructuurbundel spoorweg-E19
- ontbreken van vlotte verbinding tussen trage weg / veldweg langs deel infrastructuurbundel en woonwijken
- lokaal steil talud tot nagenoeg tegen grens plangebied / afsluiting golf wat voor ruimtegebrek kan zorgen bij aanleg van de bovenlokale fietsweg
- de Laarse Beek loopt doorheen het golfterrein wat de potenties voor een meer natuurlijke ontwikkeling lokaal hypothekeert

### **8.2. Potenties**

- waardevol landschap, overwegend bestaand uit weiland en kleine landschapselementen
- restgronden van Infrabel waar alternatieve invulling kan aan geboden worden
- Laarse Beek als belangrijke lijnelement en natuurlijke structuur
- trage weg / veldweg langsheen deel van infrastructuurbundel spoorweg-E19
- voetwegen aansluitend bij woongebied in en in onmiddellijke omgeving van plangebied
- bunkers als historisch erfgoed

## **9. Visie**

---

### **9.1. Doelstellingen**

Volgende doelstellingen worden vooropgesteld voor voorliggend PRUP.

Hoofddoelstellingen:

- deels herbestemmen van woonuitbreidingsgebied naar een open ruimtebestemming naar aanleiding van de waterproblematiek, (deel)bekkenbeheerplannen, inrichtingsplan Het Leeg – Rietbeemden, signaalgebied;
- mogelijkheid bieden tot realiseren van bovenlokale alternatieve fietsweg;
- herwaarderen van de beekvallei.

Bijkomende doelstellingen:

- vrijwaren van waardevol landschap overwegend bestaand uit weilanden en kleine landschapselementen;
- faciliteren van recreatief medegebruik;
- mogelijkheid bieden tot realiseren van boscompensatie;
- aanwezige landbouwactiviteiten niet hypothekeken;
- versterken van natuurlijke structuur.

### **9.2. Concepten**

A. Vrijwaren open ruimte in relatie tot omgeving

Voorliggend PRUP heeft uitsluitend betrekking op onbebouwde ruimte waar voor de toekomst het behoud ervan wordt voorop gesteld. Er kan evenwel een onderscheid gemaakt worden naar de effectieve invulling van deze open ruimte. Een afstemming op de omgeving is in dit kader het uitgangspunt. De zones langsheen de Laarse Beek en in het habitatrichtlijngebied komen in aanmerking voor een natuurlijkere toekomstige ontwikkeling. De grote landbouwpercelen ingevuld met weilanden en de hieraan verbonden kleine landschapselementen kunnen behouden blijven en versterkt worden.



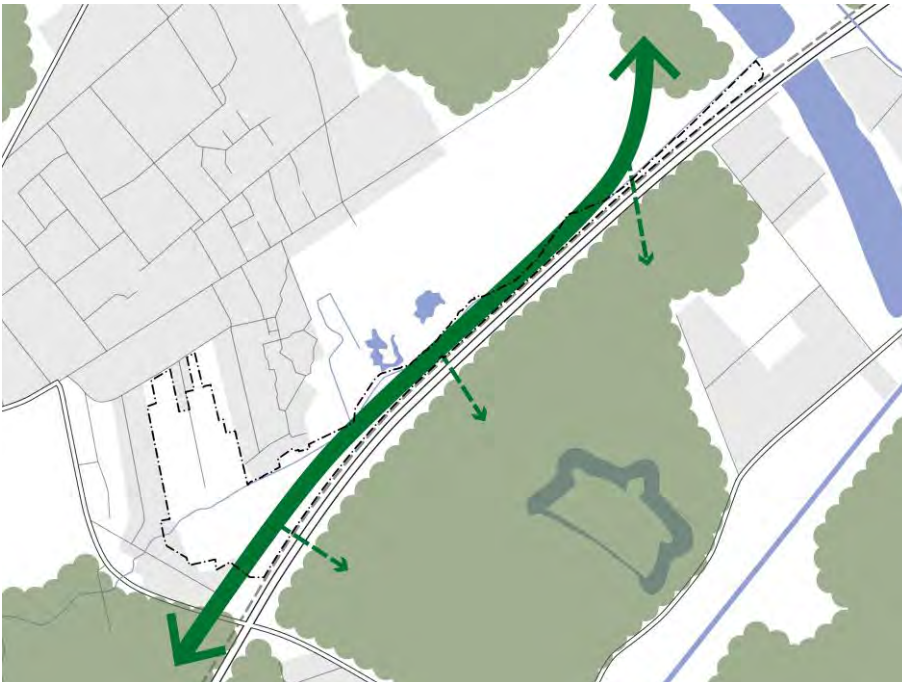
#### B. Ruimte voor water

Hoewel er vanuit gevoerd onderzoek is gebleken dat er in het plangebied geen nood is aan het creëren van bijkomende ruimte voor water is het volgens ditzelfde onderzoek wel essentieel dat de bestaande ruimte voor water blijft behouden. Het gebied is zeer nat en de retentiecapaciteit dient gevrijwaard te worden om bijkomende wateroverlast voor de omgeving te vermijden. Enerzijds dient er voldoende ruimte geboden te worden aan de Laarse Beek en zijn oevers waar er lokaal misschien zelfs mogelijkheden zijn voor vrije hermeandering. Anderzijds dienen bijkomende verhardingen en een wijziging in grondgebruik die de retentiecapaciteit van het gebied kunnen hypothekeren worden tegen gegaan.



### C. Verbinding van natuurlijke structuur versterken

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied bevinden zich een aantal belangrijke natuurlijke structuren. Ook binnen het plangebied zijn er reeds belangrijke natuurlijke waarden aanwezig onder **de vorm van de Laarse Beek en zijn oevers, kleine landschapselementen, bosjes, ruigten...** In de toekomst kan er verder ingezet worden op deze natuurlijke elementen. Op deze manier kan de natuurlijke structuur zowel binnen als in de ruimere omgeving van het plangebied versterkt worden. In de ruimere omgeving kan het plangebied immers fungeren als een belangrijke natuurlijke verbinding.



### D. Diversiteit in landschappelijke structuur versterken

Het landschap bestaat momenteel overwegend uit weilanden en kleine landschapselementen en ruigten langsheen de infrastructuurbundel. Deze landschappelijke structuur kan in de toekomst verder versterkt worden door in te zetten op bijkomende kleine landschapselementen en een gevarieerd geheel bestaande uit open gebieden (bv. weilanden) en gebieden met bv. bebossing. Op deze manier ontstaat een zeer gevarieerd en aangenaam geheel wat de landschappelijke waarde van het gebied versterkt.



#### E. Recreatief medegebruik

Momenteel is er in het gebied reeds sprake van recreatief medegebruik maar dit beperkt zich tot de bestaande veldweg langs een deel van de infrastructuurbundel spoorweg-E19. Grenzend aan het plangebied zijn er ook een aantal paden aanwezig, maar globaal genomen is de toegankelijkheid van het plangebied vanuit de woonwijken niet goed. Langsheen de infrastructuurbundel zal ingezet worden op de realisatie van een alternatieve bovenlokale fietsweg. In dit kader is het opportuun om ook de verbinding met de woonwijken te versterken opdat de inwoners maximaal kunnen gebruik maken van dit uniek stukje landschap en ook op een vlotte manier gebruik kunnen maken van de bovenlokale fietsweg. Hiernaast kan tevens worden ingezet op recreatief medegebruik door bv. de inrichting van kleinschalige infrastructuur aansluitend bij het woongebied.





### **9.3. Visie**

Het PRUP Het Leeg-Rietbeemden bestaat uit een openruimtegebied, namelijk het deels te herbestemmen woonuitbreidingsgebied en de bufferzone langsheen de infrastructuurbundel HSL-E19. Momenteel kent het gebied deels een agrarisch grondgebruik en deels een invulling als ruigte / braakland. Het agrarisch grondgebruik bestaat volledig uit weilanden ondermeer omwille van de natte toestand van het gebied. De ruigtes bevinden zich overwegend op het talud langsheen de HST-lijn. De toekomstige invulling van het gebied dient zodanig te gebeuren dat het openruimtegebied een verweving kent van verschillende functies afgestemd op de omgeving. De aanwezigheid van het habitatrichtlijngebied langsheen de infrastructuurbundel HSL-E19 vormt hier tevens een belangrijk uitgangspunt.

In eerste instantie zal het PRUP de effectieve invulling van het plangebied slechts in beperkte mate wijzigen. Wel biedt het PRUP een aantal bijkomende mogelijkheden, beperkingen en een duidelijkere gewenste ontwikkeling t.o.v. de huidige bestemmingen. Met de goedkeuring van het PRUP zal er bovendien een definitief einde komen aan de potentiële ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied gelegen binnen de afbakening van het PRUP. Aan deze gronden wordt een openruimtebestemming gekoppeld.

#### A. Landbouw, natuur en landschap

Globaal kunnen er twee zones onderscheiden worden in het RUP: 1/ de zone rondom de Laarse Beek en het habitatrichtlijngebied (natuur) en 2/ de zone ingevuld met weilanden ten westen van de golf (gecompartimenteerd landschap). In de eerste zone zal de nadruk gelegd worden op de ontwikkeling van natuurwaarden en het landschap, eventueel in combinatie met landbouw als beheersvorm. In de tweede zone wordt er maximaal ingezet op een co-existentie tussen landbouw, natuur en landschapontwikkeling.

#### Natuur

Om de natuurlijke waarden in het plangebied te vergroten zal er voldoende ruimte worden geboden aan de Laarse Beek. Een meer natuurlijke ontwikkeling van de oevers van de Laarse Beek en het bieden van voldoende ruimte om eventueel zeer lokaal en occasioneel buiten haar oevers te treden kan de natuurlijke potenties van de Laarse Beek en de onmiddellijke omgeving ervan sterk vergroten. Op deze manier ontstaat er immers een gradatie in de abiotische omstandigheden waardoor er op een kleine oppervlakte een veelheid aan biotopen kan ontstaan.

Door de natuurlijke waarden in het plangebied te vergroten wordt er enerzijds tegemoet gekomen aan de instandhoudingsdoelstellingen van het aanwezige habitatrichtlijngebied en wordt er anderzijds ingezet op het realiseren van een groen netwerk. Het plangebied bevindt zich immers in een relatief groene en natuurlijke omgeving. Zowel ten zuiden, ten noorden als ten oosten bevinden zich beboste zones die op de biologische waarderingskaart zijn geklasseerd als biologisch waardevol tot biologisch zeer waardevol. De focus ligt hierbij in eerste instantie op de verbindende functie van het plangebied tussen de biologisch waardevolle zones ten zuiden en deze ten noorden ervan. De definitieve invulling dient afgestemd te worden op de aanwezige natuurlijke waarden en de functies in de omgeving en het gebied. Zo is het aangewezen dat de meest waardevolle gebieden zich kunnen ontwikkelen in gebieden met een minimale verstoring van bebouwde omgeving, fietsers en voetgangers en de infrastructuurbundel spoorweg/E19. Het bieden van een natuurlijke

ontwikkeling van het gebied betekent geenszins dat het een volledige invulling met bebossing dient te krijgen. Het karakter van het gebied leent zich eerder tot de ontwikkeling van een wetland met nattere en drogere zones, grasachtige vegetaties met verspreid solitaire bomen, bosgroepen en kleine landschapselementen. De sterke gradatie in bodemvochtigheid afhankelijk van de locatie en doorheen het jaar vormt bovendien een unieke potentie voor de ontwikkeling van waardevolle natuurwaarden. Op deze wijze ontstaat een biotoop dat aanvullend fungeert bij de reeds aanwezige bosbiotopen in de omgeving.

Ter hoogte van het golfterrein bieden er zich eveneens mogelijkheden aan om de natuurlijke en ecologische elementen te behouden en te versterken. Langsheen de gemaaide graszone situeren er zich potentieel biologisch waardevolle bufferzones (de ruwe zones van het golfterrein). De opmaak van een beheerplan zou een grote meerwaarde betekenen om op die manier de natuurlijke en ecologische waarden te versterken – en in relatie te brengen met de Laarse Beek – via een gegarandeerd en gewenst beheer.

#### Gecompartimenteerd landschap

Zowel landbouw als natuur kunnen zich hier in de toekomst verder gaan ontwikkelen. De aanwezige landbouwfuncties, waaronder ook de aanwezige landbouwbedrijfszetels, kunnen behouden blijven. Er wordt gestreefd naar een maximale co-existentie waarbij landbouw op dergelijke wijze wordt uitgebouwd dat er aan de landbouwuitbating tevens natuurlijke waarden kunnen gekoppeld worden. Dit is momenteel reeds het geval in het plangebied dankzij de aanwezigheid van kleine **landschapselementen (bomenrijen, hagen, solitaire bomen, waterlopen...)** en de aard van de landbouwactiviteit, namelijk weilanden. Er wordt naar gestreefd om deze invulling in de toekomst te behouden, de kleine landschapselementen te versterken en door het afsluiten van beheerovereenkomsten de potenties voor natuurlijke ontwikkeling nog verder te vergroten. Hiernaast kan er bij eventuele uitdoving van landbouwactiviteiten of in onderling overleg (eventueel mits compensatie) tevens ingezet worden op een meer natuurlijke inrichting van een aantal percelen. Het bebossen van een aantal percelen ter compensatie van ontbossing langsheen de HST-lijn (buiten het plangebied) past binnen dit kader (cf. infra).

Naast het versterken van de natuurlijke waarden zal de voorop gestelde inrichting tevens resulteren in het behoud en de versterking van het waardevol landschap. Hierin speelt het behoud van de landbouwfunctie in zijn huidige vorm een belangrijke rol. Naar landschap kan er een onderscheid gemaakt worden tussen de zone ten noorden van de Laarse beek en de zone ten zuiden ervan. In beide zones wordt het landschap gevormd door het aanwezige landbouwgebruik onder de vorm van weilanden afgewisseld met kleine landschapselementen. Het landschap in de zone ten noorden van de Laarse beek is echter kleinschaliger en wordt gekenmerkt door meer kleine landschapselementen. Ten zuiden van de Laarse beek vond er een schaalvergroting plaats en zijn er reeds vele kleine landschapselementen verdwenen. Bovendien zorgt het natte karakter van het volledige gebied voor een specifieke beleving van het landschap. Dit nat karakter zal in de toekomst behouden blijven. Bij hevige regenval staan regelmatig delen van het plangebied onder water.

Voor beide zones wordt een behoud en versterking van het gecompartmenteerde landschap voorop gesteld. In de zone ten noorden van de Laarse beek is behoud van de openheid en het huidige landschapskarakter prioritair. In de zone ten zuiden van de Laarse beek kan het gecompartmenteerd karakter verder versterkt worden door het vergroten van het aantal kleine



landschapselementen en het afwisselen van weilanden met beboste percelen (cf. eventuele boscompensatie). Deze beboste percelen dienen evenwel aan te sluiten bij het gecompartmenteerde landschap en het is geenzins opportuun om hier een grootschalig aaneengesloten boscomplex te laten ontwikkelen.

#### B. Laagdynamisch recreatief medegebruik

De natuurlijke en landschappelijke waarden in het plangebied bieden een unieke belevingswaarde voor passanten en bezoekers. In het PRUP wordt dan ook de mogelijkheid geboden om laagdynamisch recreatief medegebruik te realiseren. Hiertoe worden een aantal aspecten opgenomen in het PRUP. Zoals voorzien in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt in het PRUP de mogelijkheid tot realisatie van een alternatieve bovenlokale fietsweg langsheen de infrastructuurbundel HSL-E19 meegenomen. Naast functioneel kan deze fietsweg tevens recreatief worden ingeschakeld voor fietsers en voetgangers. Het te ontwikkelen openruimtegebied zal immers unieke landschappelijke en natuurlijke karakteristieken kennen die het gebied de moeite waard zullen maken voor wandelaars en fietsers.

Eenzijds zal de te voorziene fietsweg aansluiten bij het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. Anderzijds kan deze route aan takken op de recreatieve structuur die momenteel wordt uitgebouwd langs de Antitankgracht en overige recreatieve structuren in de omgeving. Ter hoogte van de Elshoutbaan en de E10-plas kunnen fietsers en voetgangers de spoorweg en de E19 kruisen. Er worden tevens aantakkingen richting Het Leeg – Rietbeemden voorzien om de link met de bebouwde omgeving te optimaliseren en bewoners maximaal gebruik te laten maken van deze verbinding.

De inrichting en het traject van deze verbinding zullen lokaal dienen afgestemd te worden op de landschappelijke en natuurlijke invulling. Dit maakt geen onderdeel uit van het PRUP en zal in een latere fase dienen onderzocht te worden. Hieronder worden vanuit het PRUP een aantal suggesties hieromtrent naar voren geschoven. Het is wenselijk om het traject zo recht mogelijk te realiseren om een vlotte verbinding te garanderen maar toch een aantal flauwe bochten te voorzien om het aangenaam karakter ervan te vergroten. De vormgeving van de verbinding zal tevens dienen afgestemd te worden op de ondergrond. In vochtige en verlaagde zones kan het aangewezen zijn om de verbinding te realiseren onder de vorm van een vlonderpad (met antislipvoorziening). Bovendien is het van cruciaal belang dat eventuele verlichting zodanig wordt gerealiseerd dat verstoring voor de natuurlijke waarden minimaal is en in dit kader zal specifiek rekening dienen gehouden te worden met de aanwezige vleermuizenpopulaties.



*Figuur 29 Referentiebeelden bovenlokale alternatieve fietsweg*

---

## 10. Bestemmingsplan

---

### 10.1. *Motivatie voor begrenzing*

De provincie nam het initiatief om een oplossing te vinden voor het signaalgebied vastgelegd in het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken. In overleg met betrokken actoren werd voor het plangebied een gedeeld ontwikkelingsperspectief uitgewerkt waarbij sommige zones nog kunnen bebouwd worden en andere zones van bijkomende bebouwing gevrijwaard blijven. In deze afweging werden verscheidene elementen opgenomen zoals een hydraulische studie, landschappelijke kwaliteiten, zichtrelaties, toegankelijkheid van het gebied, **recreatie, natuurwaarden...** De eigendomssituatie werd niet meegenomen in de afweging welke zones wel dan niet nog konden bebouwd worden. Deze geïntegreerde benadering resulteerde in een consensus die werd opgenomen in het **"Inrichtingsplan Het Leeg – Rietbeemden te Brasschaat"**.

De begrenzing van het plangebied is gebaseerd op deze consensus. Het PRUP neemt de percelen op die dienen gevrijwaard te blijven van bijkomende bebouwing. De grens van de open ruimte, en dus het PRUP, moet zijn afgestemd op de ontwikkeling van het woongebied te Brasschaat. Naast deze zone wordt tevens het volledig gebied langs de infrastructuurbundel HSL-E19 vanaf Heuveld-Laarsebeekdreef tot aan de Elzendreef meegenomen in functie van de alternatieve bovenlokale fietsweg tot en de herwaardering van de waterloop. Ter hoogte van de Laarsebeekdreef grenst het PRUP aan het bestaande woonlint, met uitzondering van de bestaande weg die deel zal uitmaken van de bovenlokale fietsweg.

Globaal kunnen er op het grafisch plan drie zones worden onderscheiden:

- gemengd openruimtegebied;
- natuurgebied;
- zone voor golf met natuurverweving.

De zone die is geselecteerd als habitatrichtlijngebied krijgt een bestemming als natuurgebied. De zone waar de huidige golf zich bevindt, vormt een uitzondering en wordt ondergebracht in een zone voor golf met natuurverweving. De invulling van de zone doelt naar de bescherming van de biodiversiteit in kader van de Speciale Beschermingszones (Natura2000). De zone rondom de Laarse beek (breedte van 10 m) wordt evenwel opgenomen binnen natuurgebied.

De zone onder natuurgebied wordt in het noordoosten uitgebreid tot aan de Elzendreef / Kleine Mik. Tevens wordt de volledige Laarse beek opgenomen in deze zone met een breedte van 10 m ten noorden ervan (in tuinzones slechts 5 m) en een breedte van 10 m ten zuiden ervan. De zone ten westen van de golf die tevens een openruimte-invulling dient te krijgen en waarvoor het inrichtingsplan groenzone Het Leeg – Rietbeemden werd opgemaakt wordt tevens meegenomen in het natuurgebied. Hier is immers geen sprake meer van een actieve landbouwuitbating.

Het overige gebied krijgt een bestemming als gemengd openruimtegebied. De begrenzing t.o.v. de woonzone ten noorden van de Laarse Beek is hier afgestemd op de bekomen consensus i.f.v. het signaalgebied (cf. supra). Ten zuiden van de Laarse Beek wordt de grens in het zuidwesten bepaald door de tuinzones van de woningen langs de Laarsebeekdreef. Deze tuinzones worden niet meegenomen in het PRUP. In het zuiden-zuidoosten wordt de grens bepaald door de

infrastructurenbundel HSL-E19, meer bepaald de aanwezige afsluitingen (muur / draad). In het noordoosten wordt de grens bepaald door het habitatrichtlijngebied.

**10.2. Krachtlijnen grafisch plan en toelichting bestemmingen**

## A. Fietsweg (indicatief)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Deze indicatieve fietsweg wordt aangeduid met het oog op het realiseren van een verbinding tussen de Elzendreef en de Laarsebeekdreef. Deze verbinding maakt onderdeel uit van het bovenlokaal fietsroutenetwerk en is hier geselecteerd als alternatieve bovenlokale fietsroute. Het is dan ook van groot belang dat de inrichting van de fietsweg zodanig gebeurt dat een vlotte toegankelijkheid en hoog gebruikerscomfort voor fietsers wordt bewerkstelligd.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fietsweg. De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: minimaal 3 m tenzij lokaal niet haalbaar</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur zijn toegelaten in functie van de recreatieve en functionele inrichting</li> <li>• plaatsen van verlichting is toegestaan rekening houdend met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving (inclusief de aanwezigheid van vleermuisroutes)</li> </ul> <p><b>Materiaalkeuze en realisatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de inrichting dient zodanig te gebeuren dat de fietsweg steeds toegankelijk blijft</li> <li>• de materialen dienen zodanig gekozen te worden opdat de functionaliteit en een hoog comfortniveau voor fietsers wordt bekomen</li> </ul>



	<p><u>Beheer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd in functie van onderhoud, hulpdiensten en de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is</li> </ul>
--	--

## B. Fietsweg

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>De bovenlokale alternatieve fietsverbinding zal op de Laarsebeekdreef aantakken via de bestaande weg. Voor deze zone op het grafisch plan is het tracé dus niet indicatief, maar verder gelden wel dezelfde voorschriften.</p> <p>Deze bestemming houdt niet in dat het huidige gebruik van de weg niet kan worden verdergezet.</p>	<p>De zone is bestemd voor de aanleg van een fietsweg op de huidige weg. De voorschriften voor de fietsweg zijn van toepassing (zie boven), met uitzondering dat het niet gaat om een indicatieve aanduiding maar om een vast tracé.</p>

## C. Fiets- en voetgangersverbinding (indicatief)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Er worden een aantal indicatieve fiets- en voetgangersverbindingen aangeduid op het grafisch plan met het oog op het beter ontsluiten van het gebied. Specifiek wordt er ingezet op het realiseren van een aantal rechtstreekse verbindingen tussen de nieuw te realiseren fietsweg en de woonomgevingen.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fiets- en voetgangersverbinding. De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p> <p><u>Inrichting</u></p>

	<p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: minimaal 1,5 m tenzij ruimtelijk niet haalbaar</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur zijn toegelaten in functie van de recreatieve en functionele inrichting</li> <li>• plaatsen van verlichting is niet toegestaan, tenzij noodzakelijk voor het aanpakken van lokale subjectieve en objectieve onveilige situaties</li> </ul> <p><b>Materiaalkeuze en realisatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er wordt gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en/of halfverharde natuurlijke materialen</li> </ul> <p><u>Beheer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd in functie van onderhoud, hulpdiensten en de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is</li> </ul>
--	--

## D. Gemengd openruimtegebied

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
Deze zone kan zich verder ontwikkelen als gebied voor grondgebonden agrarische activiteiten, waarbij natuurbehoud en landschapszorg tevens belangrijke uitgangspunten zijn. Waar	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd als openruimtegebied. Binnen dit gebied zijn grondgebonden agrarische activiteiten toegelaten.</p>

<p>opportuniteiten zich voordoen, zoals het niet langer in landbouwgebruik zijn van percelen, kan tevens worden ingezet op natuurontwikkeling.</p> <p>Het bestaande landbouwbedrijf kunnen behouden blijven. Hoogdynamische ontwikkelingen zijn niet gewenst.</p>	<p>Landschapszorg, en natuurbehoud en –ontwikkeling en zacht recreatief en educatief medegebruik zijn nevensgeschikte functies.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Constructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de oprichting van constructies is niet toegelaten, uitgezonderd schuilhokken voor dieren en constructies gerelateerd aan natuurbehoud en –ontwikkeling en/of landschapszorg</li><li>• De aanwezige zonevreemde woningen kunnen behouden blijven.</li></ul> <p><b>Agrarische activiteiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• alle werken, handelingen en wijzigingen i.f.v. landbouwbedrijfsvoering zijn toegelaten indien wordt voldaan aan de in dit artikel gestelde voorwaarden</li></ul> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en –ontwikkeling zijn toegelaten</li></ul> <p><b>Landschapszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• werken, handelingen en wijzigingen mogen het aanwezige landschap niet in het gedrang brengen</li><li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op landschapszorg zijn toegelaten</li></ul>
---	---

## E. Natuurgebied

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Het habitatrichtlijngebied wordt ondergebracht in een zone natuurgebied evenals de Laarse Beek. In deze zone wordt natuurbehoud en –ontwikkeling voorop gesteld. Beheerlandbouw is evenwel nog mogelijk indien dit de ontwikkeling van natuurwaarden kan ondersteunen. Voor de Laarse Beek wordt er de nodige ruimte geboden om een meer natuurlijke ontwikkeling te bewerkstelligen.</p>	<p><u>Bestemming</u> Deze zone is bestemd voor natuurbehoud en –ontwikkeling.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Constructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de oprichting van constructies is niet toegelaten, tenzij in relatie tot de realisatie van een fietsweg en/of fiets- en voetgangersverbinding</li> </ul> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en gemaximaliseerd te worden</li> </ul> <p><b>Waterhuishouding en -kwaliteit</b></p> <p>In dit gebied zijn alle handelingen toegelaten voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien</li> <li>• het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, met inbegrip van de oevers, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie</li> </ul> <p><b>Landbouw als beheervorm</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landbouw kan worden toegepast i.f.v. beheer van het</li> </ul>



	<p>gebied</p> <p><b><i>Zacht recreatief en educatief medegebruik</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op educatief of recreatief medegebruik is toegelaten i.f.v de aanwezige fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen is toegelaten</li> </ul>
--	---

## F. Zone voor bebossing (overdruk)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>In deze zone is de bebossing van een aantal percelen i.f.v. boscompensatie toegelaten. Door deze bebossing op een doordachte manier te realiseren zowel qua locatie als qua soortenkeuze kan er op deze manier een belangrijke meerwaarde ontstaan voor zowel het landschap als de natuurlijke waarden in deze zone.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>In deze zone kan bebossing gerealiseerd worden.</p> <p><u>Inrichting en beheer</u></p> <p>De bebossing mag geenszins de volledige zone innemen en bestaat uit aparte bosgroepen die via corridors of solitaire bomen met elkaar in verbinding staan.</p> <p>Voor de bebossing dient er gebruik gemaakt te worden van autochtone plantensoorten afgestemd op de standplaatskarakteristieken. Er wordt gestreefd naar een bossamenstelling overwegend bestaande uit struiken en heesters en een aantal hoogstammen.</p>

## G. Zone voor golf met natuurverweving

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>De aanwezige golf kan behouden blijven naast de ecologische maatregelen die dienen genomen te worden in relatie tot de Speciale Beschermingszone.</p> <p>Deze maatregelen worden vastgelegd in een ecogolfbeheerplan. Voorbeelden van maatregelen zijn het natuurlijk inrichten van de <b>'rough' zones, het</b> voorzien van beplanting die zorgt voor beschaduwing van de Laarse Beek en het vermijden van bemesting op 10m afstand van de beek.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd voor het behoud en de verdere ontwikkeling van de aanwezige golf op een ecologische wijze. Een verweving met en een maximalisering van de natuurlijke waarden dient zoveel mogelijk nagestreefd te worden.</p> <p><u>Inrichting en beheer</u></p> <p>Alle werken, handelingen en maatregelen in functie van de uitbating van de golfterreinen zijn toegelaten. Het oprichten van bebouwing is niet toegelaten.</p> <p>Bij de inrichting en het beheer van de golfterreinen dient rekening gehouden te worden met het behoud en de versterking van de natuurlijke en ecologische waarden.</p>

## H. Reservatiedienstbaarheidsgebied (overdruk)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Voor deze zone worden de bepalingen vanuit het gewestplan overgenomen.</p>	

### **10.3. Opgave voorschriften die strijdig zijn met voorschriften van het PRUP**

Door middel van voorliggend RUP worden de voorschriften van de bestemmingsplannen die van toepassing zijn, m.n. het gewestplan en het BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden automatisch opgeheven. Het betreft volgende voorschriften.

#### 10.3.1. GEWESTPLAN

##### A. Buffergebied

De bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.

##### B. Woonuitbreidingsgebied

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

##### C. Woongebied

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

##### D. Golfterrein

De gebieden die als "golfterrein" zijn aangeduid zijn bestemd om aangelegd te worden als groengebied samen met alle infrastructuur nodig voor het beoefenen van de golfsport evenals de bijkomende accommodatie zoals clubhuis, bergingsplaatsen, verblijfsgelegenheid voor de uitbater of bewaker met uitsluiting van elke andere verblijfsaccommodatie. Wanneer het gebruik van het gebied als golfterrein komt te vervallen worden de voorschriften van artikel 13 van het K.B. van 28.12.1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing. De vergunningen nodig voor de aanleg van het golfterrein met bijhorende accommodatie worden afhankelijk gesteld van de goedkeuring door de gemachtigde ambtenaar van een inrichtingsplan voor het ganse gebied, waarin de voorwaarden worden bepaald die een goede plaatselijke ordening veilig stellen.

##### E. Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

In deze gebieden is woongelegenheden toegestaan voor zover die noodzakelijk is voor de goede werking van de inrichtingen.

## F. Gebied voor verblijfsrecreatie

De gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie zijn bestemd voor de recreatieve en toeristische accommodatie alsmede de verblijfsaccommodatie met inbegrip van de kampeerterreinen, de gegroepeerde chalets, de kampeerverblijfparken en de weekendsverblijfparken.

## 10.3.2. BPA NR. 22 HET LEEG-RIETBEEMDEN

De bestemmingszone is bestemd voor sociale woningbouw.

## 10.3.3. VOORSCHRIFTEN DIE NIET STRIIDIG ZIJN

De reservatiestrook op het gewestplan wordt ongewijzigd opgenomen binnen voorliggend PRUP. De voorschriften van het PRUP nemen de geldende bepalingen over:

“De reservatie- en erfdienstbaarheidsgebieden zijn die waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken ten einde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden.”

**10.4. Ruimtebalans**

*Kaart in bijlage: Afwijkingen t.o.v. het gewestplan en het BPA Het Leeg – Rietbeemden*

Oorspronkelijke bestemming (= bestemming gewestplan) / gebiedscategorie	Nieuwe bestemming (= bestemming PRUP "Het Leeg – Rietbeemden") / gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Woongebied / wonen	Natuurgebied / reservaat en natuur	836
Woonuitbreidingsgebied / wonen	Natuurgebied / reservaat en natuur	8 810
	Gemengd open ruimtegebied / overig groen	82 793
Bufferzone / overig groen	Gemengd open ruimtegebied / overig groen	45 129
	Natuurgebied / reservaat en natuur	70 329
	Zone voor golf met natuurverweving / recreatie	19 878
Golfterrein / recreatie	Natuurgebied / reservaat en natuur	3 670



	Zone voor golf met natuurverweving / recreatie	204
Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut / gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	Natuurgebied / reservaat en natuur	3 029
Gebied voor verblijfsrecreatie / recreatie	Natuurgebied / reservaat en natuur	296

Oorspronkelijke bestemming (= bestemming BPA Het Leeg - Rietbeemden) / gebiedscategorie	Nieuwe bestemming (= bestemming PRUP "Het Leeg - Rietbeemden") / gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Sociale woningbouw / wonen	Gemengd openruimtegebied / overig groen	116 673
	Natuurgebied / reservaat en natuur	14 886

gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Wonen	-223 998
Reservaat en natuur	101.856
Overig groen	109.259
Recreatie	15.912
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	-3 029

---

## 11. Effecten

---

### 11.1. Plan-MER-screening

#### 11.1.1. PLAN-MER-SCREENING

*Onderstaande plan-MER-screening werd uitgevoerd op basis van de versie voorontwerp PRUP mei 2014. Voorliggende ontwerp PRUP kent lichte wijzigingen t.o.v. deze versie. Deze wijzigingen zijn echter niet van die aard dat het onderzoek en de conclusies uit de plan-MER-screening niet langer van toepassing zijn en geenszins van die aard dat er aanzienlijke negatieve milieueffecten zouden kunnen ontstaan.*

*Naar aanleiding van de ontvangen adviezen in het kader van de plan-MER-screening en het onderzoek tot passende beoordeling werden in de begeleidende nota, die samen met de plan-MER-screening werd overgemaakt aan de dienst MER, een aantal bijstellingen aan de plan-MER-screening voorgesteld. Deze bijstellingen maken integraal onderdeel uit van de plan-MER-screening en het besluit van de dienst MER neemt deze bijstellingen mee in rekening. Deze bijstellingen zijn dan ook toegevoegd in onderstaande plan-MER-screening. De wijzigingen zijn aangeduid met een verticale lijn.*

#### **Onderzoek plan-MER-plicht**

Het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" valt onder het toepassingsgebied van een plan-MER omdat:

- een PRUP beantwoordt aan de definitie van een plan zoals beschreven in art. 4.1.1§1 4° van het DABM<sup>7</sup>;
- het een kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project;
- het plan niet valt onder de uitzonderingsregels van art. 4.2.2. van het DABM.

Het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" is niet van rechtswege plan-MER-plichtig en komt in aanmerking voor een onderzoek naar milieueffecten (plan-MER-screening) vermits het plan een kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II, III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieu-effectenrapportage.

Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning binnen categorie 1d van bijlage III – eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (project dat niet in bijlage II is opgenomen). Maar het voorliggend plan bepaalt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. De zone die effectief kan worden bebost is kleiner dan 10 ha en de andere planopties in het voorliggend RUP beogen de inrichting van een fietsweg binnen een optimale landschaps- en natuurontwikkeling van het gebied te Brasschaat en Schoten.

Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning binnen categorie 13a – wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding op zich voldoet aan de in bijlage II

---

<sup>7</sup> Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen. (B.S. 03/06/1995)

genoemde drempelwaarde, voor zover deze bestaan (niet in bijlage I opgenomen wijziging of uitbreiding). Het gaat hier om een wijziging of uitbreiding van een vergunning binnen categorie 12c van bijlage II – aanleg van golfterreinen van 9 holes. Maar het voorliggend plan bepaalt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. Slechts een klein deel van de golfterreinen is meegenomen in het plangebied. Bovendien gaat het om een kleine wijziging. Het RUP maakt geenszins een echte uitbreiding van de golfcapaciteit mogelijk. Het gaat enkel om een behoud en een meer ecologische realisatie van de golfinfrastructuur.

In het hierna volgend onderzoek naar de milieueffecten zal conform art. 4.2.3 §2 van het DABM aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I aangetoond worden dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft en de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.

### Samenvatting plan-MER-screening

Voor de verschillende disciplines dienen er geen noodzakelijke milderende maatregelen genomen te worden in functie van potentieel aanzienlijk negatieve effecten. Desalniettemin zijn er een aantal aandachtspunten waar men rekening dient mee te houden. Deze aandachtspunten zijn reeds in belangrijke mate meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.

De conclusie van het effect gebeurt als volgt:

- + positief effect
- (+) licht positief effect
- +/- geen effect
- (-) licht negatief effect
- negatief effect

Discipline	Aandachtspunten	Conclusie effecten
Water en bodem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• afsluiten van beheerovereenkomsten met landbouwers (+)</li> <li>• beperken van bemesting in de omgeving van de waterlopen</li> <li>• verhardingen tot een minimum beperken</li> </ul>	
Atmosfeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>	+/-
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>	+/-
Licht	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gepaste keuze van verlichtingselementen (lichtsterkte, straalrichting, verlichtingsduur ...)</li> </ul>	(-)
Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanplantingen met autochtoon plantmateriaal</li> <li>• afstemming van de soortenkeuze op het natte karakter van het gebied en de bodemgesteldheid</li> </ul>	+

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• risico op eutrofiëring van Laarse Beek ter hoogte van de golf als gevolg van bemesting, dienen gunstige habitatcondities voor de rivierdonderpad nagestreefd te worden</li> </ul>	
Landschap, onroerend erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het garanderen van archeologische prospectie bij werkzaamheden met impact op de bodem, toevalvondsten dienen gemeld te worden</li> <li>• behoud van de aanwezige erfgoedelementen (bunkers)</li> <li>• bij ingrepen dient steeds het versterken van het gecompartmenteerd landschap voor ogen gehouden te worden</li> </ul>	+
Mens – ruimtelijke aspecten	• /	(+)
Mens – gezondheid en veiligheid	• /	+/-

### **Cumulatieve effecten van het plan**

De cumulatieve effecten van het plan bestaan uit het versterken van de landschaps- en natuurontwikkelingen zoals in de doelstellingen werd geformuleerd. Deze effecten dienen in de context van signaalgebieden als positief te worden beoordeeld.

### **Grens- of gewestgrensoverschrijdende effecten**

Gelet op de ligging van het plangebied PRUP “Het Leeg – Rietbeemden”, de lokale schaal van de ontwikkeling en het ontbreken van aanzienlijke milieueffecten dient te worden geconcludeerd dat er geen gewest- of landgrensoverschrijdende effecten zullen voorkomen door de uitvoering van het provinciaal RUP.

### **Algemene conclusie**

Uit voorgaand onderzoek blijkt dat het plan geen aanzienlijke negatieve effecten veroorzaakt. In alle disciplines zijn er oftewel geen, oftewel overwegend positieve effecten te verwachten. Ten gevolge van de aanleg van de fietsweg en hiermee verbonden verlichting kan een licht negatief effect zich voordoen. In het PRUP worden evenwel afdoende maatregelen genomen om dit te milderen en bovendien brengt deze ingreep tevens positieve effecten met zich mee. De licht negatieve effecten zijn geenszins van die aard dat het gaat om aanzienlijk negatieve effecten.

**Algemeen kan geconcludeerd worden dat het PRUP “Het Leeg – Rietbeemden” geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt waardoor conform art. 4.2.1 §3 van het DABM de opmaak van een plan-MER niet nodig is.**



### 11.1.2. BESLUIT PLAN-MER-PLICHT

In haar besluit dd. 21/10/2014 stelt de dienst MER dat in het screeningsdossier duidelijk wordt aangetoond dat de milieueffecten die het plan genereert niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. Hiermee rekening houdend concludeert de dienst MER dan ook dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

## 11.2. Effecten op het watersysteem

In overeenstemming met het Decreet Integraal Waterbeleid<sup>8</sup> en het uitvoeringsbesluit inzake de watertoets<sup>9</sup> dient de overheid die een beslissing neemt over het plan een watertoets uit te voeren. **Hiertoe wordt het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" getoetst aan de volgende kaarten:**

### 11.2.1. TERREINTOETS

Het plangebied is gelegen in het Beneden-Scheldebekken (deelbekken 04-05). De Laarse Beek (VHAG-code 3432) stroomt doorheen het plangebied van noordoost naar zuidwest. Het is een geklasseerde waterloop van 2de categorie die wordt beheerd door de provincie Antwerpen. In het zuiden, aan de Laarsebeekdreef, stroomt de Verlaatbeek. Het is een waterloop van 2de categorie en wordt beheerd door de provincie Antwerpen. Ten noordoosten van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt de Zandbeek (VHAG-code 3606) in de Laarse Beek. De Zandbeek is een geklasseerde waterloop van 3de categorie die wordt beheerd door de gemeente Brasschaat<sup>10</sup>. Ten westen van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt een naamloze, niet-geklasseerde waterloop (VHAG-code 3690) in de Laarse Beek.



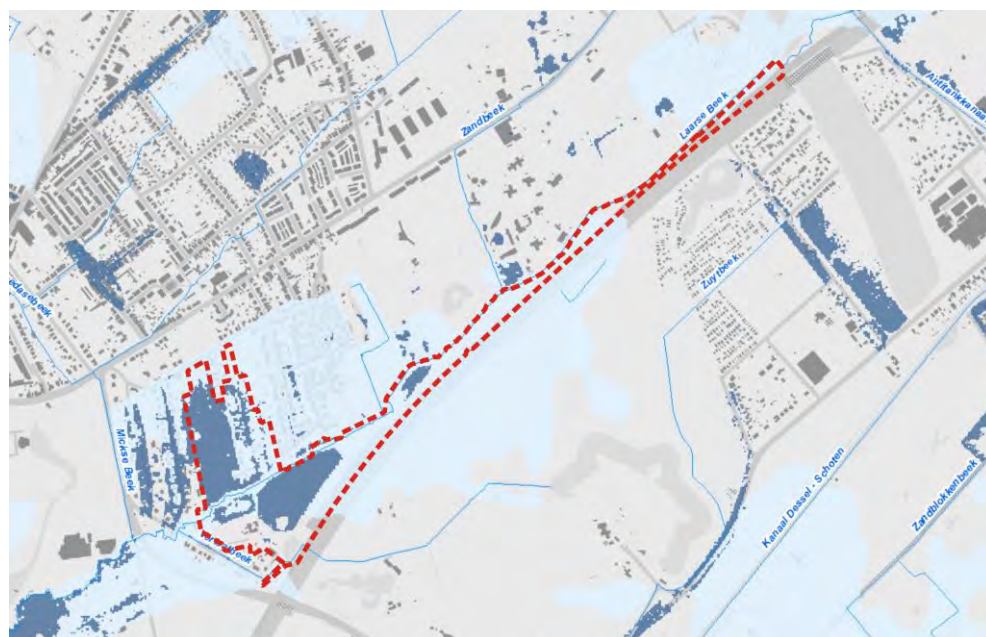
Figuur 30 VHA-atlas (Geopunt Vlaanderen, 2015)

Het plangebied is overwegend gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Delen in het zuidwesten van het plangebied zijn effectief overstromingsgevoelig.

<sup>8</sup> Decreet betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.14/11/2003)

<sup>9</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.31/10/2006)

<sup>10</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014.



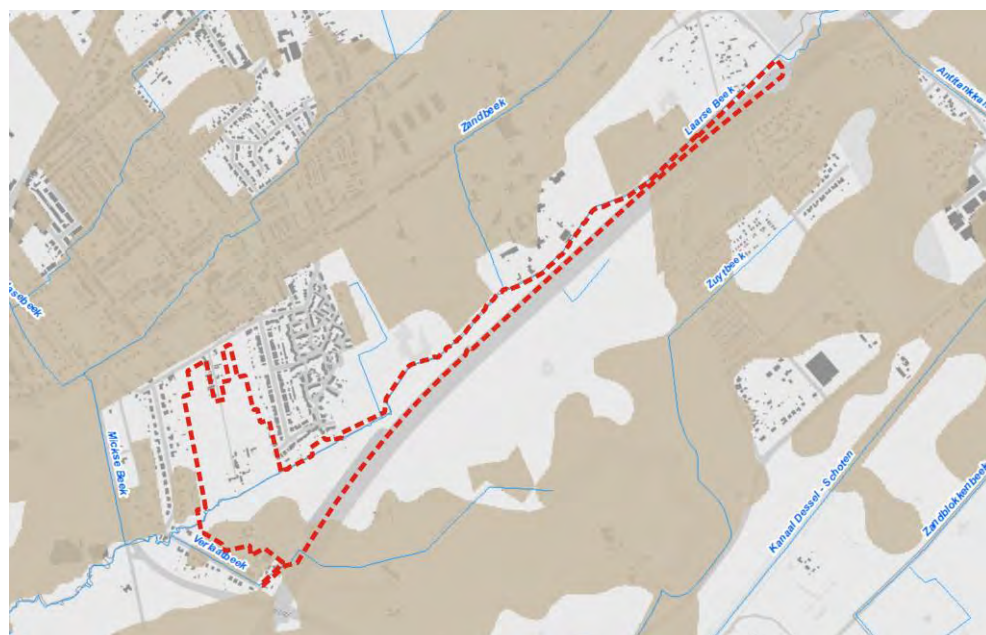
#### Legende

- Effectief overstromingsgevoelig
- Mogelijk overstromingsgevoelig
- Niet overstromingsgevoelig

*Figuur 31 Mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (Geopunt Vlaanderen, 2015)*

Het voorliggend RUP bevat overwegend niet-infiltratiegevoelige bodems. De infiltratie van neerslag boven deze gronden gebeurt dus relatief moeilijk. Hoewel het overwegend zandbodems betreft is de drainageklasse in het valleigebied er vooral nat.

De bodems die gecategoriseerd zijn als matig natte zandbodem zijn wel infiltratiegevoelig.



#### Legende

- Niet infiltratiegevoelig
- Infiltratiegevoelig

*Figuur 32 Infiltratiegevoelige bodems (Geopunt Vlaanderen, 2015)*

Het plangebied is matig (type 2) tot zeer gevoelig (type 1) voor grondwaterstroming. Voor een type 1 gebied dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie indien een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 3 m of een horizontale lengte van meer dan 50 m. Voor een type 2 gebied dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie indien een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 5 m en een horizontale lengte van meer dan 100 m. In voorliggend PRUP worden evenwel geen dergelijke constructies voorzien.



#### Legende

Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)

Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)

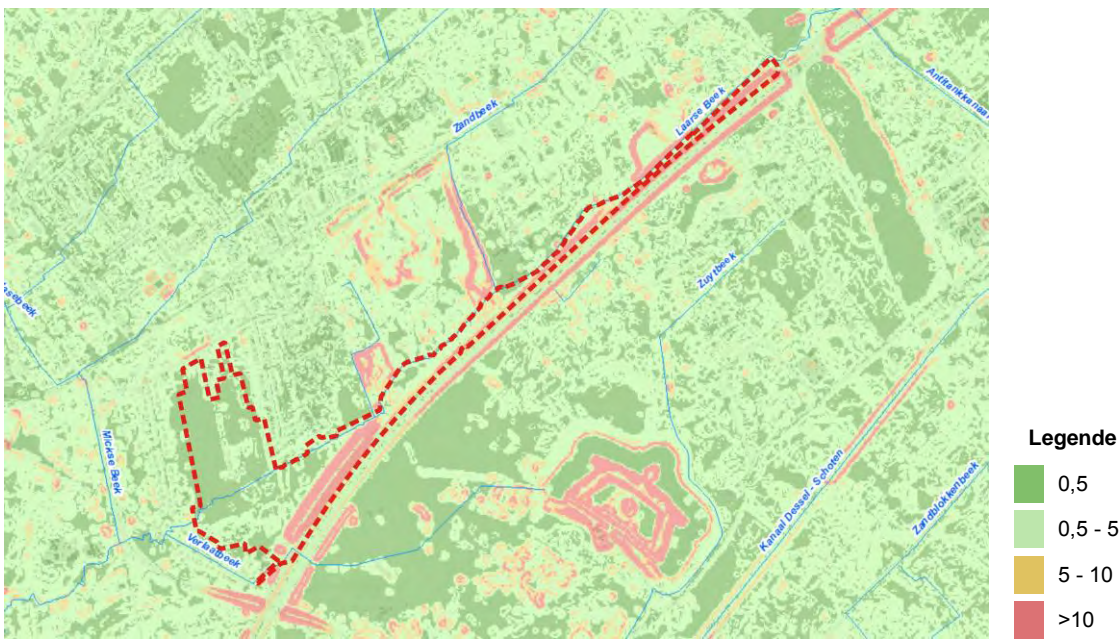
Weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3)

**Figuur 33 Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2015)**

De winterbedkaarten worden beperkt tot gebieden die onderhevig zijn aan overstromingen vanuit omvangrijke waterlopen. Onmiddellijk grenzend aan het plangebied bevinden zich geen winterbeddingen.

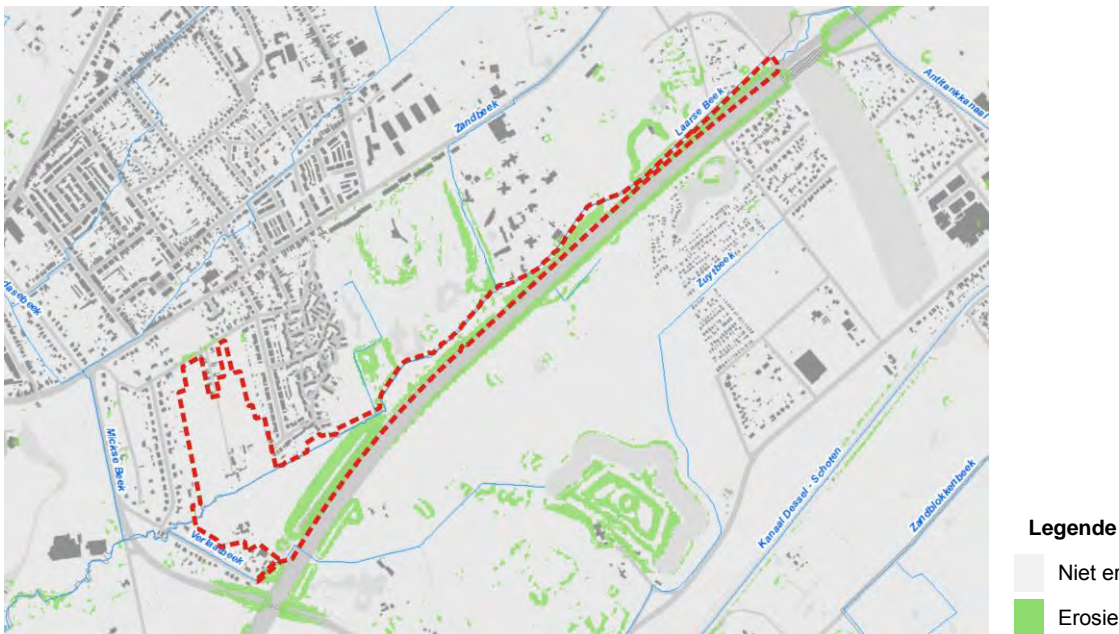
De hellingenkaart illustreert duidelijk dat het plangebied van voorliggend PRUP grotendeels volledig vlak is, met uitzondering van de taluds langsheen de spoorweginfrastructuur. Deze hellingenkaart bepaalt in grote mate ook de erosiegevoeligheid van de bodems binnen het plangebied.





**Figuur 34 Hellingenkaart (Geopunt Vlaanderen, 2015)**

Het plangebied is overwegend niet-erosiegevoelig, met uitzondering van de taluds langsheen de spoorweginfrastructuur. is. Ter hoogte van de sterke hellingen treft men dus erosiegevoelige oppervlakten aan. Niet enkel het reliëf, met de hellingsgraden en -lengten, maar ook de hoeveelheid neerslag, het bodemtype en het bodemgebruik zijn elementen die de erosiegevoeligheid bepalen.



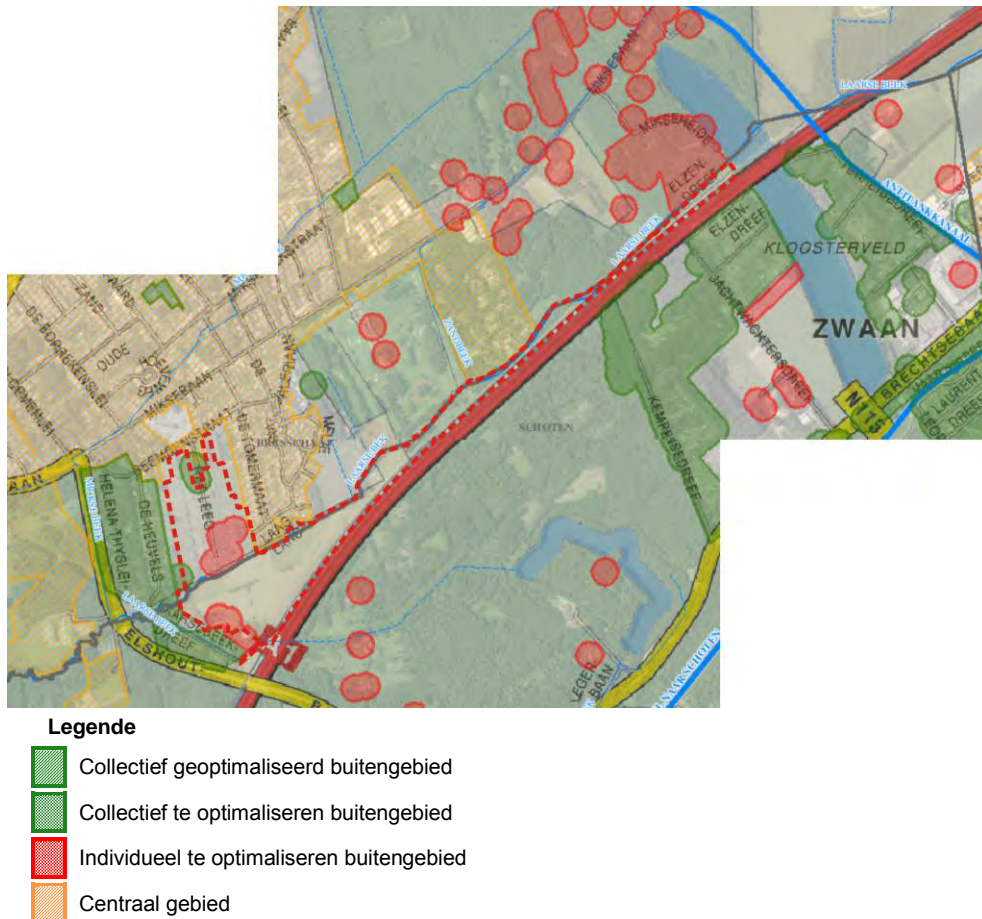
**Figuur 35 Erosiegevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2015)**

Volgens het zoneringsplan is het merendeel van het plangebied niet gecategoriseerd wegens de afwezigheid van bebouwing. De woningen aan Het Leeg in het noorden **zijn ingedeeld bij "collectief te optimaliseren buitengebied"**. De woningen aan Het Leeg en de achterliggende boerderij aan de Laarsbeekdreef zijn ingedeeld bij "individueel te optimaliseren buitengebied". Dit betekent dat er



momenteel nog geen aansluiting is op een operationele afvalwaterzuiveringsinstallatie via het rioleringsnetwerk.

De milieu-impacttoetskaarten werden opgesteld om de impact van lozingen op basis van ecologische criteria te kunnen prioriteren. Binnen het plangebied reikt de volledige classificatie van 1 tot 7. Voornamelijk langsheen de Laarse beek worden er hogere waarden genoteerd.



Figuur 36 Zoneringsplan (VMM, 2014)

### 11.2.2. PLANTOETS

#### **Wijziging infiltratie- en afstromingsregime**

De kaart met de infiltratiegevoelige bodems werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. De infiltratiegevoeligheid wordt hoofdzakelijk bepaald door de bodemtextuur en de bodemvochtigheid. Infiltratiegevoelige bodems hebben een grove textuur, zoals grind of zand, en het zijn geen waterverzadigde bodems.

In het voorliggend plan worden er geen maatregelen genomen om de infiltratie te bevorderen, daar het overwegend natte valleigronden betreft en er ook ruimte wordt gereserveerd voor water in relatie tot natuurontwikkelingen. De aanplant van bijkomende flora in het plangebied, zoals het boscomplex, heeft een positief effect op het afstromingsregime. Het hemelwater wordt namelijk

hierdoor deels gecapteerd en geconsumeerd, met vervolgens een vertraagde afvoer naar de Laarse Beek van het overtollige water.

Concluderend kan gesteld worden dat de ontwikkelingen binnen voorliggend RUP een positief effect heeft op het afstromingsregime. Met betrekking tot de infiltratie naar de bodems en ondergrond zijn er geen effecten te verwachten.

### **Wijziging overstromingsregime**

De kaart met overstromingsgevoelige gebieden werd opgemaakt om te kunnen beoordelen hoe belangrijk effecten van ingrepen op overstromingsgevoeligheid zijn.

In het plangebied worden slechts beperkte verhardingen mogelijk gemaakt in functie van de inrichting van de bovenlokale fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen.

In conclusie zal het RUP dan ook geen grote wijziging veroorzaken ten opzichte van het huidig overstromingsregime. Een licht positief effect op de overstromingsgevoeligheid is te verwachten op lange termijn door het verminderen van de bebouwing in het plangebied en door de ruimte voor water die wordt geboden.

### **Wijziging grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" biedt in beperkte mate mogelijkheden voor de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in de waterlopen ten gevolge van de vooropgestelde natuurontwikkelingen.

Verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater wordt gemilderd door de specifieke voorschriften met betrekking tot agrarische activiteiten en door middel van de vigerende wetgeving hieromtrent.

Concluderend kan gesteld worden dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in het plangebied op termijn een positief zal evolueren.

### **Wijziging grondwaterstand en -stromingspatroon**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" voorziet geen ontwikkelingen die een invloed kunnen hebben op de grondwaterstand en het grondwaterstromingspatroon. Er worden in het RUP noch ondergrondse constructies, noch aanzienlijke afgravingen of ophogingen voorzien.

In conclusie zullen er binnen het plangebied er zich geen effecten voordoen op de grondwaterstanden en -stromingspatronen ten gevolge van de planopties.

### **Wijziging afvoergedrag en structuurkwaliteit van de waterloop**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" zal geen wijziging aanbrengen in het afvoergedrag of structuurkwaliteit van de aanwezige waterlopen. Externe factoren buiten het plangebied hebben wel een invloed op de Laarse Beek. Zo kunnen er wijzigingen optreden ten gevolge van de intensiteit en hoeveelheid neerslag, de erosie en sedimentatie, de overloop ter hoogte van de E10-plas, etc.

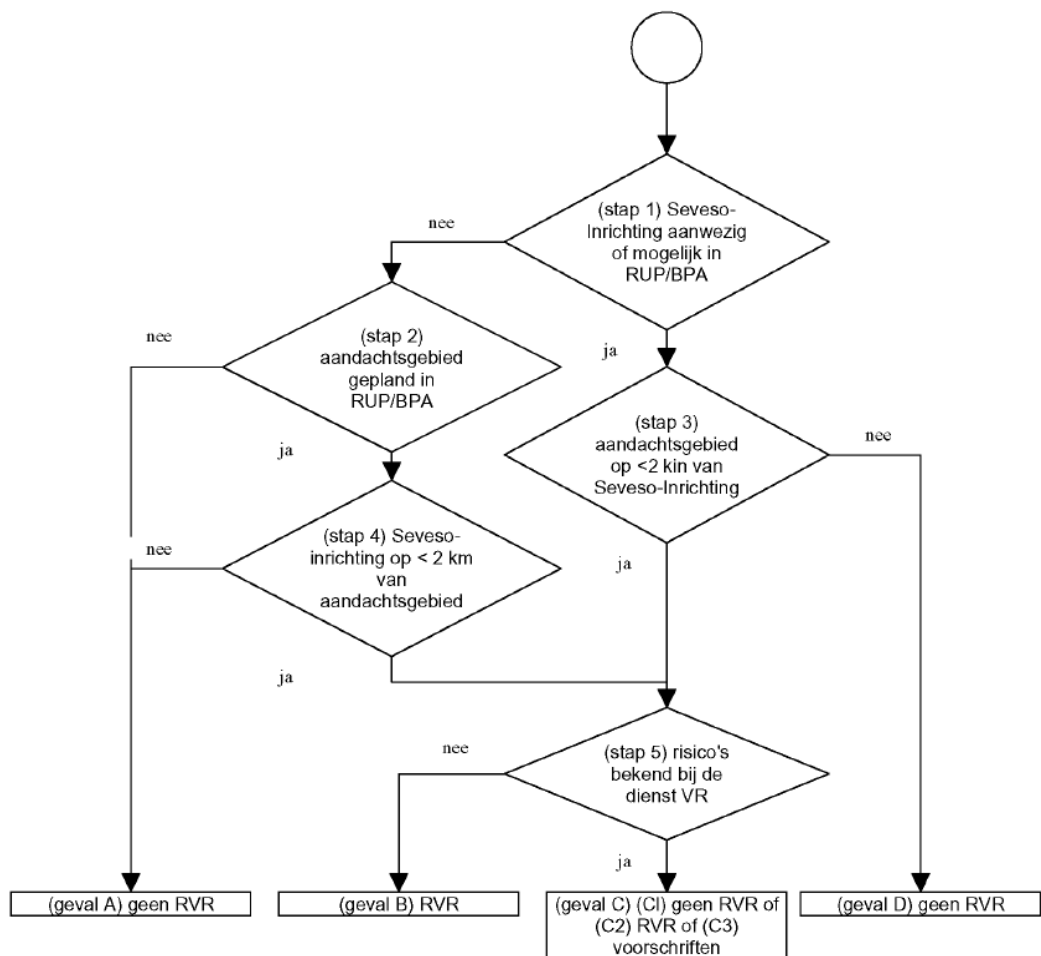
Concluderend kan gesteld worden dat binnen het plangebied de effecten op het afvoergedrag of de structuurkwaliteit van de waterlopen nihil zullen zijn.

### 11.2.3. CONCLUSIE

Het plan zal geen schadelijke effecten veroorzaken op het watersysteem.

### 11.3. Ruimtelijk veiligheidsrapport

Indien door de nieuwe bestemming van het plan de preventie of de beperking van de gevolgen van zware ongevallen mogelijk in het gedrang komt dient conform het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid<sup>11</sup> een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt te worden. De Vlaamse Regering<sup>12</sup> heeft de criteria vastgelegd die bepalen wanneer een RVR dient opgesteld te worden waarin het plan onder meer aan de aanwezigheid van Seveso-bedrijven en aandachtsgebieden getoetst wordt. Hiertoe gebruikt de bevoegde instantie het volgend beslissingsdiagram:



#### Plantoets

Uit de toepassing van de beslissingsdiagram blijkt dat de opmaak van een RVR niet nodig is (geval A).

- Er is geen Seveso-inrichting aanwezig of mogelijk in het RUP (stap1);
- Er is geen Aandachtsgebied gepland in het RUP (stap 2).

<sup>11</sup> Decreet houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen. (B.S. 03/06/1995)

<sup>12</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage en latere wijzigingen(B.S. 19/06/2007)

De dienst veiligheidsrapportage van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) moet beslissen of er een veiligheidsrapport opgesteld dient te worden. Deze beslissing is terug te vinden in bijlage.

#### **11.4. Onderzoek tot passende beoordeling**

Het plangebied bevindt zich gedeeltelijk in **het habitatrichtlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen"** (BE2100017). Omwille van deze ligging van het RUP wordt onderzocht of een passende beoordeling vereist is. Hierbij wordt nagegaan of de uitwerking van het RUP geen onherstelbare schade teweegbrengt of een belangrijke beperking vormt voor de instandhoudingdoelstellingen geformuleerd voor de SBZ. Indien dit het geval kan zijn dan is de opmaak van een passende beoordeling noodzakelijk.

Op 21 mei 1992 werd de Europese richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beter bekend als de Habitatrichtlijn, uitgevaardigd. Hiertoe worden speciale beschermingszones (SBZ) afgebakend, de zogenaamde Habitatrichtlijngebieden, die deel uitmaken van een Europees ecologisch Natura 2000-netwerk. Indien een activiteit, een plan of een programma een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een SBZ kan veroorzaken, moet deze onderworpen worden aan een passende beoordeling. De goedkeuring van de vergunning, het plan of programma kan slechts gebeuren indien de uitvoering ervan geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken zal veroorzaken, eventueel door het opleggen van voorwaarden.

##### 11.4.1. ONDERZOEK TOT PASSENDE BEOORDELING

Het onderzoek tot passende beoordeling werd geïntegreerd in de plan-MER-screening.

##### 11.4.2. BESLUIT PASSENDE BEOORDELING

In haar advies dd. 05/08/2014 stelt het agentschap voor Natuur en Bos dat er vraagtekens dienen geplaatst te worden bij de bespreking van de discipline fauna en flor in de screeningsnota waarin wordt aangegeven dat het merendeel van de effecten gegenereerd door dit planinitiatief positief zouden zijn. Algemeen stellen ze vast dat de positieve effecten zich genereren door de verbetering en bestendiging van de ecologische kwaliteit van de Laarse Beek tussen het golfterrein en de Elshoutbaan, maar hier werd de Laarse Beek niet aangeduid als SBZ-gebied. In het SBZ-gebied zelf is het vrij onzeker dat door voorliggend planinitiatief een ecologische meerwaarde wordt gecreëerd aangezien het behoud van het golfterrein en de aanleg van een fietspad wordt beoogd in een zeer smalle beekvallei.

In de begeleidende nota bij de plan-MER-screening werd dit advies dat werd uitgebracht door het agentschap voor Natuur en Bos uitgebreid behandeld. De bespreking van de discipline fauna en flora, waar het onderzoek tot passende beoordeling in geïntegreerd is, werd overeenkomstig aangepast (zie 11.1). De effecten op het SBZ-gebied werden uitvoeriger en genuanceerder omschreven zoals aangegeven in het advies van het agentschap voor Natuur en Bos.



## 12. Uitvoering

### 12.1. Overzicht planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie

Door de herbestemmingen die in voorliggend RUP worden doorgevoerd ontstaat mogelijk het recht op planschadevergoeding, planbatenheffing, kapitaalschadecompensatie en gebruikerscompensatie (bestemmingswijzigingscompensatie).

Voor de concrete modaliteiten wordt verwezen naar de decretale bepalingen:

Planschade	VCRO art. 2.6.1. en volgende
Planbaten	VCRO art. 2.6.4. en volgende
Kapitaalschade	Grond- en pandendecreet <sup>13</sup> art. 6.2.1 en volgende
Gebruikerscompensatie	Grond- en pandendecreet art. 6.3.1.en volgende Besluit i.v.m. gebruikerscompensatie <sup>14</sup>

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de percelen met mogelijke planschade en planbaten.

#### planbaten

groen -> recreatie	Schoten, 1 <sup>ste</sup> afdeling, sectie A: 48L (deels), 48K (deels), 47D (deels), 43D (deels), 42E (deels), 47E (deels), 36F (deels), 36E (deels), 35N (deels), 35R (deels)
--------------------	--

#### planschade

wonen -> groen	Brasschaat, 4 <sup>de</sup> afdeling, sectie D: 461B, 460A, 459A, 458A, 447F2, 447V, 447W, 446C, 445V (deels ), 443C, 420v4, 421d
----------------	---

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de percelen met mogelijke planschade en planbaten gelegen verderop aan Het Leeg en aan een aparte toegangsweg vanop de Laarsebeekdreef.

Bij deze percelen is een belangrijk element of er geoordeeld zal worden (door rechtbank van eerste aanleg) of ze al dan niet aan een voldoende uitgeruste weg gelegen zijn, cfr. VCRO art. 2.6.1. en volgende.”

<sup>13</sup> Decreet betreffende het grond- en pandenbeleid (B.S. 15/05/2009)

<sup>14</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden tot openbaar nut (B.S. 18/09/2009)

---

**planschade**

---

	Schoten, 1 <sup>ste</sup> afdeling, sectie A: 70H, 72C, 57B
wonen -> groen	Brasschaat, 4 <sup>de</sup> afdeling, sectie D: 447T, 456K, 447H, 456D, 448A, 449H, 449G, 449F, 449E, 449D, 449C, 449B, 453A, 450T, 450W, 450V, 451W, 451V, 451T

De opname van de percelen in deze registers houdt niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

**12.2. Rubiconfonds**

Het Rubiconfonds werd in 2003 opgericht na de grote overstromingen van 2002. Bedoeling was om de investeringen van het Vlaamse Gewest voor waterbeheersing en de waterbeheersingswerken door lokale besturen te ondersteunen. Het fonds geeft ook financiële steun aan acties die toekomstige schade door overstromingen kunnen voorkomen.

Op 20 juni 2014 keurde de Vlaamse regering het besluit ter heroriëntering van het Rubiconfonds goed.<sup>15</sup> Dit fonds zorgt voor de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen die een RUP opmaken voor een door de Vlaamse Regering goedgekeurd signaalgebied. Meerbepaald kan 60% van de planschadevergoedingen worden terugbetaald voor percelen volledig of gedeeltelijk gelegen in het signaalgebied.

Na uitbetaling van eventuele planschadevergoeding naar aanleiding van dit PRUP kan de provincie dus aanspraak maken op het Rubiconfonds.

---

<sup>15</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels betreffende de toekenning van subsidies in het kader van het Rubiconfonds (BS 25 september 2014)

### **13. Bijlagen**

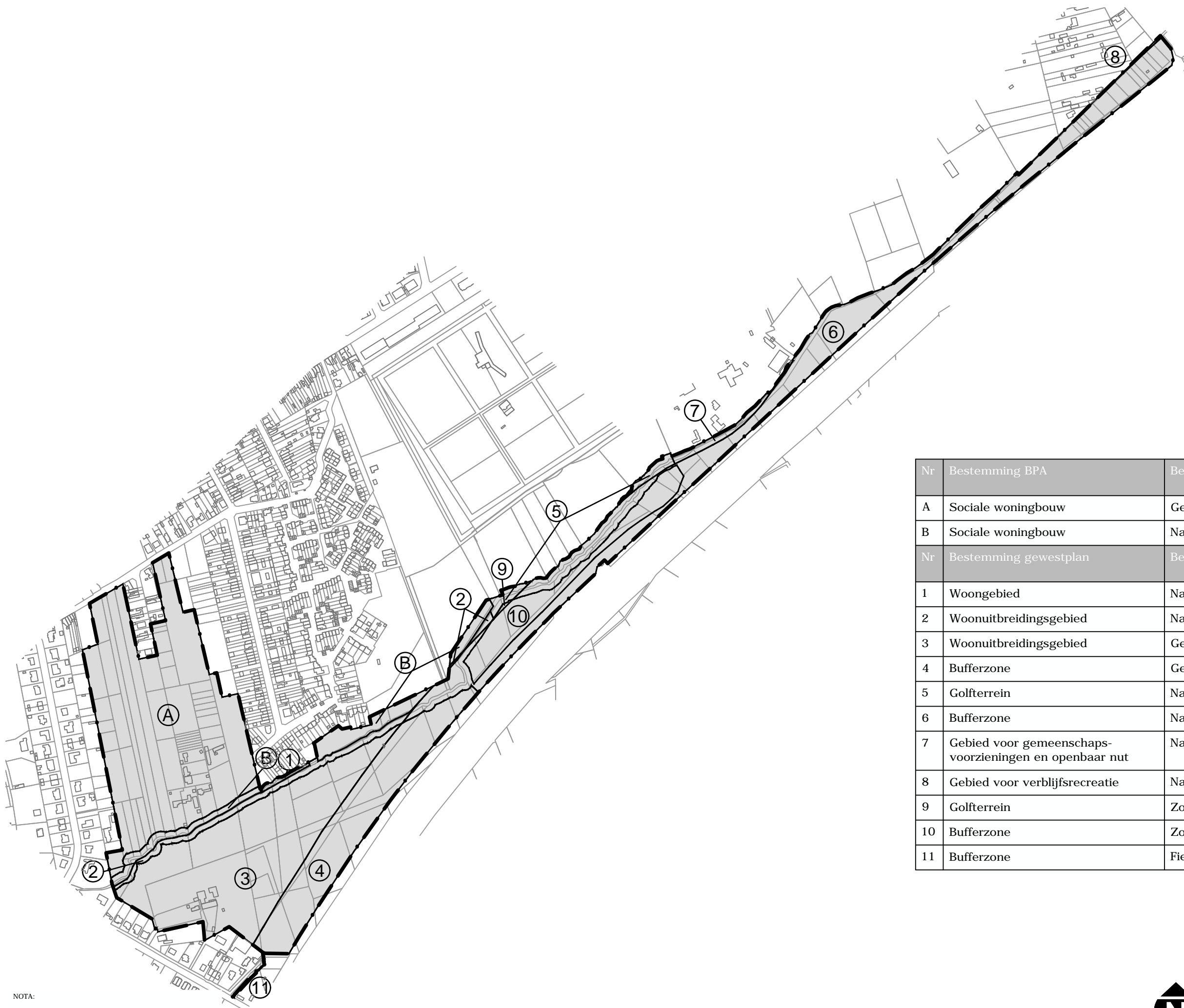
---

Bijlage 1: Kaart afwijkingen t.o.v. het gewestplan en BPA Het Leeg-Rietbeemden

Bijlage 2: Brief van dienst MER m.b.t. beslissing plan-MER-plicht

Bijlage 3: Brief van dienst Veiligheidsrapportering m.b.t. ruimtelijk veiligheidsrapport

**Bijlage 1: Kaart afwijkingen t.o.v. het gewestplan en BPA Het Leeg-Rietbeemden**



Nr	Bestemming BPA	Bestemming RUP	Oppervlakte
A	Sociale woningbouw	Gemengd openruimtegebied	116673 m <sup>2</sup>
B	Sociale woningbouw	Natuurgebied	14886 m <sup>2</sup>
Nr	Bestemming gewestplan	Bestemming RUP	Oppervlakte
1	Woongebied	Natuurgebied	836 m <sup>2</sup>
2	Woonuitbreidingsgebied	Natuurgebied	8810 m <sup>2</sup>
3	Woonuitbreidingsgebied	Gemengd openruimtegebied	82793 m <sup>2</sup>
4	Bufferzone	Gemengd openruimtegebied	45129 m <sup>2</sup>
5	Golfterrein	Natuurgebied	3670 m <sup>2</sup>
6	Bufferzone	Natuurgebied	70329 m <sup>2</sup>
7	Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut	Natuurgebied	3029 m <sup>2</sup>
8	Gebied voor verblijfsrecreatie	Natuurgebied	296 m <sup>2</sup>
9	Golfterrein	Zone voor golf met natuurverweving	204 m <sup>2</sup>
10	Bufferzone	Zone voor golf met natuurverweving	19878 m <sup>2</sup>
11	Bufferzone	Fietsweg	272 m <sup>2</sup>

NOTA:

Dit plan werd opgemaakt op basis van grafische gegevens. De erin vermelde afmetingen en oppervlakten zijn derhalve slechts benaderend. Voor de uitvoering van dit plan zijn opmetingen ter plaatse noodzakelijk.

Afwijkingen t.o.v. het gewestplan en het BPA Het Leeg Rietbeemden



PRUP Het Leeg - Rietbeemden

RUP\_10000\_214\_00122\_00001

0 50 100 150 200m

bron: provincie Antwerpen

opgemaakt: januari 2016



**Bijlage 2: Brief van dienst MER m.b.t. beslissing plan-MER-plicht**

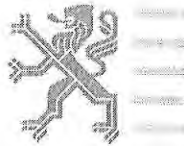
22-10-2014

INGEKOMEN

Provinciebestuur Antwerpen  
 Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit  
 Vlaamse overheid

22-10-2014

Dienst Ruimtelijke Planning  
**AANGETEKEND**



Departement Leefmilieu, Natuur  
 en Energie

Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid  
**Dienst Milieueffectrapportagebeheer**  
 Koning Albert II-laan 20 bus 8  
 1000 BRUSSEL  
 Tel.: 02 - 553 80 79  
 Fax: 02 - 553 80 75  
 www.mervlaanderen.be

Provincie Antwerpen  
 Departement Ruimtelijke Ordening en mobiliteit  
 Dienst Ruimtelijke Planning  
 Koningin Elisabethlei 22  
 2018 Antwerpen

**uw bericht van**  
 24 september 2014

**uw kenmerk**  
 xxx

**ons kenmerk**  
 LNE/MER/SCRPL14084/  
 2014/

**bijlagen**

**vragen naar / e-mail**  
 Pascal Van Ghelue  
 Pascal.vanghelue@lne.vlaanderen.be

**telefoonnummer**  
 02 553 80 76

**datum**

21 OKT. 2014

**Betreft: onderzoek tot milieueffectrapportage van het PRUP Het Leeg - Rietbeemden in  
 Brasschaat en Schoten.**

**beslissing plan-MER-plicht**

volgens het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007, B.S. 7 november 2007

Geachte heer, mevrouw,

Met uw brief van 24 september 2014, vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de opmaak van een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL14084 behandeld.

Zoals u in het dossier aangeeft, komt het PRUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, namelijk voor een project opgesomd in o.a. rubriek 1.c van bijlage II. Het RUP houdt een kleine wijziging in omdat het de huidige bestaande toestand op het terrein bestendig en is dus screeningsgerechtigd.

De doelstelling en reikwijdte van het plan worden beschreven in de screeningsnota. Volgens het dossier heeft het PRUP tot doel aangepaste openruimtebestemmingen te voorzien voor het gebied Het Leeg – Rietbeemden te Brasschaat en Schoten en de zone ten zuiden hiervan en langs de Laarse beek grenzend aan de spoorweg ten einde invulling te kunnen geven aan de bekkenbeheerplannen, de herwaardering van de beekvallei en om mogelijkheden te bieden voor de aanleg van bovenlokale alternatieve fietsroutes. Hierbij wordt woonuitbreidingsgebied deels herbestemd naar een open ruimtebestemmingen

Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota, de adviezen en de verwerking van de adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante milieudisciplines besproken.

ANB had opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord en weerlegd in het screeningsdossier via een bijlage bij de screeningsnota en via een aanpassing van de screeningsnota, zodat het screeningsdossier voldoende informatie bevat om een correcte inschatting m.b.t. de milieueffecten te kunnen maken.

In het screeningsdossier wordt duidelijk aangetoond dat de milieueffecten die het plan genereert niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden.

**Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.**


De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor het publiek raadpleegbaar zijn.

U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het voorontwerp van RUP. Wij vragen dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het plan.

U moet via de website van de provincie melden dat de screeningsnota en de beslissing geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer ([www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)) en op het gemeentehuis van de betrokken gemeente(n). De dienst Mer zal aan de betrokken gemeenten vragen om hetzelfde te melden via aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeenten, via de website van de gemeenten en via publicatie in het gemeentelijk infoblad.

We wijzen u er op dat u, als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient na te gaan of de effecten van het gewijzigde plan voldoende onderzocht werden in de screeningsnota. Als dit niet het geval is, dient u de screeningsnota aan te passen, de relevante adviesinstanties m.b.t. de aanpassing om advies te vragen en de dienst Mer om een nieuwe beslissing te vragen aan de hand van het aangepaste dossier met de eventuele bijkomende adviezen en de verwerking ervan. Voor een PRUP dienen minstens de betrokken gemeenten aangeschreven te worden.

Met vriendelijke groet,

ws   
Liesbeth Lelieur  
Diensthoofd dienst Mer

*Kopie: d+aconsult, Meiboom 26, 1500 Halle*

**Bijlage 3: Brief van dienst Veiligheidsrapportering m.b.t. ruimtelijk veiligheidsrapport**



# DEPARTEMENT LEEFMILIEU NATUUR & ENERGIE

## Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid

Dienst Veiligheidsrapportering  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 BRUSSEL

T 02 553 03 55

F 02 553 21 25

[seveso@vlaanderen.be](mailto:seveso@vlaanderen.be)

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
T.a.v. mevr. *Tine Van Hoof*  
Koningin Elisabethlei 22,  
2018 ANTWERPEN

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
vragen naar/e-mail		PRUP 15-088	/
naam dossierbehandelaar		telefoonnummer	datum
e-mail dossierbehandelaar		02 553 74 86	12/5/2015

**Betreft:** *Advies over het PRUP "Het Leeg - Rietbeemden" te Brasschaat  
(versie 'dossiernummer 2013-0003 voorontwerp PRUP mei 2014')*

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van de dienst Veiligheidsrapportering (dienst VR) van mijn afdeling.

Ter uitvoering van artikel 12 van de Seveso II-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Het advies van de dienst VR heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso II-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

<sup>1</sup> Richtlijn 96/82/EG betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, omgezet in Belgisch recht via het Samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de federale Staat, het Vlaams gewest, het Waalse gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (B.S. 16/06/2001) en zijn wijzigingen (B.S. 26/04/2007).

<sup>2</sup> Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso II-richtlijn.

<sup>3</sup> Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.



Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, dient het voorliggende RUP afgetoetst te worden aan de hand van criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage.

De dienst VR stelt vast dat het aspect 'externe veiligheid' behandeld werd in het voorontwerp van RUP op pagina 118 onder punt 11.3 .

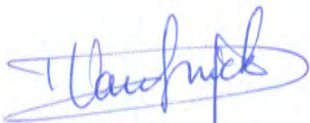
Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van de dienst VR<sup>4</sup> in het plangebied geen Seveso-inrichtingen aanwezig zijn;
- volgens de gegevens verstrekt in de toelichtingsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;
- volgens de gegevens van de dienst VR<sup>4</sup> binnen een perimeter van 2 km rond het plangebied geen Seveso-inrichtingen aanwezig zijn;

beslist de dienst VR dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden, en dat er voor wat het aspect externe veiligheid betreft geen verdere actie ondernomen dient te worden.

De dienst VR wenst zich hierbij te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

Met vriendelijke groeten,



Paul Van Snick  
Algemeen directeur  
Afdelingshoofd AMNEB

<sup>4</sup> Bron: webstek <http://www.lne.be/themas/veiligheidsrapportage/inrichtingen/lijsten>



**PRUP Het Leeg - Rietbeemden  
 te Brasschaat en Schoten**

Feitelijke-juridische toestand

Gezamenlijk ontwerp vervaardigd door de 2017 provincieraad van Antwerpen van 20 januari 2017. Dit ontwerp is de uitvoerige versie van de beslissing van de provincieraad van 20 januari 2017.

De Provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, K. Geysen

Voor versie 2 van de kaart. Het departement heeft de verantwoordelijkheid voor de informatie. W. Van der Linden

Ruimtelijke planner: *Eis Van Lier*

**Legende**

- Grans van het RUP
- Gemeentegrens
- Grans RUP plan
- Grans RUP Municipale
- Verkeersplangebied
- Stedenbouwkundige vergoeding
- Milieuvergoeding
- Grans NKB
- Perceelgrens + kadastrale nummer
- Gebouwen met 3 verdiepingen
- Bestemmingsplan; liggingbouw
- Niet-gepland dak
- Dakverloop
- Plat dak
- Woning
- Loods / magazijn / atelier
- Koren / tuinen / moestuinen
- Weiland / grasland
- Akker
- Braakliggend
- Bos
- Boom
- Waterloop / waterpartij
- Spoor
- Muurconstructie
- Tuin
- Habituatiegebied BEZ00037 - Habitatgebied van de gemeente van Schoten
- Anderzinnig

**Overzicht stedenbouwkundige vergoedingen**

Plan	Doelgroep	Voorwerp	Gedateerd
Het Leeg 32	Overheidsplan	Dak vergoeding	1850
Het Leeg 34	Overheidsplan	Stippen van een bestaande woning en het bouwen van een nieuwe woning	09-04-1991
Het Leeg 44	Overheidsplan	Vergoeding	1900-1918
Het Leeg 46	Overheidsplan	Vergoeding	1900-1918
Het Leeg 48	Overheidsplan	Het vergoeden van de woning	28-04-1982
Het Leeg 50	Overheidsplan	Dak vergoeding	1850
Het Leeg 54	Overheidsplan	Het vergoeden en vergoeden van een woning	1919-1930
Het Leeg 73	Overheidsplan	Het vergoeden van de woning	17-04-2001
Urbanisatieplan 22	Overheidsplan	Het vergoeden van de woning	15-08-1981
Urbanisatieplan 22	Overheidsplan	Het vergoeden van de woning	08-03-2005
Urbanisatieplan 25	Overheidsplan	Landschapsgoed met vergoeding	1987-1989
Urbanisatieplan 25	Overheidsplan	Vergoeding met vergoeding	27-02-1987

**Overzicht milieuvergoedingen**

Plan	Doelgroep	Voorwerp	Gedateerd
Urbanisatieplan 25	Overheidsplan	Ecologische en natuur insteek	28-04-1997
Urbanisatieplan 25	Overheidsplan	Hedendaagse insteek	28-10-2005







**Provincie  
Antwerpen**

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK  
UITVOERINGSPLAN**

**DIENST RUIMTELIJKE PLANNING**  
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit



voorontwerp  
PRUP Het Leeg - Rietbeemden  
te Brasschaat en Schoten

Memorie van Toelichting  
versie mer-screening - verzoek tot raadpleging  
versie plenaire vergadering

## Colofon



### **Opdrachtgever:**

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
tel.: 03 240 66 00 fax: 03 240 66 79

contactpersonen:

Tine Van Hoof  
Miranda Coppens

### **Opdrachthouder:**

D+A Consult  
Meiboom 26, 1500 Halle  
Borchstraat 28, 2800 Mechelen  
tel.: 02 371 02 50

contactpersonen:

Els Van Lier  
Ann Lambrechts

**RUP\_**

**Goedkeuring voorontwerp**

**door de deputatie van de provincie Antwerpen op :**

**Datum plenaire vergadering :**



**Versiebeheer**

<b>Nummer</b>	<b>Datum</b>	<b>Versie</b>
1.1	27/01/2014	schetsontwerp PRUP
2.1	28/02/2014	schetsontwerp PRUP – versie projectgroep
2.2	30/04/2014	voorontwerp PRUP – versie mer-screening - dienst MER
2.3	28/05/2014	voorontwerp PRUP – versie mer-screening - verzoek tot raadpleging en versie plenaire vergadering

---

**Inhoud**

1.	Inleiding.....	9
1.1.	Aanleiding tot opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) .....	9
1.2.	Procesverloop en historiek.....	9
1.3.	Leeswijzer .....	10
2.	Algemene situering .....	12
2.1.	Macro .....	12
2.2.	Meso .....	12
2.3.	Micro .....	13
3.	Bestaande ruimtelijke structuur .....	14
3.1.	Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur .....	14
3.2.	Beschrijving van de bestaande ruimtelijke structuur .....	19
4.	Bestaande juridische toestand .....	21
4.1.	Samenvatting .....	21
4.2.	Toelichting .....	25
5.	Relatie met structuurplannen .....	33
5.1.	Relatie met het gewestelijk niveau .....	33
5.2.	Relatie met het provinciaal niveau.....	39
5.3.	Relatie met het gemeentelijk niveau.....	44
6.	Studies en beleidsplannen.....	52
6.1.	Ruimtelijke ordening.....	52
6.2.	Mobiliteit.....	54
6.3.	Natuur .....	60
6.4.	Toerisme, recreatie en sport .....	60
6.5.	Water .....	61
6.6.	Landschap.....	61
6.7.	Erfgoed.....	61
6.8.	Landbouw .....	63
7.	Randvoorwaarden van het plan .....	66
7.1.	Realiseren bovenlokale alternatieve fietsroute .....	66
7.2.	Habitatrichtlijngebied.....	66

---

7.3.	Boscompensatie.....	66
7.4.	Overstromingsgevoeligheid .....	66
7.5.	Zone non-aedificandi en reservatiestrook .....	66
8.	Knelpunten en potenties .....	67
8.1.	Knelpunten.....	67
8.2.	Potenties.....	67
9.	Visie.....	68
9.1.	Doelstellingen.....	68
9.2.	Concepten.....	68
9.3.	Visie .....	72
10.	Bestemmingsplan .....	75
10.1.	Motivatie voor begrenzing .....	75
10.2.	Krachtlijnen grafisch plan en toelichting bestemmingen .....	76
10.3.	Opgave voorschriften die strijdig zijn met voorschriften van het PRUP .....	83
10.4.	Ruimtebalans.....	84
11.	Effecten .....	86
11.1.	Plan-MER-screening.....	86
11.2.	Effecten op het watersysteem.....	111
11.3.	Ruimtelijk veiligheidsrapport .....	118
11.4.	Onderzoek tot passende beoordeling .....	119
12.	Uitvoering .....	120
12.1.	Overzicht planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie.....	120
13.	Bijlagen.....	121
13.1.	Kaartmateriaal.....	121



## Figuren

Figuur 1	Macro-situering plangebied.....	12
Figuur 2	Meso-situering plangebied.....	12
Figuur 3	Micro-situering plangebied.....	13
Figuur 4	Biologische waarderingskaart (AGIV, 2014) .....	15
Figuur 5	Eigendomsstructuur – private en publieke percelen (dd. 2012) .....	18
Figuur 6	Uittreksel gewestplan Antwerpen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	25
Figuur 7	RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen.....	26
Figuur 8	Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied.....	26
Figuur 9	Uittreksel Natura 2000 met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	27
Figuur 10	Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden.....	30
Figuur 11	Van nature overstroombare gebieden met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	31
Figuur 12	Risicozones voor overstromingen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	31
Figuur 13	Recent overstroomde gebieden met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013) .....	32
Figuur 14	Beschermingszones grondwaterwinning met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013).....	32
Figuur 15	Situering plangebied binnen de gewenste ruimtelijk structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen .....	37
Figuur 16	Het Leeg–Rietbeemden – oorspronkelijk ontwikkelingsscenario, 2010 (BUUR).....	52
Figuur 17	Het Leeg–Rietbeemden – aangepast ontwikkelingsscenario – overzichtbeeld volumes 06/09/2013 (BUUR).....	53
Figuur 18	Het Leeg–Rietbeemden – zoneringsplan 06/09/2013 (BUUR) .....	53
Figuur 19	Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013).....	56
Figuur 20	Toekomstige structuur voor autoverkeer (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013).....	56
Figuur 21	Verkeersgeneratie (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013) .....	57
Figuur 22	Uittreksel functioneel fietsroutenetwerk (bron: Mobiel Vlaanderen).....	58
Figuur 23	Uittreksel fietsknooppuntennetwerk (bron: fietsknooppuntennetwerk provincie Antwerpen) .....	59
Figuur 24	Uittreksel wandelknooppunten (bron: wandelknooppunten provincie Antwerpen) .....	59
Figuur 25	Aanduiding bunkers uit de Eerste Wereldoorlog (bron: wijkcomité Het Leeg – Rietbeemden) .....	62
Figuur 26	Uittreksel landbouwimpactkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	63

---

Figuur 27	Uittreksel landbouwgebruikskaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	64
Figuur 28	Uittreksel landbouwstructuurkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	64
Figuur 29	Uittreksel landbouwgebruikswaardekaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij) .....	65
Figuur 30	Referentiebeelden bovenlokale alternatieve fietsweg .....	74
Figuur 31	Bodemkaart (AGIV, 2014) .....	89
Figuur 32	Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: verzuring (AGIV, 2014) .....	90
Figuur 33	Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: verdroging (AGIV, 2014) .....	90
Figuur 34	Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: eutrofiëring (AGIV, 2014) .....	91
Figuur 35	Bodemonderzoeken en -saneringen (OVAM, 2014) .....	91
Figuur 36	Vlaamse Hydrografische Atlas (AGIV, 2014) .....	93
Figuur 37	Geluidskaart wegverkeer Lden (LNE, 2014) .....	97
Figuur 38	Landschapsatlas (AGIV, 2014) .....	105
Figuur 39	VHA-atlas (AGIV, 2014) .....	111
Figuur 40	Mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (AGIV, 2014) .....	112
Figuur 41	Infiltratiegevoelige bodems (AGIV, 2014) .....	112
Figuur 42	Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (AGIV, 2014) .....	113
Figuur 43	Hellingenkaart (AGIV, 2014) .....	114
Figuur 44	Erosiegevoelige gebieden (AGIV, 2014) .....	114
Figuur 45	Zoneringsplan (VMM, 2014) .....	115

---

## 1. Inleiding

---

### 1.1. **Aanleiding tot opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP)**

De provincie Antwerpen wenst een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor Het Leeg – Rietbeemden en de zone ten zuiden hiervan en langs de Laarse beek grenzend aan de spoorlijn (zie plan feitelijke-juridische toestand). Het Leeg – Rietbeemden kent op het gewestplan een bestemming als woonuitbreidingsgebied en kreeg in het BPA nr. 22 een bestemming voor sociale woningbouw toegekend. In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken wordt dit gebied echter aangeduid als signaalgebied. Signaalgebieden zijn gebieden waar een mogelijk conflict kan rijzen tussen de planologische harde bestemming en de waterhuishouding. Op 24 januari 2014 werd voor het signaalgebied in het plangebied het vervolgtrajec, bestaande uit de opmaak van een provinciaal RUP, goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

In overleg met betrokken actoren en op basis van een hydraulisch onderzoek werd voor het plangebied een gedeeld ontwikkelingsperspectief uitgewerkt waarbij sommige zones nog kunnen bebouwd worden en andere zones van bijkomende bebouwing gevrijwaard blijven in functie van de waterhuishouding. De zones die van bebouwing gevrijwaard moeten worden, moeten via een RUP worden herbestemd naar een openruimtefunctie.

De opmaak van het PRUP bevat drie belangrijke aspecten, namelijk het vrijwaren van de open ruimte in het signaalgebied, de mogelijkheid voorzien dat de beekvallei kan worden geherwaardeerd tussen het signaalgebied en de E10-plas en de mogelijkheid bieden voor de aanleg van een bovenlokale alternatieve fietsroute.

De provincie is als waterloopbeheerder de aangewezen instantie om dit RUP op te maken.

### 1.2. **Procesverloop en historiek**

De officiële procedure voor de opmaak en goedkeuring van een PRUP is vastgelegd in art. 2.2.9 tot art. 2.2.12 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

goedkeuring plan-MER-screening

---

goedkeuring voorontwerp

---

plenaire vergadering

---

voorlopige vaststelling

---

openbaar onderzoek

---

definitieve vaststelling

Hiernaast werden tevens een aantal informele overlegmomenten georganiseerd.

Op 25 november 2013 vond een bilateraal overleg plaats tussen de provincie Antwerpen, Agentschap Natuur en Bos en Infrabel. Op 9 december 2013 vond een bilateraal overleg plaats tussen de provincie Antwerpen en het Regionaal Landschap De Voorkempen.



Op 4 februari 2014 werd het schetsontwerp besproken door het dagelijks bestuur. Voorliggend voorontwerp werd op 2 april 2014 besproken in de projectgroep.

### **1.3. Leeswijzer**

Dit document vormt de memorie van toelichting van het PRUP Het Leeg-Rietbeemden gelegen te Brasschaat en Schoten. In overeenstemming met artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening<sup>1</sup> (VCRO) bevat het PRUP de volgende elementen:

1. een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
2. de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer, en, desgevallend, de normen, vermeld in artikel 4.1.12 en 4.1.13 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
3. een weergave van de feitelijke en juridische toestand;
4. de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
5. in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
6. in voorkomend geval een overzicht van de conclusies van:
  - a) het planmilieueffectenrapport,
  - b) de passende beoordeling,
  - c) het ruimtelijk veiligheidsrapport,
  - d) andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten
7. in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, vermeld in artikel 2.6.1, een planbatenheffing, vermeld in artikel 2.6.4, of een compensatie, vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

Dit werd als volgt verwerkt in het PRUP:

(1) Grafisch plan	- <b>Bijbehorend plan "Grafisch plan"</b>
(2) Stedenbouwkundige voorschriften	- <b>Bijbehorende bundel "Stedenbouwkundige voorschriften"</b>
(3) Feitelijke en juridische toestand	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 2, 3 en 4 - <b>Bijgevoegd plan "Feitelijke en juridische toestand"</b>
(4) Relatie met ruimtelijke structuurplannen	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 5

<sup>1</sup> Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid, en latere wijzigingen (B.S. 27/03/2009) en de Gecoördineerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen (B.S.20/08/2009)

(5) Opgave op te heffen voorschriften	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 10.3
(6) Conclusies effectenrapporten	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 11.1
(7) Overzicht planschade/planbaten/compensatie	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 12 - Bijbehorend plan " <b>Planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie</b> "

Het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften hebben een verordenende waarde. De memorie van toelichting en de overige plannen hebben geen verordenende kracht. De verordende documenten dienen steeds samen met de niet-verordende delen van het PRUP gelezen te worden.

De inhoud van de toelichtingsnota wordt niet alleen bepaald door de voorwaarden van de VCRO. Sommige (deel)hoofdstukken zijn aan de toelichting toegevoegd om tegemoet te komen aan andere regelgeving. Hieronder een overzicht:

Decreet Integraal Waterbeleid <sup>2</sup> , watertoets <sup>3</sup>	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 4.2.3 en hoofdstuk 11.2
Decreet algemene bepalingen milieubeleid	- Memorie van toelichting, hoofdstuk 11
Besluit ruimtelijke veiligheidsrapportage <sup>4</sup>	

De overige onderdelen van de memorie van toelichting dienen ter situering en motivatie van het plan en zijn planopties.

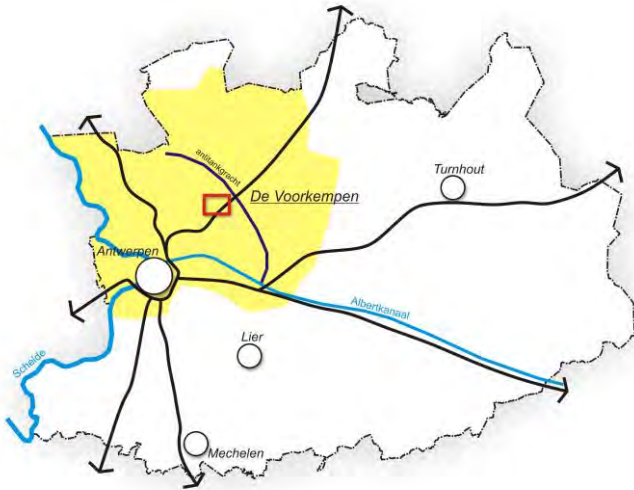
<sup>2</sup> Decreet betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.14/11/2003)

<sup>3</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.31/10/2006)

<sup>4</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage en latere wijzigingen(B.S. 19/06/2007)

## 2. Algemene situering

### 2.1. Macro



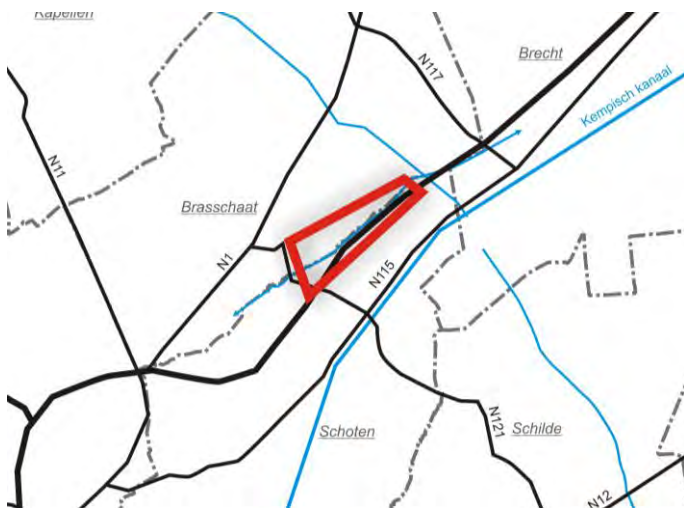
Het plangebied situeert zich op ca. 10 km ten noordoosten van de stad Antwerpen.

Het plangebied grenst onmiddellijk aan de hogesnelheidslijn Antwerpen - Nederland (HSL 4), die gesitueerd is langsheen de E19 (Breda - Antwerpen). Het Kempisch kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, een zijkanaal van het Albertkanaal, bevindt zich op ca. 1,5 km ten oosten van het plangebied.

Het Leeg - Rietbeemden is gelegen ter hoogte van de oude fortengordel / Antitankgracht rond Antwerpen.

Figuur 1 Macro-situering plangebied

### 2.2. Meso



Het plangebied is gelegen op de grens van de gemeenten Brasschaat en Schoten. De Laarse Beek is centraal aanwezig in het plangebied. De waterloop ontspringt in Brecht en stroomt via het Groot Schijn naar de Schelde in Antwerpen.

Figuur 2 Meso-situering plangebied



### 2.3. **Micro**



*Figuur 3 Micro-situering plangebied*

Het plangebied wordt begrensd door duidelijke structuren. De E10-plas grenst in het noordoosten aan het plangebied. De spoorweg Antwerpen-Nederland vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied. Het plangebied grenst in het zuidwesten aan de Elshoutbaan. In het noorden valt de plangrens samen met die percelen die in kader van het signaalgebied bouwvrij moeten blijven.

### 3. Bestaande ruimtelijke structuur

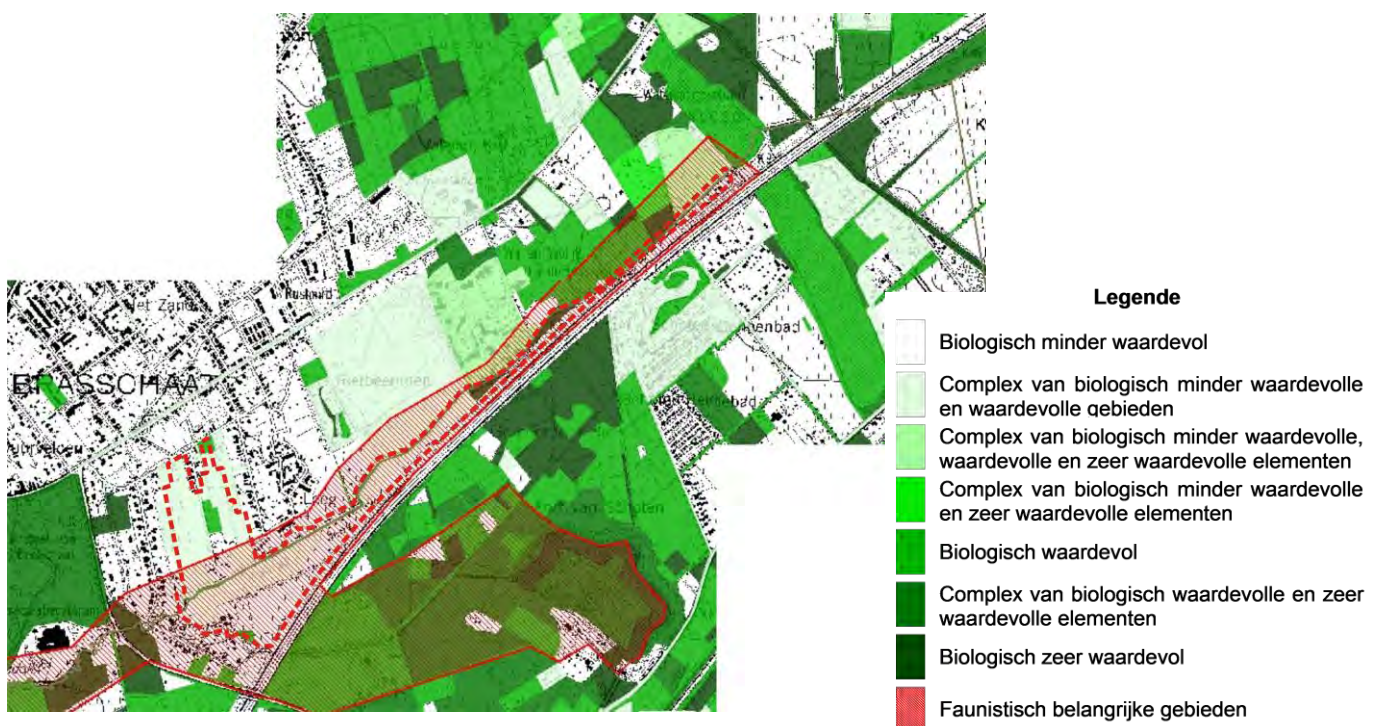
*Zie ook plan feitelijke-juridische toestand*

#### 3.1. Elementen van de bestaande ruimtelijke structuur

Infrastructuur	
Bebouwing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• boerderij met stallen in het zuiden van het plangebied</li> <li>• woonbebouwing langsheen Het Leeg</li> </ul>
Kleinschalige constructies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• schuilhokken voor veedieren</li> </ul>
Wegenis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Leeg (erfontsluitingsweg)</li> <li>• plangebied grenst in zuidoosten aan infrastructuurbundel hogesnelheidslijn Antwerpen – Nederland en E19</li> </ul>
Overige verharding	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verharde toegangen tot de woning en boerderijgebouwen</li> </ul>
Leidingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Overige infrastructuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• afsluiting golfterrein</li> <li>• afsluiting spoorweginfrastructuur (op rand plangebied) en andere kleine constructies</li> <li>• Duitse bunkers uit de Eerste Wereldoorlog</li> </ul>

Fysische structuur	
Reliëf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• licht aflopend van de E10-plas (ca. 16 m TAW) tot de Laarsebeekdreef (ca. 12 m TAW)</li> <li>• plangebied op ondiepe wijze (enkele meters) doorsneden door Laarse beek</li> <li>• duidelijke steilranden en heuvel langsheen spoorweginfrastructuur</li> </ul>
Waterlichamen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarse Beek</li> <li>• plaatselijke wachtbekkens in een broekland</li> <li>• E10-plas</li> </ul>
Overstromingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• recent overstromde zones, van nature overstroombaar vanuit de Laarse Beek, mogelijk en effectief overstromingsgevoelig</li> </ul>

Groen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• overwegend biologisch waardevol gebied ten gevolge van diep water met steile vegetatielooze oevers, een eutrofe plas met natuurlijke oevers, eiken-berkenbos, aanplant van naaldhout en Grove den met ondergroei van struiken en bomen en lage ondergroei (grassen, kruiden), zuur eikenbos, loofhoutaanplant, bomenrij met gemengd loofhout, soortenarm permanent cultuurgrasland (met relictten van halfnatuurlijke graslanden), verruigd grasland, vochtig en licht bemest grasland gedomineerd door russen</li> <li>• ook complexen van biologisch waardevolle elementen bij open bebouwing in een omgeving met veel natuurlijke begroeiing, zeer soortenarme, vaak tijdelijke en ingezaaide graslanden, terrein met recreatie-infrastructuur</li> </ul>
-------	---



Figuur 4 Biologische waarderingskaart (AGIV, 2014)

Bodem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zandbodem tot lemige zandbodem</li> <li>• overwegend nat, lokaal matig nat of zeer nat</li> <li>• weinig geschikt tot ongeschikt voor akkerbouw, intensieve groenteteelt, fruitteelt, boomkwekerij – matig geschikt voor grasland (AGIV, 2013)</li> <li>• In het plangebied bevindt zich een voormalige stortplaats. De voormalige stortplaats is de aanwezige berm binnen het plangebied die dienst doet als buffer tegen de verkeersinfrastructuur HSL / E19. Het betreft een stortplaats die ongeveer 15 jaar geleden is ingericht voor huishoudelijk afval. De stortplaats werd later afgedekt door een folie.</li> </ul>
-------	--



<b>Functies</b>	
Wonen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een boerderij ter hoogte van de Laarsebeekdreef</li> <li>• woningen langsheen Het Leeg</li> </ul>
Werken	<ul style="list-style-type: none"> <li>• primaire sector</li> </ul>
Openbare functies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niet van toepassing</li> <li>• school grenzend aan het plangebied</li> </ul>
Recreatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachte recreatie (wandelen en fietsen)</li> <li>• harde recreatie (golfterrein deels binnen plangebied)</li> </ul>
Landbouw	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28,25 ha landbouwpercelen (wei- of hooiland) in studiegebied landbouwimpactstudie (cf. 6.6.1)</li> <li>• 8 landbouwers waarvan 1 landbouwer met bedrijfszetel in studiegebied landbouwimpactstudie (cf. 6.6.1)</li> </ul>
Natuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanwezigheid van natuurwaarden in de vorm van bos en cultuurgrasland, inclusief bijhorende voorname fauna</li> </ul>
Dynamiek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanwezige landbouw is bewaker en beheerder van de open ruimte</li> <li>• open ruimte staat onder druk van bebouwing en harde recreatie (golf)</li> </ul>

<b>Erfgoed</b>	
Landschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een broekland in de beekvallei van de Laarse Beek. Aanwezige landbouwpercelen worden afgebakend door bomenrijen. Tussen het golfterrein en de E10-plas wordt het landschap begrensd door de bebouwing in een groene omgeving, bosstructuren en de verkeersinfrastructuur. De infrastructuurbundel (spoorweg en E19) vormt een belangrijk lijnelement in het landschap.</li> <li>• <b>gelegen in het traditioneel landschap "Heide- en bosgebied van Kalmthout"</b></li> </ul>
Onroerend erfgoed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>overwegend gelegen in de relictzone "Bosgebied Mik" – lijnrelict "Duitse Bunkerlinie Hoofdweerstandstelling WOI (1917)" doorsnijdt het plangebied – Laarse beek is lijnrelict in provinciale landschapsatlas</b></li> <li>• antitankgracht ten noorden van de E10-plas is een beschermd landschap, een ankerplaats en een lijnrelict</li> <li>• <b>plangebied behoort tot het bouwkundig geheel "Arrondissement</b></li> </ul>

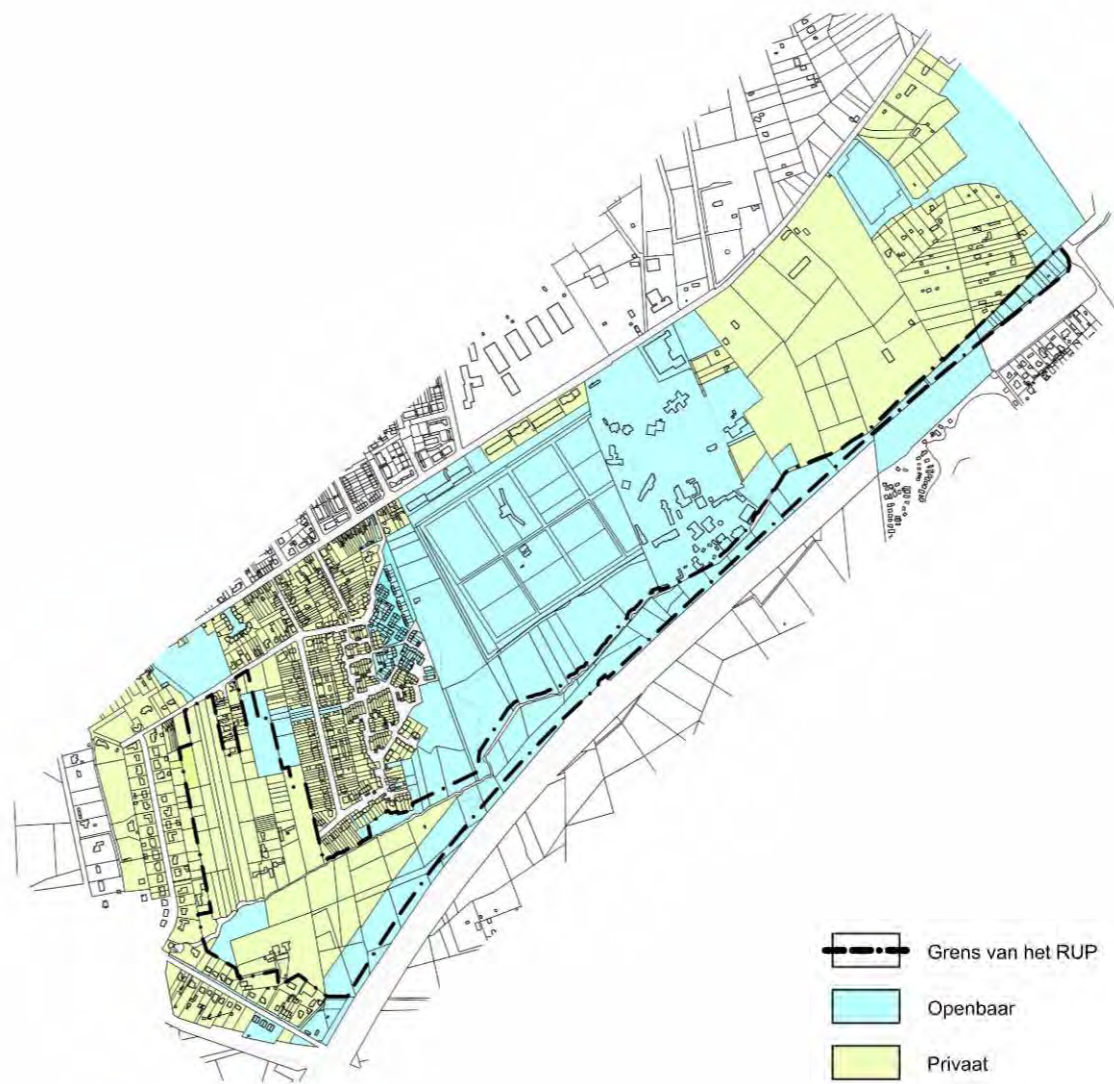
	<b>Antwerpen”, de gemeente “Brasschaat” en is gelegen in de nabijheid van de “Miksebaan”</b>
Perceelstructuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voornamelijk langgerekte en smalle percelen</li> <li>• een aantal percelen hebben een blokvormige structuur</li> </ul>

### Ontsluiting

Zacht verkeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doorsteek tussen de Tomermaat en Het Leeg</li> <li>• verbinding tussen Laarsebeekdreef en Valeriaan/Melde (deels veldweg langsheen spoorweg tussen Laarsebeekdreef en golfclub – nadien netwerk van paden ten westen van golfclub)</li> <li>• lusvormige voetweg tussen oostelijk doodlopend eind van Laagland en Laagland ter hoogte van huisnummer 24</li> </ul>
Gemotoriseerd verkeer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gemotoriseerd verkeer via Het Leeg (doodlopende weg)</li> <li>• veldweg langsheen spoorweginfrastructuur wordt gebruikt door landbouwvoertuigen in kader van de landbouwactiviteiten en het onderhouden van de Laarse Beek</li> </ul>
Openbaar vervoer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in omgeving plangebied: lijnhalt <b>“Begraafplaats”, “De Vis”, “Meeslaan” en “Miksebeenstraat/De Golf”</b> aan de Miksebaan met doorkomsten van de lijnen 642 (Maria ter Heide – Antwerpen), 730 (Brasschaat – Antwerpen) en 781 (Brasschaat – Hoevenen) – lijnhalte <b>“Sportcentrum”</b> aan de Elshoutbaan met doorkomst van de bus 780 (Wijnegem – Zandvliet).</li> </ul>

### Eigendomsstructuur

Privaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• percelen in Het Leeg</li> <li>• percelen rond de boerderij</li> <li>• percelen ten noorden van de Laarse Beek in het noordoosten</li> </ul>
Openbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• strook langs de spoorweg</li> <li>• de golfterreinen</li> <li>• de schoolterreinen</li> </ul>



*Figuur 5 Eigendomsstructuur – private en publieke percelen (dd. 2012)*



### 3.2. Beschrijving van de bestaande ruimtelijke structuur

Het plangebied grenst in het noordoosten aan de Elzendreef (Schoten) [1] en aan de E10-plas [2] ter hoogte van de gemeentegrens Schoten-Brasschaat [3].

De hogesnelheidslijn tussen Antwerpen en Amsterdam vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied [4] [5].

De noordelijke grens van het plangebied wordt in het oostelijk deel van het plangebied gevormd door de Laarse beek [6] [7] en door weilanden aan Het Leeg in het westelijk gedeelte, die onbebouwd moeten blijven conform de aanpak van het signaalgebied [8] [9].

Grenzend aan het plangebied en deels binnen het plangebied situeert zich het golfterrein "Brasschaat Open Golf en Country Club".



Binnen het plangebied kunnen er 4 entiteiten worden onderscheiden.

Ten eerste is de steile talud, die deel uitmaakt van de berm langsheen de spoorweg, een bepalend element in het landschap. Het hoogteverschil tussen de top van de berm (ca. 22 m TAW) en de weilanden in het plangebied (ca. 11 m TAW) bedraagt een 11-tal meter.

Ten tweede doorstroomt de Laarse Beek het plangebied. Het is een ondiepe waterloop (ca. 0,5 m) met een gemiddelde kruinbreedte van 4 m.

Ten derde wordt het plangebied gekenmerkt door een open karakter ten gevolge van de aanwezige drassige weilanden.

De woningbouw, als vierde entiteit, is binnen het plangebied beperkt tot één landbouwbedrijfszetel met toegang via de Laarsebeekdreef en een aantal woonhuizen langsheen Het Leeg.

## 4. Bestaande juridische toestand

*Zie ook plan feitelijke-juridische toestand*

### 4.1. Samenvatting

Ruimtelijke ordening	
Gewestplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>gelegen binnen het gewestplan (nr. 14) Antwerpen dd. 03/10/1979 en latere wijzigingen (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
HAG	<ul style="list-style-type: none"> <li>niet gelegen binnen de afbakening van het HAG (zie ook 5.1.2)</li> </ul>
Gewestelijk RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Provinciaal RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Gemeentelijk RUP	<ul style="list-style-type: none"> <li>grenzend aan plangebied: RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen, goedgekeurd BD dd. 08/09/2011 (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
BPA	<ul style="list-style-type: none"> <li>grenzend aan en deels gelegen in BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden, goedgekeurd bij K.B. dd. 07/12/1973 (zie ook 4.2.1)</li> </ul>
Ruilverkaveling	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>
Zone non aedificandi	<ul style="list-style-type: none"> <li>zone non-aedificandi langs Laarse Beek</li> </ul>
Stedenbouwkundige vergunningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het Leeg nr. 32 (percelen 445d en 445x): deels vergund geacht (1850)</li> <li>Het Leeg nr 34 (perceel 450t): 1991/B/242 – slopen van een bestaande woning en het bouwen van een nieuwe woning dd. 09/08/1991</li> <li>Het Leeg nr. 44 (perceel 450w): vergund geacht (1900-1918)</li> <li>Het Leeg nr. 46 (perceel 450v): vergund geacht (1900-1918) + 1992/B/271 – het vergroten van de woning dd. 28/09/1992</li> <li>Het Leeg nr. 50 (perceel 451w): vergund geacht (1850)</li> <li>Het Leeg nr. 54 (perceel 451v): deels vergund geacht (1919-1930) + 2001/B/139 – het verbouwen en vergroten van een woning dd. 17/04/2001</li> <li>Het Leeg nr. 73 (perceel 451t): vergund geacht (1946) + 1991/B/248 – het vergroten van de woning dd. 16/08/1991 + 2005/B/114 – het plaatsen van een openlucht zwembad dd. 08/03/2005</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarsebeekdreef nr. 22 (percelen 71c en 72c): woning vergund geacht</li> <li>• Laarsebeekdreef nr. 20 (percelen 70h en 57b): landbouwbedrijf deels vergund geacht + 1957/109 vergunning stalling dd. 27/02/1957</li> </ul>
Verkavelingsvergunning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verkaveling grenzend aan het plangebied ter hoogte van de Laarsebeekdreef (ontsluiting van het achterliggende landbouwbedrijf is opgenomen in deze verkaveling)</li> </ul>
Bouwmisdrijf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Milieuvergunning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laarsebeekdreef nr. 20 (percelen 70h en 57b): 1977/43 voor exploitatie en nieuwe inrichting dd. 29/04/1977 + 2005/99 voor melding van een nieuwe inrichting dd. 25/10/2005</li> </ul>
Andere relevante vergunningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Stedenbouwkundige verordening	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlaanderen – Gewestelijke verordening wegen voor voetgangersverkeer</li> <li>• Vlaanderen – Gewestelijke verordening hemelwaterputten</li> <li>• Brasschaat – Gemeentelijke verordening Afschermingen</li> </ul>
<b>Wegenis</b>	
Categorisering wegen (mobiliteitsplan)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Leeg (erfontsluitingsweg)</li> </ul>
Buurtwegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geen buurtwegen (cf. atlas der buurtwegen in plangebied)</li> </ul>
Voetwegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geen voetwegen (cf. atlas der buurtwegen in plangebied)</li> </ul>
Rooiijnplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Erfdienstbaarheden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zone non-aedificandi langs Laarse Beek</li> </ul>
<b>Erfgoed</b>	
Beschermde dorpsgezichten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Beschermde landschappen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antitankgracht ten noorden van de E10-plas (buiten plangebied)</li> </ul>
Vastgestelde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antitankgracht ten noorden van de E10-plas (buiten plangebied)</li> </ul>

ankerplaatsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domein Ter Mik ten noorden de Antitankgracht (buiten plangebied)</li> </ul>
Beschermd monumenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Bouwkundig erfgoed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
<b>Natuur</b>	
Natuurreservaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Bosreservaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
VEN/IVON	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Vogelrichtlijngebied (speciale beschermingszone)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• /</li> </ul>
Habitatgebied (speciale beschermingszone)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• habitatrichtlijngebied Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen</li> </ul>
<b>Water</b>	
Waterlopen (categorisering)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gelegen in het Benedenscheldebekken</li> <li>• Laarse Beek (VHAG-code 3432) waterloop van 2<sup>de</sup> categorie</li> <li>• Zandbeek (VHAG-code 3606) waterloop van 3<sup>de</sup> categorie<sup>5</sup> (buiten plangebied – stroomt in Laarse Beek aan grens plangebied)</li> <li>• niet-geklasseerde naamloze waterloop (VHAG-code 3690)</li> </ul>
Effectief overstromingsgevoelig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• effectief overstromingsgevoelige zones in zuiden van het plangebied</li> </ul>
Mogelijk overstromingsgevoelig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plangebied overwegend mogelijk overstromingsgevoelig met uitzondering <b>van de bosrijke zone tussen de villa's in het groen en de E10-plas</b></li> </ul>
Beschermingszone waterwingebied	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plangebied grenst aan een beschermingszone III voor waterwinning</li> </ul>
Signaalgebieden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in navolging van het bekkenbeheerplan werd een deel van het</li> </ul>

<sup>5</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014.

	plangebied van voorliggend PRUP aangeduid als signaalgebied
<b>Eigendomssituatie</b>	
Onteigeningsplannen	• /
Recht van voorkoop	• /



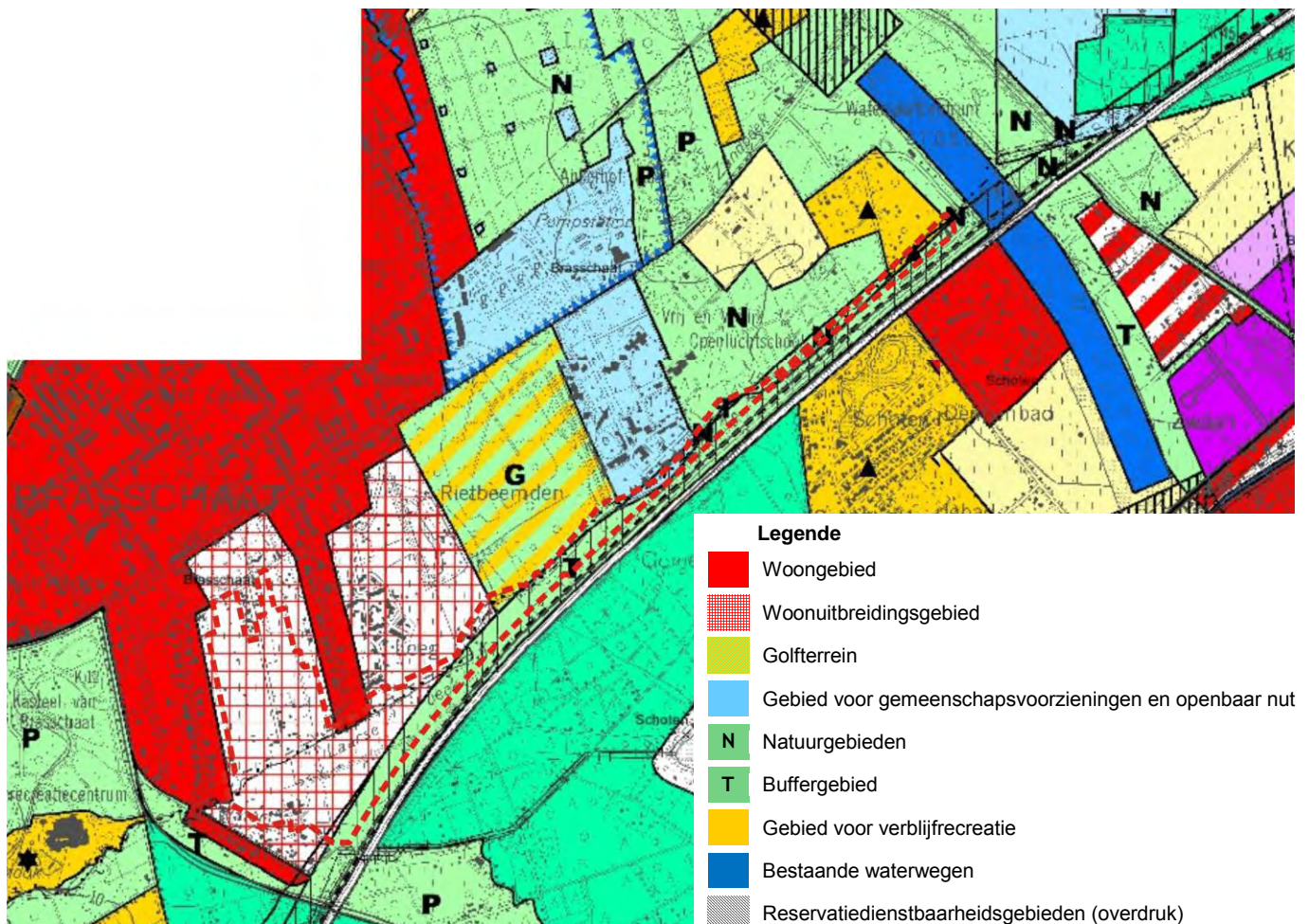
## 4.2. Toelichting

### 4.2.1. RUIMTELIJKE ORDENING

#### A. Gewestplan

Het plangebied en zijn omgeving zijn opgenomen in het gewestplan "Antwerpen" goedgekeurd bij KB op 03/10/1979 en latere wijzigingen. Het plangebied is overwegend aangeduid als "buffergebied", "woonuitbreidingsgebied" en "reservatiedienstbaarheidsgebieden (overdruk)". Tevens bevinden er zich kleine zones "woongebied", "golfterrein", "gebied voor gemeenschapsvoorzieningen openbaar nut" en "gebied voor verblijfsrecreatie" in het plangebied.

De omgeving kent voornamelijk de bestemmingen "woongebied", "woonuitbreidingsgebied", "golfterrein", "gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut", "natuurgebied", "gebied voor verblijfsrecreatie" en "bestaande waterwegen".



Figuur 6 Uittreksel gewestplan Antwerpen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)

## B. Bestemmingsplannen

Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen, goedgekeurd BD dd. 08/09/2011, grenst aan het plangebied van voorliggend PRUP in het noordoosten. Concreet grenzen volgende bestemmingszones aan het plangebied: natuurgebied met boskarakter, zone voor verblijfsrecreatie met boskarakter met deels overdruk technisch en sanitair gebouw en bosweg.

**E10 plas en speelbossen**

*Figuur 7 RUP Mikseheide – E10 plas en speelbossen*

Bijzondere plannen van aanleg

BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden, goedgekeurd bij K.B. dd. 07/12/1973 met latere wijziging. De bestemmingszone is bestemd voor sociale woningbouw.



*Figuur 8 Uittreksel BPA Het Leeg – Rietbeemden met aanduiding plangebied*



## 4.2.2. NATUUR

Een deel van het plangebied is aangeduid als Habitatrichtlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen" – BE2100017. Dit habitatrichtlijngebied beslaat een totale oppervlakte van 5240 ha en volgende habitattypes komen hier voor:

- open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen (2330);
- mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: *Lobelia*, *Littorellia* en *Isoëtes* (3110);
- oligotrofe wateren van het Middeneuropese en peri-alpiene gebied met *Littorella*- of *Isoëtes*-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (*Nanocyperetalia*) (3130);
- noordatlantische vochtige heide met *Erica tetralix* (4010);
- droge heide (alle subtypen) (4030);
- grasland met *Molinia* op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion) (6410);
- beukenbossen van het type met *Ilex*- en *Taxus*-soorten, rijk aan epifyten (*Ilici-Fagetum*) (9120);
- oude zuurminnende bossen met *Quercus robur* op zandvlakten (9190);
- alluviale bossen met *Alnion glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0(+)).



Figuur 9 Uittreksel Natura 2000 met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)



In het nabijgelegen fort van Schoten zijn vleermuizenpopulaties aanwezig. Het fort werd opgenomen **binnen het habitatrichtlijngebied "Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitats"** (BE2100045). In dit kader dient er in het plangebied tevens rekening gehouden te worden met de aanwezige vleermuizenpopulaties.

De meeste vleermuissoorten gebruiken lijnvormige structuren in het landschap, zoals bomenrijen, bosranden en waterwegen, als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied en tussen foerageergebieden. Een aaneengesloten netwerk van deze structuren is van essentieel belang voor het voortbestaan van populaties. De migratieroutes langs lijnvormige structuren zijn optimaal als de kruinen van bomen elkaar ongeveer raken. Een onderbreking van bomen(rijen) dient maximum 20 m te bedragen. De huidige breedte van de treinsporen en van de autosnelweg E19 bedraagt al meer dan 60 m. Verder kan de verlichting een barrière vormen en ertoe leiden dat (delen van) vliegroutes minder in trek raken of in onbruik raken, en dat het gebruik ervan richting foerageergebieden wordt vertraagd. Dit kan leiden tot het gebruik van alternatieve vliegroutes, die vaak langer zijn en dus **extra energie kosten. Daarnaast kunnen deze routes risico's met zich meebrengen, zoals een hoger predatierisico en meer blootstelling aan de elementen** (Natuurbericht van de vleermuizen werkgroep, Natuurpunt).

#### 4.2.3. WATER EN BODEM

##### A. Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA)

Het plangebied is gelegen in het Benedenscheldebekken. De belangrijkste waterloop in het plangebied vormt de Laarse Beek (VHAG-code 3432), een waterloop van 2<sup>de</sup> categorie die wordt beheerd door de provincie Antwerpen. Ze stroomt van noordoosten naar zuidwest door het plangebied. De waterlopen in en in de omgeving van het plangebied zijn terug te vinden op het plan feitelijke-juridische toestand.

##### B. Bekken- en deelbekkenbeheerplannen

Het plangebied bevindt zich in het Benedenscheldebekken en in het deelbekken Beneden Schijn. Het bekkenbeheerplan 2008-2013, inclusief de bijhorende deelbekkenbeheerplannen, werden vastgesteld door de Vlaamse Regering op 30/01/2009. In het deelbekkenbeheerplan Beneden Schijn worden een aantal algemene doelstellingen naar voren geschoven:

- wateroverlast: het waterbergend vermogen vergroten;
- streven naar water van goede kwaliteit;
- het behouden en versterken van het natuurlijk en landschappelijk karakter van de waterlopen.

Concreet worden volgende acties opgenomen in het deelbekkenbeheerplan met betrekking op het plangebied.

- DB 04-05\_10: inrichten overstromingsgebied omgeving Laarsebeekdreef
  - o Beschrijving huidige situatie:

Het woonuitbreidingsgebied langs de Laarse Beek in Schoten en het woongebied langs de Laarse Beek in Brasschaat zijn zeer gevoelig voor wateroverlast. Het woonuitbreidingsgebied (grondgebied Schoten) zal bijgevolg in de toekomst niet

worden aangesneden (volgens een recente studie is er in Schoten geen nood aan nieuwe woningen) (gemeente Schoten, milieu- en natuurrad Brasschaat).

Bijkomend is een nat weiland tussen de golf, het parkje van de Driehoek en de woonwijk Rietbeemden in 2004 meer dan 1 m opgehoogd bij de HSLwerken (zuivering geluidsberm), waardoor dit perceel nu niet meer kan overstromen (milieu- en natuurrad Brasschaat).

- o Beoogde resultaat: bebouwing overstromingsgebied vermijden, creëren van ruimte voor water
- o **Oplossingenscenario's:**

Het gebied kan ingericht worden als een overstromingsgebied. Het gebied is geen eigendom van de gemeente, het wordt wel opgenomen in de structuurplanning van de gemeente.

Opgehoogde weilanden terug in oorspronkelijke staat herstellen (milieu- en natuurrad Brasschaat). Met Tucrail is reeds overeengekomen dat het opgehoogde terrein behouden blijft mits gunstig bodemattest en mits de bunkers opnieuw vrijgemaakt werden, het attest wordt nog verwacht (Brasschaat).

Voor waterberging is het perceel gelegen in de hoek Laarsebeekdreef en autostrade het meest aangewezen. Er dient gestreefd naar een samengaan van ecologische en recreatieve functies en tevens rekening te worden gehouden met een uitbreiding van het golfterrein (gemeente Brasschaat).

- DB 04-05\_18: herstel en behoud ecologische waarden valleigebied Laarse Beek

- o Beschrijving huidige situatie:

De vallei van de Laarse Beek is Europees beschermd als Habitatrichtlijngebied (rivierdonderpad is Bijlage II-soort). Zowel de structuurkwaliteit als de biologische waterkwaliteit zijn goed. Langs dit traject kan gekozen worden voor verdere natuurlijke herprofilering, gecombineerd met het creëren van meer waterberging. De natuurverenigingen en ANB hebben reeds verscheidene gebieden aangeduid waar overstroming vanuit ecologisch standpunt gewenst is.

- o Beoogde resultaat: behoud en herstel van ecologisch waardevolle waterloop

- o **Oplossingenscenario's:**

Saneren lozingspunten op Laarse Beek (zie algemene fiche zoneringsplan)

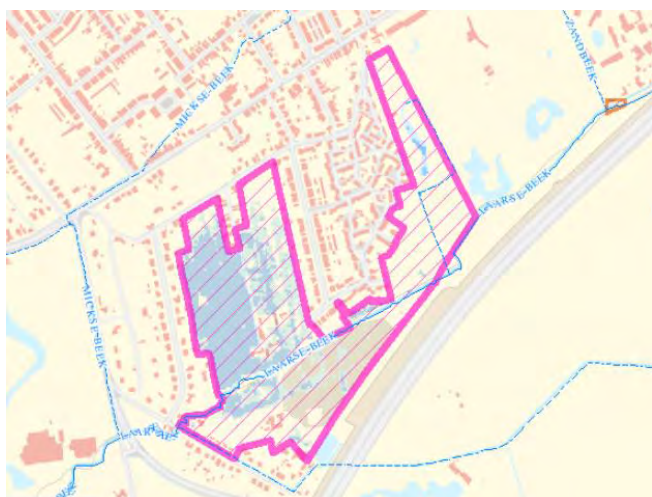
Saneren vismigratieknelpunten (zie actiefiches nrs DB 04-05\_01 en DB 04-05\_36)

De stroken grond langs de Laarse Beek voor de werken en aanleg van de HSL zijn ruim breed aangekocht. Na de aanleg zullen deze reststroken misschien verkocht worden. Naar natuurvriendelijker oeverbeheer toe zou het zeer interessant zijn moesten deze gronden aangekocht kunnen worden. De gemeente Brasschaat stelt een combinatie met wandel- en fietspaden voor (Brasschaat).

Het golfterrein in Brasschaat bestaat uit sterk bemeste graslanden, die grenzen aan de Laarse Beek. Hier zou het beheer langs de oevers aangepast moeten worden (ANB-12). Aansluitend is een woonuitbreidingsgebied voorzien in het structuurplan (ANB-13). Inmiddels is opnieuw de vraag gekomen om het gebied gelegen achter de Laarsebeekdreef om te vormen tot golfterrein (uitbreiding golf Brasschaat). De gemeente Schoten is van oordeel dat het om een MER-plichtige activiteit gaat, en de uitbreidingsplannen vallen binnen de periferie van 700m buiten Habitatrichtlijngebied (Schoten).

### C. Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden

In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken werd een deel van het plangebied van voorliggend PRUP aangeduid als signaalgebied. Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde gewestplanbestemming (woongebied, industriegebied,...) die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren. Op 29 maart 2013 keurde de Vlaamse Regering een conceptnota goed met een aanpak voor het vrijwaren van het waterbergend vermogen in gebieden met een hoge overstromingskans die in de aanlegplannen een harde bestemming hebben en die nog niet ontwikkeld zijn.



**Figuur 10 Signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden**

Op 24 januari 2014 keurde de Vlaamse Regering de beleidsopties voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van 37 signaalgebieden goed waaronder het signaalgebied in voorliggend PRUP (signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden). Uit verder onderzoek van dit signaalgebied bleek dat het inrichten van een overstromingsgebied hier niet noodzakelijk is maar dat er wel dient over gewaakt te worden dat het waterbergend vermogen van het gebied gevrijwaard blijft. Een hydraulische studie in opdracht van de gemeente Brasschaat toonde aan dat een aantal percelen aan de rand van het signaalgebied kunnen bebouwd worden, zonder de waterhuishouding in gevaar te brengen. Via overleg met de betrokken actoren werd overeengekomen welke percelen ontwikkeld kunnen worden, en welke percelen bouwvrij dienen te blijven.

Het Leeg – Rietbeemden werd geklasseerd als een gebied waarvoor de conclusies m.b.t. het behoud van het waterbergend vermogen geïntegreerd kunnen worden in lopende planprocessen. Concreet

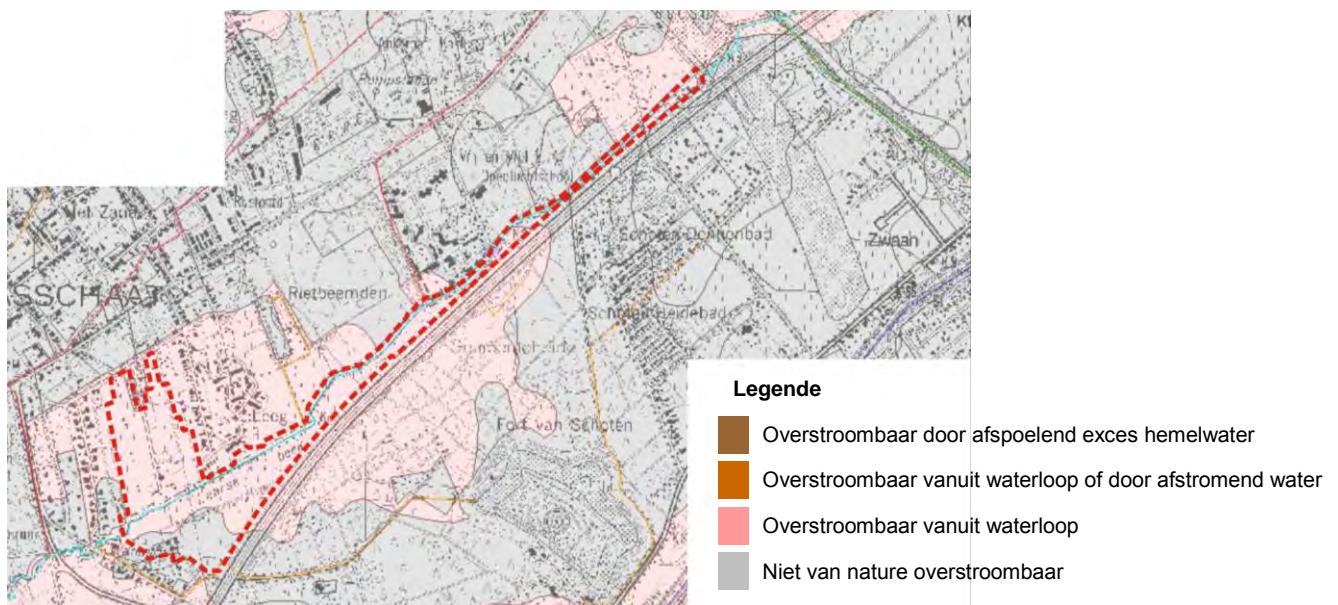


wordt gesteld dat een nieuwe functionele invulling van het gebied zal gerealiseerd worden via een provinciaal RUP. Binnen dit proces zal de grens tussen de ontwikkelbare zones en de zones voor open ruimte exact worden vastgelegd. In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het gehele gebied in overeenstemming zijn met het algemeen beoordelingskader uit de omzendbrief LNE/2013/1.

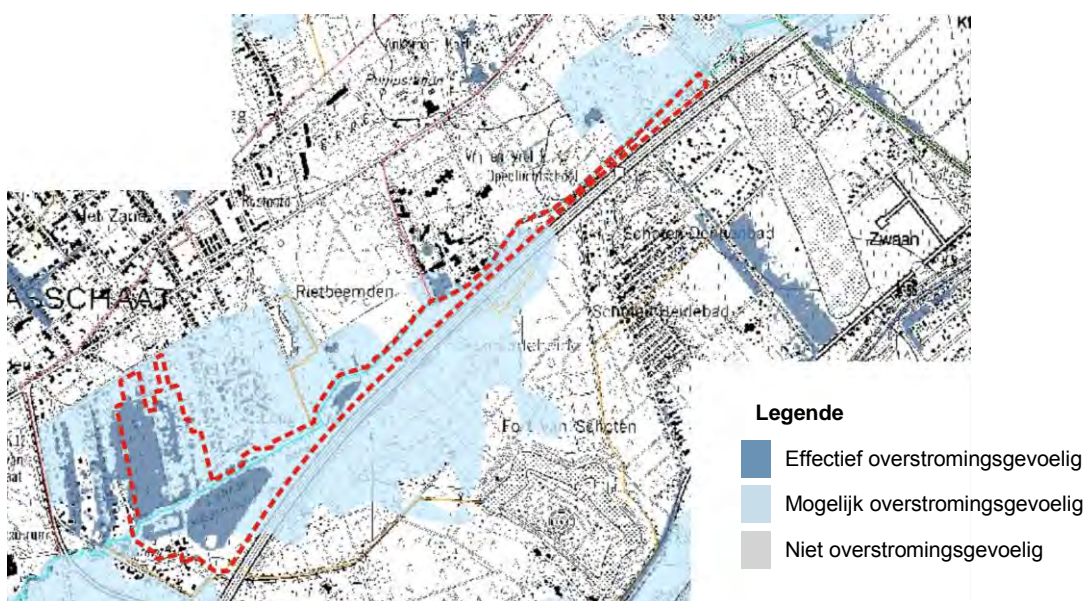
#### D. Overstromingskaarten

Het plangebied is overwegend van nature overstroombaar vanuit een waterloop (AGIV, 2013).

Het plangebied is overwegend mogelijk overstromingsgevoelig en in zuidelijke delen van het plangebied situeren zich effectief overstromingsgevoelige die deels ook recent (sinds 1998) werden overstroomd (AGIV, 2013).

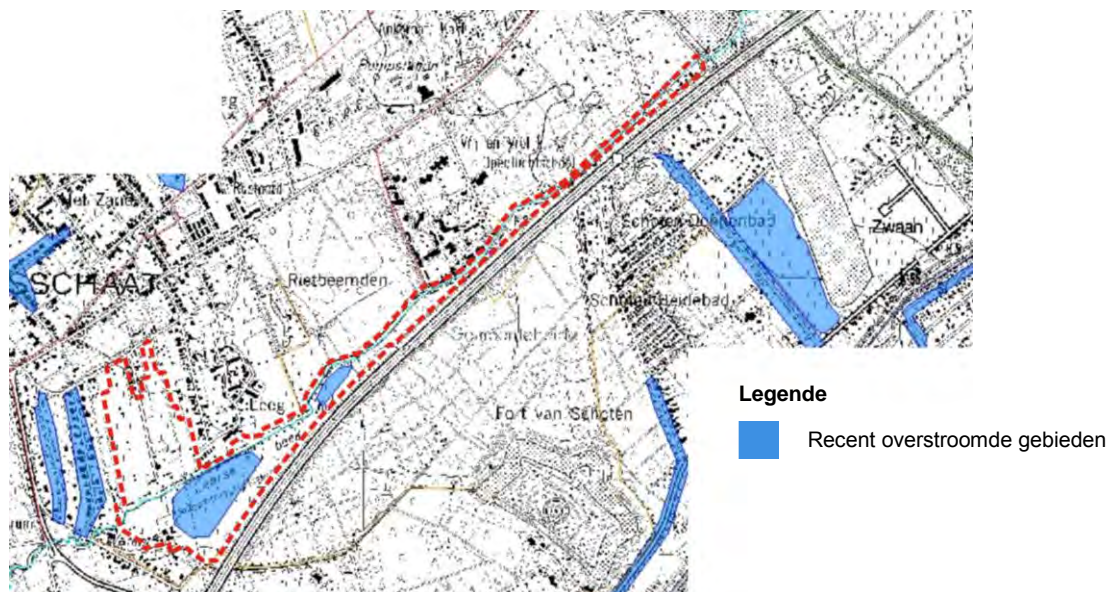


Figuur 11 Van nature overstroombare gebieden met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)



Figuur 12 Risicozones voor overstromingen met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)

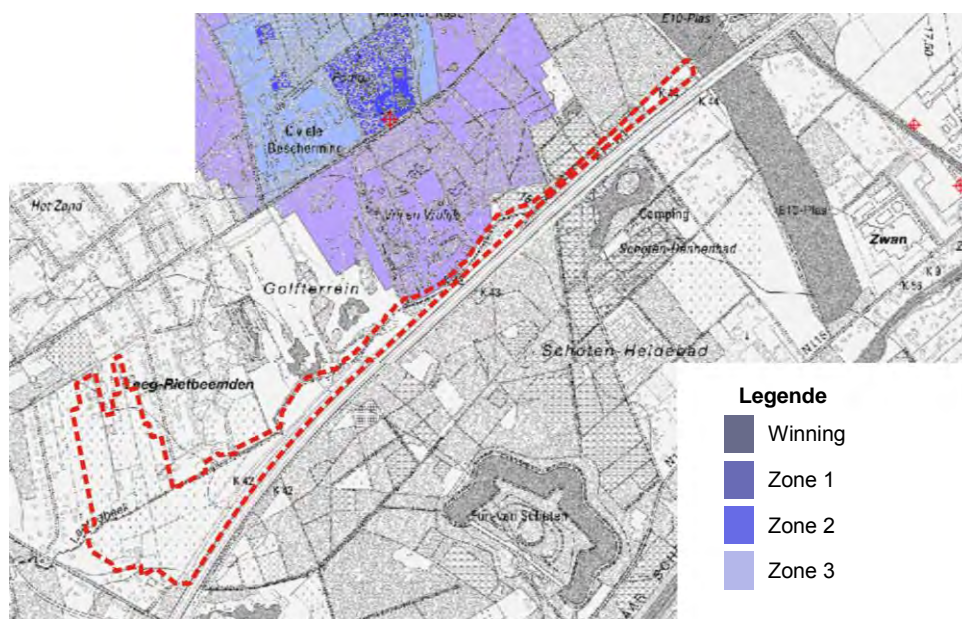




Figuur 13 Recent overstroomde gebieden met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)

E. Beschermingszone drinkwaterwinning

Het plangebied grenst aan een beschermingszone III voor waterwinning.



Figuur 14 Beschermingszones grondwaterwinning met aanduiding plangebied (bron: AGIV, 2013)

In een beschermingszone III zijn volgende handelingen verboden:

- het inrichten van stortplaatsen;
- het direct lozen van stoffen van lijst I of II;
- het indirect lozen, deponeren, opslaan op of in de bodem, uitstrooien en het veroveren van stoffen van lijst I of II met aantal uitzondering.

Voor het plangebied van voorliggend RUP ontstaan er geen beperkingen vanuit deze aanduiding als beschermingszone type III.

## 5. Relatie met structuurplannen

---

De VCRO (art. 2.2.9 §2) bepaalt dat provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Verder stelt de VCRO (art. 2.1.2) dat het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het provinciaal ruimtelijk structuurplan bindend zijn voor de provincie. De bindende onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn niet bindend voor de provincie en het gewest.

### 5.1. Relatie met het gewestelijk niveau

#### 5.1.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV) EN LATERE HERZIENINGEN (B.S. 21/03/1998)

##### A. Bindende bepalingen

In het RSV wordt de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur **aangeduid. De oppervlakte van de bestemmingscategorie "natuur" zal toenemen tot 150 000 ha.**

In het RSV wordt de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden in het buitengebied vastgelegd. Wat betreft de ruimtelijke verdeling van de geraamde behoefte aan bijkomende woongelegenheden, moet de verdeling in het woongelegenhedenbestand anno 1991 tussen gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren ten minste gehandhaafd worden. Dit betekent dat van de geraamde behoefte aan bijkomende woongelegenheden slechts een maximum aantal in de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren mogen worden gerealiseerd. Binnen de geraamde behoefte aan bijkomende woongelegenheden in Vlaanderen wordt voor de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren voor de provincie Antwerpen een procentuele verdeling van maximum 35% aangehouden.

##### B. Richtinggevende bepalingen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV ) hanteert een visie op de ruimtelijke ontwikkeling **van Vlaanderen die kort kan worden samengevat met de metafoor: 'Vlaanderen, open en stedelijk'**. Concreet betekent dit dat er in de toekomst gestreefd wordt naar een duidelijker onderscheid tussen openheid en stedelijkheid en dit in tegenstelling tot de huidige ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij dit onderscheid langzaam aan het vervagen is.

Deze visie wordt vervolgens verder uitgewerkt in ruimtelijke principes voor vier structuurbepalende componenten.

Deze vier structuurbepalende componenten zijn:

- De stedelijke gebieden en de stedelijke netwerken
- Het buitengebied
- De gebieden voor economische activiteiten
- Lijninfrastructuur



---

De stedelijke gebieden en de stedelijke netwerken (bebouwd perifeer landschap)

Volgens de functioneel-hiërarchische benadering kan gesteld worden dat Brasschaat een zwak uitgeruste kleine stad (niveau 3c) is. Delen van Brasschaat hebben duidelijk de structuur en de kenmerken van een bebouwd perifeer landschap. De structuur van Brasschaat is niet geschikt voor het voeren van een stedelijk aanbodbeleid en een beleid van verdichting. Omwille van deze beperkte potenties wordt Brasschaat niet geselecteerd als kleinstedelijk gebied maar wordt hier een ruimtelijk beleid vooropgesteld vanuit de ontwikkelingsperspectieven voor het bebouwd perifeer landschap.

In een bebouwd perifeer landschap komt de bebouwing fragmentarisch voor in een ongedefinieerd patroon van allerhande types van bebouwing (linten, hoofddorpen, woonkernen (verkavelingen, ...) en infrastructuren (wegen, spoorlijnen, hoogspanningsleidingen, ...). Bepaalde fragmenten functioneren daarbij op eenzelfde wijze als kernen van de historische nederzettingsstructuur (dorpen, gehuchten). Dit is onder meer het geval voor fragmenten met hoge concentratie aan kleinhandel en diensten zoals centra in wijken, verkavelingen, .... De onbebouwde ruimte is er nog in belangrijke mate aanwezig maar heeft een versnipperd voorkomen als gevolg van een uitwaaiing van allerhande functies en activiteiten (wonen, verzorging, commerciële activiteiten, industrie, ...).

De bebouwde perifere landschappen van Vlaams niveau worden afgebakend in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De ontwikkelingsperspectieven voor de bebouwde perifere landschappen gaan uit van:

- een bescherming van de nog fragmentarisch voorkomende onbebouwde ruimte;
- het beheer en de beheersing van de aanwezige dorpen, ...;
- de bundeling van de dynamiek inzake wonen en werken in dorpen en op geselecteerde plaatsen.

Algemene ontwikkelingsperspectieven zijn onder meer:

- het bundelen van de ontwikkelingen (wonen en werken) in die plaatsen waar een functionele en morfologische concentratie en verdichting bestaat of wenselijk is. Dit is bijvoorbeeld het geval in stationsomgevingen, de historische (dorps-) kernen, bij knooppunten van openbaar **vervoer, in de 'centra' van de wijken en in fragmenten waar concentratie aan kleinhandel, diensten en dergelijke** voorkomen;
- het verbeteren van de interne samenhang tussen fragmenten en het geven van een eigen identiteit aan fragmenten;
- het vrijwaren van het onbebouwd karakter van fragmenten in het bebouwd perifeer landschap. Aan ieder fragment van het bebouwd perifeer landschap moet een duidelijke rol worden toebedeeld (bv. park, natuur en bos, landbouw, recreatie, ecologische infrastructuur, ...), moeten de relaties met de omgevende (bebouwde) fragmenten aangegeven worden en moeten de mogelijkheden voor ontwikkeling worden geformuleerd;
- het naar functie uitzuiveren en differentiëren van het wegennet om de samenhang in het bebouwd perifeer landschap en in de fragmenten zelf te vergroten en een net van verbindingen voor het lokaal verkeer en het fiets- en voetgangersverkeer te creëren;

- het creëren van mogelijkheden voor meer intensieve vormen van landbouw. Motief hiervoor is de nabijheid van de stedelijke gebieden als belangrijke afzetmarkt en de concurrentie met andere hoogproductieve vormen van grondgebruik.

Het eerste ontwikkelingsperspectief is een trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60% in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en 40% in de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren.

### Buitengebied

Binnen het buitengebied zijn en blijven vele functies en activiteiten aanwezig en mogelijk. Onderscheid wordt gemaakt tussen:

- de structuurbepalende functies en activiteiten. Dit zijn natuur en bos, landbouw en wonen en werken;
- andere functies en activiteiten van het buitengebied. Hieronder worden die functies en activiteiten verstaan die in bepaalde gebieden van het buitengebied weliswaar hoofdfunctie zijn maar die niet als structurerend voor het gehele buitengebied worden beschouwd. Dit zijn de recreatieve en toeristische activiteiten, sommige gemeenschaps- en nutsvoorzieningen (onder meer afval-beheer/slib, waterzuivering, drinkwater- en energievoorzieningen), ontginningen en waterwinning.

In het buitengebied stelt men volgende doelstellingen:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies;
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied;
- Verweving van vrijetijdsfuncties stimuleren aan de hand van een operationele beleidsstrategie.

Bij de afbakening voor de natuurlijke structuur houdt men rekening met:

- het versterken van interne samenhang en functioneren van de natuurfunctie door afbakening van gebieden van de natuurlijke structuur;
- een gedifferentieerd ruimtelijk beleid voor de afgebakende gebieden van de natuurlijke structuur;
- een kwantitatieve optie voor de afbakening van de gebied van de natuurlijke structuur.

Bij de ontwikkelingsperspectieven voor de natuurlijke structuur houdt men rekening met:

- Een gebiedsgericht ruimtelijk beleid voor de gebieden van de natuurlijke structuur;

- Een ruimtelijk-ecologische basiskwaliteit voor de ecologische infrastructuur;
- Een specifiek ruimtelijk kwaliteitsobjectief m.b.t. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de connectiviteit van de natuurlijke structuur;
- Herwaarderen van de bestaande bossen;
- Beheersovereenkomsten.

Met betrekking tot het landschap hanteert men het uitgangspunt van behoud en ontwikkeling (versterking) van de diversiteit en herkenbaarheid van de landschappen in Vlaanderen. Op elk plannings- en bestuursniveau kunnen karakteristieke elementen en componenten van het landschap, gave landschappen en open-ruimteverbindingen worden geselecteerd en kunnen hiervoor specifieke ontwikkelingsperspectieven worden gedefinieerd. In functie van de ruimtelijke draagkracht van een gebied kunnen voor karakteristieke landschapselementen en -componenten (waaronder het cultuurhistorisch erfgoed) functiewijzigingen mogelijk zijn indien deze wijzigingen kunnen bijdragen tot het behoud en de versterking ervan.

De toeristisch-recreatieve infrastructuur in het buitengebied kan slechts op een specifieke manier aanwezig zijn indien men de structuurbepalende functies van het buitengebied wil vrijwaren. De aard en het type van de infrastructuur zelf zijn hierbij van belang. De ontwikkelingsmogelijkheden van de toeristisch-recreatieve infrastructuur zullen immers worden bepaald door de positie ervan binnen en de impact ervan op de natuurlijke en de agrarische structuur. Teneinde de impact van bepaalde toeristisch-recreatieve infrastructuren ten opzichte van het buitengebied te kunnen inschatten, wordt er op basis van de categorieën 'toerisme en recreatie' en de subcategorieën 'verblijf' en 'dag' een onderscheid gemaakt tussen hoog-dynamische en laag-dynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur. Dit onderscheid geeft de relatie aan die er bestaat tussen de toeristisch-recreatieve infrastructuur in kwestie en de omliggende onderdelen van het buitengebied en spreekt zich in die zin uit over de belasting van deze laatste in functie van haar draagkracht.

#### 5.1.2. AFBAKENING VAN DE GEBIEDEN VAN DE NATUURLIJKE EN AGRARISCHE STRUCTUUR

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2008 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Antwerpse Gordel en Klein-Brabant.

Op 27 maart 2009 nam de Vlaamse regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen en het operationeel uitvoeringsprogramma goed.

In het operationeel uitvoeringsprogramma is aangegeven welke gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen de Vlaamse overheid de komende jaren zal opmaken voor de afbakening van de resterende landbouw-, natuur- en bosgebieden.

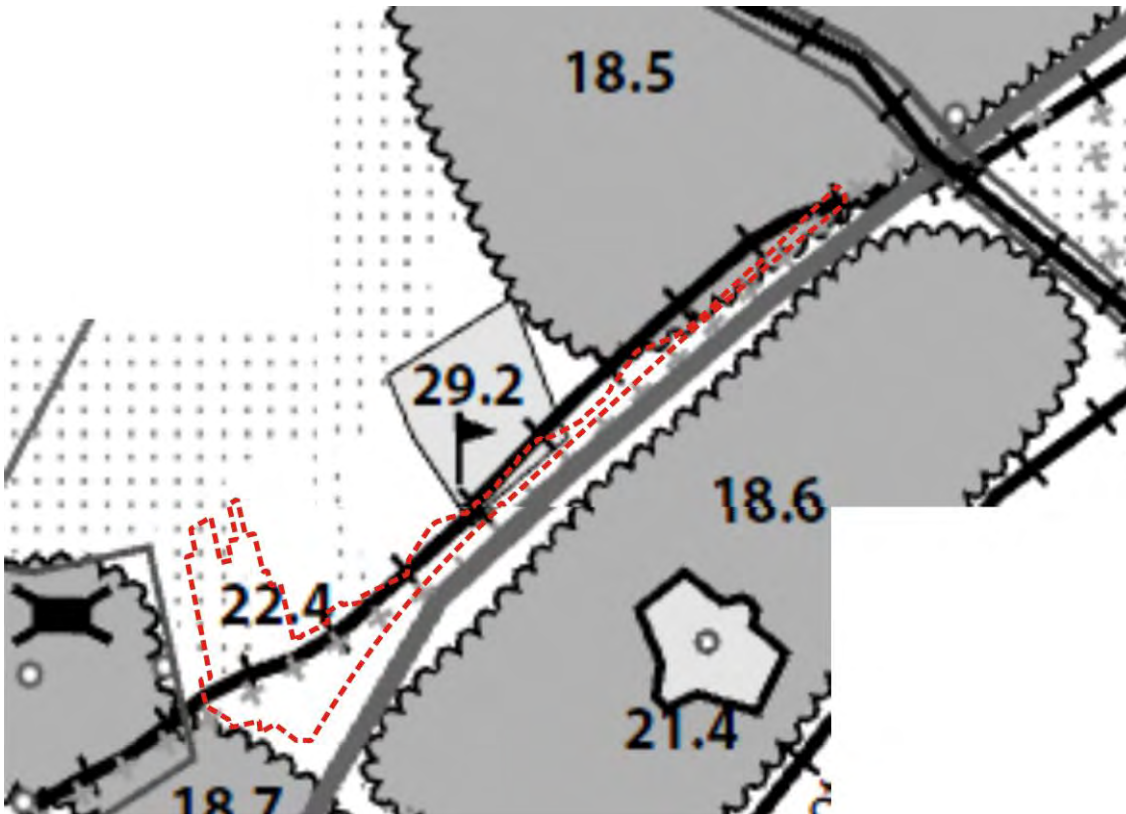
##### A. Gewenste ruimtelijke structuur

Het plangebied is gesitueerd in de deelruimte "Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen". De deelruimte wordt getypeerd door de afwisseling van multifunctionele bossen, waardevolle tot zeer waardevolle natuurkernen en 'woonbossen'. Het is een belangrijke groene boszone met veel 'cultuurlijke' elementen waar binnen de groene zones een beleid rond openstelling voor zachte recreatie wordt gevoerd. De Antitankgracht wordt, evenals de verschillende parallel lopende valleien, als natte verbinding verder uitgebouwd. Verdere verstedelijking in de groene zones moet



tegegengaan worden. Lokale, kleine landbouwkernen zorgen voor een afwisselend landschappelijk beeld.

De gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen is opgebouwd uit een aantal ruimtelijke concepten. Deze ruimtelijke concepten vormen de legende eenheden bij de bijbehorende structuurschetsen.



*Figuur 15 Situering plangebied binnen de gewenste ruimtelijk structuur voor de deelruimte Verstedelijkt bosgebied ten NO van Antwerpen*

Voor het plangebied gaat het om de concepten:

- 

• 22: "Behoud en ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen als natuurverbinding" en specifiek over 22.4 "Laarse Beek" en 22.1 "Antitankgracht ten noorden van het plangebied."
- 

• 18: "Behoud en versterking van bestaande, multifunctionele boscomplexen" en specifiek over 18.5 "De Inslag en Hof ter Mik en omgeving" ten noordwesten van het plangebied en 18.6 "Omgeving Fort van Schoten" ten oosten van het plangebied en 18.7 "Park van Brasschaat – Elshout – Zeurt" ten zuiden van het plangebied.



- 21: "Forten en schansen" en specifiek over 21.4 "Fort van Schoten" ten oosten van het plangebied



- 29: "Behouden en versterken van de natuurfunctie op golfterreinen" en specifiek over 29.2 "Golf van Brasschaat" ten westen van het plangebied

#### B. Operationeel uitvoeringsprogramma

Het plangebied is gelegen in het **uitvoeringsprogramma 13 "Vallei van de Laarse en Kaartse Beek + Kasteel Calesberg – Kasteel van Schoten"**, dat voorziet in de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:

- Differentiatie van het bosgebied als natuurverwevingsgebied (18.7).
- Differentiatie van het gebied Park van Brasschaat – Peerdsbos (18.7) en Peerdsbos (18.8) als natuurverwevingsgebied bos – natuur – recreatie in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied.
- Het versterken van de bosstructuur en versterken van de verbindingen voor de bosgebieden De Inslag en Hof ter Mik en omgeving (18.5), omgeving Fort van Schoten (18.6), het Park van Brasschaat – Elshout-Zeurt (18.7), het Complex 't Asbroek - kasteel van Amerlo-Vordenstein-Peerdsbos (18.8), het differentiëren van de bossen als multifunctioneel bosgebied in samenhang met de cultuurhistorische en landschappelijke context van het gebied met plaatselijk een rol voor landbouw en het behouden van het Kasteel van Schoten met zijn kasteelpark en dreef als waardevol stedelijk groengebied (23.7; 27.2)

***Voorliggend PRUP ligt deels in deze zone en neemt deze visie dan ook mee.***

#### C. Motivatie inname Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG)

Er is geen herbevestigd agrarisch gebied (HAG) aanwezig binnen het plangebied.

## **5.2. Relatie met het provinciaal niveau**

### 5.2.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN PROVINCIE ANTWERPEN (RSPA) EN LATERE HERZIENINGEN (B.S. 14/08/2001)

#### A. Bindende bepalingen

Bindende bepaling nr. 40: De provincie bakt in uitvoeringsplannen de natuurverbindingsgebieden af, nadat het Vlaams gewest de natuurlijke structuur op Vlaams niveau heeft afgebakend en met een prioriteit voor het gebied van de Kleine Nete. Zij doet dit in overleg met de gemeentebesturen.

#### B. Richtinggevende bepalingen

De basisdoelstellingen van de provincie Antwerpen kunnen worden samengevat in volgende elementen:

- Opnieuw aansluiten bij de natuurlijke structuur;
- Omgaan met fragmentatie en verstedelijking;
- Handhaven van een sterke en geconcentreerde ruimtelijk-economische structuur en ondersteunen van gemeenten in het buitengebied;
- Differentiëren van de bereikbaarheid;
- Fundamenteel verhogen van stedelijke en open ruimte kwaliteiten door ontwerp en inrichting.

Het plangebied situeert zich in de gewenste deelruimten 'Bebouwd perifeer landschap' en 'Antwerpse gordel'.

#### Deelruimte bebouwd perifeer landschap

Het bebouwd perifeer landschap wordt beschouwd als gebied met een dominante bovenlokale groenstructuur met daarin een aantal activiteitenconcentraties die in relatie staan tot de nabijheid van het grootstedelijk gebied. Zowel de groenstructuur en bovenlokale voorzieningen maken van het gebied een stedelijk park in de Antwerpse fragmenten. De rol van het gebied beperkt zich niet toe een groen woongebied boven de stad Antwerpen. Het is daarbij niet de bedoeling een nieuw stedelijk gebied te creëren dat de bestaande functies van de stad overneemt. De bereikbaarheid blijft lager, de intern verkeersdruk is hoog door het uiteenleggen van functies, bijkomende kavels zijn van grote omvang.

Volgende doelstellingen staan voorop in de deelruimte Bebouwd perifeer landschap:

- Aanduiden van beperkte verdichtingspunten buiten de kernen van de gemeente;
- Selecteren van functies;
- Opmaken van verkavelings- en dichthedenbeleid;
- Uitbouwen van een bovenlokale groenstructuur;
- Opmaken van een mobiliteitsbeleid;
- Creëren van nieuwe samenhang door inrichting en strategische ingrepen;



- Uitwerken van een ontwikkelingsperspectief door de provincie in plaats van het Vlaams gewest.

#### Deelruimte Antwerpse gordel

De Antwerpse gordel is een groenstructuur van grootstedelijk niveau verweven met de Antwerpse fragmenten en met een bijzondere functie voor het grootstedelijk gebied. Hij verbindt verschillende **soorten natuurlijke, landschappelijke en open ruimte elementen. De gordel biedt 'ademruimte' aan het grootstedelijk gebied en aan de Antwerpse fragmenten door het aanbod van niet bebouwde ruimte, door het mogelijk maken van (grootstedelijke) recreatie en (hoofdzakelijk grondgebonden) landbouw. De gordel begrenst het grootstedelijk gebied en remt de suburbanisatiedruk af.**

De binnenste en buitenste fortengordels vormen samen met sommige rivier- en beekvalleien en het antitankkanaal de ruggengraat van de gordel. De binnenste fortengordel is verweven met het grootstedelijk gebied en kan op provinciaal niveau worden uitgebouwd tot een hiermee **samenhangend netwerk middels de uitbouw van verbindende langzaam verkeer routes en 'groene sporen'.**

Volgende doelstellingen staan voorop in de deelruimte Antwerpse gordel:

- tegengaan van bebouwing in de Antwerpse gordel;
- beschermen, versterken en verbinden van onderdelen van de gordel;
- versterken van open ruimte functies zoals natuur, bossen, landbouw, recreatie en landschap.

#### Ruimtelijk-natuurlijke structuur

De provincie ziet de ruimtelijk-natuurlijke structuur als een kader voor de gewenste ruimtelijke structuur. Toekomstige functies van de ruimtelijk-natuurlijke structuur zijn daarbij: het afstemmen van menselijke activiteiten op de draagkracht van de ruimte en het bevorderen van de samenhang tussen menselijke activiteiten onderling.

Voor de natuurlijke structuur worden volgende beleidsdoelstellingen vooropgesteld:

- valleigebieden vrijwaren van verdere bebouwing of van intensief grondgebruik en versterken, beschermen en behouden van de dragende functie van de belangrijke rivier- en beekvalleien;
- differentiatie in natuurlijke structuur en uitwerken van een eraan verbonden specifiek beleid;
- interne en onderlinge samenhang van natuurlijke gebieden beschermen en versterken;
- vergroten van de betekenis van stedelijke elementen van de natuurlijke structuur.

Concreet worden een aantal natuurverbindingsgebieden geselecteerd. In deze gebieden komen over het algemeen andere functies (bijvoorbeeld landbouw) als hoofdgebruiker voor, is de natuurfunctie ondergeschikt aan de andere functies en wordt deze bepaald door de aanwezigheid van kleine landschapselementen en kleinere natuurgebieden.

Een natuurverbindingsgebied langs een waterloop betekent dat de waterloop een beheer krijgt dat de ruimtelijke functionering en de uitwerking van de natuurlijke processen ervan (verder) mogelijk maken. In het systeem van polders en Voorkempen situeert onder meer de natuurverbinding tussen

de vallei van de het Groot Schijn en de natuurlijke gebied ten zuiden van Sint-Job-in-'t-goor (met inbegrip van de vallei van de Laarse Beek).

Via het aanduiden en het afbakenen van natuurverbindingsgebieden via de provinciale verantwoordelijkheid voor het beheer van de onbevaarbare waterlopen tweede categorie kan het ruimtelijk beleid die doelstellingen van het integraal waterbeheer ondersteunen. Het ruimtelijk beleid langs de waterlopen is gericht op het behoud van de niet-bebouwde elementen.

#### Nederzettingsstructuur

De provincie hanteert de gewenste nederzettingsstructuur als aanknopingspunt bij het beheersen van de verstedelijking. **De nederzettingsstructuur moet bijdragen tot een nieuw 'open en stedelijk' beeld van de provincie.**

- Voor de natuurlijke structuur worden volgende beleidsdoelstellingen vooropgesteld:
- Het tegengaan van een algehele verstedelijking;
- Het differentiëren van de nederzettingsstructuur;
- Het betrekken van de historische nederzettingvormen van dorpen en steden in een te vernieuwen nederzettingsstructuur;
- Het opvolgen van de ontwikkeling van nieuwe nederzettingvormen;
- De gewenste nederzettingsstructuur richt zich naar andere deelstructuren, in het bijzonder de natuurlijke structuur waarin het fysisch systeem een belangrijke factor is.

#### Ruimtelijk-economische structuur

De provincie voorziet in de gewenste ruimtelijk-economische structuur onder meer ontwikkelingsperspectieven voor de landbouw. De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- Belangrijk Antwerps aandeel in de agrarische macrostructuur;
- Uitvoering van de ruimtelijk-agrarische visie door de verschillende beleidsniveaus;
- Landbouw als beheerder van de open ruimte;
- Landbouw als volwaardig onderdeel van de ruimtelijk-economische structuur;
- Ruimtelijke ondersteuning van de grote potenties van een duurzaam landbouwsysteem;
- Ruimtelijke ondersteuning van agrarische vernieuwing en verbreding.

De grondgebonden landbouw in valleigebieden is een medegebruiker van de ruimte naast andere buitengebied functies. Grondgebonden landbouw (ruimtelijk extensief) moet in evenwicht zijn met de ruimtelijke draagkracht van het gebied en moet de aanwezige natuur- en landschapswaarden respecteren. Nieuwe bebouwing of uitbreiding van bestaande bebouwing is in principe niet mogelijk, tenzij voor grondgebonden landbouw en voor verplichte reglementaire uitbreidingen. Deze uitbreidingen kaderen in ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het weren van grondloze landbouw in de valleigebieden is gericht op het behoud en de versterking van de open valleistrukturen en het natuurlijk karakter ervan alsook op de bevestiging van de

belangrijke rol van de landbouw in deze gebied. Voor bijvoorbeeld glastuinbouw of grondloze veehouderij zijn nieuwe infrastructures niet gewenst.

De provincie voorziet in de gewenste ruimtelijk-economische structuur onder meer ontwikkelingsperspectieven voor toerisme en recreatie. De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- Toenemend belang van toerisme en recreatie;
- Recreatief medegebruik van de ruimte;
- Toerisme en recreatie als beheerder van de open ruimte;
- Overlegorgaan over toeristisch-recreatieve infrastructuur;
- Aandacht voor ruimte voor sport- en spelvoorzieningen in gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen;
- Grensoverschrijdende samenwerking.

Bij vele van de bewegingen in het netwerk vallen vertrek- en eindpunt samen of gebruikt men verkorte routes om terug op het vertrekpunt te geraken. De activiteiten (fiets, wandel, paard, enz.) binnen de bundels bepalen de verschillende snelheden, de benodigde verhardingen en de inrichting.

De onderdelen met natuurlijke waterlopen als basis moeten worden ontwikkeld met respect voor de natuurlijke waarden van de rivier of de beek. De infrastructuur van het netwerk (bijvoorbeeld fiets- en voetgangerspaden) hoeft niet noodzakelijkerwijs direct langs de waterloop te worden aangelegd.

Het gebundeld netwerk maakt gebruik van de aanwezige wegen die parallel lopen met de drager (rivier, kanaal, spoor). In vele gevallen is een verharding op de dijk aanwezig. In andere gevallen moet worden onderzocht of een verharding naast de drager wel gewenst is. Er kan onder andere gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld bestaande landbouwwegen, bosexploitatiewegen of tracés van ondergrondse transportleidingen.

Er zijn voor de lange afstandsbewegingen specifieke toeristisch-recreatieve transferia vereist. Dit zijn knooppunten, gelegen langsheen onderdelen van het gebundeld netwerk, waar verschillende toeristisch-recreatieve elementen of routes samenkomen en waar specifieke netwerkondersteunende infrastructuur aan kan worden gekoppeld: horeca, kleinschalige verblijfsvormen, stallingen, aanlegsteigers, sanitaire voorzieningen, infodiensten, parkeerplaatsen of bijvoorbeeld aanknopingspunten voor openbaar vervoer. Op gemeentelijk vlak kunnen (meer beperkte) toeristisch-recreatieve transferia worden aangeduid op knooppunten tussen routes en in de buurt van attractiepolen.

#### Ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur

De provincie kijkt naar de gewenste ruimtelijk verkeers- en vervoersstructuur via de concepten: bundels (zoals Antwerpen-Breda E19-N1-HSL), trajecten, knooppunten, specifieke gebieden (zoals o.a. gebieden met een netwerk voor langzaam verkeer). De provincie geeft een aanzet tot gebiedsgerichte mobiliteit door onder meer aandacht te hebben voor het netwerk voor langzaam verkeer in de Antwerpse gordel. De gewenste structuur voor de Antwerpse gordel vereist een beperkte toegankelijkheid die veeleer gericht is op zijn groen, waardevol karakter. Lokale fiets- en



voetgangersnetwerken moeten de gordel voornamelijk ontsluiten en koppelen aan het voorstedelijk vervoersnet.

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk verbindt de kernen en attractiepolen met utilitaire fietsvoorzieningen. Het netwerk is in de eerste instantie bestemd voor woon-, werk-, schoolverkeer of woon-winkelverkeer. De multimodale invalshoek is belangrijk bij de opbouw van het netwerk. Zo speelt de fiets een rol in het voor- en natransport bij openbaar vervoer (bike and ride) en bij carpooling.

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk bestaat uit non-stop hoofdroutes en bovenlokale fietsroutes. Non-stop hoofdroutes zijn hoogwaardige snelle routes voor lange afstanden, gericht op dagelijkse functionele verplaatsingen of doelgerichte verplaatsingen in de vrije tijd. De routes maken zoveel mogelijk gebruik van het bestaand netwerk, van oude spoorzaten of van de omgeving van nog functionerende spoorwegen. De hoogste prioriteit gaat naar trajecten met een belangrijke corridorfunctie voor een gebied met een sterke concentratie van bestaande of potentiële verplaatsingspatronen. Hiermee legt de provincie de relatie tussen het fietsnetwerk en de stedelijke gebieden, de economische en stedelijke netwerken. De non-stop hoofdroutes minimaliseren de reistijd en verlagen het risico voor de fietser. Comfort en veiligheid zijn belangrijke aspecten.

#### Landschappelijke structuur

De provincie hanteert voor de gewenste landschappelijke structuur de volgende uitgangspunten:

- Landschap als volwaardig gegeven bij de afweging van ruimtelijke ingrepen;
- Diversiteit en herkenbaarheid van de landschappen;
- Ruimtelijke visie op het landschap als taakstelling voor de provincie.

De provincie stelt volgende beleidsdoelstellingen voorop:

- De verdere banalisering van het landschap tegengaan;
- De bescherming van de nog bestaande open ruimte;
- De erkenning van de erfgoedwaarde van typische landschappen met representatieve relicten;
- Het behoud en de versterking van de continuïteit binnen deze landschappen;
- De afstemming van nieuwe en traditionele landschappen.

In de Antwerpse gordel rond het grootstedelijk gebied ziet de provincie een samenhangend geheel van kleinschalige landschappen. Hierin worden kasteeldomeinen, verspreide bakens, kleinere reliëfelementen, beken, open ruimte verbindingen enz. met elkaar verbonden.

De provincie selecteert onder meer het bebouwd perifeer landschap ten noordoosten van de stad Antwerpen als complexe nieuwe landschappen. Hier worden verschillende structuurbepalende landschapselementen en -componenten van nieuwe landschappen voorkomen.

#### 5.2.2. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN PROVINCIE AANGRENZENDE PROVINCIES

Niet van toepassing

### **5.3. Relatie met het gemeentelijk niveau**

#### 5.3.1. GEMEENTELIJKE RUIMTELIJKE STRUCTUURPLAN VAN BRASSCHAAT

##### A. Bindende bepalingen

##### Opstellen richtlijnen E10-plas en aanliggende natuurgebieden

De gemeente stelt richtlijnen voor de E10-plas en de aanliggende natuurgebieden op met het oog op:

- Het vrijwaren van de natuurontwikkeling in deze zone;
- De mogelijkheden voor zachte recreatie in dit gebied te reglementeren;
- De mogelijkheid om de E10-plas in te schakelen in de waterbeheersing van de gemeente door een fluctuerend waterpeil.

##### Toeristisch-recreatieve concentratiepunten

De gemeente selecteert onder andere de E10-plas als toeristisch-recreatieve concentratiepunt.

##### B. Richtinggevende bepalingen

De basisdoelstellingen van de gemeente Brasschaat kunnen worden samengevat in volgende elementen:

- Een groene residentiële woongemeente;
- Een goede inpassing van bestaande en nieuwe (kleinschalige) economische concentraties binnen het bestaand weefsel;
- een optimalisatie van de infrastructuur met goede verbindingen tussen de gemeente en het stedelijk gebied Antwerpen en de omliggende gemeenten.

Het plangebied situeert zich in de gewenste deelruimten 'Centrale woonzone' en 'Zuidelijke open ruimte'.

##### ***Het woonuitbreidingsgebied Het Leeg:***

Omwille van het feit dat er nog voldoende onbebouwde percelen zijn binnen het woongebied wordt o.a. het woonuitbreidingsgebied Het Leeg niet verder aangesneden. Het gebied is natuurlijk overstroombaar. De gemeente wenst het gebied echter niet te herbestemmen naar een groene bestemming, aangezien het de enige mogelijkheid is om in de toekomst nog sociale huisvestingsprojecten te realiseren. Het woonuitbreidingsgebied wordt als reserve gevrijwaard voor sociale en/of gemengd sociaal-private woningbouwinitiatieven (sociale mix). Indien het gebied in de toekomst wordt aangesneden zal strikte voorwaarden met betrekking tot de waterbeheersing worden opgelegd. Het aansnijden van het gebied is pas mogelijk nadat de behoefte hiervoor blijkt uit een gemeentelijke woonbehoeftestudie. Zolang het gebied niet wordt aangesneden, behoudt men het open karakter.

In aansluiting op de provinciale natuurverbinding langs de Laarse Beek moet in de beekvallei het open karakter behouden blijven.

De woningen in Het Leeg zijn gelegen in WUG en in het BPA nr. 22 Het Leeg- Rietbeemden. De gronden zijn in dit BPA voorzien voor volkswoningbouw. Deze bestemming is niet realiseerbaar voor de tussenliggende percelen in de historisch aanwezige wooncluster vooraan in Het Leeg. Gelet op het feit dat de bestemming als volkswoningbouw niet realiseerbaar is en gelet op de ligging in WUG, in een bestaande woningconcentratie en langs een uitgeruste weg, is het opvullen van deze percelen ruimtelijk te verantwoorden om de wooncluster ruimtelijk af te werken. Voor deze woningconcentratie dient een RUP te worden opgemaakt, waarin de mogelijkheid wordt gegeven om de tussenliggende percelen te bebouwen. Aan beide zijden van Het Leeg vormt de huidige laatste woning de begrenzing van de woningconcentratie. Ten noorden van de Beemdenstraat worden ook het Kardinaal Cardijnplein, een aantal woningen langs de Beemdenstraat en de begraafplaats aan de Miksebaan opgenomen in het RUP, aangezien op deze percelen de bestemming voor volkswoningbouw niet realiseerbaar is. De betreffende percelen worden dus uit het BPA nr. 22 Het Leeg- Rietbeemden gehaald.

### ***De Laarse Beek:***

De Laarse Beek maakt deel uit van een provinciale natuurverbinding. Waar de beek grenst aan de woonwijk Het Leeg - De Rietbeemden wenst de gemeente een sociaal-recreatieve invulling aan het gebied te geven. In de omgeving van het parkje ter hoogte van het Laagland kan de Laarse Beek als drager van een te ontwikkelen contactpunt fungeren. Het basisprincipe hierbij is de verweving van ruimte voor natuurontwikkeling, sociale contacten en recreatie. Daarnaast kan dit gebied een rol vervullen binnen het toeristisch en recreatief fietsnetwerk door de koppeling aan de langzaam verkeersverbinding langsheen het tracé van de HST-lijn. In aansluiting op het contactpunt rond de Laarse Beek moet het open ruimtegebied Het Leeg behouden en versterkt worden.

De gemeente Brasschaat heeft het plan opgevat om de beekloop van de Laarse Beek met het omringende landschap te selecteren voor opname in het Natuur- en Landschapspark Scheldeland. Door middel van een intergemeentelijk project kan een visie voor het hele gebied ontwikkeld worden. De doelstelling van het project is tot een samenhang van de geïsoleerde groene gebieden te komen, onder andere door de aanleg van langzaam verkeersverbindingen en het openstellen van gebieden voor recreatief medegebruik. Langs de beekloop van de Laarse Beek zullen een aantal buffer- en retentiebekkens ingericht worden, met aandacht voor versterking van het bestaande landschap. Bestaande barrières zullen doorbroken worden om tot een aaneengesloten landschapspark te komen.

Deze plannen zitten voorlopig nog in een voorbereidende fase. Indien het bovenstaand project daadwerkelijk wordt uitgevoerd kunnen een aantal voorziene ruimtelijke maatregelen of planinitiatieven worden gebundeld in een overkoepelend project rond de vallei van de Laarse Beek.

### ***Het bosgebied De Mik:***

Voor het bosgebied De Mik staat natuurontwikkeling centraal. Het gebied vormt een waardevol aaneengesloten geheel, met de Laarse Beek en het Anti-tankkanaal als dragers. Mogelijkheden voor zachte recreatie moeten behouden blijven, maar niet het volledig gebied moet daarom toegankelijk worden gemaakt. Een gedeelte van het bos rond Heropbeuring De Mick (ca. 7 ha) kan door middel van een beheersovereenkomst de functie van speelbos krijgen. Dit kan ter beschikking gesteld worden voor jeugdwerking in de gemeente.



**De E10-plas:**

De E10-plas bestaat uit twee delen. Het gedeelte op het grondgebied van Schoten wordt gebruikt voor verschillende vormen van watersport. De gemeente Brasschaat geeft voor het gedeelte van de E10-plas op haar grondgebied echter de voorkeur aan zachte recreatie rondom de plas. Deze mag in geen geval de natuurwaarden die zich in het gebied ontwikkelen schaden. Ook het sluikstorten moet worden tegengegaan, waarvoor duidelijke afspraken gemaakt moeten worden met de afdeling Natuur inzake de beheersbevoegdheid.

Bij wateroverlast kan de E10-plas ingeschakeld worden in een waterbeheersingsplan, waarbij het waterbufferend vermogen wordt vergroot door het waterpeil te verhogen. Dit is een project van provinciaal niveau.

**Het golfterrein:**

Het golfterrein langs de Miksebaan is een golfterrein type II, van provinciaal niveau. Indien het golfterrein in de toekomst zou uitbreiden wordt het een golfterrein type III, van Vlaams niveau. De gemeente vraagt aan de hogere overheid om deze mogelijkheid open te laten. De gemeente geeft als suggestie aan de hogere overheden om aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor recreatief medegebruik. Een belangrijk element daarin is het voorzien van een langzaam verkeersverbinding door of langs het terrein. Het golfterrein moet ook zo veel mogelijk een natuurlijke functie vervullen. De gemeente geeft als suggestie aan de hogere overheid dat bijkomend onderzoek met betrekking tot de verenigbaarheid van een natuurverbinding (Laarse Beek), een eco-golfproject en een overstromingsgebied (grondgebied Schoten) in het kader van een gewestelijk of provinciaal RUP dient te gebeuren. De appartementen aan het golfterrein worden opgenomen in het RUP zonevreemde woningen, waarin ze dezelfde mogelijkheden krijgen als in woongebied.

In het GRS Brasschaat wordt de vallei van de Laarse Beek in de gewenste open ruimtestructuur aangeduid als onderdeel van een provinciaal natuurverbindingsgebied. De ontwikkelingsperspectieven stellen dat het beheer van de waterloop de ruimtelijke functionering en de uitwerking van de natuurlijke processen van het natuurverbindingsgebied (verder) mogelijk moet maken.

De gemeente stelt voor om de vallei van de Laarse beek en het omliggende landschap in het Natuur- en Landschapspark Scheldeland op te nemen.

In het GRS Brasschaat wordt binnen de toeristisch-recreatieve structuur de zone voor **weekendverblijven en het "golfterrein Open golf & country club, Brasschaat"** aangeduid als elementen van bovenlokaal belang.

De gemeente doet volgende suggesties naar de hogere overheid met betrekking tot het golfterrein:

- Aandacht voor recreatief medegebruik van het gebied;
- Voorzien van langzaam verkeersverbinding, als onderdeel van een continue route parallel met de HSL;
- Open houden van de mogelijkheid om in de toekomst een uitbreiding van het golfterrein te realiseren;

- Bijkomend onderzoek met betrekking tot de verenigbaarheid van een natuurverbinding (Laarse Beek), een eco-golfproject en een overstromingsgebied (grondgebied Schoten) dient in het kader van een gewestelijk of provinciaal RUP te gebeuren.

De E10-plas wordt eveneens aangeduid als toeristisch-recreatieve concentratiepunt van lokaal belang. De ontwikkelingsperspectieven stellen volgende elementen voorop:

- Uitbouwen van gemeentelijk netwerk, verbonden met de recreatieve fietsroutes;
- Optimaliseren bereikbaarheid, in het bijzonder voor de fiets en het openbaar vervoer;
- Ondersteunende infrastructuur is mogelijk;
- Enkel zachte recreatie, geen bijkomende recreatieve infrastructuur.

De gemeente selecteert een toeristisch-recreatieve route parallel met de E19 en de HSL, met aansluitingen op andere routes en recreatieve voorzieningen binnen de gemeente grensoverschrijdend met de gemeente Schoten). Hierbij doet ze de suggestie naar de hogere overheid voor het opnemen van de fietsweg langs de HSL in het bovenlokaal functioneel fietsroutenet. De volgende ontwikkelingsperspectieven worden hierbij vooropgesteld:

- Voorzien van een fietsverbinding over de berm in de E10-plas;
- Voorzien van een recreatieve verbinding over het golfterrein, gekaderd in een mogelijke uitbreiding van het golfterrein;
- Voorzien van een verbinding naar de woonkern ter hoogte van de woonwijk Het Leeg - De Rietbeemden;
- Voorzien van aansluitingen van de route naar het Peerdsbos en het gemeentepark;
- Voorzien van een aansluiting op de mogelijk te realiseren opstapplaats aan de St.-Jobsesteenweg.

### 5.3.2. GEMEENTELIJKE RUIMTELIJKE STRUCTUURPLAN VAN SCHOTEN

#### A. Bindende bepalingen

Uitwerken fietsroutenetwerk met als prioriteit o.a. het HSL-fietspad Brasschaat – Schoten – Brecht.

#### Inspelen op de RUP's overstromingsgebieden.

Het Schotense Beleid vraagt voor de projecten van provinciaal niveau die betrekking hebben op het Schotense grondgebied een nauwe betrokkenheid in de opmaak en uitwerking van deze projecten (Kanaal Dessel – Schoten, integraal waterbeleid, overstromingsgebieden).

#### B. Richtinggevende bepalingen

Het plangebied situeert zich in de gewenste hoofdruimte 'Groene ruimte'.

Deze hoofdruimte bestaat niet enkel uit specifiek groene elementen maar ook uit wijken, woonparken, kasteeldomeinen, valleigebieden, sportvoorzieningen en een kleinhandelslint. Deze **worden allen doorsneden door verschillende (grote) lijninfrastructuren (E13/A1, HST,...)**.

Bij de ontwikkeling van het dit gebied staan de volgende principes voorop:

- hoewel in dit gebied het groenelement moet overheersen, worden andere elementen er optimaal in geïntegreerd.
- naar de kenen (kern van Schoten maar ook kern van Sint-Job-**In't**-Goor) toe kan er worden overgegaan naar hardere infrastructuur.

Voor al de elementen van de groengordel wordt er steeds een dubbele afweging gedaan: enerzijds hoe zit het met de watertoets van het geheel en anderzijds naar de groentoets.

Uitwerking van de zachte elementen binnen de groengordel:

- Beekvalleien: de twee grote beekvalleien van Schoten van de Laarse Beek en de Klein Schijn. Zij vormen de basis van heel watersysteem van de gemeen en zijn dan ook de meest geschikt om het overtollige water van Schoten maar ook van de buurgemeenten op te vangen. Echter is er hiervoor niet altijd voldoende ruimte voor binnen de huidige beekstructuur, omwille van deze redenen stelt het GRS een aantal gecontroleerde overstromingsgebieden voor. Hierbij wordt ook de E10-plas betrokken. Deze overstromingsgebieden vormen dan enerzijds een noodzakelijke technische oplossing i.f.v. wateroverlast en anderzijds ondersteunen zij eveneens de gehele ecologische samenhang langsheen de beekvalleien in de groengordel.
- Verspreide landbouwgebiedjes: het aantal open gebieden in Schoten is eerder beperkt. Deze gebiedjes moeten een dubbele functies vervullen: enerzijds zijn ze ter beschikking van de landbouwactiviteiten en anderzijds vormen zij – door hun open karakter – een afzonderlijke ecologische binding.
- Lokale groenelementen: zij vormen de natuurlijke – ecologische stapstenen tussen het verstedelijkt gebied (kern, wijken,...) **en het groene karakter van de groengordel. Het zijn** bestaande lokale groenelementen die naar de toekomst toe zoveel mogelijk behouden en mogelijks versterkt moeten worden.

Uitwerking van de harde elementen binnen de groengordel, onder andere:

- Lijninfrastructuren: de bestaande wegenis heeft – in de meeste gevallen – reeds een zo geïntegreerd mogelijk groen karakter maar naar verdere uitwerking moet er hoofdzakelijk aandacht gaan naar de bovenlokale wegenis die momenteel of mogelijks in de toekomst door de gemeente lopen. Er moet steeds voor gezorgd worden dat de groengordel niet onderbroken geraakt door een sterk lijnelement, niet op visuele en landschappelijke basis maar ook niet op ecologisch verbindingen toe: er kan mogelijks gebruik gemaakt worden van **ecotunnels,...**
- Woonlinten: het aantal woonlinten is in de gemeente eerder beperkt. Daar waar mogelijk moet er geprobeerd worden om het groen doorheen het lint te loodsen en dan hoofdzakelijk via de tuinen: de mogelijkheid om de tuin landschappelijk over te laten gaan in het achterliggende landschap zou een mooie optie zijn. Het open houden van tussenliggende percelen is gewenst maar omdat het hier om juridische voorraad gaat (langsheen uitgeruste weg) kan dit echter niet tegengehouden worden.



Beekvalleien:

De natuurlijke elementen krijgen binnen de Laarse beekvallei de absolute voorrang en worden ook in de hoedanigheid beschermd. Daarnaast is ook de E10-**plas een belangrijk "waterelement" binnen de gemeente.**

Naar aanleiding van (mogelijke) overstromingen door het beperken van de natuurlijke **overstromingsgebieden van de beken en rivieren (verharding, bebouwingen...)** is het noodzakelijk dat er gebieden worden afgebakend voor gecontroleerde overstromingsgebieden. Indien ze langsheen een ineen RSPA geselecteerd verbinding worden voorgesteld, vallen de overstromingsgebieden onder de bevoegdheid van de provincie.

Binnen het GRS worden de gecontroleerde overstromingsgebieden langsheen de Laarsebeek bevestigd en visie-gebonden verder uitgewerkt.

Binnen het valleigebied van de Laarse Beek worden er twee overstromingsgebieden afgebakend:

- **"De List": Op de grens met Brasschaat wordt er een gecontroleerd overstromingsgebied** gecreëerd langsheen de Laarse Beek. Daar er momenteel reeds bossen aanwezig zijn, wordt dit gebied geïntegreerd in de bestaande bossen.
- **"Laarsebeekdreef": Het overstromingsgebied is gesitueerd op de grens met Brasschaat.** Dit open woonuitbreidingsgebied wordt omgezet in een gecontroleerd overstromingsgebied. De bestaande woongelegenheden, zowel op het grondgebied van Schoten als die van Brasschaat moeten wel worden beschermd tegen mogelijke overstromingen. Door hier een overstromingsgebied te creëren is het mogelijk om in de toekomst de huidige versnippering van het habitatrichtlijngebied (BE2100017-3) op te lossen (suggestie).

**Het overstromingsgebied "E10-plas" is gesitueerd langsheen de westzijde van de E10-plas en ten zijden van de wijk Ter Heide.**

Verspreide landbouwgebiedjes:

De agrarische structuur in Schoten is eerder beperkt. Toch zorgt de landbouwactiviteit voor tewerkstelling en voorziet in het beheer van 6,5% van de groengordel. Het gaat om:

- E10-plas: recreatie, agrarisch, overstromingsgebied
- Brechtsebaan – Botermelkiaan: meer para-agrarisch
- Wijtschotbaan – Patappeltorenweg: agrarisch

Deze gebiedjes hebben momenteel geen enkele samenhang. Vanuit de gemeente wordt een verder uitbouw van de agrarische structuur niet aangemoedigd maar zoveel mogelijk bestendig en afbouw van de activiteit tegengegaan. Alle nog bestaande agrarische gebieden zullen open gehouden worden om de afwisseling in de groengordel te vergroten.

Lokale groenelementen:

Binnen de gemeente Schoten worden de groenelementen hoofdzakelijk opgebouwd door de bovenlokale groenelementen. De lokale groenelementen worden dan ook beschouwd als een onderdeel van een geïntegreerde uitwerking.

### Lijninfrastructuren:

Binnen deze hoofdruimte zijn er een aantal lijninfrastructuren die van bovenlokaal belang zijn. Naar de (verdere) inrichting van de infrastructuur E19 – HST-lijn wordt er vanuit de gemeente voorgesteld om een volledige buffering noodzakelijk in te richten (geluidswallen of wallen). Ook zal er een fietsverbinding langsheen deze as worden aangelegd. Deze bovengemeentelijke fietsroute tussen Brasschaat – Schoten – Brecht wordt aangevuld met een lokale fiets- en wandelweg van het woonlint Laarsebeekdreef naar E10-plan / Anti-Tankkanaal.

Bij de uitbouw van het fietsnetwerk wordt uitgegaan van volgende basisprincipes:

- De fietsvoorzieningen moeten een zo direct mogelijke verbinding vormen.
- De fietsvoorzieningen moeten zo veel mogelijk in een aantrekkelijke omgeving gesitueerd **worden, bijvoorbeeld doorheen of langs groenvoorzieningen, winkels, ... De belevingswaarde moet maximaal zijn.**
- De fietsvoorzieningen moeten voorzien zijn van een zo vlak mogelijk wegdek. Indien een deel van het wegdek aan fietsers is voorbehouden moet dit door markeringen voor alle andere verkeersdeelnemers duidelijk gesignaleerd zijn.
- Bij eenrichtingsverkeer worden fietsers in principe steeds in tegenrichting toegelaten. In zeer smalle straten moet bij heraanleg de nodige breedte worden voorzien.
- Voor aanleg van de fietspaden wordt een streefbreedte van 1,75 m voor enkelrichtingsfietspad en 3,00m voor dubbelrichtingsfietspad gehanteerd.

De ontbrekende schakels in het fietsnetwerk worden gerealiseerd en de knelpunten tussen het fietsverkeer en de ander verkeersmodi moeten worden opgelost.

Naast een gewenst fietsroutenetwerk is het ook noodzakelijk om een gewenst wandelroutenetwerk uit te stippelen: de zogenaamde trage wegen. Trage wegen zijn verbindingen of paden voor niet-gemotoriseerd verkeer.

### Woonlinten:

Het woonlint Laarsebeekdreef wordt afgebakend langsheen de achterzijde van het woongebied op het gewestplan en achter de nieuwe woongelegenheden (woonuitbreidingsgebied) langsheen de Laarsebeekdreef. De gewenste inrichting van de zone is:

- Enkel de percelen langsheen de Laarsebeekdreef worden aangesneden voor wonen, het achterliggende gebied wordt een gecontroleerd overstromingsgebied van de Laarse Beek.
- Er wordt een overgang voorzien tussen de nieuwe woongelegenheden langsheen de noordoost zijde van de Laarsebeekdreef en het achterliggende gebied.
- Bestaande gebouwen binnen het woonuitbreidingsgebied (niet rechtstreeks langsheen de Laarsebeekdreef) worden geïntegreerd.
- De autoweg A1/E19 – HST-lijn wordt verder gebufferd (groenscherm, talud, geluidswand) t.o.v. het achterliggend gebied. (De buffering van de A1/E19 – HST-lijn is inmiddels een feit, enerzijds door het geherpositioneerde stort van Brasschaat -gemeente Schoten-, anderzijds door een betonnen muur.)

- Aan de Vlaamse Overheid wordt voorgesteld om het overstromingsgebied toe te voegen aan het Habitatrictlijngebied van de Laarse Beek (versnippering herstellen).
- Er wordt een fiets- en wandelweg uitgebouwd van dit woonlint naar de E10-plas / Anti-Tankkanaal.

In de gewenste nederzettingsstructuur wordt het woonuitbreidingsgebied Laarse Beek (6,8 ha) aangeduid om de woonbehoefte in te vullen. Uit natuurlijk oogpunt is het echter niet wenselijk om het te ontwikkelen voor woningbouw. (Zoals omschreven in het collegebesluit van 24 mei 2005 **inzake het GRS Brasschaat: "De uitbreiding van het Golfterrein type II op** het grondgebied te overwegen mits nader onderzoek blijkt dat een combinatie van natuurverbinding, eco-golfproject en overstromingsgebied mogelijk is.) Gedeeltes liggen immers in het overstromingsgebied van de Laarse Beek en zijn biologisch erg interessant. Bovendien werd de vallei van de Laarse Beek, met uitzondering van het huidige woonuitbreidingsgebied, aangeduid als Habitatrictlijngebied. De gemeente wenst dit gebied op termijn dan ook te herbestemmen voor natuur, meer bepaald als een overstromingsgebied. Enkel de strook langs de uitgeruste weg, de Laarsebeekdreef, kan aangesneden worden met aandachtsbesteding aan de nog in gebruik zijnde bestaande achteringelegde gebouwen (o.a. boerderij). Voor deze percelen is het volgens de provinciale omzendbrief woningprogrammatie wel noodzakelijk om dit elders te compenseren.



## 6. Studies en beleidsplannen

### 6.1. Ruimtelijke ordening

#### 6.1.1. INRICHTINGSPLAN HET LEEG–RIETBEEMDEN TE BRASSCHAAT

In 2010 werd door de gemeente Brasschaat een studiebureau aangesteld om een studie en een inrichtingsplan voor te stellen voor de wijk Het Leeg Rietbeemden te Brasschaat.



*Figuur 16 Het Leeg–Rietbeemden – oorspronkelijk ontwikkelingsscenario, 2010 (BUUR)*

In het kader van het signaalgebied Het Leeg – Rietbeemden drong de noodzaak van een gedeeld ontwikkelingsperspectief gedragen door de verschillende actoren zich echter op. Op 9 februari 2012 besliste de deputatie om een subwerkgroep op te richten voor het signaalgebied Het Leeg-Rietbeemden met de betrokken actoren. In de loop van 2012 werd op die manier een gedeeld ontwikkelingsperspectief opgesteld. De betrokkenen waren akkoord dat Het Leeg – Rietbeemden zoveel mogelijk diende gevrijwaard te blijven van bijkomende bebouwing (cf. 4.2.3) en dat er een keuze diende gemaakt te worden omtrent welke zones nog konden bebouwd worden en welke niet.

Op basis van het gedeeld ontwikkelingsperspectief, een bevraging van de bewoners, en de extra toetsing aan de waterproblematiek en waterhuishouding in het gebied (cf. "Hydraulische en omgevingsstudie Het Leeg – Rietbeemden") werd het inrichtingsplan (het oorspronkelijke ontwikkelingsscenario) aangepast.

De eerdere uitgewerkte concepten uit de eerste inrichtingsstudie bleven behouden. Het gaat om:

- landschap als kwalitatieve drager – huidige kwaliteiten worden gehandhaafd;
- behoud en integratie structurerende landschapselementen;
- blauw netwerk geïntegreerd in landschapsonwerp;
- langsverbindingen gebaseerd op bestaande grachten desenclaveren de wijk.



**Figuur 17 Het Leeg-Rietbeemden – aangepast ontwikkelingsscenario – overzichtsbeeld volumes 06/09/2013 (BUUR)**

Het inrichtingsplan geeft een aanduiding over welke percelen in het gebied wel nog kunnen bebouwd worden en welke best gevrijwaard blijven omwille van de waterproblematiek in Het Leeg – Rietbeemden.



**Figuur 18 Het Leeg-Rietbeemden – zoneringsplan 06/09/2013 (BUUR)**

Op basis van de studie en het overleg in kader van de signaalgebiedswerking werd voor Het Leeg-Rietbeemden een consensus bereikt omtrent de ruimtelijke invulling. De zones die onbebouwd moeten blijven, moeten planologisch worden vastgelegd in een RUP. De provincie was als waterloopbeheerder de aangewezen instanties voor de opmaak van dit RUP. De werkperimeter van

het PRUP is aanzienlijk groter omdat hierin niet enkel het Leeg-Rietbeemden is opgenomen, maar de volledige vallei van de Laarse Beek vanaf de E10-plas tot aan de Heuvels-Laarsbeekdreef.

#### 6.1.2. INRICHTING GROENZONE HET LEEG – RIETBEEMDEN

In navolging van het VLM-project Scheldehelden, meer specifiek het project Zoemende Rietbeemden (ingediend door het wijkcomité), wordt de meest zuidoostelijke hoek van Het Leeg- Rietbeemden, grenzend aan de Laarse Beek, heringericht. Het betreft een zone welke niet zal worden bebouwd.

Het project, dat getrokken wordt door de provincie Antwerpen, beoogt om integraal waterbeheer, ecologie, landschap en recreatie op elkaar af te stemmen in een zone langsheen de Laarse Beek. Het project wordt integraal uitgevoerd op gronden die eigendom zijn van de gemeente Brasschaat. De volgende ingrepen zijn voorzien:

- afgraven van de ruimingswallen op de rechteroever;
- aanleg van een keerdijkje op de rand van gebied met daar bovenop een wandelpad;
- aanpassen afwateringsgracht ter hoogte van de Laarse Beek (aansluitend op dijkje);
- brugje over de Laarse Beek voor fietsers en wandelaars (vervanging bestaande brugje);
- recreatieve infrastructuur (bankjes en picknick tafels);
- inzaaien en beplanten van groenzone en keerdijkje.

### **6.2. Mobiliteit**

#### 6.2.1. MOBILITEITSPAN BRASSCHAAT, DD. JUNI 2010

##### Categorisering van het wegennet

Eenzijds moet het gemeentelijk autonetwerk zorgen voor de ontsluiting naar het bovenliggend wegennet. Anderzijds dient men bij de uitbouw van het gemeentelijk autonetwerk binnen een scenario voor duurzame mobiliteit rekening te houden met de randvoorwaarden gesteld door de verkeersveiligheid en -leefbaarheid.

Hiervoor is de bepaling van een duidelijke wegenhiërarchie noodzakelijk, die leidt tot een wegbeeld dat aan elke weggebruiker de functie van de weg en het daarbij horende rijgedrag duidelijk maakt. Bij elk type weg komen bepaalde inrichtingsprincipes overeen m.b.t. snelheidsregime, voorrangsregeling, voorzieningen voor fietsers en voetgangers, inrichting van de omgeving, gevaarlijke punten, doorgangs- **of erffunctie van de weg**,...

- Lokale wegen type I (lokale verbindingswegen): N121 Miksebaan-Elshoutbaan
- Lokale wegen type II a (wijkontsluitingswegen): Miksebaan
- Lokale wegen type III (erfontsluitingswegen): andere wegen

##### Het functioneel fietsroutenetwerk

Het functioneel fietsroutenetwerk dient vooral voor doordeweekse verplaatsingen. De bovenlokale routes worden door de provincie geselecteerd. Het lokaal functioneel fietsroutenetwerk vult het provinciaal netwerk verder aan. In het netwerk worden de belangrijkste bestemmingsgebieden voor

fietsverkeer in de gemeente (dorpskernen, de belangrijkste bushaltes, de woonparken, de scholen, de recreatieve voorzieningen) met elkaar verbonden in een hiërarchisch verband.

- bovenlokale route: N121 Miksebaan-Elshoutbaan en route langsheen de HSL (geselecteerd door de provincie).

#### Ontwikkeling woonwijk Rietbeemden

Het ontwikkelen van het resterende deel van het woonuitbreidingsgebied zal zorgen voor een significante verkeersgeneratie. Het verkeersvolume is sterk afhankelijk van de inrichting van het gebied en de densiteit van de bebouwing. Bij de inrichting van het gebied zal het mobiliteitsaspect dan ook een belangrijk aandachtspunt zijn.

Aandachtspunten zijn onder meer

- de ontsluiting van het gebied naar en de aansluiting op de Miksebaan;
- routes voor langzaam verkeer;
- verkeersveiligheid: inrichting van oversteekplaatsen, vermijden van conflicten tussen verschillende vervoerswijzen (auto en fiets)...;
- de ontsluiting met het openbaar vervoer.

#### 6.2.2. MOBER RIETBEEMDEN-HET LEEG, DD. 09/02/2013

Brasschaat liet een mobier opmaken om de mobiliteitseffecten van de ontwikkeling van de wijk Het Leeg te onderzoeken. Een aantal conclusies zijn relevant voor het PRUP.

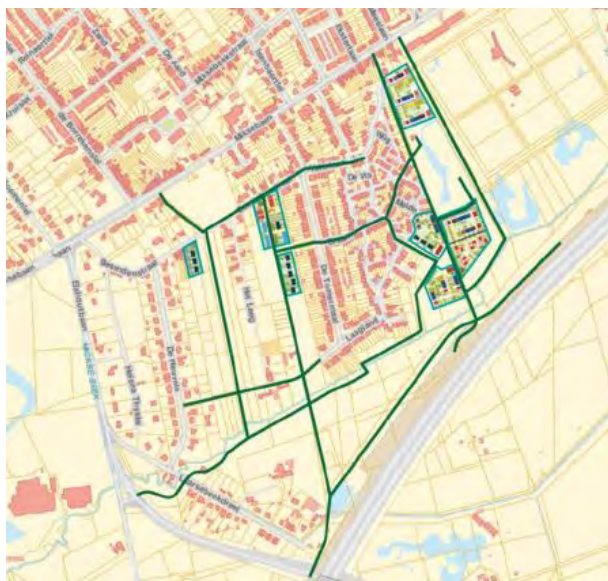
#### Bereikbaarheidsprofiel

- Ligging: De site is gelegen nabij het centrum van Brasschaat, ten zuiden van de Miksebaan.
- Fietsroutenetwerk: De Miksebaan werd geselecteerd als alternatieve fietsroute, de Elshoutweg als functionele fietsroute.
- Openbaar vervoer: de wijk heeft een goede verbinding naar de verschillende andere gemeenten rondom Brasschaat, maar dat de verbinding naar Antwerpen beperkt is tot een halfuurbediening in de spits.
- Autostructuur: De Elshoutbaan verbindt Brasschaat met Schilde en wordt gecategoriseerd als lokale weg type I. De Miksebaan is geselecteerd als wijkontsluitingsweg. Op het grootste deel van het gebied geldt een snelheidsbeperking van 50 km/u (bebouwde kom). Op de Elshoutbaan mag 70 km/u gereden worden. **De woonwijk 'De Vis' is aangeduid als woonerf,** hier mag dus maar 20 km/u gereden worden.

#### Mobiliteitsprofiel

- Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers: De bestaande bebouwing en ontsluiting volgen de rechte perceelstructuur en zijn hoofdzakelijk noord-zuid georiënteerd. Om het geheel aan elkaar te linken wordt een sterke oostwestgerichte landschapsstructuur geïntegreerd.





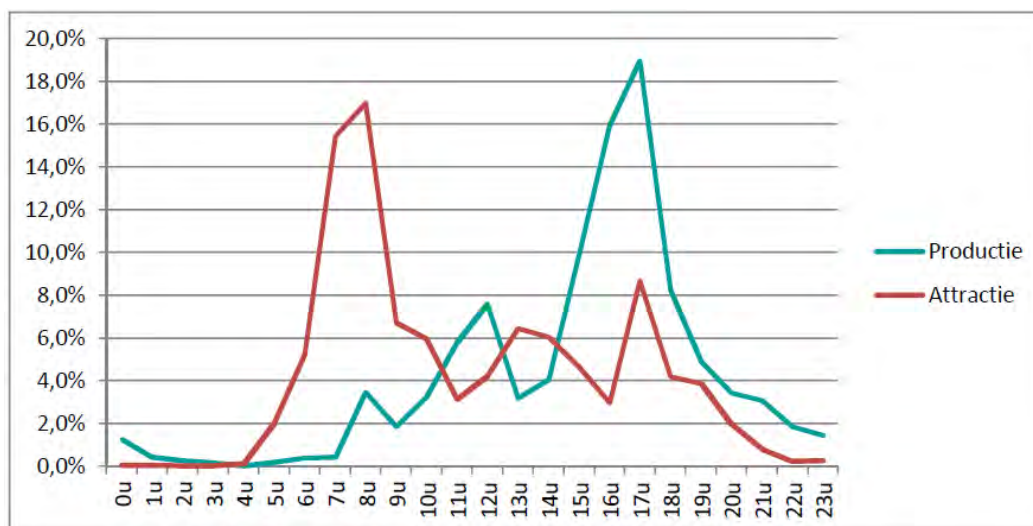
*Figuur 19 Toekomstige structuur voor fietsers en voetgangers (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)*

- Toekomstige structuur voor autoverkeer: De Beemdenstraat wordt doorgetrokken voor autoverkeer en wordt de belangrijkste drager voor autoverkeer binnen de wijk.



*Figuur 20 Toekomstige structuur voor autoverkeer (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)*

- Verkeersgeneratie: Er zullen 281 woningen gerealiseerd worden, bij gemiddeld 2,84 personen per gezin, resulteert dit in 799 bewoners. Er wordt uitgegaan van 2,18 verplaatsingen van en naar de woning per dag. Dit komt neer op 1742 verplaatsingen per dag voor de nieuwe ontwikkeling, of 871 ingaande en 871 uitgaande bewegingen. Er werd verder ingeschat dat voor 65% van de verplaatsingen de wagen werd genomen.



Figuur 21 Verkeersgeneratie (bron: MOBER Rietbeemden – Het Leeg, 2013)

- Het ingaande verkeer is maximaal tussen 17u en 18u, wanneer 107 wagens de wijk zullen inrijden. Het uitgaande verkeer is maximaal tussen 8u en 9u, wanneer ongeveer 96 wagens de wijk zullen verlaten.
- Rekening houdend met de bezoekersparkeerplaatsen, is de totale parkeervraag voor de nieuwe wijk 438 parkeerplaatsen.

#### Sensitiviteit verkeersstromen

- Voor de aansluitingen van de wijk op de Miksebaan kunnen we stellen dat er nog ruim voldoende capaciteit voorhanden is. Op het kruispunt Elshoutbaan echter zou wel een effect verwacht kunnen worden. Na analyse kan er echter worden gesteld dat de impact van variaties in de verkeersstromen van en naar het project op de afwikkeling van het kruispunt Elshoutbaan eerder beperkt zullen zijn.

#### 6.2.3. MOBILITEITSPLAN SCHOTEN, DD. 09 NOVEMBER 2004

##### Categorisering van het wegennet

- Hoofdweg: E19
- Lokale wegen type I: Elshoutbaan
- Lokale wegen type III: andere wegen

##### Het fietsroutenetwerk

De belangrijkste relevante maatregel voor de geselecteerde fietsroutes is de fietsverbinding langs het HSL vanaf de Bredabaan tot Sint-Job-in-'t-Goor, met aansluiting op de fietsverbinding langs antitankkanaal, en een rechtstreekse fietsroute naar Brasschaat, hierbij wordt onder meer een fietspad aangelegd langs de hogesnelheidslijn en tussen Hertendreef en Gelmelenstraat (actie middellange termijn 2007-2009).

## 6.2.4. GEWESTPLANTRACÉ'S

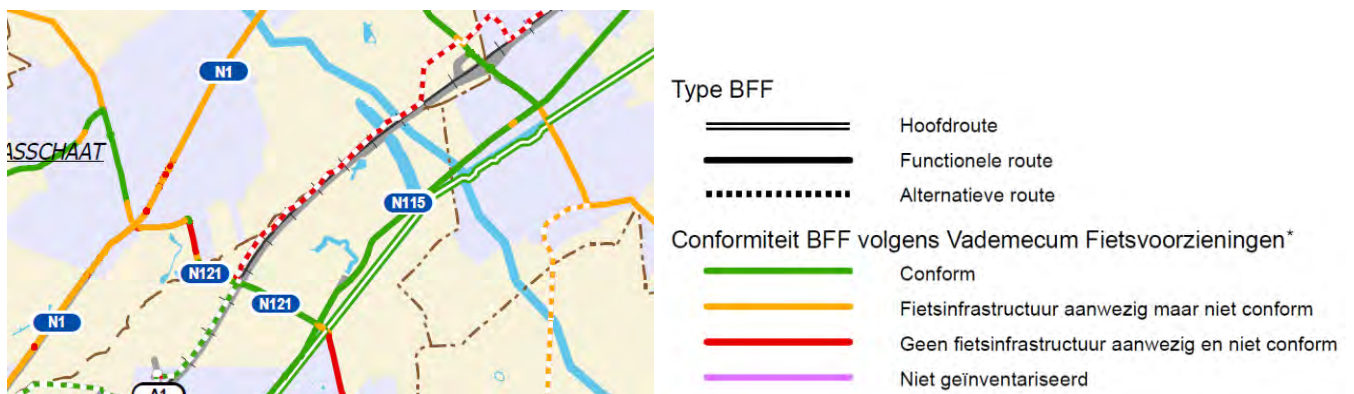
Op het gewestplan nr. 14 Antwerpen wordt een 'Reservatiedienstbaarheidgebied' aangeduid ter hoogte van de 'aan te leggen hogesnelheidslijn' langsheen de autosnelweg.

## 6.2.5. BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk heeft als kenmerken dat er snelle, veilige en comfortabele verbindingen kunnen gemaakt worden. De inrichtingsvoorkeuren zijn dan ook:

- fietser heeft voorrang op andere weggebruikers;
- grotendeels autovrij traject;
- maximale scheiding fietser-voetganger;
- **conflictvrije kruispunten (tunnel, brug,...);**
- breedte: 3m dubbelrichting;
- verharding (asfalt, beton);
- verlichting en samenhangende groenstructuur;
- verzorgde stedenbouwkundige of landschappelijke inpassing;
- herkenbaarheid – continuïteit (bewegwijzering);
- logische aansluiting op andere (boven)lokale routes;
- zo weinig mogelijk omwegen.

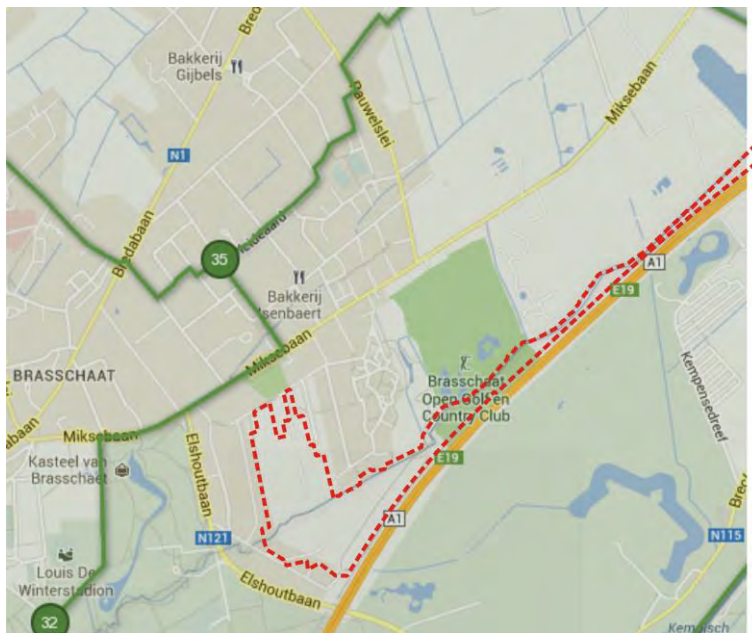
De nieuwe in te richten fietsverbinding binnen het plangebied is in het BFF Antwerpen aangeduid als een alternatieve fietsroute.



Figuur 22 Uittreksel functioneel fietsroutenetwerk (bron: Mobiel Vlaanderen)

## 6.2.6. FIETSKNOOPPUNTENNETWERK PROVINCIE ANTWERPEN

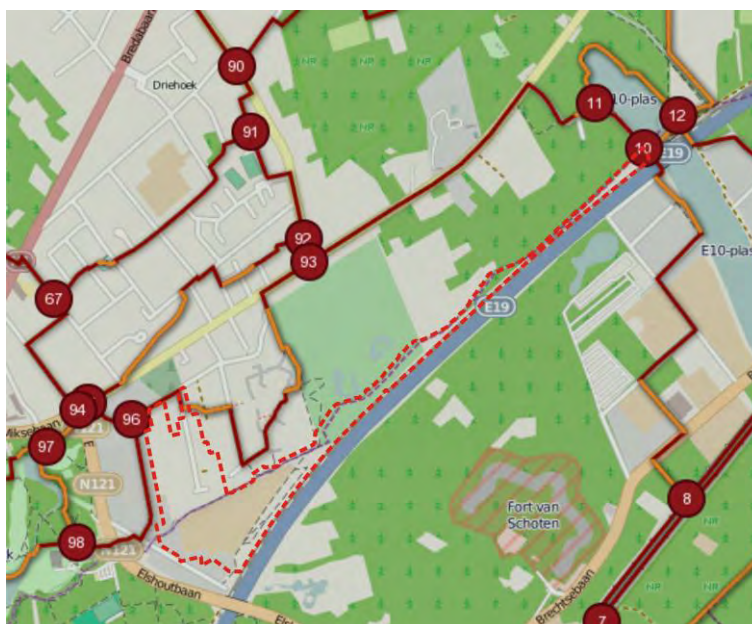
De Miksebaan maakt deel uit van de recreatieve fietsroute tussen de knooppunten 32 en 35.



*Figuur 23 Uittreksel fietsknooppuntennetwerk (bron: fietsknooppuntennetwerk provincie Antwerpen)*

## 6.2.7. WANDELKNOOPPUNTEN

Vanaf de Miksebaan (knooppunt 95) is er een wandelroute naar de Beemdenstraat (knooppunt 96). Vanaf hier is er enerzijds een route naar knooppunt 98 via 'De Heuvels', en anderzijds naar knooppunt 93 dewelke met enkele onverharde delen door 'De Vis' terug naar de Miksebaan loopt.



*Figuur 24 Uittreksel wandelknooppunten (bron: wandelknooppunten provincie Antwerpen)*



### **6.3. Natuur**

#### 6.3.1. MILIEUBELEIDSPLAN BRASSCHAAT 2011-2015

Het milieubeleidsplan wordt gelinkt met het beleidsplan "**Bruisend Brasschaat**" voor de periode 2007-2012. De strategische doelstellingen van het beleidsplan zijn:

- sensibiliseren bevolking voor noord-zuidbeleid;
- ondersteuning projecten in de derde wereld;
- Brasschaat voert een agenda inzake lokaal duurzaamheidsbeleid op verschillende gebieden waaronder energie en milieu;
- duurzaam watergebruik;
- rationeel energiegebruik;
- afvalpreventie;
- milieuverantwoord productgebruik;
- sluikestort en zwerfvuil;
- subsidies;
- integraal waterbeleid;
- netwerk buurtwegen;
- overleg met doelgroepen;
- creëren open ruimte en aanleg bossen en parken;
- groen karakter gemeente;
- duurzaam bouwen;
- stimuleren inwoners tot keuze van beste vervoersmogelijkheid in elke situatie.

#### 6.3.2. MOGELIJKE BOSCOMPENSATIE

Bij de aanleg van de HSL-verbinding werden langsheen het volledige traject ontbossingen uitgevoerd. Deze ontbossingen dienen nog gecompenseerd te worden. Momenteel wordt door TUC-rail in kaart gebracht welke gronden langsheen de HSL-verbinding in aanmerking kunnen komen om deze compensatie te realiseren. Een gedeelte van het plangebied (de zuidwestelijke driehoek tussen de Laarsebeekdreef, de Laarse Beek en de HST-lijn) is hiervoor één van de zoekzones.

### **6.4. Toerisme, recreatie en sport**

#### 6.4.1. RECREATIE OP EN ROND DE E10-PLAS

Op de E10-plas wordt er aan waterrecreatie gedaan. Ten noordoosten van de E10-plas is er in het RUP Mikseheide – E10-plas en speelbossen voorzien in de inrichting van een speelbos. In het zuidwesten van de E10-plas is er een zone voor verblijfsrecreatie grenzend aan voorliggend PRUP. In het RUP Mikseheide – E10-plas en speelbossen is deze zone bestemd voor verblijfsrecreatie met boskarakter.

## **6.5. Water**

### 6.5.1. HYDRAULISCHE EN OMGEVINGSSTUDIE HET LEEG – DE RIETBEEMDEN

Begin 2012 werd de hydraulische en omgevingsstudie voor Het Leeg – Rietbeemden afgerond. Deze studie had tot doel om een duidelijk beeld te geven op de waterproblematiek in het gebied en de beperkingen die deze opleggen aan mogelijke bebouwing in het gebied. Daarnaast dienden ook mogelijke oplossingen geformuleerd te worden voor de uitbreiding van bewoning in dit gebied. Deze studie lag mee aan de basis van het inrichtingsplan voor het gebied (cf. 6.1.1). De conclusies m.b.t. overstromingen vormden hier een belangrijke input.

## **6.6. Landschap**

### 6.6.1. ENQUÊTE LAARSE BEEK

In 2012 werd er door de provincie Antwerpen i.k.v. het Europees project SURF een enquête uitgevoerd over de Laarse Beek met als doel om te komen tot landschapskwaliteitsdoelstellingen voor de vallei. De enquête bestond uit 30 vragen en peilde naar de appreciatie en gebruikswaarde van de Laarse Beek.

Ongeveer 98% van de respondenten (voornamelijk inwoners uit de onmiddellijke omgeving) ervaart de aanwezigheid van de vallei van de Laarse Beek als positief. De voornaamste redenen die worden aangegeven waarom het gebied wordt bezocht zijn de rust en stilte, om te wandelen of te lopen, omwille van natuurbeleving en het gevoel van ruimte. Er werd tevens aangegeven dat de mogelijkheid tot wandelen langs de Laarse beek aangewezen is. Hiernaast heeft meer dan 60% van de respondenten de behoefte geuit om zich gemakkelijker te kunnen verplaatsen tussen de verschillende zones langsheen de Laarse beek.

## **6.7. Erfgoed**

### 6.7.1. BUNKERS UIT WOI

In het projectgebied ligt een Duitse bunkerlinie die aangelegd werd in 1917. De bunkers liggen in een verdedigingslinie tussen het fort van Schoten en de schans van Driehoek. De linie liep van de Schelde en het fort van Stabroek tot in Schoten, en dan langs het kanaal tot in Turnhout. Alles maakte deel uit van de Duitse verdedigingslijn rond Antwerpen en van de grensverdediging tegen een mogelijke inval vanuit Nederland (verlengde van de *Hollandstelling* in Oost- en West-Vlaanderen). Het stuk van de Schelde naar Schoten werd de *Nordabschnitt* van de vesting Antwerpen genoemd, het stuk langs het kanaal de *Antwerpen-Turnhoutstelling* of *Turnhoutkanalstellung*.

De linie bestond oorspronkelijk uit een complexer systeem van loopgraven, met daarin ingebouwd verschillende types bunkers. De loopgraven zijn doorheen de tijd genivelleerd, maar de resten ervan zijn eventueel nog ondergronds bewaard. De bewaarde bunkers zijn door her landschap opgenomen

en dus behoorlijk onopvallend. Ze worden gretig gebruikt als spelelement door kinderen. Momenteel worden deze bunkers en de functies die ze vervullen geïnventariseerd<sup>6</sup>.



*Figuur 25 Aanduiding bunkers uit de Eerste Wereldoorlog (bron: wijkcomité Het Leeg – Rietbeemden)*

---

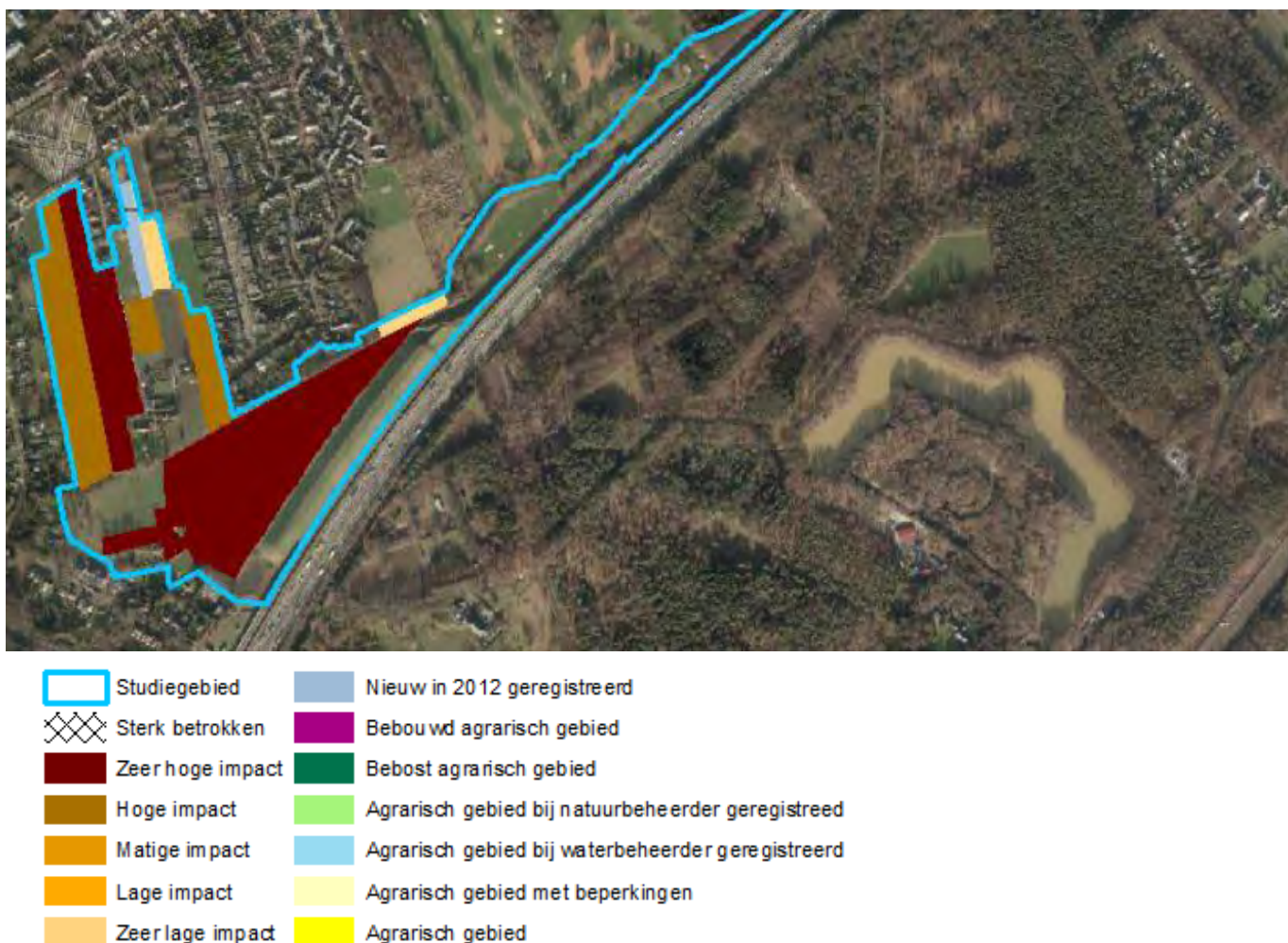
<sup>6</sup> Gheyle W. & Bourgeois I. (red.) 2013. Vergeten Linies. Antwerpse bunkers en loopgraven door de lens van Leutnant Zimmermann (1918), Streekgericht 3. Antwerpen: Provinciebestuur Antwerpen, 280p. + 212p.

## 6.8. Landbouw

### 6.8.1. LANDBOUWIMPACTSTUDIE

De landbouwimpactstudie is een gebiedsgebonden computeranalyse op basis van beschikbare gegevens. Ze geeft indicatief de impact van een gebiedsontwikkeling weer op de aangegeven landbouwpercelen, voor de bijhorende bedrijven en op de huidige agrarische bestemmingen.

De landbouwimpactstudie geeft de mogelijke perceelsimpact weer in twee klasse van gebiedsbetrokkenheid en dit voor de in 2011 geregistreerde percelen in landbouwgebruik. Eveneens wordt de totale landbouwoppervlakte, het aantal betrokken landbouwers en het aantal landbouwbedrijfszetels weergegeven. De landbouwimpactstudie berekent de geschatte transitiekost bij gebruiksbeëindiging of voor de bestemmingswijziging naar een bos of natuurgebied door een Vlaams ruimtelijk uitvoeringsplan.



*Figuur 26 Uittreksel landbouwimpactkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)*

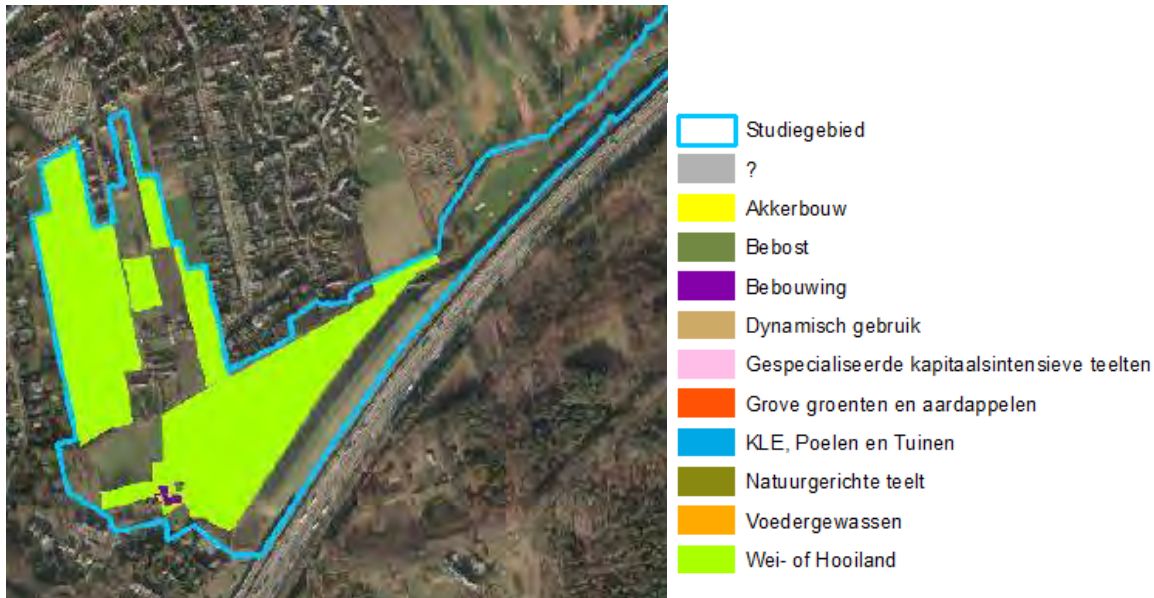
In het plangebied bevindt zich 15,36 ha aan landbouwpercelen. Er zijn 7 betrokken landbouwers aanwezig en er is 1 landbouwer met bedrijfszetel gevestigd in het plangebied.



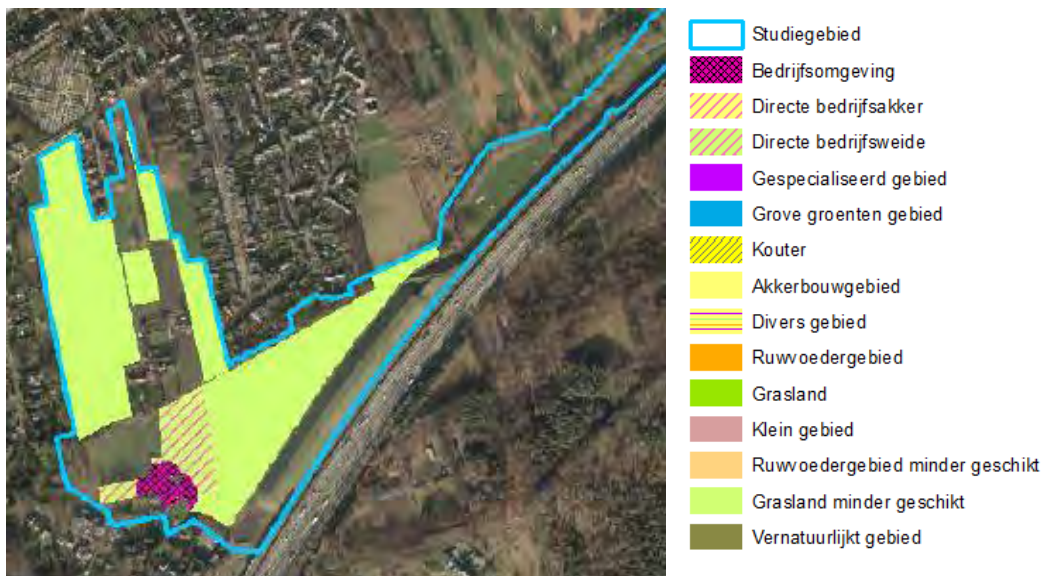
De mogelijke perceelsimpact is zeer hoog voor 10,09 ha en hoog voor 4,78 ha. De geschatte kosten bij een gebruiksbeëindiging door een directe projectuitvoering bedraagt € 139 020. Bij een gebruiksbeëindiging door een geleidelijke regeling bedragen de geschatte kosten € 78 242.

Uit de landbouwimpactkaart volgt dat de impact op landbouw bij het beperken / verdwijnen van de uitbatingsmogelijkheden overwegend hoog tot zeer hoog zou zijn.

#### De mogelijke perceelsimpact



Figuur 27 Uittreksel landbouwgebruikskaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)



Figuur 28 Uittreksel landbouwstructuurkaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)

Vanuit de landbouwgebruikskaart en de landbouwstructuurkaart volgt dat het grondgebruik in het plangebied volledig bestaat uit wei- of hooiland. Het gaat hier om minder geschikt grasland.

Hiernaast bevindt zich ook een agrarisch bedrijf met bedrijfsomgeving en een directe bedrijfsweide binnen het plangebied.

Uit de landbouwgebruikswaardekaart volgt dat de waarde in het plangebied varieert van zeer laag tot zeer hoog. Globaal kan gesteld worden dat de landbouwgebruikswaarde in het plangebied relatief hoog is.



*Figuur 29 Uittreksel landbouwgebruikswaardekaart (bron: Landbouwimpactstudie 2012, Landbouw en Visserij)*

---

## **7. Randvoorwaarden van het plan**

---

Op basis van de hiervoor uitgevoerde analyse kunnen een aantal belangrijke randvoorwaarden waar rekening mee dient gehouden te worden bij de opmaak van het PRUP geformuleerd worden.

### **7.1. Realiseren bovenlokale alternatieve fietsroute**

In het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt de realisatie van een alternatieve fietsroute langsheen de infrastructuurbundel spoorweg-E19 voorzien. In het PRUP Het Leeg-Rietbeemden dient deze mogelijkheid voorzien te worden door dit op te nemen in de bestemming en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften.

### **7.2. Habitatrichtlijngebied**

Een deel van het plangebied van het PRUP Het Leeg-Rietbeemden bevindt zich in het habitatrichtlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen". De natuurlijke waarden in dit gebied dienen bewaard en versterkt te worden cf. de voorop gestelde instandhoudingsdoelstellingen.

### **7.3. Boscompensatie**

Voor de aanleg van de HST-lijn werden er langsheen het tracé (buiten het plangebied) ontbossingen uitgevoerd. Voor deze ontbossingen dienen nog bebossingen ter compensatie uitgevoerd te worden. Momenteel wordt in kaart gebracht welke gronden hiervoor in aanmerking komen. Potentieel kan een deel van deze compensatie worden gerealiseerd in het plangebied van het PRUP.

### **7.4. Overstromingsgevoeligheid**

Het plangebied is overwegend nat tot zeer nat en grotendeels mogelijk of effectief overstromingsgevoelig. Uit een Hydraulische studie uitgevoerd i.k.v. de aanduiding van het gebied als signaalgebied blijkt dat het van belang is om de open ruimte open te houden om overstromingen te voorkomen. Dit is dan ook een belangrijke reden waarom er werd voor gekozen om het woonuitbreidingsgebied deels te vrijwaren van bijkomende bebouwing. Deze herbestemming is opgenomen in dit PRUP. De inrichting dient dan ook zodanig te zijn dat er geenszins een bijkomende waterproblematiek kan ontstaan.

### **7.5. Zone non-aedificandi en reservatiestrook**

Langsheen de Laarse beek dient een minimale breedte van 5 m vanuit de vigerende wetgeving gevrijwaard te blijven van bebouwing. Ook in de reservatiestrook langsheen de infrastructuurbundel is bijkomende bebouwing niet mogelijk noch wenselijk.

---

## **8. Knelpunten en potenties**

---

### **8.1. Knelpunten**

- woonuitbreidingsgebied (cf. gewestplan) bevindt zich in zeer nat gebied en is potentieel en effectief overstromingsgevoelig
- ontbreken van een verbinding voor fietsers / voetgangers langsheen infrastructuurbundel spoorweg-E19
- ontbreken van vlotte verbinding tussen trage weg / veldweg langs deel infrastructuurbundel en woonwijken
- lokaal steil talud tot nagenoeg tegen grens plangebied / afsluiting golf wat voor ruimtegebrek kan zorgen bij aanleg van de bovenlokale fietsweg
- de Laarse Beek loopt doorheen het golfterrein wat de potenties voor een meer natuurlijke ontwikkeling lokaal hypothekeert

### **8.2. Potenties**

- waardevol landschap, overwegend bestaand uit weiland en kleine landschapselementen
- restgronden van Infrabel waar alternatieve invulling kan aan geboden worden
- Laarse Beek als belangrijke lijnelement en natuurlijke structuur
- trage weg / veldweg langsheen deel van infrastructuurbundel spoorweg-E19
- voetwegen aansluitend bij woongebied in en in onmiddellijke omgeving van plangebied
- bunkers als historisch erfgoed



## **9. Visie**

---

### **9.1. Doelstellingen**

Volgende doelstellingen worden vooropgesteld voor voorliggend PRUP.

Hoofddoelstellingen:

- deels herbestemmen van woonuitbreidingsgebied naar een open ruimtebestemming naar aanleiding van de waterproblematiek, (deel)bekkenbeheerplannen, inrichtingsplan Het Leeg – Rietbeemden, signaalgebied;
- mogelijkheid bieden tot realiseren van bovenlokale alternatieve fietsweg;
- herwaarderen van de beekvallei.

Bijkomende doelstellingen:

- vrijwaren van waardevol landschap overwegend bestaand uit weilanden en kleine landschapselementen;
- faciliteren van recreatief medegebruik;
- mogelijkheid bieden tot realiseren van boscompensatie;
- aanwezige landbouwactiviteiten niet hypothekeken;
- versterken van natuurlijke structuur.

### **9.2. Concepten**

A. Vrijwaren open ruimte in relatie tot omgeving

Voorliggend PRUP heeft uitsluitend betrekking op onbebouwde ruimte waar voor de toekomst het behoud ervan wordt voorop gesteld. Er kan evenwel een onderscheid gemaakt worden naar de effectieve invulling van deze open ruimte. Een afstemming op de omgeving is in dit kader het uitgangspunt. De zones langsheen de Laarse Beek en in het habitatrichtlijngebied komen in aanmerking voor een natuurlijkere toekomstige ontwikkeling. De grote landbouwpercelen ingevuld met weilanden en de hieraan verbonden kleine landschapselementen kunnen behouden blijven en versterkt worden.



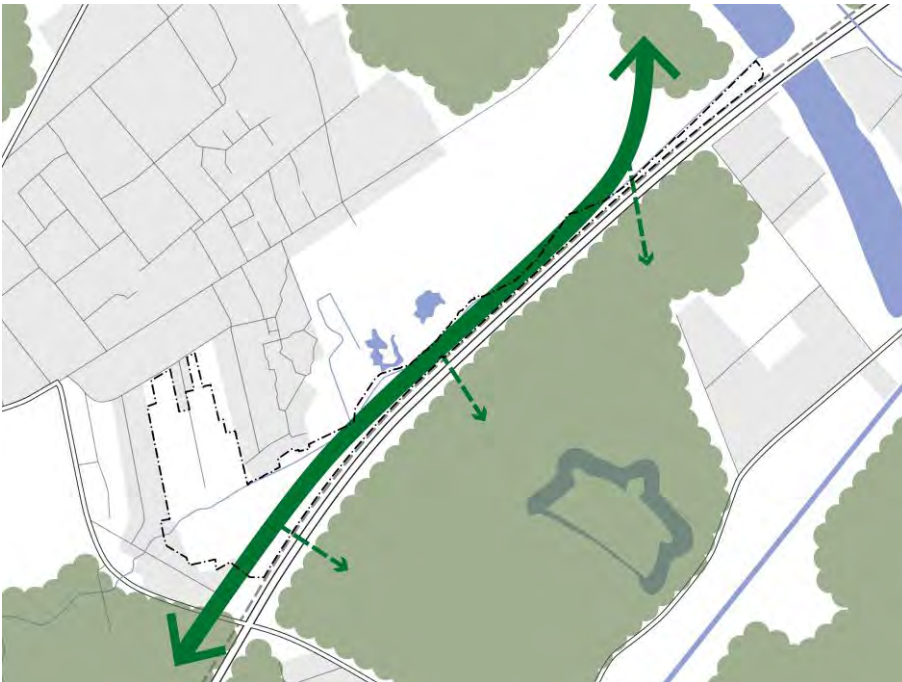
#### B. Ruimte voor water

Hoewel er vanuit gevoerd onderzoek is gebleken dat er in het plangebied geen nood is aan het creëren van bijkomende ruimte voor water is het volgens ditzelfde onderzoek wel essentieel dat de bestaande ruimte voor water blijft behouden. Het gebied is zeer nat en de retentiecapaciteit dient gevrijwaard te worden om bijkomende wateroverlast voor de omgeving te vermijden. Enerzijds dient er voldoende ruimte geboden te worden aan de Laarse Beek en zijn oevers waar er lokaal misschien zelfs mogelijkheden zijn voor vrije hermeandering. Anderzijds dienen bijkomende verhardingen en een wijziging in grondgebruik die de retentiecapaciteit van het gebied kunnen hypothekeren worden tegen gegaan.



### C. Verbinding van natuurlijke structuur versterken

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied bevinden zich een aantal belangrijke natuurlijke structuren. Ook binnen het plangebied zijn er reeds belangrijke natuurlijke waarden aanwezig onder **de vorm van de Laarse Beek en zijn oevers, kleine landschapselementen, bosjes, ruigten...** In de toekomst kan er verder ingezet worden op deze natuurlijke elementen. Op deze manier kan de natuurlijke structuur zowel binnen als in de ruimere omgeving van het plangebied versterkt worden. In de ruimere omgeving kan het plangebied immers fungeren als een belangrijke natuurlijke verbinding.



### D. Diversiteit in landschappelijke structuur versterken

Het landschap bestaat momenteel overwegend uit weilanden en kleine landschapselementen en ruigten langsheen de infrastructuurbundel. Deze landschappelijke structuur kan in de toekomst verder versterkt worden door in te zetten op bijkomende kleine landschapselementen en een gevarieerd geheel bestaande uit open gebieden (bv. weilanden) en gebieden met bv. bebossing. Op deze manier ontstaat een zeer gevarieerd en aangenaam geheel wat de landschappelijke waarde van het gebied versterkt.



#### E. Recreatief medegebruik

Momenteel is er in het gebied reeds sprake van recreatief medegebruik maar dit beperkt zich tot de bestaande veldweg langs een deel van de infrastructuurbundel spoorweg-E19. Grenzend aan het plangebied zijn er ook een aantal paden aanwezig, maar globaal genomen is de toegankelijkheid van het plangebied vanuit de woonwijken niet goed. Langsheen de infrastructuurbundel zal ingezet worden op de realisatie van een alternatieve bovenlokale fietsweg. In dit kader is het opportuun om ook de verbinding met de woonwijken te versterken opdat de inwoners maximaal kunnen gebruik maken van dit uniek stukje landschap en ook op een vlotte manier gebruik kunnen maken van de bovenlokale fietsweg. Hiernaast kan tevens worden ingezet op recreatief medegebruik door bv. de inrichting van kleinschalige infrastructuur aansluitend bij het woongebied.





### 9.3. Visie

Het PRUP Het Leeg-Rietbeemden bestaat uit een openruimtegebied, namelijk het deels te herbestemmen woonuitbreidingsgebied en de bufferzone langsheen de infrastructuurbundel HSL-E19. Momenteel kent het gebied deels een agrarisch grondgebruik en deels een invulling als ruigte / braakland. Het agrarisch grondgebruik bestaat volledig uit weilanden ondermeer omwille van de natte toestand van het gebied. De ruigtes bevinden zich overwegend op het talud langsheen de HST-lijn. De toekomstige invulling van het gebied dient zodanig te gebeuren dat het openruimtegebied een verweving kent van verschillende functies afgestemd op de omgeving. De aanwezigheid van het habitatrichtlijngebied langsheen de infrastructuurbundel HSL-E19 vormt hier tevens een belangrijk uitgangspunt.

In eerste instantie zal het PRUP de effectieve invulling van het plangebied slechts in beperkte mate wijzigen. Wel biedt het PRUP een aantal bijkomende mogelijkheden, beperkingen en een duidelijkere gewenste ontwikkeling t.o.v. de huidige bestemmingen. Met de goedkeuring van het PRUP zal er bovendien een definitief einde komen aan de potentiële ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied gelegen binnen de afbakening van het PRUP. Aan deze gronden wordt een openruimtebestemming gekoppeld.

#### A. Landbouw, natuur en landschap

Globaal kunnen er twee zones onderscheiden worden in het RUP: 1/ de zone rondom de Laarse Beek en het habitatrichtlijngebied (natuur) en 2/ de zone ingevuld met weilanden ten westen van de golf (gecompartimenteerd landschap). In de eerste zone zal de nadruk gelegd worden op de ontwikkeling van natuurwaarden en het landschap, eventueel in combinatie met landbouw als beheersvorm. In de tweede zone wordt er maximaal ingezet op een co-existentie tussen landbouw, natuur en landschapontwikkeling.

#### Gecompartimenteerd landschap

Zowel landbouw als natuur kunnen zich hier in de toekomst verder gaan ontwikkelen. Er wordt gestreefd naar een maximale co-existentie waarbij landbouw op dergelijke wijze wordt uitgebouwd dat er aan de landbouwuitbating tevens natuurlijke waarden kunnen gekoppeld worden. Dit is momenteel reeds het geval in het plangebied dankzij de aanwezigheid van kleine **landschapselementen (bomenrijen, hagen, solitaire bomen, waterlopen...)** en de aard van de landbouwactiviteit, namelijk weilanden. Er wordt naar gestreefd om deze invulling in de toekomst te behouden, de kleine landschapselementen te versterken en door het afsluiten van beheerovereenkomsten de potenties voor natuurlijke ontwikkeling nog verder te vergroten. Hiernaast kan er bij eventuele uitdoving van landbouwactiviteiten of in onderling overleg (eventueel mits compensatie) tevens ingezet worden op een meer natuurlijke inrichting van een aantal percelen. Het bebossen van een aantal percelen ter compensatie van ontbossing langsheen de HST-lijn (buiten het plangebied) past binnen dit kader (cf. infra).

Naast het versterken van de natuurlijke waarden zal de voorop gestelde inrichting tevens resulteren in het behoud en de versterking van het waardevol landschap. Hierin speelt het behoud van de landbouwfunctie in zijn huidige vorm een belangrijke rol. Naar landschap kan er een onderscheid gemaakt worden tussen de zone ten noorden van de Laarse beek en de zone ten zuiden ervan. In beide zones wordt het landschap gevormd door het aanwezige landbouwgebruik onder de vorm van

weilanden afgewisseld met kleine landschapselementen. Het landschap in de zone ten noorden van de Laarse beek is echter kleinschaliger en wordt gekenmerkt door meer kleine landschapselementen. Ten zuiden van de Laarse beek vond er een schaalvergroting plaats en zijn er reeds vele kleine landschapselementen verdwenen. Bovendien zorgt het natte karakter van het volledige gebied voor een specifieke beleving van het landschap. Dit nat karakter zal in de toekomst behouden blijven. Bij hevige regenval staan regelmatig delen van het plangebied onder water.

Voor beide zones wordt een behoud en versterking van het gecompartmenteerde landschap voorop gesteld. In de zone ten noorden van de Laarse beek is behoud van de openheid en het huidige landschapskarakter prioritair. In de zone ten zuiden van de Laarse beek kan het gecompartmenteerd karakter verder versterkt worden door het vergroten van het aantal kleine landschapselementen en het afwisselen van weilanden met beboste percelen (cf. eventuele boscompensatie). Deze beboste percelen dienen evenwel aan te sluiten bij het gecompartmenteerde landschap en het is geenzins opportuun om hier een grootschalig aaneengesloten boscomplex te laten ontwikkelen.

### Natuur

Om de natuurlijke waarden in het plangebied te vergroten zal er voldoende ruimte worden geboden aan de Laarse Beek. Een meer natuurlijke ontwikkeling van de oevers van de Laarse Beek en het bieden van voldoende ruimte om eventueel zeer lokaal en occasioneel buiten haar oevers te treden kan de natuurlijke potenties van de Laarse Beek en de onmiddellijke omgeving ervan sterk vergroten. Op deze manier ontstaat er immers een gradatie in de abiotische omstandigheden waardoor er op een kleine oppervlakte een veelheid aan biotopen kan ontstaan.

Door de natuurlijke waarden in het plangebied te vergroten wordt er enerzijds tegemoet gekomen aan de instandhoudingsdoelstellingen van het aanwezige habitatrictlijngebied en wordt er anderzijds ingezet op het realiseren van een groen netwerk. Het plangebied bevindt zich immers in een relatief groene en natuurlijke omgeving. Zowel ten zuiden, ten noorden als ten oosten bevinden zich beboste zones die op de biologische waarderingskaart zijn geklasseerd als biologisch waardevol tot biologisch zeer waardevol. De focus ligt hierbij in eerste instantie op de verbindende functie van het plangebied tussen de biologisch waardevolle zones ten zuiden en deze ten noorden ervan. De definitieve invulling dient afgestemd te worden op de aanwezige natuurlijke waarden en de functies in de omgeving en het gebied. Zo is het aangewezen dat de meest waardevolle gebieden zich kunnen ontwikkelen in gebieden met een minimale verstoring van bebouwde omgeving, fietsers en voetgangers en de infrastructuurbundel spoorweg/E19. Het bieden van een natuurlijke ontwikkeling van het gebied betekent geenzins dat het een volledige invulling met bebossing dient te krijgen. Het karakter van het gebied leent zich eerder tot de ontwikkeling van een wetland met nattere en drogere zones, grasachtige vegetaties met verspreid solitaire bomen, bosgroepen en kleine landschapselementen. De sterke gradatie in bodemvochtigheid afhankelijk van de locatie en doorheen het jaar vormt bovendien een unieke potentie voor de ontwikkeling van waardevolle natuurwaarden. Op deze wijze ontstaat een biotoop dat aanvullend fungeert bij de reeds aanwezige bosbiotopen in de omgeving.

## B. Laagdynamisch recreatief medegebruik

De natuurlijke en landschappelijke waarden in het plangebied bieden een unieke belevingswaarde voor passanten en bezoekers. In het PRUP wordt dan ook de mogelijkheid geboden om laagdynamisch recreatief medegebruik te realiseren. Hiertoe worden een aantal aspecten opgenomen in het PRUP. Zoals voorzien in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt in het PRUP de mogelijkheid tot realisatie van een alternatieve bovenlokale fietsweg langs de infrastructuurbundel HSL-E19 meegenomen. Naast functioneel kan deze fietsweg tevens recreatief worden ingeschakeld voor fietsers en voetgangers. Het te ontwikkelen openruimtegebied zal immers unieke landschappelijke en natuurlijke karakteristieken kennen die het gebied de moeite waard zullen maken voor wandelaars en fietsers.

Eenzijds zal de te voorziene fietsweg aansluiten bij het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. Anderzijds kan deze route aan takken op de recreatieve structuur die momenteel wordt uitgebouwd langs de Antitankgracht en overige recreatieve structuren in de omgeving. Ter hoogte van de Elshoutbaan en de E10-plas kunnen fietsers en voetgangers de spoorweg en de E19 kruisen. Er worden tevens aantakkingen richting Het Leeg – Rietbeemden voorzien om de link met de bebouwde omgeving te optimaliseren en bewoners maximaal gebruik te laten maken van deze verbinding.

De inrichting en het traject van deze verbinding zullen lokaal dienen afgestemd te worden op de landschappelijke en natuurlijke invulling. Dit maakt geen onderdeel uit van het PRUP en zal in een latere fase dienen onderzocht te worden. Hieronder worden vanuit het PRUP een aantal suggesties hieromtrent naar voren geschoven. Het is wenselijk om het traject zo recht mogelijk te realiseren om een vlotte verbinding te garanderen maar toch een aantal flauwe bochten te voorzien om het aangenaam karakter ervan te vergroten. De vormgeving van de verbinding zal tevens dienen afgestemd te worden op de ondergrond. In vochtige en verlaagde zones kan het aangewezen zijn om de verbinding te realiseren onder de vorm van een vlonderpad (met antislipvoorziening). Bovendien is het van cruciaal belang dat eventuele verlichting zodanig wordt gerealiseerd dat verstoring voor de natuurlijke waarden minimaal is en in dit kader zal specifiek rekening dienen gehouden te worden met de aanwezige vleermuizenpopulaties.



*Figuur 30 Referentiebeelden bovenlokale alternatieve fietsweg*

---

## 10. Bestemmingsplan

---

### 10.1. *Motivatie voor begrenzing*

De begrenzing van het plangebied is gebaseerd op de consensus die werd bereikt in kader van de aanpak van het signaalgebied. Het PRUP neemt de percelen op die dienen gevrijwaard te blijven van bijkomende bebouwing. De grens van de open ruimte, en dus het PRUP, moet zijn afgestemd op de ontwikkeling van het woongebied te Brasschaat. Naast deze zone wordt tevens het volledig gebied langs de infrastructuurbundel HSL-E19 vanaf Heuveld-Laarsebeekdreef tot aan de Elzendreef meegenomen i.f.v. de alternatieve bovenlokale fietsweg en de herwaardering van de waterloop.

Globaal kunnen er op het grafisch plan twee zones worden onderscheiden:

- gemengd openruimtegebied;
- natuurgebied.

De zone die is geselecteerd als habitatrichtlijngebied krijgt een bestemming als natuurgebied. Deze zone wordt in het noordoosten uitgebreid tot aan de Elzendreef / Kleine Mik. Tevens wordt de volledige Laarse beek opgenomen in deze zone met een breedte van 10 m ten noorden ervan (in tuinzones slechts 5 m) en een breedte van 10 m ten zuiden ervan. De zone ten westen van de golf die tevens een openruimte-invulling dient te krijgen en waarvoor het inrichtingsplan groenzone Het Leeg – Rietbeemden werd opgemaakt wordt tevens meegenomen in het natuurgebied. Hier is immers geen sprake meer van een actieve landbouwuitbating.

Het overige gebied krijgt een bestemming als gemengd openruimtegebied. De begrenzing t.o.v. de woonzone ten noorden van de Laarse Beek is hier afgestemd op de bekomen consensus i.f.v. het signaalgebied (cf. supra). Ten zuiden van de Laarse Beek wordt de grens in het zuidwesten bepaald door de tuinzones van de woningen langs de Laarsebeekdreef. Deze tuinzones worden niet meegenomen in het PRUP. In het zuiden-zuidoosten wordt de grens bepaald door de infrastructuurbundel HSL-E19, meer bepaald de aanwezige afsluitingen (muur / draad). In het noordoosten wordt de grens bepaald door het habitatrichtlijngebied.



**10.2. Krachtlijnen grafisch plan en toelichting bestemmingen**

## A. Fietsweg (indicatief)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Deze indicatieve fietsweg wordt aangeduid met het oog op het realiseren van een verbinding tussen de Elzendreef en de Laarsebeekdreef. Deze verbinding maakt onderdeel uit van het bovenlokaal fietsroutenetwerk en is hier geselecteerd als alternatieve bovenlokale fietsroute. Het is dan ook van groot belang dat de inrichting van de fietsweg zodanig gebeurt dat een vlotte toegankelijkheid en hoog gebruikerscomfort voor fietsers wordt bewerkstelligd.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fietsweg. De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: minimaal 3 m tenzij lokaal niet haalbaar</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur zijn toegelaten in functie van de recreatieve en functionele inrichting</li> <li>• plaatsen van verlichting is toegestaan rekening houdend met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving (inclusief de aanwezigheid van vleermuisroutes)</li> </ul> <p><b>Materiaalkeuze en realisatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de inrichting dient zodanig te gebeuren dat de fietsweg steeds toegankelijk blijft</li> <li>• de materialen dienen zodanig gekozen te worden opdat de functionaliteit en een hoog comfortniveau voor fietsers wordt bekomen</li> </ul>

	<p><u>Beheer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd in functie van onderhoud, hulpdiensten en de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is</li> </ul>
--	--

## B. Fiets- en voetgangersverbinding (indicatief)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Er worden een aantal indicatieve fiets- en voetgangersverbindingen aangeduid op het grafisch plan met het oog op het beter ontsluiten van het gebied. Specifiek wordt er ingezet op het realiseren van een aantal rechtstreekse verbindingen tussen de nieuw te realiseren fietsweg en de woonomgevingen.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze aanduiding is bestemd voor een fiets- en voetgangersverbinding. De aanduiding op het grafisch plan is indicatief en legt geen exact tracé vast.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Tracé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• breedte: minimaal 1,6 m nuttige verharding tenzij ruimtelijk niet haalbaar</li> </ul> <p><b>Constructies en kleinschalige infrastructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• constructies en kleinschalige infrastructuur zijn toegelaten in functie van de recreatieve en functionele inrichting</li> <li>• plaatsen van verlichting is niet toegestaan, tenzij noodzakelijk voor het aanpakken van lokale subjectieve en objectieve onveilige situaties</li> </ul>

	<p><b><i>Materiaalkeuze en realisatie</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>er wordt gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en/of halfverharde natuurlijke materialen</li> </ul> <p><u>Beheer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gemotoriseerd verkeer is verboden, uitgezonderd in functie van onderhoud, hulpdiensten en de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is</li> </ul>
--	---

## C. Gemengd openruimtegebied

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Deze zone kan zich verder ontwikkelen als gebied voor grondgebonden agrarische activiteiten, waarbij natuurbehoud en landschapszorg tevens belangrijke uitgangspunten zijn. Waar opportuniteiten zich voordoen, zoals het niet langer in landbouwgebruik zijn van percelen, kan tevens worden ingezet op natuurontwikkeling.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd als openruimtegebied. Binnen dit gebied zijn grondgebonden agrarische activiteiten toegelaten. Landschapszorg, en natuurbehoud en -ontwikkeling en zacht recreatief en educatief medegebruik zijn nevensgeschikte functies.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b><i>Constructies</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de oprichting van constructies is niet toegelaten, uitgezonderd schuilhokken voor dieren en constructies gerelateerd aan natuurbehoud en -ontwikkeling en/of landschapszorg</li> <li>De aanwezige zonevreemde woningen kunnen behouden</li> </ul>

	<p>blijven.</p> <p><b>Agrarische activiteiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle werken, handelingen en wijzigingen i.f.v. landbouwbedrijfsvoering zijn toegelaten indien wordt voldaan aan de in dit artikel gestelde voorwaarden</li> </ul> <p><b>Natuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en –ontwikkeling zijn toegelaten</li> </ul> <p><b>Landschapszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• werken, handelingen en wijzigingen mogen het aanwezige landschap niet in het gedrang brengen</li> <li>• inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op landschapszorg zijn toegelaten</li> </ul>
--	---

## D. Natuurgebied

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Het habitatrichtlijngebied wordt ondergebracht in een zone natuurgebied evenals de Laarse Beek. In deze zone wordt natuurbehoud en –ontwikkeling voorop gesteld. Beheerlandbouw is evenwel nog mogelijk indien dit de ontwikkeling van natuurwaarden kan ondersteunen. Voor de Laarse Beek wordt er de nodige ruimte geboden om een meer natuurlijke ontwikkeling te bewerkstelligen.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd voor natuurbehoud en –ontwikkeling.</p> <p><u>Inrichting</u></p> <p><b>Constructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de oprichting van constructies is niet toegelaten, tenzij in relatie tot de realisatie van een fietsweg en/of fiets- en</li> </ul>



	<p>voetgangersverbinding</p> <p><b><i>Natuur</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en gemaximaliseerd te worden</li></ul> <p><b><i>Waterhuishouding en -kwaliteit</i></b></p> <p>In dit gebied zijn alle handelingen toegelaten voor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien</li><li>• het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, met inbegrip van de oevers, de waterkwaliteit en de verbindingsfunctie</li></ul> <p><b><i>Landbouw als beheervorm</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• landbouw kan worden toegepast i.f.v. beheer van het gebied</li></ul> <p><b><i>Zacht recreatief en educatief medegebruik</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op educatief of recreatief medegebruik is toegelaten i.f.v de aanwezige fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen is toegelaten</li></ul>
--	---

## E. Zone voor bebossing (overdruk)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>In deze zone is de bebossing van een aantal percelen i.f.v. boscompensatie toegelaten. Door deze bebossing op een doordachte manier te realiseren zowel qua locatie als qua soortenkeuze kan er op deze manier een belangrijke meerwaarde ontstaan voor zowel het landschap als de natuurlijke waarden in deze zone.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>In deze zone kan bebossing gerealiseerd worden.</p> <p><u>Inrichting en beheer</u></p> <p>De bebossing mag geenszins de volledige zone innemen en bestaat uit aparte bosgroepen die via corridors of solitaire bomen met elkaar in verbinding staan.</p> <p>Voor de bebossing dient er gebruik gemaakt te worden van autochtone plantensoorten afgestemd op de standplaatskarakteristieken. Er wordt gestreefd naar een bossamenstelling overwegend bestaande uit struiken en heesters en een aantal hoogstammen.</p>

## F. Zone voor ecogolf (overdruk)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>De aanwezige golf kan behouden blijven. In dit kader wordt in de zone waar de golf momenteel aanwezig is een overdruk aangeduid.</p>	<p><u>Bestemming</u></p> <p>Deze zone is bestemd voor het behoud en de verdere ontwikkeling van de aanwezige golf.</p> <p><u>Inrichting en beheer</u></p> <p>Alle werken, handelingen en maatregelen in functie van de uitbating van de golfterreinen zijn toegelaten. Het oprichten van</p>

	<p>bebouwing is niet toegelaten.</p> <p>Bij de inrichting en het beheer van de golfterreinen dient zoveel mogelijk rekening gehouden te worden met de onderliggende bestemmingen en de versterking van de natuurlijke waarden.</p>
--	--

## G. Reservatiedienstbaarheidsgebied (overdruk)

TOELICHTING BESTEMMING	KRACHTLIJNEN GRAFISCH PLAN
<p>Voor deze zone worden de bepalingen vanuit het gewestplan overgenomen.</p>	

### **10.3. Opgave voorschriften die strijdig zijn met voorschriften van het PRUP**

Door middel van voorliggend RUP worden de voorschriften van de bestemmingsplannen die van toepassing zijn, m.n. het gewestplan en het BPA nr. 22 Het Leeg-Rietbeemden automatisch opgeheven. Het betreft volgende voorschriften.

#### 10.3.1. GEWESTPLAN

##### A. Buffergebied

De bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsg gebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.

##### B. Woonuitbreidingsgebied

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

##### C. Reservatiedienstbaarheidsgebied (overdruk)

De reservatie- en erfdienstbaarheidsgebieden zijn die waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken ten einde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden.

##### D. Woongebied

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

##### E. Golfterrein

De gebieden die als "golfterrein" zijn aangeduid zijn bestemd om aangelegd te worden als groengebied samen met alle infrastructuur nodig voor het beoefenen van de golfsport evenals de bijkomende accommodatie zoals clubhuis, bergingsplaatsen, verblijfsgelegenheid voor de uitbater of bewaker met uitsluiting van elke andere verblijfsaccommodatie. Wanneer het gebruik van het gebied als golfterrein komt te vervallen worden de voorschriften van artikel 13 van het K.B. van 28.12.1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing. De vergunningen nodig voor de aanleg van het golfterrein met bijhorende accommodatie worden afhankelijk gesteld van de goedkeuring door de gemachtigde ambtenaar van een inrichtingsplan voor het ganse gebied, waarin de voorwaarden worden bepaald die een goede plaatselijke ordening veilig stellen.



## F. Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

In deze gebieden is woongelegenheden toegestaan voor zover die noodzakelijk is voor de goede werking van de inrichtingen.

## G. Gebied voor verblijfsrecreatie

De gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie zijn bestemd voor de recreatieve en toeristische accommodatie alsmede de verblijfsaccommodatie met inbegrip van de kampeerterreinen, de gegroepeerde chalets, de kampeerverblijfparken en de weekendsverblijfparken.

## 10.3.2. BPA NR. 22 HET LEEG-RIETBEEMDEN

De bestemmingszone is bestemd voor sociale woningbouw.

**10.4. Ruimtebalans**

*Kaart in bijlage: Afwijkingen t.o.v. het gewestplan en het BPA Het Leeg – Rietbeemden*

Oorspronkelijke bestemming (= bestemming gewestplan) / gebiedscategorie	Nieuwe bestemming (= bestemming PRUP "Het Leeg – Rietbeemden") / gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Woongebied / wonen	Natuurgebied / reservaat en natuur	836
Woonuitbreidingsgebied / wonen	Natuurgebied / reservaat en natuur	8 810
	Gemengd open ruimtegebied / overig groen	82 793
Bufferzone / overig groen	Gemengd open ruimtegebied / overig groen	45 129
	Natuurgebied / reservaat en natuur	87 764
Golfterrein / recreatie	Natuurgebied / reservaat en natuur	4 110
Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut / gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	Natuurgebied / reservaat en natuur	3 029
Gebied voor verblijfsrecreatie / recreatie	Natuurgebied / reservaat en natuur	133

Oorspronkelijke bestemming (= bestemming BPA Het Leeg - Rietbeemden) / gebiedscategorie	Nieuwe bestemming (= bestemming PRUP "Het Leeg - Rietbeemden") / gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Sociale woningbouw / wonen	Gemengd openruimtegebied / overig groen	115 895
	Natuurgebied / reservaat en natuur	14 985

gebiedscategorie	Opp. (m <sup>2</sup> )
Wonen	-223 319
Reservaat en natuur	119 667
Overig groen	110 924
Recreatie	-4 243
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	-3 029

---

## 11. Effecten

---

### 11.1. Plan-MER-screening

#### 11.1.1. ONDERZOEK PLAN-MER-PLICHT

Het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" valt onder het toepassingsgebied van een plan-MER omdat:

- een PRUP beantwoordt aan de definitie van een plan zoals beschreven in art. 4.1.1§1 4° van het DABM<sup>7</sup>;
- het een kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project;
- het plan niet valt onder de uitzonderingsregels van art. 4.2.2. van het DABM.

Het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" is niet van rechtswege plan-MER-plichtig en komt in aanmerking voor een onderzoek naar milieueffecten (plan-MER-screening) vermits het plan een kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II, III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieu-effectenrapportage.

Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning binnen categorie 1d van bijlage III – eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (project dat niet in bijlage II is opgenomen). Maar het voorliggend plan bepaalt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. De zone die effectief kan worden bebost is kleiner dan 10 ha en de andere planopties in het voorliggend RUP beogen de inrichting van een fietsweg binnen een optimale landschaps- en natuurontwikkeling van het gebied te Brasschaat en Schoten.

Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning binnen categorie 13a – wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding op zich voldoet aan de in bijlage II genoemde drempelwaarde, voor zover deze bestaan (niet in bijlage I opgenomen wijziging of uitbreiding). Het gaat hier om een wijziging of uitbreiding van een vergunning binnen categorie 12c van bijlage II – aanleg van golfterreinen van 9 holes. Maar het voorliggend plan bepaalt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. Slechts een klein deel van de golfterreinen is meegenomen in het plangebied. Bovendien gaat het om een kleine wijziging. Het RUP maakt geenszins een echte uitbreiding van de golfcapaciteit mogelijk. Het gaat enkel om een behoud en een meer ecologische realisatie van de golfinfrastructuur.

In het hierna volgend onderzoek naar de milieueffecten zal conform art. 4.2.3 §2 van het DABM aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I aangetoond worden dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft en de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.

---

<sup>7</sup> Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen. (B.S. 03/06/1995)

### 11.1.2. METHODOLOGIE EFFECTBESPREKING

In het onderzoek naar de milieueffecten worden de effecten van het plan besproken door per relevante discipline een vergelijking te maken met de referentiesituatie. Als referentiesituatie wordt de bestaande situatie genomen. Indien er negatieve effecten optreden wordt waar mogelijk milderende maatregelen voorgesteld. Ten slotte wordt per discipline een conclusie geformuleerd waarbij een eindbeoordeling voor de discipline wordt gegeven samen met de opsomming van de te treffen milderende maatregelen.

Op basis van een autonome ontwikkeling kan een andere ontwikkeling mogelijk zijn dan de bestaande situatie. Om die reden worden de effecten van het plan ook besproken door een vergelijking te maken met het nul-alternatief. Als nulalternatief worden de huidige bestemmingsplannen (gewestplan en BPA Het Leeg – Rietbeemden) in beschouwing genomen.

In art. 4 §2, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over **plannen en programma's worden de te onderzoeken disciplines opgesomd, m.n.**

- gezondheid en veiligheid van de mens;
- ruimtelijke ordening;
- biodiversiteit;
- fauna en flora;
- energie- en grondstoffenvoorraden;
- bodem;
- water;
- atmosfeer;
- klimatologische factoren;
- geluid;
- licht;
- stoffelijke goederen;
- cultureel erfgoed met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed;
- landschap;
- mobiliteit.

Vermits het plan de landschappelijke ontwikkeling en natuurontwikkelingen vooropgesteld zijn er geen effecten te verwachten voor de disciplines "gezondheid en veiligheid van de mens", "energie- en grondstoffenvoorraden", en "klimatologische factoren". De overige disciplines worden als volgt geclusterd omwille van hun onderlinge samenhang en de wisselwerking tussen de te verwachten effecten:

- bodem;
- water;



- atmosfeer;
- geluid;
- licht;
- fauna en flora;
- landschap, onroerend erfgoed en archeologie;
- mens en ruimte.

Tenslotte wordt ook onderzocht welke cumulatieve en grensoverschrijdende effecten het plan kan teweegbrengen.

### 11.1.3. EFFECTBESPREKING

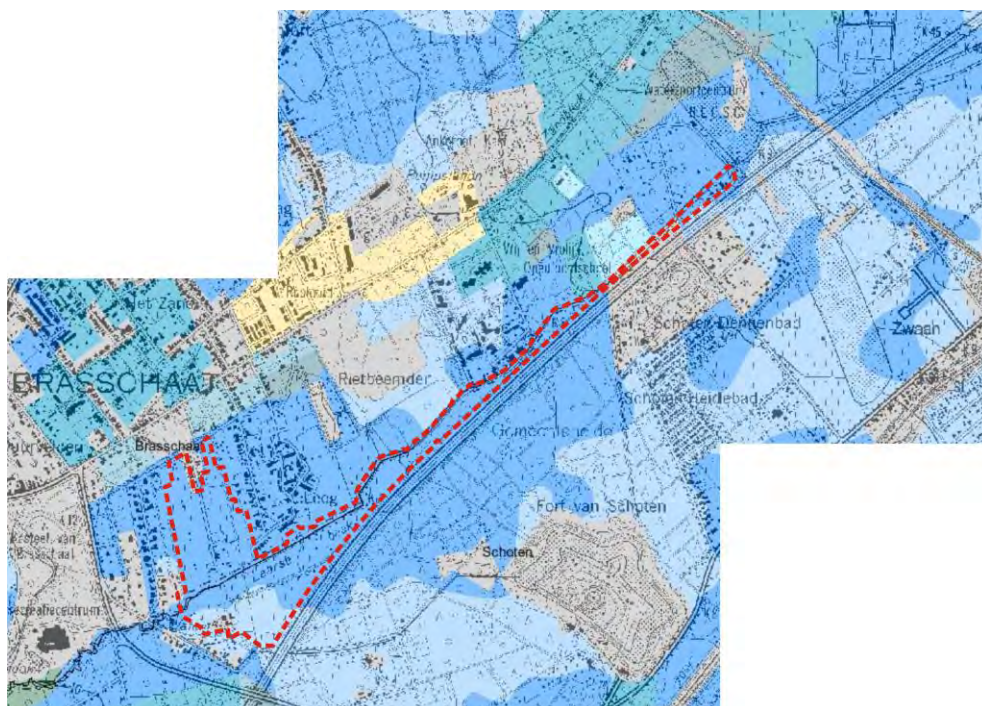
#### A. Bodem

##### Referentiesituatie

##### ***Fysische bodemtoestand***

Het plangebied is gelegen in de Kempen. De fysische bodemtoestand in het plangebied wordt gekenmerkt door een bodem die hoofdzakelijk bestaat uit zand. Deze varieert van overwegend matig natte tot natte toestand in de vallei. Nattere bodems zijn gevoeliger voor verdichting.

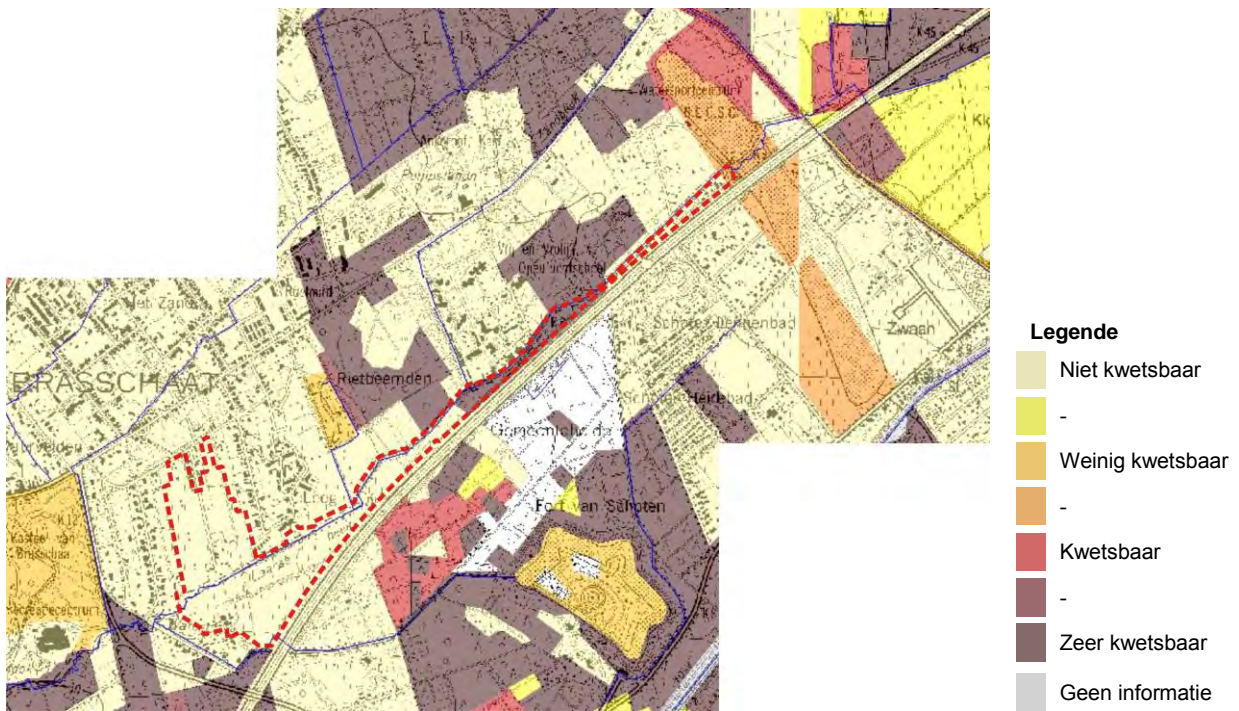
Verder is het plangebied beperkt erosiegevoelig (zie effecten op het watersysteem).



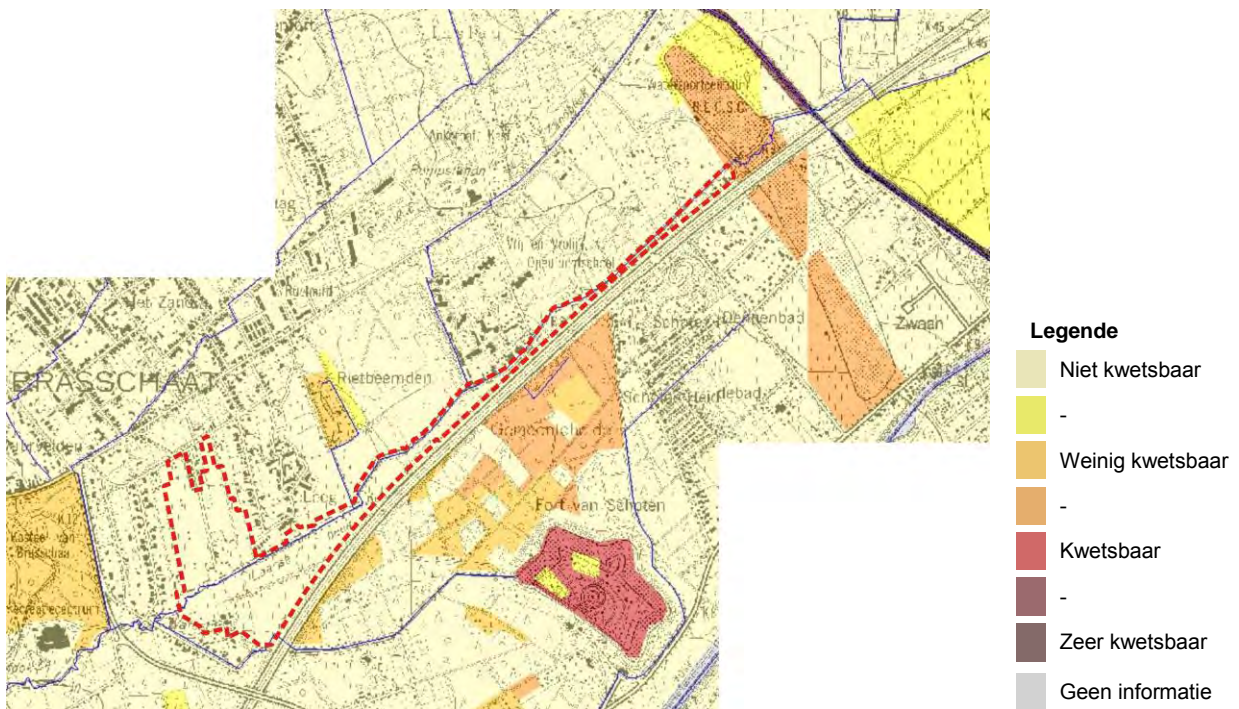
***Figuur 31 Bodemkaart (AGIV, 2014)***

##### ***Bodemkwaliteit***

Bij de beoordeling van de bodemkwaliteit vormen de gevoeligheidskaarten voor verzuring, verdroging en eutrofiëring belangrijke informatiebronnen. Nagenoeg het volledig plangebied is niet tot weinig kwetsbaar voor deze drie variabelen. De zone aan het golfterrein is zeer kwetsbaar voor de verzuring en kwetsbaar voor eutrofiëring.

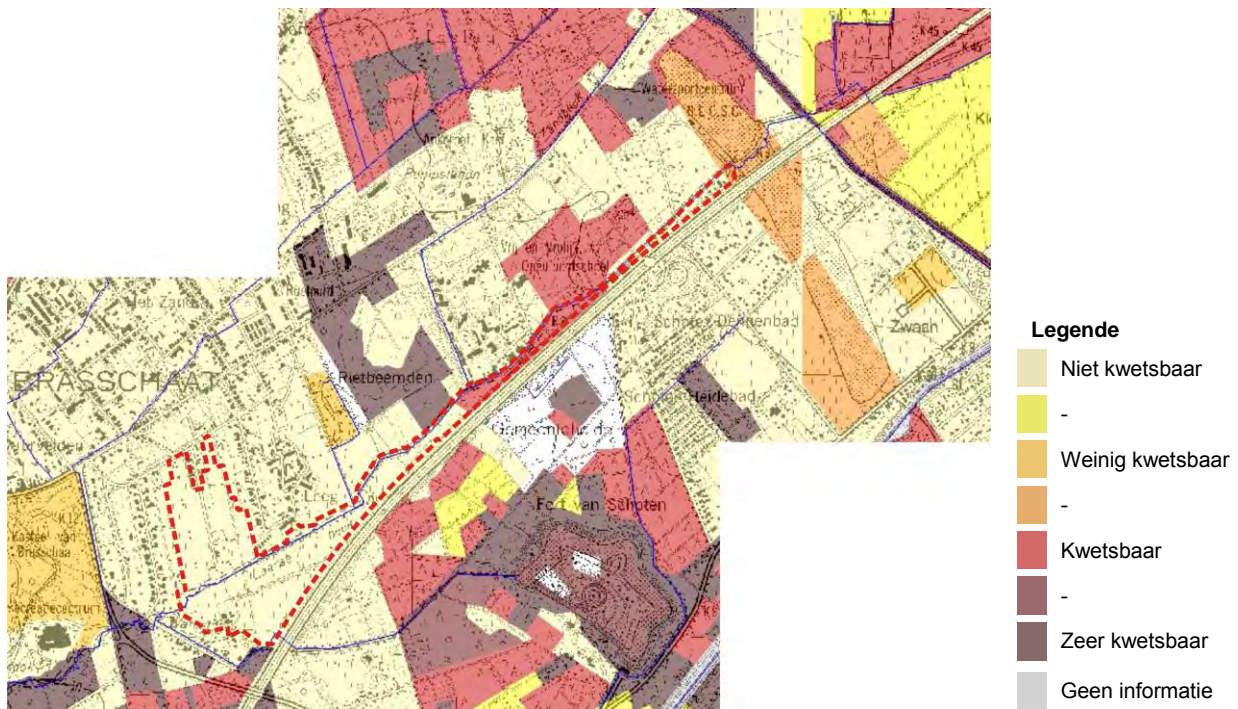


Figuur 32 Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: verzuring (AGIV, 2014)



Figuur 33 Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: verdroging (AGIV, 2014)

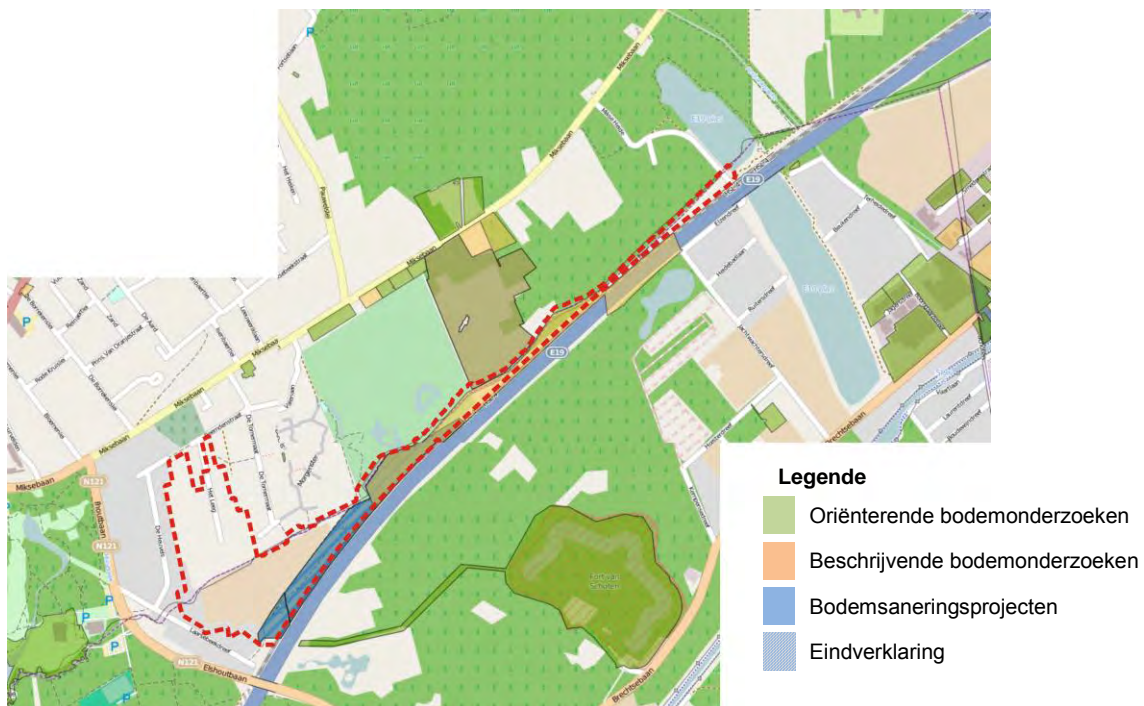




**Figuur 34 Ecosysteemkwetsbaarheidskaart: eutrofiëring (AGIV, 2014)**

Het plangebied is weinig tot ongeschikt voor akkerbouw, fruitteelt, boomkwekerij en intensieve groententeelt. Het plangebied is matig geschikt voor grasland (AGIV, 2014).

In het plangebied werden beschrijvende en oriënterende bodemonderzoeken en bodemsaneringen gedaan. Voor de geluidsberm in het noordwesten van het plangebied werd een bodemsaneringsproject uitgevoerd waarvoor tevens een eindverklaring werd afgeleverd.



**Figuur 35 Bodemonderzoeken en -saneringen (OVAM, 2014)**



## Effecten

### ***Fysische bodemtoestand***

De uitvoering van voorliggend RUP zal een zeer beperkt effect hebben op de fysische bodemtoestand in het gebied. De wijzigingen die worden mogelijk gemaakt door voorliggend RUP zijn eerder gering doordat ze betrekking hebben op de mogelijkheden voor de agrarische activiteiten en de natuurontwikkelingen.

In het plangebied wordt in grote mate de bestaande toestand behouden. Mogelijke wijzigingen van de fysische bodemtoestand kunnen het gevolg zijn van:

- de beperkte uitbreiding van verharding in functie van de bovenlokale fietsweg – cf. een minimale verharding met een breedte van 2,5 m – en de verhardingen in de mate van het mogelijke tot een minimum te beperken;
- de mogelijkheid tot bosaanplant in kader van compensatieregelingen – cf. de overdrukzone op het grafisch plan;
- de specifieke mogelijkheden voor de agrarische activiteiten – cf. de beperkingen specifieke activiteiten en constructies (bv. geen maneges of para-**agrarische functies**,...).

### ***Bodemkwaliteit***

Wat betreft bodemkwaliteit is het plangebied globaal genomen niet tot weinig kwetsbaar. De bodemkwaliteit wordt door de voorop gestelde ontwikkelingsmogelijkheden binnen het RUP (agrarische activiteiten, natuurontwikkeling en landschapsversterking) ook amper beïnvloed. Het RUP maakt geen activiteiten met een negatieve impact op de bodemkwaliteit mogelijk.

## Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA in een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke verstoring van de bodem is voor deze zone in het nulalternatief aanzienlijk groter dan in voorliggend RUP. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de bodem is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP.

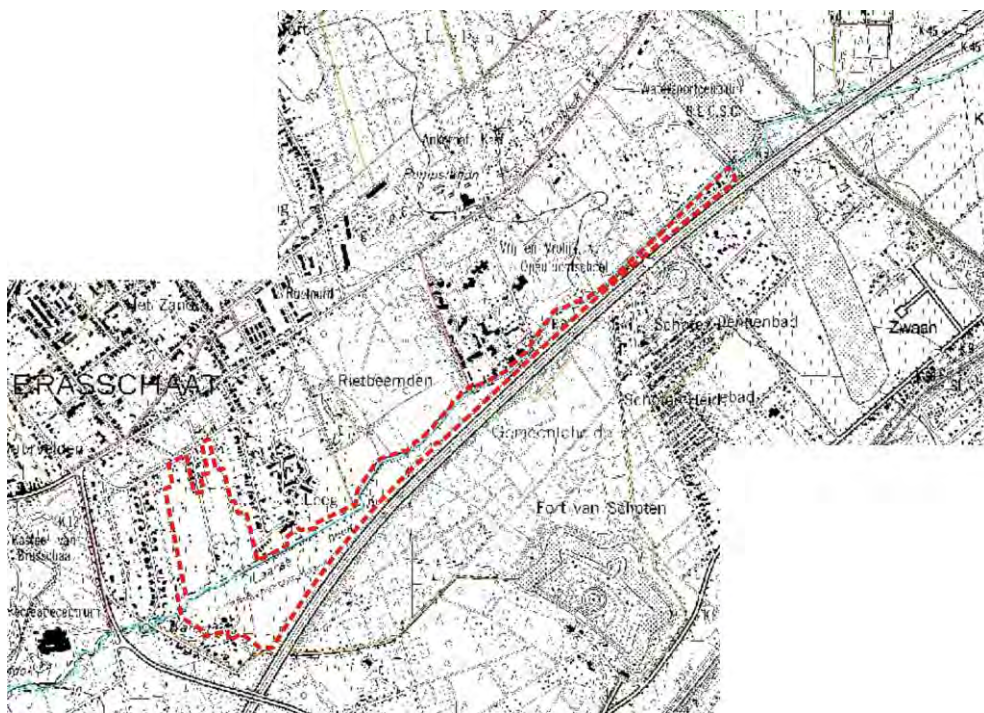
## Conclusie

Uit de fysische bodemtoestand en de bodemkwaliteit kan geconcludeerd worden dat de bodem in het plangebied niet tot matig kwetsbaar is. Concluderend kan gesteld worden dat de uitvoering van voorliggend RUP niet zal resulteren in aanzienlijk negatieve effecten op de discipline bodem in het plangebied. Er zal slechts in zeer beperkte mate sprake zijn van een verstoring voor de aanwezige bodems ten gevolge van de ontwikkelingsmogelijkheden. T.o.v. het behoud van de huidige juridische toestand is er tevens sprake van een positief effect op de bodem aangezien de mogelijkheden voor verstoring van de bodem aanzienlijk beperkt worden.

## B. Water

Referentiesituatie**Grond- en oppervlaktewaterhuishouding**

De Laarse Beek stroomt door het plangebied van het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" (zie ook plan feitelijke en juridische toestand). Het is een geklasseerde waterloop van 2<sup>de</sup> categorie die wordt beheerd door de provincie Antwerpen. Ten noordoosten van plangebied staat de Laarse Beek in relatie met de E10-plas via een overloop. Ten oosten van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt de Zandbeek (VHAG-code 3606) in de Laarse Beek. De Zandbeek is een geklasseerde waterloop van 3<sup>de</sup> categorie die wordt beheerd door de gemeente Brasschaat<sup>8</sup>. Ten westen van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt een naamloze, niet-geklasseerde waterloop (VHAG-code 3690) in de Laarse Beek. Ten zuiden van het plangebied stroomt eveneens een naamloze en niet-geklasseerde waterloop (VHAG-code 3788)<sup>9</sup> van het Fort van Schoten in de Laarse Beek. Ten westen van het plangebied ter hoogte van de Elshoutbaan stroomt de Mickse Beek (VHAG-code 3800)<sup>10</sup>. Het is een geklasseerde waterloop van derde categorie.



**Figuur 36** Vlaamse Hydrografische Atlas (AGIV, 2014)

<sup>8</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014.

<sup>9</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014 en de naam Brialmontbeek krijgen.

<sup>10</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014.

Op basis van de bodemcoderingen uit de bodemkaart werd al beschreven dat de drainage in het gebied overwegend nat is.

In het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken werd een deel van het plangebied van voorliggend PRUP aangeduid als signaalgebied (zie ook 4.2.3). Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde gewestplanbestemming (woongebied, industriegebied,...) die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast. Uit verder onderzoek van dit signaalgebied bleek dat het inrichten van een overstromingsgebied hier niet noodzakelijk is maar dat er wel dient over gewaakt te worden dat het waterbergend vermogen van het gebied gevrijwaard blijft. Een hydraulische studie toonde aan dat een aantal percelen aan de rand van het signaalgebied kunnen bebouwd worden, zonder de waterhuishouding in gevaar te brengen. Via overleg met de betrokken actoren werd overeengekomen welke percelen ontwikkeld kunnen worden, en welke percelen bouwvrij dienen te blijven. Het zijn de percelen die bouwvrij dienen gehouden te worden, die in voorliggend PRUP worden herbestemd naar een openruimtebestemming.

Andere aspecten van de grond- en oppervlaktewaterhuishouding zullen besproken worden onder effecten op het watersysteem.

### ***Grond- en oppervlaktewaterkwaliteit***

Het plangebied grenst aan een beschermingszone type III voor waterwinning door PIDPA (Provinciale en Intercommunale Drinkwaterwatermaatschappij der Provincie Antwerpen) (zie figuur 14). De 25 winningsputten bevinden zich aan de Miksebaan, op een diepte van 72 m. Er is een vergunning afgeleverd om dagelijks tot 19 400 m<sup>3</sup> en jaarlijks maximaal 5,5 Mm<sup>3</sup> te exploiteren.

De Vlaamse Milieumaatschappij analyseert de waterkwaliteit van de Laarse Beek ter hoogte van het plangebied. De PIO<sup>11</sup> is een index om de algemene kwaliteit van onze waterlopen kwantitatief te kunnen beoordelen. Ten noorden van de E10-plas (nr. 184310), stroomopwaarts van het plangebied, is er verontreiniging met betrekking tot de zuurstofgraad. Stroomafwaarts van het plangebied (nr. 184300) is er een verbetering van de zuurstofgraad in de Laarse Beek.

Wat betreft de grondwaterkwetsbaarheid<sup>12</sup> is het plangebied zeer kwetsbaar (Ca1). Ca1-bodems hebben een zandige watervoerende laag, met een deklaag van minder of gelijk 5 m dikte en / of zandig is.

Volgens het zoneringsplan van de Vlaamse Milieumaatschappij (zie figuur 45) is het merendeel van het plangebied niet gecategoriseerd wegens de afwezigheid van bebouwing. De woningen aan Het **Leeg zijn ingedeeld bij "collectief te optimaliseren buitengebied" en "individueel te optimaliseren buitengebied"**. Dit betekent dat er momenteel nog geen aansluiting is op een operationele afvalwaterzuiveringsinstallatie via het rioleringsnetwerk.

---

<sup>11</sup> De Prati Index zuurstof (PIO) geeft aan of er al dan niet een probleem is met de zuurstofverzadiging in het water. Dit kan zowel gaan om zuurstofgebrek als verzadiging. (0,1 - 1: niet verontreinigd; 1 - 2: aanvaardbaar; 2 - 4: matig verontreinigd; 4 - 8: verontreinigd en >8: zwaar verontreinigd)

<sup>12</sup> De grondwaterkwetsbaarheid van een gebied is een code die het risico op verontreiniging van het grondwater in de bovenste watervoerende laag aangeeft (DOV, 2011).

## Effecten

### ***Grond- en oppervlaktewaterhuishouding***

De effecten op de grond- en oppervlaktewaterhuishouding en de milderende maatregelen worden hier kort besproken en zullen uitgebreider aan bod komen onder effecten op het watersysteem. Bebouwing en verhardingen hebben een grote invloed op de grond- en oppervlaktewaterhuishouding. Een toename in bebouwing en verharde oppervlakte resulteert immers in een toename in de hoeveelheid afvloeiend hemelwater. In voorliggend RUP zal er geen ruimte geboden worden voor bijkomende bebouwing of grote constructies. Bovendien zal het waterbergend vermogen van het plangebied gevrijwaard dienen te blijven. Het RUP biedt evenwel de mogelijkheid tot de inrichting van verhardingen in kader van de aanleg van een bovenlokaal functionele fietsweg. De schaal van deze verhardingen is evenwel beperkt en zal niet resulteren in een aanzienlijk negatief effect op de grond- en oppervlaktewaterhuishouding.

Verder wordt er, naast de algemene stedenbouwkundige bepalingen, extra aandacht geschonken **aan de waterhuishouding van de Laarse Beek binnen de bestemmingszone "natuurgebied"**. In de zone zijn alle handelingen toegelaten voor het behoud en herstel van het waterbergend vermogen van rivier- en beekvalleien, het behoud en herstel van de structuurkenmerken van de rivier- en beeksystemen, met inbegrip van de oevers, de waterkwaliteit en de verbindingfunctie.

De inrichting van een boscomplex binnen de overdrukzone zal bovendien de principes van het integraal waterbeleid (vasthouden en vertraagde afvoer) in het gebied bevorderen door een vermindering van de Hortonianaanse afvoer.

### ***Grond- en oppervlaktewaterkwaliteit***

Wat betreft de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater moeten volgende aspecten in rekening genomen worden. Het grondwater in het plangebied is zeer kwetsbaar. Het RUP maakt de ontwikkeling van activiteiten die zouden kunnen resulteren in de lozing van verontreinigd water in het gebied echter niet mogelijk. Bovendien zullen de zonevreemde woningen op termijn de nodige IBA of KWZI moeten voorzien om lozingen tot nul te reduceren.

De landbouwactiviteiten kunnen resulteren in effecten op het grond- en oppervlaktewater. Gelet op de aanwezige activiteiten, de landbouwgeschiktheid, de vigerende regelgeving en de stedenbouwkundige bepalingen van het RUP zal de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater niet bijkomend negatief worden beïnvloed. Zo zal het natuurgebied ten opzichte van de Laarse Beek fungeren als een bufferzone voor de stoffen gerelateerd aan de landbouwactiviteiten, zullen de landbouwactiviteiten en de mogelijkheden voor bemesting niet toenemen, mogen activiteiten de **ecologische en natuurlijke waarden in het gebied niet in het gedrang brengen...**

### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op grond- en oppervlaktewaterhuishouding en kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater is groter dan in voorliggend RUP. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline water is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP.



## Conclusie

Ten opzichte van de bestaande situatie kan er gesteld worden dat voorliggend RUP een licht positief effect zal hebben op de discipline water. De Laarse Beek krijgt bijkomende mogelijkheden voor behoud en herstel van structuurkenmerken en het waterbergend vermogen. Door de inrichting van een natuurgebied rondom de Laarse Beek zal bovendien de impact van de landbouwfunctie op de waterkwaliteit in de Laarse Beek verkleinen. T.o.v. het behoud van de huidige juridische toestand (nulalternatief) is er tevens sprake van een licht positief effect op de discipline water aangezien de mogelijke impact op grond- en oppervlaktewaterhuishouding en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater aanzienlijk wordt ingeperkt.

### C. Atmosfeer

#### Referentiesituatie

De gegevens van de dienst lucht van de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot de luchtkwaliteit in Vlaanderen geven een beeld van de luchtkwaliteit<sup>13</sup> in het plangebied. Het jaargemiddelde voor NO<sub>2</sub> bedraagt 27,3 µg/m<sup>3</sup> en dit voor PM<sub>10</sub> 25,0 µg/m<sup>3</sup>. Beiden blijven ruim onder de Europese norm. Een daggemiddelde van 50 µg/m<sup>3</sup> wordt gemiddeld 16 maal per jaar overschreden wat dus ook onder de Europese norm ligt. Er kan dan ook gesteld worden dat het plangebied wordt gekenmerkt door een goede luchtkwaliteit.

#### Effecten

Voorliggend RUP maakt geen activiteiten mogelijk die kunnen resulteren in een negatief effect op de luchtkwaliteit in het gebied en de omgeving. Er zullen zich dan ook geen aanzienlijk negatieve effecten op de luchtkwaliteit voordoen. De inrichting van bosgroepjes zal een licht positief effect hebben op de luchtkwaliteit door de gerelateerde ecosysteemdiensten.

#### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op luchtkwaliteit is groter dan in voorliggend RUP t.g.v. **grotere verkeersgeneratie, minder groene ruimte... Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven.** Voor de discipline atmosfeer is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP.

## Conclusie

Globaal kan gesteld worden dat er geen aanzienlijke effecten op luchtkwaliteit zullen ontstaan als gevolg van het RUP. T.o.v. het behoud van de huidige juridische toestand (nulalternatief) is er sprake van een licht positief effect de mogelijke verkeersgeneratie aanzienlijk wordt beperkt.

---

<sup>13</sup> De pollutanten NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide) en PM<sub>10</sub> (fijn stof) zijn hiervoor de belangrijkste indicatoren in Vlaanderen. De huidige geldende Europees vastgelegde jaargrenswaarde bedraagt voor de betrokken pollutanten NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> 40 µg/m<sup>3</sup>. Bovendien mag voor PM<sub>10</sub> een daggemiddelde van 50 µg/m<sup>3</sup> niet meer dan 35 keer per jaar overschreden worden.

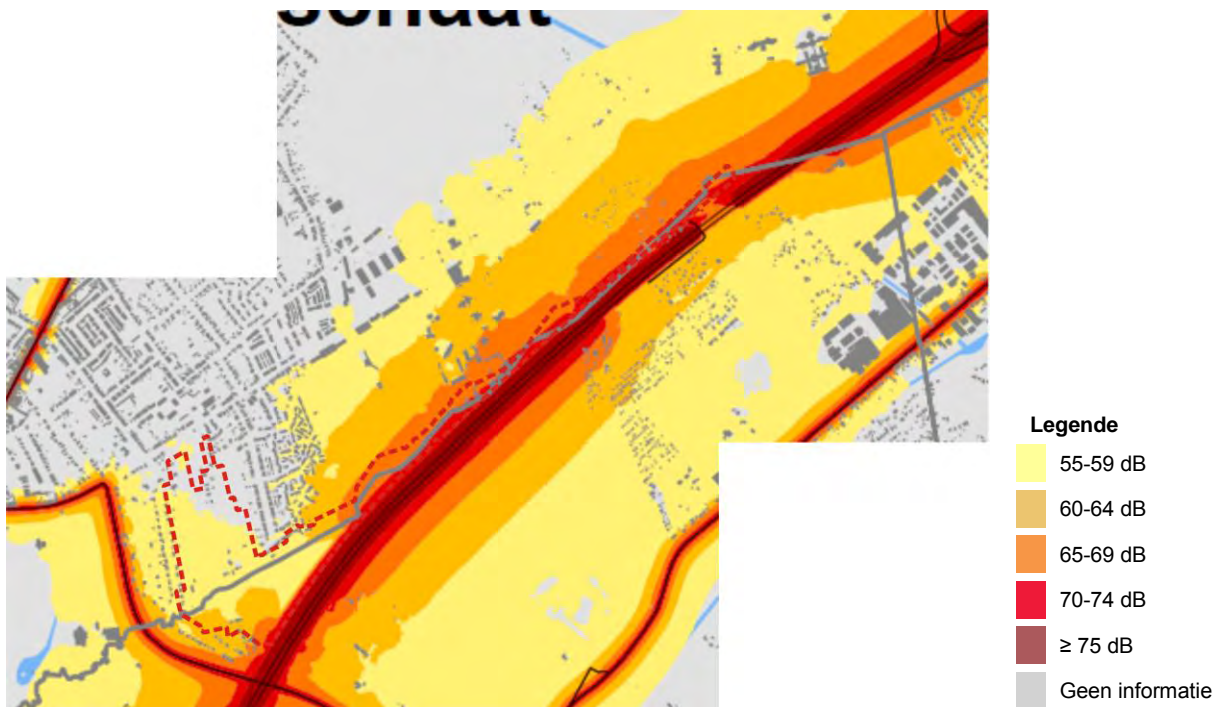
## D. Geluid

### Referentiesituatie

Een uitgebreide bespreking van de discipline geluid en trillingen voor het PRUP is niet aan de orde. Ten opzichte van de bestaande toestand zijn de wijzigingen en ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt door het voorliggend RUP gering.

De geluidskaarten van LNE (2011) tonen dat er enige geluidsbelasting is op het plangebied ten gevolge van de aangrenzende autosnelweg. Geluidsgegevens met betrekking tot het spoorwegverkeer zijn niet beschikbaar.

De geluidsbelasting dringt het openruimte gebied binnen maar wordt, vooral in het zuiden van het plangebied, sterk getemperd door het aanwezige talud.



*Figuur 37 Geluidskaat wegverkeer Lden (LNE, 2014)*

### Effecten

Voorliggend RUP maakt geen activiteiten mogelijk die kunnen resulteren in een negatief effect op de geluidsbelasting in het gebied en de omgeving. Door het behoud van het gebied als een openruimtegebied en natuurgebied zal er hier geenszins sprake zijn van een aanzienlijke toename in geluidsbelasting. De enige bron van mogelijke bijkomende geluidsbelasting is de ontwikkeling van de fietsweg en de fiets- en voetgangersdoorsteken. De geluidsbelasting hier wordt evenwel beperkt tot stemgeluid en occasionele bromfietsen.

### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op de discipline geluid is groter dan in voorliggend RUP t.g.v. **grotere verkeersgeneratie, minder groene ruimte...** Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het

gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline geluid is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP.

### Conclusie

Globaal kan gesteld worden dat er als gevolg van het PRUP geen sprake zal zijn van een aanzienlijke toename van geluidsbelasting. T.o.v. het nulalternatief is er zelfs sprake van een verkleining van de potentiële geluidsbelasting.

#### E. Licht

### Referentiesituatie

Het plangebied kent een beperkte lichtverstrooiing door de verlichting van de autosnelweg E19. De grote berm en het talud langsheen de E19 fungeren hier als buffering waardoor het effect in het plangebied eerder gering is.

### Effecten

Het voorliggend RUP maakt geen activiteiten mogelijk die een aanzienlijk negatieve invloed zullen hebben op de discipline licht. De enige mogelijke impact is gerelateerd aan het voorzien van verlichting langsheen de fietsweg. Langsheen de fiets- en voetgangersverbindingen is verlichting enkel toegelaten op plaatsen waar deze noodzakelijk is voor het aanpakken van lokale subjectieve en objectieve onveilige situaties. Bij de inplanting en keuze van deze verlichtingselementen (**lichtsterkte, straalrichting, verlichtingsduur...**) zal er rekening dienen gehouden te worden met de natuurlijke en landschappelijke waarde in de omgeving. Hiervoor worden er specifieke bepalingen opgenomen binnen de stedenbouwkundige voorschriften. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen die aanwezig zijn binnen het nabijgelegen fort (habitatrichtlijngebied).

### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op de discipline licht is hier groter dan in voorliggend RUP t.g.v. de extra te voorziene wegenis en bebouwing en hierbij horende verlichting. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline licht is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP. Het specifiek voorzien van een fietsweg in voorliggend PRUP met hierbij horende verlichting, zorgt er evenwel voor dat er hier sprake is van een potentieel groter effect op de discipline licht in vergelijking met het nulalternatief. Globaal dient evenwel gesteld te worden dat de impact op de discipline licht in het nulalternatief groter zou zijn dan in voorliggend PRUP.

### Conclusie

Globaal kan gesteld worden dat er geen sprake zal zijn van een aanzienlijk negatief effect op de discipline licht.

## F. Fauna en flora

Referentiesituatie

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van VEN/IVON-gebieden. In een gedeelte van het plangebied is er een zone van **Natura2000 geselecteerd. Het betreft het habitatrictlijngebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen"** (zie figuur 9).

Binnen het RUP situeert zich een gedeelte van het habitatrictlijngebied met de typerende habitats en zeldzame soorten.

Habitats en soorten	Elementen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Open grasland met Corynephorus- en Agrostis-soorten op landduinen</li> <li>• Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes</li> <li>• Oligotrofe wateren van het Middeneuropese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallene oevers (Nanocyperetalia)</li> </ul>
Habitats	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noordatlantische vochtige heide met Erica tetralix</li> <li>• Droge heide (alle subtypen)</li> <li>• Grasland met Molinia op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion)</li> <li>• Beukenbossen van het type met Ilex- en Taxus-soorten, rijk aan epifyten (Ilici-Fagetum)</li> <li>• Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten</li> <li>• Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinoso-incanae)</li> </ul>
Vissen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kleine modderkruiper (Cobitis taenia)</li> <li>• Rivierdonderpad (Cottus gobio)</li> <li>• Beekprik (Lampetra planeri)</li> </ul>
Planten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geel schorpioenmos (Drepanocladus vernicosus)</li> <li>• Drijvende waterweegbree (Luronium natans)</li> </ul>

Men treft binnen het plangebied verschillende biologisch belangrijke zones en faunistisch voorname gebieden aan (biologische waarderingskaart zie figuur 4).

Biologische waardering	Elementen
biologisch zeer waardevol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• eiken-berkenbos</li> <li>• zuur eikenbos</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• eutrofe plas met natuurlijke oevers</li> <li>• bomenrij</li> </ul>
biologisch waardevol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• naaldhoutaanplant (niet Grove den) met lage ondergroei (grassen, kruiden )</li> <li>• naaldhoutaanplant zonder ondergroei (niet Grove den)</li> <li>• soortenrijk permanent cultuurgrasland met relictten van halfnatuurlijke graslanden</li> <li>• bomenrij met gemengd loofhout</li> <li>• bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg (<i>Salix</i> sp.)</li> <li>• bomenrij met dominantie van berk (<i>Betulus</i> sp.)</li> <li>• verruigd grasland</li> <li>• loofhoutaanplant (exclusief populier)</li> <li>• vochtig, licht bemest grasland gedomineerd door russen (<i>Pitrus</i> en <i>Zeegroene rus</i>, geen <i>Veldrus</i>)</li> </ul>
complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• eiken-berkenbos</li> <li>• aanplant van Grove den met ondergroei van struiken en bomen</li> <li>• aanplant van Grove den met lage ondergroei (grassen, kruiden)</li> <li>• open bebouwing in omgeving met veel natuurlijke begroeiing</li> </ul>
complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zeer soortenarme, vaak tijdelijke en ingezaaide graslanden</li> <li>• terrein met recreatie-infrastructuur (b.v. chalets, sportvelden)</li> <li>• loofhoutaanplant (exclusief populier)</li> <li>• recente, eutrofe plas</li> <li>• bomenrij met dominantie van Zomereik (<i>Quercus robur</i>)</li> <li>• soortenarm permanent cultuurgrasland</li> <li>• soortenrijk permanent cultuurgrasland met relictten van halfnatuurlijke graslanden</li> <li>• bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg (<i>Salix</i> sp.)</li> </ul>
biologisch minder waardevol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• soortenarm permanent cultuurgrasland</li> </ul>

Globaal dient dus gesteld te worden dat er zich binnen het plangebied verschillende ecologisch en natuurlijk waardevolle zones bevinden, zowel binnen het habitatrictlijngebied als erbuiten.

Effecten

Een gedeelte van het plangebied bevindt zich binnen Habitatrictlijngebied en is dus een speciale beschermingszone (SBZ). Voor deze zone dient specifiek nagegaan te worden of het PRUP een betekenisvolle aantasting kan veroorzaken (zie ook onderzoek tot passende beoordeling onder 11.4). Voor deze beoordeling dient volgend aftoetsingskader gehanteerd te worden:

- In welke mate is er een afname van geschikt habitat?
- In welke mate treedt er verstoring op van de soorten?
- In welke mate zijn deze effecten aanzienlijk?

De beoordeling van de impact van het PRUP op de natuurlijke waarden in het plangebied wordt niet beperkt tot het habitatrictlijngebied. Hieronder wordt een globale beoordeling voor het volledige gebied gegeven waarin de impact op het habitatrictlijngebied wordt meegenomen. Er worden een aantal specifieke verstoringfactoren beoordeeld. De beoordeling van het effect gebeurt als volgt:

- + positief effect
- (+) licht positief effect
- +/- geen effect
- (-) licht negatief effect
- negatief effect

<b>Verstoringsfactoren</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Effect</b>
<u>Oppervlaktegebonden</u>		
<i>fysisch ruimtebeslag</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uitbreiding zone natuurontwikkeling</li> </ul>	+
<i>verandering in de kwaliteit van een habitat door fysische processen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uitbreiding natuurontwikkelingsmogelijkheden, vooral ter hoogte van de oevers van de Laarse Beek</li> </ul>	+
<i>verandering in de kwaliteit van een habitat of het leefgebied van een soort door wijziging in het landgebruik, het beheer of de functie</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uitbreiding zone natuurontwikkeling en natuurontwikkelingsmogelijkheden</li> <li>• wijziging bestemmings- en beheervoorschriften met bepalingen die stellen dat er rekening dient gehouden te worden met de natuurlijke waarden en/of dient ingezet te worden op een versterking van de natuurlijke waarden</li> </ul>	(+)

verandering in kwaliteit van een habitat: grondwaterrelaties

<i>verdroging / vernatting via grondwaterrelaties, inclusief wijziging kwelgebieden en impact op grondwaterkwaliteit door wijziging hoeveelheden grondwater / oppervlaktewater</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het PRUP stelt voorop dat de waterhuishouding in het plangebied ongewijzigd dient te blijven</li> </ul>	+/-
<i>verandering van het leefgebied van de soort ten gevolge van wijziging leefgebied door verdroging / vernatting</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het PRUP stelt voorop dat de waterhuishouding in het plangebied ongewijzigd dient te blijven, hiernaast worden bijkomende mogelijkheden geboden voor overgangszones in vochtigheids-toestand wat de diversiteit in leefgebieden zal vergroten</li> </ul>	(+)

verandering in kwaliteit van een habitat: oppervlaktewaterrelaties

<i>verandering in oppervlaktewaterpeilen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• behoud van ruimte voor water en bieden van bijkomende mogelijkheden voor overgangszones in vochtigheidstoestand</li> </ul>	(+)
<i>verandering in overstromingsfrequentie, dynamiek, stroomsnelheden</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• natuurlijke ontwikkeling van waterlopen met mogelijkheden tot hermeandering</li> <li>• behoud van waterhuishouding in het gebied</li> </ul>	(+)
<i>verandering van de structuur van waterlopen, wijzigingen in morfologische processen van erosie en sedimentatie ...</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• natuurlijke ontwikkeling van waterlopen met mogelijkheden tot hermeandering</li> </ul>	+
<i>verandering leefgebied van een soort ten gevolge van bovenstaande processen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vergroten van diversiteit in leefgebieden door mogelijkheden van hermeandering, bijkomende overgangszones in vochtigheids-toestand</li> <li>• bemesten golf heeft impact op Laarse Beek, met het oog op creëren van een goede</li> </ul>	(+)

habitatkwaliteit voor rivier-  
donderpad is een nulbestedings-  
buffer van 10 m rond Laarse Beek  
aangewezen

veranderingen in ruimtelijke relaties, netwerken en processen

*verandering in de barrière-werking  
(infrastructuur op wegen, waterlopen,  
toename bebouwde oppervlakte ...)*

- niet langer mogelijk maken van (-)  
bijkomende woonbebouwing (cf.  
nulalternatief)
- potentiële geringe barrièrewerking  
van fietsweg (op lokale  
natuurwaarden en potentieel op  
vliegroute vleermuizen, de  
infrastructurenbundel kent evenwel  
een veel grotere barrièrewerking)

*versnippering (uiteenvallen van een  
leefgebied in kleinere gescheiden  
leefgebieden)*

- versnippering wordt tegengegaan (+)  
(cf. nulalternatief)
- aanduiding van aangepaste  
bestemmingszones

verstoring

*verstoring van soorten (door geluid, licht,  
trillingen, geur) – kwaliteitsverlies*

- laagdynamische recreatie (-)  
(wandelen / fietsen) wordt mogelijk  
gemaakt
- realisatie van een bovenlokale  
alternatieve fietsweg

*verstoring van soorten door beweging  
(machines, mensen, golfslag ...)*

- laagdynamische recreatie (-)  
(wandelen / fietsen) wordt mogelijk  
gemaakt
- realisatie van een bovenlokale  
alternatieve fietsweg

*verandering in de mortaliteit  
(luchtwervelingen, verkeersslachtoffers,  
slachtoffers van waterturbines ...)*

- /



verandering in kwaliteit van een habitat: chemische processen

*toevoer van voedingsstoffen / toxische stoffen via luchtrelaties, stof en depositie (atmosferische depositie)* • /

verandering in kwaliteit van een habitat door fysico-chemische wijzigingen in waterrelaties

*toevoer van nutriënten etc. via emissie in oppervlaktewater / grondwater*

- niet langer mogelijk maken van (+) bijkomende woonbebouwing (cf. nulalternatief)
- aanduiden van natuurgebied rond Laarse Beek zorgt voor bufferzone voor instroom van nutriënten van landbouwactiviteiten

*toevoer van toxische stoffen (zware metalen ...) in oppervlaktewater / grondwater* • /

*ecotoxicologische effecten soorten* • /

In de stedenbouwkundige voorschriften worden diverse bepalingen opgenomen om de natuurontwikkeling te bevorderen. In de bepalingen voor het openruimtegebied wordt onder andere gesteld dat inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en -ontwikkeling zijn toegelaten, en dat alle werken, handelingen en wijzigingen in deze zone van die aard moeten zijn dat ze de ecologische en natuurlijke waarden niet in het gedrang brengen. Verder is de inrichting van een natuurgebied rondom de Laarse Beek een grote meerwaarde in het gebied dat zal zorgen voor een positief **effect op de discipline fauna en flora. In de bestemmingszone "natuurgebied"** dienen de aanwezige natuurlijke waarden behouden en gemaximaliseerd te worden. Inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en -ontwikkeling en de natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen zijn in de zone toegelaten.

Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op de discipline fauna en flora is hier groter dan in voorliggend RUP t.g.v. de extra bebouwing en verharding. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline fauna en flora is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP. Wel zorgt de aanduiding van het natuurgebied rondom de Laarse Beek voor een positief effect t.o.v. het nulalternatief.

## Conclusie

Globaal kan gesteld worden dat de mogelijke effecten op de fauna en flora positief zullen zijn door het herbestemmen van harde bestemmingen (buffergebied en woongebied) naar groene bestemmingen.

Verder kan gesteld worden dat de uitvoering van het RUP geen aanzienlijk negatieve effecten zal teweegbrengen op de Speciale Beschermingszone (SBZ) BE2100017. Kleine negatieve effecten kunnen optreden door verstoring als gevolg van laagdynamische recreatie (wandelen en fietsen), de bijkomende natuurontwikkelingsmogelijkheden voor de Laarse Beek en het nemen van maatregelen in het kader van de waterhuishouding in het gebied. De uitbreiding van de zone voor natuurontwikkeling en de bepalingen m.b.t. natuurlijke en ecologische waarden zullen dus globaal zorgen voor een positief effect op de SBZ. Globaal kan gesteld worden dat de uitvoering van het RUP positief is voor de instandhouding en de ontwikkeling van de natuurwaarden in de SBZ.

### G. Landschap, onroerend erfgoed en archeologie

#### Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen in het traditioneel landschap (310010) "Heide- en bosgebied van Kalmthout". Binnen het plangebied bevindt zich de relictzone (R10018) "Bosgebied Mik". De historische waarde bestaat onder andere uit het feit dat de perceelsstructuur in de vallei nog is bewaard (cf. MGI), doch uitgekleed door verdwijning perceelsrandbegroeiing. De loop van de beek wordt begeleid door opgaande begroeiing. Te midden van het plangebied situeert zich verder het lijnrelict "Duitse Bunkerlinie Hoofdweerstandstelling" (L10015).



Figuur 38 Landschapsatlas (AGIV, 2014)

Ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Elshoutstraat ligt de relictzone (R10024) en ankerplaats (A10084) "Peerdsbos en aanpalende kasteeldomeinen". **Verder situeert zich ten noorden van de E10-plas de ankerplaatsen (A10074) "Antitankgracht" en (A10005) "Domein Ter Mik".**

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Binnen het plangebied geeft de CIA geen vindplaatsen van archeologisch erfgoed weer (AGIV, 2014).

Binnen het plangebied bevindt zich tevens een bunker uit WOI. De bunker maakte deel uit van de tweede linie; er was daar dus geen continue lijn van bunkers.

### Effecten

De bestemmingen, inrichtingen en beheer die worden mogelijk gemaakt binnen het PRUP staan onder meer in functie van een behoud en een versterking van het unieke landschap. Het gecompartmenteerde landschap zal behouden blijven en versterkt worden door het behoud van de openheid, de realisatie van bijkomende kleine landschapselementen en de inrichting van kleinere boscomplexen.

De aanwezige erfgoedelementen, waaronder de bunker, zullen tevens behouden blijven.

Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder onderzoek vastgesteld te worden. In de voorschriften dient de mogelijkheid tot archeologische prospectie bij infrastructuurwerken met impact op de bodem gevolgd door eventuele opgravingen gegarandeerd te worden. T.o.v. de bestaande toestand zorgt het RUP evenwel niet voor bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden die een sterke verstoring van de bodem met zich zouden meebrengen.

### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op de discipline landschap is hier groter dan in voorliggend RUP t.g.v. de extra bebouwing en verharding en het verloren gaan van het karakteristieke landschap. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline landschap is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP. De effecten voor de discipline zullen ten opzichte van de huidige juridische toestand aanzienlijk positiever zijn bij de uitvoering van voorliggend RUP omdat landschapszorg één **van de grote pijlers is in de doelstellingen van het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden".**

### Conclusie

Globaal kan gesteld worden dat de mogelijke effecten op het landschap aanzienlijk positief zullen zijn aangezien het behoud en de verdere versterking van het huidige landschap één van de uitgangspunten is van het PRUP en wordt meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.

## H. Mens en ruimte

### Referentiesituatie

#### ***Ruimtelijke aspecten***

Het landschap en de visuele beleving wordt overwegend gekenmerkt door een open karakter, afgewisseld met kleine landschapselementen en geclusterde groencomplexen, lijnelementen (waterlopen en perceelsgrenzen) en door meer gesloten randbegroeiing langsheen bepaalde grenzen van het plangebied. De woningen binnen het plangebied zijn hoofdzakelijk geclusterd langsheen Het Leeg, met uitzondering van een boerderij in het westen van het plangebied, achterliggend aan de Laarsebeekdreef.

#### ***Mobiliteit***

Binnen het plangebied situeert zich de wegenis Het Leeg, een doodlopende erfontsluiting voor een 20-tal woningen en met een smal wegprofiel. Bijgevolg zijn er slechts een beperkt aantal verkeersbewegingen in het gebied. Men spreekt van ongeveer 65 gemotoriseerde verkeersbewegingen per dag (OVG Vlaanderen en ADSEI, 2011).

De dichtstbijzijnde openbare vervoershalte van De Lijn situeert zich aan de Miksebaan op ca. 700 m van het midden van Het Leeg.

### Effecten

#### ***Ruimtelijke aspecten***

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" geeft aan het volledige plangebied een openruimtebestemming waar agrarische activiteiten, natuurbehoud en -ontwikkeling, landschapszorg en zacht recreatief en educatief medegebruik nevens geschikt zijn. Deze openruimtebestemming zal ervoor zorgen dat het huidige landschap in belangrijke mate zal gevrijwaard blijven en versterkt worden. De inrichting van een boscomplex binnen de overdrukzone zal daar zorgen voor een minder open landschap, maar het is geenszins de bedoeling om er een gesloten boslandschap te creëren. Door het realiseren van een fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen zal het plangebied bovendien beter toegankelijk worden voor recreanten en kunnen omwonenden en bezoeker optimaal genieten van het unieke landschap en de natuurwaarden.

De agrarische activiteiten in het plangebied kunnen behouden blijven onder de huidige vorm en vormen zelfs een belangrijk element in het behoud van het huidige landschap. In het natuurgebied zullen de landbouwactiviteiten moeten afgebouwd worden. Specifiek zal dit het geval zijn in de zone natuurgebied rondom de Laarse Beek. Hier zijn wel nog mogelijkheden voor landbouw als beheervorm en dus in aangepaste vorm.

#### ***Mobiliteit***

Het PRUP zal geen bijkomende verkeersgeneratie van gemotoriseerd verkeer met zich meebrengen. Wel wordt het mogelijk om het volledig plangebied te doorkruisen via de fietsweg en de fiets- en voetgangersverbindingen. Gemotoriseerd verkeer op deze route is verboden, met uitzondering van



bromfietsen, hulpdiensten en voertuigen in functie van onderhoud en in functie van de ontsluiting van percelen met agrarisch gebruik waar geen alternatief voorhanden is.

### Nulalternatief

In het nulalternatief zou de harde woonbestemming cf. het BPA voor een deel van het plangebied behouden blijven. De mogelijke impact op de discipline mens en ruimte is hier groter dan in voorliggend RUP t.g.v. de extra bebouwing en het verloren gaan van het karakteristieke landschap. Hiernaast zouden de bestemmingen cf. het gewestplan in de overige zones behouden blijven. Voor de discipline mens en ruimte is het nulalternatief in deze zones vergelijkbaar met voorliggend RUP.

### Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat de mogelijke effecten op de discipline mens en ruimte overwegend positief zijn daar de ruimtelijke impact wordt beperkt door onder meer af te zien van bijkomende bebouwing in het plangebied en door de bestaande toestand te optimaliseren en te versterken.

#### I. Samenvatting

Voor de verschillende disciplines dienen er geen noodzakelijke milderende maatregelen genomen te worden in functie van potentieel aanzienlijk negatieve effecten. Desalniettemin zijn er een aantal aandachtspunten waar men rekening dient mee te houden. Deze aandachtspunten zijn reeds in belangrijke mate meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.

De conclusie van het effect gebeurt als volgt:

- + positief effect
- (+) licht positief effect
- +/- geen effect
- (-) licht negatief effect
- negatief effect

Discipline	Aandachtspunten	Conclusie effecten
Water en bodem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• afsluiten van beheerovereenkomsten met landbouwers</li> <li>• beperken van bemesting in de omgeving van de waterlopen</li> <li>• verhardingen tot een minimum beperken</li> </ul>	(+)
Atmosfeer	• /	+/-
Geluid	• /	+/-
Licht	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gepaste keuze van verlichtingselementen (lichtsterkte, straalrichting, verlichtingsduur ...)</li> </ul>	(-)

Fauna en flora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aanplantingen met autochtoon plantmateriaal</li> <li>• afstemming van de soortenkeuze op het natte karakter van het gebied en de bodemgesteldheid</li> <li>• risico op eutrofiëring van Laarse Beek ter hoogte van de golf als gevolg van bemesting, dienen gunstige habitatcondities voor de rivierdonderpad nagestreefd te worden</li> </ul>	+
Landschap, onroerend erfgoed en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het garanderen van archeologische prospectie bij werkzaamheden met impact op de bodem, toevalvondsten dienen gemeld te worden</li> <li>• behoud van de aanwezige erfgoedelementen (bunkers)</li> <li>• bij ingrepen dient steeds het versterken van het gecompartmenteerd landschap voor ogen gehouden te worden</li> </ul>	+
Mens – ruimtelijke aspecten	• /	(+)
Mens – gezondheid en veiligheid	• /	+/-

#### 11.1.4. CUMULATIEVE EFFECTEN VAN HET PLAN

De cumulatieve effecten van het plan bestaan uit het versterken van de landschaps- en natuurontwikkelingen zoals in de doelstellingen werd geformuleerd. Deze effecten dienen in de context van signaalgebieden als positief te worden beoordeeld.

#### 11.1.5. GRENS- OF GEWESTGRENSOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN

Gelet op de ligging van het plangebied PRUP "**Het Leeg – Rietbeemden**", de lokale schaal van de ontwikkeling en het ontbreken van aanzienlijke milieueffecten dient te worden geconcludeerd dat er geen gewest- of landgrensoverschrijdende effecten zullen voorkomen door de uitvoering van het provinciaal RUP.

#### 11.1.6. ALGEMENE CONCLUSIE

Uit voorgaand onderzoek blijkt dat het plan geen aanzienlijke negatieve effecten veroorzaakt. In alle disciplines zijn er oftewel geen, oftewel overwegend positieve effecten te verwachten. Ten gevolge van de aanleg van de fietsweg en hiermee verbonden verlichting kan een licht negatief effect zich voordoen. In het PRUP worden evenwel afdoende maatregelen genomen om dit te milderen en bovendien brengt deze ingreep tevens positieve effecten met zich mee. De licht negatieve effecten zijn geenszins van die aard dat het gaat om aanzienlijk negatieve effecten.

**Algemeen kan geconcludeerd worden dat het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt waardoor conform art. 4.2.1 §3 van het DABM de opmaak van een plan-MER niet nodig is.**

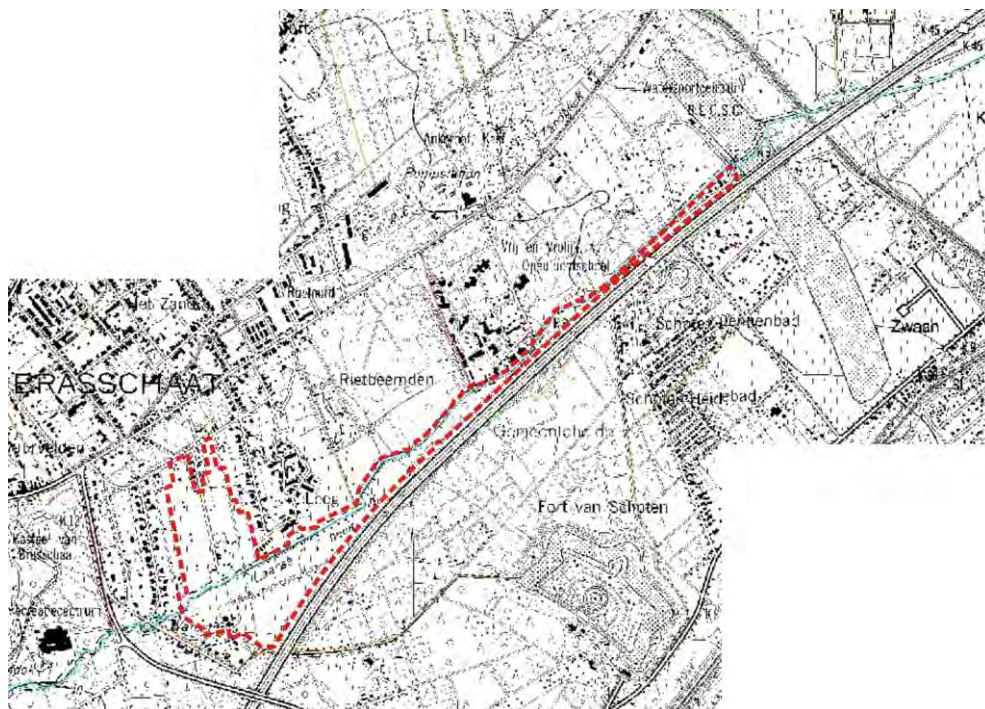
## 11.2. Effecten op het watersysteem

In overeenstemming met het Decreet Integraal Waterbeleid<sup>14</sup> en het uitvoeringsbesluit inzake de watertoets<sup>15</sup> dient de overheid die een beslissing neemt over het plan een watertoets uit te voeren. **Hiertoe wordt het PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" getoetst aan de volgende kaarten:**

### 11.2.1. TERREINTOETS

Het plangebied is gelegen in het Beneden-Scheldebekken (deelbekken 04-05). De Laarse Beek (VHAG-code 3432) stroomt doorheen het plangebied van noordoost naar zuidwest. Het is een geklasseerde waterloop van 2de categorie die wordt beheerd door de provincie Antwerpen. Ten oosten van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt de Zandbeek (VHAG-code 3606) in de Laarse Beek. De Zandbeek is een geklasseerde waterloop van 3de categorie die wordt beheerd door de gemeente Brasschaat<sup>16</sup>.

Ten westen van Brasschaat Open Golf en Country Club stroomt een naamloze, niet-geklasseerde waterloop (VHAG-code 3690) in de Laarse Beek.



Figuur 39 VHA-atlas (AGIV, 2014)

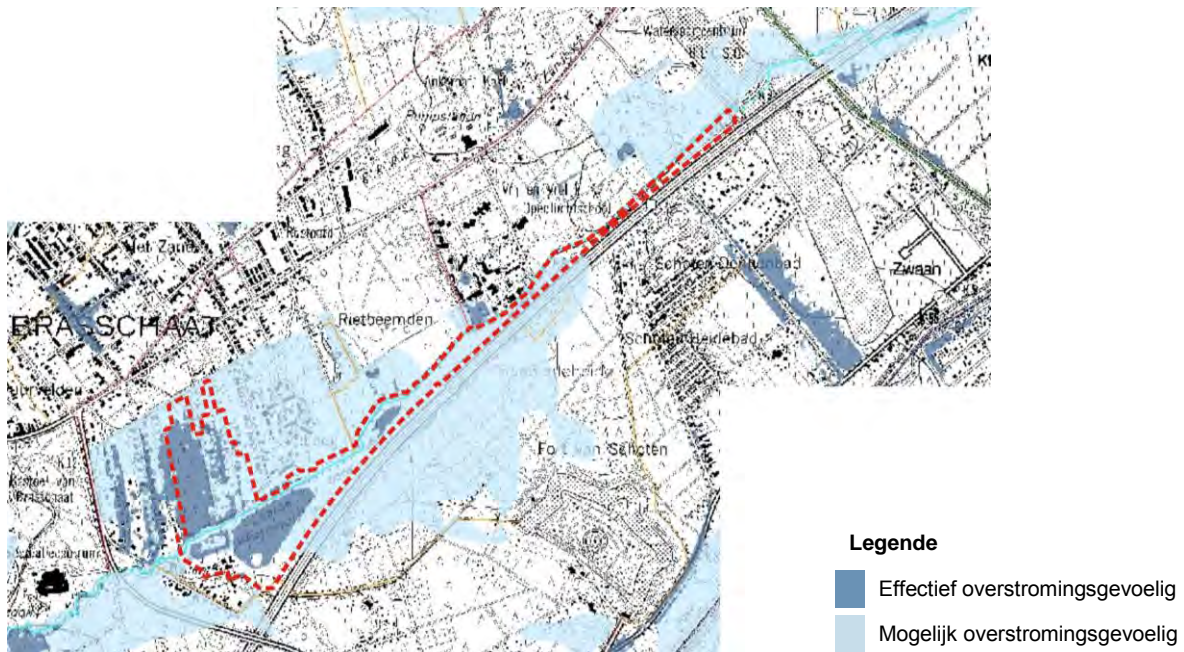
<sup>14</sup> Decreet betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.14/11/2003)

<sup>15</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en latere wijzigingen (B.S.31/10/2006)

<sup>16</sup> In het kader van de interne staatshervorming doorbraak 63 waterbeleid en -beheer zal deze waterloop gerangschikt worden als waterloop van 2<sup>e</sup> categorie vanaf 1 juli 2014.



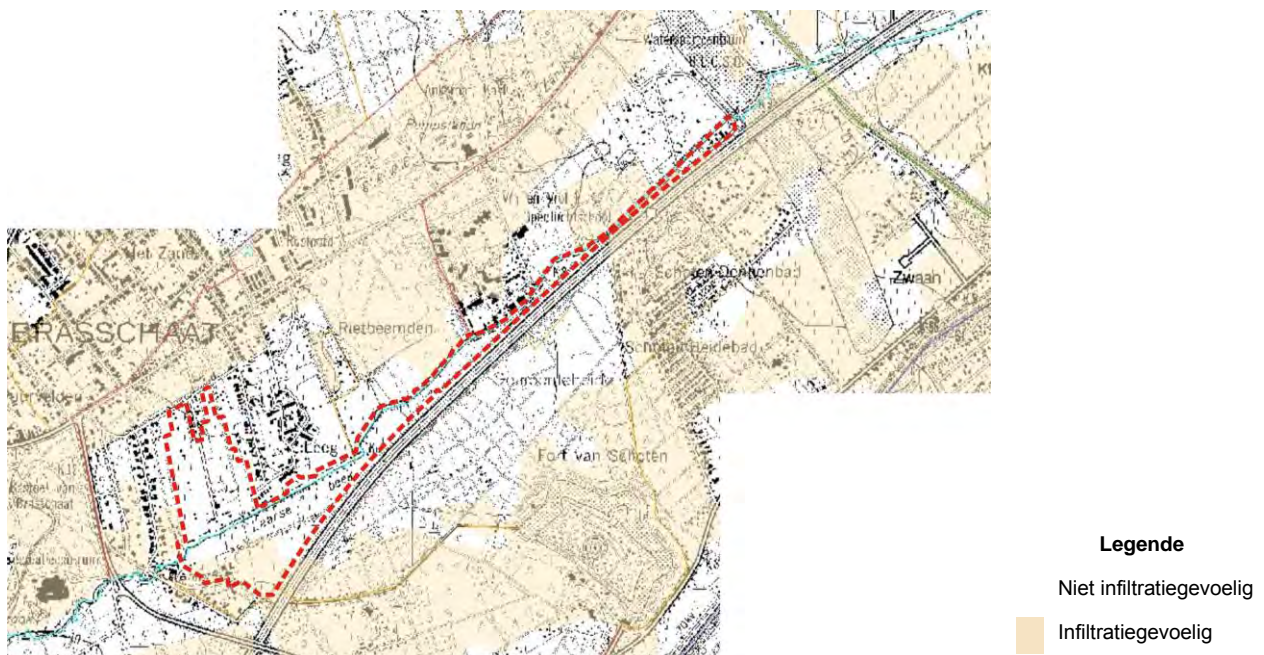
Het plangebied is overwegend gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Delen in het zuidwesten van het plangebied zijn effectief overstromingsgevoelig.



Figuur 40 Mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied (AGIV, 2014)

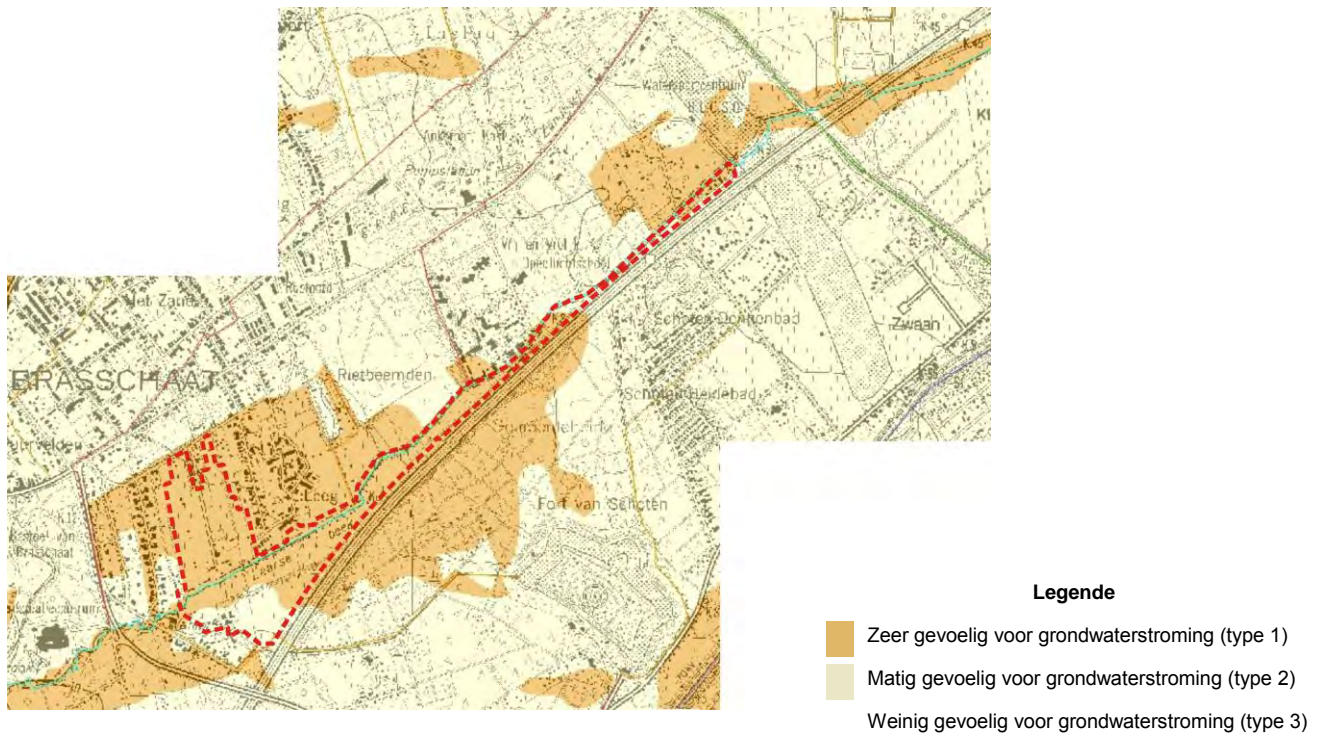
Het voorliggend RUP bevat overwegend niet-infiltratiegevoelige bodems. De infiltratie van neerslag boven deze gronden gebeurt dus relatief moeilijk. Hoewel het overwegend zandbodems betreft is de drainageklasse in het valleigebied er vooral nat.

De bodems die gecategoriseerd zijn als matig natte zandbodem zijn wel infiltratiegevoelig.



Figuur 41 Infiltratiegevoelige bodems (AGIV, 2014)

Het plangebied is matig (type 2) tot zeer gevoelig (type 1) voor grondwaterstroming. Voor een type 1 gebied dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie indien een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 3 m of een horizontale lengte van meer dan 50 m. Voor een type 2 gebied dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie indien een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 5 m en een horizontale lengte van meer dan 100 m. In voorliggend PRUP worden evenwel geen dergelijke constructies voorzien.

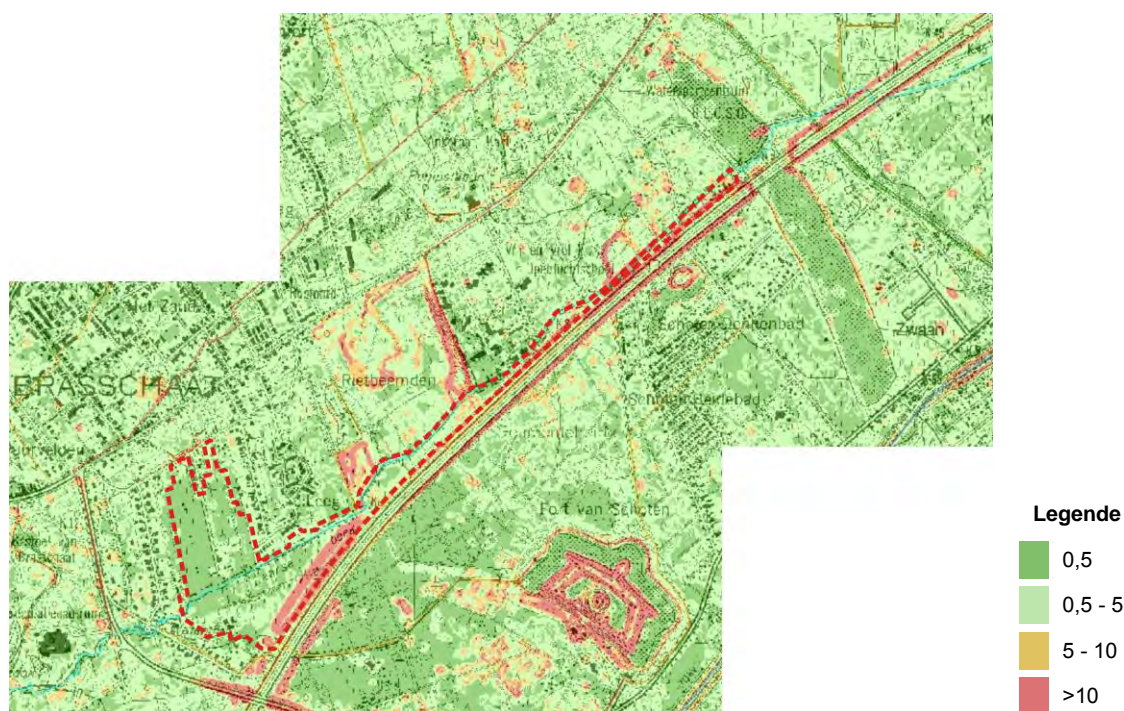


**Figuur 42 Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (AGIV, 2014)**

De winterbedkaarten worden beperkt tot gebieden die onderhevig zijn aan overstromingen vanuit omvangrijke waterlopen. Onmiddellijk grenzend aan het plangebied bevinden zich geen winterbeddingen.

De hellingenkaart illustreert duidelijk dat het plangebied van voorliggend PRUP grotendeels volledig vlak is, met uitzondering van de taluds langsheen de spoorweginfrastructuur. Deze hellingenkaart bepaalt in grote mate ook de erosiegevoeligheid van de bodems binnen het plangebied.





Figuur 43 Hellingenkaart (AGIV, 2014)

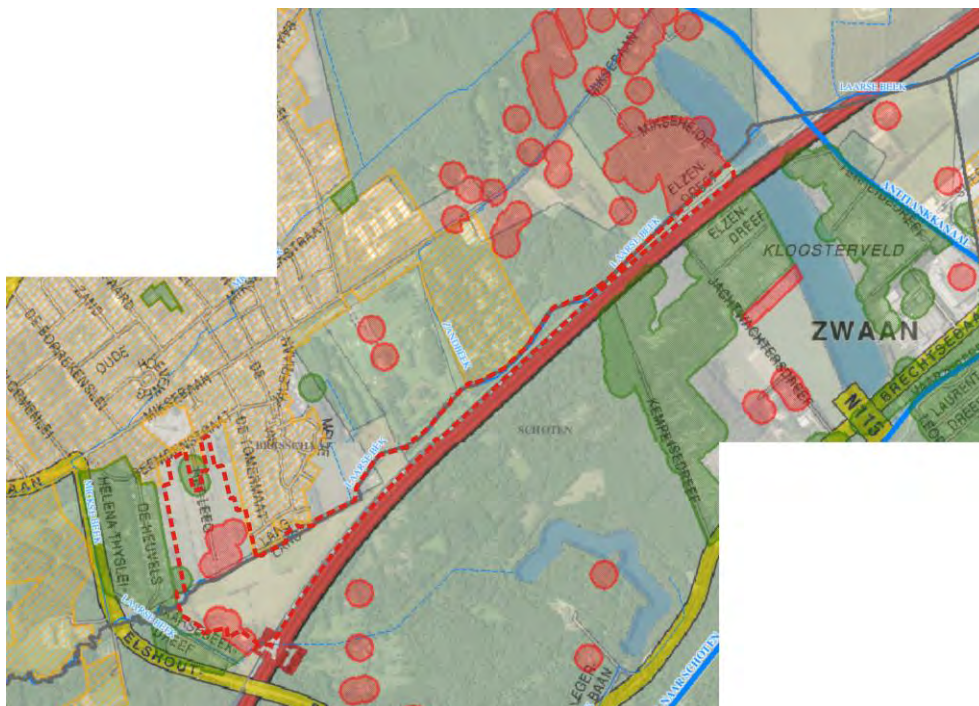
Het plangebied is overwegend niet-erosiegevoelig, met uitzondering van de taluds langsheen de spoorweginfrastructuur. is. Ter hoogte van de sterke hellingen treft men dus erosiegevoelige oppervlakten aan. Niet enkel het reliëf, met de hellingengraden en -lengten, maar ook de hoeveelheid neerslag, het bodemtype en het bodemgebruik zijn elementen die de erosiegevoeligheid bepalen.







Figuur 44 Erosiegevoelige gebieden (AGIV, 2014)

Volgens het zoneringsplan is het merendeel van het plangebied niet gecategoriseerd wegens de afwezigheid van bebouwing. De woningen aan Het Leeg in het noorden **zijn ingedeeld bij "collectief te optimaliseren buitengebied"**. De woningen aan Het Leeg en de achterliggende boerderij aan de Laarsbeekdreef zijn ingedeeld bij **"individueel te optimaliseren buitengebied"**. Dit betekent dat er momenteel nog geen aansluiting is op een operationele afvalwaterzuiveringsinstallatie via het rioleringsnetwerk.

De milieu-impacttoetskaarten werden opgesteld om de impact van lozingen op basis van ecologische criteria te kunnen prioriteren. Binnen het plangebied reikt de volledige classificatie van 1 tot 7. Voornamelijk langsheen de Laarse beek worden er hogere waarden genoteerd.



#### Legende

-  Collectief geoptimaliseerd buitengebied
-  Collectief te optimaliseren buitengebied
-  Individueel te optimaliseren buitengebied
-  Centraal gebied

Figuur 45 Zoningsplan (VMM, 2014)

#### 11.2.2. PLANTOETS

##### Wijziging infiltratie- en afstromingsregime

De kaart met de infiltratiegevoelige bodems werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. De infiltratiegevoeligheid wordt hoofdzakelijk bepaald door de bodemtextuur en de bodemvochtigheid. Infiltratiegevoelige bodems hebben een grove textuur, zoals grind of zand, en het zijn geen waterverzadigde bodems.



In het voorliggend plan worden er geen maatregelen genomen om de infiltratie te bevorderen, daar het overwegend natte valleigronden betreft en er ook ruimte wordt gereserveerd voor water in relatie tot natuurontwikkelingen. De aanplant van bijkomende flora in het plangebied, zoals het boscomplex, heeft een positief effect op het afstromingsregime. Het hemelwater wordt namelijk hierdoor deels gecapteerd en geconsumeerd, met vervolgens een vertraagde afvoer naar de Laarse Beek van het overtollige water.

Concluderend kan gesteld worden dat de ontwikkelingen binnen voorliggend RUP een positief effect heeft op het afstromingsregime. Met betrekking tot de infiltratie naar de bodems en ondergrond zijn er geen effecten te verwachten.

### **Wijziging overstromingsregime**

De kaart met overstromingsgevoelige gebieden werd opgemaakt om te kunnen beoordelen hoe belangrijk effecten van ingrepen op overstromingsgevoeligheid zijn.

In het plangebied worden slechts beperkte verhardingen mogelijk gemaakt in functie van de inrichting van de bovenlokale fietsweg en fiets- en voetgangersverbindingen.

In conclusie zal het RUP dan ook geen grote wijziging veroorzaken ten opzichte van het huidig overstromingsregime. Een licht positief effect op de overstromingsgevoeligheid is te verwachten op lange termijn door het verminderen van de bebouwing in het plangebied en door de ruimte voor water die wordt geboden.

### **Wijziging grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" biedt in beperkte mate mogelijkheden voor de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in de waterlopen ten gevolge van de vooropgestelde natuurontwikkelingen.

Verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater wordt gemilderd door de specifieke voorschriften met betrekking tot agrarische activiteiten en door middel van de vigerende wetgeving hieromtrent.

Concluderend kan gesteld worden dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in het plangebied op termijn een positief zal evolueren.

### **Wijziging grondwaterstand en -stromingspatroon**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" voorziet geen ontwikkelingen die een invloed kunnen hebben op de grondwaterstand en het grondwaterstromingspatroon. Er worden in het RUP noch ondergrondse constructies, noch aanzienlijke afgravingen of ophogingen voorzien.

In conclusie zullen er binnen het plangebied er zich geen effecten voordoen op de grondwaterstanden en -stromingspatronen ten gevolge van de planopties.

### **Wijziging afvoergedrag en structuurkwaliteit van de waterloop**

Het voorliggend PRUP "Het Leeg – Rietbeemden" zal geen wijziging aanbrengen in het afvoergedrag of structuurkwaliteit van de aanwezige waterlopen. Externe factoren buiten het plangebied hebben wel een invloed op de Laarse Beek. Zo kunnen er wijzigingen optreden ten gevolge van de

intensiteit en hoeveelheid neerslag, de erosie en sedimentatie, de overloop ter hoogte van de E10-plas, etc.

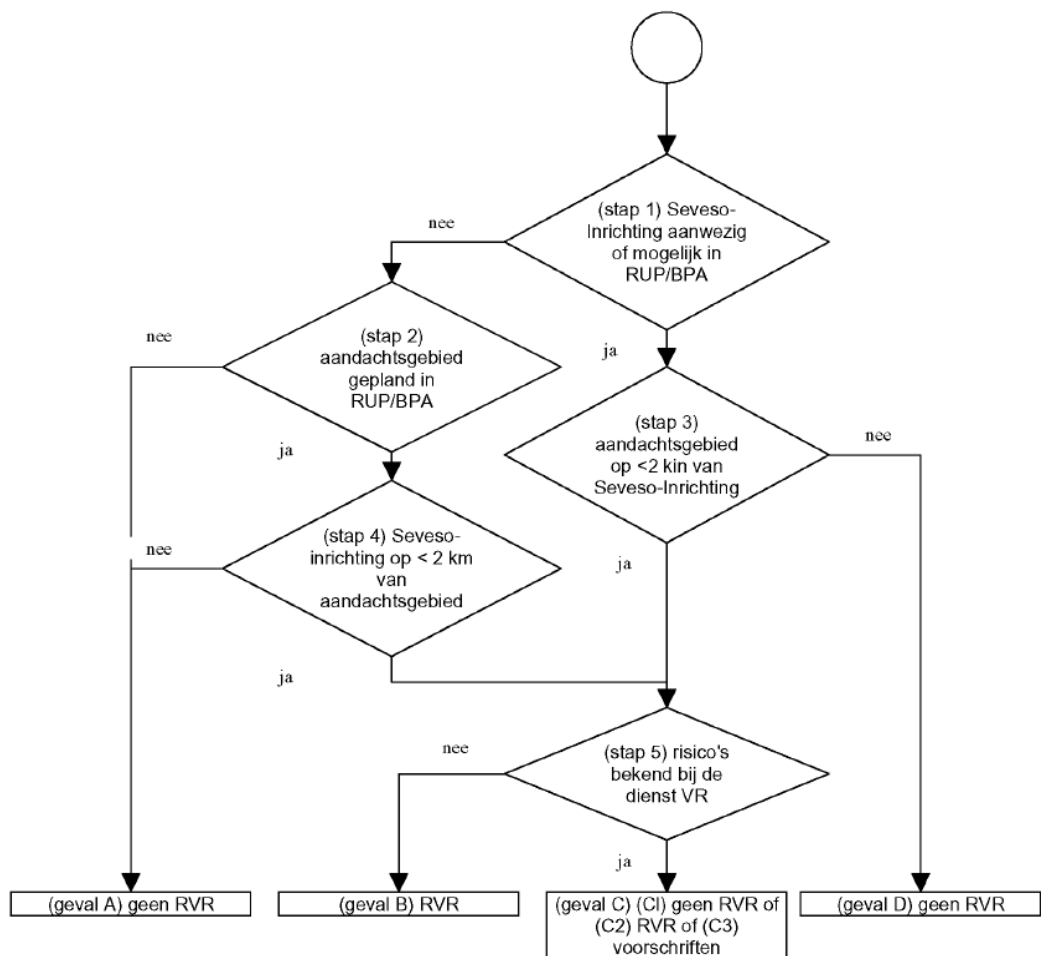
Concluderend kan gesteld worden dat binnen het plangebied de effecten op het afvoergedrag of de structuurkwaliteit van de waterlopen nihil zullen zijn.

### 11.2.3. CONCLUSIE

Het plan zal geen schadelijke effecten veroorzaken op het watersysteem.

### 11.3. Ruimtelijk veiligheidsrapport

Indien door de nieuwe bestemming van het plan de preventie of de beperking van de gevolgen van zware ongevallen mogelijk in het gedrang komt dient conform het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid<sup>17</sup> een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt te worden. De Vlaamse Regering<sup>18</sup> heeft de criteria vastgelegd die bepalen wanneer een RVR dient opgesteld te worden waarin het plan onder meer aan de aanwezigheid van Seveso-bedrijven en aandachtsgebieden getoetst wordt. Hiertoe gebruikt de bevoegde instantie het volgend beslissingsdiagram:



#### Plantoets

Uit de toepassing van de beslissingsdiagram blijkt dat de opmaak van een RVR niet nodig is (geval A). Het definitief advies van de bevoegde instantie zal uitgebracht worden uiterlijk op de plenaire vergadering.

- Er is geen Seveso-inrichting aanwezig of mogelijk in het RUP (stap1);

<sup>17</sup> Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen. (B.S. 03/06/1995)

<sup>18</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage en latere wijzigingen(B.S. 19/06/2007)

- Er is geen Aandachtsgebied gepland in het RUP (stap 2).

#### **11.4. Onderzoek tot passende beoordeling**

Het plangebied bevindt zich gedeeltelijk in **het habitatrichtlijngebied** "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen" (BE2100017). Omwille van deze ligging van het RUP wordt onderzocht of een passende beoordeling vereist is. Hierbij wordt nagegaan of de uitwerking van het RUP geen onherstelbare schade teweegbrengt of een belangrijke beperking vormt voor de instandhoudingdoelstellingen geformuleerd voor de SBZ. Indien dit het geval kan zijn dan is de opmaak van een passende beoordeling noodzakelijk.

Op 21 mei 1992 werd de Europese richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beter bekend als de Habitatrichtlijn, uitgevaardigd. Hiertoe worden speciale beschermingszones (SBZ) afgebakend, de zogenaamde Habitatrichtlijngebieden, die deel uitmaken van een Europees ecologisch Natura 2000-netwerk. Indien een activiteit, een plan of een programma een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een SBZ kan veroorzaken, moet deze onderworpen worden aan een passende beoordeling. De goedkeuring van de vergunning, het plan of programma kan slechts gebeuren indien de uitvoering ervan geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken zal veroorzaken, eventueel door het opleggen van voorwaarden.

Het onderzoek tot passende beoordeling werd geïntegreerd in de plan-MER-screening.



## 12. Uitvoering

### 12.1. Overzicht planschade, planbaten en bestemmingswijzigingscompensatie

*Zie kaart in bijlage: Register van percelen waarop de regeling van planschade, planbaten, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing kan zijn*

Door de herbestemmingen die in voorliggend RUP worden doorgevoerd ontstaat mogelijk het recht op planschadevergoeding, planbatenheffing, kapitaalschadecompensatie en gebruikerscompensatie (bestemmingswijzigingscompensatie).

Voor de concrete modaliteiten wordt verwezen naar de decretale bepalingen:

Planschade	VCRO art. 2.6.1. en volgende
Planbaten	VCRO art. 2.6.4. en volgende
Kapitaalschade	Grond- en pandendecreet <sup>19</sup> art. 6.2.1 en volgende
Gebruikerscompensatie	Grond- en pandendecreet art. 6.3.1.en volgende Besluit i.v.m. gebruikerscompensatie <sup>20</sup>

In overeenstemming met artikel 2.2.2. §1, 7° van de VCRO wordt op de kaart in bijlage een overzicht gegeven van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven op een vergoeding of heffing.

De opname van de percelen in dit register houdt niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitsel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

<sup>19</sup> Decreet betreffende het grond- en pandenbeleid (B.S. 15/05/2009)

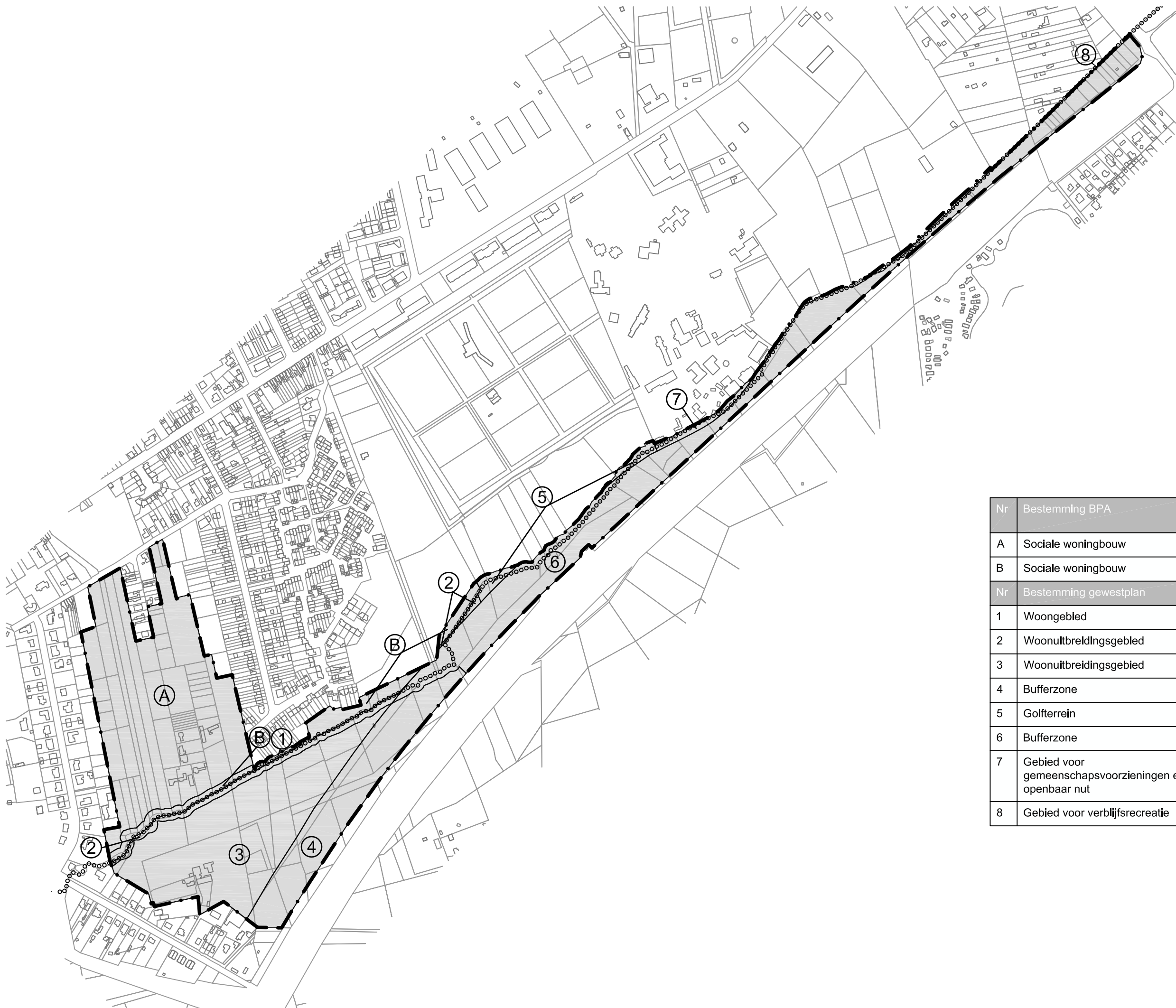
<sup>20</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden tot openbaar nut (B.S. 18/09/2009)

## **13. Bijlagen**

---

### **13.1. Kaartmateriaal**

- A. Afwijkingen t.o.v. het gewestplan en BPA Het Leeg-Rietbeemden
- B. Register van percelen waarop de regeling van planschade, planbaten, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing kan zijn



Nr	Bestemming BPA	Bestemming RUP	Oppervlakte
A	Sociale woningbouw	Gemengd openruimtegebied	115895 m <sup>2</sup>
B	Sociale woningbouw	Natuurgebied	14985 m <sup>2</sup>
Nr	Bestemming gewestplan	Bestemming RUP	Oppervlakte
1	Woongebied	Natuurgebied	836 m <sup>2</sup>
2	Woonuitbreidingsgebied	Natuurgebied	8810 m <sup>2</sup>
3	Woonuitbreidingsgebied	Gemengd openruimtegebied	82793 m <sup>2</sup>
4	Bufferzone	Gemengd openruimtegebied	45129 m <sup>2</sup>
5	Golfterrein	Natuurgebied	4110 m <sup>2</sup>
6	Bufferzone	Natuurgebied	87764 m <sup>2</sup>
7	Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut	Natuurgebied	3029 m <sup>2</sup>
8	Gebied voor verblijfsrecreatie	Natuurgebied	133 m <sup>2</sup>

Afwijkingen t.o.v. het gewestplan en het BPA Het Leeg Rietbeemden

PRUP Het Leeg - Rietbeemden



d+aCONSULT.

0 50 100 150 200m

bron: provincie Antwerpen + eigen verwerking

opgemaakt: mei 2014

# Legende

- Grens RUP
- Mogelijke planschade
  - wonen -> groen
  - recreatie -> groen
  - openbaar nut -> groen



Register van percelen waarop de  
regeling van planschade, planbaten,  
kapitaalschade of gebruikersschade  
van toepassing kan zijn

PRUP Het Leeg - Rietbeemden



d+aCONSULT.

0 50 100 150 200m

bron: provincie Antwerpen + eigen verwerking

opgemaakt: mei 2014





**Provincie  
Antwerpen**

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK  
UITVOERINGSPLAN**

**DIENST RUIMTELIJKE PLANNING**  
Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit



PRUP Het Leeg - Rietbeemden  
te Brasschaat en Schoten

Begeleidende nota  
plan-MER-screening  
15 september 2014

## Colofon



### **Opdrachtgever:**

Provincie Antwerpen  
Dienst Ruimtelijke Planning  
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen  
tel.: 03 240 66 00 fax: 03 240 66 79

contactpersonen:

Tine Van Hoof  
Miranda Coppens

### **Opdrachthouder:**

D+A Consult  
Meiboom 26, 1500 Halle  
Borchstraat 28, 2800 Mechelen  
tel.: 02 371 02 50

contactpersonen:

Els Van Lier  
Ann Lambrechts

Goedkeuring Plan -MER -screening  
door de deputatie van de provincie Antwerpen op :

Verzending plan -MER -screening :

## Aangeschreven instanties – verzoek tot raadpleging

In kader van het onderzoek tot milieueffectrapportage werden op basis van een lijst aangeleverd door de dienst MER volgende instanties geraadpleegd:

- Onroerend Erfgoed;
- Departement Landbouw en Visserij;
- Agentschap voor Natuur en Bos;
- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie;
- Agentschap Wonen-Vlaanderen;
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken;
- Vlaamse Milieumaatschappij;
- Ruimte Vlaanderen;
- Gemeente Brasschaat;
- Gemeente Schoten.

Hiernaast werd tevens aan alle adviesinstanties die officieel werden uitgenodigd voor de plenaire vergadering een verzoek tot raadpleging verzonden. Volgende instanties werden dus bijkomend geraadpleegd:

- Procoro Antwerpen;
- Agentschap Wegen en Verkeer;
- NMBS;
- Toerisme Vlaanderen;
- Bloso;
- Provincie Antwerpen – dienst Integraal Waterbeleid;
- Pidpa.

Er werd advies uitgebracht door alle aangeschreven adviesinstanties. De adviezen zijn opgenomen als bijlage bij deze nota.

## Advies van de betrokken instanties

In kader van het onderzoek tot milieueffectrapportage van het PRUP Het Leeg - Rietbeemden hebben de aangeschreven instanties, volgens de lijst aangeleverd door de dienst MER, **het 'verzoek tot raadpleging' doorgenomen en hun advies overgemaakt.**

Alle adviezen, met uitzondering van het agentschap voor Natuur en Bos, stellen dat:

- er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden als gevolg van het plan;
- **het 'onderzoek naar de significante milieueffecten' op correcte wijze is gebeurd.**

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de opmerkingen van de verschillende instanties opgenomen op de lijst van de dienst MER.

Adviesinstantie	Advies / opmerkingen	Behandeling advies
Onroerend Erfgoed Dirk Pauwels	Gunstig advies	/
Departement Landbouw en Visserij – Duurzame Landbouwontwikkeling Yves Marcipont / Sam Van Vlierberghe	Positief advies Vanuit landbouwkundig standpunt worden geen ernstige milieueffecten verwacht waardoor de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.	/

Agentschap voor Natuur en Bos Peter Berghmans	Ongunstig advies <u>Inzake aanduiding als SBZ-gebied</u> Het voorliggend planinitiatief bevat momenteel onvoldoende informatie om een betekenisvolle aantasting uit te sluiten op het eigenlijke SBZ. Het planinitiatief beoogt ook een belangrijke opwaardering van de ecologische waarde tussen SBZ-gebied ten westen van de Elshoutbaan en het SBZ-gebied ten oosten van het golfterrein, maar het is onvoldoende aangetoond dat de positieve effecten die gegenereerd worden de te verwachten negatieve effecten in het eigenlijke SBZ kunnen milderen. <u>Inzake opname van golfterrein in het PRUP</u> Gezien er een gewestelijk planinitiatief wordt beoogd in het Golfmemorandum is het niet aangewezen om nu delen van het golfterrein in dit PRUP op te nemen. Het is belangrijk om de effecten van het golfterrein op het SBZ op het volledige golfterrein te bekijken en zo nodig te milderen. Het is dan ook geenszins wenselijk in dit PRUP al een bestemming van een gedeelte van het golfterrein te doen aangezien dit eventuele milderende maatregelen voor het volledige golfterrein kan hypothekeren.	Zie verder.
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid Gilke Pée	Geen opmerkingen	/
Agentschap Wonen-Vlaanderen Hilde Luys	De mogelijke milieueffecten zijn voldoende beschreven voor wat betreft de sector Wonen.	/
Departement Mobiliteit en Openbare Werken Nancy De Ceuleneer	Akkoord met het besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal teweeg brengen, mits aandachtspunt: - aanbeveling om het tracé van de fietsweg zo recht mogelijk aan te leggen	Maakt in se geen onderdeel uit van het onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten. In de stedenbouwkundige voorschriften is bepaald dat het tracé als kortste verbinding met zo weinig mogelijk omwegen moet worden aangelegd. Dit impliceert een zo recht mogelijke aanleg.
VMM Ingrid Baten	Er worden geen negatieve effecten op het watersysteem verwacht.	/
Ruimte Vlaanderen Danielle Bakkovens	De screeningsnota maakt een voldoende inschatting van de milieueffecten voor de ruimtelijke ordening.	/



Gemeente Brasschaat Martine Kenis	Geen opmerkingen op mer-screening Nieuwe contour van het PRUP komt niet overeen met het opmetingsplan.	Maakt in se geen onderdeel uit van het onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten. De afbakening zal bekeken worden bij der herwerking van het PRUP naar aanleiding van de plenaire vergadering.
Gemeente Schoten Liesbeth Goris	Geen opmerkingen	/

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de opmerkingen van de verschillende instanties bijkomend aangeschreven voor het verzoek tot raadpleging. De behandeling van deze opmerkingen is verder in deze nota terug te vinden.

<b>Adviesinstantie</b>	<b>Advies / opmerkingen</b>	<b>Behandeling advies</b>
Procoro Antwerpen Veronique Elsemans	Geen opmerkingen op de mer-screening.	/
Agentschap Wegen en Verkeer	Er werd geen advies uitgebracht.	/
NMBS Joseph Cosemans	Geen fundamenteel bezwaar. Er mogen geen bomen aangeplant worden binnen de 6 m van de vrije rand. Verderop aangeplante bomen moeten in hoogte beperkt worden tot hun afstand tot de vrije rand van de spoorlijn (wet 25/07/1891).	Maakt in se geen onderdeel uit van het onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten. Deze vigerende wetgeving blijft onverminderd van toepassing.
Toerisme Vlaanderen Vicky Steylaerts	Geen fundamentele opmerkingen.	/
Bloso Sarah Denys	Advies kan niet tijdig bezorgd worden. Er werd wel een advies gegeven in het kader van de plenaire vergadering.	/
Provincie Antwerpen – dienst Integraal Waterbeleid Dominique De Witte	Opmerking m.b.t. locatie fiets- en wandelpad op grafisch plan. Deze stemt niet overeen met effectieve locatie. Opmerking bij stedenbouwkundige voorschriften. Aandacht voor bepalingen opgenomen in het <b>inrichtingsplan 'Het Leeg-Rietbeemden'</b> ter hoogte van de groene woonzone nr. 16.	Opmerkingen maken in se geen onderdeel uit van het onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten. De opmerkingen werden besproken op de plenaire vergadering dd. 02/09/2014.
Pidpa Hilde Syen	Geen opmerkingen.	/

## **Behandeling advies – Agentschap voor Natuur en Bos**

### Opmerkingen inzake aanduiding als SBZ-gebied

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt dat het voorliggend planinitiatief momenteel onvoldoende informatie bevat om een betekenisvolle aantasting uit te sluiten op het eigenlijke SBZ. Het planinitiatief beoogt ook een belangrijke opwaardering van de ecologische waarde tussen SBZ-gebied ten westen van de Elshoutbaan en het SBZ-gebied ten oosten van het golfterrein, maar het is onvoldoende aangetoond dat de positieve effecten die gegenereerd worden de te verwachten negatieve effecten in het eigenlijke SBZ kunnen milderen.

Hieronder wordt weergegeven hoe deze opmerking zal worden verwerkt in de screeningsnota en hoe dit zal worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het PRUP.

### Aanpassen bespreking verwachte milieueffecten

De mer-screening zal zoals hieronder weergegeven worden aangepast. De passages in *italic* zijn gewijzigd.

- aanpassen beoordeling verstoringsfactoren (discipline fauna en flora p. 101-104)

fysisch ruimtebeslag

- o uitbreiding zone natuurontwikkeling
- o *afname door bijkomend grondgebruik en verharding (fietsweg en golfterrein)*
- ➔ *negatief effect*

verandering in de kwaliteit van het habitat

- o uitbreiding natuurontwikkelings-mogelijkheden, vooral ter hoogte van de oevers van de Laarse Beek
- o *binnen SBZ maakt huidige bestemming natuurontwikkeling ook reeds mogelijk*
- o *bepaalde beschikbare ruimte om alle doelstellingen uit het PRUP te realiseren*
- ➔ *geen effect*

verandering in kwaliteit van een habitat of het leefgebied van een soort door wijziging in het landgebruik, het beheer of de functie

- o uitbreiding zone natuurontwikkeling *buiten SBZ* en natuurontwikkelingsmogelijkheden
- o wijziging bestemmings- en beheervorschriften met bepalingen die stellen dat er rekening dient gehouden te worden met de natuurlijke waarden en/of dient ingezet te worden op een versterking van de natuurlijke waarden
- o *specifieke bepalingen m.b.t. de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad*
- o *aanleg van fietsweg en bestendiging van golfterrein wordt mogelijk gemaakt*
- ➔ *geen effect*

verandering in kwaliteit van een habitat ten gevolge van oppervlaktewaterrelaties

- ➔ *neutraal effect*

versnippering

- o versnippering wordt *planologisch* tegengegaan (cf. nulalternatief)
- o *bestendiging golfterrein en aanleg fietsweg kan leiden tot versnippering*
- o aanduiding van aangepaste bestemmingszones
- ➔ *licht negatief effect*

verandering in kwaliteit van een habitat door fysico-chemische wijzigingen in waterrelaties

→ *neutraal effect voor SBZ*

- aanvullen van plan-MER-screening met bijkomende bepalingen die zullen worden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften als milderende maatregelen (discipline fauna en flora p. 104)

"In de stedenbouwkundige voorschriften worden diverse bepalingen opgenomen om de natuurontwikkeling te bevorderen. ... **In de bestemmingszone "natuurgebied" dienen de aanwezige natuurlijke waarden behouden en gemaximaliseerd te worden.** Inrichtings- en beheermaatregelen met het oog op natuurbehoud en -ontwikkeling en de natuurlijke ontwikkeling van de waterlopen zijn in de zone toegelaten. ***Bovendien mogen alle maatregelen de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad niet hypothekeren en dient bij een vergunningsaanvraag aangetoond te worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de bepalingen in het PRUP m.b.t. natuur, de habitatrichtlijndoelstellingen en specifiek de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad.***"

- herformuleren conclusie discipline fauna en flora (discipline fauna en flora p. 105)

Globaal kan gesteld worden dat de mogelijke effecten op de fauna en flora overwegend positief zullen zijn door het herbestemmen van harde bestemmingen (buffergebied en woongebied) naar groene bestemmingen.

Verder kan gesteld worden dat de uitvoering van het RUP geen aanzienlijk negatieve effecten zal teweegbrengen op de Speciale Beschermingszone (SBZ) BE2100017. Kleine negatieve effecten kunnen optreden door verstoring als gevolg van laagdynamische recreatie (wandelen en fietsen), de bijkomende natuurontwikkelingsmogelijkheden voor de Laarse Beek en het nemen van maatregelen in het kader van de waterhuishouding in het gebied. De uitbreiding van de zone voor natuurontwikkeling en de bepalingen m.b.t. natuurlijke en ecologische waarden zullen dus globaal zorgen voor een positief effect op de SBZ. ***De aanleg van de fietsweg en de bestendiging van het golfterrein kan zorgen voor een negatief effect op de SBZ. Er worden evenwel afdoende randvoorwaarden en milderende maatregelen opgenomen in het PRUP om het optreden van significante negatieve effecten op de SBZ te verhinderen. Zo worden er in de stedenbouwkundige specifieke bepalingen opgenomen die stellen dat alle maatregelen de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad niet mogen hypothekeren, dat bij vergunningsaanvraag expliciet moet aangetoond worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de bepalingen in het PRUP m.b.t. natuur, de habitatrichtlijndoelstellingen en specifiek de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad.***

Globaal kan gesteld worden dat de uitvoering van het RUP positief is voor de instandhouding en de ontwikkeling van de natuurwaarden buiten het SBZ en dat het effect op het SBZ neutraal tot licht negatief zal zijn.

Inbouwen van bijkomende garanties in PRUP voor de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor rivierdonderpad.

Onder Artikel 6. Natuurgebied is reeds opgenomen dat:

- o de aanwezige natuurlijke waarden dienen behouden en/of gemaximaliseerd te worden;
- o bij de inplanting en keuze van verlichtingselementen dient rekening gehouden te worden met de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving;
- o alle maatregelen moeten getoetst worden aan de impact op de aanwezige natuurwaarden (cf. habitatrichtlijndoelstellingen).

Deze bepalingen dienen aangevuld te worden zodat bijkomend gegarandeerd wordt dat bij vergunningsaanvraag de vanuit ecologisch oogpunt noodzakelijke afwegingen zullen gemaakt worden en dit specifiek m.b.t. de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de

rivierdonderpad. Volgende bepalingen zullen bijkomend worden opgenomen onder het **onderdeel 'Natuur' van Artikel 6:**

- o alle maatregelen mogen de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor rivierdonderpad niet hypothekeren;
- o bij een vergunningsaanvraag dient aangetoond te worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de bepalingen in het PRUP m.b.t. natuur, de habitatrichtlijndoelstellingen en specifiek de ontwikkeling van een volwaardig habitat voor de rivierdonderpad.

Volgende bepaling zal bijkomend worden opgenomen onder Artikel 3. Fietsweg en Artikel 4. Fiets- en voetgangersverbinding:

- o de inrichting van de fietsweg / fiets-en voetgangers-verbinding mag geen afbreuk doen aan de doelstellingen van de onderliggende bestemming en dient specifiek te voldoen aan de bepalingen van de onderliggende bestemming m.b.t. natuur.

#### Opmerkingen inzake opname van golfterrein in het PRUP

Het agentschap voor Natuur en Bos stelt dat gezien er een gewestelijk planinitiatief wordt beoogd in het Golfmemorandum het niet aangewezen is om nu delen van het golfterrein in dit PRUP op te nemen. Het is belangrijk om de effecten van het golfterrein op het SBZ op het volledige golfterrein te bekijken en zo nodig te milderen. Het is dan ook geenszins wenselijk in dit PRUP al een bestemming van een gedeelte van het golfterrein te doen aangezien dit eventuele milderende maatregelen voor het volledige golfterrein kan hypothekeren.

Het al dan niet opnemen van het golfterrein in het PRUP werd besproken op de plenaire vergadering dd. 02/09/2014. Hier werd gesteld dat het feit of de golf al dan niet vergund is hiervoor een belangrijk gegeven is. "Indien de golf vergund is, stelt de vergadering voor om de overdruk en de randvoorwaarden te behouden zoals momenteel opgenomen in het PRUP. Indien de golf niet vergund is, is het zoeken naar een planologische oplossing voor de volledige golf een betere oplossing. Hierbij kan dan onderzocht worden of reorganisatie mogelijk is waardoor de Laarse Beek en het habitatrichtlijngebied gevrijwaard blijven. Indien dit het geval is, zal dit waarschijnlijk onderdeel dienen uit te maken een apart planinitiatief."

In het eerste geval blijft de beoordeling van de milieueffecten zoals momenteel voorligt van toepassing. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt in haar advies dat het belangrijk is om de effecten van het volledige golfterrein op het SBZ te bekijken. Het volledige golfterrein maakt evenwel geen onderdeel uit van het plangebied van het PRUP en het PRUP voorziet hier dan ook niet in een wijziging t.o.v. de huidige toestand. Bij een mer-screening dient steeds uitgegaan te worden van wijzigingen t.o.v. de huidige toestand binnen het plangebied. Het beoordelen van de effecten van het volledige golfterrein op het SBZ maakt dan ook geen onderdeel uit van de mer-screening.

In het tweede geval is het mogelijk dat de golf uit het plangebied zal geknipt worden. Deze wijziging is niet van die aard dat het besluit omtrent de plan-MER-plicht zal wijzigen.