
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

27 JANUARI 2022



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 27 JANUARI 2022

De vergadering wordt geopend te 14.31 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

De heer	ANCIAUX Koen
Mevrouw	BAKELANTS Ann
Mevrouw	BOONEN Nicole
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
Mevrouw	CUYLAERTS Nathalie
De heer	DANEELS Tobias
De heer	DE HAES Jan
De heer	DE WINTER Stefan
De heer	DILLEN Koen
Mevrouw	FRANÇOIS Catherine
De heer	GEYSEN Kris
De heer	GYS Seppe
Mevrouw	HELSEN Katleen
Mevrouw	LAUWERS Linda
De heer	LEMMENS Luk
De heer	PALINCKX Koen
De heer	SCHOOFs Louis
De heer	SOHIER Rudy
Mevrouw	STEVENS Lili
Mevrouw	TALHAOUI Fauzaya
De heer	VALKENIERS Bruno
Mevrouw	VAN DIENDEREN Ilse
Mevrouw	VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw	VAN OLMEN Mien
De heer	VAN RANSBEECK Brend
De heer	VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw	VERHAERT Inga
De heer	VERHAIVEN Eddy
Mevrouw	VRANCKEN Isabelle
Mevrouw	WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd:

De heer	DE QUICK Erik
Mevrouw	JACQUES Ilse
Mevrouw	VAN GORP Valery

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal welkom op de provincieraad van vandaag, 27 januari. Eerst wil ik jullie allemaal, dat hoort nog altijd in de maand januari, u de beste wensen toezeggen voor een goed 2022. Een goede gezondheid is het belangrijkste en een goede samenwerking is het tweede belangrijkste voor onze provincieraad. Voor de rest voor ieder van jullie de beste wensen.

We beginnen met een mondelinge vraag van mevrouw Van Dienderen. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel. Goedemiddag, collega's, op deze eerste raadszitting van 2022. Ja, ik heb inderdaad een mondelinge vraag ingediend over Ineos Project One. We hebben het hier in de raad er al een paar keer over gehad. De beslissing is gevallen. In december heeft de deputatie over de milieuvergunning beslist voor die installatie in onze haven. Een ambitieus project van Ineos om een nieuwe plasticfabriek te bouwen. Waarom ik het hier op de raad breng, dat is naar aanleiding van een positie die onze omliggende provincies hebben gedaan. De provincie Zeeland en de provincie Noord-Brabant hadden toch bijzonder veel bezwaren ten aanzien van het project. De bezwaren die zij uitten gaan vooral over de impact van de uitstoot van stikstof. Zowel in Zeeland als in Noord-Brabant zijn belangrijke natuurgebieden gelegen die die extra stikstofuitstoot van de plastic fabriek moeilijk kunnen verwerken. Ze steunen en kreunen eigenlijk al onder te veel stikstof, dus die natuurwaarden die ook Europees beschermd zijn, komen eigenlijk in het gedrang, is hun stelling. Ze hebben die bezwaren ook kenbaar gemaakt tijdens het openbaar onderzoek, dus de provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft al die bezwaren mee in overweging genomen en heeft toch geoordeeld met het Vlaamse stikstofkader in het achterhoofd dat met de aanvraag niks aan de hand is, dus heeft die milieuvergunning toegekend. Daar zijn dus die twee provincies toch wel misnoegd over. Provincie Zeeland weten we al zeker dat zij beroep hebben ingediend, dus het dossier krijgt waarschijnlijk nog een vervolg.

De volgende stap is dan een beslissing die de minister waarschijnlijk zal nemen over het project en ja, gezien wij hier in de provincieraad zitten en gezien de relaties met de Nederlandse omliggende provincies ook belangrijk worden geacht, dacht ik dat dit misschien toch wel de plek was om hier wat meer info over te verkrijgen van: hoe gaat dat nu in dat proces van die vergunningverlening? Hoe worden die standpunten van Nederlandse provincies meegenomen bij de besluitvorming? Dus ik heb daar een aantal vragen over aan de deputatie. De twee Nederlandse provincies die waren bijzonder kritisch ten aanzien van de vergunning van Ineos. Hoe lopen de contacten tussen de provincie Antwerpen en onze noorderburen? Bestaat er een soort van overleg tussen gedeputeerden van die provincies Antwerpen, Zeeland, Noord-Brabant? En is die vergunning van Ineos op een overleg tussen gedeputeerden ter sprake gekomen, en wat is daar dan over gezegd? Dat is mijn eerste vraag.

Tweede vraag is dan de manier waarop dat die Nederlandse provincies gehoord worden in de POVC. Als ik de verslagen lees, dan zie ik dat zij inderdaad schriftelijke verslagen of adviezen inbrengen, maar ik vraag mij af: worden die ook uitgenodigd op die POVC? Hoe gebeurt dat?

Een derde vraag is dan: ja, die vraag naar dat stikstofkader. Nederland heeft een strengere stikstofkader. Zij verwijzen naar besluitvorming ook bij hun. De Raad van State heeft daar bij hun ook al heel wat uitspraken over gedaan. Eigenlijk geven zij aan dat ons stikstofkader mank loopt en dat dat dus niet streng genoeg is om hun Nederlandse natuur te kunnen beschermen. Dus ik vroeg mij dan ook af of dat de deputatie al aangedrongen heeft bij Vlaanderen om dat stikstofkader hier in Vlaanderen ook in orde te krijgen, omdat het zo veel last berokkend bij de

besluitvorming over de milieuvergunningen hier in de deputatie. Dus ik vroeg mij af: heeft de deputatie al iets laten weten aan de Vlaamse minister om toch een definitief stikstofkader vast te stellen? En ik vroeg mij ook af of dat de Nederlandse provincies hetzelfde hebben gedaan, dat bezwaar geduid van dat mankerende Vlaamse stikstofkader. Dus dat zijn mijn vragen. Ik weet dat ik subiet niet mag repliceren, maar niettemin kijk ik uit naar uw antwoord. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen, voor die vraagstelling. Voorzitter, collega's, wij werden, mevrouw Van Dienderen, intussen door de Nederlandse provincies geïnformeerd over hun intentie een beroep in te stellen. Ondertussen heeft Zeeland dat inderdaad al gedaan. We trachten op een regelmatige basis overleg te houden met zowel de provincie Zeeland als de provincie Noord-Brabant, zowel ambtelijk als politiek zijn er reeds formele en ook informele overlegmomenten geweest. Tussen de gedeputeerden zijn er al een aantal informele gesprekken geweest in een aantal dossiers: PFOS, stikstof en nog tal van zaken die ons binden. De contacten met de noorderburen verlopen in een open en ook constructieve sfeer. Op dergelijk overleg wordt niet in de diepte ingegaan op specifieke dossiers, maar in de marge van een overleg tussen gedeputeerden is het wel gegaan over Ineos, aangezien dit natuurlijk een belangrijk dossier was voor de Antwerpse haven en in Nederland de actualiteit bij ons daarover wel werd gevolgd.

De Vlaamse en Nederlandse wettelijke kaders die zijn inderdaad sterk verschillend, dit is al jaren het geval, wat het beoordelen van dossiers in de grensregio niet gemakkelijk maakt. Beide systemen zijn moeilijk met elkaar te vergelijken. Zo werkt men in Nederland bijvoorbeeld met de reeds bestaande rechten bij het afleveren van vergunningen. In Vlaanderen wordt altijd de ganse bedrijfsactiviteit beoordeeld, ook bij bestaande exploitaties. Dat is in Nederland dus niet het geval. In Nederland bestaat ook een systeem van intern en extern salderen, dus compenseren in feite, dat wij dan weer niet kennen in Vlaanderen. Kortom, twee systemen die niet zijn afgestemd op elkaar. Om elkaars systemen beter te leren kennen en er ook mee om te gaan, is er meer overleg nodig tussen Vlaanderen en Nederland. Maar zoals gezegd hebben we dat ambtelijk en ook politiek al gedaan, dat overleg met onze burens van Zeeland en de burens van Noord-Brabant. In elk geval moeten we daarin stellen: projecten die worden aangevraagd in Vlaanderen moeten getoetst worden aan de Vlaamse regelgeving. Dat kunnen wij niet anders. Wij kunnen die niet toetsen aan de Nederlandse regelgeving.

Worden de Nederlandse partijen gehoord in de POVC en hoe werkt dat dan, vraagt u. Wel, de Nederlandse provincies zijn niet opgenomen in artikel 35, 37, 38.1 en 38.3 van het omgevingsvergunningsbesluit. Deze artikels bepalen welke instanties advies moeten verlenen. Artikel 39 bepaalt dan weer de samenstelling van de POVC. In dit artikel is opgenomen dat de vertegenwoordigers van adviesinstanties, vermeld in verschillende artikels, met stemrecht deel uitmaken van de POVC voor de vergunningsdossiers waarvoor ze advies moeten verlenen. Zoals u kan zien maken de Nederlandse instanties hier dus geen deel van uit. Ze hebben ook geen toegang tot het omgevingsloket. De informatie-uitwisseling met Nederland is internationaal geregeld door middel van een aantal verdragen. Met de Nederlandse overheid worden conform het verdrag van Espoo en het verdrag Helsinki wel de nodige dossiers uitgewisseld wanneer er een grensoverschrijdende impact zou kunnen zijn. De Nederlandse reacties worden steeds meegenomen in de bespreking van het dossier op onze POVC, zoals ook bij het dossier van Ineos is gebeurd. In dit dossier werd alle noodzakelijke informatie vanuit onze dienst bezorgd aan de Nederlandse provincies Zeeland en Noord-Brabant en werd hen ook om advies gevraagd. Op die manier zijn ze inderdaad wel betrokken.

Dan vraagt u nog of dat ik het met u eens ben dat het voorlopige stikstofkader de vergunningverlening ernstig bedreigt. En of wij al hebben aangedrongen bij Vlaanderen om over een definitief stikstofkader te kunnen beschikken. Wel, op uw eerste vraag: ben ik het met u eens dat het voorlopige stikstofkader de vergunningsverlening ernstig bedreigt? Ja, dat stellen dat is natuurlijk een open deur intrappen, mevrouw Van Dienderen. Uiteraard hopen wij samen

met u en ook met onze collega's-gedeputeerden in de andere provincies dat er voor de stikstofproblematiek zo snel mogelijk vanuit Vlaanderen een oplossing wordt gevonden. De provincie is in elk geval vragende partij voor een definitief stikstofkader. Een stabiele wetgeving is immers de basis voor het afleveren van robuuste vergunningen. Vanuit de VVP, de Vereniging van Vlaamse Provincies, is er ook overleg geweest met het kabinet Demir. Uiteraard zijn er informele overleggen geweest tussen mijn kabinet en dat van de minister aangaande deze problematiek. Onze deputatie nam kennis en onderschreef de ministeriële instructie op 12 mei 2021. Sindsdien passen we deze ook toe in onze vergunningverlening. De problematiek en de urgentie is ons allen gekend, maar voorlopig is het voor ons ook wachten op een beslissing vanuit de Vlaamse regering over een nieuw paskader. Ik hoop dat dat inderdaad snel komt. Of de Nederlandse provincies dit voorlopige stikstofkader aangeklaagd hebben? Wel, zoals al gezegd de Vlaamse en Nederlandse wettelijke kaders zijn nu eenmaal heel verschillend. Of zij de ministeriële instructie hebben aangeklaagd bij Vlaanderen daar heb ik echt geen zicht op, maar ik denk dat ik hiermee op al uw vragen heb geantwoord. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en
Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 11 januari 2022
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2022
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 27 januari 2022** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 27 JANUARI 2022

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Verhinderings mevrouw Isabelle Vrancken. Tijdelijke opvolging.
- 0/2 Wijziging mandaten in bestuursorganen van extern verzelfstandigde agentschappen. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 Erratum. PRUP Regionale ontsluiting Geel bis en PRUP Wegverbinding N18-N118 – goedkeuring deelopdracht 'Uitvoering plan-MER'. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Mechelen. Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus. Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/3 Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2022. Geraamde aanwending. Goedkeuring.
- 1/4 Erratum. Fietsostrade F105 Herentals - Balen – aanvullende werken in Langstraat (Olen) en Truchelven (Olen en Westerlo). Goedkeuring.

2. Economie, streekbeleid en Europa

- 2/1 Europa. Interreg Vlaanderen-Nederland 2021-2027. Inhoud programma, afsluiten overeenkomsten, cofinanciering Technische Bijstand, administratieve organisatie, delegatie bevoegdheid. Goedkeuring.
- 2/2 POM Antwerpen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging. Goedkeuring.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

- 3/1 Budget 2022. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2020. Kennisname.

- 3/3 Medewerking Kruispuntbank. Gerechtigden verhoogde tegemoetkoming en gerechtigden maatschappelijke integratie. Belastingvrijstellingen. Kennisname.
- 3/4 Provinciale overheidsopdrachten. Diverse sites. Raamcontracten bouwprojecten. Raamcontract afbraakwerken. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/5 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal groendomein Vrijbroekpark. Aanleg parking. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/6 Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Blok A. Vernieuwen vloerbekleding. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/7 Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Verkoop innemingen 13 en 14. Goedkeuring.
- 3/8 Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Voorlopig onteigeningsbesluit met nieuw onteigeningsplan. Goedkeuring.
- 3/9 Vastgoed. Borsbeek. Diepenbeek (A.3.13.1). Verlegging Diepenbeek. Verkoop verlaten bedding. Goedkeuring.
- 3/10 Vastgoed. Duffel. Galgebeek (A.1.16.1). Gedeclasseerde bedding ter hoogte van de Hoogstraat. Verkoop loten 1, 3 en 4. Goedkeuring.
- 3/11 Vastgoed. Mechelen. Fietsostrade Mechelen - Zemst. Aankoop woning Brusselsesteenweg 305. Goedkeuring.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

- 4/1 Aanpassing aan het arbeidsreglement van het PIME. Goedkeuring.
- 4/2 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor het leveren van compute, opslag, backup en disaster recovery diensten. Plaatsten van opdracht en selectieleidraad. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Interpellatie in verband met openbaar vervoer en klimaat, ingediend door Rudy Sohier (PVDA).
- 6/2 Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Interpellatie in verband met de negatieve beeldvorming provincie in onderzoek rond PFOS ingediend door Nathalie Cuylaerts (N-VA).
- 6/3 Interpellatie in verband met het recht op deconnectie: ook voor de provinciale ambtenaren? ingediend door Diederik Vandendriessche (Groen).
- 6/4 Interpellatie in verband met landschapsparken, ingediend door Tobias Daneels (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

VOORZITTER.-Het eerste punt dat we moeten afhandelen dat is een stemming over de ontvankelijkheid van punt 6/1 en 6/2. Dat zijn twee interpellaties die zijn ingediend waar naar intenties wordt gevraagd van een deputatie, maar het is aan de raad om te beoordelen of deze interpellatie kan doorgaan of niet. De heer Sohier heeft het woord.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Sohier. Mevrouw Cuylaerts heeft het woord.

Mevrouw CUYLAERTS.- Ja, bij mij was dus hetzelfde naar de vraag toe dat het zou verwijzen naar een intentie. Ik zou ook mijn interpellatie willen intrekken.

VOORZITTER.- Dank je wel. Dan zijn deze twee punten van de agenda weggenomen.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Verhinderings mevrouw Isabelle Vrancken. Tijdelijke opvolging.

Verslag

VOORZITTER.- Het is zo dat mevrouw Vrancken mij een mail heeft gestuurd met te laten weten dat ze vanaf 4 februari in zwangerschapsverlof gaat. Dat is een wettelijke verplichting. Daarom gaan we vandaag de eed al afnemen van de heer Van Bueren of toch bekijken dat alle formaliteiten gedaan zijn en in orde zijn. Maar wij moeten vanaf 4 februari dus een vervanger hebben en daarom doen we dat nu. Maar we gaan dus eerst bekijken wie in de bijzondere commissie zit. Dat zullen vier raadsleden zijn van een ander arrondissement en ik vraag dan ook aan mevrouw Stevens de namen te trekken. Mijnheer Daneels, mevrouw Francois, mevrouw Cuylaerts en mevrouw Boonen. Jullie krijgen allemaal een link op uw computer waar u naartoe moet. U mag dat hier in de zaal doen. Wij onderbreken dan nu eventjes de vergadering van de provincieraad om de commissie de kans te geven haar werkzaamheden te vatten. We schorsen eventjes de zitting.

De vergadering wordt geschorst om 14.46 uur om de bijzondere commissie de kans te geven haar werkzaamheden uit te voeren.

De vergadering wordt hernomen om 14.57 uur.

VOORZITTER.- De commissie is afgelopen, dus dan stel ik voor dat we luisteren naar de verslaggever die zojuist door de commissie is aangeduid. Mevrouw Cuylaerts heeft het woord.

Mevrouw CUYLAERTS.- De commissie heeft kennisgenomen van de mail van 21 december 2021 waarin mevrouw Isabelle Vrancken mededeelt dat ze zich wegens haar bevallingsverlof wenst te laten vervangen vanaf 4 februari 2022. De heer Hugo Van Bueren, gepensioneerd, geboren op 18 mei 1951 en wonende te Cronckenroystraat, Edegem is geroepen om in de tijdelijke opvolging van mevrouw Vrancken te voorzien. Hij is inderdaad de eerstvolgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst 2 district Antwerpen. Het aanvullend onderzoek heeft laten blijken dat de heer Van Bueren de vereiste voorwaarden vervult zodat niets zich tegen zijn tijdelijke aanstelling als provincieraadslid verzet. De bijzondere commissie stelt dan ook voor de heer Van Bueren tot de wettelijke eed te laten toetreden.

VOORZITTER.- Dank je wel. Dan kunnen we overgaan tot de eedaflegging. De eedformule in het provinciedecreet luidt als volgt: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen. De heer Van Bueren, mag ik vragen recht te staan, de rechterhand op te heffen en de eed uit te spreken?

De heer VAN BUEREN.- Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen vanaf 4 februari.

VOORZITTER.- Dank je wel. Voor de derde keer in negen maanden. Dan zal het nu zeker wel gemeend zijn.

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging mandaten in bestuursorganen van extern verzelfstandigde agentschappen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Op basis van het provinciedecreet gebeurt de toewijzing van mandaten in extern verzelfstandigde agentschappen (APB/EVAP) en in het bijzonder in de raad van bestuur (algemene vergadering) door de provincieraad.

2. Juridische context

De artikelen 229§2 en 239 van het provinciedecreet.

3. Feitelijke context en verantwoording



SDG 16: Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDGsubdoelstelling 16.6: Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveau's.

In vergadering van 15 december 2021 werd aan de provincieraad een herschikking van de bevoegdheden per gedeputeerde voorgelegd. Tevens werd in die vergadering de samenstelling van de raadscommissies vernieuwd. Beide raadsbesluiten brengen met zich mee dat er voor een aantal verzelfstandigde agentschappen de samenstelling van de raad van bestuur verandert.

Concreet gaat het over de volgende APB's (met derden) en EVAP's:

1. Het APB Toerisme Provincie Antwerpen

Verandering in de raad van bestuur:

Mevrouw Mireille Colson wordt lid en meteen de nieuwe voorzitter in vervanging van de heer Jan De Haes.

Dit geeft de volgende samenstelling:

N-VA (3): Mireille Colson (voorzitter), Linda Lauwers en Marleen van Hauteghem

CD&V (1): Wendy Weckhuysen

Vlaams Belang (1): Stefan De Winter

Groen (1): Louis Schoofs

open vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Inga Verhaert

PVDA (1): Rudy Sohier

2. Het APB Havencentrum

Verandering in de raad van bestuur:

Gedeputeerde Luk Lemmens wordt de nieuwe voorzitter in vervanging van de heer Ludwig Caluwé.

Mevrouw Mireille Colson neemt ontslag als bestuurder.

Huidige samenstelling wordt dan:

N-VA (3): Gedeputeerde Luk Lemmens (voorzitter), Eddy Verhaeven en Seppe Gys

CD&V (1): Ludwig Caluwé

Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers

Groen (1): Diederik Vandendriessche

open vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

3. Het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw

Veranderingen in de algemene vergadering:

De provincie wordt vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor landbouw en de leden van de provinciale raadscommissie waarin het beleidsdomein landbouw valt (zie art 12 van de statuten).

Gedeputeerde Kathleen Helsen (voorzitter)

Leden van de (vernieuwde) provincieraadscommissie Economie, streekbeleid en Europa:

N-VA (3): Christ'l Cottenie, Koen Dillen, Marleen Van Hauteghem

CD&V (1): Nicole Boonen

Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers

Groen (1): Brend Van Ransbeeck

Open Vld (1): Koen Anciaux

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Veranderingen in de raad van bestuur (10 mandaten – art 17 van de statuten):

Voordracht door raad ingevolge art 239 PD.

Concreet = dezelfde vertegenwoordigers als in de algemene vergadering

Gedeputeerde Kathleen Helsen (voorzitter)

N-VA (3): Christ'l Cottenie, Koen Dillen, Marleen Van Hauteghem

CD&V (1): Nicole Boonen

Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers

Groen (1): Brend Van Ransbeeck

Open Vld (1): Koen Anciaux

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

4. Het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw

Veranderingen in de algemene vergadering

De provincie wordt vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor recreatie en de leden van de provinciale raadscommissie waarin het beleidsdomein groenbeleid/recreatie valt (zie art 7 van de statuten).

De nieuwe samenstelling is dan als volgt:

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

Leden van de (vernieuwde) provincieraadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Veranderingen in de raad van bestuur (10 mandaten – art 17 van de statuten):

Voordracht door raad ingevolge art 239 PD.

Concreet = dezelfde vertegenwoordigers als in de algemene vergadering= raadscommissie

Samenstelling:

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens??

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

5. Het EVAP Arboretum Kalmthout vzw

Veranderingen in de algemene vergadering

De provincie wordt vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor recreatie en de leden van de provinciale raadscommissie waarin het beleidsdomein recreatie valt (zie art 12 van de statuten).

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

Leden van de vernieuwde provincieraadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Veranderingen in de raad van bestuur (10 mandaten – art 17 van de statuten):

Voordracht door raad ingevolge art 239 PD.

Concreet = dezelfde vertegenwoordigers als in de algemene vergadering=
raadscommissie:

Gedeputeerde Mireille Colson

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

6. Het EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw

Veranderingen in de algemene vergadering:

De provincie Antwerpen wordt vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor het beleidsdomein recreatie en de 9 leden van de provinciale raadscommissie waarin het beleidsdomein recreatie valt (zie art 12 van de statuten).

Gedeputeerde Mireille Colson

Commissieleden raadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Veranderingen in het bestuursorgaan (= nieuwe naam voor raad van bestuur/ 10 mandaten - artikel 17 van de statuten).

Concreet = dezelfde vertegenwoordigers als in de algemene vergadering=
raadscommissie

Gedeputeerde Mireille Colson

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

4. Procedurele vormvereisten

Het provincieraadsbesluit wordt ter kennisname geagendeerd in de vergadering van de raad van bestuur/bestuursorgaan (en eventueel in de algemene vergadering) van de respectievelijke extern verzelfstandigde agentschappen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen (provinciale mandaten) wordt als volgt samengesteld:

N-VA (3): Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter), Linda Lauwers en Marleen van Hauteghem

CD&V (1): Wendy Weckhuysen

Vlaams Belang (1): Stefan De Winter

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Inga Verhaert

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 2:

De raad van bestuur van het APB Havencentrum (provinciale mandaten) wordt als volgt samengesteld:

N-VA (3): Gedeputeerde Luk Lemmens (voorzitter), Eddy Verhaeven en Seppe Gys

CD&V (1): Ludwig Caluwé

Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers

Groen (1): Diederik Vandendriessche

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 3:

In de algemene vergadering van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw worden voor de provinciale vertegenwoordiging de volgende raadsleden aangesteld:

Gedeputeerde Kathleen Helsen (voorzitter)

Leden van de provincieraadscommissie Economie, streekbeleid en Europa:

N-VA (3): Christ'l Cottenie, Koen Dillen, Marleen Van Hauteghem

CD&V (1): Nicole Boonen

Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers

Groen (1): Brend Van Ransbeeck

Open Vld (1): Koen Anciaux

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 4:

Volgende provinciale vertegenwoordigers worden voorgedragen voor de raad van bestuur van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw:

Gedeputeerde Kathleen Helsen (voorzitter)

N-VA (3): Christ'ï Cottenie, Koen Dillen, Marleen Van Hauteghem
CD&V (1): Nicole Boonen
Vlaams Belang (1): Bruno Valkeniers
Groen (1): Brend Van Ransbeeck
Open Vld (1): Koen Anciaux
Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui
PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 5:

In de algemene vergadering van het EVAP Het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw worden voor de provinciale vertegenwoordiging de volgende raadsleden aangesteld:

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

Leden van de provincieraadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 6:

Volgende provinciale vertegenwoordigers worden voorgedragen voor de raad van bestuur van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw:

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 7:

In de algemene vergadering van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw worden voor de provinciale vertegenwoordiging de volgende raadsleden aangesteld:

Gedeputeerde Mireille Colson (voorzitter)

Leden van de provincieraadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 8:

Volgende provinciale vertegenwoordigers worden voorgedragen voor de raad van bestuur van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw:

Gedeputeerde Mireille Colson

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 9:

In de algemene vergadering van het EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw worden voor de provinciale vertegenwoordiging de volgende raadsleden aangesteld:

Gedeputeerde Mireille Colson

Leden van de provincieraadscommissie Vrije Tijd, personeel en ICT:

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

Artikel 10:

Volgende provinciale vertegenwoordigers worden voorgedragen voor de raad van bestuur van het EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw:

Gedeputeerde Mireille Colson

N-VA (3): Seppe Gys, Linda Lauwers en Eddy Verhaeven

CD&V (1): Lili Stevens

Vlaams Belang (1): Jan Claessen

Groen (1): Louis Schoofs

Open Vld (1): Ann Bakelants

Vooruit (1): Fauzaya Talhaoui

PVDA (1): Rudy Sohier

VOORZITTER.- De heer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Collega's, ik verwijs naar mijn tussenkomst in het vast bureau en herhaal dat het spijtig is dat voor een aantal EVAP's en een aantal APB's er statutair geen ruimte is om de fracties toe te laten zelf te beslissen wie van hun raadsleden welke algemene vergadering of raad van bestuur bezetten. Ik vind dat een gemiste kans om de juiste, meest ervaren persoon op de juiste plaats te zetten. Daar kan alleen maar de politiek en het management beter van worden, zou ik denken. Het vermijdt het om mensen, bijvoorbeeld in de

raad van bestuur van een havenbedrijf, zeg ik maar, te zetten die niets kennen van management, logistiek of het verschil tussen een schip en een boot niet kennen. Een ander voorbeeld: het enige dat ik bijvoorbeeld zelf van pluimveehouderij ken, is dat ik af en toe en met veel plezier het kiekeken kan uithangen. Ik heb dan ook gevraagd of de administratie de statuten van die EVAP's eens tegen het licht kan houden en in een vast bureau de houdbaarheid, wensbaarheid, mogelijkheid wordt besproken om commissiesamenstelling en EVAP/APB-samenstelling te scheiden, naar de toekomst los te koppelen, waarvoor dank.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Valkeniers. Ik denk dat ik eventjes kort mag antwoorden, als het mag van de deputatie, als dat toegestaan is. We hebben dat gisteren besproken op het vast bureau en daar heeft de griffier ook gezegd dat hij alle statuten eventjes zou nakijken en ook gaat bekijken of er nog wisselingen kunnen gebeuren. Maar natuurlijk sommige APB's hangen vast aan commissies, maar ze gaan dat nakijken. Maar wij hopen dat dit punt goedgekeurd wordt zodat iedereen kan starten met de EVAP's en de APB's en dat we dan nadien eventueel wijzigingen kunnen doen.

Men gaat over tot de geheime stemming. 32 leden nemen eraan deel. Er zijn 26 stemmen ja, bij 1 stem nee en 5 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

(Er werd nog een extra ja-stem genoteerd.)

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Erratum. PRUP Regionale ontsluiting Geel bis en PRUP Wegverbinding N18-N118 – goedkeuring deelopdracht 'Uitvoering plan-MER'. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

De gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

Het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Historiek

Op 29 juni 2017 ging de deputatie akkoord met de heropstart van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' en de opstart van het PRUP voor de 'Wegverbinding N18-N118'. Deze planningsprocessen werden gelijktijdig opgestart en lopen parallel aan elkaar.

Op 31 augustus 2017 keurde de deputatie de selectieleidraad en het bestek goed.

Op 29 september 2017 keurde de provincieraad de selectieleidraad en het bestek goed.

Op 8 maart 2018 gunde de deputatie de opdracht 'Raamovereenkomst voor de uitvoering van ruimtelijke planningsprocessen voor de regionale ontsluitingen van Geel en Mol' aan het studiebureau Arcadis Belgium nv, Koningsstraat 80 te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0426.682.709. Het gunningsbedrag bedroeg 251.641,28 EUR incl. btw.

Op 12 april 2018 keurde de deputatie de samenstelling van het planteam goed.

Op 21 juni 2018 nam de deputatie kennis van een eerste informatieve nota over het planproces: procesnota versie 1.

Op 18 juli 2019 keurde de deputatie de twee startnota's goed, ging de deputatie akkoord met de wijzigingen in het planteam en nam de deputatie kennis van de procesnota's versie 2.

Over de startnota's werd een publieke raadpleging georganiseerd van 4 oktober 2019 t.e.m. 2 december 2019. Tijdens deze publieke raadpleging werden vier participatiemomenten georganiseerd: op 8 oktober 2019 in Dessel, op 10 oktober 2019 in Geel, op 14 oktober 2019 in Retie en op 17 oktober 2019 in Mol.

Het adres van de maatschappelijke zetel van Arcadis Belgium nv is sedert 17 juli 2020 gewijzigd: Markiesstraat 1 te 1000 Brussel.

Op 29 april 2021 nam de deputatie kennis van de twee scopingnota's en de procesnota's versie 3 en keurde de wijziging van het planteam goed.

Extra deelopdracht

Bij de gunning van de opdracht op 8 maart 2018 waren het aantal wegalternatieven per PRUP en de details van de milieu-effectenrapportage nog niet volledig gekend.

Bij de uitwerking van de startnota's en de verwerking van de reacties en adviezen blijkt:

- Voor het PRUP Regionale ontsluiting Geel bis:
 - o Er 5 alternatieven weerhouden zijn i.p.v. de 3 alternatieven waarop de offerte was gebaseerd, waarvan er tevens 2 van de 5 een variant hebben, zijnde een primaire en een secundaire wegvariant;
- Voor het PRUP Wegverbinding N18-N118:
 - o Er een plan-MER nodig is i.p.v. een MER-screening;
 - o Er 5 alternatieven weerhouden zijn i.p.v. 3 alternatieven waarop de offerte was gebaseerd.

Bovendien blijkt in de uitwerking van de 2 plan-MER's dat:

- Het weerhouden van 2 primaire varianten leidt tot een extra modellering voor de discipline mobiliteit en de discipline geluid;
- Het zogenaamde 'stikstofarrest' zorgt dat de noodzaak tot een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets nader moet onderzocht worden en mogelijk gedetailleerd uitgewerkt worden;
- Een nieuw model voor luchtmodelleringen moet worden toegepast, het zogenaamde IMPACT-model.

Deze elementen maken dat het studiebureau Arcadis Belgium nv een extra deelopdracht moet uitvoeren in het kader van een procedureel correct en kwalitatief planningsproces.

Het geraamde bedrag van de gevraagde extra deelopdracht 'Uitvoering plan-MER' bij de opdracht 'Raamovereenkomst voor de uitvoering van ruimtelijke planningsprocessen voor de regionale ontsluitingen van Geel en Mol' bedraagt 185.219,20 EUR incl. btw. Dit bedrag houdt rekening met de indexering die van toepassing is conform art. 1.2.9.1 van de originele raamovereenkomst.

Deze extra deelopdracht kadert binnen de lopende planprocessen van het PRUP Regionale ontsluiting Geel bis en het PRUP Wegverbinding N18-N118.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG: 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

Subdoelstelling: 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

De deputatie keurde de extra uitgave voor de deelopdracht 'Uitvoering plan-MER' bij de opdracht 'Raamovereenkomst voor de uitvoering van ruimtelijke planningsprocessen voor de regionale ontsluitingen van Geel en Mol' goed, geraamd op 185.219,20 EUR incl. btw, incl. prijsindexering. Hierdoor komt de totale kost van de opdracht op 436.860,48 EUR inclusief btw.

Deze verbintenis werd via Mercurius bestelbonnummer 2021020258 ten bedrage van 185.219,20 EUR vastgelegd op het ramingsnummer MJP000061 met ARK 2021/21400000/0600 - Plannen en studies - Aanschaffingswaarde/Ruimtelijke planning.

Jaar	Bedrag	Krediet beschikbaar
2021	185.219,21	1.139.948,04
2022	0,00	448.837,91
2023	0,00	455.001,26
2024	0,00	535.942,60
2025	0,00	600.000,00
Totaal	185.219,21	3.179.729,81

BBC actieplan: AP000023 Ruimtelijk beleid: we voeren een ruimtelijk beleid op basis van het RSPA of het nieuwe PBRA.

BBC actie: A000025 DRP Jaarprogramma: we maken ruimtelijke studies, plan-MER's en PRUP's op.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de extra deelopdracht 'Uitvoering plan-MER' bij de opdracht 'Raamovereenkomst voor de uitvoering van ruimtelijke planningsprocessen voor de regionale ontsluitingen van Geel en Mol' goed.

Bijlagen:

- deputatiebesluit van 31 augustus 2017 goedkeuring selectieleidraad en bestek
- provincieraadsverslag van 29 september 2017 goedkeuring selectieleidraad en bestek
- deputatiebesluit van 8 maart 2018 gunning
- vraag tot aanvullende diensten 'Uitvoering plan-MER'
- offerte
- bevestiging btw-tarief
- attesten RSZ, fiscaliteit en juridische situatie

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Goedemiddag, collega's. Ik heb mijn voelsprietten nog eens te luisteren gelegd bij mijn collega's in Lier. Sorry, in Geel. Zij zijn ook blij dat er nu terug weer wat beweging is in het dossier. Met corona zijn een groot deel van de bevragingen en de participaties stilgevallen en er was ook geen publiek nieuws meer over de resultaten van de MER-studie gebeurd. Dus goed dat het terug opnieuw wordt opgenomen. Toch blijft er bij hen ook zo het gevoel hangen dat dit dossier zoals de processie van Echternach zal zijn. De studie die aan de basis lag van de beslissing die in 2017 werd verworpen wordt nu opnieuw gedaan. Ze zien voorlopig niets verschillend met de studie die destijds werd afgeleverd en zijn de tracés die bestuurd werden dezelfde. Ze zijn ook van oordeel dat dit dossier nu afgehandeld moet en kan

worden om zwaar doorgaand verkeer langs de scholen vooral op de Sint-Dimpna te stoppen. De Noord-Zuidverbinding kan hierbij in grote mate een ontsluiting zijn. Voor de vrachtwagens daar is het echter niet voordelig wegens de kilometervergoeding op de autostrade. Voor de automobilisten is deze trager wegens de vele knooppunten op de Geelse ring. Maar we kunnen natuurlijk niet wachten dat die studie maar blijft aanslepen en waarvoor er nog onvolkomenheden daar onduidelijk zijn. Onze vraag is ook: wanneer zal die eerste schop nu effectief de grond ingaan? Dus dat zouden we graag willen weten. En hoe het verdere proces wordt gevoerd. De vraag naar termijnen: hoe zullen de volgende stappen zijn? We hebben er tijdens de commissie al deels een antwoord op gehad, dat er blijkbaar, als ik het goed herinner, dat een eerste tracé zal voorgelegd worden in het voorjaar. Dat er dan gekeken wordt. Maar we vragen ook of dat er niet moet gekeken worden of ondertussen, naar alternatieven op korte termijn, iets zouden opleveren om een vermindering te bekomen van zwaar doorgaand verkeer. Tot hier mijn bedenkingen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Ja, dit PRUP is ons gekend, hè. We hebben daar in deze raad al eens over moeten stemmen. Nu, wij zijn niet enthousiast over meer wegen in de Kempen. We denken dat er andere oplossingen mogelijk zijn om al die mobiliteitsproblemen daar te kunnen vatten. Ten tweede denken wij ook of vragen wij ons af, het is een beetje zoals mevrouw Bakelants zegt, het is een beetje de processie van Echternach. Ja, is het nog wel de rol van de provincie om hierin te trekken? De provincie heeft nog wel de opdracht van mobiliteit, maar naar uitvoering toe uit zich dat toch vooral op die fietspaden? Hier is het de bedoeling om nieuwe wegen aan te leggen, dus ik zou zeggen: provincie, schuif dat door naar Vlaanderen om het hier op te lossen. Het is niet direct uw opdracht om dit te doen. Dus wij zijn niet zo enthousiast over de inhoud van deze opdracht, maar een goed onderbouwd milieueffectrapport dat vinden wij natuurlijk wel heel belangrijk. Dus te gronde zijn we dus geen fan van de projecten die hier zullen bemerkt worden, dat hebben we de vorige keer al zo laten zien. Dus toen hebben we tegen gestemd. Nu zouden we ons eerder onthouden, omdat toch die MER een goede afweging van die verschillende alternatieven moet doen of toelaten en dat daar ook de belangrijke milieueffecten mee in rekening worden gebracht is ook belangrijk. En, wij hebben er daarnet al op gealludeerd, ook hier zal het stikstofvraagstuk opnieuw de kop opsteken. We zitten hier in de omgeving met heel wat kwetsbare natuur, dus ik verwacht dat dat MER grondig zal moeten onderbouwen of die aanleg van extra wegen de natuur onherstelbare schade toebrengt.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde- Collega's, het is natuurlijk zo, mevrouw Van Dienderen, dat wij geen wegen gaan aanleggen. We onderzoeken, ook op vraag van gemeenten in de Kempen, van waar er inderdaad oplossingen kunnen gegenereerd worden voor de gevaarlijke situaties die daar bestaan en enorm veel vrachtverkeer door de kernen denderen, enzovoorts, enzovoorts. Dus dat is toch wel de opdracht. We zijn ooit teruggefloten in een verhaal door de Raad van State en we hebben dat in 2017 terug heropgestart: het PRUP Regionale ontsluiting Geel bis en ook de opstart van het PRUP Wegverbinding N18-N118. Die twee planningsprocessen die werden gelijktijdig opgestart en die lopen ook parallel aan elkaar. Wat we nu in feite vandaag doen ... U kunt zeggen: heeft dat nu achterstand opgelopen of wat? Ja, misschien door COVID, dat klopt, hebben wij ook daar een aantal vergaderingen niet in optimale omstandigheden kunnen doen, maar toch is natuurlijk al een openbaar onderzoek geweest dat plaats heeft gevonden. Wat we nu doen, is een extra deelopdracht in de markt zetten, gewoon om het feit dat bij de gunning van de opdracht van 8 maart 2018 het aantal wegalternatieven per PRUP en de details van de milieueffectrapportage nog niet volledig gekend waren. We zaten vroeger op drie alternatieven die onderzocht moesten worden, we zitten nu op vijf. Dus dat zal voor het studie bureau ook wel een meerkost zijn. Ook voor wat betreft de wegverbinding N18-N118 zijn er nu meer alternatieven weerhouden dan ervoor.

U hebt natuurlijk gelijk, mevrouw Van Dienderen, dat wij nu ook nog veel meer moeten gaan kijken en onderbouwen in de MER-screening hoe inderdaad het stikstofverhaal daarmee zal ingepast worden, maar dat is ook onze taak. Ik weet dat u verschillende keren hebt gezegd: kijk, wij zijn geen voorstander van nieuwe wegen. Je moet naar andere zaken gaan kijken. Maar goed, wij bekijken nu wat de mogelijkheden zijn in dat gebied, niet meer, niet minder. En ik herhaal nog eens: wij gaan geen wegen aanleggen, maar wij nemen daar wel onze verantwoordelijkheid. Onze verantwoordelijkheid, u verwijst dat wij moeten enkel werken op fietsmobiliteit, nee, wij doen ook studies. PRUP's opmaken is ook inderdaad een belangrijke opdracht voor de provincie en dat doen we hier.

Ja, mevrouw Bakelants, wanneer gaan we de schop in de grond steken? Ja, dat is natuurlijk een goede vraag. Ik kan u dat nog niet zeggen. Het is een heel proces dat wij moeten doorlopen en de regelgeving is van die aard dat we inderdaad heel veel moeten onderzoeken tegenwoordig en er komen heel veel meer dingen op ons af dan vroeger. Dus u zal mij hier niet horen zeggen op welke datum dat de schup in de grond gaat, want daar zou u mij altijd kunnen op vastpinnen, dat ga ik absoluut niet doen, maar u kan in elk geval weten dat onze mensen hard aan het werken zijn samen met het studiebureau om toch een zicht te krijgen waar wij oplossingen kunnen bieden voor een problematiek die al heel lang leeft in en rond Geel.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
30 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
26 leden hebben ja gestemd;
4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 4 onthoudingen.

(Op het einde van de zitting is een extra-ja stem genoteerd.)

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Mechelen. Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus.
Budget 2022. Akteneming. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie**

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 78 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kathedrale kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake.

In vergadering van 24 juni 2021 heeft uw raad de wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit gewijzigde meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen ten bedrage van 288.700,25 EUR voor de exploitatie voor 2022.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2020 in vergadering van 25 maart 2021, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 402.282,52 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2022.

De kathedrale kerkraad van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus heeft het budget 2022 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 28 oktober 2021.

Het budget 2022 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	454.404,44 EUR
	Uitgaven	661.368,91 EUR
	Voor financiering	-206.964,47 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-206.964,47 EUR
	Overboeking	-154.219,64 EUR
	Eigen dienstjaar	-361.184,11 EUR
	Gecor. Expl. -2	402.282,52 EUR
	Gecor. Budget -1	329.798,66 EUR
	Voor toelage	-288.700,25 EUR
	Gewone toelage	288.700,25 EUR

	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
Investerings	Ontvangsten	226.811,36 EUR
	Uitgaven	381.031,00 EUR
	Voor financiering	-154.219,64 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-154.219,64 EUR
	Overboeking	154.219,64 EUR
	Eigen dienstjaar	0,00 EUR
	Gecor. Invest. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
Toelage		288.700,25 EUR

Het budget 2022 vergeleken met het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2022:

Gevraagde provinciale subsidie budget 2022	288.700,25 EUR
Voorziene subsidie in het meerjarenplan	288.700,25 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient aldus akte te nemen van het ingediende budget 2022.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG: 10

Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling: 10.2

Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2021 werd digitaal via ReligioPoint ingediend op 14 december 2021 en ontvangen op 15 december 2021; het budget werd aldus niet tijdig, i.e. voor 1 oktober 2021, ingestuurd. Hierop staan echter geen strafbepalingen.

Luidens de artt. 47 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de

wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de aartsbisschop.

Dit advies werd verstrekt op 18 november 2021 en eveneens digitaal via ReligioPoint ontvangen door de provincieoverheid op datum van 15 december 2021.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Een budget ten belope van 288.700,25 EUR voor exploitatie ten voordele van Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Mechelen werd voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2022/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2022.

De thans gevraagde exploitatietoelage ten bedrage van 288.700,25 EUR valt aldus binnen hetgeen de provincie in haar meerjarenplan heeft voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2022 van de Metropolitane Kerkfabriek Sint-Rumoldus te Antwerpen met een provinciesubsidie van 288.700,25 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2022, zonder formulering van boekhoudkundig-technische ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

(Op het einde van de zitting is een extra-ja stem genoteerd.)

Nr. 1/3 van de agenda

**Verdeelkrediet Mondiaal Beleid. Budget 2022. Geraamde aanwending.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

De aanpassing van 24 september 2020 aan het provinciaal reglement betreffende de subsidiëring en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

In het door de provincieraad op 9 december 2021 goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 van de provincie is voor 2022 een krediet van 1.175.000 EUR uitgetrokken voor "subsidies mondiaal beleid". Dit krediet omvat alle subsidies met betrekking tot het mondiaal beleid.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende subsidies m.b.t. mondiaal beleid:

1. een subsidie voor het 4^{de}-Pijlersteunpunt van 11.11.11

Het grootste deel van deze subsidie gaat naar de ondersteuning van ontwikkelingsprojecten van 4^{de} Pijlers met zetel of werking in de provincie Antwerpen. Het resterende bedrag wordt gebruikt voor een kwaliteitsvolle beoordeling en begeleiding van deze 4^{de} Pijlers.

Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, tussen de provincie Antwerpen en het 4de-Pijlersteunpunt, voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025.

2. subsidies voor de regioprojecten in Guatemala en de Filippijnen

Er wordt een subsidie voorzien voor het provinciaal regioproject in Guatemala, uitgevoerd door de coöperatieve El Recuerdo (conform de samenwerkingsovereenkomst die op 25 januari 2018 in de provincieraad werd goedgekeurd).

Daarnaast wordt een subsidie uitgetrokken voor het provinciaal regioproject in de Filippijnen, uitgevoerd door de Philippine Permaculture Association (PPA).

Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, tussen de provincie Antwerpen en PPA, voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 maart 2023.

De samenwerking tussen de provincie Antwerpen en PPA, omtrent het provinciale regioproject in de Filippijnen, wordt na 31 maart 2023 niet meer voortgezet.

Deze samenwerkingsovereenkomst heeft dan ook als voornaamste doelstelling het waarborgen van de resultaten die PPA realiseerde m.b.t. het regioproject in de Filipijnen.

3. een subsidie voor het Belgisch Comité voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust

Het Belgisch Comité voor UNICEF (hierna genoemd UNICEF) en Conceptos Plasticos, een sociale onderneming uit Colombia, bouwden in Abidjan een fabriek die werkgelegenheid, een ziekteverzekering en kennisdeling biedt aan vrouwen die in armoede leven.

Zij verzamelen en verwerken plastic afval dat wordt gerecycleerd tot bouwstenen. De eenvoudig te monteren, duurzame en goedkope bouwstenen zullen vervolgens worden gebruikt voor de bouw van klaslokalen. Telkens in regio's die kampen met zowel een tekort aan scholen als met een afvalproblematiek.

Naast de constructie van de scholen -en dus het voorzien van infrastructuur- wordt eveneens ingezet op kwalitatief onderwijs.

Aan de realisatie van deze klaslokalen wordt ook een 'groen schoolconcept' gelinkt, met aandacht voor het gebruik van zonnepanelen, de aanplanting van tuinen en bomen en een sensibilisatieprogramma voor groenere & kindvriendelijke gemeenschappen. Daarenboven wordt er aandacht besteed aan zuiver water en hygiëne: de klassen worden voorzien van een waterput en aparte toiletten voor jongens en meisjes. Dit moet, in combinatie met de vermindering van afval, resulteren in een afname van ziekten zoals covid, malaria, diarree en longontsteking.

Tot slot hebben opleidingen rond opvoeding, gendergelijkheid en milieubewustzijn voor moeders, leerkrachten en andere relevante actoren een vaste plek in dit project.

Hiervoor werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, tussen de provincie Antwerpen en UNICEF, voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.

4. een subsidie voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek

Jaarlijks organiseert de provincie Antwerpen de Prijs voor Mondiaal Onderzoek.

Wedstrijdvoorwaarden:

Via deze prijs wil het provinciebestuur onderzoek m.b.t. het Globale Zuiden stimuleren. Hierbij wordt steeds gefocust op verschillende aspecten zoals economie, politiek, cultuur, milieu, gezondheid, geneeskunde en sociale verhoudingen.

Elke betrokken onderwijsinstelling staat zelf in voor de keuze van de eigen winnende student(en) en bijhorende afstudeerprojecten.

De namen van deze studenten en de titels van hun afstudeerprojecten worden vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Deelnemende onderwijsinstellingen en inhoud prijs:

4 studenten van het Instituut voor Tropische Geneeskunde, 3 studenten van het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid (Universiteit Antwerpen) en telkens 1 student van Universiteit Antwerpen, Karel de Grote Hogeschool, AP Hogeschool en Thomas More Hogeschool ontvangen voor hun winnende afstudeerproject - naast een oorkonde en medaille - een bedrag.

Dit bedrag, het prijzengeld, bedraagt 1000 EUR per afstudeerproject. Als meerdere studenten hebben samengewerkt aan één winnend afstudeerproject, wordt de 1000 EUR aan prijzengeld onder deze betrokken studenten gelijkwaardig verdeeld.

5. Inzet voor klimaat wereldwijd: bosherstel (CO2-compensatie), bosbescherming en biodiversiteit

Er wordt een bedrag voorzien m.b.t. 'inzet voor klimaat wereldwijd' en meer bepaald bosherstel (CO2-compensatie), bosbescherming en biodiversiteit in het globale Zuiden. Hieromtrent wordt later aan de Antwerpse provincieraad een voorstel voorgelegd.



SDG 1. Geen armoede

SDGsubdoelstelling 1.1: Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen.



SDG 10. Ongelijkheid verminderen

SDGsubdoelstelling 10.b.: Officiële ontwikkelingsbijstand en financiële stromen aanmoedigen, met inbegrip van directe buitenlandse investeringen, voor staten waar de behoefte het grootst is, in het bijzonder in de minst ontwikkelde landen, de Afrikaanse landen, de kleine eilandstaten in ontwikkeling en de door land ingesloten ontwikkelingslanden, in overeenstemming met hun nationale plannen en programma's.



SDG 17. Partnerschap om doelstellingen te bereiken

SDGsubdoelstelling 17.2.: Ontwikkelde landen dienen ten volle hun verbintenissen aangaande officiële ontwikkelingshulp te implementeren, waaronder

ook de verbintenis van vele ontwikkelde landen om 0,7% van het bruto nationaal inkomen te besteden aan officiële ontwikkelingshulp voor ontwikkelingslanden (ODA/GNI) en 0,15% tot 0,20% ontwikkelingshulp aan de minst ontwikkelde landen; ODA-donoren worden aangemoedigd om voor zichzelf een doelstelling te bepalen om minstens 0,2% van de ODA te besteden aan de minst ontwikkelde landen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2021.

5. Financiële aspecten

De provincieraad wordt gevraagd om in te stemmen met volgende geraamde aanwending van de kredieten:

1. Een subsidie van 350.000 EUR voor het 4de-Pijlersteunpunt van 11.11.11. Met deze subsidie worden ontwikkelingsprojecten van 4^{de} Pijlers met zetel of werking in de provincie ondersteund, voor een totaalbedrag van 300.000 EUR. De resterende 50.000 EUR wordt gebruikt voor een kwaliteitsvolle beoordeling en begeleiding van deze 4^{de} Pijlers.
2. Subsidies van in totaal 320.000 EUR voor de regioprojecten in Guatemala en de Filippijnen. Er wordt 220.000 EUR voorzien voor het provinciaal regioproject in Guatemala, uitgevoerd door de coöperatieve El Recuerdo. Daarnaast wordt een subsidie van 100.000 EUR uitgetrokken voor het provinciaal regioproject in de Filippijnen, uitgevoerd door de Philippine Permaculture Association (PPA).
3. Een subsidie van 200.000 EUR voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust.
4. Een subsidie van 11.000 EUR voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek. Ieder winnend afstudeerproject ontvangt 1000 EUR.
5. Een subsidie van 294.000 EUR voor 'Inzet voor klimaat wereldwijd: bosherstel (CO2-compensatie), bosbescherming en biodiversiteit'.

BESLUIT:

Enig artikel:

Er wordt ingestemd met volgende geraamde aanwending van het verdeelkrediet Mondiaal Beleid 2022:

1. een subsidie van 350.000 EUR voor het 4de-Pijlersteunpunt van 11.11.11
2. subsidies van in totaal 320.000 EUR voor de regioprojecten in Guatemala en de Filipijnen
3. een subsidie van 200.000 EUR voor UNICEF, voor het project 'Klaslokalen bouwen uit gerecycleerd plastic', te Ivoorkust
4. een subsidie van 11.000 EUR voor het prijzengeld van de Prijs voor Mondiaal Onderzoek
5. een subsidie van 294.000 EUR voor 'Inzet voor klimaat wereldwijd: bosherstel (CO2-compensatie), bosbescherming en biodiversiteit'

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/4 van de agenda

**Erratum. Fietsostrade F105 Herentals - Balen – aanvullende werken in
Langstraat (Olen) en Truchelven (Olen en Westerlo). Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016, meer bepaald artikel 42 §1 2°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, meer bepaald artikel 38/1.

3. Feitelijke context en verantwoording

De gemeente Olen vroeg in een brief van 15 juli 2020 aan de deputatie om de Langstraat op het grondgebied van Olen, die nu een openbare weg is met gemengd verkeer, om te vormen tot een fietsostrade en als aanvullende dienst op te nemen in de lopende werken van de fietsostrade F105 Herentals - Balen. Op 17 september 2020 besliste de deputatie om in te gaan op deze vraag en gaf ze opdracht aan het studie bureau Tractebel om dit deel te ontwerpen.

In 2001 heeft de toenmalige provinciale dienst Werken en Infrastructuur op een verlaten spoorwegbedding langs Herentals, Olen en Westerlo een fietspad aangelegd waarvan de laatste 150 meter ten gevolge van privé- en openbare eigendommen nooit zijn voltooid. De kwestie i.v.m. de eigendommen is uiteindelijk geregeld, en in de zitting van 22 juni 2017 keurde de deputatie de aanleg van het

ontbrekende deel van Truchelven over een lengte van 150 meter goed. Omdat de dienst Mobiliteit bezig is met de aanleg van de fietsostrade F105 in de buurt van Truchelven heeft de dienst Architectuur en Vastgoed gevraagd aan de dienst Mobiliteit om dit als aanvullende dienst op te nemen in de lopende werken van de fietsostrade F105 Herentals - Balen.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde de omgevingsvergunning voor de werken in Truchelven goed op 15 oktober 2020 en de omgevingsvergunning voor de Langstraat op 9 september 2021. Hierdoor kunnen beide werken starten.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

5. Financiële aspecten

De aanvullende werken voor de aanleg van de F105 in de Langstraat te Olen kosten 585.590,63 EUR inclusief btw. Deze verbintenis werd via Mercurius bestelbonnummer 2021022420 ten bedrage van 585.590,63 EUR vastgelegd op het ramingsnummer MJP000055 met ARK 2022/22810000/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde.

De aanvullende werken voor de aanleg van Truchelven te Olen en Westerlo kosten 67.240,51 EUR inclusief btw. Deze verbintenis werd via Mercurius bestelbonnummer 2021022422 ten bedrage van 67.240,51 EUR vastgelegd op het ramingsnummer MJP000055 met ARK 2022/22810000/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde.

De aanvullende werken in de Langstraat te Olen kunnen leiden tot een potentiële subsidieaanvraag bij het Fietsfonds van de Vlaamse overheid voor een voorlopig totaal van 327.282,85 EUR.

BBC actieplan: AP Fietsinfrastructuur: we zetten in op infrastructuur voor fietsers.

BBC actie: A Dienst Mobiliteit Fietsostrades: we leggen fietsostrades aan.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de raming voor de aanleg van de fietsweg in de Langstraat in Olen op de fietsostrade F105 Herentals - Balen. De totale kost wordt geraamd op 585.590,63 EUR incl. btw.

Artikel 2:

De provincieraad keurt het aanvullend werk voor de aanleg van de fietsweg in de Langstraat in Olen op de fietsostrade F105 Herentals – Balen goed.

Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de raming voor de aanleg van het fietspad in Truchelven in Olen en Westerlo. De totale kost wordt geraamd op 67.240,51 EUR incl. btw.

Artikel 4:

De provincieraad keurt het aanvullend werk voor de aanleg van het fietspad in Truchelven in Olen en Westerlo op de fietsostrade F105 Herentals – Balen goed.

Bijlagen:

1. brief gemeente Olen (BR_20200715_BR_Olen_Langstraat_SCAN01-0030664)
2. provincieraadbesluit van 23 maart 2017 goedkeuring ontwerpplan
3. deputatiebesluit van 22 juni 2017 wegenis Truchelven
4. deputatiebesluit van 17 september 2020 gunning uitbreiding studieopdracht
5. deputatiebesluit van 31 januari 2019 gunning infra vast gedeelte
6. deputatiebesluit van 2 juli 2020 gunning infra vast voorwaardelijk gedeelte
7. offerte Tractebel Engineering nv (Inventaris_Tractebel_Langstraat_20200618)
8. offerte Colas Langstraat
9. offerte Colas Truchelven
- 10.offerte Fluvius voor het plaatsen openbare verlichting in Truchelven
- 11.verslag aanbesteding van 24 april 2018
- 12.brief Tractebel verantwoordingprijzen offerte Colas Langstraat
- 13.omgevingsvergunning Truchelven
- 14.omgevingsvergunning Langstraat
- 15.raming subsidie Fietsfonds
- 16.attesten RSZ, fiscaal, juridische situatie

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

2. Economie, streekbeleid en Europa

Nr. 2/1 van de agenda

Europa. Interreg Vlaanderen-Nederland 2021-2027. Inhoud programma, afsluiten overeenkomsten, cofinanciering Technische Bijstand, administratieve organisatie, delegatie bevoegdheid. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Provinciedecreet, in het bijzonder artikels 43, 57, 58 en 230 van het Provinciedecreet;

2. Juridische context

Beheersovereenkomst (ontwerp) tussen het Vlaams gewest en de Vlaamse Gemeenschap en het Provinciebestuur Antwerpen met betrekking tot het beheer en de uitvoering van het Interreg-programma Grensregio Vlaanderen-Nederland 2021-2027, hierna te noemen 'de beheerovereenkomst';

Overeenkomst inzake de uitvoering van het Interreg-programma Europese Territoriale Samenwerking 2021-2027 Interreg VI A Vlaanderen-Nederland, hierna te noemen 'de uitvoeringsovereenkomst';

Samenwerkingsovereenkomst Grensregio Vlaanderen-Nederland 2021-2027, hierna te noemen 'de partnerschapsovereenkomst';

Verordening (EU) 2021/1058 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Cohesiefonds, hierna te noemen 'Verordening (EU) 2021/1058';

Verordening (EU) 2021/1059 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 betreffende specifieke bepalingen voor de doelstelling "Europese territoriale samenwerking" (Interreg) ondersteund door het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en door externe financieringsinstrumenten, hierna te noemen 'Verordening (EU) 2021/1059';

Verordening (EU) 2021/1060 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 houdende gemeenschappelijke bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds Plus, het Cohesiefonds, het Fonds voor een rechtvaardige transitie en het Europees Fonds voor maritieme zaken, visserij en aquacultuur en de financiële regels voor die fondsen en voor het Fonds voor asiel, migratie en integratie, het Fonds voor interne veiligheid en het

Instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid, hierna te noemen 'Verordening (EU) 2021/1060.

Toepasselijke uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen van de Europese Commissie.

3. Feitelijke context en verantwoording

Interreg Vlaanderen - Nederland is een Europees subsidieprogramma dat de regionale ontwikkeling in de grensregio Vlaanderen - Nederland stimuleert in het kader van de Europese Territoriale Samenwerking. Het zesde programma loopt gelijk met de Europese beleidscyclus en meerjarenbegroting in de periode 2021-2027. De concrete uitvoering kan echter doorlopen tot 2030. De uitvoering van de Europese programma's, en daarmee ook de financiering, is dus vanuit provinciaal perspectief legislatuur overschrijdend.

Omwille van de positieve ervaringen met de uitvoering en het beheer van de voorgaande programma's onder verantwoordelijkheid van Provincie Antwerpen, heeft de Vlaamse minister voor Economie, Innovatie en Werk in een formeel schrijven aan Provincie Antwerpen verzocht om deze taken in de periode 2021-2027 voort te zetten en de nodige voorbereidingen te treffen zodat het subsidieprogramma een vlotte doorstart kan maken.

De verschillende overeenkomsten die voorliggen ter besluitvorming beschrijven de scope van het nieuwe programma, formaliseren de deelname van de verschillende partners aan het programma, de taakverdeling tussen de partners en intern binnen Provincie Antwerpen en het APB PSES.

3.1. Formele inrichting van het subsidieprogramma

3.1.1. Interreg Vlaanderen -Nederland 2021 - 2027

Het programma Grensregio Vlaanderen-Nederland 2021-2027 wenst Vlaams - Nederlandse samenwerkingsprojecten te stimuleren rond de volgende beleidsprioriteiten:

- A. Een slimmer Europa. Innovatie en vaardigheden voor slimme transformatie;
- B. Een groener Europa. Klimaat, milieu en natuur;
- C. Een socialer Europa. Inclusieve arbeidsmarkt, opleiding en duurzame vrijetijdsbesteding;
- D. Een Europa zonder grenzen. Samenwerken om grensobstakels te overwinnen.

Het programmagebied bestaat uit de Vlaamse provincies West- Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Vlaams Brabant, Limburg en Antwerpen. Langs Nederlandse zijde bestaat het programmagebied uit de Nederlandse provincies Zeeland, Noord-Brabant en Limburg. Naast deze Vlaamse en Nederlandse provincies zijn ook de Vlaamse overheid (Agentschap Innovatie en Ondernemen) en het Nederlandse Rijk

(Ministerie van Economische Zaken en Klimaat) programmapartners in dit programma.

In totaal is een budget van 205.405.605 EUR aan Europese subsidies voorzien.

Een uitgebreide versie van ontwerp van Interreg-programma is toegevoegd als bijlage 1.

Naast de rol als programmapartner treedt Provincie Antwerpen, op vraag van de Vlaamse minister voor Economie, Innovatie en Werk, ook op als beheerautoriteit van dit programma.

3.1.2. Uitvoeringsovereenkomst

De programmapartners sluiten bij aanvang van de programmaperiode een uitvoeringsovereenkomst. Deze overeenkomst regelt de verbindende politieke en bestuurlijke afspraken in het kader van de uitvoering van de Partnerschapsovereenkomst en regelt met name de toewijzing van de autoriteitsfuncties, samenstelling en werking van het Comité van Toezicht, Gemeenschappelijk Secretariaat, overlegorganen en aansprakelijkheden.

De inhoudelijke sturing van het programma gebeurt door het Comité van Toezicht, waarin de programmapartners stemgerechtigd zijn. De provincie Antwerpen wordt hierin vertegenwoordigd door de gedeputeerde voor Europa. In het Comité van Toezicht zetelen ook vertegenwoordigers vanuit de gemeenten, de economische en sociale partners, milieuorganisaties, niet-gouvernementele organisaties, de Europese Commissie en de programma-autoriteiten.

De uitvoeringsovereenkomst is terug te vinden als bijlage 2. Een formele ondertekening van de overeenkomst door de programmapartners wordt gepland nadat alle programmapartners de ontwerp-overeenkomst hebben goedgekeurd.

De Provincieraad wordt gevraagd in te stemmen met de inhoud van de overeenkomst en de ondertekening van deze overeenkomst door de bevoegde gedeputeerde en de provinciegriffier.

3.1.3. Beheerovereenkomst

Op verzoek van de programmapartners en in overleg met het Koninkrijk der Nederlanden, wijst de Vlaamse Regering het Provinciebestuur van Antwerpen aan als beheerautoriteit in de zin van artikels 72-74 van Verordening (EU) nr. 2021/1060. Het provinciebestuur nam deze verantwoordelijkheid ook in eerdere programmaperiodes op zich. De beheerautoriteit wordt tevens gelast de boekhoudfunctie, in de zin van art. 76 Verordening 2021/1060 en art. 47 Verordening 2021/1059, te organiseren in functie van de financiële afwikkeling van het subsidieprogramma. Conform artikel 77 van Verordening (EU) nr. 2021/1060

wijst de opdrachtgever de Vlaamse auditautoriteit Europese Structuurfondsen aan als auditautoriteit.

De voorwaarden en modaliteiten van deze opdrachtverlening maken het voorwerp uit van de beheersovereenkomst (bijlage). De functie van beheerautoriteit vloeit voort uit de Verordeningen en staan vermeld in artikels 2-4 en 10 van de beheersovereenkomst.

Namens het Provinciebestuur wordt het Departement Economie, Streekbeleid en Europa (DESE) aangewezen om de functie van beheerautoriteit te vervullen. Binnen het departement zal dit worden opgenomen door de dienst Europa. DESE zal ondersteund worden door Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen (APB PSES), waarin het Gemeenschappelijke Secretariaat wordt ingebed.

De besluitvorming binnen het programma wordt genomen door het Comité van Toezicht, of door de autoriteiten in de specifieke uitoefening van hun functies.

De besluitvorming van het Comité van Toezicht dient te worden geformaliseerd door de beheerautoriteit. Dit betekent dat het provinciebestuur van Antwerpen, in haar hoedanigheid van beheerautoriteit, ook optreedt als het bestuursrechtelijk orgaan van het Comité van Toezicht. Concreet betekent dit een gebonden besluitvorming, volgend op die van het Comité van Toezicht. Hiervoor wordt een delegatieregeling voorgesteld.

De uitoefening wordt zowel beleids- als budgetneutraal georganiseerd. De beleidsneutraliteit houdt in dat de besluitvorming van het Comité van Toezicht niet door onze deputatie of uw raad wordt geëvalueerd, maar als een gebonden besluitvorming wordt uitgevoerd.

De budgetneutraliteit houdt in dat alle kosten verbonden aan de uitoefening van deze taak, met inbegrip van het programmasecretariaat dat ingebed blijft in APB PSES, worden gefinancierd met programmamiddelen.

De beheerovereenkomst is terug te vinden als bijlage 3.

De Provincieraad wordt gevraagd in te stemmen met de inhoud van de overeenkomst en de ondertekening van deze overeenkomst door de bevoegde gedeputeerde en de provinciegriffier.

3.2. Operationele inrichting en uitvoering van het subsidieprogramma

Het provinciebestuur vervult in dit subsidieprogramma dus meerdere rollen:

- Provincie Antwerpen is programmapartner, wat zich vertaalt in deelname als projectpartner in het project 'Technische Bijstand' en inhoudelijke sturing via deelname van de gedeputeerde bevoegd voor Europa (i.c. Kathleen Helsen) in het Comité van Toezicht.

- Provincie Antwerpen is aangewezen als verantwoordelijk instantie voor het beheer, de organisatie en werking van het subsidieprogramma, wat zich vertaalt in de functies van beheerautoriteit (Dienst Europa) en gemeenschappelijk secretariaat (APB PSES). Dit secretariaat bestaat uit een aantal vaste medewerkers voor de administratieve, financiële en regeltechnische zaken, en een aantal projectadviseurs die worden ingezet vanuit de programmapartners. Voor de personele en administratieve uitvoering van het programma, en de financiering daarvan, wordt een project Technische Bijstand ingesteld, waarbij de programmapartners en autoriteiten optreden als projectpartner. De inhoudelijke en financiële beschrijving van het project en de samenwerkingsovereenkomst zijn respectievelijk terug te vinden in bijlagen 4.a, 4.b en 4.c.

De samenwerkingsovereenkomst in het kader van het project "Technische Bijstand Interreg VI" wordt voorgelegd aan de provincieraad vanuit de hoedanigheid van programmapartner/projectpartner Technische Bijstand. Deze overeenkomst wordt tevens voorgelegd aan de Raad van Bestuur van APB PSES in haar hoedanigheid van projectverantwoordelijke voor het project Technische Bijstand.

De inbedding van het Gemeenschappelijk Secretariaat in het APB PSES is budgetneutraal voor het provinciebestuur. Met de programmapartners werden ook afspraken gemaakt om te voorzien in voldoende prefinanciering van het project Technische Bijstand.

Voor de kosten van het programmasecretariaat wordt een budget voorzien van 14.916.790 EUR.

Voor de kosten van de beheerfunctie binnen de dienst Europa wordt een budget voorzien van 1.784.375 EUR.

Voor de kosten van de provinciale projectadviseur wordt een budget voorzien van 667.195 EUR.

De financiering van deze kosten gebeurt door Europese subsidies en bijdragen van de verschillende programmapartners.

Provincie Antwerpen wordt gevraagd 765.430,31 EUR cofinanciering bij te dragen. Dit komt neer op 3,125% van de totale uitvoeringskosten.

Uw goedkeuring wordt gevraagd om deze cofinanciering te benemen op het budget van het provinciaal cofinancieringsfonds voor Europese projecten van APB PSES in 7 jaarlijkse schijven van 109 347,19 EUR.

Gelet op de uitvoeringsperiode van het programma en het legislatuur overschrijdend karakter ervan, zal ook de cofinanciering gedeeltelijk op het budget van de volgende legislatuur worden benomen.

De Provincieraad wordt gevraagd in te stemmen met het project Technische Bijstand, de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het project "Technische bijstand Interreg VI" en de ondertekening van deze overeenkomst door de bevoegde gedeputeerde en de provinciegriffier.

De Provincieraad wordt gevraagd in te stemmen met de jaarlijkse cofinanciering via het budget van het provinciaal cofinancieringsfonds voor Europese projecten.

3.3. Interne delegatie

Het leidende principe in de taakverdeling tussen het APB PSES en DEUR is een onderscheid in uitvoering en toezicht, of operationele en systeem-gebonden zaken. Het programmamanagement (beheersovereenkomst) wordt gevormd door de Algemeen Directeur en het Diensthoofd Europa. Zij koppelen aan elkaar terug voor wat betreft hun respectieve werkzaamheden, voor zover nodig in aanvulling op het frequent contact onderling. Er wordt een functionele scheiding en onafhankelijkheid tussen beide entiteiten voorzien. Er wordt een intense samenwerking tussen beide entiteiten met betrekking tot de inrichting en uitvoering van de taken voorzien.

De beoogde situatie werd voorgelegd aan het Comité van Toezicht van 15 december 2021. Het Comité had geen bemerkingen bij de constructie en heeft verzocht zo snel mogelijk het nodige te doen om het voorstel te formaliseren.

Omdat het provinciebestuur optreedt als gaststructuur voor een programma dat wordt uitgevoerd in een partnerschapsverband van 8 provincies, het Nederlandse Rijk en de Vlaamse Gemeenschap, en de sturing van het programma wordt gegeven via het Comité van Toezicht waarin alle partners zijn vertegenwoordigd, en gelet op het vaak technische karakter van de beslissingen die moeten worden genomen of uitgevoerd, is het naast de delegatie van de provincieraad aan deputatie en aan APB PSES, ook wenselijk de mogelijkheid voor verdere delegatie te benutten.

Met andere woorden, de provincieraad wordt gevraagd om taken in de uitvoering van de rol als beheerautoriteit te delegeren aan de deputatie en via sub-delegatie aan het diensthoofd Europa. Het gaat concreet om taken m.b.t. het vaststellen van het programmareglement, het beheers- en controlesysteem, de procedures, de opvolging van de auditcyclus en de eventueel noodzakelijke wijzigingen daardoor.

De provincieraad wordt gevraagd om operationele taken m.b.t. het beheer en de uitvoering van het subsidieprogramma te delegeren aan het APB PSES en via sub-delegatie aan de algemeen directeur van Interreg Vlaanderen-Nederland. Het gaat concreet om taken m.b.t. projectwerving, -beoordeling, -selectie en projectbegeleiding en -controle tijdens de uitvoering, en de geaggregeerde rapportering over de project- en programma-uitvoering.

3.4. Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG: 17. Versterk de implementatiemiddelen en revitaliseer het wereldwijd partnerschap voor duurzame ontwikkeling

SDG-subdoelstelling: 17.6 Versterken van de Noord-Zuid-, de Zuid-Zuid- en de regionale en internationale trilaterale samenwerking inzake wetenschap, technologie en innovatie en vergemakkelijken van de toegang daartoe; en het delen van kennis uitbreiden volgens voorwaarden die wederzijds worden bepaald, ook via de verbeterde coördinatie tussen bestaande mechanismen, in het bijzonder op het niveau van de Verenigde Naties, en via een mondiaal mechanisme voor de facilitering van technologie

3.5 Overzicht bijlagen

- 1) programma Interreg Vlaanderen – Nederland 2021 – 2027 (kennisgeving)
- 2) Uitvoeringsovereenkomst (goedkeuring)
- 3) Beheerovereenkomst (goedkeuring)
- 4) Project 'Technische bijstand'
 - a) Projectaanvraag
 - b) Begroting en financieringsplan
 - c) Samenwerkingsovereenkomst (goedkeuring)

4. Procedurele vormvereisten

Goedkeuring overeenkomsten, cofinanciering en delegatie van bevoegdheden door uw raad.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

5. Financiële aspecten

Voor de kosten van het programmasecretariaat wordt een budget voorzien van 14.916.790 EUR.

Voor de kosten van de beheerfunctie binnen de dienst Europa wordt een budget voorzien van 1.784.375 EUR.

Voor de kosten van de provinciale projectadviseur wordt een budget voorzien van 667.195 EUR.

De financiering van deze kosten gebeurt door Europese subsidies en bijdragen van de verschillende programmapartners.

Provincie Antwerpen wordt gevraagd 765.430,31 EUR cofinanciering bij te dragen. Dit komt neer op 3,125% van de totale uitvoeringskosten.

Uw goedkeuring wordt gevraagd om deze cofinanciering te benemen op het budget van het provinciaal cofinancieringsfonds voor Europese projecten van APB PSES in 7 jaarlijkse schijven van 109 347,19 EUR.

Op deze wijze heeft de voorgestelde besluitvorming geen impact op de meerjarenplanning.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van het programma Interreg VI Vlaanderen-Nederland en keurt de deelname van Provincie Antwerpen aan het programmapartnerschap goed.

Artikel 2:

De provincieraad stemt in met de inhoud van de uitvoeringsovereenkomst en mandateert de gedeputeerde bevoegd voor Europa en de provinciegriffier om de uitvoeringsovereenkomst te ondertekenen.

Artikel 3:

De provincieraad stemt in met de inhoud van de beheerovereenkomst en mandateert de gedeputeerde bevoegd voor Europa en de provinciegriffier om de beheerovereenkomst te ondertekenen.

Artikel 4:

De provincieraad stemt in met de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst voor het project 'technische bijstand' en mandateert de gedeputeerde bevoegd voor Europa en de provinciegriffier om de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Artikel 5:

De provincieraad stemt in met de cofinanciering van het project 'technische bijstand' voor een bedrag van 765.430,31 EUR, via jaarlijkse schijven van 109 347,19 EUR uit het budget van het provinciaal cofinancieringsfonds voor Europese projecten.

Artikel 6:

De provincieraad stemt in met de delegatie van alle taken in de uitvoering van de rol van beheerautoriteit aan de deputatie. De provincieraad stemt tevens in met de sub-delegatie van deze taken aan het diensthoofd Europa bij toepassing van artikel 58 van het provinciedecreet.

Artikel 7:

De provincieraad stemt in met de delegatie van alle operationele taken in de uitvoering van de rol van beheerautoriteit en programmasecretariaat aan het Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen.

Artikel 8:

De provincieraad verzoekt het Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen om bij de uitvoering van deze bevoegdheden gebruik te maken van de mogelijkheid tot sub delegatie aan personeel van het APB, m.n.

richting de Algemeen Directeur van het Gemeenschappelijk Secretariaat Interreg Vlaanderen - Nederland.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 2/2 van de agenda

**POM Antwerpen. Aanduiding provinciale vertegenwoordiging.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

- Provinciedecreet
- Statuten van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM)

2. Juridische context

Op 15 december 2005 hechtte de provincieraad zijn goedkeuring aan de oprichting en de statuten van POM Antwerpen.

Artikel 10 van de statuten bepaalt dat uw raad een voorzitter en (een) ondervoorzitter(s) kiest onder de gedeputeerden.

Artikel 11 van de statuten bepaalt dat de raad van bestuur bestaat uit 15 stemgerechtigde leden, aangeduid door de provincieraad.

Het Provincieraadsbesluit van 15 december 2021 neemt kennis van de bevoegdheidsverdeling van de deputatie vanaf 1 januari 2022.

3. Feitelijke context en verantwoording



SDG 16. Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDGsubdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

Artikel 10 van de statuten bepaalt dat uw raad een voorzitter en (een) ondervoorzitter(s) kiest onder de gedeputeerden.

Artikel 11 van de statuten bepaalt dat de raad van bestuur bestaat uit 15 stemgerechtigde leden, aangeduid door de provincieraad, waarvan:

- 11 leden namens de provincie: als vertegenwoordigers van de provincie komen enkel de leden van de deputatie en de provincieraad in aanmerking.
- 2 leden namens de werknemersorganisaties, voorgedragen door de raad van bestuur van de vzw Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen
- 2 leden namens de werkgeversorganisaties, voorgedragen door de raad van bestuur van de vzw Erkend Regionaal Samenwerkingsverband Provincie Antwerpen.

In zitting van 15 december 2021 nam de provincieraad kennis van de bevoegdheidsverdeling van de deputatie.

De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij valt met ingang van 1 januari 2022 onder de bevoegdheid van mevrouw Kathleen Helsen. Als ondervoorzitter wordt de heer Jan De Haes aangesteld. De organen van POM Antwerpen moeten overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 en 11 §3 en 4 van de statuten als dusdanig aangepast worden aan deze bevoegdheidsverdeling.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Artikel 1:

Als bestuurders van POM Antwerpen worden met ingang van 1 januari 2022 aangeduid:

Namens de provincie:

1. Kathleen Helsen (CD&V)
2. Ludwig Caluwé (CD&V)
3. Wendy Weckhuysen (CD&V)
4. Seppe Gys (N-VA)
5. Jan De Haes (N-VA)
6. Isabelle Vrancken (N-VA)

7. Ilse Jacques (N-VA)
8. Bruno Valkeniers(VB)
9. Stefan De Winter (VB)
10. Diederik Vandendriessche (Groen)
11. Louis Schoofs (Groen)

Artikel 2:

Mevrouw Kathleen Helsen, gedeputeerde, wordt aangeduid als voorzitter van POM Antwerpen.

Artikel 3:

De heer Jan De Haes, gedeputeerde, wordt aangeduid als ondervoorzitter van POM Antwerpen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

Men gaat over tot de geheime stemming. 33 leden nemen eraan deel. Er zijn 32 stemmen ja, bij 1 stem nee, zodat het voorstel is goedgekeurd.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

Nr. 3/1 van de agenda

Budget 2022. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 13. Klimaatactie

SDG-subdoelstelling 13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

In het budget 2022 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning, betaling en uiterste rapportagedatum van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 50.000 EUR voor het werkjaar 2022 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2022 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage.

1. Regionaal Landschap de Voorkempen vzw – 8.000 EUR voor het project 'Groen op School 2022-2023'

Regionaal Landschap De Voorkempen begeleidt enkele scholen bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor zullen zij nauw samenwerken met het MOS, die de initiële contacten verzorgt en instaat voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende scholen.

Doelstelling is een kwalitatieve vergroening dat als een mooi voorbeeld voor andere scholen kan dienen. De kapstok voor een groenere school ligt in een combinatie van natuur (biodiversiteit), speelnatuur (sociale en fysieke ontwikkeling) en leernatuur (in, van en met de natuur).

In deze aanvraag ligt de focus op 1 school, Vrije basisschool Sint-Calasanz in Hoevenen, die reeds een participatietraject heeft doorlopen en kan starten aan de realisatie.

De school streeft ernaar

- een natuurlijke speelplaats te creëren met verschillende zones die inspelen op de noden en gevoelens van de leerlingen: rustige speelzone, plaats voor verstopplekjes, een zone waar ze zich kunnen ontladen, ...;
- de speelplaats te vergroenen met hagen en bomen, die tevens de nodige schaduw bieden en afscherming aan de straatkant en tussen verschillende functies binnen de school: tussen klaslokalen en buitenklas, tussen het voetbalveld en de aanpalende speelzones;
- buitenklassen te kunnen organiseren om de kinderen dichterbij de natuur te brengen en hen deze te laten beleven;
- de buitenruimte optimaal te benutten en alle mogelijke zones aan te spreken om leren over de natuur, creatief omgaan met de natuur en ontdekken en beleven van de natuur mogelijk te maken.

2. Regionaal Landschap Rivierenland vzw – 10.000 EUR voor het project 'Vergroening op school'

Regionaal Landschap Rivierenland wenst twee geëngageerde scholen te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur. Hiervoor werkte de scholen reeds nauw samen met MOS (duurzame scholen, straffe scholen), die de initiële contacten verzorgden en instonden voor een eerste verkennend gesprek met leerkrachten en directie van de deelnemende scholen.

RLRL zal deze scholen begeleiden bij de volgende fasen van planopmaak tot en met uitvoering i.s.m. MOS.

De speelplaatsen van De Hoeksteen in Boom zijn ommuurde ruimtes met bestrating. Deze plekken zijn weinig uitdagend voor de leerlingen, met weinig divers speelgedrag tot gevolg. De school wil haar leerlingen een groene omgeving aanbieden, en haar speelplaatsen omvormen tot een uitdagende leeromgeving. Dit zal voor de leerlingen een enorme meerwaarde betekenen en hun leeransen verhogen.

De Sint-Pietersschool in Mechelen wil met dit project alle leerlingen zo veel mogelijk kansen bieden om met natuur in contact te komen, ook binnen de schoolomgeving. De positieve effecten op de leerlingen (lichamelijke en geestelijke gezondheid), de biodiversiteit en het klimaat zijn welgekend. Verder biedt het vergroenen van de speelplaats kansen tot ervaringsgericht leren, zo wil de school op alle domeinen actief leerkanalen bieden.

3. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw – 20.700 EUR voor het project ‘Vergroening speelplaatsen en klimaatadaptatie in de schoolomgeving’

Het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete begeleidt in dit project 2 scholen bij de vergroening van de speelplaats en 1 school in het kader van de klimaatadaptatie in de school(omgeving).

De hoofddoelstellingen daarbij zijn steeds

- verhoging van de biodiversiteit;
- de fysieke en sociale ontwikkeling van de leerlingen in de natuur;
- aandacht voor maatregelen in functie van het veranderend klimaat;
- het leerproces van de leerlingen in, van en met de natuur.

Gemeentelijke Basisschool Klim-Op in Grobbendonk heeft haar eigen pedagogisch project met specifieke doelstellingen, een eigen pedagogie en een aanpak op maat. In het verlengde daarvan ontwikkelt de school ook een visie op de speelplaats en de speeltijd. De speelplaats draagt immers mee de visie en de cultuur van de school uit.

De school wil de speelplaats omvormen tot

- een leuke ontmoetingsplaats voor formeel en informeel contact tussen leerkrachten, (groot)ouders, buurtbewoners en leerlingen;
- een gevarieerde groene buitenruimte waar alle kinderen hun gading kunnen vinden, zowel de leerlingen die nood hebben aan rust en veiligheid als de kinderen die op actieve manier willen spelen;
- een krachtige leer – en leefomgeving, een gevarieerde groene buitenruimte leent zich immers uitstekend tot ervaringsgericht leren.

Vrije Basisschool de Weg-wijzer in Dessel heeft een zeer groot schooldomein, maar lang niet alle ruimte wordt benut. In een maatschappij waar de verbondenheid met de natuur, het veranderende klimaat, het emotioneel welbevinden centraal staat, vinden zij het als school heel belangrijk om hier alle kansen te grijpen en een ‘groene’ oase te creëren voor kinderen, leerkrachten en ouders. De 4 pijlers uit de schoolvisie (betrokkenheid, acceptatie, groei, samen) passen in het concept van deze aanvraag.

In het kader van de vergroening en ontharding van het hele dorpscentrum van de gemeente Vorselaar wil het Kardinaal Van Roey-Instituut (KVRI) ook graag meestappen in het creëren van een meer klimaatrobust centrum. Op dit moment

draagt de school wellicht bij aan het hitte-eilandeffect in het centrum. Met extra vergroening en ontharding willen ze dit net omkeren en hopen ze bij te dragen aan meer opslag van CO₂ en een natuurlijk verkoelend effect dankzij meer groen.

4. Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw – 11.300 EUR voor het project 'Vergroening op school'

Regionaal Landschap Schelde-Durme wil de LAB Gedreven Onderwijs-school te Puurs - Sint-Amands begeleiden bij de vergroening en verduurzaming van het schoolterrein, i.s.m. Natuurpunt Klein-Brabant.

Dit zal de school de mogelijkheid bieden om effectieve realisaties uit te voeren op het schoolterrein en pas verworven nabij gelegen gronden, waardoor deze biodiverser, ecologischer en aantrekkelijker worden als buiten leer- en speelplek voor zowel de school als de buurtbewoners.

RLSD begeleidt de school bij de verschillende fasen van ontwerp tot uitvoering:

- aanreiken van kennis en ondersteuning bij de keuze van inheemse en streekeigen beplanting;
- uitleggen en verduidelijken van administratieve stappen;
- vlekkenplan uitwerken tot een ontwerpplan dat duidelijk leesbaar is voor wie bij de uitvoering betrokken is (leerkrachten, ouders, leerlingen, aannemers,...);
- aankoop materialen (plant- en zaaigoed, nestkastjes, banken, palen, ...);
- coördineren van de werken in maximale samenwerking met de leerlingen en leerkrachten;
- opvolgen van de vergroening en opstellen van een beheerplan.

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2022, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ik had gewoon nog eens een vraagje over dat proces: van hoe die scholen geselecteerd zijn?

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Nu, de scholen worden niet geselecteerd. Het zijn de scholen die zelf zich kandidaat stellen en die eigenlijk in een wachtlijst zitten van wie dat er eerst aan bod kan komen. Er is een hele samenwerking dus tussen PIME en de regionale landschappen. PIME die zorgt voor het milieu op school en de regionale landschappen die dan eerder voor de hardware uitvoering zorgen. We hebben dat proces inderdaad al wat kunnen versnellen. Ik denk dat er ondertussen, en uw vraag is heel terecht en onze bezorgdheid ligt ook in die richting, er zijn nog heel veel scholen op de wachtlijst, maar ze worden niet “geselecteerd” van “jij wel, jij niet”. Het is eigenlijk first in, first served. Het kan wel zijn dat er ergens iets niet doorgaat als het niet kan doorgaan. Versta me niet verkeerd. Iedereen zou aan de beurt moeten kunnen komen, maar er is daar zo een goesting ontstaan. Ja, er is daar zo’n goesting ontstaan en ik denk dat dat ook een tendens is, want dat is eigenlijk een combinatie die daar gemaakt wordt tussen educatie, tussen gezondheid, tussen ontharden van die speelplaatsen, tussen de biodiversiteit en eigenlijk ook een heel duurzaamheidsverhaal voor de scholen. Waar het in het verleden ging over meer kleine projectjes, om het misschien wat eufemistisch uit te drukken: een paar bloembakken op de koer, is het nu echt soms hele loopzones die worden onthard of zelfs plaatsen, één van de dossiers die er bij zit is ook buiten de school, in de omgeving van de school waar er bepaalde ingrepen gebeuren. Ik denk dat dat een heel mooi verhaal is, maar dat is een verhaal dat we nog echt wel moeten accelereren als we dat kunnen.

VOORZITTER. - De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2020. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 248, §1, tweede lid van het Provinciedecreet, dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

2. Feitelijke context en verantwoording

Thans worden de goedkeuring en opmerkingen van Vlaanderen met betrekking tot de jaarrekeningen 2020 aan de provincieraad ter kennisname voorgelegd.

Bij de jaarrekening van het bestuur zelf worden geen formele vaststellingen geformuleerd. Er is wel een bemerking van eerder technische aard. De oorzaak hiervan werd reeds onderzocht door het departement Financiën en zal in de toekomst niet meer voorkomen.

Bij de jaarrekeningen van de verzelfstandigde entiteiten zijn er enkele technische opmerkingen. Deze zullen door het departement Financiën met de betrokken entiteiten bekeken worden.

Bijlagen raadpleegbaar in Sindala:

- Zendbrieven Minister Bart Somers
- Goedkeuringsbesluiten



SDG 16. Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG subdoelstelling

16.6. Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2020 van het provinciebestuur en de extern verzelfstandigde agentschappen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/3 van de agenda

Medewerking Kruispuntbank. Gerechtigden verhoogde tegemoetkoming en gerechtigden maatschappelijke integratie. Belastingvrijstellingen.

Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Het belastingreglement algemene provinciebelasting 2022, goedgekeurd door de provincieraad op de zitting van 3 december 2021.

2. Juridische context

De verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, gewijzigd op 7 juni 2016, op 4 april 2017, op 4 juli 2017, op 3 oktober 2017, op 3 april 2018, op 6 november 2018, op 5 maart 2019, op 1 oktober 2019 op 7 juli 2020, op 21 september 2020, op 12 januari 2021 en op 2 maart 2021, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten

3. Feitelijke context en verantwoording



SDG 16. Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.3. De rechtsregels bevorderen op nationaal en internationaal niveau en gelijke toegang tot het rechtssysteem voor iedereen garanderen



SDG 10. Ongelijkheid verminderen

SDG-subdoelstelling 10.4. Beleid voeren dat geleidelijk tot een grotere gelijkheid leidt, in het bijzonder inzake fiscaliteit, lonen en sociale bescherming



SDG 17. Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17. Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen.

Met het oog op het automatisch toekennen van belastingvrijstellingen in het kader van de algemene provinciebelasting, werd om de medewerking verzocht van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het sectoraal comité van de Sociale Zekerheid heeft op 5 april 2011, gewijzigd op 4 juni 2013 en op 5 april 2016, een principebeslissing genomen waarbij de provincie gemachtigd wordt om vanwege de KSZ persoonsgegevens te ontvangen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan bepaalde categorieën van inwoners.

Bij de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, gewijzigd op 7 juni 2016, op 4 april 2017, op 4 juli 2017, op 3 oktober 2017, op 3 april 2018, op 6 november 2018, op 5 maart 2019, op 1 oktober 2019 op 7 juli 2020, op 21 september 2020, op 12 januari 2021 en op 2 maart 2021, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten wordt aan de provincie de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van de "buffer"-databank en dit onder de volgende voorwaarden:

De provincie kent voor aanslagjaar 2022 aan de gezinnen waarvan de referentiepersoon recht heeft op verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie, een voordeel toe. Zij staft dit aan de hand van haar provinciaal belastingreglement algemene provinciebelasting 2022.

De provincie bezorgt aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de lijst van de referentiepersonen met domicilie binnen de provincie Antwerpen.

Op die lijst duidt de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan of de betrokkene op het referentietijdstip al dan niet recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie.

Tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen wordt een overeenkomst gesloten waarin melding wordt gemaakt van de voorwaarden van deze beraadslaging. De provincieraad wordt in kennis gesteld van deze overeenkomst. De gevraagde persoonsgegevens worden slechts meegedeeld nadat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een bewijs van deze in kennisstelling heeft ontvangen.

4. Procedurele vormvereisten

Op de zitting van 3 december 2021 keurde de provincieraad het belastingreglement algemene provinciebelasting 2022, goed. In het belastingreglement zijn belastingvrijstellingen opgenomen voor gezinnen met recht op leefloon, equivalent leefloon en/of verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorgen.

Tussen de provincie Antwerpen en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt, m.b.t. de gegevensuitwisseling, een overeenkomst afgesloten.

De provincieraad wordt in kennis gesteld van deze overeenkomst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

5. Financiële aspecten

De kostprijs voor de gegevensuitwisseling met de KSZ bedraagt 3.461 EUR (bedrag nog te indexeren).

Deze uitgave wordt voorzien op MJP000394 met ARK61300000.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, gewijzigd op 7 juni 2016 en op 4 april 2017, op 4 juli 2017, op 3 oktober 2017, op 3 april 2018, op 6 november 2018, op 5 maart 2019 en op 1 oktober 2019, op 7 juli 2020, op 21 september 2020, op 12 januari 2021 en op 2 maart 2021 over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, en de mededeling van gegevens aan de provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de overeenkomst nr. 22/002 tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen inzake de mededeling van persoonsgegevens waarin melding wordt gemaakt van de beraadslaging nr. 16/008 en de erin opgenomen voorwaarden.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Diverse sites. Raamcontracten
bouwprojecten. Raamcontract afbraakwerken. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor een raamovereenkomst 'afbraakwerken'. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Om diverse 'kleinere' bouwdoSSIERS op een efficiënte en kostenbesparende wijze uit te voeren, is het wenselijk enkele raamovereenkomsten af te sluiten. Een eerste dat aan uw raad wordt voorgelegd is het gedeelte 'afbraakwerken'.

Het betreft een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers. De deelopdrachten zullen enerzijds bestaan uit volledige afbraakwerken van gebouwen, al dan niet open-, half-open of gesloten, anderzijds zullen er ook afbraakwerken dienen uitgevoerd te worden in bestaande te behouden gebouwen (kappen van openingen, slopen van muren....). Stutten en stabilizeren van naastliggende of te behouden delen zal in sommige projecten noodzakelijk zijn. Er kan ook gevraagd worden om plaatselijk een opening dicht te metselen.

Ook de APB's kunnen gebruik maken van deze raamovereenkomst.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



SDG 9. Industrie, innovatie en infrastructuur

SDG-subdoelstelling 9.4 Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor diverse bouwprojecten.

De kostenraming van deze opdracht bedraagt 600.000,00 EUR + 126.000,00 EUR (21 % btw) = 726.000,00 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor een raamovereenkomst 'afbraakwerken', opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 3/5 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal groendomein
Vrijbroekpark. Aanleg parking. Ontwerp. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 36 van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Ontwerpbureau Omgeving cvba te Berchem, Antwerpen heeft een ontwerp gemaakt voor de aanleg van een parking bij het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Voor de zuidwesthoek van het park is er in samenwerking met de stad Mechelen, eigenaar van de aanpalende percelen, een totaalontwerp opgemaakt voor het inrichten van een sportzone met parking, met gemeenschappelijk gebruik van de parking, fietspaden en wandelwegen.

Voor de buiteninfrastructuur is geopteerd om de totaliteit in één aanbestedingsdossier te bundelen, met een duidelijke afbakening van enerzijds het gedeelte dat gefinancierd wordt door stad Mechelen (hoofdzakelijk de sportvelden), en het gedeelte parking en aanpalende buitenaanleg voor rekening van provincie Antwerpen.

Het gedeelte van het ontwerp voor rekening van provincie Antwerpen omvat de aanleg van de parkeerzone met 133 plaatsen voor intensief gebruik, evenals de overdruk zone met 40 plaatsen, hoofdzakelijk voorzien in gewapend gazon zodat een groen karakter gegarandeerd wordt. Naast de rijwegverhardingen in beton worden de bestaande fiets- en wandelpaden verlengd met waterdoorlatende verhardingen. De werken omvatten eveneens de rioleringswerken met inbegrip van natuurlijke wateropvang in grachten, de nodige voorzieningen voor laadpalen en vleermuisvriendelijke verlichting en alle terreinprofielingen in de parkeerzone.

Om de kwaliteitsgarantie te verhogen is het gedeelte levering en aanplanting van bomen, beplanting en bosgoed niet opgenomen in dit dossier. Deze werken zullen in een aparte procedure aanbesteed worden.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de overheidsopdracht voor werken de openbare procedure vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

Volgende SDG's zijn van toepassing:



SDG 9. Bouw veerkrachtige infrastructuur, bevorder inclusieve en duurzame industrialisering en stimuleer innovatie

SDG-subdoelstelling 9.1 Ontwikkelen van kwalitatieve, betrouwbare, duurzame en veerkrachtige infrastructuur, met inbegrip van regionale en grensoverschrijdende infrastructuur, ter ondersteuning van de economische ontwikkeling en het menselijk welzijn, met klemtoon op een betaalbare en billijke toegang voor iedereen



SDG 11. Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Bescherm, herstel en bevorder het duurzaam gebruik van ecosystemen, beheer bossen duurzaam, bestrijd woestijnvorming en landdegradatie en draai het terug en roep het verlies aan biodiversiteit een halt toe

SDG-subdoelstelling 15.1 Tegen 2030 het behoud, herstel en het duurzaam gebruik van terrestrische en inlandse zoetwaterecosystemen en hun diensten waarborgen, in het bijzonder bossen, moeraslanden, bergen en droge gebieden, in lijn met de verplichtingen van de internationale overeenkomsten

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 13 januari 2022.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de aanleg van een parking bij het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen.

De kostenraming van deze overheidsopdracht voor werken bedraagt 532.601,78 EUR + 111.846,37 EUR (21% btw) = 644.448,15 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de aanleg van een parking bij het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen, opgemaakt door cvba Studiebureau Omgeving te Berchem, Antwerpen, en stelt als wijze van gunnen van deze overheidsopdracht voor werken de openbare procedure vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Blok A. Vernieuwen vloerbekleding. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek heeft een ontwerp opgemaakt voor het vernieuwen van de vloerbekleding van blok A van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek. Dit ontwerp wordt aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd.

Het ontwerp omvat het verwijderen van de bestaande vloerbekleding, de voorbereiding van de ondergrond en het leveren en plaatsen van de nieuwe rubberen vloerbekleding (incl. plinten) in de klaslokalen, kantoren en de grote refter.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



SDG 4. Kwaliteitsonderwijs

SDG-subdoelstelling

4.a Bouwen en verbeteren van onderwijsfaciliteiten die aandacht hebben voor kinderen, mensen met een beperking en gendergelijkheid en die een veilige, geweldloze, inclusieve en doeltreffende leeromgeving bieden voor iedereen



SDG 13. Klimaatactie

SDG-subdoelstelling

13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 16 december 2021.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien van 250.000,00 EUR voor het vernieuwen van de pvc-vloeren van blok A van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek, waarvan thans nog een saldo beschikbaar is ten belope van 235.605,73 EUR.

De kostenraming van deze werken bedraagt 206.780,45 EUR + 12.406,83 EUR (6% btw) = 219.187,28 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vernieuwen van de vloerbekleding van blok A van het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek, opgemaakt door het team Gebouwbeheer van de dienst Facilities & Maintenance van het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/7 van de agenda

Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Verkoop innemingen 13 en 14. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Parallel met de Tempelstraat te Beerse stroomt de Laakbeek. Deze waterloop stroomt afwisselend doorheen de voor- en achtertuinen van de huizen langs de Tempelstraat. Hierdoor is een situatie ontstaan waarin het onderhoud van de waterloop zeer moeilijk kan uitgevoerd worden, o.a. omdat een groot deel van dit tracé ingebuisd is. De ruime omgeving kampt bovendien regelmatig met wateroverlast. Om aan deze situatie een oplossing te bieden, werd beslist om de waterloop te verleggen, zodat deze niet meer doorheen de tuinen van de bewoners stroomt. Het verlegde tracé kent geen lange inbuizing meer, wat een positief effect heeft op de bereikbaarheid voor onderhoud, alsook op de buffercapaciteit in de opengelegde bedding en op de ecologische waarde van de waterloop. Door de verlegging zal de waterloop ook sneller richting het Echelpoelpark stromen waardoor bijkomende bergingsmogelijkheid wordt gecreëerd in geval van hoge afvoeren.

Door de verlegging van de Laakbeek wordt dus een oplossing geboden voor het huidige moeilijke onderhoud, wordt een lange inbuizing sterk verkort en komt er meer bergingsvolume ter beschikking.

De verlegging van de Laakbeek kadert in een samenwerkingsovereenkomst van de provincie Antwerpen met Aquafin, Fluvius (het vroegere Infrac) en de gemeente Beerse.

Aquafin wenst werken uit te voeren voor de renovatie van de gemeentelijke rioleringsleidingen in de Tempelstaat en de Abdijstraat in Beerse. Hierbij wordt een efficiëntere benutting van de rioleringsinfrastructuur en een betere scheiding van de waterstromen beoogd.

Hierop inspelend voorziet de gemeente Beerse werken aan de bovenbouw van de wegen in de betrokken straten.

Fluvius heeft aansluitend besloten om afkoppelingswerken uit te voeren in de Schrijverswijk zodat hemelwater en afvalwater op een efficiënte manier gescheiden worden.

De samenwerkingsovereenkomst voor deze werken werd goedgekeurd door de provincieraad op 26 april 2018. Door enkele bijkomende optimalisatiewerken en noodzakelijk archeologisch onderzoek (proefsleuven) is de toenmalige raming bijgesteld.

Thans kan na een eerdere ruilbelofte en een verkoopbelofte een tweede verkoopbelofte worden voorgelegd. De aangelanden kopen daarmee een stukje van de af te schaffen bedding van de Laakbeek dat aan hun eigendom grenst. De grond is gelegen in woongebied en wordt verkocht tegen schattingsprijs.

Volgende bijzondere verkoopvoorwaarde dient in de akte te worden opgenomen: de ingebuisde beek dient opgevuld te worden met schuimbeton en grond, zoals weergegeven op de schets in de aankoopbelofte.

Een tweede bijzondere verkoopvoorwaarde heeft enkel betrekking op de manier waarop de notaris de herkomst van de koopsom in de akte moet opnemen en bindt de provincie Antwerpen tot niets; deze wordt dan ook niet formeel ter goedkeuring voorgelegd.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffenen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Er is geen krediet nodig (verkoop).

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor het verleggen van de Laakbeek (A.9.05) ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat te Beerse, wordt machtiging verleend tot de verkoop van innemingen 13 en 14 van het grondinnemingsplan 'Innemings 1 t.e.m. inneming 9 en Verkoop 10 t.e.m. 17' van 12 oktober 2020 van landmeter-expert Kris Mertens, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer, 31 en 32 m² groot volgens opmeting aan de heer en mevrouw Claes-De Vleeschouwer tegen een gezamenlijk bedrag van 14.490,00 EUR.

Artikel 2:

Volgende bijzondere verkoopvoorwaarde dient in de akte te worden opgenomen: de ingebuisde beek dient opgevuld te worden met schuimbeton en grond, zoals weergegeven op de schets in de aankoopbelofte.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/8 van de agenda

Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Voorlopig onteigeningsbesluit met nieuw onteigeningsplan. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In zitting van 17 december 2020 keurde de deputatie de machtiging tot onderhandelen goed voor de verwerving van 8 innemingen voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek ter hoogte van de Kerremansstraat in Rumst.

In vergadering van 25 februari 2021 keurde de provincieraad het rooilijn- en onteigeningsplan 'Kerremansstraat - deel waterloop' van 7 september 2020 met plannummer 1.1 en opgemaakt door landmeter-expert Kris Mertens voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek ter van hoogte van de Kerremansstraat te Rumst, goed, alsook de projectnota.

Tevens werd goedkeuring gehecht aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en van de noodzaak van de onteigening.

Thans wordt een nieuwe versie van het onteigeningsplan aan de provincieraad voorgelegd.

Het grootste verschil is dat in het vorige onteigeningsplan ook innemingen opgenomen waren die de gemeente Rumst voor een eigen project zou aankopen (de innemingen in het oranje op het oude onteigeningsplan). De onderhandelingen over alle innemingen - ook over de aankooprijks van de 'provinciale!' innemingen - zouden gevoerd worden door de gemeente. De gemeente Rumst heeft echter afgezien van dat project, en het nieuwe plan omvat nu enkel de innemingen die de provincie nodig heeft. Wat ook impliceert dat een provinciale landmeter nu de onderhandelingen zal voeren.

Een tweede verschil is de in te nemen oppervlakte. Door het wegvallen van het gemeentelijk project werd een extra te verwerven inneming 15 toegevoegd. Van twee andere innemingen (22 en 27) dient telkens 1 m² minder aangekocht te worden.

Een derde verschil ten slotte zijn de erfdienstbaarheidszones die hier en daar wijzigen.

De kostprijs van de grondverwervingen werd in het vorige onteigeningsplan geraamd op 42.826,14 EUR. In de onteigeningsstaat bij het nieuwe onteigeningsplan wordt die kostprijs geraamd op 69.770,02 EUR, al dient wel opgemerkt te worden dat inneming 15, met een verwervingskost volgens de onteigeningsstaat van 7.390,61 EUR, eigendom is van de gemeente Rumst en dat de gemeente deze inneming mogelijk kosteloos zal afstaan.

Het gebrek aan een gescheiden rioolstelsel

In de Kerremansstraat en een deel van de 's Herenbaan is er momenteel geen riolering aanwezig, tenzij zeer beperkt ter hoogte van de aansluiting aan het kruispunt Molenstraat. Afvalwater en regenwater worden geloosd in baangrachten die aan weerszijden van de straten, ter hoogte van de woningen, overweld zijn. De overwelvingen verkeren in slechte staat en zijn ernstig aangeslibd. Er zijn veelal ook geen kopmuren aan de duikeruiteinden aanwezig.

De baangrachten stromen noordelijk af in de richting van de Molenstraat en sluiten afwaarts ter hoogte van het kruispunt Molenstraat aan op de overwelfde Molenbeek. Deze waterloop stroomt vanaf het kruispunt ingebuisd verder aan de zuidelijke kant van de Molenstraat in westelijke richting tot aan de overstortconstructie naar de open bedding van de waterloop.

Dit rioleringsproject van Pidpa en de gemeenten Rumst en Boom voorziet in de realisatie van een volledig gescheiden rioolstelsel. Het nieuwe en gescheiden rioleringsstelsel zal noordelijk afstromen naar de Molenstraat waar het aansluit op een optimaal gescheiden rioleringsstelsel.

Overstromingsgevoeligheid van de Molenbeek

De omgeving stroomafwaarts ter hoogte van de aansluiting Molenstraat is erg wateroverlastgevoelig omdat de aansluiting van het regenwaterstelsel van de Molenstraat op de Molenbeek laag gelegen is ten opzichte van het omringende gebied. Bovendien zorgt het grote verval voor een (te) grote stroomsnelheid in de RWA-rioleringen aan de Molenstraat. Bijkomend is er bij hevige regenbuien een grote overstortwerking van het afvalwatersysteem, waarbij overtollig water bijkomend wordt afgezet naar de waterloop. Rioolwater van de dorpskern van Reet wordt immers via de Molenstraat stroomafwaarts vervoerd. Deze cumul van toevoeren leidt bij hevige regenbuien tot wateroverlast in het laaggelegen gedeelte van de Molenstraat en zorgt voor opstuwning in de waterloop ter hoogte van de aansluiting aan de Kerremansstraat.

In dit project wordt het regenwater volledig afgekoppeld van het afvalwaterstelsel en het regenwater maximaal ter plaatse gehouden voor hergebruik en infiltratie.

Er worden open structuren binnen het openbaar domein gerealiseerd door onder andere de aanleg van natuurlijke verdiepte groenzones (wadi's).

Waar mogelijk worden groenvakken voorzien (betere woonleefbaarheid, vermindering van de verharde oppervlakte betere infiltratie in de bodem).

Een deel van de buffering wordt voorzien buiten de grenzen van openbaar domein, en dit in de vorm van een open gracht en een natuurlijk open bufferbekken (aangelegd door het gemeentebestuur).

De verlegging en openlegging van de Molenbeek door de provincie Antwerpen

Momenteel is de Molenbeek vanaf de Kerremansstraat stroomafwaarts ingebuisd tot aan de uitstroom aan de Molenstraat naar het retentiebekken. Deze uitstroom is gekoppeld aan het RWA-stelsel van de Molenstraat en de overstort vanuit het gemengd stelsel aan de Molenstraat. Via de Molenstraat wordt het water van een groot en sterk hellend stroomgebied afgevoerd (o.m. de zogenaamde 'Matexiwijk' en het centrum van Reet). Door de toevloed van grote volumes bij piekbuien vanuit zowel het rioolstelsel als vanuit de waterloop zelf treedt frequent wateroverlast op in de lager gelegen zone van de Molenstraat.

In dit project is voorzien dat het tracé van de waterloop zuidelijk verlegd en verbonden wordt met het RWA-stelsel van de Molenstraat.

De huidige bedding van de waterloop achter de woningen Molenstraat nummers 139 tot 147 wordt behouden als afwateringsgracht voor de aanpalende percelen. Het gemeentebestuur wenst dit deel van de waterloop om te vormen tot een gracht van algemeen belang (te onderhouden door Pidpa). Ter hoogte van het beginpunt van het nieuwe tracé wordt de verbinding tussen de bestaande en nieuwe bedding onderbroken (demping).

Het verleggen van de waterloop zorgt voor een breder en meanderend stroomprofiel en reduceert de overwelvingen tot het minimum.

Voor deze verlegging zullen enkele gronden verworven moeten worden.

Bij het onteigeningsbesluit dienen de noodzaak en het openbaar nut gemotiveerd te worden. De hierna volgende argumenten kunnen hiertoe worden ingeroepen:

Het openbaar nut

Door de bijna jaarlijks weerkerende wateroverlast ter hoogte van het kruispunt Kerremansstraat-Molenstraat en in de Molenstraat zelf is het nodig om de concentratie van water op die locaties te verminderen. De Molenstraat is het laagst gelegen punt, waar alle oppervlaktewater en rioleringswater zich verzamelt. De Molenbeek loopt in huidige toestand ingebuisd onder de Molenstraat, hetgeen enerzijds een beperking in buffercapaciteit geeft, en anderzijds door de interactie met de rioleringsinfrastructuur tot de gekende wateroverlast leidt. De verlegging van de Molenbeek zorgt ervoor dat er een bypass gecreëerd wordt zodat het water van de Molenbeek niet meer doorheen de Molenstraat passeert. Omdat de waterloop dan ook in een open profiel gelegd wordt, komt er meer buffercapaciteit ter beschikking bij felle neerslag en is het veel eenvoudiger om het onderhoud van de waterloop uit te voeren. Zowel de verlegging van de Molenbeek, weg van de Molenstraat, als de uitvoering in een open bedding - en dit in combinatie met de gelijktijdig geplande rioleringswerken in de Kerremansstraat - moeten de passage van grote volumes water doorheen de Molenstraat tegengaan. Daarmee kan het risico op wateroverlast in de Molenstraat gevoelig verminderd worden.

De noodzaak

De aanleg van de bypass van de Molenbeek is noodzakelijk ter remediëring van de bijna jaarlijks terugkerende wateroverlast in de Molenstraat. Aangezien de Molenstraat het laagste punt is waar het water zich verzamelt, is het van belang om voor de waterloop een verlegging te voorzien waarmee dit laagste punt kan vermeden worden. De voorziene verlegging vormt een bypass waardoor het water van de waterloop, alsook het hemelwater dat van de hellende Kerremansstraat afkomstig is, niet meer naar de Molenstraat stroomt, maar ter hoogte van het overstromingsgebied Molenbeekse Plassen terug in de huidige loop van de Molenbeek terechtkomt. Omwille van de bebouwingstoestand van de Kerremansstraat en de hydraulische eigenschappen van de waterloop, is de voorziene bypass de enige mogelijkheid om de waterloop zowel topografisch, landschappelijk als hydraulisch te kunnen verleggen en alzo het risico op wateroverlast in de Molenstraat te verminderen.

De deputatie stelt de provincieraad voor het voorgelegde nieuwe onteigeningsplan en de (ongewijzigde) projectnota, alsook de opgegeven (ongewijzigde) motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening voorlopig goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onteigeningsplan 'Kerremansstraat - deel waterloop Molenbeek, A.6.05, 2de categorie' van 30 november 2021 met plannummer 1.1 en opgemaakt door landmeter-expert Kris Mertens voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek ter van hoogte van de Kerremansstraat te Rumst, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De onteigenende instantie voor de te verwerven innemingen op het goedgekeurde onteigeningsplan is de provincie Antwerpen.

Artikel 3:

De rechtsgrond voor deze onteigening is artikel 1.3.3.1.1. van het Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid.

Artikel 4:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut:

Door de bijna jaarlijks weerkerende wateroverlast ter hoogte van het kruispunt Kerremansstraat-Molenstraat en in de Molenstraat zelf is het nodig om de concentratie van water op die locaties te verminderen. De Molenstraat is het laagst gelegen punt, waar alle oppervlaktewater en rioleringswater zich verzamelt. De Molenbeek loopt in huidige toestand ingebuisd onder de Molenstraat, hetgeen enerzijds een beperking in buffercapaciteit geeft, en anderzijds door de interactie met de rioleringsinfrastructuur tot de gekende wateroverlast leidt. De verlegging van de Molenbeek zorgt ervoor dat er een bypass gecreëerd wordt zodat het water van de Molenbeek niet meer doorheen de Molenstraat passeert. Omdat de waterloop dan ook in een open profiel gelegd wordt, komt er meer buffercapaciteit ter beschikking bij felle neerslag en is het veel eenvoudiger om het onderhoud van de waterloop uit te voeren. Zowel de verlegging van de Molenbeek, weg van de Molenstraat, als de uitvoering in een open bedding - en dit in combinatie met de gelijktijdig geplande rioleringswerken in de Kerremansstraat - moeten de passage van grote volumes water doorheen de Molenstraat tegengaan. Daarmee kan het risico op wateroverlast in de Molenstraat gevoelig verminderd worden.

Artikel 5:

De provincieraad hecht goedkeuring aan de motivatie ter verantwoording van de noodzaak van de onteigening:

De aanleg van de bypass van de Molenbeek is noodzakelijk ter remediëring van de bijna jaarlijks terugkerende wateroverlast in de Molenstraat. Aangezien de Molenstraat het laagste punt is waar het water zich verzamelt, is het van belang om voor de waterloop een verlegging te voorzien waarmee dit laagste punt kan vermeden worden. De voorziene verlegging vormt een bypass waardoor het water van de waterloop, alsook het hemelwater dat van de hellende Kerremansstraat afkomstig is, niet meer naar de Molenstraat stroomt, maar ter hoogte van het overstromingsgebied Molenbeekse Plassen terug in de huidige loop van de Molenbeek terecht komt. Omwille van de bebouwingstoestand van de Kerremansstraat en de hydraulische eigenschappen van de waterloop, is de voorziene bypass de enige mogelijkheid om de waterloop zowel topografisch, landschappelijk als hydraulisch te kunnen verleggen en alzo het risico op wateroverlast in de Molenstraat te verminderen.

Artikel 6:

De projectnota zoals voorgebracht in bijlage wordt goedgekeurd.

Artikel 7:

De door de provincie Antwerpen geraamde minnelijke onderhandelingstermijn bedraagt zes maanden.

Artikel 8:

Indien bij het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften worden ingediend geldt deze raadsbeslissing als definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan en de motivatie van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/9 van de agenda

**Vastgoed. Borsbeek. Diepenbeek (A.3.13.1). Verlegging Diepenbeek.
Verkoop verlaten bedding. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

- Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Recent werd op initiatief van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid de Diepenbeek, een onbevaarbare waterloop van 2^e categorie onder beheer van de provincie Antwerpen, in Borsbeek ter hoogte van de Corluylei verlegd. Door deze ingreep, waarbij de waterloop op een andere plaats breder en in een gunstiger profiel gelegd werd, werd bijkomende buffercapaciteit gecreëerd. De nieuwe bedding van de waterloop ligt volledig op gronden die eigendom zijn van Kempens Landschap.

Door deze verlegging werd de nieuwe bedding bijgeklasseerd als onbevaarbare waterloop van 2^e categorie en de oude bedding gedeklasseerd. Krachtens de wet op de onbevaarbare waterlopen werd de gedeklasseerde bedding, waarvan de provincie Antwerpen momenteel nog eigenaar is, te koop aangeboden aan de aangelanden aan schattingsprijs.

Met de aangelanden kon een akkoord bekomen worden. Concreet gaat het om de volgende transacties:

- Loten 1 en 3 van het afbakeningsplan van landmeter-expert Glenn Bertels van 6 december 2021, 310 m² in totaal, worden verkocht aan de aangelanden voor de prijs van 1.705,00 EUR.
- Lot 2 van het afbakeningsplan van landmeter-expert Glenn Bertels van 6 december 2021, 19 m² groot, wordt verkocht aan de aangelanden voor de prijs van 104,50 EUR.

U vindt de volledige aankoopbeloftes digitaal toegevoegd.

De deputatie stelt dan ook voor om de verlaten bedding aan deze voorwaarden te verkopen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffenen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Deze transacties genereren een totale inkomst van 1.809,50 EUR.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot verkoop van een deel van de verlaten bedding van de Diepenbeek te Borsbeek ter hoogte van de Corluylei, ten kadaster gekend als Borsbeek, 1^e afdeling, sectie B, zonder nummer, zoals aangeduid als loten 1 en 3 van het afbakeningsplan van landmeter-expert Glenn Bertels van 6 december 2021, 310 m² in totaal, aan de bv Caes – Smets, Christel Caes en Guy Smets voor de prijs van 1.705,00 EUR.

Artikel 2:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot verkoop van een deel van de verlaten bedding van de Diepenbeek te Borsbeek ter hoogte van de Corluylei, ten kadaster gekend als Borsbeek, 1^e afdeling, sectie B, zonder nummer, zoals aangeduid als lot 2 van het afbakeningsplan van landmeter-expert Glenn Bertels van 6 december 2021, 19 m² groot, aan Simon Mortelmans en Marijke Guetens voor de prijs van 104,50 EUR.

Artikel 3:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4:

Voor zover als nodig wordt beslist de betrokken goederen te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/10 van de agenda

Vastgoed. Duffel. Galgebeek (A.1.16.1). Gedeclassificeerde bedding ter hoogte van de Hoogstraat. Verkoop loten 1, 3 en 4. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Bij terreinonderzoek in 2015 werd vastgesteld dat de bovenloop van de Galgebeek in Duffel geen watervoerende functie meer had. Op 21 april 2016 hechtte de deputatie goedkeuring aan het voorstel van de dienst Integraal Waterbeleid (DIW) om het punt van oorsprong meer stroomafwaarts te leggen. De oude, afgeschafte bedding ligt op openbaar domein.

Volgens de wetgeving op de waterlopen en het Burgerlijk wetboek moet deze verlaten bedding enkel te koop worden aangeboden aan de aangelanden; enkel als de aangelanden geen interesse hebben, kan de bedding openbaar verkocht worden.

Voor vier loten vertoonden de aangelanden belangstelling om deze aan te kopen.

In zijn schattingsverslag van 24 oktober 2019 waardeert landmeter-expert Bruno Mertens deze loten op respectievelijk 2.576,00 EUR, 105,00 EUR, 1.045,00 EUR en 1.705,00 EUR. Dat laatste bedrag werd door provinciaal landmeter-expert Dries Vertommen gecorrigeerd naar 1.602,70 EUR omdat de schatter had nagelaten rekening te houden met de bestaande erfdiensbaarheid over de bedding.

Lot 1 is grotendeels gelegen in woongebied met landelijk karakter, en deels in agrarisch gebied; lot 2 is gelegen in agrarisch gebied, en loten 3 en 4 zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter.

Uiteindelijk hebben de aangelanden van loten 1, 3 en 4 van de verlaten bedding een aankoopbelofte getekend.

Voorgesteld wordt dan ook deze loten tegen voornoemde prijzen te verkopen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6. Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling

6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Het betreft een verkoop waarvoor geen krediet dient te worden voorzien.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut in het kader van integraal waterbeleid, wordt machtiging verleend tot de verkoop van volgende loten van de afbakeningsplannen 1/2 van 2 juli 2019 en 2/2 van 28 februari 2020 van provinciaal landmeter-expert Dries Vertommen:

- lot 1, kadastraal gekend als Duffel, 2de afdeling, sectie C, zonder nummer en 56 m² groot, aan de heer en mevrouw Lieckens-Segers tegen de prijs van 2.576,00 EUR;
- lot 3, kadastraal gekend als Duffel, 2de afdeling, sectie C, zonder nummer en 19 m² groot, aan de heer en mevrouw Ceulemans-Peeters tegen de prijs van 1.045,00 EUR.
- lot 4, kadastraal gekend als Duffel, 2de afdeling, sectie C, zonder nummer en 34 m² groot, aan mevrouw Yvonne Switsers en de heer Bart Lieckens tegen de prijs van 1.602,70 EUR;

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akten.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist de goederen te desaffacteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/11 van de agenda

**Vastgoed. Mechelen. Fietsostrade Mechelen - Zemst. Aankoop woning
Brusselsesteenweg 305. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Inleiding

Op 26 november 2015 besliste de provincieraad om de ontbrekende schakel van de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel tussen Mechelen en Zemst op het grondgebied van Mechelen aan te leggen.

De provincieraad keurde op 1 september 2016 de aanstelling van het studiebureau Evolta goed voor de opmaak van de ontwerpdocs en de opvolging van de uitvoering van de aanleg van de F1 Mechelen – Zemst op het grondgebied van Mechelen.

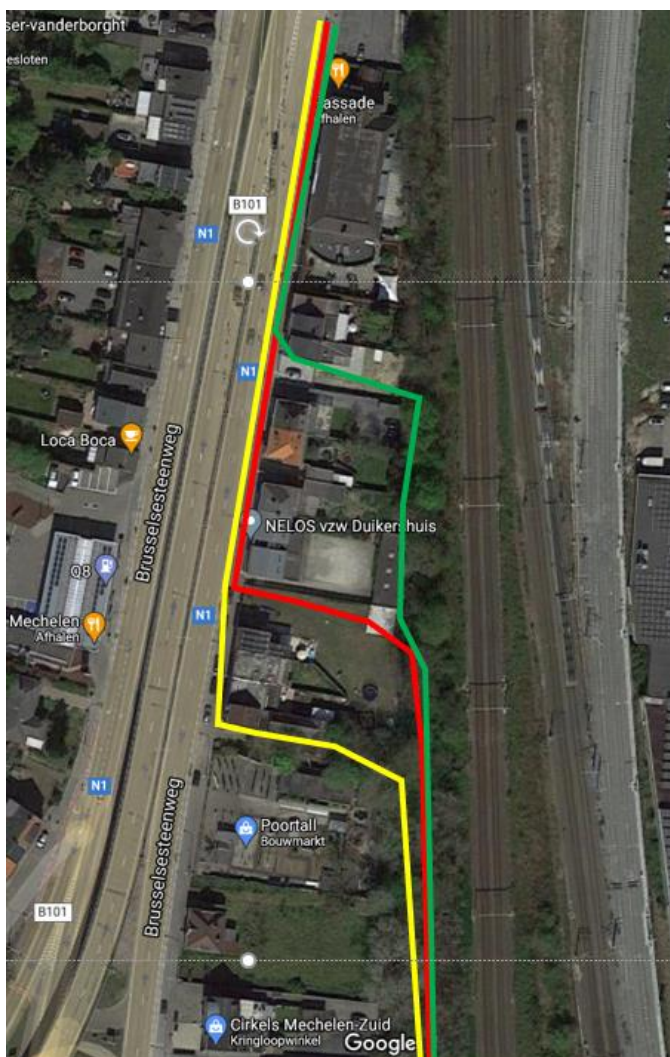
De dienst Mobiliteit (DMOB) rondde de mobiliteitsprocedure en het voorontwerpplan af eind 2018. De deputatie verleende de omgevingsvergunning voor de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrade F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel op 21 oktober 2021.

Het studiebureau Evolta raamde de aanleg van de fietsostrade naast de sporen tussen de Abeelstraat en de Stenenmolenstraat op 5,5 miljoen EUR incl. BTW. (lengte tracé 600m). Op deze locatie is zeer weinig ruimte tussen de privé-percelen en de spoorweg, waardoor de bouw van de fietsostrade enkel gerealiseerd kan

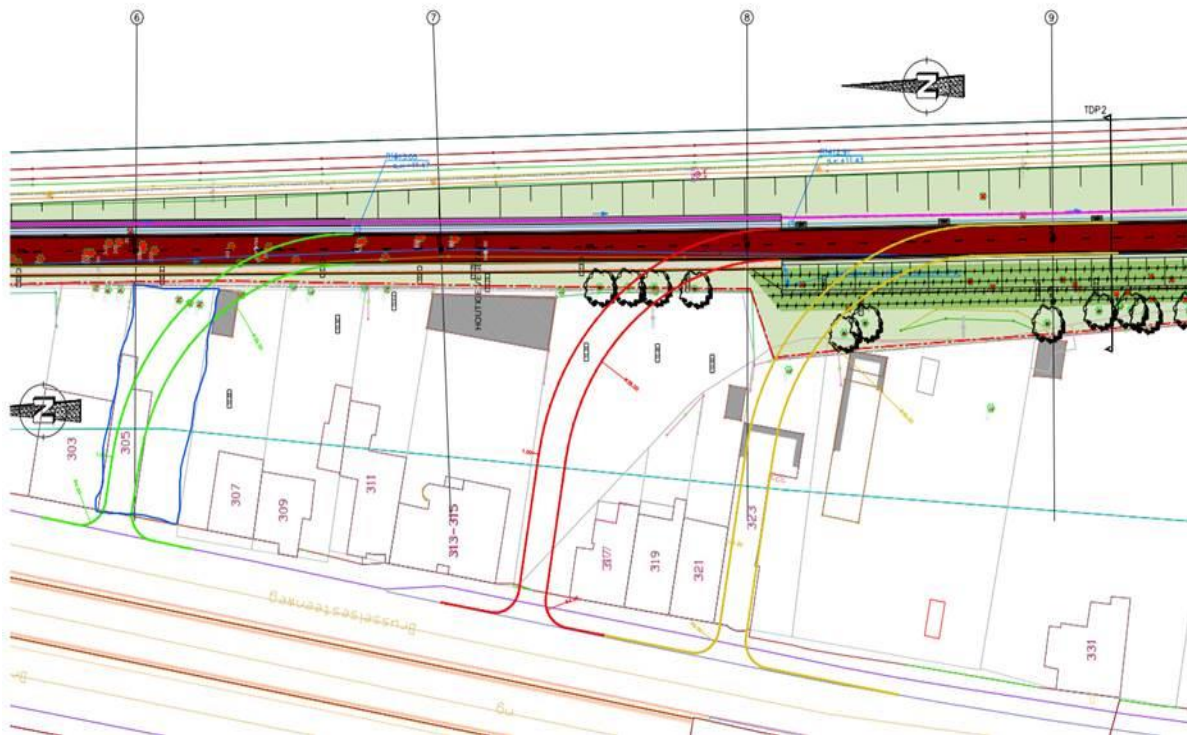
worden met een zeer complex kunstwerk. Dit maakt de aanleg van het tracé naast de sporen heel duur.

De dienst Mobiliteit bestudeerde het noordelijke deel (van de aansluiting met de Tangentroute tot de Abeelstraat) verder om tot een kostenefficiënt ontwerp te komen. Er zijn 3 varianten opgenomen in het onderzoek (zie figuur 1 en 2). De groene variant loopt over het perceel van de Brusselsesteenweg 305 te Mechelen.

De groene variant heeft de voorkeur omdat deze ervoor zorgt dat de vrijliggende fietssostrade zo ver mogelijk achter de huizen kan doorlopen zonder conflicten. De gebruikers van de toekomstige fietssostrade zullen enkel ter hoogte van de Passade in conflict kunnen komen met gemotoriseerde voertuigen. Het gele en het rode tracé kruisen bijkomend nog enkele opritten van huizen en een toegang tot garageboxen ter hoogte van Nelos vzw duikershuis. Bij deze varianten zullen er ook meer parkeerplaatsen langs de Brusselsesteenweg moeten verdwijnen.



Figuur 1: varianten onderzoek



Figuur 2: intekening fietsostrade-tracé op varianten

Brusselsesteenweg 305

Recent werd vastgesteld dat het perceel op de Brusselsesteenweg 305 in Mechelen te koop stond. Immokantoor De Makelaardij bood het pand aan voor een vraagprijs van 420.000 EUR. De koop is intussen gesloten middels een wederzijdse aan- en verkoopbelofte tussen de verkoper en een particuliere koper voor de prijs van 380.000 EUR.

De aankoop van deze woning zou een uitgelezen kans zijn om het dure tracé naast de sporen te vermijden. Aangezien de koop nog maar net werd gesloten en het een grote opportuniteit voor aanleg van het preferentieel traject betrof, werd onderhandeld met de betrokken partijen voor de aankoop van dit perceel.

Ingeschatte kostenvergelijking

Prijs tracé over perceel Brusselsesteenweg 305 (groen):

- Woning: 432.962,50 EUR (380.000 EUR + verbrekkingsvergoeding)
- Afbraak woning raming 12.000 EUR incl. BTW
- Een keerwand van 100m: 1,8 miljoen EUR inclusief BTW. (100m lengte x 18.000 EUR/m)
- Kostprijs fietspad: buiten beschouwing want ook buiten beschouwing in de prijs voor de keerwand
- Totaal: 2,24 miljoen EUR incl. BTW

Prijs tracé langs sporen (oorspronkelijke tracé):

- Volledige keerwand: 4,8 miljoen EUR inclusief BTW.
(270m lengte x 18.000 EUR/m)

Dit geeft een totaal verschil van 2,56 miljoen EUR incl. BTW.

Verkoopbelofte en verbrekingsvergoeding

De provincie heeft geen schattingsverslag voor de betrokken woning. Gezien het enige tijd vraagt om een kwalitatief schattingsverslag op te maken en gezien er enkele weken geleden effectief een koop-verkoopovereenkomst voor de woning werd afgesloten kan de prijs van 380.000 EUR waaraan deze overeenkomst werd afgesloten (verder de "compromisprijs") gelden als een ultiem "vergelijkingspunt" dat de marktwaarde van de woning weerspiegelt.

Aangezien er momenteel een overeenkomst is, kan deze niet zonder meer ontbonden worden. De partijen gingen echter akkoord met een ontbinding mits betaling van een "verbrekingsvergoeding" van 52.962,50 EUR aan de "tussenkommende partij" in de verkoopbelofte, met name de huidige kopers.

Dit bedrag wordt verantwoord door de compromisprijs van 380.000 EUR te verhogen met wederbeleggingsvergoeding en wachttresten, die gebruikelijk zijn bij onteigening. In totaal geeft dit een bedrag van 432.962,50 EUR, waarvan 380.000 EUR toekomt aan de verkopers en 52.962,50 EUR aan de tussenkommende partij (kopers in huidig compromis). Tevens kan het uitgespaarde bedrag t.o.v. het tracé langs de sporen de meerkost van de verbrekingsvergoeding verantwoorden.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling

11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 23 december 2021.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget onder MJP000056.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot aankoop van de woning gelegen Brusselsesteenweg 305 te Mechelen, ten kadaster gekend als Mechelen, 3^e afdeling, sectie E, nummer 470W jegens Wils – Peetermans voor een aankoopbedrag van 380.000,00 EUR.

Artikel 2:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging gegeven om een verbrekingsvergoeding te betalen aan het echtpaar El Harcha – Ouache, tussenkomen partij in de verkoopbelofte, ten bedrage van 52.962,50 EUR.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

Nr. 4/1 van de agenda

Aanpassing aan het arbeidsreglement van het PIME. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

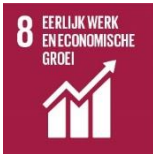
Artikel 42 §2, 2° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

De wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen. Deze verplicht elke werkgever om een arbeidsreglement op te stellen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 8. Bevorder aanhoudende, inclusieve en duurzame economische groei, volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen.

SDG-subdoelstelling 8.5 Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde.

XXX

In het kader van een algemene herwerking en opfrissing van de arbeidsreglementen werd het huidig arbeidsreglement aangepast en hernieuwd waar nodig.

Over de jaren heen heeft het arbeidsreglement als regelgevend instrument in openbare besturen aan belang gewonnen, waar vroeger enkel de rechtspositieregeling als noodzakelijk beschouwd werd en het arbeidsreglement als een bijkomende formaliteit. Tegenwoordig staat het arbeidsreglement maar één trede lager dan de rechtspositieregeling.

Omwille van de stijging van het belang van het arbeidsreglement en om het document de waarde te geven die het verdient is dit het moment om het reglement grondig te herwerken.

Het einddoel is een duidelijk, leesbaar en informatief document zodat de personeelsleden van het bestuur goed weten wat hun plichten zijn, maar ook wat hun rechten zijn wanneer ze werken voor het bestuur.

De wijzigingen aan het arbeidsreglement zijn onmiddellijk op te merken aan de layout. Het nieuwe arbeidsreglement groepeerde de relevante artikelen bij elkaar zodat er niet doorheen heel het document gezocht moet worden naar de relevante informatie. Bovendien zijn enkele extreem uitgebreide artikelen samengevat en de volledige artikels als bijlage bij het arbeidsreglement gevoegd. Aangezien bijlagen bij het arbeidsreglement dezelfde juridische waarde hebben als het arbeidsreglement zelf, is er geen probleem om dit te doen. Tot slot zijn de juridische verwijzingen naar wetten en decreten ook opgefrist zodat het hele reglement juridisch up-to-date is.

Het nieuwe arbeidsreglement bevat meer bepalingen dan het huidige. Dit omdat er enerzijds een aantal bepalingen waren die nauw aansloten bij artikelen die reeds in het arbeidsreglement stonden, maar enkel maar in de rechtspositieregeling waren opgenomen. Anderzijds zijn er een aantal artikels die hoofdzakelijk dienen om de het personeelslid te informeren en maar in beperkte mate verplichtingen opleggen, deze artikelen gaan hoofdzakelijk over de werktijdregeling en de gevolgen die dit heeft voor het personeelslid.

Wat de invoering van puur regelgevende bepalingen betreft zijn er een aantal nieuwigheden toegevoegd. Deze zijn onder andere:

- Mogelijkheid tot schorsen van een contractueel personeelslid
- Sancties bij overtreding rookverbod
- Bij ziekte tijdens vakantie is een doktersbriefje vanaf dag 1 verplicht
- Verbod uitlenen werkmateriaal uitgeschreven
- Alcohol- en drugsverbod en uitzonderingen
- Wijziging tijdstip uitbetaling van het salaris

Over het algemeen zijn er maar een beperkt aantal volledig nieuwe bepalingen. De meeste bestonden al in één of andere ongeschreven vorm maar zijn nu opgenomen in het nieuwe arbeidsreglement. Dit om ervoor te zorgen dat de regels uniform worden toegepast, de personeelsleden weten wat er van hen verwacht wordt en er een duidelijke juridische basis is voor sancties.

4. Procedurele vormvereisten

Het arbeidsreglement heeft 15 dagen ter inzage gelegen bij het PIME voor de personeelsleden.

Het arbeidsreglement is voorgelegd en besproken met de vakbondsafvaardiging van het PIME.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De aanpassingen van bijgevoegd arbeidsreglement van het PIME worden goedgekeurd.

Dit reglement treedt in werking op 1 februari 2022.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor het leveren van compute, opslag, backup en disaster recovery diensten. Plaatsten van opdracht en selectieleidraad. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Gelet op artikel 38 § 1 1° c van de wet op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2016.

3. Feitelijke context en verantwoording

Verantwoording/motivering

Het departement ICT is op zoek naar een partner voor:

- het leveren van compute, opslag en back-up diensten in de datacenters van Provincie Antwerpen en de daarbij horende nazorg en ondersteuning;
- het leveren van datacenter diensten (Housing), Infrastructure-as-a-Service (IaaS), Disaster-Recovery-as-a-Service (DRaaS) en Backup-as-a-Service (BaaS) diensten in de datacenters van de aanbieder of een publieke cloud omgeving;
- het uitvoeren van een migratie van de huidige omgeving naar de nieuwe omgeving;
- het leveren van connectiviteit tussen de datacenters van Provincie Antwerpen en de datacenters of publieke cloud omgeving van de dienstenleverancier.

Provincie Antwerpen beschikt over compute, opslag en back-up infrastructuur die gehost is in haar eigen datacenters. Wat betreft de dagelijkse beheersactiviteiten is deze infrastructuur veelal in eigen beheer. Voor het verzorgen van de continuïteit van de hardware, wordt er beroep gedaan op onderhoudscontracten (maintenance) geleverd door de dienstenleverancier. Voor specifieke beheerstaken m.b.t. de opslag infrastructuur wordt er eveneens gebruik gemaakt van externe expertise.

- Compute: de huidige centrale omgeving bestaat uit een gevirtualiseerde omgeving met een 240-tal virtuele machines alsook compute diensten voor de decentrale diensten van Provincie Antwerpen.
- Opslag: opslag wordt geleverd d.m.v. een opslag oplossing met verschillende lagen (tiers).
- Back-up: een back-up naar disk oplossing voor datacenter en decentrale diensten werd geïmplementeerd op infrastructuur in de datacenters van Provincie Antwerpen die onafhankelijk is van de compute en opslag infrastructuur.

Bijkomend worden er in een datacenter van een externe dienstverlener, Disaster Recovery en Back-up diensten (as-a-service) afgenomen.

- Backup-as-a-Service (BaaS): replicatie van backups van de systemen en toepassingen gehuisvest in de datacenters van de Provincie Antwerpen en van backups van de decentrale diensten naar de datacenters van de dienstenleverancier.
- Disaster-Recovery-as-a-Service (DraaS): afhankelijk van de classificatie (kriticiteit) van de werklasten worden deze gerepliceerd naar de DRaaS omgeving, of worden deze in geval van een noodsituatie op basis van een restore operatie terug online gebracht op de DRaaS omgeving.
- Infrastructuur-as-a-Service (IaaS): gevirtualiseerde werklasten die o.a. uit beschikbaarheidsoverwegingen permanent moeten draaien in het datacenter van de dienstenleverancier.
- Housing: housing diensten maken het mogelijk om fysieke IT componenten te housen binnen het datacenter van de externe dienstenleverancier. Er wordt momenteel slechts zéér beperkt gebruik gemaakt van deze oplossing. Provincie Antwerpen tracht steeds zo veel mogelijk gebruik te maken van gevirtualiseerde infrastructuur componenten.
- Connectiviteit (NET): de externe dienstenleverancier voorziet ook connectiviteit door middel van een glasvezelverbinding tussen de datacenters van Provincie Antwerpen en het extern datacenter. Deze

verbinding biedt ondersteuning voor zowel een Laag 3 (IP) als Laag 2 (Ethernet) topologie.

Het departement ICT stelt voor deze opdracht te plaatsen via de mededingingsprocedure met onderhandeling, gelet op artikel 38 § 1 1^o c van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. De opdracht kan niet worden gegund zonder voorafgaande onderhandelingen wegens specifieke omstandigheden die verband houden met de aard, de complexiteit of de juridische en financiële voorwaarden of wegens de daaraan verbonden risico's.

Motivering: de technische basisvereisten kunnen weliswaar opgenomen worden in het bestek, maar de concrete uitwerking van de dienstverlening met service integratie, de gebruikte technologieën en de SLA's kunnen enkel in overleg met de inschrijvers op ondubbelzinnige en vergelijkbare wijze uitgewerkt worden.

Omdat continuïteit van de dienstverlening uiterst belangrijk is wordt er gekozen voor een voldoende lange looptijd van de opdracht: een initiële vaste looptijd van 4 jaar om de opdrachtnemer de kans te geven om zijn opstartinspanningen af te schrijven en 3 mogelijke verlengingen van telkens 1 jaar om de provincie toch de nodige continuïteit en flexibiliteit te waarborgen. De maximale looptijd van de opdracht bedraagt dus 7 jaar.

De aanbestedende overheid selecteert maximum 6 kandidaten op basis van de selectiecriteria die zijn opgenomen in de selectieleidraad. Indien er meer dan 6 kandidaten zijn zal er een rangschikking gemaakt worden op basis van de opgegeven selectiecriteria. De kandidaten worden geëvalueerd op basis van 3 relevante referenties die een gelijkaardige scope of relevante deelscope bevatten, het kunnen voorleggen van de nodige certificatie, toelichting van relevante technologie partnerships en activiteiten, relevante cv's van sleutelfiguren en een uitgewerkte visienota.

De geselecteerde kandidaten zullen uitgenodigd worden om een offerte in te dienen op basis van het bestek dat momenteel nog in opmaak is. Dit bestek zal aan de provincieraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 12. Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen

SDG-subdoelstelling 12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten



SDG 16. Vrede, Justitie en sterke publieke diensten.

SDG-subdoelstelling: 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

4. Procedurele vormvereisten

De opdracht wordt geraamd op 4.000.000 EUR incl. btw voor de rechtspersoon Provincie Antwerpen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 6 januari 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor een raamovereenkomst voor het leveren van compute, opslag, back-up en disaster recovery diensten met een kostenraming van 4.000.000 EUR incl. btw.

De provincieraad keurt de selectieleidraad goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Interpellatie in verband met openbaar vervoer en klimaat, ingediend door
Rudy Sohier (PVDA).**

Nr. 6/2 van de agenda

**Agendapunt afgevoerd van de agenda:
Interpellatie in verband met de negatieve beeldvorming provincie in
onderzoek rond PFOS ingediend door Nathalie Cuylaerts (N-VA).**

Nr. 6/3 van de agenda

**Interpellatie in verband met het recht op deconnectie: ook voor de
provinciale ambtenaren? ingediend door Diederik Vandendriessche
(Groen).**

Interpellatie

Tijdens de budgetbesprekingen van december 2021 stond ik al even stil bij de problematiek van de langdurige arbeidsongeschiktheid in ons land. Vaak gaat die problematiek gepaard met mentale problemen en burn-outs. Onderzoek en praktische voorbeelden tonen aan dat een preventieve aanpak belangrijk is om een dam op te werpen tegen die vorm van afwezigheid op het werk. De juiste methodiek kan ervoor zorgen dat een uitval helemaal vermeden wordt.

De federale minister van Ambtenarenzaken Petra De Sutter vaardigde in dat kader begin januari alvast een omzendbrief uit waarin ze het 'recht op deconnectie' of het recht op onbereikbaarheid vooropstelt. Dat recht bestaat uit twee principes. Ten eerste mag een federale ambtenaar vanaf 1 februari enkel en alleen nog door de leidinggevende "buiten de normale arbeidstijd worden gecontacteerd wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden, en waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode." Een tweede bepaling stelt dat een federale ambtenaar "geen nadelen mag ondervinden wanneer die buiten de normale arbeidstijd de telefoon niet beantwoordt of werkgerelateerde berichten niet leest". Het recht op deconnectie wordt door de minister expliciet gekoppeld aan "de strijd tegen overmatige werkstress en burn-out".

De federale ambtenaren hebben voortaan dus het recht om buiten de werktijd daadwerkelijk offline te zijn. Zeker in deze coronatijden is dat een belangrijk

signaal. Ook in de privésector wordt er grondig nagedacht over de basisprincipes van een gezond telewerkbeleid. Je moet niet lang zoeken om in de pers citaten te vinden die in die richting gaan. Zo stelt de HR-directeur van de Tiense Suikerraffinaderij in De Morgen van 1 december: "Telewerk is ook de duidelijke boodschap krijgen dat je werk er 's avonds op zit." Op Vlaams niveau heeft de overheidsvakbond ACOD alvast aangekondigd dat zij het recht op deconnectie de komende maanden zullen bespreken met de bevoegde minister, Hilde Crevits. Dat brengt ons ten slotte bij het provinciale niveau. Net als vele andere sectoren en domeinen in onze samenleving blijft ook de provinciale administratie niet gespaard van burn-outs en langdurige afwezigheden. Daarom zou ik graag de volgende vragen willen voorleggen aan onze nieuwe gedeputeerde van Personeel:

- Welke maatregelen bestaan er binnen de provinciale administratie op het vlak van beschikbaarheid en bereikbaarheid na de werkuren?
- Hebben de provinciale ambtenaren een recht op deconnectie?
- Indien niet: welke principes hanteert de deputatie om de provinciale ambtenaren een gezond telewerkbeleid te garanderen?

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, voorzitter. Toch een interpellatie die dan nog wel mag doorgaan. Geachte collega's, tijdens de budgetbesprekingen van december 2021 stond ik al even stil bij de problematiek van de langdurige arbeidsongeschiktheid in ons land. Vaak gaat die problematiek gepaard met mentale problemen en burn-outs. Onderzoek en praktische voorbeelden tonen aan dat een preventieve aanpak belangrijk is om een dam op te werpen tegen die vorm van afwezigheid op het werk. De juiste methodiek kan ervoor zorgen dat een uitval helemaal vermeden wordt. De federale minister van Ambtenarenzaken Petra De Sutter vaardigde in dat kader begin januari alvast een omzendbrief uit waarin zij het recht op deconnectie of het recht op onbereikbaarheid vooropstelt. Dat recht bestaat uit twee principes. Ten eerste mag een federale ambtenaar vanaf 1 februari enkel en alleen nog door de leidinggevende buiten de normale arbeidstijd worden gecontacteerd wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode. Een tweede bepaling stelt dat een federale ambtenaar geen nadelen mag ondervinden wanneer die buiten de normale arbeidstijd de telefoon niet beantwoordt of werk gerelateerde berichten niet leest. Het recht op deconnectie wordt door de minister expliciet gekoppeld aan de strijd tegen overmatige werkstress en burn-out. De federale ambtenaren hebben voortaan dus het recht om buiten de werktijd daadwerkelijk offline te zijn. Zeker in deze coronatijden is dat een belangrijk signaal. Ik denk bijvoorbeeld ook voor onze provinciale ambtenaren aan de ambtenaren in het provinciaal onderwijs die zeven dagen op zeven bijna beschikbaar moeten zijn vandaag de dag met de situatie die zich voordoet. Ook in de privésector wordt er grondig nagedacht over de basisprincipes van een gezond telewerkbeleid. Je moet niet lang zoeken om in de pers citaten te vinden die in die richting gaan. Een voorbeeldje hier: de HR-directeur van de Tiense Suikerraffinaderij: telewerk is ook de duidelijke boodschap krijgen dat je werk er 's avonds opzit. Op Vlaams niveau heeft de overheidsvakbond ACOD alvast aangekondigd dat zij het recht op deconnectie de komende maanden zullen bespreken met de bevoegde minister Hilde Crevits.

Dat brengt ons dan bij dat provinciale niveau waarbij ik ook het voorbeeld van de onderwijssituatie al aanhaalde. Net als vele andere sectoren en domeinen in onze samenleving blijft ook de provinciale administratie niet gespaard van burn-outs en langdurige afwezigheden. Daarom zou ik graag de volgende vragen willen voorleggen aan onze nieuwe gedeputeerde van personeel: welke maatregelen bestaan er binnen de provinciale administratie op het vlak van beschikbaarheid en bereikbaarheid na de werkuren? Hebben de provinciale ambtenaren recht

op deconnectie? Indien niet, welke principes hanteert de deputatie om de provinciale ambtenaren een gezond telewerkbeleid te garanderen?

VOORZITTER.- Dank je wel. Gedeputeerde Colson. Excuseer. Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Mag ik misschien een bijkomende vraag stellen? Ik volg natuurlijk de bedenkingen rond deconnectie en rond 'trop is te veel', van mensen die dag en nacht ter beschikking moeten staan of dag en nacht gecontacteerd moeten worden, maar ik vraag mij af of dat bijvoorbeeld niet een andere zaak ook negatieve effecten kan hebben. Namelijk: je gaat twee weken op reis, je deconnecteert totaal twee weken, je komt maandagmorgen terug op de bureau en daar staan zo een paar honderden mails in uw mailbox die je gedurende twee weken niet bekeken hebt. Ja, dat is voor heel het effect van uw verlof totaal kwijt te zijn op 24 uur. Dan kun je bijna beter niet met verlof gaan, tenzij af en toe tijdens uw verlof uw mails te gaan lezen. Hebben wij enig weet van tot wat dat leidt aan geestelijke gezondheidsgebrekigheid, enzovoorts, enzovoorts? Het hangt een beetje samen natuurlijk allemaal. Dank u.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Geachte heer Vandendriessche, dank u wel voor de interpellatie en inderdaad ook dank aan de administratie voor de uitgebreide voorbereiding die we hierover mochten ontvangen. Ik denk dat duidelijk is dat ieder van ons weleens de knop moet kunnen omdraaien. In het verleden heette dat dan onbereikbaar mogen zijn, nu plakken we daar de term deconnectiviteit of deconnectie op. Ik zou durven stellen dat ook bij dit dat er toch wel net zoals bij onze kleren, als we een beetje naar elkaar kijken, dat er geen one-size-fits-all bestaat, dus dat dat toch wel niet zo in één vakje kan worden geplaatst. Dat betreurt ik toch wel een beetje in die omzendbrief van Petra De Sutter. We moeten denk ik gaan naar een heel gezond evenwicht op maat van een sector, op maat van een departement zelfs en vooral op maat van de werknemers. Die roep om flexibiliteit, ik denk dat die inderdaad van onszelf, van de werknemers komt en die is de laatste twee jaar denk ik alleen maar groter geworden. Ja, dan spreek ik in eerste instantie ook al uit persoonlijke ervaring als mama van een zoontje van zes. Een school die eindigt om kwart voor vier en een naschoolse opvang die ook niet oneindig is, dan is het soms weleens fijn om mijn kind zelf van school te mogen gaan halen. Dat is dan onder mijn werktijd en dan moet ik dat achteraf wel gaan inhalen. Dus wanneer ik uitgeklokt ben, ben ik dan gestopt? Hoe moet een werkgever dat controleren? Dus ik stel me daar een beetje vragen bij wanneer dat er een eind- en een beginpunt wordt bepaald in een dergelijke omzendbrief. Dus waar trekken we die grens wanneer iemand mij niet meer mag gaan bellen? Ja, flexibel werk. Nu dat meer en meer ingeburgerd raakt, wordt er in die omzendbrief vind ik net gekozen voor een heel strakke beslissing die haaks staat op dat hybride werken en op die gepersonaliseerde arbeidsrelaties.

Voor ik antwoord op uw concrete vragen wil ik u toch nog wel eerst wijzen op wat ik vind dat een foutieve assumptie is die u maakt: dat uitval helemaal kan vermeden worden. Ik verwijs daarbij ook terug naar het antwoord van collega De Haes uit de budgetbespreking in december waarin hij stelde dat niet elke langdurige arbeidsongeschiktheid een burn-out is en dat die niet altijd gepaard gaat met mentale problemen en dat het wel duidelijk mag zijn dat heel veel van die langdurige afwezigheden echt wel buiten de wil om zijn van de werkgever en de werknemers en dat we zelfs met de beste proactieve en preventieve aanpak nooit elke langdurige afwezigheid zullen kunnen voorkomen. Jammer genoeg. Uw vragen hebben hier binnen het provinciebestuur echt wel betrekking op elke medewerker, dus zowel van telewerkers, medewerkers met permanentietaken en fysieke medewerkers, dus iedereen die weleens buiten de werkuren beschikbaar is of moet zijn via computer of telefoon.

Ja, welke maatregelen bestaan er binnen de provinciale administratie? Dat zijn er al heel wat. Verschillende middelen en reglementen binnen het personeelsbeleid. Dan begin ik al eerst te verwijzen met een reglement dat we net hebben goedgekeurd voor PIME; alle arbeidsreglementen, zowel voor het hoofdbestuur als de APB's die zijn gemaakt op maat van

werkcontext en functiegroepen. Hier wordt onder andere ook die werktijdregeling bepaald waarin dat drie mogelijke types bestaan. Dan denk ik aan het flexwerksysteem tussen 6 en 22 uur en dan stel ik alweer de vraag: wanneer stopt die als tussendoor mensen inderdaad wel het recht hebben om even hun laptop dicht te klappen? Een glijtijdsysteem met aangepast start- en einduur, een vast rooster. Ja, zoals u kon lezen, er zijn nog heel wat andere zaken die daar nog concreet worden beschreven. Het reglement telewerkbeleid is er sinds september 2021 met daarin ook duidelijke afspraken over beschikbaarheid, bereikbaarheid, wie wanneer online moet zijn in een team, het aantal dagen. Uiteraard, dat is on-hold gezet met de geldende strengere maatregelen nu, maar zodra het kan wordt dat terug opgepikt. Er is een coronabevraging gehouden. Daar werden ook signalen opgepikt dat continu telewerken heel moeilijk was. Te vermoeiend, moeilijk om werk en privé te scheiden. Nood aan deconnectie dus. Daarom is er op dat moment ook al ingezet om tips te geven aan de werknemers rond gezond vergaderen, ergonomie, voldoende bewegen en dergelijke. Personeelsbevraging werd er ook gehouden, daarin zijn heel wat vragen ook rond gelijkaardige thema's opgenomen. Die resultaten zijn momenteel nog wel in verwerking, dus daar kan ik u nog geen resultaten van meegeven, maar ik heb nog ook geen zicht op de noden. Maar dat is ook gesteld: daar zal ook rond gewerkt worden. Dan is er nog het welzijnsbeleid met een aanbod van heel wat ondersteunende maatregelen ter preventie van stress en burn-out, dus zowel op het niveau van de medewerker als de organisatie. Aanvullend hierop zal er, en dat is gepland eind 2022, een gezondheidsbeleid worden uitgewerkt waarin weeral die thema's zoals deconnectiviteit worden meegenomen. Dus heel concreet: de leidinggevende en het management spelen hier een heel belangrijke rol in denk ik ook om met hun medewerkers in gesprek te blijven.

Uw tweede vraag: hebben die provinciale medewerkers recht op deconnectie? Als u het stelt onder de noemer van de omzendbrief en van de relancewet van 2018, dat is op zich niet van toepassing op het provinciepersoneel. Wil dat zeggen dat we dat niet belangrijk vinden en niet meenemen? Neen. Laat dat duidelijk zijn uit het antwoord op uw eerste vraag. Er zijn al heel wat acties rond genomen en dat wordt ook echt wel meegenomen in de reglementen. Ik heb ook terugkoppeling gekregen dat er op het managementforum van 14 september vorig jaar ook al bleek dat bijna alle aanwezige leidinggevendenden, dan spraken ze over 90 procent, al met hun medewerkers echt wel afspraken had gemaakt rond die beschikbaarheid en beschikbaarheid, wat dat ze moesten doen. Dus dat er sowieso heel wat aandacht aan besteed wordt.

Dan derde vraag: welke principes hanteert de deputatie? Ja, ik denk dat we daar de meeste dingen al van hebben beantwoord ook weer daarnet. Maar ik denk dat we als conclusie kunnen stellen dat we met de provincie echt een beleid voeren dat heel nauw aansluit bij de principes van het recht op deconnectie zoals dat voor de federale ambtenaren is opgesteld, maar zonder dat dat verankerd wordt in echt dwingende teksten. Ik denk dat het veel belangrijker is om met je medewerkers afspraken te blijven maken rond beschikbaarheid, bereikbaarheid. Ook in dat telewerkbeleid dat er is opgemaakt is het basisprincipe echt net dat vertrouwen en, ja, die autonomie voor de medewerkers. Ik denk dat dat toch wel belangrijk is om die intrinsieke motivatie heel hoog te houden en dat dat ook mee bijdraagt aan een gezond arbeidsbeleid. Met dit allemaal in het achterhoofd, dan mag inderdaad de provinciale medewerker tussentijds zijn laptop wel dichtklappen en zal er niet verwacht worden om onmiddellijk te antwoorden. Dank u wel.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, gedeputeerde, voor uw antwoord. Het is inderdaad belangrijk om dat vertrouwen te onderstrepen, dat dat zeker en vast de basis is in die relaties met bereikbaarheid. U verwijst ook inderdaad naar het federale niveau. Daar is het natuurlijk zo dat vele diensten in een 9-to-5-systeem zitten en dat verschillende diensten van onze provinciale overheid die ook de boer op moeten dat dat een andere situatie soms is. Dat klopt zeker en vast. Wat ik daar nog wil aan toevoegen is dat het natuurlijk ook een stukje bedrijfscultuur is in onze regionen. Als we kijken naar de Scandinavische wereld, daar is dat echt al wel ettelijke jaren een gebruik. Een kleine anekdote: een vriend van mij die ging in Zweden voor een niet nader te noemen autobouwer werken en die stuurde in het weekend een email naar zijn team en die is

door zijn eigen leidinggevende op de vingers getikt dat hij dat geen tweede keer moest proberen. Dus dat zijn zaken die toch wel te maken hebben met bedrijfscultuur waar Scandinavië een stukje verder staat dan wij bijvoorbeeld. Ik denk dat dat ook wel belangrijk is dat de overheid daar misschien een trend kan zetten om dergelijke principes ook mee in de gaten te houden. Want ja, zoals u zegt, mijnheer Valkeniers, dat dat mails zijn in de vakantieperiode die iets eisen of vragen van iemand. Dat zijn andere zaken dan mails die toevallig in de mailbox komen waarbij de out of office voldoende antwoord biedt.

Een tweede puntje dat ik nog wilde vragen. Ik had in de budgetbesprekingen daar ook al even bij die langdurige afwezigheden stilgestaan. Mijnheer De Haes had toen gezegd: ja, mijn opvolgster zal in de loop van 2022 dieper ingaan nog even op die cijfers of op de situatie van de langdurige afwezigheid om daar wat nader bij stil te staan in de commissie. Ik zou graag inderdaad dat eens een keertje willen opnemen of zo in de commissie als dat mogelijk is voor u, mevrouw Colson, en dan kom ik graag naar die commissiezitting.

VOORZITTER.- Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u, voorzitter. Ik bedank de gedeputeerde voor haar antwoorden waar ik toch veel meer in terugvind dan in de beslissingen of in de bedenkingen van minister De Sutter. En effectief, je moet uw mails natuurlijk eerst opendoen in de vakantie om te weten of er iets gevraagd wordt of niks gevraagd wordt. Heel veel mails vragen niks. Maar je bent wel geconnecteerd vanaf het moment dat je ze opendoet. Dus stress mogelijk, al of niet. Ik ken heel veel mensen die ontstressen van al eens tijdens hun vakanties hun mails te kunnen doorlopen om de maandagmorgen dat ze terugkomen niet direct hun bak vol te krijgen. Eén. Twee, sta mij toe van toch nog eens even het kieke uit te hangen vandaag: er komt een moment voor ieder van ons, en bij de ene is dat dichterbij dan bij de andere, dat we naar onze gsm gaan kijken, dat we naar onze laptop gaan kijken en we gaan zeggen: allé, connecteert nu eens. Ik ben heel de tijd gedeconnecteerd. Ik denk dat we de kerk in het midden moeten houden en dat ik daarjuist zei: trop is teveel.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Dank u wel. Ja, ik denk gelukkig zitten we nog in Vlaanderen en niet in Zweden en moeten we nog rekening houden met de maatregelen en de regels die we hier hebben. Ik treed wel de heer Valkeniers bij dat ik vind dat we persoonlijk nog een aantal vrijheden moeten overhouden en dat we dus de keuze nog wel hebben om onze mails te lezen tijdens de vakantie of tijdens de avond. Dat dat inderdaad een keuzevrijheid van de werknemer is en dat dat hier duidelijk geen verplichting is. Zoals beloofd, ik heb het misschien niet luidop gezegd, maar zal er in de loop van '22, we zijn nog maar de eerste raad van het jaar, dus in de loop van '22 komen we hier absoluut in de commissie mee terug en geven we een duidelijk inzicht over het personeelsbeleid.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Nog één zin daaraan toevoegen: het gaat niet om het ontvangen en lezen van mails, mijnheer Valkeniers, het gaat om het sturen en verzenden van de mails.

VOORZITTER.- Goed.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Met de vraag om dingen te doen, hè. Dus. Maar dat is een bedrijfscultuur waar natuurlijk lachwekkend over gedaan kan worden, maar het is maar een opmerking.

VOORZITTER.- Bij dezen zijn we aan het einde van deze interpellatie.

Nr. 6/4 van de agenda

Interpellatie in verband met landschapsparken, ingediend door Tobias Daneels (Groen).

Interpellatie

Geachte voorzitter, collega's, u kent mijn stijl, we beginnen met het goeie nieuws.

3 kandidaat-Nationale Parken die onze provincie naar voren schoof zijn weerhouden en da's geweldig. Scheldevallei, Kalmthoutse Heide en Taxandria, alle drie prachtige stukjes natuur in onze provincie – en een deeltje Oost-Vlaanderen – die toeristen uit eigen streek, maar ook ver daar buiten in de toekomst nog meer kunnen leren kennen. Tot voor kort moest Vlaanderen het met Hoge Kempen slechts met 1 Nationaal Park doen en als je ziet wat ze daar hebben gedaan met de natuur, maar ook de beleving errond, dan wachten Scheldevallei, Kalmthoutse Heide en Taxandria een prachtige toekomst.

Maar voor sommige kandidaten en regio's was er ook wat minder nieuws. Want onze provincie had ook enkele prachtige plekjes Antwerpen naar voren geschoven als kandidaat landschapspark, maar zowel de Merode als Kleine en Grote Nete kregen helaas geen gehoord voor hun aanvraag. En da's bijzonder jammer.

Een landschapspark is iets anders dan een nationaal park. Er wordt veel meer gekeken naar de landschapswaarde, de cohesie tussen natuur, uitzicht, woongebieden, erfgoed en toerisme, maar blijkbaar werden die aspecten bij de Merode en Kleine en Grote Nete niet geapprecieerd.

Ik ga daar niet mee akkoord, maar goed, als anderen dat anders zien, is dat hun goed recht. Maar we horen hier en daar ook wel dat er vanuit verschillende hoeken nogal wat tegenkating was om deze regio's als landschapsparken te erkennen. Want naast de rechten, zijn er ook wat plichten. Bepaalde landschappen moeten behouden en beschermd worden en wij horen dat daar vooral vanuit de landbouwsector wel wat tegenkating tegen was.

Ik richt me tot u, gedeputeerde De Haes, want ik kon niet anders dan uw enthousiasme aanstekelijk vinden toen u in september reageerde op de vele kandidaturen uit onze provincie. Ik citeer even: 'Het is voor de provincie belangrijk dat we de natuur en de belevingswaarde kunnen blijven versterken. Een Nationaal Park of een Landschapspark, dat zijn labels die staan voor de bestaande en toekomstige kwaliteiten. Onze provincie heeft veel kwaliteiten. We hopen één of meerdere titels te pakken te krijgen.' Het zal u niet verbazen dat ik daar volmondig mee akkoord ga en daarom vermoed ik ook dat u mijn teleurstelling bij het niet binnen halen van de landschapsparken deelt.

Mijn vragen aan u:

- Kan u wat duiding geven waarom de landschapspark-kandidaten niet weerhouden werden?
- Heeft u ook gemerkt dat bepaalde mensen, sectoren of belangengroepen niet echt fan waren van het idee om de Merode of Kleine en Grote Nete als landschapspark te benoemen?
- Heeft u daar enige druk in ervaren, of hebben mensen of belangengroepen u daarop aangesproken?
- Is er perspectief om in de toekomst deze plekken toch nog als landschapsparken te laten erkennen? Komt er een tweede ronde? Of een beroepsprocedure?
- Wat gebeurt er nu met de kandidaten die het niet gehaald hebben? Hoe staat u tegenover een extra steuntje in de rug vanuit de provincie? Ik ga ervan uit dat uw enthousiasme voor deze parken of regio's niet gaan liggen is?
- En misschien de belangrijkste vraag? Is het echt zo erg gesteld met onze provincie dat wij geen prachtige landschappen meer hebben? Of regio's die in hun landschapseigenheid erkend worden? Dat zou bijzonder jammer zijn en vooral een groot werkpunt betekenen.

VOORZITTER.- Mijnheer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank je wel, mijnheer de voorzitter. Collega's, jullie zijn daar, maar mijn scherm staat hier, dus ik kijk een beetje voor mij. Ja, jullie kennen mijn stijl. We beginnen met het goede nieuws: drie kandidaat nationale parken die onze provincie naar voren schoof, zijn weerhouden. Dat is geweldig. Scheldevallei, Kalmthoutse Heide en Taxandria. Alle drie prachtige stukjes natuur in onze provincie, en een deeltje Oost-Vlaanderen zit daar ook bij, die toeristen uit eigen streek maar ook ver daarbuiten in de toekomst nog meer kunnen leren kennen. Tot voor kort moest Vlaanderen het met Hoge Kempen slechts met één nationaal park doen, en als je ziet wat ze daar hebben gedaan met de natuur, maar ook met de beleving er rond, dan wacht de Scheldevallei, Kalmthoutse Heide en Taxandria een prachtige toekomst. Maar voor sommige kandidaten en regio's was er ook wat minder nieuws, want onze provincie had ook enkele prachtige plekjes Antwerpen naar voren geschoven als kandidaat-landschapspark, maar zowel de Merode als Kleine en Grote Nete kregen helaas geen gehoor voor hun aanvraag. Dat is bijzonder jammer. Een landschapspark is iets anders dan een nationaal park. Er wordt veel meer gekeken naar de landschapswaarde en de cohesie tussen natuur, uitzicht, woongebieden, erfgoed en toerisme, maar blijkbaar werden die aspecten bij de Merode en Kleine en Grote Nete niet zo geapprecieerd. Ik ga daar niet mee akkoord, maar goed als anderen het anders zien, is dat hun goed recht natuurlijk. Maar we horen hier en daar ook wel dat er vanuit verschillende hoeken nogal wat tegenkanting was om deze regio's als landschapsparken te erkennen, want naast de rechten zijn er natuurlijk ook wat plichten. Een beetje behoud bijvoorbeeld. Bepaalde landschappen moeten dus behouden en beschermd worden. Wij horen dat daar vooral vanuit de landbouwsector wel wat tegenkanting tegen was. Ik richt me tot u, gedeputeerde De Haes, want ik kon niet anders dan uw enthousiasme aanstekelijk vinden toen u in september reageerde op de vele kandidaturen uit onze provincie. Ik citeer even: het is voor de provincie belangrijk dat we de natuur en de belevingswaarde kunnen blijven versterken. Een nationaal park of een landschapspark dat zijn labels die staan voor de bestaande en toekomstige kwaliteiten. Onze provincie heeft veel kwaliteiten en we hopen één of meerdere titels te pakken te krijgen. Wel, we hebben één of meerdere titels en het zal u niet verbazen dat ik daar volmondig mee akkoord ga. Daarom vermoed ik dat ook u mijn teleurstelling bij het niet binnenhalen van de landschapsparken deelt.

Mijn vragen concreet aan u zijn: kan u wat duiding geven waarom landschapsparkkandidaten niet weerhouden werden? Heeft u ook gemerkt dat bepaalde mensen, sectoren of belangengroepen niet echt fan waren van het idee om de Merode of Kleine en Grote Nete als landschapspark te benoemen? Heeft u daar enige druk in ervaren of hebben mensen of belangengroepen u daarop aangesproken? Is er perspectief om in de toekomst deze plekken toch nog als landschapsparken te laten erkennen? Komt er een tweede ronde of een beroepsprocedure of zijn er misschien wat aanpassingen in de aanvraag? Wat gebeurt er nu met de kandidaten die het niet gehaald hebben? Hoe staat u tegenover een extra steuntje in de rug vanuit de provincie? Gaan jullie daarmee aan de slag? Want ik ga ervan uit dat uw enthousiasme voor deze parken of regio's niet gaan liggen is. Ja, misschien ook de belangrijkste vraag: is het zo erg gesteld met onze provincie dat wij geen prachtige landschappen meer te bieden hebben of regio's die in hun landschapseigenheid erkend worden? Het zou bijzonder jammer zijn en vooral een werkpunt betekenen. Alvast bedankt.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Daneels. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u voor de vraag, collega. Sta mij toe om ook met het goede nieuws te beginnen. Dan kan ik misschien als inleiding toch vertellen dat er mogelijks ook een vierde nationaalpark op de radar staat in onze provincie. Als je het juryverslag over de nationale parken, dat staat op de website van de ANB, gaat bekijken, dan zie je dat ook in het dossier Bosland, dat is weliswaar een naburige provincie, om Limburg niet te noemen, Bosland ook wordt gevraagd door de jury om te onderzoeken of zij in het verdere traject Postel, bij Mol, zouden kunnen meenemen. Dus het zou weleens kunnen dat er nog een vierde nationaalpark of misschien iets anders gezegd drieënhalve nationale parken op onze provincie liggen. Nu, het was natuurlijk geen leuk nieuwjaarscadeau toen wij moesten vernemen dat de landschapsparken, u weet dat we daar niet geselecteerd zijn in de procedure om mee te kunnen dingen in het masterplan natuurlijk. Je weet dat die selectie gebeurt in het kader van een projectoproep. Het is een onafhankelijke jury en de kandidaat-dossiers worden beoordeeld op selectiecriteria in die projectoproep. We kunnen alleen maar vaststellen dat er zeven andere kandidaat-dossiers eigenlijk beter werden beoordeeld en ik kan niet anders dan toegeven dat ik dat heel jammer vind. Maar ik moet ook zeggen dat er wel appreciatie is uitgesproken. Eigenlijk moet je dat in zijn geheel bekijken, want eigenlijk betekent dat dat er in heel Vlaanderen heel veel moois te beleven is. Maar we vinden dat natuurlijk jammer om niet geselecteerd te worden voor dat masterplantraject, want dat is eigenlijk een gemiste kans. Zowel omwille van die middelen voor de opmaak van dergelijk masterplan, want dat zou hoe dan ook een dynamiek teweegbrengen die we dus mislopen, maar het is ook een gemiste kans, omdat we ook dan al zeker zijn dat we geen stapje verder kunnen gaan richting de erkenning, richting het label met dan de Vlaamse structurele ondersteuning. Nu, desgewenst kan ik u weleens de juryverslagen bezorgen over de Merode en de Kleine en de Grote Nete, maar we hebben geen globaal juryverslag waarin we de afweging tussen de verschillende parken kunnen bekijken.

Wat betreft uw vraag naar de mensen, sectoren of belangengroepen die niet echt fan waren, of dat er misschien enige druk zou geweest zijn. Of die derde vraag of we enige druk ervaren, excuseer. Ik zou die vragen samen willen behandelen, maar eerst moet ik zeggen: het proces binnen de Merode dat heb ik niet van nabij gevolgd, maar wat ik wel gevolgd heb is de Kleine en de Grote Nete. Bij die voorbereiding zijn er inderdaad kritische bezorgdheden en aandachtspunten geformuleerd door enerzijds natuur- en anderzijds landbouwsector. Respectievelijk ging het hier dus enerzijds over een pleidooi voor een voldoende hoog ambitieniveau voor natuur- en landschapskwaliteit en anderzijds ging het dan over het vermijden van wettelijke beperkingen door het label landschapspark. Nu, vertegenwoordigers van beide sectoren hebben uiteindelijk de finale kandidaat-dossiers gesteund met een engagementsverklaring. Ik denk dat we daarmee ook aan de jury hebben duidelijk kunnen aantonen dat er in onze streek een enorme goesting is of een enorme sterke gebiedscoalitie is die klaar is voor de doelen en de ambities van een landschapspark.

Met betrekking tot de vraag of er nog perspectief is, of er een tweede ronde komt, een beroepsprocedure: er is geen beroepsprocedure voorzien. En een tweede ronde is mij

momenteel ook niet bekend. Daarvoor is het zeker wachten op de desbetreffende Vlaamse wetgeving die nu in voorbereiding is en waarvan we verwachten dat het beleidsinstrument landschapspark zal gedefinieerd worden inzake doelen, taken en financiering. Ja, u vraagt dan: wat gebeurt er nu met de kandidaten die het niet gehaald hebben? Kunnen we een extra steuntje in de rug geven? Wel, ons enthousiasme is zeker niet gaan liggen. Onder andere via de gebiedsprogramma's in de Kleine en Grote Nete werken we ambitieus verder. Als voorbeeld kan ik van een extra steuntje misschien geven dat voor de Kleine Nete, waar de provincie samen met de gouverneur tal van partners al heel veel jaren in beweging houden, dat is inmiddels door de Vlaamse overheid binnen de zogenaamde Blue Deal dat de Kleine Nete is erkend als een vlaggenschipproject. Dat leidt ertoe dat via verschillende kanalen een totaalbudget van 5,75 miljoen beschikbaar zal worden om effectief te investeren in een klimaatrobuuste riviervallei. Voor de Grote Nete bijvoorbeeld is op 1 december 2021 een gebiedscoördinator gestart en zijn er zowel naar natuur- en landschapskwaliteit grote ambities, en natuurlijk ook voor de toeristisch-recreatieve beleving. Ik kijk naar collega Helsen, voor de Merode ligt de boel zeker niet stil, integendeel. Want we moeten er inderdaad eigenlijk over waken dat het parkenverhaal aan de ene kant elders dan, dat dat er niet voor gaat zorgen dat er bij onze coalities gaten vallen, want die coalities zijn inderdaad de sleutel tot het succes en we zullen die dan ook de nodige structurele ondersteuning blijven geven. Want uiteindelijk die enthousiaste inbreng, die medewerking van die vele partners in beide valleien in de Merode die overtuigen ons dat we moeten en zullen doorgaan op ons elan. Wij gaan dat zeker doen. Ik kijk opnieuw naar collega Helsen en die knikt heel instemmend ja. Zij gaat dat ook doen in de Merode.

Uw vraag of het nu zo erg gesteld is met onze provincie dat we geen prachtige landschappen meer zouden hebben, ik zou daarop antwoorden: integendeel. Ten eerste, we zien bijvoorbeeld dat er al drieënhalve nationaal parken gekandideerd zijn, maar het enige dat we kunnen vaststellen is eigenlijk dat de jury binnen de selectiecriteria van deze oproep zeven andere kandidaat-dossiers landschapspark als beter heeft beoordeeld. Zijn wij dan triestig gesteld? Nee, ik denk dat die andere misschien nog beter zijn gesteld. Dus ik denk dat we de redenering niet mogen omdraaien. Het is niet omdat er nog veel betere landschapsparken zijn dat wij misschien zo erg gesteld zouden zijn. Maar ik vertel toch heel graag een kleine anekdote daarbij, want een recent bericht van de VRT die hadden gekeken naar de wandelknooppunt.be en daar kan je inderdaad in die data-analyse kan je zien waar het meest gewandeld wordt. Wat blijkt? Dat onze regio, zeker in de valleien van de Netes en de Kempen, maar ook de wandelknooppunten in de Merode, dat dat de meest bewandelde knooppunten zijn van Vlaanderen. Dus misschien was bijvoorbeeld landschapspark Kleine en Grote Nete wat atypisch, alleen al door het feit dat het twee valleien zijn in een hoefijzervorm, maar volgens ons was dat net een kracht. Het is ook onze ambitie om aan te tonen dat we ook zonder dat label toonaangevend kunnen worden. Ik durf te veronderstellen dat dat ook voor de Merode geldt. Collega Helsen stemt al mee in. Uiteindelijk het is spijtig ja, maar de landschapsbezoekersmarkt, als ik het zo mag noemen, die werkt ook vraaggestuurd. Je kan het aanbod op een presenteerblaadje aanbieden, maar het is uiteindelijk de bezoeker die er finaal zal over oordelen. Ik denk dat we daar al op een goed pad liggen en dat bewijst wandelknooppunt.be. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde De Haes. Mijnheer Daneels heeft het woord.

De heer DANEELS.- Dank u wel voor het uitgebreide antwoord, mijnheer de gedeputeerde. Ik deel uw mening hoor, dat er nog prachtige landschappen in onze provincie zijn. Ik vind het ook bijzonder fijn om te horen dat Postel misschien ook wordt opgenomen in het nationaal park dat vanuit Limburg kandidaat was. Dus ja, we volgen het verder op. Alvast bedankt voor het antwoord.

VOORZITTER.-. Dank je wel. Dan zijn we aan het einde gekomen van deze zitting. Dan vraag ik aan de mensen thuis die kijken om af te sluiten. Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Excuseer. Ik wil er nog even op terugkomen, maar helemaal in het begin is mijn stem niet uitgebracht bij twee punten. 1/1 en 1/2. En ik denk dat er nog wel

mensen zijn, want er waren maar 29 stemmen bij het eerste punt, terwijl dat er 33 aanwezigen zijn. Dus ja.

VOORZITTER.- Dan moet u misschien uw stem eventjes zeggen, dan kunnen we die mee opnemen in de notulen.

Mevrouw BAKELANTS.- Ja. Positief. Alle twee positief. Ja. Goedkeuren.

VOORZITTER.- Positieve stemmen beide. Dan noteren we dat mee in de notulen. Dank u wel. Dan zijn we aan het einde van de provincieraad.

De vergadering wordt gesloten om 15.51 uur.