
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

19 JANUARI 2023



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 19 JANUARI 2023

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

Mevrouw de Gouverneur en de heer Provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

ANCIAUX Koen
BAKELANTS Ann
BOONEN Nicole
CALUWÉ Ludwig
CLAESSEN Jan
COLSON Mireille
COTTENIE Christ'l
CUYLAERTS Nathalie
DANEELS Tobias
DE HAES Jan
DE QUICK Erik
DE WINTER Stefan
DILLEN Koen
FRANÇOIS Catherine
GEYSEN Kris
HELSEN Katleen
JACQUES Ilse
LAUWERS Linda
LEMMENS Luk
SCHOOFs Louis
SOHIER Rudy
STEVENS Lili
TALHAOUI Fauzaya
VALKENIERS Bruno
VAN DIENDEREN Ilse
VAN DIJCK Jan
VAN HAUTEGHEM Marleen
VAN OLMEN Mien
VAN RANSBEECK Brend
VANDENDRIESSCHE Diederik
VERHAERT Inga
VERHAEVEN Eddy
VRANCKEN Isabelle
WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd:

GYS Seppe
PALINCKX Koen

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 3 januari 2023
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2023
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 19 januari 2023** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN
VERGADERING VAN 19 JANUARI 2023
Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

0/1 Provincieraad. Ontslag van mevrouw Valery Van Gorp. Opvolging.

1e bijkomende agenda

0/2 Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in de algemene vergadering van het GielsBos vzw. Goedkeuring.

2e bijkomende agenda

0/3 Wijziging van de vertegenwoordiging van de Groen-fractie in de raad van bestuur van het APB de Warande. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

1/1 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Budgetwijziging Nr. 1 van 2022. Akteneming. Goedkeuring.

1/2 Erediensten. Erkenningaanvragen lokale geloofsgemeenschappen volgens de verkorte procedure. Adviezen vanwege de deputatie. Kennisname.

1/3 Fietsostrade F1 Antwerpen - Mechelen - Zemst: studieopdracht ontwerp. Bijkomende vastlegging. Goedkeuring.

1/4 Fietsostrade Herentals-Balen (F105): studieopdracht ontwerpen en opvolgen. Bijkomende vastlegging. Goedkeuring.

2. Economie, streekbeleid en Europa

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

3/1 Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

3/2 Medewerking Kruispuntbank - Belastingvrijstellingen algemene provinciebelasting. Kennisname.

- 3/3 Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2021. Kennisname.
- 3/4 Provinciale Overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal groendomein Vrijbroekpark. Hotelruïne. Natuur- en wandelbelevingspunt. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/5 Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Blok A. Gevels onthaalgebouw. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/6 Vastgoed. Antwerpen (Wilrijk). Kleine Struisbeek (A.S.10.6). Verwerving gronden. Goedkeuring.
- 3/7 Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Aankoop innemingen 20, 21, 22, 23, 26 en 27. Herziening. Goedkeuring.
- 3/8 Vastgoed. Mechelen. Fietsostrade F1 Antwerpen-Mechelen. Gedeelte van station Mechelen tot grens Zemst. Provincieraadsbesluit van 23 september 2021. Herziening. Goedkeuring.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

- 4/1 Provinciale overheidsopdracht. Aanstelling van een externe dienst preventie en bescherming. Plaatsingsprocedure en selectieleidraad. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie betreffende Suske en Wiske museum: hoe nu verder?, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging samenstelling. Goedkeuring.

VOORZITTER.- Goedemiddag allemaal. Allemaal van harte welkom op de provincieraad van vandaag 19 januari. In het begin van het nieuwe jaar wens ik eerst iedereen de beste wensen voor 2023. Een fantastisch politiek jaar zou ik zeggen, maar vooral een zeer goede gezondheid voor u en gans uw familie. Dan starten we met de punten van de provincieraad.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Provincieraad. Ontslag van mevrouw Valery Van Gorp. Opvolging.

Verslag

VOORZITTER.- Wij nemen kennis van het ontslag van mevrouw Valery Van Gorp. Om in haar opvolging te voorzien moeten we bij lottrekking een bijzondere commissie van vier raadsleden samenstellen die het onderzoek gaan doen van de geloofsbrieven van hun kandidaat-opvolger, Jan Van Dijck.

De raadsleden van deze bijzondere commissie moeten afkomstig zijn van een ander kiesarrondissement dan dat van de kandidaat-opvolger.

Mag ik mevrouw Stevens vragen uit de klaargemaakte omslag de brieven met de namen van de leden voor de commissie te trekken? De heer Jan Claessen, de heer Brend Van Ransbeeck, de heer Rudy Sohier en de heer Ludwig Caluwé.

Ik stel voor dat de leden samen met mevrouw Vervloesem het onderzoek van de geloofsbrieven van mijnheer Van Dijck doen in de aula, om nadien met verslaggeving terug naar deze raad te komen.

Wij schorsen de vergadering om de commissie de kans te geven haar werkzaamheden aan te vatten.

De vergadering wordt geschorst te 14.32 uur en hernomen te 14.39 uur.

VOORZITTER.- De leden van de commissie zijn terug in de zaal gekomen. Dan stel ik voor dat we luisteren naar de verslaggever die zojuist is aangeduid door de commissie, de heer Claessen, aan u het woord.

De heer CLAESSEN.- Dank u, voorzitter. Het verslag van de bijzondere commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven.

De commissie heeft kennisgenomen van de e-mail van 2 december 2022 waarin mevrouw Valery Van Gorp ontslag neemt als provincieraadslid.

De heer Jan Van Dijck, geboren op 17 september 1948, gepensioneerd, wonende te Zomerstraat 3 in Beerse is geroepen om in de opvolging van mevrouw Van Gorp te voorzien.

Hij is inderdaad de volgende in aanmerking komende plaatsvervanger van lijst 5, district Turnhout, waartoe mevrouw Valery Van Gorp behoorde.

Het aanvullend onderzoek heeft laten blijken dat de heer Van Dijck de vereiste voorwaarden is blijven vervullen en nog vervult, zodat niets zich tegen zijn aanstelling als provincieraadslid verzet.

De bijzondere commissie stelt dan ook voor de heer Jan Van Dijck tot de wettelijke eed toe te laten. Antwerpen, 19 januari 2023. Proficiat, Jan.

VOORZITTER.- Dank je wel. Een mooie nieuwjaarsbrief, zou ik zeggen. Dan kunnen we overgaan tot de eedaflegging. De eedformule in het provincie decreet luidt als volgt. Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen. Mijnheer van Dijck, mag ik vragen recht te staan, de rechterhand op te heffen en de eed uit te spreken.

De heer VAN DIJCK.- Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel en proficiat.

Applaus

Nr. 0/2 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de Vlaams Belang-fractie in de algemene vergadering van het GielsBos vzw. Goedkeuring.

Verslag

1. Bevoegdheid

Artikel 43 provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 35 provinciedecreet.

3. Feitelijke context en verantwoording

Naar aanleiding van het ontslag van mevrouw Valery Van Gorp en opvolging als provincieraadslid door de heer Jan Van Dijck wenst de Vlaams Belang fractie haar vertegenwoordiging in de algemene vergadering van het GielsBos vzw te wijzigen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.7 ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen.

BESLUIT:

Enig artikel:

De heer Jan Van Dijck vervangt mevrouw Valery Van Gorp in de algemene vergadering van het GielsBos vzw.

VOORZITTER.- Dit is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 30 stemmen ja, bij 1 stem nee en 3 onthoudingen, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 0/3 van de agenda

Wijziging van de vertegenwoordiging van de Groen-fractie in de raad van bestuur van het APB de Warande. Goedkeuring.

Verslag

1. Bevoegdheid

Artikel 229 provinciedecreet.

2. Juridische context

Art. 35 provinciedecreet

3. Feitelijke context en verantwoording

De Groen-fractie wenst haar vertegenwoordiging te wijzigen in de raad van bestuur van het APB de Warande.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.7 Ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen

BESLUIT:

Enig artikel:

De heer Louis Schoofs vervangt de heer Tobias Daneels in de raad van bestuur van het APB de Warande.

VOORZITTER.- Dit is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Budgetwijziging Nr. 1 van 2022. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens artikel 48 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens artikel 49 juncto artikel 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens artikel 47 juncto artikel 78 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kathedrale kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 78 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikel 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag geen toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie noch voor de investeringen in de periode 2020-2025.

In vergadering van 24 september 2020 heeft uw raad de eerste wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 250.000,00 EUR voor 2020.

In vergadering van 25 februari 2021 heeft uw raad de tweede wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 727.600,00 EUR voor 2021.

In vergadering van 23 september heeft uw raad de derde wijziging aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de provincie Antwerpen voor de exploitatie van 1.009.000,00 EUR voor 2021 en 500.000,00 EUR voor 2022.

De provincieraad gaf een gunstig advies over de rekening 2020 in vergadering van 24 juni 2021, met een negatief saldo voor de exploitatie ten bedrage van - 154.764,12 EUR en een positief saldo voor investeringen van 717.498,97 EUR.

Bij besluit van de deputatie van 4 juni 2009 werd in samenspraak met het Agentschap Binnenlands Bestuur toegestaan dat de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen het door haar gevoerde systeem van algemene (dubbele) boekhouding mocht verder zetten.

Het rekeningresultaat is dan ook te beschouwen als het rekeningresultaat van deze algemene boekhouding, en diende derhalve niet als zodanig hernomen te worden in het budget voor 2022 als gecorrigeerd exploitatie-, c.q. investeringsoverschot (respectievelijk K en Y waarden). De eventueel door het Agentschap Binnenlands Bestuur gecorrigeerde waarden dienden evenwel in de rekening over 2021 als zodanig meegenomen te worden onder voormelde rubrieken.

Deze rekening over 2021 werd door de provincieraad goedgekeurd in zitting van 2 mei 2022.

De provincieraad heeft in zitting van 25 november 2021 het budget 2022 van de Kathedrale Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen goedgekeurd met een provinciesubsidie van 500.000,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2022, zonder formulering van boekhoudkundig-technische ter zake.

In vergadering van 21 oktober 2022 heeft de kathedrale kerkraad van de Kathedrale Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw de budgetwijziging nr. 1 van 2022 opgemaakt en goedgekeurd.

De budgetwijziging nr. 1 van 2022 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	1.881.100,00 EUR
	Uitgaven	2.381.100,00 EUR
	Voor financiering	- 500.000,00 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	- 500.000,00 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	- 500.000,00 EUR
	Gecor. Expl. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	Voor toelage	- 500.000,00 EUR
	Gewone toelage	500.000,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
Investerings	Ontvangsten	737.501,33 EUR
	Uitgaven	263.889,59 EUR
	Voor financiering	473.611,74 EUR
	Financiering	- 31.672,72 EUR
	Voor overboeking	441.939,02 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	441.939,02 EUR
	Gecor. Invest. -2	0,00 EUR
	Gecor. Budgetw. -1	0,00 EUR
	Saldo	441.939,02 EUR

Toelage

500.000,00 EUR

De budgetwijziging nr. 1 van 2022 vergeleken met het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2022:

Gevraagde provinciale subsidie 2022	500.000,00 EUR
Voorziene subsidie na wijziging van het meerjarenplan	500.000,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

De ingediende budgetwijziging nr. 1 van 2022 valt aldus binnen het geldende goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van deze budgetwijziging.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10: Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling 10.2: Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen,

ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De kathedrale kerkraad heeft de budgetwijziging nr. 1 van 2022 besproken en goedgekeurd in vergadering van 21 oktober 2021.

Deze budgetwijziging werd ontvangen op 21 november 2022.

Luidens de art. 47 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de bisschop.

Dit advies werd als bijlage aan de budgetwijziging verstrekt, evenwel zonder datum.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 december 2022.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM 2020-2025 - Actie: SREM Erediensten.

Een budget ten belope van 500.000,00 EUR ten voordele van kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2022/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2022.

De thans opnieuw voorziene exploitatietoelage ten bedrage van 500.000,00 EUR valt aldus binnen hetgeen de provincie in haar meerjarenplan heeft voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van budgetwijziging nr. 1 van 2022 van de kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen met een provinciesubsidie van 500.000,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2022, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
28 leden hebben ja gestemd;
6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 28 stemmen ja, bij 6 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

Erediensten. Erkenningsaanvragen lokale geloofsgemeenschappen volgens de verkorte procedure. Adviezen vanwege de deputatie. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Conform artikel 42, §1 van het provinciedecreet van 9 december 2005 beschikt de provincieraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2 van hetzelfde provinciedecreet.

De deputatie beschikt luidens artikel 57 van het provinciedecreet enkel over de bevoegdheden die zijn toegewezen overeenkomstig artikel 43, §1, of overeenkomstig andere wettelijke en decretale bepalingen. Vermeld artikel 43, §1 bepaalt dat de provincieraad, behoudens bij uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid aan de provincieraad, bij reglement bepaalde bevoegdheden kan toevertrouwen aan de deputatie. In artikel 43, §2 worden vervolgens de bevoegdheden opgesomd die niet aan de deputatie kunnen worden toevertrouwd.

Bij besluit van 19 mei 2022 heeft de provincieraad de in artikel 67, §4 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziene adviesbevoegdheid met betrekking tot de verplichtingen, vermeld in artikel 7 -met uitzondering van de punten 10° en 11°- van hetzelfde decreet, gedelegeerd aan de deputatie.

Het betreft hierbij het advies over een lokale geloofsgemeenschap die 1° voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan heeft ingediend, en die 2° een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, bij de Vlaamse overheid heeft ingediend.

2. Juridische context

Artikel 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 voorziet in een overgangsmaatregel voor de lokale geloofsgemeenschappen die voor 1 juli 2019 een aanvraag tot erkenning bij het representatief orgaan hebben ingediend.

Luidens artikel 67, §4 bezorgt o.a. de financierende overheid –in casu de provincie-uiterlijk vier maanden na de kennisgeving door de Vlaamse regering van de ontvangst van een ontvankelijke aanvraag tot erkenning, bezorgd door het representatief orgaan, een advies aan de Vlaamse Regering waarin wordt geadviseerd of de lokale geloofsgemeenschap voldoet aan de verplichtingen, vermeld in artikel 7, met uitzondering van punt 10° en 11°.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie heeft volgende adviezen verstrekt inzake de erkenning volgens de verkorte procedure zoals voorzien in art. 67 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021:

Zitting	Lokale geloofsgemeenschap	Plaats	Advies
24/11/2022	Sfântul Mare Mucenic Gheorghe (Heilige Georgios)	Turnhout	Ongunstig
01/12/2022	Heilige Nino	Antwerpen	Ongunstig
08/12/2022	Heiligen Joachim en Anna	Hoogstraten	Ongunstig
15/12/2022	Sint-Joris	Antwerpen	Gunstig

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 10: Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-Subdoelstelling 10.2: Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Teneinde haar controlefunctie te kunnen blijven uitoefenen heeft de provincieraad bij het verlenen van bovenvermelde delegatie de deputatie de opdracht gegeven om de raad op de eerstvolgende zitting na de advisering door de deputatie, van het betreffende advies inzake de erkenning van de geloofsgemeenschap in kennis te stellen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van volgende adviezen inzake de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen volgens de verkorte procedure betreffende:

1. De Roemeens-orthodoxe parochie Sfântul Mare Mucenic Gheorghe (Heilige Georgios) te Turnhout;
2. De Georgisch-orthodoxe parochie Heilige Nino te Antwerpen;
3. De Roemeens-orthodoxe parochie Heiligen Joachim en Anna te Hoogstraten;
4. De Servisch-orthodoxe parochie Sint-Joris te Antwerpen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Mevrouw van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel voorzitter. Zoals we gevraagd hadden in de provincieraad krijgen we nu ter info de beslissingen van de deputatie over die geloofsgemeenschappen via die verkorte procedure. Ik stel vast dat drie van de vier negatief beoordeeld werden. Dus mij lijkt het zo precies, misschien kan daar nog wat meer uitleg over komen, dat eigenlijk die procedure ook voor de geloofsgemeenschap zelf niet zo'n evidentie is om goede dossiers en volledige dossiers in te dienen. Is dat ook uw analyse? En een tweede vraag daarbij aansluitend is, het is een ingewikkelde procedure, ze is ons al verschillende keren wel uitgelegd. Maar kan u toch nog eens zeggen of dat er nog een mogelijkheid tot herkansing is via de normale procedure of is dat niet voorzien?

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen, voor deze vraagstelling. Het is inderdaad zo dat de procedure op zich niet zo ingewikkeld is, maar het is natuurlijk wel dat alle vormvereisten waar we moeten aan voldoen, dat natuurlijk blijkbaar geen evidentie is. Maar onze ambtenaar die deze onderzoeken doet, doet dat op een zeer correcte manier. Ik kan alleen maar vaststellen dat hier ook weer in de drie van de vier gevallen men niet voldoet aan de regelgeving. Dan kunnen wij niet anders dan vaststellen dat er iets niet klopt en dat er inderdaad een ongunstig advies zal worden gegeven, een advies dat wij nu geven in het kader van de ganse procedure. Ook de gemeenteraad van Turnhout, de stad Antwerpen en Hoogstraten zullen hier nog in deze advies moeten geven. En dan gaat het verder en zal uiteindelijk er een beslissing moeten vallen.

Maar of er nog een herkansing is? Nee, volgens ons is dit de procedure die moet gevolgd worden. En ik denk dat op zeker moment wanneer er een weigering komt, dat men natuurlijk altijd de kans zou hebben om nog opnieuw in te dienen. Maar dan zit men terug aan het begin van de procedure natuurlijk. Dus ja, momenteel kunnen wij niet anders vaststellen dat wij inderdaad, als we een onderzoek doen, dat er heel wat problemen zijn waar ze niet aan kunnen voldoen, een heleboel regelgeving waar ze niet aan kunnen voldoen. Maar dat heeft te maken soms ook met de eigen inbreng die zij nog moeten voorzien vanuit hun geloofsgemeenschap. Hebben zij dat voldoende ingeschat of niet? Maar er zijn tal van elementen die aan bod komen en die worden op een heel serieuze manieren onderzocht.

Kennis wordt genomen.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 1/3 en 1/4 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 1/3 van de agenda

Fietsostrade F1 Antwerpen - Mechelen - Zemst: studieopdracht ontwerp. Bijkomende vastlegging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 26 november 2015 besliste de provincieraad om de ontbrekende schakel van de fietsostrate F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel tussen Mechelen en Zemst op het grondgebied van Mechelen aan te leggen.

Op 4 mei 2016 keurde de deputatie de gunningswijze en het bestek voor het aanstellen van een studiebureau voor het opmaken van de ontwerpen en het opvolgen van de uitvoering van de ontbrekende schakel van de fietsostrate F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel tussen Mechelen en Zemst, goed.

Op 26 mei 2016 keurde de provincieraad de gunningswijze en het bestek voor het aanstellen van een studiebureau voor het opmaken van de ontwerpen en het opvolgen van de uitvoering van de ontbrekende schakel van de fietsostrate F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel tussen Mechelen en Zemst, goed.

De deputatie keurde op 29 september 2016 de aanstelling van het studiebureau Evolta Engineers nv goed voor de opmaak van de ontwerpdocs en de opvolging van de uitvoering van de aanleg van de F1 Mechelen – Zemst op het grondgebied van Mechelen, voor een kostprijs van 151.255,00 EUR excl. btw, of 183.018,55 EUR incl. btw. De prijs van het studiebureau was gebaseerd op de ingeschatte kostprijs van de werken. Deze ingeschatte kostprijs van de werken kwam op 2.200.000 EUR excl. btw, waarvan ingeschat werd dat 1.000.000 EUR excl. btw voorzien was voor kunstwerken.

De dienst Mobiliteit (DMOB) rondde de mobiliteitsprocedure en het voorontwerpplan af eind 2018. De deputatie verleende de omgevingsvergunning voor de aanleg van de ontbrekende schakel tussen Mechelen en Zemst (van de Abeelstraat tot aan de grens met Zemst) voor de fietsostrate F1 Antwerpen – Mechelen - Brussel op 21 oktober 2021. De werken werden gegund aan aannemer Hens nv voor 1.471.597,95 EUR excl. btw. Dit deel fietsostrate ging in gebruik eind oktober 2022.

De raming van het project tussen de Stenenmolenstraat en de Abeelstraat in voorontwerpfase bedraagt 6.500.000,00 EUR excl. btw. Op basis van deze raming wordt het ereloon voor de ontwerper berekend. Daardoor moet een bijkomende vastlegging gemaakt worden. DMOB bestudeert het noordelijke deel (van de aansluiting met de Tangentroute tot de Abeelstraat) verder om tot een kostenefficiënt ontwerp te komen.

Deze hogere kostprijs is te wijten aan:

- Aangepaste normen en ambitie voor de aanleg van fietsostrades
- Beperkte ruimte voor de uitvoering achter de huizen
- Zeer complexe uitvoeringsmethode van het kunstwerk
- De huidige hoge marktprijzen van materialen.

De deputatie raamt de opdracht voor de ontwerper Evolta Engineers nv op basis van het werkenprogramma op 550.601,23 EUR excl. btw of 666.227,49 EUR incl. btw voor het ontwerpen van de F1 tussen de Stenenmolenstraat en de grens met Zemst en het opvolgen van de werken. Dit betekent een verhoging van het budget van de opdracht met 384.220,73 EUR excl. btw of 464.907,08 EUR incl. btw.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen,

kinderen, personen met een handicap en ouderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

De geplande uitgaven voor de opdracht van de ontwerper worden geraamd op 550.601,23 EUR excl. btw of 666.227,49 EUR incl. btw. Dit is een verhoging van het budget van de opdracht met 384.220,73 EUR excl. btw of 464.907,08 EUR incl. btw.

Deze uitgaven worden voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

De budgetten zijn beschikbaar op het ramingsnummer MJP000055, ARK 22810000/0290 Overige onroerende infrastructuur - installaties, uitrusting, werken: aanschaffingswaarde.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 7.865.000,00 EUR incl. btw. voor de werken van de F1 tussen de Stenenmolenstraat in Mechelen en de grens met Zemst.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de verhoging van het budget van de opdracht voor het ontwerpen van het uitvoeringsdossier van de F1 tussen de Stenenmolenstraat in Mechelen en de grens met Zemst voor het studiebureau Evolta Engineers nv, Havenlaan 86c bus 103a te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0420481538, goed.

Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de raming van 666.227,49 EUR incl. btw voor het ontwerpen en opvolgen van de aanleg van de F1 tussen de Stenenmolenstraat in Mechelen en de grens met Zemst.

Bijlagen:

- Deputatiebesluit van 4 mei 2016: goedkeuring van gunningswijze en bestek
- Provincieraadsbesluit van 26 mei 2016: goedkeuring van gunningswijze en bestek
- Deputatiebesluit van 29 september 2016: goedkeuring van de gunning

VOORZITTER.- Dan geef ik graag het woord aan gedeputeerde Lemmens voor een toelichting bij punt 1/3 en 1/4 van agenda. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

Tijdens de tussenkomst van de gedeputeerde Lemmens worden begeleidende slides getoond.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's, ik zou eventjes gebruik willen maken van de punten die hier voorliggen rond fietsostrades, om naar aanleiding van de behandeling van een vraag in de commissie van mevrouw Van Dienderen, om toch eens de puntjes op de i te zetten. We hebben al een aantal keren de discussie gehad rond de vergroening en de groene verbinding van de ecologische berm langs de fietsostrades. Ik heb mevrouw Van Dienderen uitgenodigd om eens mee te komen fietsen met mij, maar ik ga haar dat besparen om het met mij te doen, want ik zal haar een aantal foto's seffens laten zien. Ik moest dat meer onderbouwen, dus ja, we gaan dat toch nog eens doen.

Ik moet dan verwijzen toch naar de deputatie van 22 april 2021. En (...) ook nog eens toegelicht, namelijk het plan van aanpak rond de ecologische berm langs de fietsostrades. Wij werken daar op drie sporen. Wij hebben daar toen een beslissing genomen, een plan van aanpak van onze diensten mobiliteit en de diensten milieu en natuur van de provincie. Wij plannen dus die, we hebben toen gepland in die periode al, die ecologische berm langs fietsostrades. Die moeten natuurlijk een enorme meerwaarde creëren voor natuurwaarden zoals insecten, amfibieën, kleine zoogdieren. Een ecologische berm kan daarbij functioneren als leefgebied en ook als verbindinggebied. Voor planten en dieren, voor insecten, kan binnen een beperkt ruimte al een meerwaarde gecreëerd worden door de groei van kruiden en bloemen te faciliteren. Deze kruiden en bloemen zijn nectarplanten die voedsel vormen voor bestuivers zoals bijen, zweefvliegen, enzovoort. Deze insecten staan aan de basis van de voedselpiramide en zijn de basis van het bredere ecosysteem.

Wij hebben drie sporen, zoals ik heb gezegd. Fietsostradebermen bij fietsostrade projecten, die gaan we ecologischer inrichten. We gebruiken daarvoor schralere grond. We gaan inzaaien met gras- en kruidenmengsel en daar kom ik seffens nog uitgebreid op terug. Bij nieuwe fietsostrades ontwerpen we die met ook de ecologische infrastructuur ook onmiddellijk in. We gaan natuurlijk ook opmaak doen van bermbeheerplannen voor bestaande fietsostrades. Dus de projecten in uitvoering ecologischer inrichten met een gras- en kruidenmengsel, de nieuwe ontwerpen voorzien van meer ecologische infrastructuur, ook weer met dat gras- en kruidenmengsel, ook met struiken, houtkanten en bomen. En dan de overgedragen fietsostrades, daar gaan we de lokale besturen meehelpen voor het opmaken van bermbeheerplannen. Dat was al in april 2021. En uiteraard, wanneer ik uw gezegd heb dat groeit vanzelf, dan klopt dat ook wel natuurlijk. Maar we gaan het nog beter doen groeien natuurlijk door inderdaad dat gras- en kruidenmengsel toe te voegen.

De stand van zaken. De F105 Herentals-Balen van Herentals tot Mol, daar hebben we nu ongeveer zesduizend vierkante meter gras- en kruidenmengsel ingezaaid. We hebben daar 23.892 meter gracht aangelegd en ook nog 2.675 m² bosrandplantsoen houtkant en 6.150 m² bosplantsoen en hakhout daar aangeplant. We hebben ook nog een 300 m² infiltratiepoel aan de tunnel van Koulaak ingericht. Wat de F11 Antwerpen-Lier betreft, daar hebben we 873 m² waterdoorlaatbare klinkers aan de fietsparking, in plaats van ook gewone klinkers, aangelegd, 7.890 m² gras- en kruidenmengsel en 1.025 m² grachten en wadi's aangelegd. Wat de F1 Antwerpen-Mechelen betreft, dat project Abeelstraat tot aan de grens Zemst, daar hebben we 11.818 m² gras- en kruidenmengsel aangelegd, 4.055 m² gracht en wadi aangelegd en nog eens 9.545 m² bomen en struiken.

Maar natuurlijk, omdat u een volledige onderbouwing vroeg, gaan we het dan toch nog eens hebben over de details van de aanplant. Het gras- en kruidenmengsel, mevrouw Van Dienderen, dat bestaat voor 40 procent uit grassen. De *Festuca rubra*: 20 procent, oftewel roodzwenkgras. Dan ook nog gewoon reukgras: 4 procent, veldbeemdgras: 9 procent, gewoon struisgras: 2 procent en het fijn schapengras: 5 procent. Ik hoop dat u kan leven met dit mengsel. Dan 60 procent andere soorten, de smalle weegbree, en daar ga ik seffens nog iets over vertellen: 6 procent Sint-Janskruid, gewone margriet, de wilde peen: 9 procent, het duizendblad, het echt knoopkruid, de gewone rolklaver en de avondkoekoeksbloem. Wat de smalle weegbree betreft, kan het nog ook zeer interessant zijn voor de veiligheid van de fietsers. Hebt u een wespensteek of een bijensteek dan met het sap kan u onmiddellijk u verzorgen, wat ook nog heel interessant is en het blijkt nog goed te zijn tegen constipatie ook.

Dan de beplantingslijst, daar ga ik niet verder op in, maar goed, dat kan u ook zo zien. En dan heb ik voor u nog een aantal foto's toch nog aan te tonen, hier bij de tunnel van de Koulaak, waar u ziet wat ik daarjuist verteld heb en wat toch een mooie natuurontwikkeling is. De F11 bermbrug in Mortsel waar het echt mooi fietsen is. Ook de f11 waar we met dat gras- en kruidenmengsel hebben gewerkt en dan inderdaad ook de F105. Ik herhaal nog eens collega's en ik denk dat er nog een foto is, voilà, ik herhaal nog eens collega's dat we daar dus inderdaad mee werken en dat wij nu ook de gemeenten hebben gezegd, want u weet die fietsostrades die worden overgedragen aan de gemeenten. En de opmerking, de terechte opmerking van collega Verhaert, is dat er inderdaad op bepaalde van die fietsostrades ook ja, duizendknoop welig tiert. Maar wij gaan nu met de gemeente aan de slag om daar ook de nodige informatie te geven. Maar u hebt een onderbouwing gevraagd, ik denk dat ik ze hier vandaag heb kunnen geven. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Nog even ter aanvulling want ik had het inderdaad over die duizendknoop omdat die infrastructuur echt kapot maakt. Dat breekt zelfs beton open. Dan was er nog een andere, die was ik vergeten, de reuzeberenklauw dat is ook ontuig. Dus als jullie dan met de gemeente in overleg gaan, dan is misschien ook wel zinvol om informatie en expertise te delen vanuit dienst milieu, over hoe je, in de mate dat de gemeenten dat nog niet hebben, maar

ik zie ze daar toch wel mee worstelen, hoe omgaan met dat soort invasief ontuig. Kennisdeling kan alleen maar helpen, lijkt me dan.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat is inderdaad de bedoeling collega dat we daar de gemeente vanuit onze dienst DMN mee zullen ondersteunen. En ik denk dat ook goed is, maar u zal zien dat er inderdaad een plan voorligt. Dat we er hard aan werken en dat met het inzaaien van die verschillende mengsels dat dat inderdaad werkt. Dat het ook een prachtig plaatje geeft en ook voor de fietser zeer aangenaam is.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja dank u wel, gedeputeerde voor de toelichting. Ik neem aan dat we die presentatie ook mogen ontvangen, nu dat ze toch bestaat. En dus bedankt om de puntjes op de i van Ilse te zetten, dank u zeer. Die uitnodiging om samen te gaan fietsen, ik vind dat eigenlijk toch wel een heel goed plan om dat te doen. Ik zou zeggen, pakt heel de commissie mee en we maken er eens een gezellige picknick van als het schoner weer is. En dan gaan we zelf met de commissie mobiliteit eens zien hoe dat die ecologische bermen langs onze fietsostrades eruitzien. Dus ik zou eigenlijk toch op uw uitnodiging willen ingaan, ik vind dat ik weet niet hoe tof.

De reden van mijn vraag op de commissie was ook, was informatief. Het is misschien niet al te vriendelijk verlopen de vraagstelling, of het antwoord ook. Maar toch, weet dat mijn insteek bijna altijd van informatief karakter is. Ik ben dus ook heel blij met die informatie. Tot slot zou ik dan ook nog wel willen zeggen, en misschien dat je met mijn slotbemerking niet zo geamuseerd gaat zijn, we spreken hier wel over kilometers fietspad en fietsostrades en we hebben het hier over meters ecologische infrastructuur. Dus, natuurlijk hoort u mij zeggen dat het altijd nog meer en beter kan, maar ik dank u alvast voor het eerste overzicht.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik had nooit verwacht dat ik van u de bloemetjes zou krijgen, mevrouw Van Dienderen. Maar allee, het valt al mee. In elk geval, ik houd mij aan het woord om te zeggen dat wij inderdaad samen gaan fietsen. Maar ik ga dat niet alleen met u doen, we gaan dat doen wanneer we de fietsostrade Herentals-Balen infietsen. En ik denk dat dat een mooi verhaal is waar de ganse provincieraad en niet alleen de commissie dan een uitnodiging voor zal krijgen.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja dank u wel voorzitter, dank u wel gedeputeerde voor de uitnodiging. In de slide stond ergens, er komt een brief naar de lokale besturen. Maar ik hoor nu ook al wel in het antwoord op mevrouw Verhaert dat daar ook wel ondersteuning van de provincie aan gekoppeld wordt. Want dat is toch wel belangrijk denk ik dat de lokale besturen niet zomaar aan hun lot, tussen aanhalingstekens, worden overgelaten met de opvolging van alle beplantingen die we gezien hebben.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wij laten de lokale besturen zeker niet aan hun lot over en wij zullen ze ook ondersteunen. Maar het is natuurlijk wel bij de overdracht van een fietsostrade dat het onderhoud zelf moet gebeuren door de gemeente. Maar wij zullen onze expertise ter beschikking stellen om om te gaan met die bermen, maar collega De Haes kan daar misschien nog iets over zeggen.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ja en misschien voor de volledigheid, dat is enerzijds een berrbeheerplan. Maar anderzijds kunnen die dingen ook achteraf in het loket “onderhoud buitendienst” ingebracht worden. Dan hebben de gemeenten een instrument om op een heel efficiënte manier eigenlijk het onderhoud op systematische manier aan te pakken. En dan kunnen we dat ook monitoren wat daarmee gebeurt.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? Geen?

Nr. 1/4 van de agenda

Fietsostrade Herentals-Balen (F105): studieopdracht ontwerpen en opvolgen. Bijkomende vastlegging. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De wet van 15 juni 2006 volgens artikel 26 § 1,2° a) inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Met de aanleg van de infrastructuurwerken bleek het uitvoeringsscenario niet volledig uitvoerbaar zoals beschreven in het bestek. De aanpassingen nodig om de infrastructuur uitvoerbaar te maken zorgden voor aanvullende werken die de dienst Mobiliteit niet kon voorzien in het bestek. Deze aanvullende werken, die aanleiding geven tot bijkomende verrekeningen, samen met de extreme prijsstijgingen (herzieningscoëfficiënt) zorgen ervoor dat de budgetten overschreden zijn. De provincieraad keurde op 24 november 2022 de geraamde kosten voor de meerwerken en herzieningen t.b.v. 4.949.970,17 EUR incl. btw goed.

Op 15 december 2011 gunde de deputatie de studieopdracht aan Technum-Tractebel Engineering nv, Coveliersstraat 15 te 2600 Antwerpen-Berchem met ondernemingsnummer 0440251227. Op basis van de ingediende offerte van het studiebureau TRACTEBEL ENGINEERING nv hebben zij recht op 3,62% ereloon op de kostprijs van de infrastructuurwerken.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

De geplande uitgaven die gepaard gaan met deze meerkosten en herzieningskosten worden geraamd op 3,62% ereloon van 4.949.970,17 EUR = 179.188,92 EUR inclusief btw.

Deze uitgaven worden voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

BBC actieplan: AP Fietsinfrastructuur: we zetten in op infrastructuur voor fietsers.

BBC actie: A DMOB Fietsostrades: we leggen fietsostrades aan.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de verhoging van het ereloon vanwege de aanvullende werken en de prijsherzieningen van de aanleg van de infrastructuurwerken voor de fietsostrade F105 Herentals – Balen. De totale meerkosten van het ereloon worden geraamd op 179.188,92 EUR incl. btw.

Artikel 2:

De provincieraad keurt het ereloon vanwege de aanvullende werken voor de aanleg van de infrastructuurwerken voor de fietsostrade F105 Herentals - Balen aan het studie bureau TRACTEBEL ENGINEERING nv, Simon Bolivarlaan 34-36 te 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0412639681, goed.

Bijlagen:

1. Deputatiebesluit van 15 december 2011: gunning studie bureau
2. Deputatiebesluit van 2 maart 2017: goedkeuring ontwerp en uitbreiding opdracht
3. Provincieraadsbesluit van 23 maart 2017: goedkeuring fietsostrade Herentals-Balen - ontwerpplannen, keuze van gunningswijze, bestek, raming, addendum aan de samenwerkingsovereenkomst, aanvullende diensten, verhoging vastlegging

4. Deputatiebesluit van 31 januari 2019: gunning vast gedeelte
5. Deputatiebesluit van 2 juli 2020: gunning voorwaardelijk gedeelte
6. Brieven van 9 juli 2021 en 24 maart 2022 betreffende de prijsstijgingen en leveringsproblemen van materialen
7. Deputatiebesluit van 3 november 2022: gunning voorwaardelijk gedeelte
8. Provincieraadbesluit van 24 november 2022: goedkeuring meerkosten en meerwerken voorwaardelijk gedeelte
9. Offerte Tractebel

VOORZITTER.- Geen vragen? Dan kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 1/3 en 1/4.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 1/3 en 1/4 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 33 stemmen ja.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

Nr. 3/1 van de agenda

Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2023 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning, betaling en uiterste rapportagedatum van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 100.000 EUR voor het werkjaar 2023 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor dit project wordt de subsidie 100% in 2023 uitbetaald, op last van afrekening.

Breekijzer vzw – 50.000 EUR voor het project 'Ontharden van gemeentewegen'.

Dit project omvat een intensieve begeleiding op maat van 5 lokale besturen in de provincie Antwerpen in 2023. Doel van dit project is het opmaken van een actieplan om overtollige en overmaatse gemeentewegen (binnen de grenzen van een stad of gemeente, met focus op wegen buiten de stadskern) stelselmatig te ontharden en zo ruimte te scheppen voor klimaatadaptatie. Op deze manier willen we ervoor zorgen dat de verhardingsgraad niet verder toeneemt en dat ontharding prioritair gebeurt op de plekken met het meeste potentieel voor ecosysteemdiensten (vb. infiltratie) die de klimaatbestendigheid van de provincie verhogen.

Het begeleidingstraject omvat de opmaak van een GIS-analyse en algemene onthardingsstrategieën in functie van belangrijke koppelkansen (bv. klimaatadaptatie, waterbeheer, natuurontsnippering, rioleringsopgave, ...). Deze worden verder verfijnd met de lokale expertise van gemeentediensten, wat leidt tot een effectieve onthardingsscan voor gemeentewegen.

Het resultaat is een longlist van interessante onthardingscases, waar we gelijkaardige referentieprojecten en een set van strategische acties en aandachtspunten aan koppelen voor de effectieve uitvoering van die cases.

Het project kadert binnen een ruimer adaptatietraject dat het klimaatteam van de dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid in 2023 wenst aan te bieden aan lokale besturen.

Deze projectsubsidie is tevens een uitwerking van de actie "Ondersteunen van gemeenten via project-werking" van het Provinciaal Klimaatactieplan 2030. Het draagt bij aan operationele doelstelling 2.1 (We ondersteunen lokale besturen bij het uitwerken, actualiseren, en monitoren van hun lokaal klimaatbeleid) en operationele doelstelling 3.1 (Helpen bij ontharding en vermindering van bijkomende verharding) van het Provinciaal Klimaatbeleidsplan 2030.

Voor onderstaande projecten zal een voorschot van 50% in 2023 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage.

1. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw – 17.000 EUR voor het project 'MOS 2023-2024'.

In samenwerking met de Provincie Antwerpen en het MOS wensen de Antwerpse Regionale Landschappen een traject uit te werken om een aantal geïnteresseerde scholen intensief te begeleiden bij hun participatieproces aan een groenere schoolomgeving.

Het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete begeleidt in dit kader drie scholen bij de vergroening van de speelplaats

- Sint-Dimpna in Geel
- Vrije Basisschool in Merksplas
- De Talentenschool in Turnhout

De hoofddoelstellingen daarbij zijn steeds

- verhoging van de biodiversiteit;
- de fysieke en sociale ontwikkeling van de leerlingen in de natuur;
- aandacht voor maatregelen in functie van het veranderend klimaat;
- het leerproces van de leerlingen in, van en met de natuur.

2. Regionaal Landschap de Voorkempen vzw – 16.000 EUR voor het project 'MOS 2023-2024'

Regionaal Landschap de Voorkempen wenst drie geëngageerde scholen te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur:

- VBS Sint-Eduardus in Schoten
- GBS GIBO in Heide
- Zilverenhoek in Kapellen

De scholen hebben een participatietraject doorlopen en kunnen starten aan de realisatie. Deze scholen zijn afhankelijk van de subsidie voor de uitvoering van de vergroening omdat er (grote) investeringen voor ontharding nodig zijn.

3. Regionaal Landschap Rivierenland vzw – 16.000 EUR voor het project 'Vergroening op school'

Regionaal Landschap Rivierenland wenst drie geëngageerde scholen te begeleiden bij de vergroening van de huidige schoolinfrastructuur:

- Campus Tessestraat in Mechelen
- Sint-Jozef Instituut in Borsbeek
- De Klim in Schelle

Met de deelnemende scholen werd reeds een participatietraject doorlopen op maat van de school, i.s.m. MOS. Op deze manier werd een draagvlak gecreëerd voor de vergroening.

RLR begeleidt vervolgens de scholen met de effectieve uitvoering van hun plan.

4. Regionaal Landschap Schelde-Durme – 1.000 EUR voor het project 'Vergroening op school'

Regionaal Landschap Schelde-Durme wil de LAB Gedreven Onderwijs-school te Puurs - Sint-Amands verder begeleiden bij de vergroening en verduurzaming van het schoolterrein, i.s.m. Natuurpunt Klein-Brabant. In een eerste fase werden er al zeer belangrijke werken uitgevoerd, maar om deze semi-publieke zone verder om te vormen tot een nog meer biodivers, inheemse beplant, en insectenvriendelijk terrein met een nog hogere bescherming van het oude bos zijn bijkomende middelen nodig.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 13 Klimaatactie

Subdoelstelling 13.1 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2023, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/2 van de agenda

Medewerking Kruispuntbank - Belastingvrijstellingen algemene provinciebelasting. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Het belastingreglement algemene provinciebelasting 2023, goedgekeurd door de provincieraad op de zitting van 2 december 2022.

2. Juridische context

De verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, laatst gewijzigd op 8 november 2022, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Met het oog op het automatisch toekennen van belastingvrijstellingen in het kader van de algemene provinciebelasting, werd om de medewerking verzocht van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het sectoraal comité van de Sociale Zekerheid heeft op 5 april 2011, gewijzigd op 4 juni 2013 en op 5 april 2016, een principebeslissing genomen waarbij de provincie gemachtigd wordt om vanwege de KSZ persoonsgegevens te ontvangen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan bepaalde categorieën van inwoners.

Bij de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016 over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten wordt aan de provincie de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van de "buffer"-databank en dit onder de volgende voorwaarden:

De provincie kent voor aanslagjaar 2023 aan de gezinnen waarvan de referentiepersoon recht heeft op verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie/dienstverlening (leefloon of equivalent leefloon) een voordeel toe. Zij staft dit aan de hand van haar provinciaal belastingreglement algemene provinciebelasting 2023.

De provincie bezorgt aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de lijst van de referentiepersonen met domicilie binnen de provincie Antwerpen.

Op die lijst duidt de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan of de betrokkene op het referentietijdstip al dan niet recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie/dienstverlening (leefloon/ equivalent leefloon).

Tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen wordt een overeenkomst gesloten waarin melding wordt gemaakt van de voorwaarden van deze beraadslaging. De provincieraad wordt in kennis gesteld van deze overeenkomst. De gevraagde persoonsgegevens worden slechts meegedeeld nadat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een bewijs van deze in kennisstelling heeft ontvangen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.3 De rechtsregels bevorderen op nationaal en internationaal niveau en gelijke toegang tot het rechtssysteem voor iedereen garanderen



SDG 10 Ongelijkheid verminderen

SDG-subdoelstelling 10.4 Beleid voeren dat geleidelijk tot een grotere gelijkheid leidt, in het bijzonder inzake fiscaliteit, lonen en sociale bescherming



SDG 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17 Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen.

4. Procedurele vormvereisten

Op de zitting van 2 december 2022 keurde de provincieraad het belastingreglement algemene provinciebelasting 2023 goed. In het belastingreglement zijn belastingvrijstellingen opgenomen voor gezinnen met recht op leefloon, equivalent leefloon en/of verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorgen.

Tussen de provincie Antwerpen en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt, m.b.t. de gegevensuitwisseling, een overeenkomst afgesloten.

De provincieraad neemt kennis van deze overeenkomst.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 januari 2023.

5. Financiële aspecten

De kostprijs voor de gegevensuitwisseling met de KSZ bedraagt 3.635 EUR (bedrag nog te indexeren).

Deze uitgave wordt voorzien op MJP000394 met ARK61300000.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, laatst gewijzigd op 8 november 2022, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, en de mededeling van gegevens aan de provincie Antwerpen.

Artikel 2:

De Provincieraad neemt kennis van de overeenkomst nr. 23/001 tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de provincie Antwerpen inzake de

mededeling van persoonsgegevens waarin melding wordt gemaakt van de beraadslaging nr. 16/008 en de erin opgenomen voorwaarden.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/3 van de agenda

Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2021. Kennisname.
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 248, §1, tweede lid van het Provinciedecreet, dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

2. Feitelijke context en verantwoording

Thans worden de goedkeuring en opmerkingen van Vlaanderen met betrekking tot de jaarrekeningen 2021 aan de provincieraad ter kennisname voorgelegd.

Bij de jaarrekening van het bestuur zelf worden geen formele vaststellingen geformuleerd. Er is wel een bemerking van eerder technische aard. De oorzaak hiervan werd reeds onderzocht door het departement Financiën en zal in de toekomst niet meer voorkomen.

Bij de jaarrekeningen van de verzelfstandigde entiteiten zijn er enkele technische opmerkingen. Deze zullen door het departement Financiën met de betrokken entiteiten bekeken worden.

Bijlagen raadpleegbaar in Sindala:
- Zendbrieven Minister Bart Somers
- Goedkeuringsbesluiten

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16: Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling: 16.6. Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2021 van het provinciebestuur en de extern verzelfstandigde agentschappen.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/4 van de agenda

**Provinciale Overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal groendomein
Vrijbroekpark. Hotelruïne. Natuur- en wandelbelevingspunt. Ontwerp.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 38, §1, 1°,b) van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten – mededingingsprocedure met onderhandeling – de opdracht omvat ontwerp- of innovatieve oplossingen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor de ontwikkeling van een uniek natuur- en wandelbelevingspunt op de hotelruïne in het provinciaal groendomein Vrijbroekpark te Mechelen, in samenwerking met studie bureau cvba Omgeving te Berchem, Antwerpen.

Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Centraal in het provinciaal groendomein Vrijbroek ligt een ontoegankelijke zone, met een betonnen skelet wat in de jaren '70 een hotelcomplex had moeten worden. Er werd echter enkel het gelijkvloers en de eerste verdieping gebouwd en 50 jaar lang kon de natuur zonder verstoring evolueren.

Het doel van het ontwerp is de zogenaamde 'hotelruïne' een herbestemming te geven en ze te integreren in het park. Het gelijkvloers moet een groot 'dierenhotel' worden, de eerste verdieping moet publiek toegankelijk gemaakt worden en moet bereikt kunnen worden via een integraal toegankelijk bovengrondse helling die de connectie moet worden tussen het park en de hotelruïne.

Op de verdieping dient een educatief programma uitgebouwd te worden in functie van de aanwezige fauna en flora, maar tevens ook voor de aanwezige graffiti-kunst.

Deze opdracht behelst het volledig ontwerpen van het architecturaal en natuurbeleving programma, evenals het op het terrein realiseren van het gemaakte ontwerp.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de mededingingsprocedure met onderhandeling vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2030 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2030, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de ontwikkeling van een uniek natuur- en wandelbelevingspunt op de hotelruïne in het provinciaal groendomein Vrijbroek te Mechelen.

De kostenraming van deze werken bedraagt 702.479,34 EUR + 147.520,66 EUR (21 % btw) = 850.000,00 EUR.

Bij Toerisme Vlaanderen wordt subsidiëring aangevraagd. De totale subsidie wordt geraamd op 370.384,00 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de ontwikkeling van een natuur- en wandelbelevingspunt op de hotelruïne in het provinciaal groendomein Vrijbroekpark te Mechelen, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de mededingingsprocedure met onderhandeling vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

Nr. 3/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Stabroek. Provinciaal instituut voor technisch onderwijs. Blok A. Gevels onthaalgebouw. Ontwerp. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor de renovatie van de gevels van het onthaalgebouw, blok A, bij het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Het ontwerp omvat in hoofdzaak:

- de restauratie van vier dakkapellen in metselwerk en vernieuwen van het buitenschrijnwerk;
- nazicht, herstel en reiniging van de gevels;
- onderhoudsschilderwerken van de dakgoot.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 4 Kwaliteitsonderwijs

SDG-subdoelstelling 4.a Bouwen en verbeteren van onderwijsfaciliteiten die aandacht hebben voor kinderen, mensen met een beperking en gendergelijkheid en die een veilige, geweldloze, inclusieve en doeltreffende leeromgeving bieden voor iedereen



SDG 9 Industrie, innovatie en infrastructuur

SDG-subdoelstelling 9.4 Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

In het budget 2020-2025 werd een krediet voorzien voor deze werken.

De kostenraming van deze werken bedraagt 206.027,45 EUR + 12.361,65 EUR (6% btw) = 218.389,10 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de renovatie van de gevels van het onthaalgebouw, blok A, bij het provinciaal instituut voor technisch onderwijs te Stabroek, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
33 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
33 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 33 stemmen ja.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 3/6 en 3/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 3/6 van de agenda

Vastgoed. Antwerpen (Wilrijk). Kleine Struisbeek (A.S.10.6). Verwerving gronden. Goedkeuring. Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Inleiding

In het kader van de afbakening van de signaalgebieden, werden enkele percelen in Wilrijk in eigendom van Atlas Copco aangeduid als signaalgebied BES-AG22, omwille van de regelmatige overstroming en het daarbij horende belang als buffervolume in het valleigebied van de Kleine Struisbeek. Echter is er maar een deel van de als signaalgebied ingekleurde percelen effectief overstromingsgevoelig, aangezien de rest van de percelen hoger gelegen is. Door de inkleuring van de volledige percelen als signaalgebied, konden deze evenwel niet verder ontwikkeld worden door Atlas Copco.

In onderling overleg tussen het bedrijf en de provincie, is er voorgesteld om een scheidingslijn aan te duiden tussen het deel dat nog wel, en het deel dat niet meer ontwikkeld kan worden. Deze scheidingslijn heeft twee doelen: enerzijds zorgt deze voor een meer rechthoekige vorm van het nog te ontwikkelen deel, zodat dit efficiënter gebruikt kan worden en anderzijds zorgt deze voor een correcte herverdeling zodat het in de huidige toestand gebufferde watervolume behouden blijft.

Overeenkomstig de afspraken tussen de provincie en Atlas Copco is er dan vastgelegd dat het deel van het signaalgebied dat blijvend voor waterberging behouden moet blijven gratis overgedragen wordt van het bedrijf naar de provincie. In ruil zal de provincie deze zone ook verder inrichten zodat de waterbufferende functie geoptimaliseerd wordt en er tevens bijhorende nevenfuncties kunnen gerealiseerd worden (zoals verhogen infiltratiecapaciteit, inrichtingsmaatregelen m.b.t. biodiversiteit, ...). Deze inrichting zorgt zodoende voor het verder onder controle houden van het risico op wateroverlast in Wilrijk en poogt ook een bufferende functie te vervullen ten aanzien van droogte.

Voorwerp

Atlas Copco, de huidige eigenaar van de gronden, is bereid om de betrokken gronden zonder vergoeding af te staan, mits de bijzondere voorwaarden die verder vermeld worden, gerespecteerd worden.

Concreet gaat het over de overdracht aan de provincie Antwerpen van het volledige kadastraal perceel Antwerpen (Wilrijk), 44^e afdeling, sectie D, nummer 519B en delen van de kadastrale percelen Antwerpen (Wilrijk), 44^e afdeling, sectie D, nummers 518D, 521 en 520D. De betrokken delen staan aangeduid als loten 1, 2, 3 en 4 op het afbakeningsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 20 januari 2019. U vindt dit afbakeningsplan digitaal toegevoegd.

De oppervlaktes van deze loten bedragen respectievelijk 3622 m², 240 m², 502 m² en 3792 m², wat een totaal geeft van 8156 m².

Op dit moment is er over de te verwerven gronden nog een erfdienstbaarheid van doorgang voor de naastgelegen school gelegen. Deze erfdienstbaarheid werd gevestigd bij een notariële akte van 1917, maar is al zeker meer dan 30 jaar in onbruik. In de huidige situatie ter plaatse is de uitoefening van de erfdienstbaarheid niet mogelijk door de huidige invulling als landbouwperceel en gebrek aan een bruggetje over een zijgracht van de Kleine Struisbeek. Om de doelstellingen zoals verwoord te realiseren is de provincie momenteel in onderhandeling met de begunstigde van de erfdienstbaarheid om deze op te heffen en desgevallend een alternatief te voorzien.

Bijzondere voorwaarden

Volgende bijzondere voorwaarden zijn verbonden aan de overdracht van de gronden:

- De verkoopbelofte vindt plaats onder opschortende voorwaarde dat het Ontwerp GRUP Vallei van de Benedenvliet / Grote Struisbeek tussen E19 en A12 definitief wordt in alle onderdelen volgens de voorwaarden (al dan niet met eventuele aanpassing van de fietsroute, zoals hierna vermeld) zoals in het Ontwerp GRUP met nummer RUP_02000_212_00387_00001, zoals voorlopig vastgesteld op 21 mei 2021 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 18 juni 2021.
- Wat betreft de aanpassing van de fietsroute zoals hierboven vermeld, heeft dit betrekking op het voorstel van Atlas Copco Airpower nv tot het bijkomend voorzien van een aftakking van de fietsroute ter hoogte van de servitude van de parking van Atlas Copco Airpower nv. Partijen erkennen echter dat deze aanpassing geen deel uitmaakt van het GRUP zelf en dat deze aanpassing derhalve op zich geen opschortende voorwaarde uitmaakt.
- Van zodra de opschortende voorwaarde vervuld is zal Atlas Copco Airpower nv het huidige contract van bruikleen met een derde partij voor het aan de provincie over te dragen deel opzeggen.
- Van zodra de opschortende voorwaarde vervuld is zullen de afspraken zoals overeengekomen in huidige verkoopbelofte via notariële akte authentiek vastgelegd worden.
- De provincie neemt alle inrichtingswerken van het over te dragen gebied voor haar rekening en draagt ook de gerelateerde ontwikkelings- en onderhoudskosten, behoudens indien hieronder anders vermeld:
 - De provincie zal het over te dragen gebied inrichten volgens de principes van het integraal waterbeheer en daarbij zorgen voor het vrijwaren van het volume voor waterberging, het verhogen van de ecologische kwaliteit van de waterloop en de oeverzone.
 - Een deel van het over te dragen gebied zal afgegraven worden om buffervolume voor waterberging te creëren, zodat er gecompenseerd kan worden voor het verlies aan waterberging door aanvulling/optimalisatie van de restgrond die in eigendom van Atlas Copco Airpower blijft.
 - De provincie stelt de uitgegraven grond kosteloos ter beschikking aan Atlas Copco Airpower voor bovenvermelde aanvulling, maar staat niet in voor de

correcte uitspreiding of nivellering. Hierbij dienen alle voorwaarden gevolgd te worden zoals in de grondverzetwetgeving opgelegd. De provincie staat niet in voor afvoer van grondoverschotten, noch voor afvoer van grond indien de gronden niet geschikt blijken voor aanvulling (bijvoorbeeld omwille van milieu-hygiënische redenen (bodemverontreiniging), omwille van grond-mechanische redenen, of andere), noch voor de aanvoer van extra grond indien onvoldoende aanvulgrond ter beschikking is. Er wordt door beide partijen alles aan gedaan om een gesloten grondbalans na te streven.

- Op de scheidingslijn tussen het over te dragen gebied en het te behouden gebied zal een hoogteverschil in het terrein overwonnen dienen te worden. De provincie voert deze overgang uit onder de vorm van een zachte, niet versterkte talud met een maximale helling van 4/4, waarbij de scheidingslijn exact in het midden van het talud valt. Indien Atlas Copco Airpower een harde overgang wenst (bijvoorbeeld betonnen keerelementen), dan vallen de levering en plaatsing van de nodige materialen en de uitvoering hiervan integraal ten koste van Atlas Copco Airpower.
- De provincie kan op het over te dragen deel naar eigen goeddunken beslissen over de aanplant van heesters of hoogstammige bomen volgens de geldende wetgeving, maar heeft niet als taak een echte groenbuffer aan te leggen. Het aanleggen van een groenbuffer zal desgevallend door Atlas Copco Airpower op haar eigen gronden dienen te gebeuren indien zulks noodzakelijk zou zijn in het kader van toekomstige projecten die Atlas Copco Airpower op haar gronden zou willen uitvoeren.

De deputatie stelt voor om akkoord te gaan met de gratis verwerving van de betrokken gronden, onder de vermelde bijzondere voorwaarden.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen personen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

De verwerving van de betrokken percelen grond is kosteloos.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, wordt machtiging verleend tot gratis verwerving jegens Atlas Copco Airpower nv van de gronden, ten kadaster gekend als het volledige kadastraal perceel Antwerpen (Wilrijk), 44^e afdeling, sectie D, nummer 519B en delen van de kadastrale percelen Antwerpen (Wilrijk), 44^e afdeling, sectie D, nummers 518D, 521 en 520D zoals aangeduid als loten 1, 2, 3 en 4 op het afbakeningsplan van landmeter-expert Johan Arnauw dd. 20 januari 2019.

Artikel 2:

De provincieraad hecht goedkeuring aan volgende bijzondere voorwaarden:

- De verkoopbelofte vindt plaats onder opschortende voorwaarde dat het Ontwerp GRUP Vallei van de Benedenvliet / Grote Struisbeek tussen E19 en A12 definitief wordt in alle onderdelen volgens de voorwaarden (al dan niet met eventuele aanpassing van de fietsroute, zoals hierna vermeld) zoals in het Ontwerp GRUP met nummer RUP_02000_212_00387_00001, zoals voorlopig vastgesteld op 21 mei 2021 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 18 juni 2021.
- Wat betreft de aanpassing van de fietsroute zoals hierboven vermeld, heeft dit betrekking op het voorstel van Atlas Copco Airpower nv tot het bijkomend voorzien van een aftakking van de fietsroute ter hoogte van de servitude van de parking van Atlas Copco Airpower nv. Partijen erkennen echter dat deze aanpassing geen deel uitmaakt van het GRUP zelf en dat deze aanpassing derhalve op zich geen opschortende voorwaarde uitmaakt.
- Van zodra de opschortende voorwaarde vervuld is zal Atlas Copco Airpower nv het huidige contract van bruikleen met een derde partij voor het aan de provincie over te dragen deel opzeggen.
- Van zodra de opschortende voorwaarde vervuld is zullen de afspraken zoals overeengekomen in huidige verkoopbelofte via notariële akte authentiek vastgelegd worden.
- De provincie neemt alle inrichtingswerken van het over te dragen gebied voor haar rekening en draagt ook de gerelateerde ontwikkelings- en onderhoudskosten, behoudens indien hieronder anders vermeld:
 - De provincie zal het over te dragen gebied inrichten volgens de principes van het integraal waterbeheer en daarbij zorgen voor het vrijwaren van het volume voor waterberging, het verhogen van de ecologische kwaliteit van de waterloop en de oeverzone.
 - Een deel van het over te dragen gebied zal afgegraven worden om buffervolume voor waterberging te creëren, zodat er gecompenseerd kan worden voor het verlies aan waterberging door aanvulling/optimalisatie van de restgrond die in eigendom van Atlas Copco Airpower blijft.

- De provincie stelt de uitgegraven grond kosteloos ter beschikking aan Atlas Copco Airpower voor bovenvermelde aanvulling, maar staat niet in voor de correcte uitspreiding of nivellering. Hierbij dienen alle voorwaarden gevolgd te worden zoals in de grondverzetwetgeving opgelegd. De provincie staat niet in voor afvoer van grondoverschotten, noch voor afvoer van grond indien de gronden niet geschikt blijken voor aanvulling (bijvoorbeeld omwille van milieuhygiënische redenen (bodemverontreiniging), omwille van grondmechanische redenen, of andere), noch voor de aanvoer van extra grond indien onvoldoende aanvulgrond ter beschikking is. Er wordt door beide partijen alles aan gedaan om een gesloten grondbalans na te streven.
- Op de scheidingslijn tussen het over te dragen gebied en het te behouden gebied zal een hoogteverschil in het terrein overwonnen dienen te worden. De provincie voert deze overgang uit onder de vorm van een zachte, niet versterkte talud met een maximale helling van 4/4, waarbij de scheidingslijn exact in het midden van het talud valt. Indien Atlas Copco Airpower een harde overgang wenst (bijvoorbeeld betonnen keerelementen), dan vallen de levering en plaatsing van de nodige materialen en de uitvoering hiervan integraal ten koste van Atlas Copco Airpower.
- De provincie kan op het over te dragen deel naar eigen goeddunken beslissen over de aanplant van heesters of hoogstammige bomen volgens de geldende wetgeving, maar heeft niet als taak een echte groenbuffer aan te leggen. Het aanleggen van een groenbuffer zal desgevallend door Atlas Copco Airpower op haar eigen gronden dienen te gebeuren indien zulks noodzakelijk zou zijn in het kader van toekomstige projecten die Atlas Copco Airpower op haar gronden zou willen uitvoeren.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Nr. 3/7 van de agenda

Vastgoed. Rumst. Molenbeek (A.6.05). Verlegging en openlegging ter hoogte van de Kerremansstraat. Aankoop innemingen 20, 21, 22, 23, 26 en 27. Herziening. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017

- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 24 november 2022 gaf de provincieraad machtiging tot de aankoop van en de vestiging van erfdienstbaarheden op innemingen 20, 21, 22, 23, 26 en 27 voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek te Rumst ter hoogte van de Kerremansstraat.

In het besluit zijn evenwel enkele materiële fouten geslopen wat de namen van de verkopers betreft: twee keer stond er 'de heer en mevrouw xxx' terwijl het 'de heer en mevrouw xxx' moest zijn, en één keer stond er 'de heer en mevrouw xxx' terwijl het 'de heer en mevrouw xxx' moest zijn.

De provincieraad wordt dan ook gevraagd om voormeld besluit in te trekken en te vervangen door eenzelfde besluit dat melding maakt van de correcte namen.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

Krediet is voorzien in het budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het besluit van de provincieraad van 24 november 2022 over de aankoop van en de vestiging van erfdienstbaarheden op innemingen 20, 21, 22, 23, 26 en 27 voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek te Rumst ter hoogte van de Kerremansstraat wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Onder verklaring dat de verwerving gebeurt voor openbaar nut, met name voor de verlegging en openlegging van de Molenbeek te Rumst ter hoogte van de Kerremansstraat, wordt machtiging gegeven tot de aankoop van en de vestiging van erfdienstbaarheden op volgende innemingen van het onteigeningsplan 'Kerremansstraat - deel waterloop Molenbeek, nr. A.6.05, 2de categorie' van 30 november 2021 van landmeter-expert xxx:

- Het gele gedeelte van innemingen 21, 22 en 26, ten kadaster gekend als Rumst, derde afdeling, sectie D, nummers 230p/deel, 235e/deel en 235d/deel, respectievelijk 1, 209 en 17 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw xxx, wordt gekocht;
- Op het groen gearceerde gedeelte van innemingen 20, 21, 22 en 26, ten kadaster gekend als Rumst, derde afdeling, sectie D, nummers 231b/deel, 230p/deel, 235e/deel en 235d/deel, respectievelijk 6, 205, 105 en 1 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw xxx, wordt een erfdienstbaarheid gevestigd;
- De heer en mevrouw xxx ontvangen voor de verkoop van en de vestiging van een erfdienstbaarheid op innemingen 20, 21, 22 en 26 een vergoeding van 20.072,57 EUR, alle vergoedingen inbegrepen;
- Het gele gedeelte van innemingen 23 en 27, ten kadaster gekend als Rumst, derde afdeling, sectie D, nummers 229d/deel en 235b/deel, respectievelijk 113 en 26 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw xxx, wordt gekocht;
- Op het groen gearceerde gedeelte van inneming 23, ten kadaster gekend als Rumst, derde afdeling, sectie D, nummer 229d/deel, 155 m² groot en eigendom van de heer en mevrouw xxx, wordt een erfdienstbaarheid gevestigd;
- De heer en mevrouw xxx ontvangen voor de verkoop van en de vestiging van een erfdienstbaarheid op innemingen 23 en 27 een vergoeding van 7.543,40 EUR, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 3:

Volgende bijzondere voorwaarden worden in de akte opgenomen:

Voor innemingen 20, 21, 22 en 26:

- De bestaande waterleiding en elektriciteit worden kwalitatief hersteld door de Provincie op haar kosten;
- De overloop en de backflush van de vijver worden door de Provincie aangesloten op de waterloop op haar kosten;
- De bestaande gracht langs de westkant van inneming 22 wordt kwalitatief aangesloten op de waterloop;
- De regenwaterbuis van het ingekorte 'karrekot' wordt door de Provincie aangesloten op de inbuizing van de waterloop;
- De omgehakte bomen worden ter beschikking gesteld van de heer en mevrouw xxx

- De vloerplaat van het 'karrekot' die de Provincie verwerft zal door de Provincie uitgebroken worden.
Voor innemingen 23 en 27:
- De waterleiding en de elektriciteitsleidingen naar de stal worden op kosten van de Provincie hersteld;
- Er wordt nog een bijkomende overbrugging voorzien van 4 meter breed. De locatie wordt bepaald door de heer en mevrouw xxx;
- De betonverharding wordt na de werken kwalitatief hersteld zodat de toegankelijkheid gegarandeerd blijft.

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ja goeiemiddag collega's. Onze fractie staat positief ten opzichte van het feit dat de provincie bij de overdracht van de grond van Atlas Copco zich inzet voor integraal waterbeheer. De provincie zal zorgen voor het vrijwaren van het volume van de waterberging, het verhogen van de ecologische kwaliteit van de waterlopen en de oeverzone. Een inrichting als waterbuffer tegen wateroverlast in die buurt, zullen de bewoners van Wilrijk die regelmatig te maken hebben met wateroverlast, alleszins op prijs stellen. Ik heb ook begrepen dat een nieuwe verdeling van de gronden ervoor zorgt dat Atlas Copco een deel van de grond verder kan ontwikkelen.

Kan daar meer informatie over gegeven worden, wat zijn hun plannen daar? Ik hoorde berichten dat Atlas Copco een aantal groene zones daar verder gaat verharden om wachtende camions te plaatsen, in afwachting dat ze de site kunnen binnenrijden. Dit ter ontlasting van de Atomiumlaan. Maar dan zijn er weer andere problemen in de buurt met de chauffeurs, toilet en andere voorzieningen die er nu niet zijn. Dus graag een overzicht van het totale plaatje van de ontwikkelingen daar.

VOORZITTER.- Dank je wel. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Op dit moment zitten we in de fase waarbij wij gratis grond verkrijgen om de bufferzone in te maken. Het is bruikbare grond, maar wat Atlas Copco daarmee van zin is dat weet ik eigenlijk op dit moment niet. Het is mij niet bekend dat daar een parking voor vrachtwagens zou komen en dat daar toiletten zouden moeten komen. Alhoewel ik wel eens over toiletten heenga als gedeputeerde.

Ik heb geen weet van de plannen van Atlas Copco, maar ik wil daar eens achter informeren of daar al weet van is. Maar dat is geen voorwerp van deze beslissingen.

Mevrouw BAKELANTS.- Oké, dank u wel.

VOORZITTER.- Goed als er geen vragen meer zijn? Dan kunnen we overgaan tot de stemming van de punten 3/6 en 3/7.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

De agendapunten 3/6 en 3/7 worden samen ter stemming voorgelegd. Ze worden goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 3/8 van de agenda

Vastgoed. Mechelen. Fietsostrade F1 Antwerpen-Mechelen. Gedeelte van station Mechelen tot grens Zemst. Provincieraadsbesluit van 23 september 2021. Herziening. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Onteigeningsdecreet d.d. 24 februari 2017
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 23 september 2021 keurde de provincieraad de verkoopbelofte van de nv Logistics en Investments goed voor de aankoop van inneming 19 voor de aanleg van het gedeelte van het station van Mechelen tot aan de grens met de gemeente Zemst van de fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel.

De grond met een oppervlakte van 7 m² werd aangekocht tegen de schattingsprijs verhoogd met wederbeleggingsvergoeding en wachtintresten. Er was ook een kost voorzien voor het verplaatsen van een hekwerk.

Doordat de provincie Vlaams-Brabant haar gedeelte van het fietspad iets anders heeft aangelegd, waardoor het dichter bij het talud aanligt dan oorspronkelijk voorzien was, is de aankoop van inneming 19 echter niet meer nodig. De akte is tot op heden ook nog niet verleden, dus kan de koop nog ongedaan gemaakt worden.

Anderzijds dient nog wel betaald te worden voor het hekwerk dat opgenomen was in de vergoeding voor de opstanden. Het oude hekwerk sloot immers aan op een gracht die voor de aanleg van het fietspad gedempt werd. Omdat er nu een fietspad ligt en niet langer een gracht, was het eigendom van de nv Logistics ineens wél vlot bereikbaar voor inbrekers. Daarom diende er een hoger en steviger hekwerk geplaatst te worden. Ondanks het wegvallen van de kosten voor de aankoop van de grond, dienen de kosten voor dat hekwerk nog altijd door de provincie vergoed te worden.

De verkoper heeft een ontbindingsovereenkomst ondertekend die thans aan de provincieraad voorgelegd kan worden. De koop wordt daarin ongedaan gemaakt, samen met de bijzondere voorwaarden die door de provincieraad werden goedgekeurd.

Waar de verkoopbelofte bepaalde dat de provincie het oude hekwerk zou verwijderen en de kosten zou betalen van het nieuwe hekwerk dat dan door de verkoper geplaatst zou worden, bepaalt de ontbindingsovereenkomst dat de provincie op haar kosten zal zorgen voor de plaatsing van het hekwerk. Deze kosten zullen dan aangerekend worden op het budget voor de aanleg van de fietsostrade, en niet op het budget voor de aankoop van onroerende goederen.

De nieuwe voorwaarden in de ontbindingsovereenkomst luiden als volgt:

- De provincie verbindt zich ertoe de bestaande afsluiting te verwijderen op haar kosten;
- De provincie verbindt zich ertoe op haar kosten een nieuwe afsluiting te plaatsen op de huidige perceelsgrens, zoals aangeduid met een rode lijn op bijgevoegd plan. Na oplevering van het project bezorgt de provincie een kopie van het AS-builtonplan aan Logistics en Investments;
- De nieuwe afsluiting voldoet aan volgende technische eigenschappen/kenmerken:
 - o Draadafsluiting 200cm hoog met daarbovenop 3 rechtopstaande prikkeldraden (zie foto als voorbeeld);
 - o Poort 100cm breed en 200 cm hoog met cilinderslot en overklimbeveiliging door middel van puntenkam;De nieuwe afsluiting wordt door de provincie geplaatst na aanleg van de bermen die direct grenzen aan de nieuwe afsluiting, en dit uiterlijk tegen 31/12/2023;
- Logistics en Investments wordt eigenaar van de nieuwe afsluiting en zal na de oplevering van de vermelde nieuwe afsluiting volledig en alleen instaan voor het onderhoud (of vervanging) hiervan en zal dienaangaande in de toekomst niets meer van de provincie of haar rechtsopvolger kunnen eisen;
- Logistics en Investments verbindt zich ertoe om volledige medewerking te verlenen (bijvoorbeeld m.b.t. toegang tot de perceelsgrens) om de werken vermeld in dit artikel vlot te laten verlopen.

De provincieraad wordt dan ook gevraagd het besluit van 23 september 2021 over de aankoop van inneming 19 in te trekken en de ontbindingsovereenkomst inclusief de praktische afspraken over het hekwerk goed te keuren.

Tevens dienen nog de onteigeningsplannen aan de provincieraad te worden voorgelegd.

Het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening zijn verantwoord om volgende redenen:

Het openbaar nut:

Het Mobiliteitsdecreet Vlaanderen kent de opdracht voor het aanleggen van fietsostrades toe aan de provincies.

De fileproblematiek in Vlaanderen, zowel op het hoofdwegennet als op het onderliggend wegennet, kan niet meer alleen opgelost worden door de aanleg van nieuwe autowegeninfrastructuur en door investeringen in meer en beter openbaar vervoer. De fileproblematiek laat zich het meest voelen in het metropolitaan kerngebied maar spreidt zich ook uit tot de rand van dit gebied en omvat daarmee zowat de volledige provincie Antwerpen. Fietsostrades bieden een snel en comfortabel alternatief voor het woon-werkverkeer met een gemiddelde afstand van 15 tot 25 km. Ze vormen een belangrijk onderdeel in de aanpak van de verkeersproblematiek (beleidsnota Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare Werken 2014-2019), zowel op het gebied van congestie als van verkeersveiligheid. Een goed uitgebouwd fietsostradenetwerk gecombineerd met de nieuwe technologieën in elektrische fietsen vergroot het aantal potentiële gebruikers en de afstand die gebruikers kunnen afleggen. Door de hoogwaardige kwaliteit van de fietsostrade is een verplaatsing met de fiets vaak sneller dan met de wagen.

De verkeersproblematiek heeft een impact op de algemene levenskwaliteit en leefbaarheid in Vlaanderen en al zijn regio's. Ondanks de relatief kleine afstanden zijn regio's onbereikbaar binnen aanvaardbare reistijden. De capaciteit op het dichte wegennet is onvoldoende om aan de huidige vervoersvraag met de wagen te voldoen. Het openbaar vervoersaanbod in de randregio's van het metropolitaan kerngebied is minder uitgebouwd dan in de kernsteden en hun regio's. Een beperkter aanbod met een lage frequentie kan mensen niet overtuigen om zich te verplaatsen met het openbaar vervoer. Het promoten en faciliteren van de fiets als volwaardig vervoersmiddel past volledig in de klimaatdoelstellingen die Vlaanderen, de provincie Antwerpen en de lokale overheden formuleerden in hun klimaatplannen. Het bevorderen van het fietsverkeer - zeker het woon-werkverkeer - leidt bovendien tot een vermindering van de uitstoot van fijn stof. Investeringen in fietsinfrastructuur zijn minder duur dan investeringen in wegeninfrastructuur en hebben bovendien een groot terugverdieneffect op lange termijn.

De grote vervoersvraag met de wagen verhoogt het ongevalsrisico voor iedereen die zich met de wagen verplaatst. De belangrijkste doodsoorzaak bij de categorie 18- tot 25-jarigen is het gemotoriseerd verkeer. Met alle inspanningen rond sensibilisatie en investeringen in een vergevingsgezind wegennet slaagt men er in Vlaanderen niet in om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen. Fietsostrades geven fietsers een eigen ruimte met aangepaste infrastructuur zoals tunnels en bruggen zodat de kruisingen met een hoog ongevalsrisico vermeden kunnen worden.

Fietsen is bovendien een vorm van actieve mobiliteit met grote baten op het gebied van gezondheid. In een meer en meer sedimentaire samenleving winnen chronische gezondheidsproblemen door het gebrek aan beweging meer en meer terrein. Onderzoek toont aan dat de fietsende pendelaar minder ziek is, minder gevoelig voor stressgerelateerde gezondheidsproblemen zoals depressie en burn-out. Door de fysieke activiteit is er minder kans op een verhoogde bloeddruk en de

daarbij horende hart- en vaatziekten. Onderzoek van Vito toonde aan dat elke in fietsostrades geïnvesteerde euro zich 2 tot 14 keer terugverdient in gezondheid. Enerzijds door het voorkomen van vroegtijdig overlijden en anderzijds door het toevoegen van gezonde levensjaren.

Fietsers blijken ook de lokale economie een boost te geven. Een fietsende klant richt zich eerder tot de winkels in de buurt en dit meerdere malen per week in tegenstelling tot de winkelende automobilist die graag een ruime parking voor een grootwarenhuis verkiest en gaat voor de aankoop van grotere hoeveelheden.

De noodzaak:

Er is geen alternatief voor het gekozen tracé. De enige andere optie voor fietsverkeer bestaat uit de vrij smalle fietspaden langs de Brusselsesteenweg/N1. Deze kunnen echter niet verder uitgebouwd worden tot een volwaardige fietsostrand vanuit verkeersveiligheidscriteria onder meer door de conflicten met directe erftoegangen (woningen en grootschalige detailhandelszaken gepaard gaande met hoge verkeersintensiteit) die moeilijk te remediëren zijn en de moeilijke oversteekbaarheid van de Bruselsesteenweg /N1. Van dat traject kan niet op een veilige manier een fietsostrand gemaakt worden.

De deputatie stelt de provincieraad voor de voorgelegde onteigeningsplannen, de projectnota's en de bijlagen, alsook de opgegeven motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en de noodzaak van de onteigening voorlopig goed te keuren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.2 Tegen 2030 toegang voorzien tot veilige, betaalbare, toegankelijke en duurzame vervoerssystemen voor iedereen, waarbij de verkeersveiligheid verbeterd wordt, met name door het openbaar vervoer uit te breiden, met aandacht voor de

behoeften van mensen in kwetsbare situaties, vrouwen, kinderen, personen met een handicap en ouderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

Krediet voor de aankoop van de grond inclusief de vergoeding voor de nieuwe afsluiting was reeds voorzien door de provincieraad in vergadering van 23 september 2021. Dit krediet is niet langer benodigd: de kosten voor de plaatsing van het hekwerk zullen aangerekend worden op het budget voor de aanleg van de fietsostrand.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het besluit van de provincieraad in vergadering van 23 september 2021 over de aankoop van inneming 19 van het onteigeningsplan 'Innemingen 18 tot 22 - bezetting C' van 20 mei 2020 van landmeter-expert Bert Milants met precad nummer 12403/10479, ten kadaster gekend als Mechelen, derde afdeling, sectie E, nummer 647p/deel, 7 m² groot en eigendom van de nv Logistics en Investments, tegen de prijs van 13.209,23 EUR, alle vergoedingen inbegrepen, wordt ingetrokken.

Artikel 2:

Goedkeuring wordt gehecht aan de ontbindingsovereenkomst met betrekking tot de aankoop van voornoemde inneming met de nv Logistics en Investments, inclusief de hierin vermelde bepalingen omtrent de plaatsing van het hekwerk.

Artikel 3:

De hiernavolgende onteigeningsplannen voor de aanleg van het gedeelte van het station van Mechelen tot de grens met Zemst van de fietsostrade F1 Antwerpen-Brussel van landmeter-expert Bert Milants worden goedgekeurd:

- 'Inname 1 en 2 - Bezetting A' van 16 juni 2020 met precad nummer 12403/10475;
- 'Innemingen 3 tot 6 - Bezetting A' van 16 juni 2020 met precad nummer 12403/10476;
- 'Inname 7 en 8 - Bezetting B' van 16 juni 2020 met precad nummer 12403/10452;
- 'Inname 9a en 9b - Bezetting B' van 16 juni 2020 met precad nummer 12403/10477;
- 'Innemingen 10a tot 17 - Bezettingen B en C' van 23 november 2020 met precad nummer 12403/10478;
- 'Innemingen 18 tot 22 - Bezetting C' van 20 mei 2020 met precad nummer 12403/10479.

Artikel 4:

De projectnota met bijlagen (plannen der werken) worden goedgekeurd.

Artikel 5:

Goedkeuring wordt gehecht aan de motivatie ter verantwoording van het openbaar nut en van de noodzaak van de onteigening:

Het openbaar nut:

Het Mobiliteitsdecreet Vlaanderen kent de opdracht voor het aanleggen van fietsostrades toe aan de provincies.

De fileproblematiek in Vlaanderen, zowel op het hoofdwegennet als op het onderliggend wegennet, kan niet meer alleen opgelost worden door de aanleg van

nieuwe autowegeninfrastructuur en door investeringen in meer en beter openbaar vervoer. De fileproblematiek laat zich het meest voelen in het metropolitaan kerngebied maar spreidt zich ook uit tot de rand van dit gebied en omvat daarmee zowat de volledige provincie Antwerpen. Fietsostrades bieden een snel en comfortabel alternatief voor het woon-werkverkeer met een gemiddelde afstand van 15 tot 25 km. Ze vormen een belangrijk onderdeel in de aanpak van de verkeersproblematiek (beleidsnota Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare Werken 2014-2019), zowel op het gebied van congestie als van verkeersveiligheid. Een goed uitgebouwd fietsostradenetwerk gecombineerd met de nieuwe technologieën in elektrische fietsen vergroot het aantal potentiële gebruikers en de afstand die gebruikers kunnen afleggen. Door de hoogwaardige kwaliteit van de fietsostrade is een verplaatsing met de fiets vaak sneller dan met de wagen.

De verkeersproblematiek heeft een impact op de algemene levenskwaliteit en leefbaarheid in Vlaanderen en al zijn regio's. Ondanks de relatief kleine afstanden zijn regio's onbereikbaar binnen aanvaardbare reistijden. De capaciteit op het dichte wegennet is onvoldoende om aan de huidige vervoersvraag met de wagen te voldoen. Het openbaar vervoersaanbod in de randregio's van het metropolitaan kerngebied is minder uitgebouwd dan in de kernsteden en hun regio's. Een beperkter aanbod met een lage frequentie kan mensen niet overtuigen om zich te verplaatsen met het openbaar vervoer. Het promoten en faciliteren van de fiets als volwaardig vervoersmiddel past volledig in de klimaatdoelstellingen die Vlaanderen, de provincie Antwerpen en de lokale overheden formuleerden in hun klimaatplannen. Het bevorderen van het fietsverkeer - zeker het woon-werkverkeer - leidt bovendien tot een vermindering van de uitstoot van fijn stof. Investeringen in fietsinfrastructuur zijn minder duur dan investeringen in weginfrastructuur en hebben bovendien een groot terugverdieneffect op lange termijn.

De grote vervoersvraag met de wagen verhoogt het ongevalsrisico voor iedereen die zich met de wagen verplaatst. De belangrijkste doodsoorzaak bij de categorie 18- tot 25-jarigen is het gemotoriseerd verkeer. Met alle inspanningen rond sensibilisatie en investeringen in een vergevingsgezind wegennet slaagt men er in Vlaanderen niet in om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen. Fietsostrades geven fietsers een eigen ruimte met aangepaste infrastructuur zoals tunnels en bruggen zodat de kruisingen met een hoog ongevalsrisico vermeden kunnen worden.

Fietsen is bovendien een vorm van actieve mobiliteit met grote baten op het gebied van gezondheid. In een meer en meer sedimentaire samenleving winnen chronische gezondheidsproblemen door het gebrek aan beweging meer en meer terrein. Onderzoek toont aan dat de fietsende pendelaar minder ziek is, minder gevoelig voor stressgerelateerde gezondheidsproblemen zoals depressie en burn-out. Door de fysieke activiteit is er minder kans op een verhoogde bloeddruk en de daarbij horende hart- en vaatziekten. Onderzoek van Vito toonde aan dat elke in fietsostrades geïnvesteerde euro zich 2 tot 14 keer terugverdient in gezondheid.

Eenzijds door het voorkomen van vroegtijdig overlijden en anderzijds door het toevoegen van gezonde levensjaren.

Fietsers blijken ook de lokale economie een boost te geven. Een fietsende klant richt zich eerder tot de winkels in de buurt en dit meerdere malen per week in tegenstelling tot de winkelende automobilist die graag een ruime parking voor een grootwarenhuis verkiest en gaat voor de aankoop van grotere hoeveelheden.

De noodzaak:

Er is geen alternatief voor het gekozen tracé. De enige andere optie voor fietsverkeer bestaat uit de vrij smalle fietspaden langs de Brusselsesteenweg/N1. Deze kunnen echter niet verder uitgebouwd worden tot een volwaardige fietsostrade vanuit verkeersveiligheidscriteria onder meer door de conflicten met directe erftoegangen (woningen en grootschalige detailhandelszaken gepaard gaande met hoge verkeersintensiteit) die moeilijk te remediëren zijn en de moeilijke oversteekbaarheid van de Brusselsesteenweg /N1. Van dat traject kan niet op een veilige manier een fietsostrade gemaakt worden.

Artikel 6:

De onteigenende instantie voor de te verwerven innemingen op de goedgekeurde onteigeningsplannen is de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

Nr. 4/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdracht. Aanstelling van een externe dienst preventie en bescherming. Plaatsingsprocedure en selectieleidraad. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:

- de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;
- de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd.

2. Juridische context

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

In zitting van 23 november 2017 heeft de deputatie een raamcontract externe dienst preventie en bescherming gegund aan Idewe vzw te Leuven. In het bestek werd een maximum looptijd van 6 jaar vooropgesteld. De overeenkomst zal dus in principe opgezegd worden in juni 2023.

Artikel II.3-13 van de Codex over het welzijn op het werk, betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, stelt dat een dergelijk contract steeds een contract van onbepaalde duur is, dat de minimum opzeg zes maanden bedraagt en dat een nieuw contract steeds ingaat op 1 januari.

Het is bijgevolg noodzakelijk een nieuwe overheidsopdracht op te starten.

DMCO stelt bijgevolg voor dat het provinciebestuur een overheidsopdracht opstart voor een nieuwe overeenkomst voor de juridische entiteiten die heden in de vergunning van de Gemeenschappelijke Preventiedienst zijn opgenomen:

- Provincie Antwerpen
- APB Vormingscentrum Malle

- APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer
- APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre
- APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne
- APB Kamp C
- APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen
- APB Hooibeekhoeve
- APB Havencentrum
- Evap Proefbedrijf Pluimveehouderij
- APB Toerisme Provincie Antwerpen
- APB Gouverneur Kinsbergencentrum
- APB Documentatiecentrum Atlas
- APB Warande
- Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij

en dat het provinciebestuur eveneens als aankoopcentrale optreedt voor:

- APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen
- APB Campus Vesta
- de AP Hogeschool
- Arboretum Kalmthout
- APB Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker
- Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw
- Kempens Landschap
- Landschapspark De Merode

Door op te treden als aankoopcentrale plaatst de Provincie de opdracht voor rekening van andere entiteiten. Deze entiteiten kunnen achteraf aansluiten, maar ze moeten dit niet.

Een groot deel van de opdracht bestaat uit wettelijk geregelde taken.

Een deel van de opdracht bestaat echter uit een algemene vraag naar de mogelijke ondersteuning die de kandidaat kan leveren aan het re-integratiebeleid (visie, samenwerking, mogelijke ondersteuning en hulpmiddelen) en de algemene vraag naar de digitale samenwerking en informatie-uitwisseling (welke ondersteunende applicaties zijn er aanwezig in de klantenzone om op digitale wijze informatie-uitwisseling te hebben tussen de beide organisaties, hoe ziet de klantenzone eruit, kan de klantenzone op maat aangepast worden, GDPR).

De vraag naar deze mogelijke dienstverlening is zeer algemeen en kan leiden tot diverse voorstellen met verschillende prijsconsequenties. DMCO wenst de eerste voorstellen van dienstverlening samen met de kandidaat te verfijnen om zo tot duidelijke afspraken te komen. Dit kan enkel maar met een onderhandelingsprocedure.

DMCO stelt voor om in toepassing van artikel 38 §1 1° de mededingingsprocedure met onderhandeling te gebruiken. Concreet wil dit zeggen dat de procedure in twee

fasen verloopt: een fase waarin iedereen zich kan kandidaat stellen en een fase waarin de geselecteerde kandidaten een offerte kunnen geven.

We leggen nu reeds de selectieleidraad voor het indienen van aanvragen tot deelneming aan de raad voor. Het bestek zullen we voorleggen in een volgende vergadering van de raad.

De selectieleidraad somt de vereisten op waaraan de kandidaten minimaal moeten voldoen om geselecteerd te kunnen worden voor de opdracht: erkenning als Externe Dienst voor Preventie en Bescherming, NBN EN ISO 9001 kwaliteitscertificaat, voldoende medische onderzoekscentra in de provincie, ervaring met organisaties van gelijkaardige omvang en de beschikbaarheid van een mobiele onderzoekswagen.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 12 Verzekeren duurzame consumptie- en productiepatronen
SDG-subdoelstelling 12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten.

4. Procedurele vormvereisten

De kostprijs van de opdracht overschrijdt de drempel voor Europese publicatie. Na gunning zal een publicatie van gegunde opdracht op Europees niveau moeten gebeuren.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 22 december 2022.

5. Financiële aspecten

Op basis van de kostprijs van de aflopende opdracht en rekening houdend met de prijsherziening wordt de jaarlijkse kostprijs van de opdracht geraamd op 120.000 EUR exclusief btw

Deze kosten zijn voorzien in de meerjarenbegroting.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een opdracht in de markt te plaatsen voor aanstelling van een externe dienst preventie en bescherming voor een periode van 48 maanden (2 maal verlengbaar met 12 maanden). De provincieraad kiest de

mededingingsprocedure met onderhandeling als plaatsingswijze en keurt de selectieleidraad voor de opdracht goed.

VOORZITTER.- Geen vragen?

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
34 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
34 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie betreffende Suske en Wiskemuseum: hoe nu verder?, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

Interpellatie

Tijdens de budgetbesprekingen kwam het Suske en Wiskemuseum al aan bod. Voor deze deputatie is het duidelijk: in 2025 stopt het voor de provincie om het Suske en Wiskemuseum te financieren. De deputatie wil het educatieve museum van de hand doen. Het maakt eigenlijk niet uit aan wie, als ze er maar vanaf is.

Intussen weten we:

- Voor de gemeente Kalmthout overstijgt het runnen van het museum hun bestuurskracht: geen personeel, noch middelen om het museum open te houden. Jaarlijks 500.000 EUR opzij zetten is voor een gemeente te veel. Het Suske en Wiskemuseum maakt wel deel uit van het DNA van de gemeente.
- Vlaanderen heeft geen interesse: te klein, geen internationale uitstraling (sic). Vanuit Vlaanderen is er op dit moment geen interesse om dat museum over te nemen als eigen instelling van de Vlaamse Gemeenschap. Vlaanderen gaat geen initiatief nemen om het museum over te nemen als eigen instelling. Dus op Vlaanderen moeten we niet rekenen.

De provinciale Groen-fractie maakt zich dan ook grote zorgen over het voortbestaan van het museum. Het lijkt erop dat geen enkele overheid zich aandient om het museum open te houden. Enter de amusementsindustrie? Dat vinden wij alvast geen goede zaak. Lokaal erfgoed moet er zijn voor iedereen en moet niet ten dienste staan van een economisch winstmodel. Het afstoten van het museum is voor ons een voorbeeld van een afbraakbeleid van lokaal cultuurweefsel.

Wij hebben dan ook heel wat vragen:

- Wat weerhoudt de deputatie ervan om het museum gewoon in eigen regie te houden? Het provinciale onderwijs zit toch ook stevig verankerd in de provinciale structuur?
- Welke opties wil de deputatie bewandelen om het voortbestaan van het museum te garanderen? Welke proces wordt hierrond gevoerd?
- Hoe gaat de deputatie de educatieve werking van het museum bij een overnamescenario garanderen? Hoe gaat de deputatie de toegankelijke culturele beleving van het museum garanderen?

- Welke communicatie over het Suske en Wiskemuseum heeft de deputatie zelf gevoerd met de gemeente? Met de Vlaamse overheid? Wat is hiervan het resultaat?
- Wat vindt u van de uitspraak van de minister-president, zeggende dat hij uw mening niet deelt dat dit museum naar Vlaanderen dient te gaan, maar dat een overdracht naar Vlaanderen dan maar had moeten gebeuren tijdens de vorige legislatuur?
-

VOORZITTER.- Dan zijn we aan een interpellatie van mevrouw Van Dienderen. Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel voorzitter, aanwezigen, deputatie, gouverneur en anderen. Ik wil met deze interpellatie nog eens terugkomen op het debat dat we ook gehad hebben tijdens de budgetbesprekingen. Toen was er nieuws te vertellen over het Suske en Wiske Museum en wat de toekomstige plannen daarmee zijn. Intussen is er nog nieuws, dus vandaar dat onze fractie het wel relevant vond om de vraag hier opnieuw te stellen.

Want wat weten we intussen? Intussen heeft de gemeenteraad in Kalmthout zich ook over het dossier gebogen. En kunnen we concluderen uit de discussie in de gemeenteraad dat de gemeente niet ligt te wachten om dat museum over te nemen. Dat overstijgt haar bestuurskracht als gemeente: te duur, ze hebben daar ook het personeel niet voor. Maar tegelijkertijd koestert de gemeente uiteraard wel het museum en is dat voor een stuk ook ja een stukske van het DNA van de gemeente. Dus wil de gemeente ook wel de verderzetting van het museum zien gebeuren.

Intussen weten we ook dat er een vraagstelling of minidebat is geweest in de commissie cultuur van het Vlaams parlement. Daar heeft minister-president die tegelijk bevoegd is voor cultuur ook laten weten dat het Suske en Wiske Museum niet direct moet rekenen op erkenning vanuit Vlaanderen. Hij zegt daarvan, het museum heeft nooit een erkenning ingediend, dus we voelen ons niet aangesproken om dat over te nemen. En hij vermeldt ook in zijn tussenkomst de gedeputeerde en dat daar mogelijk andere meningen over bestaan tussen de gedeputeerde en de minister-president. Ik heb die commissiezitting eens bekeken op internet. Dan stelde ik toch vast dat daar weinig enthousiasme zit bij Vlaanderen om het Suske en Wiske Museum over te nemen. Te regionaal, en dat is nu toch geen museum en allee bon. Als ik sommige leden van die commissie van cultuur wil horen, is zelfs het KMSKA nog op het randje of dat dat het wel verdient een Vlaams museum te zijn.

Maar goed, dit staat eigenlijk los van deze interpellatie. Ik zie de gedeputeerde meewarig schudden, maar ik heb het over parlamentslid Stephanie D'Hose die daar moet gezegd hebben dat het KMSKA maar een vzw of zoiets moest worden. Waar ik een beetje van mijn stoel viel. Zo'n instelling van internationaal niveau daar een vzw voor oprichten, dat lijkt mij geen goed plan. Maar goed, dit gaat over het Suske en Wiske Museum, dus terug naar het Suske en Wiske Museum. We stellen vast, de gemeente voelt zich niet geroepen, Vlaanderen voelt zich eigenlijk evenmin geroepen. Deputatie heeft hier gezegd, 2025 het is ermee gedaan. Dus lijkt mij de toekomst voor het Suske en Wiske Museum er toch niet zo rooskleurig uit te zien. Vandaar dat wij daar toch nog enkele vragen rond hebben. Het stond al in het bestuursakkoord van deze deputatie dat men naar een overnemer uitzag. Als overheden niet geïnteresseerd zijn, zal het dan de privé worden? En wordt zo'n educatieve werking, want inderdaad museum is misschien de verkeerde naam, de educatieve werking van het Suske en Wiske Museum staat ons toch ook nauw aan het hart? Ook heel wat scholen kunnen daar terecht. Dus dat allemaal zomaar afbouwen, daar zijn wij toch geen vragende partij voor. We zien dat ook als een voorbeeld van afbraakbeleid van het lokale cultuurweefsel.

Dus we hebben dan nog een aantal vragen. Wat weerhoudt eigenlijk de deputatie, wetende dat gemeente en Vlaanderen niet echt geïnteresseerd is, om dat toch gewoon dat museum in eigen regie te houden? Het provinciaal onderwijs zit toch ook stevig verankerd in de provinciale

structuur? Naar de letter van de wet nemende is dat toch ook geen grondgebonden bevoegdheid, dus van waar dat verschil? Welke opties wil de deputatie bewandelen om het voortbestaan van het museum te garanderen? Welk proces wordt hier rond gevoerd?

Volgende vraag is, hoe gaat de deputatie de educatieve werking van het museum bij een overnamescenario garanderen? Dat vinden wij toch een heel interessant aspect van het museum. Dat moet ook toegankelijk blijven tegen een convenabele prijs en dergelijke. Welke communicatie over het Suske en Wiske Museum heeft de deputatie al gevoerd met de gemeente, met de Vlaamse overheid en wat was hier van het resultaat? En ja, wat vindt u eigenlijk van de uitspraak van de minister-president, zeggende dat hij uw mening niet deelt: dat Vlaanderen dan maar het museum moet overnemen? Hij vermeldt daarbij dat dat eigenlijk de vorige legislatuur allemaal maar afgesproken had moeten geweest zijn. Hij zegt dat dat nu dan ook niet meer kan. Dus ik kijk uit naar uw antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, mevrouw de gouverneur, collega's. Misschien toch eens eventjes over het zijsprongetje dat u maakt. Het Koninklijk Museum van Schone Kunsten van Antwerpen, waar mevrouw Stephanie D'Hose, maar ik zou het moeten eerst beluisteren, zou gezegd hebben dat het KMSKA maar een vzw moest worden. Wel het KMSKA is een vzw, mevrouw Van Dienderen. Dat is een vzw, maar dat doet niks af aan het feit dat dat een erkend Vlaams museum is, dat wereldwijd furore maakt met 267.000 bezoekers op enkele maanden. Dus de vzw, de structuur op zich, dat speelt toch geen rol? Dus dat vind ik een heel bijzondere iets in uwe tussenkomst. Maar ik zal het verslag eens bekijken.

Uw eerste vraag, wat weerhoudt de deputatie ervan om zo een museum gewoon in eigen regie te houden. Ik dacht dat we die discussie al hadden gehad. Maar goed, ik wil daar toch nog eens op antwoorden. Maar we hebben pas in december daarover gedebatteerd en ik zal nog eens herhalen wat in feite de basis is. De rol van de provincie als aanbieder van onderwijs, dus als schoolbestuur via het APB POA, is een andere dan die van inrichter van een museum. Het aanbod van een museum heeft stevast een educatieve meerwaarde. In het geval van het Suske Wiske Museum voornamelijk gericht op de doelgroep tussen acht en twaalf, maar blijft in essentie een cultuurinstelling. En laat cultuur reeds sinds 2018, dat heb ik toen ook al gezegd, geen provinciale bevoegdheid meer zijn.

Zoals aangegeven in bestuursakkoord en ook bij de bespreking van de begroting van 2022 willen we dit kerntakendebat dan ook voortzetten. Daarom dat we ook in vraag durven stellen of de uitbating van een museum een kerntaak is voor de provincie. Wij hebben bewust de kaart getrokken om vanuit onze rol als bovenlokaal, de lokale besturen beleidsmatig verder te ondersteunen binnen de bevoegdheden waarvoor de provincie wel nog gemandateerd is. En dit op een zo performant mogelijke manier. Dat is onze taakstelling in het kader van de grondgebonden materies. Welke opties wil de deputatie bewandelen? Wel, wij zijn met alle voorbereidingen voor het dossier klaar om nu binnenkort met diverse partners in gesprek te gaan. Het is altijd wel moeilijk wanneer dat in december daar een visie wordt ontwikkeld dat we dan een maand later al worden bevraagd, hoever staat het ermee. U moet ons toch ook wel de tijd geven, mevrouw Van Dienderen, om dat op punt te zetten. En we gaan met diverse partners in gesprek zijn. En zoals aan bod zal komen in een van de volgende vragen, zijn we in het laatste trimester van '22 ook al in gesprek gegaan met de gemeente Kalmthout. U hebt dat zelf ook al gezegd.

Hoe gaat de deputatie de educatieve werking van het museum bij een overnamescenario garanderen? En hoe gaat de deputatie de toegankelijke culturele beleving van het museum garanderen? Wel, de vrijwaring van de essentie van het aanbod en de garantie dat de laagdrempelige culturele beleving van het museum gevrijwaard wordt, staat voor ons voorop bij het zoeken naar een overnemer. Bij het voeren van gesprekken zullen we dit als een kader voor eventuele verdere onderhandeling op tafel gaan leggen. Dus dat is wel voor ons belangrijk. Wij

hopen daar snel tot goede gesprekken te komen. Welke communicatie is over het Suske en Wiske Museum geweest? We hebben dus zelf gaan spreken met de burgemeester. Ik vond dat ook niet meer als logisch. Ik heb ook zelf met de mensen van het Suske en Wiske het gesprek aangegaan. Op datzelfde moment zijn we ook een uurtje ervoor het gesprek aangegaan met de burgemeester. Toen hebben we ook nog de kans gegeven aan de burgemeester, is er eventueel toch interesse vanuit Kalmthout om daar iets mee te doen? Maar zoals u hebt gezegd en zoals ook in de gemeenteraad in Kalmthout aan bod is gekomen, hebben ze gezegd, dat is te groot voor ons, daar hebben wij geen financieel draagvlak voor.

Binnenkort gaan we ook nog eens naar de Vlaamse overheid, we gaan dat wel doen. Maar ik heb gehoord wat de minister-president daarover heeft gezegd. Het is een feit dat er, naar aanloop van de interne staatshervorming, binnen de deputatie toen besproken is, wat gaan we ermee doen? En toen heeft de meerderheid gezegd, we gaan dat museum hier nog bij ons houden. Maar natuurlijk, er is nog altijd zoets als voortschrijdend inzicht of de kiem van vooruitgang ligt heel vaak in de kritische bevraging. Dat is wat we ook wel doen wanneer we het ganse plaatje van de provincie bekijken en op zeker moment zeggen, we willen ons echt gaan focussen op die beleidsdomeinen die nog tot onze taken behoren. Af en toe moet je dat plaatje eens bekijken, ook in het kader van wat financieel nog kan voor een overheid en wat financieel niet kan. Dat hebben wij gedaan.

Dus, wat heeft de minister-president gezegd? Ik denk dat hij overschot van gelijk heeft dat een cultuurinstelling in 2019 niet meer onder de vleugels van de provincie thuishoorde. Maar ja, gedane zaken nemen geen keer. Ik ben er evenwel van overtuigd dat Vlaanderen toch nog altijd zal openstaan om eens mee na te denken en dat iedereen van goede wil tot een constructieve oplossing wil komen voor het museum in de toekomst. En daar gaan wij ons de komende maanden voor inzetten.

Ik verwijs nog eens eventjes naar Inovant en het veiligheidsinstituut. Toen wij gezegd hebben in het begin van deze legislatuur, wij gaan ook met deze activiteiten stoppen. Dan zijn er ook mensen die gezegd hebben, dat zal wel niet lukken. Die mensen zijn nu ondergebracht bij de AP Hogeschool en daar worden die activiteiten nu verdergezet. We kunnen alleen maar hopen dat wij snel tot een oplossing en tot een goed kader kunnen komen en een oplossing hebben voor het Suske en Wiske Museum. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel. Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Ik wil gewoon voor de correcte verslaggeving wel even meegeven, in de vorige legislatuur was dat niet een meerderheid die daarover besliste: dat was unaniem. We hebben dat unaniem beslist. Het was niet dat er daar ergens dissonantie was. Ik meen me zelfs te herinneren, heel de provincieraad was het daarmee eens dat dat zou blijven bij de provincie en dat dat zou blijven bij onderwijs flankerend beleid, waar we notabene vandaag ook nog altijd voor bevoegd zijn. En ik zeg dat niet alleen, de minister-president heeft zich recent ook in een interview uitgelaten over wat nu voorligt. Dit is echt een gemakkelijksoplossing, zegt hij. Cultuur is inderdaad geen provinciale bevoegdheid meer, maar onderwijs, onderwijs flankerend beleid is dat wel. Men had het makkelijk daar kunnen onderbrengen, maar het is natuurlijk makkelijker om dingen door te schuiven naar Vlaanderen. Ik zeg maar, dat is uw partijgenoot, ik stel voor dat u eens gaat praten met elkaar. Intussen, ik probeer mij in de plaats te stellen van de mensen die daar werken. Ik heb het daar werkelijk mee te doen. Want wat is dat nu? Nu gaan ze tot twee jaar lang moeten wachten in een soort sterfhuisconstructie. Ik wens het niemand toe. Ik hoop oprecht dat u snel een oplossing kan vinden. U hebt ook iets te zeggen in de KMSKA, misschien is daar iets. Ik had begrepen dat het MUKA niet zo stond te springen voor een fusie. Er is in Kalmthout nog een museum.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Goed, ik ken uw liefde voor dramatiek, u kan dat altijd zo dramatisch brengen. Dat siert u natuurlijk. Maar ik zou zeggen, beste collega, u hebt gelijk. Ik

heb gezegd de meerderheid. Ik bedoel natuurlijk, wij hebben dat allemaal hier zo beslist. Daar wil ik ook eerlijk voor uitkomen. Maar dat is wat ik ook zeg: uiteindelijk moet je af en toe eens het plaatje voor ogen houden, zien waar we staan, financieel ook en dergelijke meer. Dan hebben wij een aantal toekomstgerichte keuzes gemaakt. Die zijn misschien niet de uwe, maar goed, dat is nu eenmaal het politieke verhaal. En ik zeg het nog, het is voortschrijdend inzicht waar wij toe gekomen zijn en waar we denken dat het uitbaten van het Suske en Wiske Museum niet meer voor ons is. Ik heb met de mensen gaan praten en ik besef ook dat dat voor hen geen gemakkelijk verhaal is. Dat was net hetzelfde met Inovant en het PVI, toen zijn wij ook met die mensen gaan praten. Maar er is nu een oplossing voor die mensen. En ik zal er alles aan doen, ook voor de mensen binnen het Suske en Wiske Museum, naar een oplossing te gaan.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel gedeputeerde voor uw antwoord. U vindt dat we te snel opnieuw de vraag stellen. Mijn inschatting was dat er toch nieuws is ten opzichte van de budgetbesprekingen. Er is dat debat geweest in de commissie van het Vlaams parlement, de commissie cultuur. Onze indruk was toch dat de toekomst van het Suske en Wiske Museum daar niet rooskleuriger door werd. Dus vanuit die gealarmeerde houding vonden wij dat ook belangrijk om dat hier nog eens ter sprake te brengen. Ik merk nu wel in uw antwoord dat er een zeker engagement is om u in te zetten voor een educatieve werking, voor die laagdrempelige culturele werking. Dus dat siert u wel, maar ik begrijp uw strategie toch ook niet. Eind vorig jaar dan zeggen, 2025 is het *d'office* vanuit de provincie gedaan. Vooraleer dat je dan een galant overnametraject zou kunnen voeren, is dat toch voor een stuk ook een organisatie op stellen zetten, ongerustheid creëren zowel in de gemeente als bij de medewerkers zelf. Voer dan toch een proper integer traject om tot een goede overnemer te komen. Als ik u dat hier hoor zeggen, zoveel te beter als u erin lukt om te blijven garanderen dat die educatieve werking er kan zijn, dat er een laagdrempelige cultuurwerking kan zijn. Dat zijn voor ons ook de belangrijkste uitgangspunten, maar volgens mij hebt u nu heel dat debat al een beetje besmet, zou ik zeggen, door te zeggen, voor ons is het office in 2025 gedaan. En als het voor ons niet lukt was uw stelling in december vorig jaar, moet Vlaanderen het maar doen. We weten nu dat Vlaanderen het niet gaat doen. Dus vandaar dat dat toch een belangrijk nieuw element is waardoor we deze vraagstelling toch heel belangrijk vonden.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, wat u nu in feite hier aan het zeggen bent, dat is dat ik hier niets over had moeten zeggen. En dan in alle stilte overnamegesprekken organiseren achter de rug van de provincieraad om. Om dan hier plots binnen te komen zeggen, voilà het is weg. Dat zou toch wel een straffe zijn. Ik ben verantwoording verschuldigd aan jullie aan de provincieraad. Ik heb in alle transparantie gezegd, dat zijn onze plannen. Maar als u liever hebt dat ik dat niet meer doe in het vervolg, dan gaan in alle stilte van alles regelen. Ik vind dat toch wel een straffe wat u zegt hoor. En ik heb nooit gezegd dat ik met Vlaanderen alleen aan tafel ging. Nee, ik heb al in de vorige provincieraad tijdens de budgetbesprekingen gezegd dat wij vanaf het voorjaar met tal van overnemers willen gaan praten, of mogelijke overnemers willen gaan praten. Ik heb niet gezegd dat ik alleen met Vlaanderen ging spreken. Dus wij zijn daar eerlijk en transparant in geweest. Wij zijn ook naar de mensen van het Suske en Wiske Museum heel open en transparant geweest en hen duidelijk uitgelegd wat onze strategie is. Maar ik doe dat heel open naar u en naar deze provincieraad toe.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Toch een reactie. Ik vind het gewoon niet zo slim dat u gezegd hebt, 2025 is het *d'office* gedaan voor de provincie. Het is daarover dat ik een bedenking had. En dat u dan zegt dat Vlaanderen dan aan zet is, die piste is dus onbestaande. Dus op die manier brengt u onzekerheid voor de gemeente en voor de medewerkers met zich mee. Dus ik vind dat gewoon geen slimme zit dat u dat wereldkundig hebt gemaakt: van 2025 is het gewoon gedaan.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat dat duidelijk is dan, mevrouw Van Dienderen.

VOORZITTER.- Mijnheer Valkeniers heeft het woord.

De heer VALKENIERS.- Dank u voorzitter, mijnheer de gedeputeerde, collega's. Als stripfanaat mag ik gerust zeggen dat Suske en Wiske zeker de laatste dertig jaar niet meer mijn ding is, maar dat is iets anders. Ik zou het ook spijtig vinden mocht dat museum verdwijnen, wat nog niet het geval is. Dus zolang er leven is, is er hoop. Een vraag die ik wel heb, er wordt met verschillende partijen gesproken? Zijn daar ook privébedrijven bij, of wordt dat *d'office* uitgesloten? Ik denk aan anderen zoals de Studio 100 die ook gelijkaardige initiatieven hebben overgenomen, komen die ook in aanmerking?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, wij gaan met tal van initiatieven praten, ook uit de privé zullen er daar bij zijn. Ik zie niet in waarom we dat niet zouden doen. En ja, ik zal u daarvan op de hoogte houden. Die gesprekken zullen we opstarten zoals ik ook gezegd heb in december. Ik heb niet gezegd dat ik alleen met Vlaanderen ging praten. Ik heb gezegd dat wij met tal van organisaties het gesprek zouden aangaan. Met maar één bedoeling dat dat verhaal op een ander niveau met andere mensen toch nog een toekomst zal krijgen.

VOORZITTER.- Mijnheer Anciaux heeft het woord.

De heer ANCIAUX.- Collega's, mijnheer de voorzitter. Ja wij zijn natuurlijk ook een beetje bezorgd over de toekomst. We hebben dat ook al aangekaart, zoals u zelf zegt tijdens de besprekingen in december van de begroting. Maar ik ben toch heel blij dat mevrouw Van Dienderen deze interpellatie op de agenda plaatst, mijnheer de gedeputeerde. U vindt het wat snel, een maand na, maar ik vind dat niet erg dat we u actief houden, een beetje achter uw veren zitten en regelmatig de stand van zaken vragen. Ik vind het ook heel goed dat u zegt, wij gaan niet alleen met overheidsinitiatiefnemers praten, maar ook met de private sector. Ik denk dat we die veel meer moeten betrekken bij kunst in Vlaanderen. Dit is ook een vorm van kunst en van onderwijs, dus zij hebben daar ook zeker een meerwaarde in. Alleen, indien het allemaal niet zou lukken hoop ik dat we die datum van 1 januari '25 niet aanhouden. Ik heb dat ook vorige maand gezegd, als we op 1 december 2024, al dan niet een nieuwe deputatie, alleszins een nieuwe provincieraad, ik denk niet dat we juist in dezelfde samenstelling hier volledig zullen zitten. Na een maand al zo'n belangrijke beslissingen nemen, dat vind ik niet onmiddellijk correct. Dus ik zou sowieso die datum budgettair al willen verlaten in de tijd. Dus wij gaan daar sowieso, in juni hebben we terug een aanpassing meerjarenplan, een keer naar de stand van zaken vragen en proberen u te overtuigen dat die datum zeker niet goed is. Maar we hopen dat er natuurlijk veel sneller witte rook is en dat er een goede overnemer is. Dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Verhaert heeft het woord.

Mevrouw VERHAERT.- Nog even een nuance op de transparante werking. Ik ben het daar niet helemaal mee eens, want in de commissievergadering voor de begroting, dan is daar met geen woord over gesproken. Nochtans horen wij in de begrotingscommissies voorbereid te worden, geïnformeerd te worden over veranderingen die op til staan in het nieuwe budgetjaar. Dat wil ik toch eventjes beklemtonen, daar is toen, en ik ben daar formeel in, met geen woord over gesproken.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Daar hebt u volledig gelijk in, mevrouw Verhaert, omdat dit geen implicatie had op de begroting van 2023. Dan moeten wij dat ook niet zeggen, maar ik ben zo transparant geweest om het in de provincieraad te melden. Wij hebben toelichting gegeven in de commissies over de implicaties die in 2023 aan de orde zouden zijn en de financiering van de meerjarenplanning tot 2025. Maar het Suske en Wiske Museum is een ander verhaal. Maar ik ben wel zo eerlijk geweest om het in de provincieraad te melden.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel voorzitter. Ik denk dat we ook wel eens met alle partijen hier moeten kijken. Dit is toch ook wel weer een voorbeeld van de gebrekkige interne staatshervorming, die voor een stuk natuurlijk op het Vlaamse niveau zich afspeelt. Maar waarbij dat we weer op een grens botsen. Er is altijd gezegd, ook vooral in de vorige legislatuur toen dat die ideeën voor het eerst gelanceerd werden: we schaffen alle persoonsgebonden bevoegdheden af op provinciaal niveau, maar die gaan voor een groot stuk allemaal behouden blijven binnen de gemeente of op Vlaams niveau. Dat was eigenlijk de grote idee achter de interne staatshervorming. Dat is de idee, we schaffen de provincies af en er komen fusies in de plaats enzovoort. En anders kan Vlaanderen het ook nog wel zelf runnen.

Maar nu zien we dat dus hier ergens een instelling is die een regionale werking heeft en die eigenlijk dreigt te verdwijnen. We hebben het over de medewerkers, maar ik denk dat we allemaal aan politiek doen voor onze burgers. Er is daar eigenlijk nu een groot gevaar dat daar een regionale werking wegvalt die gericht is op onze burgers, waar mensen iets aan hebben, waar dat ze een project kunnen beleven. Dat loopt nu gewoon gevaar ten gevolge van die interne staatshervorming, waar niemand politiek van zegt wij kunnen het nog betalen, wij willen het nog betalen. Het is onze bevoegdheid niet. We doen allemaal niet meer mee. We laten het allemaal maar verrotten eigenlijk. Ik vrees dat we hier eigenlijk mee tendensen in gang zetten die op ons op weg zetten naar een populisme waarbij mensen alleen maar zien, het verdwijnt het valt weg, niemand neemt het op. De privé misschien. We zullen zien.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Nu ja, het woord verrotten was er wat te veel aan. Maar goed, dat neem ik u niet kwalijk in uw emotie dat u dat brengt. Maar ik begrijp natuurlijk ook wel wat u zegt, ik kan dat hier ook maar vaststellen. Ik kan dat ook alleen maar vaststellen dat daar inderdaad keuzes zijn gemaakt. Ik kan u zeggen, ik heb dat van zeer nabij kunnen volgen. Ik was toen voorzitter van de Vereniging van Vlaamse Provincies. Ik heb die onderhandelingen toen gevoerd met de Vlaamse regering. Dat was geen evidentie, maar het is een politieke beslissing die genomen is. Dat is een politieke beslissing. Ik laat dit dossier niet verrotten. Ik ga dat proberen op te lossen. Ik dank u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Het debat blijft nieuwe vragen, die dingen uitlokken. De Vlaamse regering maakt ook werk van die regiovorming. Ik weet niet of dat daar iets meer in zit. Kunnen we dan verwachten dat de regio wat het arrondissement Antwerpen zou worden voor waar Kalmthout in gelegen is? Wat zijn de plannen van Vlaanderen daarrond? Gaat dat een structuur worden waar je zo een museum kunt onderbrengen dat die regionale werking heeft, wat collega Vandendriessche zegt? Is dat is dat een piste die u ook bewandelt?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Nee die bewandel ik zeker niet. Die regiovorming is natuurlijk een totaal ander iets. Want de regiovorming heeft niks te maken met een bestuur op zich. Ik zou dat mijnheer Anciaux moeten vragen, die daar nu veel meer vanaf weet dan ik natuurlijk, nu hij op het kabinet werkt bij de minister die daar bevoegd voor is. Maar goed, hij zal dat wel voor zich houden. Maar in elk geval die regio's, die gaan niet het bestuur zijn zoals wij een bestuur, een provinciebestuur kennen. Dat zal een ander verhaal worden, vermoed ik. Dat zal gaan over het samengaan van intercommunales. Over het samenwerken van gemeenten en dergelijk meer in tal van organisaties, enzovoort enzovoort. Maar het Suske en Wiske Museum en de regio gaan koppelen, ik zie niet in hoe.

VOORZITTER.- Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan zijn we aan het einde van onze openbare zitting. En dan kijk ik eventjes rond, maar dan kunnen we verdergaan met de besloten vergadering.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

**Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO): wijziging
samenstelling. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 34 leden nemen eraan deel. Er zijn 34 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 15.35 uur.