
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

22 JUNI 2023



Provincie
Antwerpen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 JUNI 2023

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Koen Anciaux
Ann Bakelants
Ludwig Caluwé
Jan Claessen
Mireille Colson
Christl Cottenie
Nathalie Cuylaerts
Tobias Daneels
Jan De Haes
Erik De Quick
Stefan De Winter
Catherine Francois
Kris Geysen
Seppe Gys
Kathleen Helsen
Ilse Jacques
Linda Lauwers
Luk Lemmens
Koen Palinckx
Louis Schoofs
Rudy Sohier
Lili Stevens
Fauzaya Talhaoui
Ilse Van Dienderen
Jan Van Dijck
Marleen Van Hauteghem
Mien Van Olmen
Brend Van Ransbeeck
Diederik Vandendriessche
Inga Verhaert
Eddy Verhaeven
Wendy Weckhuysen

Verontschuldigd:

Nicole Boonen
Koen Dillen
Bruno Valkeniers
Isabelle Vrancken

De raad is bijeen in openbare vergadering.

MONDELINGE VRAGEN

VOORZITTER.- Goedemiddag, allemaal. Allemaal van harte welkom op onze provincieraad van vandaag 22 juni. We starten met de mondelinge vragen. Een mondelinge vraag van mevrouw Catherine François. Mevrouw François, aan u het woord.

Mevrouw FRANÇOIS.- Voorzitter, gedeputeerde, collega's, de afgelopen weken is het Recreatiedomein De Nekker overspoeld door een grote toestroom van bezoekers vanwege het warme weer. Ondanks de beperkte capaciteit van 3000 bewoners tegenover 4000 voordien, had het domein moeite om aan de enorme belangstelling te voldoen. Het management van De Nekker heeft snel aangekondigd dat het domein volzet was en dat wachten zonder geldige inkomkaarten nutteloos was. Ondanks deze mededeling zijn er toch jongeren uit Brussel gekomen, sommigen zelfs zonder identiteitskaart, terwijl op sociale media gecommuniceerd werd dat dit verplicht was. Dit heeft geleid tot chaotische taferelen en vertragingen aan de kassa's, alsook bijkomend het taalprobleem. Ondertussen zijn er vier kassa's en een vijfde voorzien voor wie geen ticket heeft. De gunstige weersvoorspellingen de komende weken en de zomervakantie zal voor een toevloed blijven zorgen. Het is niet de bedoeling dat Mechelaars naar Walem gaan waar zwemmen niet is toegestaan. We begrijpen de zorgen van het personeel en de frustratie van de Mechelaars en omgeving.

Ondertussen vernemen we dat bezoekers buiten de provincie meer zullen moeten betalen. Maar wij vinden dat niet zo eerlijk omdat degenen die willen genieten van een rustige familiale vakantiedag hier de dupe van zijn. Vandaar dat wij zouden willen vragen of het niet mogelijk is om voorrang te geven aan de bezoekers van de provincie Antwerpen omwille van de provinciale belasting? Zo krijgt elke bezoeker uit eigen provincie de kans tot inschrijving en dan pas de bezoekers van een andere provincie toe te laten omdat deze meer laten betalen niet zo eerlijk is voor wie uit is op een gezellige familiale uitstap met het gezin. Mogen we de deputatie vragen om deze mogelijkheid te onderzoeken? Bedankt voor uw aandacht.

VOORZITTER.- Dank je wel. Gedeputeerde Colson.

Mevrouw COLSON, Gedeputeerde.- Ja, goedemiddag, collega's. Dank u wel voor uw vraag. Ja, het klopt dat het Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker, inderdaad heel populair is geweest in de afgelopen weken. Daar hadden natuurlijk de warme weersomstandigheden wel wat mee te maken. Maar ook doorheen de jaren heeft het wel gezorgd dat wij z'n mooi domein hebben dat een uitgebreider publiek heeft gekregen. Mensen van Charleroi tot Brussel, alle regio's daartussen, die geraken met de rechtstreekse treinverbinding heel makkelijk aan ons Recreatiedomein. En ik denk dat we wel kunnen stellen dat ook een tekort aan openbare zwemplaatsen in een aantal van die grootstedelijke gebieden ervoor zorgt dat de vraag naar tickets voor De Nekker vaak het aanbod overschrijdt. Daarenboven, die troef van die makkelijke bereikbaarheid, dat is ook een zwakte in die problematiek wat dat u aanhaalt en die meerdere centraal gelegen recreatiedomeinen ook gewoon treft. Dat gaat dan met name over een kleine maar wel hardnekkige groep bezoekers die erop uit is om gewoon overlast te veroorzaken.

De Nekker werkt dan al jaren met het geïntegreerd veiligheidsplan dat gestoeld is op het OFEM-principe. Waar staat dat voor? O voor organisatorische maatregelen. Wat De Nekker betreft specifiek is dat dan inschakeling van een hoofdbewaking voor beveiliging van plan van aanpak voor de inzet van die bewaking, opgeleid personeel, toegangscontrole, nu dus ook met identiteitskaart, de inlezing daarvan, het reglement dat u pas vorige provincieraad nog heeft gestemd, en interne communicatie met zenders. De F van OFAM staat voor de fysieke maatregelen dus bouwkundig en mechanische maatregelen, denk maar aan omheining, een verbeterde omheining, afgesloten en bewaakte fietsstallingen, borden, pictogrammen over heel het domein, inrichting van onze inkomzone en uiteraard ook voldoende verlichting. De E,

elektronisch, dus een beveiligde fietsenstalling, camera's over het hele domein en een online ticketsysteem. En dan de M voor meldingsmaatregelen dus afspraak en samenwerking met die politie en de lokale overheid. Dat doen we in Mechelen uiteraard ook uitvoerig, want daar zitten we nu op maandbasis of zelfs indien nodig op weekbasis samen met de politie en de stad, waar dat we de nodige afspraken maken. Naar aanleiding van het grootincident vorig jaar op 18 juni, daar werden ook al inmiddels nieuwe maatregelen bij getroffen. En die worden nog steeds bijgeschaafd waar nodig. Er werd dus ook een invoering gedaan van die eID-controle. We hebben op sommige plaatsen het hekwerk verhoogd tegen inklimming. We hebben extra aanplantingen gedaan wat de inklimming ook wel minder leuk maakt. We hebben extra bewakingscamera's geplaatst en er is een verhoogde inzet van bewakingsagenten. En uiteraard die verscherpte samenwerking, degene die er afgelopen weken het domein hebben bezocht hebben dat ook kunnen vaststellen, dat er wel meer lokale politie aanwezig is.

Het huishoudelijk reglement werd, zoals ik al zei, ook aangescherpt met opnamen voor andere plaatsverboden en toegangsverboden. Plaatsverboden wat uiteraard de bevoegdheid van de burgemeester betreft en de toegangsverboden door onszelf. Ik kan dus zeggen op dit moment dat er al meer dan dertig toegangsverboden zijn opgelegd en dat gaat dan voornamelijk over inklimmers die we hebben kunnen vatten en op die manier een PV hebben voor kunnen laten opstellen. Ja, naar analogie met de voetbalwetgeving hebben wij al herhaaldelijk voorgesteld om ook een soort recreatiewet te creëren. Collega Jan De Haes heeft dat aan minister Verlinden ook twee jaar geleden al gevraagd. Dus dat wij op die manier ook gebruik zouden kunnen maken van een zwarte lijst en ook al onze andere domeinen daarvan op de hoogte kunnen stellen als er zoiets gebeurt. Ja, we zijn verheugd dat we deze week in de krant konden lezen dat er mogelijk wel werk van wordt gemaakt. Maar ik heb haar vanmorgen ook kunnen spreken in het Zilvermeer, ik heb haar daar ook over bevraagd. En ze zegt, er zijn nog heel wat vraagtekens, we willen erover nadenken maar het zal alleszins niet makkelijk worden. Ik heb haar dan ook geïnformeerd dat wij wel een regelmatig overleg hebben en dat ik samen met onze gouverneur organiseer hier en waar we alle partners die noodzakelijk zijn aan tafel brengen. Denk maar aan parket, de verschillende politiezones, private veiligheid, directeurs van de domeinen uiteraard maar ook NMBS, de spoorwegpolitie en De Lijn.

Ja, zo'n strengere controles waar u naar ook verwijst, heeft natuurlijk ook een nadeel. Dat hebben we ook de afgelopen week of weekenden mogen ondervinden. Het duurt net iets langer om die toegangscontrole te doen. We hebben dat zelfs nagemeten, dat kost ongeveer een tiental seconden. Dus op zich, *ça va* nog denk je dan, maar het moment dat er iets misgaat uiteraard, dan loopt die wachtrij op. U verwijst naar de lange wachtrijen maar een stroompanne twee weken geleden heeft natuurlijk voor de grootste oorzaak gezorgd. Een stroompanne van meer dan een uur, dat kan je niet onmiddellijk oplossen. Daar zaten we met een technisch probleem en dat hebben de mensen ter plaatse zo goed en zo kwaad mogelijk proberen weg te werken. Ja, om de bezoekers nu beter te informeren en te onthalen, hebben we nu het volgende al toegepast. We hebben meerdere toegangspoorten opengesteld, voorzien ook een betere organisatie van onze publieksstroom. En daar hebben we ook inmiddels al contact gezocht met eventbureaus die ervaring hebben in *crowdcontrol*. Dus we voorzien ook zelfs onthaalanimatie en waterbedeling bij de warme momenten en we doen inderdaad ruim oproepen tot online aankopen van tickets. Dus nu ook al ruim vooraf en tijdens deze week doen we dat al voor het volgend weekend en we geven duidelijke *up to date* info via onze diverse kanalen.

We bekijken ook nu al hoe dat we verder en beter kunnen inzetten op het bereiken van die juiste doelgroepen. Want we hebben inderdaad het tijdig gecommuniceerd van zodra dat we wisten dat we meer dan 2.000 tickets hadden verkocht. Maar dan op dat moment zijn er al mensen onderweg, dus het is het doel om dan zo snel mogelijk toch wel iedereen te kunnen informeren. Ja, we doen dit alles natuurlijk om die druk op die algemene toegang te verlagen en wachtrijen preventief gaan in te korten. Wij onderzoeken inderdaad of een bijkomende prijsdifferentiatie in te bouwen valt, dat dan uiteraard ten voordele van de inwoners van de provincie Antwerpen, want zij dragen inderdaad allemaal bij aan die investeringen via de provinciale belastingen. Wat dan een prioritaire toegang eventueel, zoals uw voorstel,

betekent? U verwijst dan mogelijk naar de Blaarmeersen waar inwoners van Gent voorrang krijgen. Maar natuurlijk, een voorrang voor één stad waar dat ze zelf ook in stedelijk domein betekent, ten opzichte van 2 miljoen inwoners in onze provincie Antwerpen, ik weet niet hoelang dat we dan ons domein moeten vrijhouden voor we anderen kunnen toestaan. Dus of dat we daar dan een eerlijker principe mee hanteren, dat moeten we nog bekijken denk ik. Dus de manier waarop we dit alles kunnen gaan organiseren, ik neem uw opmerkingen alleszins mee en we zullen dit ook mee bekijken of dat we er mee aan de slag kunnen gaan. Dank u wel.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Nee, mevrouw François, het is vraag en antwoord en geen repliek. Ah. Excuseer. Maar toch bedankt.

OPENBARE VERGADERING

GRIFFIE

Departement Mens, Communicatie en Organisatie

De leden van de provincieraad

datum 6 juni 2023
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2023
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 22 juni 2023** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Kris Geysen

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 22 JUNI 2023

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Jaarlijkse rapportering met betrekking tot organisatiebeheersing. Algemeen kader van het systeem van organisatiebeheersing. Goedkeuring.
- 0/2 Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43, §2, 9° van het provinciedecreet. Goedkeuring.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

- 1/1 PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" – Rumst en Boom. Definitieve vaststelling. Goedkeuring.
- 1/2 Uitvoering RSPA: PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' - Geel. Voorlopige vaststelling. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw. Rekening 2022. Advies. Goedkeuring.
- 1/4 Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met de Solidariteitsraad Beerse en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.
- 1/5 APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen. Aanpassing Meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 1/6 Mondiaal Beleid. Samenwerking met het 4de Pijlersteunpunt. Resultaten inzake de ondersteuning van 4de Pijlers voor de periode 2020 – juni 2023. Kennisname.

2. Economie, streekbeleid en Europa

- 2/1 Budget 2023. Verdeling van verdeelkrediet inclusieve economie (V). Goedkeuring.
- 2/2 Provinciale cofinanciering LEADER PDPO IV: aanpassen jaarlijkse enkelvoudige vordering naar jaaroverschrijdende schijven op vraag van Vlaams Betaalorgaan. Goedkeuring.
- 2/3 Subsidiereglement 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpentrajecten'. Goedkeuring.
- 2/4 APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.
- 2/5 APB Kamp C. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.

- 2/6 APB Hooibeekhoeve. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.
- 2/7 APB Gouverneur Kinsbergencentrum. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.
- 2/8 APB Havencentrum. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 2/9 APB Havencentrum. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.
- 2/10 EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 2/11 EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij VZW. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Kennisname.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

- 3/1 Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/2 Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 3/3 Budget 2022. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Inhoudelijke wijziging projecten. Goedkeuring.
- 3/4 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Het omzetten en bijwerken van hydraulische modellen van Infoworks RS naar ICM. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.
- 3/5 APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.
- 3/6 Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni). Beleidsrapporten en motivering van de wijzigingen bij de aanpassing van de kredieten. Aanpassing van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur. Goedkeuring.
- 3/7 Jaarrekening 2022. Vaststelling. Goedkeuring.
- 3/8 Provinciale overheidsopdrachten. Lille/Gierle. De Lilse Bergen. Vernieuwen domeinverlichting. Ontwerp. Goedkeuring.
- 3/9 Verzending belastingdocumenten provinciebelastingen. Toetreding tot de raamovereenkomst voor Universele postdienst en aanverwante diensten van de Vlaamse overheid. Toepassing artikel 58 vierde lid van het provinciedecreet. Kennisname.
- 3/10 Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Stopzetting project inneming Aquafin ter hoogte van Tempelstraat. Goedkeuring.
- 3/11 Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Overdracht inneming 18 aan de gemeente Beerse. Goedkeuring.
- 3/12 Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Hallaar. Uitbreiding provinciaal groendomein De Averegten in het kader van het bosuitbreidingsdecreet

- van de Vlaamse overheid. Aankoop percelen 3A428 en 3A429. Goedkeuring.
- 3/13 APB Campus Vesta. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 3/14 APB Campus Vesta. Aanpassing meerjarenplan i.v.m. docentenvergoedingen. Goedkeuring.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

- 4/1 APB Zilvermeer. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.
- 4/2 APB De Warande. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/3 APB Toerisme Provincie Antwerpen. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/4 APB Toerisme Provincie Antwerpen. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.
- 4/5 EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/6 EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Kennisname.
- 4/7 EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/8 EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Kennisname.
- 4/9 EVAP Stichting Kempens Landschap. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/10 EVAP Stichting Kempens Landschap. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Kennisname.
- 4/11 EVAP Lilse Bergen vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
- 4/12 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor diensten m.b.t. implementatie en beheer van Connectiviteit, Netwerk- en daarbij horende Beveiligingsdiensten. Plaatsen van opdracht en selectieleidraad. Goedkeuring.

5. Moties

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie betreffende pleidooi voor snelle realisatie ALF in Kasterlee, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).
- 6/2 Interpellatie betreffende beleidsplan ruimte provincie Antwerpen – stand van zaken, vervolg, wijzigingen aan de GRS, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

- 7/1 APB Havencentrum. Wijziging mandaat van deskundige in raad van bestuur. Goedkeuring.

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Jaarlijkse rapportering met betrekking tot organisatiebeheersing. Algemeen kader van het systeem van organisatiebeheersing. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 96bis van het provinciedecreet bepaalt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de provinciegriffier na overleg met het managementteam. Het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem is aan de goedkeuring van de provincieraad onderworpen.

2. Juridische context

Artikelen 95, 96 en 96bis van het Provinciedecreet.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bij toepassing van artikel 96bis van het provinciedecreet is de provinciegriffier ertoe gehouden om jaarlijks aan de deputatie en de provincieraad te rapporteren over de organisatie en de werking van het systeem van organisatiebeheersing. Organisatiebeheersing is, aldus het artikel 95 van het provinciedecreet, het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt, aldus artikel 96 van het provinciedecreet, op welke wijze de organisatiebeheersing van de provincie wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Artikel 96bis stelt dat "het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de provinciegriffier, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de provincieraad zijn onderworpen aan de goedkeuring van de provincieraad.

De provinciegriffier rapporteert jaarlijks aan de deputatie en de provincieraad over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar".

In uitvoering van de voormelde artikelen van het provinciedecreet heeft de provinciegriffier en na overleg op 15 mei 2023 met het managementteam, bij afzonderlijk besluit van 24 mei 2023, het systeem van organisatiebeheersing vastgesteld.

Voor de rapportering over het jaar 2022 werd de 'Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen' van Audit Vlaanderen als algemeen kader van het systeem van organisatiebeheersing gebruikt.

Ten opzichte van de voorbije jaren is de inhoud dezelfde gebleven, maar de structuur en opbouw van het rapport licht gewijzigd. Opzet is om de aanpak van organisatiebeheersing (de lopende verbeteracties) beter te belichten ten opzichte van het systeem van organisatiebeheersing (de bestaande, 'reguliere' beheersmaatregelen).

Concreet staat de beschrijving per doelstelling van de leidraad organisatiebeheersing van de bestaande beheersmaatregelen die van toepassing waren tijdens 2022, in bijlage.

De verbeteracties die in 2022 liepen om het systeem van organisatiebeheersing te verbeteren, staan in hoofdstuk 4.

Als bijlagen werden bijgevoegd:

- de rapportering met betrekking tot de werking van het organisatiebeheersingssysteem in 2022;
- het besluit van de provinciegriffier van 24 mei 2023 met betrekking tot het organisatiebeheersingssysteem.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

Overleg met het managementteam op 15 mei 2023.

Het besluit van de provinciegriffier van 24 mei 2023 met betrekking tot het organisatiesysteem.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem, gebaseerd op de 'Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen' van Audit Vlaanderen.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van het besluit van 24 mei 2023 van de provinciegriffier houdende het vaststellen van het organisatiebeheersingssysteem en van het jaarrapport 2022 met betrekking tot de werking van het systeem van organisatiebeheersing.

VOORZITTER.- Goed, dan gaan we verder met de punten van provinciale overheid.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 0/2 van de agenda

Invulling van het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 43, §2, 9° van het provinciedecreet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

De provincieraad is overeenkomstig artikel 43, §2, 9° *jo.* artikel 43, §2, 11° van het Provinciedecreet bevoegd om het begrip 'dagelijks bestuur' vast te stellen;

Overeenkomstig artikel 57, §3, 1° van het Provinciedecreet behoren de daden van beheer over de provinciale inrichtingen en eigendommen tot de bevoegdheid van de deputatie, desgevallend binnen de door de provincieraad vastgestelde algemene regels;

De provincieraad kan overeenkomstig artikel 43, §1 van het Provinciedecreet bij reglement expliciet bepaalde bevoegdheden aan de deputatie toevertrouwen.

2. Juridische context

De deputatie is conform artikel 57 van het Provinciedecreet bevoegd om te beslissen over zaken die tot het dagelijks bestuur van de provincie behoren en om de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten van dagelijks bestuur vast te stellen.

Het behoort echter tot de bevoegdheid van de provincieraad om invulling te geven aan het begrip 'dagelijks bestuur'. Het is dan ook wenselijk om duidelijk te omschrijven wat onder dagelijks bestuur wordt begrepen en welke overheidsopdrachten beschouwd kunnen worden als opdrachten van dagelijks bestuur. Op deze manier verzekeren we de continuïteit en een transparante en vlotte werking van de provinciale diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1. §1. In de vorige raadsbesluiten waarbij invulling werd gegeven aan het begrip dagelijks bestuur werd geen algemene definitie opgenomen, maar werd dit steeds gekoppeld aan concrete beslissingen. Met de invoering van artikel 1 proberen we een duidelijke definitie van dagelijks bestuur voorop te stellen, naast specifieke financiële beslissingen die zijn opgenomen in de overige artikelen.

Voor deze algemene definitie hebben we ons laten inspireren door de invulling van dagelijks bestuur binnen de vennootschapswetgeving (artikel 5.79 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen). Concreet omvat dagelijks bestuur enerzijds de handelingen met betrekking tot het dagelijks functioneren van het provinciebestuur, maar anderzijds ook de handelingen die ofwel te onbelangrijk ofwel te dringend zijn om de tussenkomst van de provincieraad te rechtvaardigen.

§2. In deze paragraaf worden enkele voorbeelden van beslissingen opgenomen die ressorteren onder het begrip dagelijks bestuur:

1° Dit betreft een verankering van de huidige werking, waarbij de deputatie reeds een subsidie toekent en uitbetaalt op basis van voorwaarden bepaald door de provincieraad. Enkel voor nominatieve subsidies is de provincieraad overeenkomstig artikel 43, § 2, 28° exclusief bevoegd om deze toe te kennen.

2° De deputatie is bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten, met uitzondering van de beheersovereenkomsten bedoeld in artikel 228 (autonome provinciebedrijven) en de samenwerkingsovereenkomsten bedoeld in artikel 240 (extern verzelfstandigde agentschappen onder privaatrechtelijke vorm) van het Provinciedecreet, met het oog op het uitvoeren van concrete projecten binnen de

doelstellingen van het provinciaal beleid, zoals vastgesteld door de provincieraad conform artikel 42, §2 van het Provinciedecreet. De facto geeft de deputatie dus uitvoering aan de beleidsbeslissingen van de provincieraad.

3° Deze delegatie garandeert een gelijke behandeling tussen de overeenkomsten die enerzijds onder het toepassingsgebied vallen van de regelgeving overheidsopdrachten en geregeld zijn in artikel 2 van dit besluit en anderzijds de overeenkomsten die niet onder het toepassingsgebied vallen van de regelgeving overheidsopdrachten.

Artikel 2. Met dit artikel verduidelijken we dat opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 250.000 EUR passen binnen het begrip dagelijks bestuur. Concreet heeft dit tot gevolg dat voor deze opdrachten de deputatie tevens bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdracht, zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheid die de deputatie heeft m.b.t. het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van alle overheidsopdrachten (artikel 57, §3, 4° van het Provinciedecreet).

Bij de bepaling van het drempelbedrag van 250.000 EUR (exclusief btw) werd onder meer rekening gehouden met de Europese drempelbedragen inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder deze van de vereenvoudigde procedure zonder voorafgaande bekendmaking (heden: 215.000 EUR excl. btw). Door het drempelbedrag hoger te leggen, verzekeren we ons dat de meerwaarde van deze eenvoudigere plaatsingsprocedure niet teniet wordt gedaan door een zwaardere besluitvorming.

Ter info delen we ook mee dat binnen de huidige bevoegdheidsverdeling de drempelbedragen voor opdrachten van dagelijks bestuur vastgesteld zijn op 500.000 EUR (excl. btw) voor exploitatie-uitgaven en 140.000 EUR (excl. btw) voor investeringsuitgaven.

Onder uitvoering van de overheidsopdracht wordt tevens de beslissing begrepen tot het wijzigen van opdrachten tijdens de uitvoering zoals bedoeld in het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor zover het voorwerp van de opdracht onveranderd blijft. De goedkeuring van verrekeningen op basis van werkelijke hoeveelheden in geval van een opdracht of een post tegen prijslijst en de gunning van deelopdrachten vallen tevens onder de bevoegdheid van deputatie conform artikel 57, §3, 4° van het Provinciedecreet.

Artikel 3. Verduidelijkt dat de deputatie steeds kan beslissen om af te wijken en een gedelegeerde bevoegdheid kan voorleggen aan de provincieraad, wanneer dit nodig wordt geacht.

Artikel 4. Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding en heft de vorige delegatiebesluiten op. We plannen de inwerkingtreding op 1 oktober 2023 om het

bestuur nog de tijd te geven om de wijzigingen intern te communiceren en te vertalen naar de nodige dienst- en instructienota's.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publiek diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Artikel 1:

§1. Onder **dagelijks bestuur** wordt begrepen:

1° Alle handelingen en beslissingen die niet verder reiken dan de behoeften van het dagelijks functioneren van het provinciebestuur.

2° Alle handelingen en beslissingen van gering belang die het provinciebestuur niet op lange termijn verbinden.

3° Alle handelingen en beslissingen die een spoedeisend karakter vertonen en wanneer bij uitstel van beslissing de belangen van het provinciebestuur worden geschaad.

§ 2. Onder meer de volgende bevoegdheden ressorteren onder het begrip dagelijks bestuur:

1. het toekennen en betaalbaar stellen van subsidies op basis van subsidiereglementen die door de provincieraad werden goedgekeurd, met uitzondering van het toekennen van nominatieve subsidies welke tot de exclusieve bevoegdheid van de provincieraad behoort;

2° het sluiten van samenwerkings- of beheersovereenkomsten, met uitzondering van de overeenkomsten bedoeld in de artikelen 228 en 240 van het Provinciedecreet, met het oog op het uitvoeren van concrete projecten en doelstellingen die reeds door de provincieraad werden goedgekeurd;

3° het nemen van besluiten met betrekking tot het aangaan van verbintenissen en overeenkomsten die niet binnen het toepassingsgebied vallen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en waarvan de geraamde of vastgestelde waarde lager is dan 250.000 EUR exclusief btw.

Artikel 2:

De volgende overheidsopdrachten worden beschouwd als **opdrachten van dagelijks bestuur**:

1° overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 250.000 EUR exclusief btw;

2° het plaatsen en gunnen van deelopdrachten ongeacht het bedrag in uitvoering van een goedgekeurde raamovereenkomst.

Artikel 3:

De deputatie kan te allen tijde beslissen een aangelegenheid, die tot haar gedelegeerde bevoegdheden behoort, voor beslissing voor te leggen aan de provincieraad.

Artikel 4:

§ 1. Dit reglement treedt in werking op 1 oktober 2023.

§ 2. Het reglement van de provincieraad betreffende de invulling van het begrip dagelijks bestuur dd. 23 januari 2020 en alle voorgaande reglementen hieromtrent worden opgeheven.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, we gaan hier ook toch weer van 210.000 euro naar 250.000 euro als drempel voor de delegatie van onze bevoegdheden als provincieraad aan de deputatie. Dus dat is toch in onze rol als raadslid moeilijk te aanvaarden. Er wordt natuurlijk gezegd, ja, er wordt overeen gestemd met de Europese regelgeving en het kan eventueel die vereenvoudigde procedure voor aanbestedingen bemoeilijken. Maar of dat die 40.000 euro daar nu zo'n grote rol in zal spelen? Dus wij gaan hier tegenstemmen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, mijnheer Vandendriessche, u zegt het zelf, ja, wij moeten de Europese regelgeving volgen en dat doen we ook in deze. Wij moeten de Europese regelgeving volgen op tal van plekken en als wij zouden moeten afwijken op gebied van natuur zou u ertegen zijn, maar hier volgen we dat. Dank u wel.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord. (...) *[technische storing]*

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- In overeenstemming brengen. Dat is nog een goede zaak, mijnheer Vandendriessche. Maar goed, u kan tegenstemmen en dan zullen wij voorstemmen.

VOORZITTER.- Goed, als er geen vragen meer zijn dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

26 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 5 stemmen nee.

1. Ruimte, Onderwijs en Mobiliteit

Nr. 1/1 van de agenda

PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" – Rumst en Boom. Definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 § 2, 10° van het provinciedecreet d.d. 9 december 2005 (en latere wijzigingen) bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad: beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de provincieraad voorbehoudt.

Meer specifiek bepaalt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in artikel 2.2.15. § 6:

~~§ 6~~: De provincieraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, tweehonderdentien dagen in geval van verlenging van de termijn, het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Na de definitieve vaststelling wordt het definitief PRUP onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse Regering.

Ingevolge art. 2.2.16 § 2 VCRO beschikt de Vlaamse Regering hierna over een termijn van 45 dagen om de uitvoering van het besluit van de provincieraad tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan te schorsen of te vernietigen.

Indien het PRUP niet wordt geschorst of vernietigd treedt het in werking veertien dagen na de bekendmaking van de provincieraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

2. Juridische context

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, meer bepaald de artikelen 2.2.12. tot 2.2.17 betreffende de procedure voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het decreet van 18 juli 2003 (en latere wijzigingen) betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek meer bepaald het artikel 1.3.1.1.

Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, met volgende wijzigingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 over de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 over de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft.)

Het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen, en het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Historiek

In zitting van 28 maart 2019 gaf de provincieraad goedkeuring aan het bestek en de lastvoorwaarden van de opdracht voor de opmaak van het PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom.

De startnota en de procesnota (versie 1) werden goedgekeurd door de deputatie in zitting van 3 juni 2021.

Er werd een publieke raadpleging georganiseerd van 14 juni 2021 tot 12 augustus 2021 en op 23 en 24 juni 2021 vond het participatiemoment plaats.

In zitting van 9 december nam de deputatie kennis van de scopingnota en de procesnota versie 2.

Op 7 januari 2022 heeft de dienst MER geoordeeld dat er geen plan-MER moet opgesteld worden voor voorliggend PRUP.

In zitting van 10 februari 2022 nam de deputatie kennis van de scopingnota versie 2 en de procesnota versie 3.

In zitting van 14 april 2022 werd het voorontwerp PRUP goedgekeurd door de deputatie en werd de procesnota aangepast (versie 4).

De plenaire vergadering werd georganiseerd op 13 juni 2022.

Door de provincieraad werd in zitting van 27 oktober 2022 het ontwerp PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom voorlopig vastgesteld. De procesnota werd eveneens aangepast aan deze procedurestap (versie 5).

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 21 november 2022 tot en met 19 januari 2023.

Op 27 maart 2023 bracht de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO) een gunstig advies uit.

De procesnota werd nog een laatste (versie 6) keer aangepast aan de recente stappen in de procedure.

Inhoud van het plan

Het plangebied is voornamelijk gelegen in Rumst op de grens van Boom vlakbij de Schorre.



Fig. 1: luchtfoto met aanduiding plancontour

Het plangebied vormt een onderdeel van het historische klei-ontginningsgebied langs de Rupel.

Dit planningsproces werd opgestart om de gewestplanbestemming 'golfterrein' te schrappen en om het gebruik als publiek toegankelijk gebied, met een groene bestemming en zacht recreatief medegebruik zoals wandelen, spelen, fietsen, rust- en natuurbeleving... duurzaam te verankeren. Het golfterrein wordt grotendeels herbestemd naar natuurgebied en kleine zone naar lokale recreatie.

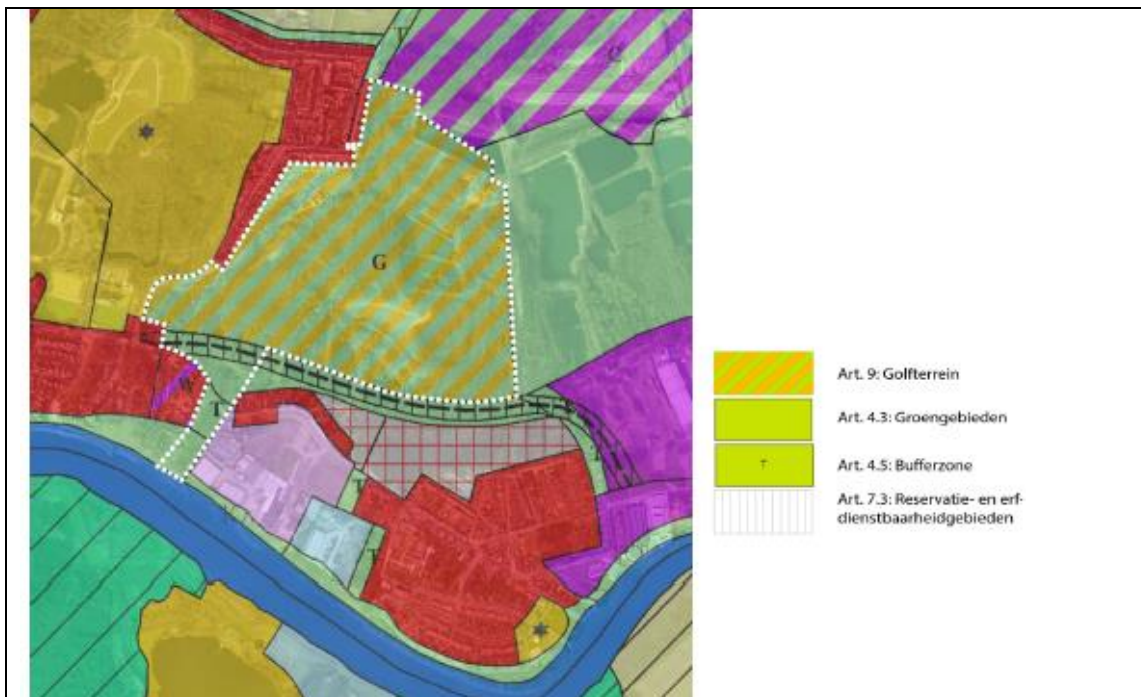


Fig. 2: gewestplan met aanduiding plancontour

Relatie RSPA

In het kader van het RSPA valt het plangebied binnen de deelruimte Antwerpse Gordel. Dit vormt een niet-volledige cirkel om het centraal stedelijk gebied en volgt het patroon van de buitenste fortenring van Antwerpen. De gordel verbindt verschillende soorten natuurlijke, landschappelijke en open ruimte elementen, waarbij groene vingers doordringen in het bebouwd gebied. De Antwerpse gordel vormt een groenstructuur van grootstedelijk niveau verweven met de Antwerpse fragmenten en met een bijzondere functie voor het grootstedelijk gebied.

Relatie kaderplan 'kleinstedelijk gebied en ontginningsgebied Boom-Rumst'

Op 18 december 2014 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen het kaderplan 'Kleinstedelijk gebied en ontginningsgebied Boom-Rumst' goedgekeurd. In dit kaderplan vormt de ontwikkeling van de kleiput een belangrijk aspect. Binnen het kaderplan wordt meermaals aangehaald dat de herwaardering van deze zone van strategisch belang is voor de versterking van de natuurwaarden (in samenhang met het natuurkerngebied), de woonkwaliteit, het recreatief aanbod en de landschapsbeleving. De enige mogelijkheid voor de realisatie van een aaneengesloten, forse natuurverbinding tussen het natuurkerngebied en de Rupel loopt doorheen deze zone.

PRUP

Het PRUP bevat 2 zones:

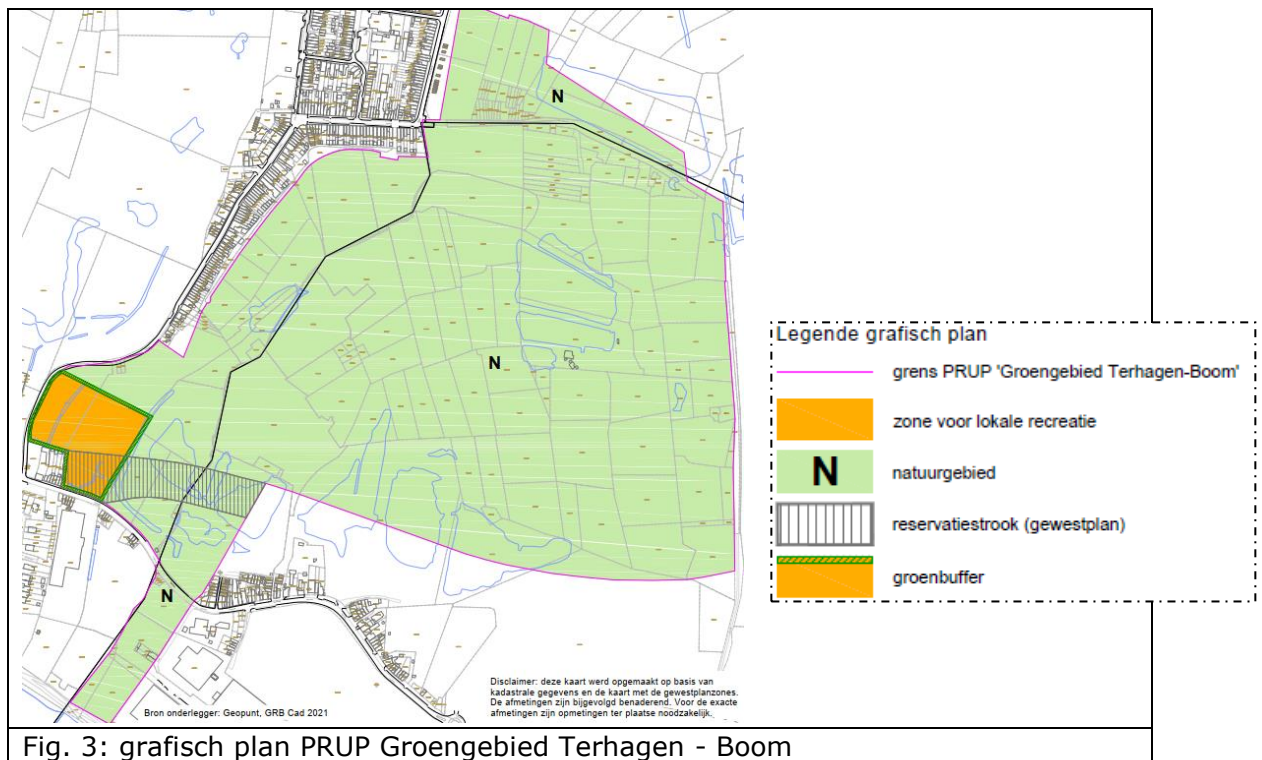
A. Natuurgebied

Fig. 3: grafisch plan PRUP Groengebied Terhagen - Boom

Deze zone krijgt de gebiedsaanduiding: 'natuur en reservaat'.

De zone is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos.

Volgende functies zijn toegelaten als ondergeschikte functie voor zover afgestemd op de hoofdbestemming en de ecologische draagkracht van de omgeving: recreatief medegebruik in de vorm van zachte, laag dynamische recreatie waaronder niet gemotoriseerd verkeer zoals wandelen, fietsen, mountainbike en ook spelen, rust-en natuurbeleving.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor onder andere de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu, bos en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken en uitrusten van het gebied voor recreatief medegebruik of natuureducatieve doelen is toegelaten.

Er is geen verlichting toegelaten in het gebied, uitgezonderd voor de fietspaden aan de rand en het Keibrekerspad (belangrijke verbinding Terhagen – Reet) waar men gebruik mag maken van alternatieve maatregelen zoals bv. zacht oplichtende passieve en actieve wegmarkeringen.

B. Zone voor lokale Recreatie

Het gebied is bestemd voor dagrecreatie op lokaal niveau. Daarbij wordt gedacht aan de herlokalisatie van de bestaande visclub of een sportclub (incl. sanitaire voorzieningen, parkeergelegenheid etc.) met een beperkte behoefte aan gebouwen zoals petanque of kajakpolo.

Gezien de ligging naast het natuurgebied is er een groenbuffer voorzien en worden bepaalde activiteiten die hinderlijk kunnen zijn, niet toegelaten.

Alle handelingen die nodig of nuttig zijn voor het realiseren van de bestemming, inclusief parkeergelegenheid, gebouwen en constructies zijn toegelaten, voor zover ze qua schaal en ruimtelijke impact verenigbaar zijn met de omgeving.

Enkel tijdelijke verlichting is toegelaten.

C. Overduk

De reservatiestrook van het gewestplan blijft ongewijzigd.

In deze reservatiestrook kunnen perken worden gesteld aan handelingen en werken ten einde ruimte te reserveren voor werken van openbaar nut of om deze werken te beschermen of in stand te houden.

In de algemene bepalingen worden voorschriften opgenomen voor onder andere werfinrichting, reliëfwijzigingen en infrastructuurwerken voor sanering, natuur- en bosontwikkeling en recreatief medegebruik.

Toetsing van het plan aan de juridische bepalingen

De planopties van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

De inhoud van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom is in overeenstemming met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

De bindende bepaling nr. 42 stelt dat de provincie in uitvoeringsplannen de kleinstedelijke gebieden moet afbakenen. Het PRUP 'Afbakening kleinstedelijk gebied Boom-Rumst' werd definitief vastgesteld door de provincieraad op 28 november 2018. Het plangebied ligt binnen het kleinstedelijk gebied omwille van het belang als stedelijk groen. In dit afbakeningsproces werkte de provincie, samen met de gemeenten, een visie op het stedelijk gebied beleid uit. Dit vormt het kaderplan 'Kleinstedelijk gebied en ontginningsgebied Boom-Rumst' waarin ook concrete acties werden voorgesteld. Eén van deze acties is de opmaak van een PRUP voor dit gebied.

Volgens het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek, meer bepaald volgens artikel 1.3.1.1. dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het vermelde decreet. In het screeningsdossier is een toetsing gebeurd van het PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom ten aanzien van het watersysteem. Er bevinden zich geen geklasseerde waterlopen in het gebied. Het hemelwater loopt gravitair af naar de Rupel die zich ten zuiden van het plangebied bevindt. De watertoetskaart van 2017 geeft aan dat er net naast het plangebied, in het zuidoosten, een effectief overstromingsgevoelig gebied gesitueerd is en dat een klein deel van het plangebied grenzend aan de Rupel gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het plangebied zelf is volgens de watertoets gelegen in infiltratiegevoelig gebied.

Ten opzichte van de planologische referentiesituatie, de ontwikkeling van het golfterrein, zal de bevestiging van het plangebied als natuurgebied een positief effect hebben op de waterhuishouding. Verharding wordt in het natuurgebied enkel toegestaan voor de ontsluiting van het plangebied en voor kleinschalige constructies ten behoeve van natuurbeleving en de toegankelijkheid van wandel- en fietspaden. In de zone voor lokale recreatie zijn constructies toegelaten in

functie van lokale recreatieve activiteiten en kleinschalige verhardingen. Op projectniveau dienen toekomstige omgevingsvergunningaanvragen te voldoen aan de verordeningen inzake hemelwaterafvoer, infiltratievoorzieningen en buffervoorzieningen.

Op 25 november 2022 keurde de Vlaamse Regering een besluit goed tot wijziging van de watertoets en de bijbehorende informatieverplichting. Het besluit is in werking getreden op 1 januari 2023. Een belangrijke praktische impact hiervan zijn geactualiseerde kaarten met overstromingsgevoelige gebieden.

Fluviaal: op de nieuwe fluviale kaart is er een kleine kans op overstromingen aangeduid op de waterlichamen die we reeds opgenomen hadden op kaart 6-8. Het mogelijke overstromingsgevoelig gebied binnen de plancontour op kaart 6-9 is niet meer aanwezig op de geactualiseerde kaart.

Er is 1 gebied met kleine kans op overstromingen bijgekomen in de zone voor lokale recreatie.

Deze vlek bevindt zich ter hoogte van een bestaande lokale depressie en zou, gemiddeld eens per 1000 jaar een 5m³ water omvatten. De combinatie van kleine kans en klein volume, maken dat dit in alle redelijkheid als een te verwaarlozen effect moet beschouwd worden en dus heeft dit geen effect op de eerder genomen beslissing van de team Mer.

Pluviaal: Op de pluviale kaarten is er een kleine kans tot middelgrote kans op overstromingen aangeduid. Deze zones zijn bijna volledig gelegen op de waterlichamen aangeduid op kaart 6-8. Aangezien deze zones gelegen zijn in het natuurgebied op de waterlichamen die reeds aangeduid waren, is ook hier in alle redelijkheid te oordelen dat dit geen effect heeft op de eerder genomen beslissingen.

Kust: De kust kaart toont geen overstromingsgevoeligheid in het gebied.

Het planvoornemen heeft dan ook geen significante impact op de bodem en de hemelwaterafvoer. Hierdoor kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Groengebied Terhagen - Boom" verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

Bij beslissing van 7 januari 2022 van het team MER van het departement Omgeving, Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten wordt geoordeeld dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat bijgevolg de opmaak van een plan-MER voor het PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom niet nodig is. (dossiernummer: SCRI21059)

Bij beslissing van 15 juli 2019 van het team Externe Veiligheid van het departement Omgeving, Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten wordt geoordeeld dat er - gezien er in het voorgenomen plan geen Seveso-inrichting binnen het plangebied aanwezig of mogelijk is, dat er binnen

een straal van 2 km omheen het plangebied Seveso-inrichtingen gevestigd zijn maar nit binnen de toepasbare consultatiezone - geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden voor het PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom.(dossiernummer RVR-AV-1072)

Behandeling advies PROCORO

De PROCORO stelt in haar gecoördineerde advies van 27 maart 2023 volgende wijzigingen aan de toelichtingsnota van het ontwerp PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom voor:

- p. 6 punt 0.3 actualiseren met gegeven dat op 13 mei 2022 door het Vlaamse Gewest een omgevingsvergunning werd afgeleverd voor de saneringswerken, dewelke aangevochten werd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen;
- p. 7 paragraaf 3 aanvullen met gegeven dat het gebied vandaag reeds een natuurlijk en voor ongeveer 2/3de publiek toegankelijk gebied is;
- p. 9 aanvullen dat de bouw van een kantine al zeker onverenigbaar is met deze bestemmingen;
- p. 23 aanvullen dat er meerdere toegangen zijn tot het gebied waaronder 2 langs de Kapelstraat, i.c. in het westen ter plaatse Molleveld en ten oosten vanaf Terhagen via de zogenaamde poort De Beukelaar;
- p. 45 aanpassen dat het GRS van Rumst (zie hoofdstuk 3.7) de vraag omvat om de huidige visclub de mogelijkheden te geven in het kleiputtengebied;
- p. 53 verduidelijking opnemen door toevoeging van de woorden: (recreatie en natuur);
- p. 54 punt 6.2. aanvullen met samenvatting van het arrest RvS 18 maart 2022, nr. 253.271;
- p. 54 punt 6.2. aanvullen met samenvatting van het arrest RvS 29 april 2020, nr. 247.467;
- p. 58 de woorden "hele" golfterrein wijzigen naar "grotendeels";
- p. 68 een nuancering toevoegen ivm een beperkte strook in het oosten van perceel 297K ter hoogte van de oude werfweg;
- p. 83 aanvullen met gegevens uit gevoerde onderzoeken;
- om de leesbaarheid van het document te bevorderen en te verduidelijken welke zaken bij de screening betrekking hebben op de zone voor lokale recreatie en welke op de zone voor natuur worden tussentitels ingevoegd;
- p. 102 verduidelijking opnemen door toevoeging van de zin: "Daarnaast is in het plangebied ook zonevreemde recreatie aanwezig, met name een visvijver".

De PROCORO stelt in haar gecoördineerde advies van 27 maart 2023 volgende wijzigingen aan de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften van het ontwerp PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom voor:

- p. 9 aanvullen met: "Door het beperken van de oppervlakte aan verhardingen en het opleggen van een minimale groen-terreinindex wordt het aanleggen van grote parkeerzones beperkt en dus ook het autoluwe karakter van de site gewaarborgd

De PROCORO stelt in haar gecoördineerde advies van 27 maart 2023 geen wijzigingen voor aan het grafisch plan en de verordenende stedenbouwkundige

voorschriften van het ontwerp PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom.

De provincieraad sluit zich aan bij de bespreking van de PROCORO inzake de ontvangen bezwaren en adviezen en maakt zich deze motivering eigen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDG-subdoelstelling 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 17 mei 2023.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2:

Het definitief vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom, het voorliggend definitieve vaststellingsbesluit en het advies van de PROCORO worden per beveiligde zending bezorgd aan de Vlaamse regering.

Bijlagen

Analoog

- PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom

Digitaal:

- PRUP "Groengebied Terhagen - Boom" te Rumst en Boom
- Ontvangen adviezen n.a.v. het openbaar onderzoek
- Ontvangen bezwaren n.a.v. het openbaar onderzoek
- Advies van de PROCORO d.d. 27 maart 2023

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde, - Ja, mijnheer de voorzitter, collega's. Ik vind dat toch een belangrijk punt om hier toch even over tussen te komen. Ik ben zeer gelukkig dat we na vier

jaar dit PRUP tot een goed einde hebben gebracht. Dit is een enorm belangrijk provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan. Het gaat hier over het groengebied Terhagen-Boom.

Dit planningsproces werd opgesteld om de gewestplanbestemming golfterrein te schrappen en om het gebruik als publiek toegankelijk gebied met een groene bestemming en een zacht recreatief medegebruik zoals wandelen, spelen, fietsen, rusten, natuurbeleving duurzaam te verankeren. En dat doen we hier. Ik denk dat men in de Rupelstreek moet beseffen wat dit betekent. We hebben hier vier jaar hard aan gewerkt en ik wil al onze mensen die dat tot een goed einde hebben gebracht bedanken. En ik hoop dat men inderdaad beseft dat dit een belangrijk PRUP is. Want hier verankeren we dit gebied en maken we er inderdaad een groengebied van met recreatie, met een oplossing voor de vissersclub, recreatie waar dat iedereen inderdaad zijn ding kan doen en waar dat mensen kunnen blijven wandelen. Uiteraard is dit het gebied waar we de sanering ook nog willen tot een goed einde brengen. Waar dat iedereen in deze raad akkoord mee is gegaan, buiten één partij. Ik vind dit van enorm groot belang en ik kan alleen maar hopen dat we op deze manier ook wat meer toenadering kunnen krijgen tot de actiegroepen. En dat de actiegroepen misschien ook eens beseffen dat wat we hier doen, dat dat enorm belangrijk is voor de ganse regio. Wij verankeren hier inderdaad de groene bestemming. Laat ons er nu van overtuigd zijn dat we dan ook inderdaad op termijn de sanering ook nog eens tot een goed einde kunnen brengen. Maar mijn oproep is hier ook naar de actiegroepen, denk hier toch eens goed na wat hier voorligt en wat dat dan de toekomst van dit gebied kan worden?

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, dank u wel voor de toelichting, mijnheer Lemmens. Ik heb mijn oor ook terug opnieuw ten luisteren gelegd wat de mensen van mij verwachten hier in deze zaal, welke de stemming zal zijn die ik inneem. Ik hoor u zeggen, we hebben dat verankerd voor een toegankelijk groengebied waar dat zachte recreatie kan in de toekomst zijn. Dat klopt, maar toch ga ik mij op dit punt onthouden, niet tegenstemmen maar wel onthouden.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Ja, ik apprecieer het werk en dat we dat hier ter stemming leggen, goedgekeurd wordt want dat is belangrijk naar de toekomst toe. En ik denk onze partij ook drukt zijn steun uit om die sanering tot een goed einde moeten brengen. Maar ik wil toch in herinnering iets brengen. Actiegroepen bewegen, dat is ook duidelijk. Maar hadden die actiegroepen twintig jaar geleden, toen ik daar ook kwam wonen, niet geageerd tegen een aantal burgemeesters die daar een golfterrein wilden maken, dan had er vandaag, had dit groengebied er ook niet geweest. Het is altijd een stuk elkaar vinden en in het verleden hebben we gelukkig elkaar gevonden en dat is vandaag het eindpunt. Helaas zitten niet alle actiegroepen terug op eenzelfde lijn dus dat zal wel weer terug veel werk vragen, maar ik keur of wij keuren dit punt met veel plezier vandaag goed.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn, dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

1 lid heeft zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 1 onthouding.

Nr. 1/2 van de agenda

Uitvoering RSPA: PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' - Geel. Voorlopige vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43, § 2, 10° van het provinciedecreet bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad: beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de provincieraad voorbehoudt.

Meer specifiek bepaalt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in artikel 2.2.15., §1: De provincieraad stelt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

2. Juridische context

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 (en latere wijzigingen), meer bepaald de artikelen 2.2.12. tot 2.2.17 betreffende de procedure voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het decreet van 18 juli 2003 (en latere wijzigingen) betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek meer bepaald het artikel 1.3.1.1.

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, met volgende wijzigingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 over de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 over de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft.

Het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen, en het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Historiek

Op 29 juni 2017 ging de deputatie akkoord met de heropstart van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis'.

Op 28 september 2017 keurde de provincieraad de selectieleidraad en het bestek van de opdracht voor de opmaak van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' goed.

Op 21 juni 2018 nam de deputatie kennis van een eerste procesnota.

Op 18 juli 2019 keurde de deputatie de startnota en de procesnota versie 2 goed.

Er werd een publieke raadpleging georganiseerd van 4 oktober 2019 tot en met 2 december 2019 en op 10 oktober 2019 vond het participatiemoment plaats.

Op 29 april 2021 nam de deputatie kennis van de scopingnota en de procesnota versie 3.

Op 24 november 2022 keurde de deputatie het voorontwerp PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel en het bijhorende ontwerp plan-MER goed, en nam het kennis van procesnota versie 4.

Op 19 januari 2023 werd de plenaire vergadering georganiseerd.

Inhoud van het plan

In het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Geel werd op 14 december 2011 het PRUP 'Regionale Ontsluiting' te Geel definitief vastgesteld. Dit PRUP werd op 16 mei 2014 vernietigd door de Raad van State.

Op 29 juni 2017 besliste de deputatie om voor de regionale ontsluiting van Geel een nieuw PRUP-proces op te starten.

Het planningsproces voor de regionale ontsluiting van Geel bis heeft tot doel om een nieuwe verbinding tussen de bestaande ring van Geel (N19g - R14 - N71) en de Retieseweg (N118) te realiseren. De woonkern van Geel krijgt heel wat doorgaand (vracht)verkeer te slikken. Deze nieuwe weg heeft als doelstelling de verbetering van de verkeersleefbaarheid van de kern van Geel, en meer specifiek Sint-Dimpna.

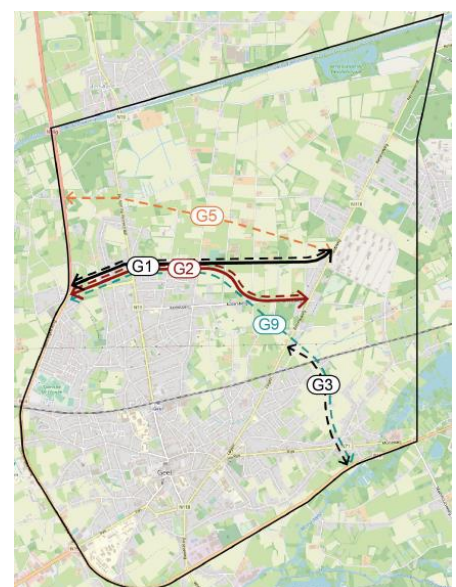
Om dit te bereiken is het noodzakelijk om een plangebied vast te leggen waarbinnen de regionale ontsluiting en aanhorigheden kunnen worden uitgevoerd. Aan deze grafische plancontour worden voorschriften gekoppeld. De resultaten uit de milieueffectenbeoordeling (plan-MER) zijn hierin doorvertaald (zie verder). Er werd tevens een passende beoordeling opgemaakt.

Het plangebied bevindt zich ten noorden van de kern van Geel, meer specifiek tussen de Ring van Geel (R14) in het westen en de Retieseweg (N118) in het oosten.

Ontwerp PRUP

Focus op alternatieven G1/G2

De scopingnota (eerdere fase van het PRUP-proces) legde 5 locatiealternatieven vast. Op basis van de resultaten van het ontwerp plan-MER waarbij onder meer werd gekeken naar de impact op woningen, landbouw, natuur en mobiliteitsstromen alsook de praktische uitvoerbaarheid kwam de focus te liggen op twee alternatieven ten noorden van de Geelse kern, namelijk G1 en G2.



1. Alternatieven scopingnota

Ontwerpend onderzoek

Via ontwerpend onderzoek werd onderzocht hoe deze 2 alternatieven landschappelijk kunnen worden ingepast, rekening houdend met de plandoelstellingen en ruimtelijk-landschappelijke randvoorwaarden. Concreet betekende dit dat het ontwerp maximaal de aanwezige bestaande landschapsstructuren (perceelsrandbegroeiing, houtkanten, bomenrijen en waterlopen) diende te behouden alsook rekening diende te houden met de belangrijkste conclusies vanuit het ontwerp plan-MER (woningen, beschermde natuur, landbouwpercelen, water, ...). Het ontwerpend onderzoek leidde tot onderstaande plancontour.

Plancontour

Het voorkeursalternatief voor de regionale ontsluiting van Geel leidt tot een plancontour die een reservatiestrook of overdruk vastlegt waarbinnen de wegverbinding en de nodige aanhorigheden tussen het primair wegennet rond Geel (N19g - R14 - N71) en de N118 (secundaire weg type II) kunnen worden gerealiseerd en waarbinnen ook de milderende maatregelen vanuit de ontwerp plan-MER kunnen worden gecapteerd.



2. *Ontwerp grafisch plan*

Er wordt gekozen voor een overdruk, en niet voor een effectieve herbestemming, en dit vanuit het principe van zuinig ruimtegebruik. Het is in planfase niet exact in te schatten welke ruimte het uiteindelijke project effectief zal innemen. Het werken met een overdruk biedt het voordeel dat de (delen van) percelen binnen het plangebied hun oorspronkelijke onderliggende grondbestemming behouden op die plekken waar de ruimte niet wordt ingenomen door het gerealiseerde project.

Inrichting

De nieuwe weg zal aansluiten op de R14 aan westelijke zijde. Er komt een nieuw kruispunt tussen de nieuwe regionale ontsluiting met de Dr. v/d Perrestraat (N19). Het bestaande kruispunt wordt opgeheven. De resterende, bestaande wegverharding die haar functie verliest kan onthard worden. Ook de bestaande Retieseweg (N118) in het oosten zal een wijziging kennen, met name de realisatie van een nieuw kruispunt met de regionale ontsluiting. De plancontour laat

voldoende ruimte in de voorziening van een conflictvrije verkeerslichtenregeling ter hoogte van de kruispunten.

Binnen de plancontour is ook ruimte voorzien ter implementatie van milderende maatregelen die vanuit de ontwerp plan-MER worden naar voor geschoven. Dit gaat bv. over geluids- en groenbuffers langsheen de omliggende woningen, Villa Zonneschijn, het compenseren van ruimte voor water, maar ook over twee ongelijkvloerse fietspassages. Ter hoogte van Schransdijk is deze ongelijkvloerse passage ook voorzien voor landbouwverkeer. Bovendien laat de plancontour ook ruimte voor een connectie tussen de Schransdijk en de Meulemakershoef, parallel met de regionale ontsluiting, voor landbouw- en traag verkeer.

Toetsing van het plan aan de juridische bepalingen

De planopties van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De inhoud van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' is in overeenstemming met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen.

Het PRUP kadert in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen.

Het RPUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' vertrekt vanuit de strategische lange termijnvisie van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA).

In de richtinggevende en bindende bepalingen van het RSPA werd de Retieseweg (N118) geduid als secundaire weg type II met een nader vast te leggen connectie ter hoogte van Geel waarbij de verbinding tussen de N118 met de ring rond Geel (N19g - R14 - N71) wordt gemaakt.

Waterparagraaf

Volgens het decreet van 18 juli 2003 (en latere wijzigingen) betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek, meer bepaald volgens artikel 1.3.1.1. dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het vermelde decreet.

In het ontwerp plan-MER is de impact van het planvoornemen op het watersysteem onderzocht.

De voornaamste impact van een nieuwe weg op de grondwaterkwantiteit is de bijkomende verharde oppervlakte. T.h.v. de wegverharding zal hemelwater niet meer kunnen infiltreren. Aangezien de nieuwe weg zo goed als volledig gelegen is in infiltratiegevoelig gebied, kan de bijkomende verharding een belangrijke impact

hebben op de grondwatervoeding. Anderzijds betekent dit ook dat t.h.v. de weg infiltratievoorzieningen kunnen aangelegd worden om deze impact te beperken. Er worden daarom open baangrachten langs beide zijden van de weg voorzien. Om niet drainerend te werken, dient het bodempeil van de grachten zich boven het grondwaterpeil te bevinden. Gezien de infiltratiegevoeligheid van de bodem (zandige bodems) kunnen de grachten zodanig ontworpen worden dat er maximaal geïnfiltreerd wordt en het bergingsvolume voldoende groot is. Het effect op de grondwaterstromingspatronen en grondwaterpeilen kan op die manier gemilderd worden. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd. Om verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater door run-offwater van de weg te verwijderen worden enkele maatregelen voor uitwerking op projectniveau voorgesteld.

Het plangebied overlapt geen fluviaal overstromingsgebied, noch overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstromingen. Het plangebied overlapt wel met pluviaal overstromingsgevoelig gebied, wat als een aanzienlijk negatief effect kan worden beschouwd. Indien de inname van het overstromingsgebied onvermijdelijk is in functie van de aanleg, het functioneren, het onderhouden en de aanpassing van de weginfrastructuur, dan dient het ingenomen overstromingsgebied gecompenseerd te worden zowel naar ingenomen volume als naar oppervlakte toe. Er dient een connectie tussen de doorbroken overstromingsgevoelige zones gevrijwaard te blijven indien noodzakelijk om opstuwning aan één zijde te vermijden. Overige ophogingen en verhardingen in het aanwezige pluviaal overstromingsgevoelig gebied, bv. in de bufferstrook, zijn niet toegelaten. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd.

Het plangebied overlapt met of grenst aan de Ossemeirloop (2^{de} cat.), de Helzenloop (2^{de} cat.), en enkele niet gecategoriseerde waterlopen: de Holvense Heidelberg, de vertakking Holvense Heidelberg, en een naamloze waterloop. De kruising van de toekomstige weg met een waterloop gebeurt d.m.v. een inbuizing van de waterloop volgens de technieken van natuurtechnische milieubouw (waar mogelijk), en waarbij de volledige doorvoercapaciteit behouden blijft. Op de Holvense Heidelberg komen enkele RWA-assen toe. Het is van groot belang deze gracht integraal te behouden. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd. De waterlopen hebben een zwakke structuur omdat het gaat over rechtgetrokken perceelsgrachten. Het effect van de inbuizing op de structuurkwaliteit is om die reden beperkt.

Ten noorden van de bestaande westelijke aftakking van de R14 is een plas gelegen die dienst doet als bufferbekken, onder meer als opvang van afstromend hemelwater van de bestaande rijweg. Het plangebied overlapt met deze waterplas. De aanleg van de weg zal zorgen voor een gedeeltelijke of gehele demping ervan. De waterbuffering dient binnen het plangebied gecompenseerd te worden waarbij de compensatie minstens datzelfde afstromend water van de rijweg kan bergen. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd.

Rekening houdend met de milderende maatregelen, gebaseerd op de analyse en effectbesprekingen in de ontwerp plan-MER, kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDG-subdoelstelling 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel wordt voorlopig vastgesteld.

Bijlagen:

- Ontwerp PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis', incl. ontwerp plan-MER;
- Verslag van de plenaire vergadering van 19 januari 2023, incl. de volledige adviezen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel, voorzitter. Vol goesting gaat onze fractie tegenstemmen. Ik zeg het al bij het begin. Want we rollen hier de rode loper uit voor een nieuwe weg en dat terwijl dat er hier in deze raad een beleidsplan ruimte voorligt met als een aantal slagzinnen daarin, zoals het maximaal beschermen van de open ruimte. Die open ruimte die er dan in de omgeving van Geel nog is, die gaan we dan volstorten met beton om een nieuwe weg te leggen. Dus wij vinden dit plan geen goed idee.

Ik heb ook gezien dat de Vlaamse administraties die bekommerd zijn over het behoud van de open ruimte, zoals het ANB, maar ook het Departement Landbouw en Visserij, dat zij een ongunstig advies hebben gegeven net omwille van het feit dat hier dus open ruimte weer verdwijnt. Wij denken dat er alternatieven zijn en we betreuren het echt ten zeerste dat die alternatieven niet grondig onderzocht zijn. Ik heb dat in de commissie ook gezegd: nul alternatief, optimaal gebruikmaken van de bestaande infrastructuur is niet grondig onderzocht. We hebben onze groene vrienden uit Geel ook gecontacteerd, informatie gekregen over een eensgezind standpunt van de gemeenteraad van Geel. De gemeenteraad van Geel wil nu ASAP een tonnagebeperking om de verkeersveiligheid voor Sint-Dimpna te verbeteren. Die tonnagebeperking moet er nu komen. En dat is een nieuwe situatie en dan had het heel goed kunnen zijn dat die weg helemaal niet meer nodig is.

Want u ziet het ook op de plannen, die nieuwe weg gaat langs bestaand woongebied gaan, gaan door open ruimte gaan. Dus die gaat heel wat overlast en impact met zich meebrengen. Ik durf ook te argumenteren dat een latere vergunningsprocedure niet evident gaat zijn. AWW gaat zich moeten in lijn stellen met stikstofsaneringsplannen en stikstofarresten en dergelijke dus makkelijk gaat die weg niet aangelegd kunnen worden. Dus bij deze onze oproep, vergeet het gewoon, die extra weg, en maak werk van het optimaliseren van de bestaande infrastructuur. En dan kunt u zeker en vast de verkeersveiligheid beschermen, want ik weet dat dat uw argument is, mijnheer de gedeputeerde. U gaat dan opnieuw inbrengen en zeggen dat wij niet bekommerd zouden zijn op verkeersveiligheid, riskeer het niet. Dat is topprioriteit. En er zijn alternatieven en die moeten ASAP ingevoerd worden. Dus een initiatief van deze provincieraad naar de verantwoordelijke wegbeheerder AWW dat wij de gemeenteraad van Geel ondersteunen in die vraag naar een tonnagebeperking tot drieënhalfton, zal de verkeersveiligheid in dat gebied serieus verbeteren. Het zou beter zijn dan hier een PRUP op ons bord te leggen.

VOORZITTER.- Mijnheer Sohier heeft het woord.

De heer SOHIER.- Ja, ik ga akkoord met de mensen van Groen. Wij gaan ook tegenstemmen. Ik heb ook mijn oor te luisteren gelegd bij mensen in Geel. Ik heb dat op de commissie ook verteld. Twee dingen, het plan zal pas binnen tien jaar eigenlijk in volle uitwerking zijn, terwijl dat er nu de nood heel groot is. En zou men in plaats van die grote investering betere middelen inzetten om de bestaande infrastructuur, zoals de collega Van Dienderen zegt, inzetten. Bijvoorbeeld op cruciale gevaarlijke kruispunten zou men een ondertunneling of een overbrugging kunnen doen. Twee, de beperking van de tonnage die door het centrum gaat, zou men kunnen beperken ook. Dus ja, een ander argument is van, als je een nieuwe weg legt, dan komt er nieuw verkeer bij. Dus dat is een aanzuigeffect dat je niet kunt vermijden. En de mensen van Geel merken ook op dat er eigenlijk minder auto's op de baan moeten zijn, wat minder tonnen vrachtwagens. Dat kun je doen met een aantal maatregelen. Een ervan is openbaar vervoer versterken en dan gaan auto's van de weg. Voilà, wij gaan ook tegenstemmen.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, in feite, aangezien mevrouw Van Dienderen toch al weet wat dat ik ging zeggen, vraag ik mij af dat ik nog iets moet zeggen. Maar goed, ik zal dat toch doen, want ik wist ook al wat dat ze ging vragen. En ik heb die antwoorden ook al in de commissie naar voren gebracht. Dat wordt natuurlijk wel een moeilijk spel maar ik wil dat toch publiek hier nog eens zeggen.

Wij zijn, als u zich goed herinnert, ook door de gemeenteraad van Geel gevraagd worden om hierover na te denken. Dat gaat hier inderdaad, mevrouw Van Dienderen, over verkeersveiligheid. U moet u afvragen natuurlijk, als we nu een tonnageverbod, waar ik voorstander van ben, laat dat duidelijk zijn, maar als men dat gaat invoeren, waar gaan die camions dan ook nog allemaal naartoe? Daar moeten we ook wel eens goed nadenken. Als je een tonnageverbod gaat indienen, waar gaat het openbaar vervoer daar ook nog kunnen rijden? Bij mij is dat natuurlijk allemaal wel wat dubbel. De openbare veiligheid maar ook de veiligheid van de kinderen. Heel veel schoolkinderen maken gebruik van die weg. Ja, daar moeten we toch mee bezig zijn. En dan zomaar zeggen van, kijk, we gaan nog een weg bijmaken. Ja, ik begrijp dat allemaal. Maar we zitten wel met dat verkeersinfarct en we moeten er wel een oplossing voor vinden. En nu zeggen dat wij niks onderzocht hebben, dat is natuurlijk toch wel van het padje af, mevrouw Van Dienderen. Er is heel veel onderzocht geworden. En dat agentschappen in Vlaanderen hun adviezen geven, ja, dat klopt en af en toe ook negatieve adviezen. Maar we moeten met die ruimtelijke ordening die beperkt is, daar moeten we natuurlijk dingen mee doen. En dat is niet evident in dit dichtbevolkte gebied waar wij in leven, op die voorschot groot. We moeten daar toch nog altijd zien dat we er oplossingen vinden.

Wat wij hier doen, en mijnheer Sohier zegt en dat klopt natuurlijk, dat zijn allemaal plannen die dat ik op jaren tijd, ruimtelijke planning inzien wat er voor is natuurlijk op lange termijn. En voor iemand dat zo weinig geduld heeft als ik, is dat soms heel moeilijk maar mensen weten dat allemaal. Maar je moet dat allemaal op lange termijn bekijken en dat zal er nog niet onmiddellijk liggen. Maar onze mensen hebben echt op een goede manier nagedacht. Er zijn overlegmomenten geweest met de verschillende gemeenten, we hebben echt het onderste uit de kan gehaald en we hebben geprobeerd daar het beste te maken.

Is dat de beste oplossing? Dat zeg ik niet, maar het is de oplossing die inderdaad onze voorkeur heeft en die daar het minste open ruimte gebied aansnijdt, die daar openlijk voor een aantal mensen niet tot grote onteigeningen zal gevolg hebben. Dat kan allemaal, dat zal, maar je kunt niet een omelet bakken zonder eieren te breken. En hier proberen wij echt voor die omgeving met die gemeentebesturen daar rond de tafel tot de beste oplossing te komen. Op elke oplossing zal er kritiek komen in dit land, omdat de ruimtelijke ordening nu is wat ze is. Maar toch pleit ik hiervoor, en zou ik hier echt mee willen verdergaan want dit is toch wel echt een belangrijk iets. We gaan naar de voorlopige vaststelling en ja, we zullen dan zien wat de mensen er verder over zeggen. En ook daar gaan we weer mee omgaan. Maar ik zou toch pleiten om dit goed te keuren.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel, gedeputeerde, voor uw repliek. Een nieuwe weg aanleggen volgens ons recept van de vorige eeuw. Jullie hebben een heel uitgebreide mobiliteitsstudie gedaan maar het was altijd de bedoeling om te komen tot het alternatief van een nieuwe weg. Er zijn gewoon verschillende wegalternatieven onderzocht en het nul-alternatief, ik blijf erbij, is nooit grondig genoeg onderzocht. Het is altijd de bedoeling geweest om te vertrekken vanuit dat scenario dat er een nieuwe weg moet komen. En dan kan het zijn dat deze nog de minst slechte is, maar dat is voor ons nog altijd geen goede oplossing.

Bovendien wil ik u ook verwittigen dat het lokaal draagvlak behoorlijk afbrokkelt voor die extra weg. Dat heeft vooral te maken, misschien niet met deze provincie en het PRUP, maar dat heeft vooral te maken met de stugge houding van AWV. Die zelfs over de vraag die ook breed gedragen is in Geel, naar het plaatsen van geluidswerende maatregelen, die waarbij AWV heel aarzelend is en terugkomt op beloftes uit het verleden om daar werk van te maken. Dus een verwittiging, het gaat een moeilijk proces worden. We zullen zien wat het openbaar onderzoek mee met zich meebrengt. Maar ons standpunt kent u bij deze.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Van Dienderen, geen enkel proces in dit land is nog gemakkelijk, geen enkel. Ik geef het u op een briefke. En u zou het moeten weten, want u werkt zelf bij een Vlaamse administratie die het ook ons soms niet gemakkelijk maakt.

Ik zal u nog één ding zeggen, dat is, als u dan hier zegt, ja, maar je kunt er mee lachen, mevrouw, als ge komt om mij uit te lachen, dan kunt u het best vertrekken. Echt waar. Want als ik u uitlach, dan zit mijnheer Vandendriessche onmiddellijk heel kwaad te zijn. Maar sorry, een beetje respect kan. We zijn hier over een serieuze zaak bezig, waar dat de mensen van Geel ook wakker van liggen. En verwijzen naar de vorige eeuw, een concept, dat is dan ook nog eens een heleboel van mijn medewerkers schofferen die er al jaren mee bezig zijn. En dat pik ik niet van u.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, nee, ik vond het gewoon niet leuk dat u van de gelegenheid gebruikmaakt om voortdurend mijn werksituatie mee in het debat te trekken. Dat staat volledig los van mijn engagement in de provincieraad en dat kan ik niet pruimen.

VOORZITTER.- Goed, als er geen tussenkomsten meer zijn dan kunnen we overgaan tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

24 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 2 onthoudingen

Nr. 1/3 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.
Rekening 2022. Advies. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 55, §2 juncto art. 78 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om advies te geven inzake de jaarrekening.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de provinciegouverneur binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekeningen bij de provincieoverheid, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

2. Juridische context

Luidens art. 55, §1 juncto art. 78 stelt de kathedrale kerkraad jaarlijks de rekening van de kathedrale kerkfabriek van het voorgaande jaar vast en dient ze voor 1 mei in bij de provincieoverheid.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 21 april 2023 heeft de kathedrale kerkraad van de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw de rekening over het dienstjaar 2022 opgemaakt en goedgekeurd. Het dossier is op 25 april 2023 ingekomen op het provinciebestuur van Antwerpen via het Digitaal Loket Vlaanderen.

Uit de uitgevoerde inhoudelijke en rekenkundige controle blijkt dat:

- Er aansluiting is tussen de totalen van de hoofdfuncties en de geboekte bedragen op de onderliggende boekhoudrekeningen;
- Er overeenstemming is tussen de totalen per hoofdfunctie in het samenvattend gedeelte en de geboekte bedragen in het onderliggend detailgedeelte;
- De berekende totalen in het samenvattend gedeelte van de jaarrekening correct zijn;
- Alle huidige bankrekeningen en kassen in de boekhouding zijn opgenomen;
- De saldi van deze uittreksels sluiten aan met de kastoestand (cashflowberekening);
- Er geen bedragen overgeboekt werden van exploitatie naar investeringen;
- De resultaten van de exploitatie en de investeringen van het vorige boekjaar (rekening 2021) correct werden overgenomen;
- De door de provincie uitbetaalde exploitatietoelage op de juiste rekening en voor het correcte bedrag werd geboekt;
- Er geen investeringstoelagen werden uitbetaald;
- Het resultaat van de exploitatie, gelet op de bijkomende 'logisch' lijkt en zelfs positiever dan de verwachtingen die hiermee gepaard;
- Het resultaat van de investeringen eveneens 'logisch' lijkt;
- Het private patrimonium rendabel werd beheerd (ontvangsten ten bedrage van 199.119,44 EUR t.o.v. uitgaven ten bedrage van 131.691,83 EUR);
- Er enkele budgetposten werden overschreden waarbij het gaat om enkele kleine overschrijdingen op individuele posten. Hiervoor werden volgende bijkomende verklaringen gegeven:
 - Rubriek 2002 – was, wierook en kaarsen: De aankooprijzen van de kaarsen (altaar, paaskaars, doopkaars, etc.) zijn gestegen. Dat is ook de reden dat de novenen nu aan 5 EUR worden verkocht i.p.v. aan 4 EUR. Daarnaast werd een aankoop gedaan van mantelkaarsen inclusief vullingen.
 - Rubriek 2020 – onderhoud van kerkgewaden en gewijde vaten: De albes van de vormelingen en het koor werden uitzonderlijk allemaal gereinigd door de vaste droogkuisdienst voor de albes van de priesters.
 - Rubriek 2109 – andere uitgaven gebouw eredienst: Een grote factuur voor stembeurten van het orgel (6.500 EUR) en de restauratie van de Zegevierende Maria (bruikleen KMSKA), na overleg kost gedragen door kerkfabriek (10.000 EUR).
 - Rubriek 2113 – verzekeringen andere gebouwen eredienst: Er werd een lek vastgesteld in het najaar en een herstelling van het dak werd uitgevoerd.
 - Rubriek 2205 – lidmaatschappen: Lidmaatschap COFENA.
 - Rubriek 2206 - bankkosten: Kosten bancontact aan de kassa, was in 2019 niet van toepassing (toen enkel cash).
 - Rubriek 239 – andere uitgaven privaat patrimonium: Metingen en opvolging scheefstand Melkmarkt 34 en belasting leegstand Stad Antwerpen.

- Er een vervroegde terugbetaling van een lening is geweest ten bedrage van 31.777,52 EUR;
- Er geen interne kredietaanpassingen zijn doorgevoerd;
- Oninbare vorderingen –in voorkomend geval- steeds op de omzetrekening worden tegen geboekt wegens het gebruik van een algemene boekhouding;
- De verschillen in het vermogen in lijn zijn met de rekeningresultaten;
- Er geen substantiële mutaties in de inventaris werden vastgesteld;
- De resultaten vóór financiering aldus in de lijn van de verwachtingen liggen:

	Budget 2022 na wijziging	Rekening 2022
Exploitatie ontvangsten	1.881.100,00 EUR	2.037.166,79 EUR
Exploitatie uitgaven	2.381.100,00 EUR	2.153.248,51 EUR
Investerings ontvangsten	737.501,33 EUR	737.501,33 EUR
Investerings uitgaven	263.889,59 EUR	262.844,67 EUR

Er werden aldus geen onregelmatigheden vastgesteld.

De rekening kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	2.037.166,79 EUR
	Uitgaven	2.153.248,51 EUR
	Voor financiering	-116.081,72 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboek	-116.081,72 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-116.081,72 EUR
	Gecorrigeerd overschot	173.447,33 EUR
	Exploitatie voor toelage	57.365,61 EUR
	Exploitatie Toelage	500.000,00 EUR
Saldo	557.365,61 EUR	
Investerings	Ontvangsten	737.501,33 EUR
	Uitgaven	262.844,67 EUR
	Voor financiering	474.656,66 EUR
	Financiering	-31.777,52 EUR
	Voor overboek	442.879,14 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	442.879,14 EUR
	Gecorrigeerd overschot	854.196,04 EUR
	Saldo	1.297.075,18 EUR

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

De rekening 2022 werd tijdig, i.e. voor 1 mei 2023 ingestuurd.

Deze rekening bevat alle noodzakelijke stukken (voor zover van toepassing) zoals voorzien in art. 42 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Bij besluit van de deputatie van 4 juni 2009 werd in samenspraak met het Agentschap Binnenlands Bestuur toegestaan dat de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen het door haar gevoerde systeem van algemene (dubbele) boekhouding mocht verder zetten.

Het financiële gedeelte van de rekening, werd deels opgemaakt volgens het model van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van art. 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, en deels volgens de richtlijnen die gelden voor een algemene (dubbele) boekhouding.

Het rekeningresultaat is dan ook te beschouwen als het rekeningresultaat van deze algemene boekhouding, en dient derhalve niet als zodanig hernomen te worden in het budget voor 2024 als gecorrigeerd exploitatie-, c.q. investeringsoverschot (respectievelijk K en Y waarden). De eventueel door het Agentschap Binnenlands Bestuur gecorrigeerde waarden dienen evenwel in de rekening over 2023 als zodanig meegenomen te worden onder voormelde rubrieken.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 11 mei 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De rekening over het dienstjaar 2022 van de Kathedrale kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Antwerpen wordt gunstig geadviseerd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
26 leden hebben ja gestemd;
6 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 26 stemmen ja, bij 6 onthoudingen

Nr. 1/4 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerkingsovereenkomst met de Solidariteitsraad
Beerse en BOS+ tropen vzw. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De provincieraad keurde, tijdens de zitting van 19 mei 2022, de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw, voor de periode van 1 januari 2022 t.e.m. 31 december 2025, goed.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincie Antwerpen sloot een samenwerkingsovereenkomst af met BOS+ tropen vzw (hierna genoemd BOS+) inzake de financiële ondersteuning van het project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen'.

Via de samenwerkingsovereenkomst met BOS+ wil het Antwerpse provinciebestuur, om sinds 2020 klimaatneutraal te zijn, CO2-uitstoot (jaarlijks 4000 ton) compenseren door bosherstel in het globale Zuiden. Uiteraard als aanvulling op het beperken van de CO2 uitstoot van de eigen organisatie en CO2-compensatie binnen het eigen provinciale grondgebied.

Daarnaast wil de provincie Antwerpen de bescherming van 60.000 ha bestaand bos in het globale Zuiden verder verankeren, een oppervlakte gelijk aan de bosoppervlakte in de provincie Antwerpen.

Art 3.3.4. van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en BOS+ stelt dat de provincie Antwerpen, in ruil voor de financiële ondersteuning van dit project, het volgende verwacht van BOS+: 'Het, in samenwerking met provincie Antwerpen, informeren en begeleiden van lokale besturen die wensen aan te sluiten of al aangesloten zijn bij dit project ondersteunt door de provincie Antwerpen.'

In deze context maakten de provincie Antwerpen en BOS+, in onderling overleg, een samenwerkingsovereenkomst op waarmee lokale besturen kunnen aansluiten bij dit partnerschap tussen de provincie Antwerpen en BOS+.

Via deze overeenkomst engageert het lokaal bestuur zich om:

- het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen' financieel te ondersteunen;
- als een lokaal bestuur CO2 compensatie via bosherstel wenst te realiseren, pas in te zetten op CO2 compensatie in het globale Zuiden nadat de eigen mogelijkheden, m.b.t. het beperken van de CO2 uitstoot en CO2 compensatie binnen het eigen lokale grondgebied, maximaal zijn nagestreefd;
- volgens de eigen mogelijkheden maximaal vertegenwoordigd te zijn op de uitwisseling en netwerking omtrent dit engagement, georganiseerd door de provincie Antwerpen, voor de betrokken lokale besturen;
- volgens de eigen mogelijkheden, maximaal dit initiatief te promoten bij overige lokale besturen.

Via deze overeenkomst engageert BOS+ zich om, in ruil voor de financiële ondersteuning van het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurreservaten door inheemse gemeenschappen' door het lokale bestuur:

- indien van toepassing, een bepaald aantal ton CO2 te compenseren via bosherstel;
- indien van toepassing, de bescherming van een bepaald aantal ha bos te verankeren;
- in te zetten op de rol van & voordelen voor de inheemse bevolking en op biodiversiteit;
- het ter beschikking te stellen van bestaande communicatie- en sensibilisatiemogelijkheden en deze, in onderling overleg, aan te maken;
- in onderling overleg vertegenwoordigd te zijn op evenementen.

De provincie Antwerpen engageert zich om de betrokken lokale besturen en BOS+ samen te brengen in een netwerk voor contacten, uitwisseling en vorming omtrent dit engagement. Met als doel dat de provincie Antwerpen, BOS+ en de betrokken lokale besturen samen bouwen aan zowel één kwaliteitsvol project te Peru als aan één sterk verhaal in de eigen regio.

De Solidariteitsraad Beerse wenst aan te sluiten bij dit partnerschap tussen de provincie Antwerpen en BOS+.

Hiervoor voorziet de Solidariteitsraad Beerse, voor de periode 2023-2025, 6.000 EUR (waarbij jaarlijks aanspraak gemaakt kan worden op 2.000 EUR) als financiële steun voor het BOS+ project 'Behoud en herstel van Amazonewoud in Peru in het kader van co-beheer van natuurresevaten door inheemse gemeenschappen'.

Deze samenwerking, tussen de Solidariteitsraad Beerse, BOS+ tropen vzw en de provincie Antwerpen, krijgt vorm in een samenwerkingsovereenkomst, als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Daarnaast wordt eveneens het convenant tussen provincie Antwerpen en BOS+ tropen vzw, voor de periode van 1 januari 2022 t.e.m. 31 december 2025, als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

SDG's:



SDG 1 Geen armoede

SDG-subdoelstelling 1.1 Tegen 2030 extreme armoede uitroeien voor alle mensen wereldwijd, die met minder dan \$ 1,25 per dag moeten rondkomen.



SDG 13 Klimaatactie

Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden.



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren.

4. Juridische context

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De principes en afspraken van voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen de Solidariteitsraad Beerse, BOS+ tropen vzw en de provincie Antwerpen worden goedgekeurd en de heer Luk Lemmens, eerste gedeputeerde, en de heer Maarten Puls, provinciegriffier, worden afgevaardigd om namens het provinciebestuur deze overeenkomst te ondertekenen.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 1/5 van de agenda

APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen. Aanpassing Meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt o.a.: “De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad.”

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf POA;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf POA;

Het provincieraadsbesluit van 2 december 2022 houdende goedkeuring van het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023;

De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 door de raad van bestuur van het APB POA in zitting van 22 juni 2023;

3. Feitelijke context en verantwoording

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB POA goedgekeurd.

Ondertussen heeft de raad van bestuur van het APB POA een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

Het financieel document werd toegevoegd als bijlage van dit besluit en bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen wijzigt en bedraagt in het aangepast meerjarenplan:

- 8 370 770 EUR voor 2023
- 8 528 938 EUR voor 2024
- 8 697 902 EUR voor 2025

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Bevorder vreedzame en inclusieve samenlevingen met het oog op duurzame ontwikkeling, verzeker toegang tot justitie voor iedereen en creëer op alle niveaus doeltreffende, verantwoordelijke en open instellingen

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf POA.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf POA voor de realisatie van de doelstellingen een dotatie zal ontvangen van:

- 8 370 770 EUR voor 2023
- 8 528 938 EUR voor 2024
- 8 697 902 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 1/6 van de agenda

**Mondiaal Beleid. Samenwerking met het 4de Pijlersteunpunt. Resultaten
inzake de ondersteuning van 4de Pijlers voor de periode 2020 – juni
2023. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

De provincieraad keurde op 20 februari 2020 de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het 4^{de} Pijlersteunpunt, voor de periode van 1 januari 2020 tot 31 december 2025, goed.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincie Antwerpen sloot, voor de periode van 1 januari 2020 tot 31 december 2025, een samenwerkingsovereenkomst af met het 4^{de} Pijlersteunpunt voor de financiële en inhoudelijke ondersteuning van Antwerpse 4^{de} Pijlers. In deze context ontvangt het 4^{de} Pijlersteunpunt jaarlijks een bedrag van 350.000 EUR.

De '4^{de} Pijler' als doelgroep:

Onder de noemer '4de Pijler' worden de actoren binnen mondiale samenwerking verstaan die niet behoren tot de bilaterale entiteiten, internationale instellingen of ngo's.

4^{de} Pijlers zijn meer bepaald 'burgerinitiatieven voor internationale solidariteit' uitgevoerd door verenigingen, scholen, bedrijven, middenveldorganisaties, ziekenhuizen, sportfederaties etc.

Met 'Antwerpse 4de Pijlers' worden initiatieven bedoeld met een zetel in de provincie Antwerpen of actief in meer dan 1 gemeente/district in de provincie Antwerpen.

Financiële ondersteuning:

300.000 EUR van de jaarlijkse subsidie verschaft door de provincie Antwerpen, dient het 4^{de} Pijlersteunpunt te voorzien voor de financiële ondersteuning van de Antwerpse 4^{de} Pijlers.

In deze context kunnen 4^{de} Pijlers, voor het verkrijgen van de financiële ondersteuning uitgaande van provincie Antwerpen, indienen voor categorie 1 of categorie 2.

- Categorie 1: een ondersteuning van de projecten van opstartende en/of kleine 4de Pijlers. Er is jaarlijks maximaal 50.000 EUR ter beschikking en de 4de Pijlerorganisatie kan maximaal 1.000 EUR verkrijgen per jaarlijkse aanvraag. De uiterste datum voor de aanvraag is 31 maart.
- Categorie 2: voor 4de Pijlers met een kwalitatief sterkere Zuidwerking. Er is jaarlijks 250.000 EUR ter beschikking en de 4de Pijlerorganisatie kan maximaal 10.000 EUR verkrijgen per jaarlijkse aanvraag. De uiterste datum voor de aanvraag is 30 april.

Inhoudelijke ondersteuning:

50.000 EUR van de jaarlijkse subsidie verschaft door de provincie Antwerpen, dient het 4de Pijlersteunpunt te voorzien voor personeels- en werkingskosten. Via deze weg realiseert het 4de-Pijlersteunpunt volgende inhoudelijke ondersteuning voor de Antwerpse 4^{de} Pijlers:

- de promotie bij de 4de Pijlers van de mogelijkheid om een financiële ondersteuning, uitgaande van de provincie Antwerpen, aan te vragen;
- de mogelijkheid voor 4^{de} Pijlers om, m.b.t. hun subsidie aanvraag, vooraf begeleiding hieromtrent te verkrijgen en achteraf feedback inzake de beoordeling van hun dossier;
- de organisatie van meerdere vormings- en netwerkmomenten voor het versterken van de 4^{de} Pijlerorganisaties en hun werkingen wereldwijd;
- de bekendmaking en promotie van de Antwerpse 4^{de} Pijlers en hun werking naar een breed publiek.

Een medewerker van het 4^{de} Pijlersteunpunt, geeft een overzicht van de resultaten bereikt vanaf 1 januari 2020 tot juni 2023.

Zowel wat betreft het aantal 4^{de} Pijlers dat een financiële ondersteuning, uitgaande van de provincie Antwerpen, ontvangen heeft, m.b.t. categorie 1 en categorie 2.

Als inzake de verschillende onderdelen van de inhoudelijke ondersteuning (aantal acties ondernomen, inhoud en het bereik ervan).

Hierbij wordt, m.b.t. de financiële en de inhoudelijke ondersteuning, ook dieper ingegaan op de reacties van de Antwerpse 4^{de} Pijlers als betrokken doelgroep.

Bijlagen:

Volgende bijlage wordt toegevoegd aan dit besluit:

- het 'Convenant Provincie Antwerpen – 4^{de} Pijlersteunpunt';
- het reglement 'Ondersteuning van Zuidprojecten van 4de Pijlerorganisaties door Provincie Antwerpen'



SDG 17 Partnerschap om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.5 Regelingen goedkeuren en uitvoeren die investeringen in de minst ontwikkelde landen moeten bevorderen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van het verslag over de resultaten betreffende de samenwerkingsovereenkomst 'Convenant Provincie Antwerpen – 4^{de} Pijlersteunpunt', voor de periode 2020 – juni 2023.

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

2. Economie, streekbeleid en Europa

Nr. 2/1 van de agenda

Budget 2023. Verdeling van verdeelkrediet inclusieve economie (V). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Koninklijk Besluit nr. 110 van 13 december 1982, gewijzigd door het Koninklijk Besluit nr. 145 van 30 december 1982, betreffende het verplicht evenwicht van de begroting.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2023 werd onder het verdeelkrediet "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP001430 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – een krediet van **340.000 EUR** ingeschreven.

Aan Stichting Kempens Landschap vzw, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, wordt een subsidie ten bedrage van 227.000 EUR toegekend als tussenkomst in het project 'Landschapsdokters'.

Dit project behelst het onderhoud van domeinen van Kempens Landschap in kader van natuur-, bos- en landschapsbeheer. De werken worden uitsluitend uitgevoerd door een organisatie werkzaam in de sociale economie.

Ter formalisering werd er een samenwerkingsovereenkomst tussen Stichting Kempens Landschap, Provincie Antwerpen en de betrokken lokale besturen m.b.t. de 'Landschapsdokters' opgemaakt. In deze overeenkomst wordt de manier van samenwerken tussen Stichting Kempens Landschap, provincie Antwerpen en de betrokken lokale besturen vastgelegd voor het realiseren van het initiatief 'Landschapsdokters' voor de periode 2020-2024.

De financiering van de 'Landschapsdokters' werd doorheen de jaren gedragen door een klaverbladfinanciering van diverse partners: de Vlaamse overheid via Vlaamse WSE subsidies, de bijdrage van Stichting Kempens Landschap, de gemeentelijke bijdragen en de provinciale bijdrage vanuit het beleidsdomein inclusieve economie.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 8 Eerlijk werk en economische groei

SDG-subdoelstelling 8.5 Tegen 2030 komen tot een volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor alle vrouwen en mannen, ook voor jonge mensen en personen met een handicap, alsook een gelijk loon voor werk van gelijke waarde.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling van dit krediet aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Ramingsnummer MJP001430 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren.

- | | |
|--|-------------|
| • Stichting Kempens Landschap vzw (project Landschapsdokters): | 227.000 EUR |
| • Nog te bestemmen krediet | 113.000 EUR |

Uw raad wordt gevraagd de verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP001430 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – goed te keuren.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt de volgende verdeling van het krediet ingeschreven in het uitgavebudget BBC onder "inclusieve economie (V)" (ARK-code: 6490200, ARK-omschrijving: niet-nominatieve subsidies) ramingsnummer MJP001430 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren – goed ten bedrage van **340.000 EUR**.

Dit krediet wordt aangewend als volgt:

Ramingsnummer MJP001430 – We stimuleren een streekgerichte aanpak voor de uitbouw van een provinciedekkend aanbod werkplaatsen en de noodzakelijke trajectomkadering voor de meest kwetsbaren.

- Stichting Kempens Landschap vzw (project Landschapsdokters): 227.000 EUR
- Nog te bestemmen krediet: 113.000 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/2 van de agenda

Provinciale cofinanciering LEADER PDPO IV: aanpassen jaarlijkse enkelvoudige vordering naar jaaroverschrijdende schijven op vraag van Vlaams Betaalorgaan. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art.2 van het provinciedecreet.

2. Feitelijke context en verantwoording

In de meerjarenbegroting is jaarlijks 475.000 EUR voorzien als subsidie aan de Vlaams LandMaatschappij (VLM). Deze subsidie vormt de provinciale cofinanciering in PDPOIV (ProgrammaDocument voor PlattelandsOntwikkeling).

De provincie Antwerpen voerde samen met de Vlaamse overheid en de Europese Unie al 3 opeenvolgende programmaperiodes (2000-2006, 2007-2013, 2014-2022) een gebiedsgericht plattelandsbeleid uit. Vanaf 2023 start de 4^e programmaperiode voor plattelandsontwikkeling, die zal lopen van 2023 tot 2027 (PDPOIV). De EU schetst hiervoor het brede kader in een verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad, die stelt dat minstens 5% van het budget voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid ingezet moet worden op LEADER. De Vlaamse overheid vertaalt het geheel deze periode naar 1 Strategisch Plan. In dit Strategisch Plan wordt enkel naar de provincies gekeken voor de gezamenlijke uitvoering van de LEADER-maatregel.

De provinciale kadernota, goedgekeurd door de provincieraad op 27/10/2022, schetst het provinciaal kader voor LEADER in onze provincie. LEADER (Liaisons

Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale) is een Europese methodiek voor bottom-up plattelandsontwikkeling. Een Lokale ActieGroep (LAG) schrijft een Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS), die de plattelandsuitdagingen van het gebied schetst en het kader vormt om projectoproepen te lanceren. Een LAG is een vertegenwoordiging van lokale actoren uit het LEADER-gebied. De LAG beslist zelf welke projecten aanspraak maken op cofinanciering. De projecten en de werking van de LAG worden gefinancierd door Europese (43%), Vlaamse (28,5%) en provinciale (28,5%) middelen.

De LOS'en worden ingediend tegen 31/5/2023 bij de Vlaamse Landmaatschappij, en op 12/9/2023 al dan niet goedgekeurd door een Vlaams Management Comité, waarin o.a. ook de gedeputeerde voor plattelandsbeleid vertegenwoordigd is (goedgekeurd door de provincieraad 27/10/2022). Voor onze provincie zullen 3 LOS'en worden ingediend: LEADER Kempen Zuid, LEADER Kempen Oost en LEADER MarkAante Kempen +.

De Europese en Vlaamse budgetten worden over de weerhouden Vlaamse LEADER-gebieden verdeeld op basis van een verdeelsleutel, gebaseerd op de grootte van het gebied en een aantal ruraliteitskenmerken. Dit betekent dat we pas na definitieve goedkeuring van alle Vlaamse LOS'en door het Vlaams Management Comité de exacte provinciale bijdrage zullen kennen. Voor 2023 zal dus met een richtbedrag gewerkt worden (444.057,73 EUR) op basis van de eerste afbakeningen van alle LEADER-gebieden in Vlaanderen. In 2024 kan dit bedrag aan provinciale cofinanciering dan bijgewerkt worden voor de komende jaren t.e.m. 2027.

Voor 2023 zal eenmalig een bijkomend bedrag opgevraagd worden van 7.125 EUR per LAG (dus 21.375 EUR in totaal), conform de samenwerkingsovereenkomst 'opmaak Lokale Ontwikkelingsstrategie en erkenning LEADER-gebieden', goedgekeurd in de zitting van de provincieraad van 27/10/2022, voor de kosten verbonden aan de opmaak van de LOS.

Europa werkt met een N+2-regel voor projecten. Dit betekent dat als een project wordt goedgekeurd op budgetjaar 2023, het kosten kan maken op 2023, 2024 en de eerste helft van 2025. Projecten gaan vaak traag in uitvoering, waardoor het merendeel van de kosten op de latere uitvoeringsjaren valt.

Het Vlaams Betaalorgaan verzamelt de Europese, Vlaamse en provinciale cofinanciering voor LEADER en vraagt in principe jaarlijks een jaartranche op. Door de N+2-regel en de jaarlijkse stortingen van zowel Vlaanderen als de 5 provincies, ontstaat er reservevorming bij het Vlaams Betaalorgaan.

Daarom vraagt het Betaalorgaan aan de provincies en Vlaanderen om deze jaarlijkse schijven in delen uit te betalen en het budget dat op 1 budgetjaar vast ligt in de meerjarenbegroting te spreiden over 3 jaren. Volgende opdeling wordt voorgesteld:

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Totaal	€ 444.057,73	€ 444.057,73	€ 444.057,73	€ 444.057,73	€ 444.057,73		
10%	€ 44.405,77	€ 44.405,77	€ 44.405,77	€ 44.405,77	€ 44.405,77		
40%		€ 177.623,09	€ 177.623,09	€ 177.623,09	€ 177.623,09	€ 177.623,09	
50%			€ 222.028,87	€ 222.028,87	€ 222.028,87	€ 222.028,87	€ 222.028,87
Opmaak LOS	€ 21.375,00						
Totaal dat door VLM wordt opgevraagd via SV	€ 65.780,77	€ 222.028,87	€ 444.057,73	€ 444.057,73	€ 444.057,73	€ 399.651,96	€ 222.028,87

We vragen dus goedkeuring om jaarlijks enkel de eerste 10% van de schijf van dat jaar uit te betalen; 40% wordt geschoven naar N+1 en 50% wordt geschoven naar N+2 (zie bovenstaand schema), zonder wijzigingen aan te brengen aan de meerjarenbegroting.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7a) Positieve economische, sociale en ecologische verbanden ondersteunen tussen stedelijke, voorstedelijke en landelijke gebieden door de nationale en regionale ontwikkelingsplanning te versterken

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt om de jaarlijks opgevraagde schijven aan provinciale cofinanciering voor PDPOIV LEADER in budgetjaar overschrijdende schijven uit te betalen aan het Vlaams Betaalorgaan, volgens een verdeling 10-40-50.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt om de jaarlijkse restbudgetten over te dragen naar het daaropvolgend jaar/ daaropvolgende jaren.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen heeft eventjes de zaal verlaten. Er zijn geen vragen. Dan kan de stemming starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Mevrouw van Dienderen komt de zaal terug binnen.

Nr. 2/3 van de agenda

Subsidiereglement 'Realisaties volgend uit veerkrachtige dorpenprojecten'. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art.2 van het provinciedecreet.

2. Juridische context

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Het provinciaal reglement van 24 september 2020 betreffende de subsidiëringen en het toestaan van reservevorming door subsidietrekkers.

3. Feitelijke context en verantwoording

Met het subsidiereglement 'Realisaties volgend uit Veerkrachtige Dorpenprojecten' wil het provinciebestuur uitvoering geven aan haar Veerkrachtig Dorpenbeleid.

Het subsidiereglement gaat in op 1 juli 2023 en vervangt het bestaande reglement dat op 23 juni 2022 werd goedgekeurd door de provincieraad.

Artikel 7f is gewijzigd in 'De uiterste datum van uitvoering van het project kan niet later zijn dan 30 november van het jaar volgend op het jaar van goedkeuring'.

Artikel 8b iii is aangepast naar 'Minimaal 3 foto's om aan te tonen dat de provinciale logo's werden gebruikt op gerealiseerde materialen/producten en/of in publicaties of op evenementen.'

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

a) Positieve economische, sociale en ecologische verbanden ondersteunen tussen stedelijke, voorstedelijke en landelijke gebieden door de nationale en regionale ontwikkelingsplanning te versterken

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het aangepaste reglement bij de subsidie 'Realisaties volgend uit Veerkrachtige Dorpentrajecten'.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Helsen heeft het woord.

Mevrouw HELSEN, gedeputeerde.- Ja, voorzitter, dank u wel. Tijdens de commissie-vergadering heeft collega Van Ransbeeck een terechte opmerking gemaakt dat de wijziging meer betrof dan datgene wat in de toelichting was opgenomen. En dat heeft er alles mee te maken dat twee zinnen niet mee geknipt waren bij het overnemen van het document. Iedereen heeft daarover een mail ontvangen, want wij hebben die correctie doorgevoerd. Dus ik wil collega danken voor de opmerking die hij terecht gemaakt heeft, waardoor dat wij ook een juist reglement vandaag ter goedkeuring kunnen voorleggen.

VOORZITTER.- De heer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Ja, dank je wel. Ik wou enkel departementshoofd Chris Brouwers nog bedanken om zo snel te schakelen om het reglement in orde te brengen en ter goedkeuring te leggen, juist op de deputatie.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Als er geen tussenkomsten meer zijn kunnen we overgaan tot de

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/4 van de agenda

**APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen. Meerjarenplan
2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

De statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen werden goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 26 september 2013;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen;

Het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 werd goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 2 december 2022;

De raad van bestuur van het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen stelde in de zitting van 22 juni 2023 het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 vast.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen goed in de zitting van 2 december 2022.

De raad van bestuur van het APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Als bijlage wordt het financieel document toegevoegd van dit besluit. Het bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 2023: 170 826,00 EUR
- 2024: 1 159 504,00 EUR
- 2025: 1 302 692,00 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende dotaties goed voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen:

- 2023: 170 826,00 EUR
- 2024: 1 159 504,00 EUR
- 2025: 1 302 692,00 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/5 van de agenda

APB Kamp C. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

De statuten van het autonoom provinciebedrijf Kamp C werden goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 26 september 2013;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Kamp C;

Het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 werd goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 2 december 2022;

De raad van bestuur van het APB Kamp C stelde in de zitting van 22 juni 2023 het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 vast.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Kamp C goed in de zitting van 2 december 2022.

De raad van bestuur van het APB Kamp C stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Als bijlage wordt het financieel document toegevoegd van dit besluit. Het bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 2023: 1 801 820,00 EUR
- 2024: 1 480 802,00 EUR
- 2025: 1 510 332,00 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Kamp C goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende dotaties goed voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Kamp C:

- 2023: 1 801 820,00 EUR
- 2024: 1 480 802,00 EUR
- 2025: 1 510 332,00 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/6 van de agenda

**APB Hooibeekhoeve. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

De statuten van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve werden goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 26 september 2013;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve;

Het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 werd goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 2 december 2022;

De raad van bestuur van het APB Hooibeekhoeve stelde in de zitting van 22 juni 2023 het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 vast.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Hooibeekhoeve goed in de zitting van 2 december 2022.

De raad van bestuur van het APB Hooibeekhoeve stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Als bijlage wordt het financieel document toegevoegd van dit besluit. Het bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 2023: 1 001 086,00 EUR
- 2024: 910 950,00 EUR
- 2025: 929 094,00 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende dotaties goed voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve:

- 2023: 1 001 086,00 EUR
- 2024: 910 950,00 EUR
- 2025: 929 094,00 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
27 leden hebben ja gestemd;
5 leden hebben nee gestemd.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 stemmen nee .

Nr. 2/7 van de agenda

APB Gouverneur Kinsbergencentrum. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

De statuten van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum werden goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 23 november 2017;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum;

Het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 werd goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 2 december 2022;

De raad van bestuur van het APB Gouverneur Kinsbergencentrum stelde in de zitting van 22 juni 2023 het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 vast.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Gouverneur Kinsbergencentrum goed in de zitting van 2 december 2022.

De raad van bestuur van het APB Gouverneur Kinsbergencentrum stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Als bijlage wordt het financieel document toegevoegd van dit besluit. Het bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 2023: 218 756,00 EUR
- 2024: 201 702,00 EUR
- 2025: 205 740,00 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende dotaties goed voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Gouverneur Kinsbergencentrum:

- 2023: 218 756,00 EUR
- 2024: 201 702,00 EUR
- 2025: 205 740,00 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/8 van de agenda

**APB Havencentrum. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening en brengt advies uit op basis van onder meer het verslag van de revisor. Het revisorenverslag geeft aan of de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB.

Het advies van uw raad wordt, samen met de jaarrekening, overgemaakt aan de Vlaamse Regering die binnen een termijn van honderdvijftig dagen een besluit neemt over de goedkeuring van de jaarrekening. Indien er binnen deze termijn geen besluit is genomen door de Vlaamse Regering wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren.

Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 8 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

2. Juridische context

- Toepassing van het artikel 236bis§2 van het Provinciedecreet
- Titel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- Artikel 8 van de beheersovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 zijn digitaal toegevoegd.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het APB Havencentrum toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 11 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 2 469 029,38 EUR en een te verwerken resultaat van 84 355,87 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 55 546,47 EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 84 355,87 EUR toe te voegen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren. De raad van bestuur besliste om volgend bestemd fonds aan te leggen:

- Reservefonds havenbelevingscentrum: 126 653,24 EUR

Hierdoor stijgt het reservefonds havenbelevingscentrum naar 1 756 653,24 EUR. Er blijft een saldo van 494 408,64 EUR aan overgedragen resultaten vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het jaarrapport 2022 van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de jaarrekening 2022 van het APB Havencentrum. Gunstig advies wordt uitgebracht over deze jaarrekening en voor goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de doelstellingenrealisatienota van het APB Havencentrum.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 84 355,87 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 5:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om volgende bestemde fondsen aan te leggen:

- Reservefonds havenbelevingscentrum: 126 653,24 EUR

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_APB_HC_jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_APB_HC_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_APB_HC_jaarrekening 2022_BBC rapport

Bijlage 4: 4_APB_HC_afschrijvingstabel_2022

Bijlage 5: 5_APB_HC_verslag bedrijfsrevisor 2022

Bijlage 6: 6_APB_HC_beoordeling milieumanagementsysteem_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
30 leden hebben ja gestemd;
2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 2/9 van de agenda

**APB Havencentrum. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

De statuten van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum werden goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 28 november 2013;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Havencentrum;

Het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 werd goedgekeurd in het provincieraadsbesluit van 2 december 2022;

De raad van bestuur van het APB Havencentrum stelde in de zitting van 19 juni 2023 het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 vast.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Havencentrum goed in de zitting van 2 december 2022.

De raad van bestuur van het APB Havencentrum stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Als bijlage wordt het financieel document toegevoegd van dit besluit. Het bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planingsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 2023: 1 071 882,00 EUR
- 2024: 1 189 884,00 EUR
- 2025: 1 208 262,00 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad keurt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum goed.

Artikel 2:

De provincieraad keurt volgende dotaties goed voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum:

- 2023: 1 071 882,00 EUR
- 2024: 1 189 884,00 EUR
- 2025: 1 208 262,00 EUR

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

27 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 27 stemmen ja, bij 5 onthoudingen.

Nr. 2/10 van de agenda

**EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw. Jaarrapport 2022 en
jaarrekening 2022. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Met het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, de BBC-balans en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 22 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 3 917 835,74 EUR en een te verwerken resultaat van 45 064,16 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: 45 064,16 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: 45 064,16 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om volgende bestemde fondsen aan te leggen: /

Bijlagen:

- Bijlage 1: 1_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_jaarrapport 2022
- Bijlage 2: 2_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_doelstellingenrealisatienota_2022
- Bijlage 3: 3_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_jaarrekening 2022_BBC rapport
- Bijlage 4: 4_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_afschrijvingstabel_2022
- Bijlage 5: 5_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_verslag bedrijfsrevisor 2022
- Bijlage 6: 6_EVAP_ProefbedrijfPluimveehouderij_beoordeling milieumanagementsysteem_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 2/11 van de agenda

EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij VZW. Meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het EVAP ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

2. Juridische context

De artikelen 238 tot 240 van het provinciedecreet
De samenwerkingsovereenkomst met het EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij.

3. Feitelijke context en verantwoording

De provincieraad keurde het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij goed in de zitting van 2 december 2022.

De algemene vergadering van het EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij stelt hier een eerste wijziging vast. De financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes worden opgenomen in dit aangepast meerjarenplan.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten
SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's

4. Procedurele vormvereisten

De algemene vergadering van het EVAp Proefbedrijf Pluimveehouderij stelde het ontwerp van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en kredieten 2023 vast op 19 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Het provinciebestuur voorziet de jaarlijkse dotatie om de missie en activiteiten van het autonoom provinciebedrijf te ontwikkelen. Deze dotatie bedraagt in het meerjarenplan:

- 1 784 780,00 EUR voor 2023
- 1 592 980,00 EUR voor 2024
- 1 624 740,00 EUR voor 2025

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Proefbedrijf Pluimveehouderij.

Artikel 2:

De provincieraad neemt kennis van volgende dotaties voor de realisatie van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf Proefbedrijf Pluimveehouderij:

- 1 784 780,00 EUR voor 2023
- 1 592 980,00 EUR voor 2024
- 1 624 740,00 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

3. Leefmilieu, financiën en logistiek

Nr. 3/1 van de agenda

**Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen. Aanwending
krediet. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Doorbraak 64 van het 'Witboek interne staats hervorming' (handelend over de overdracht van de bevoegdheden inzake erkenning, opvolging en subsidiëring van de Regionale Landschappen en Bosgroepen), dd. 8 april 2011.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2023 werd onder budgetsleutel 0390/64902000 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' oorspronkelijk een krediet van 2.145.879 EUR ingeschreven.

Uw raad besliste in zitting van 22 juni 2023, i.k.v. de besteding saldo rekening 2022, dit budget te verhogen met 1.575.049 EUR, budget bestemd voor vergroening speelplaatsen. Na deze beslissing is dus in budget 2023 een krediet van 3.720.928 EUR ingeschreven onder budgetsleutel 0390/64902000 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen', waarvan reeds 2.145.879 EUR verdeeld in zitting van 16 februari 2023.

Rest de verdeling van 1.575.049 EUR, bestemd voor vergroening speelplaatsen. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke werkingssubsidies aan deputatie worden voorgelegd wat betreft de toekenning en betaling van de subsidie, alsook de voorwaarden voor de besteding van deze werkingssubsidie.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 13 Klimaatactie

Subdoelstelling 13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De deputatie heeft beslist volgende verdeling aan uw raad ter goedkeuring voor te leggen:

Budgetsleutel 0390/64902000 - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen': 1.575.049 EUR met volgende begunstigden:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw: 686.249 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw: 425.900 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw: 462.900 EUR

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2023, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' 1.575.049 EUR met volgende begunstigden:

- Regionaal Landschap de Voorkempen vzw: 686.249 EUR
- Regionaal Landschap Kleine & Grote Nete vzw: 425.900 EUR
- Regionaal Landschap Rivierenland vzw: 462.900 EUR

Budgetsleutel 0390/64902000-'Subsidie aan Regionale Landschappen en Bosgroepen' (MJP000227)

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 2 onthoudingen

Nr. 3/2 van de agenda

Budget 2023. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2023 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning, betaling en uiterste rapportagedatum van de subsidie.

Met dit verslag wordt een derde reeks projecten voor een bedrag van 298.600 EUR voor het werkjaar 2023 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor deze projecten zal een voorschot van 50% in 2023 uitbetaald worden, en wordt het saldo uitbetaald na rapportage.

1. Regionaal Landschap De Voorkempen vzw, Regionaal Landschap Rivierenland vzw, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw, Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw – 100.000 EUR voor het project 'Loket Onderhoud Buitengebied'.

Via het Loket Onderhoud Buitengebied (LOB) bieden de Regionale Landschappen ondersteuning aan gemeente- en stadsbesturen bij het regulier landschapsonderhoud. De dienst Duurzaam Milieu-en Natuurbeleid detecteerde in onze provincie belangrijke knelpunten rond het onderhoud van kleine landschapselementen (KLE's). Veel KLE's, zeker buiten de woonkernen, worden niet meer beheerd. Hun kwaliteit gaat achteruit en ze verdwijnen zienderogen. Gemeenten gaven in een enquête aan dat ze nood hebben aan kennis, ondersteuning en middelen voor landschapsonderhoud. Het LOB wil het mogelijk maken om kostbare tijd, middelen en beheerkennis efficiënter in te zetten. Dit onder andere door besturen de kans te geven om intergemeentelijk samen te werken (bijvoorbeeld op het vlak van aanbestedingen). Het LOB helpt ook beleidsvisies vlotter te vertalen naar concreet onderhoud op het terrein en kan de coördinatie van de uitvoering van het beheer (deels of volledig) sturen.

Met dit project willen de 4 Regionale Landschappen de resultaten van twee PDPO-projecten ('iLandschap' en 'Naar een Loket Onderhoud Buitengebied') continueren in de schoot van de Provincie Antwerpen. Dit omhelst:

- Het verder op punt zetten van de LOB-methodiek
- Het verder inzetten op het ondersteunen van gemeenten

- Het verder inzetten op contacten met gemeenten
- Het verder uitbouwen van de LOB-omgeving in DIPLA

Na evaluatie van de werkwijze van de voorbije jaren zullen de RL'n vanaf nu

- Meer focus leggen op het buitengebied bij nieuw opstartende dossiers, om biodiversiteit en connectiviteit via KLE te maximaliseren.
- Prioriteit geven aan projecten waarbij coördinatie van beheeruitvoering via de LOB-medewerker onderdeel mag zijn van de opdracht.
- Een LOB-werking uitwerken die toegankelijk is voor particuliere en andere (land)eigenaren.
- De tijdsinvestering die vereist is voor specifieke onderdelen in een LOB beter monitoren.

De verdeling van het totale budget voor dit project (100.000 EUR) gebeurt als volgt:

31.250 EUR aan Regionaal Landschap De Voorkempen vzw

31.250 EUR aan Regionaal Landschap Rivierenland vzw

31.250 EUR aan Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw

6.250 EUR aan Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw

2. Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw – 8.900 EUR voor het project 'Herstel van dreven in 'Het Moer' te Bornem'.

Het Moer ligt in de deelgemeente Hingene (Bornem), op de grens met Eikenvliet (Puurs-Sint-Amands). Het Moer is een vochtig bos- en moerasgebied, omgeven door kleinschalig cultuurland. De noordelijk gelegen open kouter van Hingene is nog mooi gerelateerd aan het lager gelegen moer met een opvallende steilrand als overgang. Het landschap biedt een afwisseling tussen gesloten (hoogstammige bossen, broekbossen, e.d.) en open (weilanden, moerassen, vijvers, e.d.) gebieden, doorweven met lineaire en puntvormige landschapselementen. De dreven, houtkanten en dijken zijn al terug te vinden op de 18de-eeuwse Ferrariskaart. Met deze middelen wil RLSD 2 historische dreven, Eikendreef en Paepelanddreef, en groene verbindingen in het gebied herstellen.

3. Regionaal Landschap de Voorkempen vzw – 13.900 EUR voor het project 'Projectplan antitankgracht 2023-2025'.

De Antitankgracht is sinds 1994 het langste beschermd cultuurhistorisch landschap van Vlaanderen, met haar 33 km lengte vormt ze de ruggengraat van de Voorkempen. De Antitankgracht loopt doorheen het diverse en gevarieerde Voorkempens landschap (van polder door het parklandschap van de Voorkempen tot het land van Kontich). Haar ruimtelijk-structurende waarde zorgt voor een herkenbare eenheid in de Voorkempen.

Langsheen de ruggengraat worden meervoudige belangen aangesproken: erfgoed, natuur, landbouw, toerisme en recreatie. De Antitankgracht werd aangelegd

tussen het Albertkanaal in Ranst en de Schelde in Stabroek met als doel Antwerpen te beschermen tegen een mogelijke Duitse tankaanval. Het hoeft niet meer uitleg dat de gracht en haar omgeving heel wat militair erfgoed herbergen. De tientallen bunkers op en rond de gracht hebben nood aan een visie en waar mogelijk herbestemming.

De Antitankgracht verbindt het gevarieerde landschap en is hierdoor van groot belang op Vlaams en regionaal niveau voor de migratie van planten en dieren, maar ook van mensen.

Fauna, flora maken praktisch gebruik van de corridorfunctie van de Antitankgracht om te migreren tussen verschillende natuurgebieden. Het Grenspark Kalmthoutse Heide wordt via de Antitankgracht verbonden met Klein- en Groot Schietveld en de bossen ten oosten van Antwerpen. Langsheen de Antitankgracht liggen tal van kleinere natuur- en bosgebieden die via de Antitankgracht worden verbonden. Denk maar aan de Opstalvallei, Elsenbos, Mastenbos, Klein Schietveld, Uitlegger, Inslag, Drijhoeksbos, Vrieselhof, ... De Otter is op verschillende plekken langs de Antitankgracht reeds waargenomen en ontpopt zich als dragende soort voor deze verbinding.

Naast de belangrijke corridorfunctie en ecologische *hotspot*, is de Antitankgracht ook een bijzondere waterloop. Het is een buitenbeentje voor de VMM als waterbeheerder; een rariteit in het waterbeherend landschap gezien de bijzondere watersamenstelling, het kunstmatige en afgesloten systeem en de vele verschillende betrokken belangen.

Daarnaast maken recreanten handig gebruik van deze verbinding, aan de hand van de (bovenlokale) recreatieve infrastructuur. Het verbeteren en verbinden van de missing links in zowel het wandel-, fiets- als ruiternetwerk (mèt aandacht voor mogelijke conflicten met aangelanden) vergroten de aantrekkingskracht van de gracht en de omliggende natuur- en bosgebieden van de Voorkempen.

Met dit project wordt langsheen de Antitankgracht ingezet op

- functionele ecologische verbindingen d.m.v. landschapsherstel, natuurherstel en ontsnippering
- kwaliteitsvolle, beleefbare landschappen

Aanvullend daarop wordt de Antitankgracht bekeken in het ruimer ruimtelijk beleid, er lopen immers veel ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van de Antitankgracht.

4. Regionaal Landschap de Voorkempen vzw – 40.000 EUR voor het project 'FEN'.

Met dit project wil het Regionaal Landschap De Voorkepen, in samenwerking met verschillende partners, via een aantal deelprojecten uitvoering geven aan volgende doelstellingen uit het provinciaal meerjarenplan 2021 – 2026:

- Functionele ecologische netwerken (FEN)
- Kwaliteitsvolle, beleefbare landschappen realiseren
- Het ondersteunen van gemeenten om te werken aan trage wegen
- Het bevorderen van het regulier onderhoud van het landschap via een provinciale LOB-werking
- Klimaatmitigatie en klimaatadaptatie

De subsidieaanvraag focust daarbij op de vallei van de Kleine Nete tussen de Molternetebrug en Lier en Boomgaardenlandschap Ranst enerzijds en anderzijds op het open landbouwgebied van de Noorderkepen.

Binnen de vallei van de Kleine Nete wordt het project Bodem~Water gerealiseerd. Dit project is opgenomen in het gebiedsprogramma 'Kleine Nete' dat complementair is met het strategisch project en met de coördinatieopdracht van de Gouverneur. Het project legt de focus op drie grote opgaven: water, landbouw en natuur. RLDV is partner binnen het project en neemt enkele acties binnen het vallei gebied in de Kleine Nete (dat onderdeel is van haar werkingsgebied), met focus op acties in de vallei van de Molenbeek en Beggelbeek.

Het open ruimtegebied van de Noorderkepen kenmerkt zich door een grootschalig open landbouwgebied en kleiputtenlandschap als habitat van o.a. kooldries, hoofswear, leeuwerik, ... langsheen het kanaal Dessel-Schoten en een aantal natte natuurgebieden zoals de Maatjes. Beekvalleien als de Weerijbeek, Vallei van de Aa, Vallei van de Kleine Aa vertrekken vanuit de steilrand.

Het beschermd landschap Brechtse heide verdient extra vermelding. Dit is het grootste beschermd landschap in de provincie Antwerpen: een actief landbouwgebied maar ook een belangrijk verbindingsgebied tussen het NATURA 2000-gebied Groot Schietveld en bossen ten oosten van Antwerpen. RLDV neemt in het open ruimtegebied van de Noorderkepen acties i.k.v. uitdagingen m.b.t. waterbuffering en bodembeheer en biodiversiteit.

5. Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw – 40.000 EUR voor het project 'Werken rond biodiversiteit en groenblauwe dooradering'.

Binnen de ambitienota 2021-2026 van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete wordt het werken aan functionele ecologische verbindingen als een van de prioriteiten geformuleerd, net als landschapszorg en het werken aan kwalitatieve beleefbare landschappen en het creëren van draagvlak voor landschap, groene infrastructuur en biodiversiteit. Met dit projectvoorstel wil Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete aan elk van deze drie doelstellingen uitvoering geven door het uitvoeren van concrete terreinrealisaties en communicatie binnen haar werkingsgebied.

In de loop der jaren heeft RLKGN haar klassieke landschapswerking van zuivere projecten rond landschapsherstel verbreed naar de invulling van de landschapsbeelden, acties voor provinciale prioritaire soorten en het creëren van

draagvlak voor landschap, groene infrastructuur en biodiversiteit. Ook bij deze aanvraag zijn al deze aspecten en doelstellingen vertegenwoordigd.

6. Regionaal Landschap Rivierenland vzw – 60.800 EUR voor het project 'Netwerk Rivierenland'.

Kleine landschapselementen vormen ecologische corridors binnen het landschap en zijn erg belangrijk voor het verhogen van de plaatselijke biodiversiteit. Vertrekkende vanuit de provinciale visie op het groenblauw netwerk in het Rivierenland wil Regionaal Landschap Rivierenland dieren en planten meer kansen geven in de regio. In Rivierenland vind je groene infrastructuur op veel (versnipperde) locaties: in de stad en op het platteland, in of nabij waterlopen, in een landschappelijk waardevol gebied, langs een drukke weg of op een industrieterrein. Iedereen kan een belangrijke bijdrage leveren aan het realiseren van een groter netwerk van groene infrastructuur. RLRL stimuleert samenwerking tussen actoren om zo de verbondenheid en biodiversiteit te bevorderen.

7. Bosgroep Kempen Noord vzw – 14.000 EUR voor het project 'Bosbeheerwerken voor realisatie ecologisch waardevolle bossen'.

Met deze projectaanvraag wil de Bosgroep Kempen Noord vzw meewerken aan het versterken van de ecologische waarden van bossen binnen de provincie Antwerpen. Concreet willen ze via de groenjobs beheerwerken mogelijk maken die in principe onrendabel zijn voor de bosbeheerder/eigenaar, maar die wel bijdragen aan de biodiversiteit en aan provinciale landschapsbeelden.

Het gaat hierbij onder andere om de bestrijding van invasieve exoten zoals Amerikaanse vogelkers. De Bosgroep Kempen Noord vzw experimenteert met verschillende beheermanieren voor de Amerikaanse Vogelkers. Dat gaat van gedogen als één van de soorten in een divers bos tot bestrijding. Bestrijden door bijvoorbeeld mechanisch beheer (uittrekken of knippen & breken) en aanvullende aanplantingen. Op die manier wordt er een boost gegeven aan de omvorming van deze bossen. Komende jaren zal nazorgbeheer cruciaal zijn om de beheeractie volledig te laten slagen.

8. Bosgroep Antwerpse Gordel vzw – 14.000 EUR voor het project 'Versterking van de ecologische meerwaarde in de bossen van de Antwerpse Gordel'.

Binnen deze projectaanvraag wil Bosgroep Antwerpse Gordel sterk inzetten op het uitwerken van een FEN (functioneel ecologisch netwerk), meer concreet door het werken aan bosranden (essentieel voor deze netwerken). Aangezien de bosgroep actief is binnen een bredere maatschappelijke context in het landschap, zet ze daarnaast ook in op het herstel en de verbetering van de kwaliteit van het landschap door kwaliteitsvolle realisaties te ondersteunen via onrendabele beheerwerken, zoveel mogelijk gelinkt aan gebiedsgerichte projecten. Ook werken ze binnen deze aanvraag aan het bevorderen van het duurzaam beheer van bossen: exotenbestrijding en verjongingsaanpak leiden tot een combinatie van ecologische variëteit en kwaliteitshout in de Antwerpse bossen.

Tenslotte wil de Bosgroep ook klimaatmitigerende en -adaptieve maatregelen nemen, zoals bosvorming, natuurlijke verjonging en het bevorderen van

aanplantingen. Dit allemaal ter ondersteuning van de boseigenaars om de impact van het veranderende klimaat op de bossen aan te pakken.

9. Bosgroep Zuiderkempen vzw – 7.000 EUR voor het project 'Bosbeheerwerken voor de realisatie van weerbare bossen in FEN-gebieden van de Zuiderkempen'.

Bosgroep Zuiderkempen zet met dit project in op het uitvoeren van onrendabele beheerwerken in het kader van opvolging van natuurlijke en kunstmatige bosverjonging op percelen in FEN-gebied (functioneel ecologisch netwerk-gebied). Daarbij beoogt de Bosgroep volgende doelstellingen:

- verhogen van de natuur- en landschappelijke waarde van de bossen.
- verhogen van de variatie in leeftijd, soorten en structuur van de bossen van de Zuiderkempen.

In functie hiervan worden volgende maatregelen voorzien:

- opvolging van natuurlijke & vlaksgewijze verjonging;
- opvolging van kloempen;
- opvolging van bosranden.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2023, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/3 van de agenda

**Budget 2022. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Inhoudelijke wijziging projecten.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2022 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet werd op 23 juni 2022 ter goedkeuring voorgelegd aan de provincieraad, m.n. een tweede reeks projecten voor een bedrag van 209.300 EUR, waarvan 60.800 EUR aan vzw Regionaal Landschap Rivierenland als subsidie 2022 voor het project 'Rivierenland verbonden'.

Op 25 augustus 2022 gaf deputatie goedkeuring aan de toekenning van de subsidie aan Regionaal Landschap Rivierenland vzw en betaling van een voorschot van 50%.

In zitting van 27 oktober 2022 keurde uw raad dan weer een vierde (reeks) project(en) voor een bedrag van 40.000 EUR goed, waarvan 40.000 EUR aan vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete als subsidie 2022 voor het project 'Driemaal werken aan ontharding en stedelijk groen, functionele ecologische netwerken en groenblauwe dooradering!'.

Op 24 november gaf deputatie goedkeuring aan de toekenning van de subsidie aan Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw en betaling van een voorschot van 50%.

Regionaal Landschap Rivierenland vzw diende op 25 mei 2023 een gemotiveerd verzoek in voor een inhoudelijke wijziging van het project 'Rivierenland verbonden'.

In dat verzoek geeft Regionaal Landschap Rivierenland vzw aan dat ze tijdens de uitvoering van het project besliste om bijkomend enkele terreinrealisaties (in FEN-gebieden) uit te voeren bij particuliere eigenaars en lokale besturen (ter vervanging van andere deelprojecten; de samenwerking met terreineigenaars verloopt namelijk o.b.v. vrijwilligheid en dus kan het voorkomen dat deelprojecten 'last minute' niet doorgaan). Door de latere aanmelding zijn deze niet opgenomen in het aanvraagdossier van 2022 maar voldoen deze wel volledig aan de gevraagde biodiversiteitsdoelen uit het provinciaal meerjarenplan 2021 – 2026. Het regionaal landschap maakt telkens grondig de afweging of de gewenste kleine landschapselementen een bijdrage leveren aan het uitbreiden van ecologische corridors binnen het landschap en zo de plaatselijke habitat en dus biodiversiteit verhogen.

Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw diende op 27 april 2023 een gemotiveerd verzoek in voor een inhoudelijke wijziging van het project 'Driemaal werken aan ontharding en stedelijk groen, functionele ecologische netwerken en groenblauwe dooradering!'.

Aangezien binnen het deelproject 'Weg-Wijs in ontharding' minder middelen geïnvesteerd zullen worden dan initieel aangevraagd, wil RLKGN graag een nieuw deelproject aan dit dossier toevoegen. Bij goedkeuring door uw raad wil RLKGN het vrijgekomen budget (7.000 EUR) graag besteden aan de vergroening van het dagcentrum Vogelzang in Laakdal, waar mensen met beperking zich thuis voelen en kunnen genieten van zinvolle dagbestedingen. De overige vrijgekomen middelen zal RLKGN verantwoord inzetten onder de overige deelprojecten.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen
SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Leven op het land
SDG-subdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren
Subdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2020, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgestelde inhoudelijke wijzigingen voor de projecten 'Rivierenland verbonden', ingediend door Regionaal Landschap Rivierenland vzw, en 'Driemaal werken aan ontharding en stedelijk groen, functionele ecologische netwerken en groenblauwe dooradering!', ingediend door Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw waarbij de totale projectbudgetten niet wijzigen.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 3/4 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Het omzetten en bijwerken van hydraulische modellen van Infoworks RS naar ICM. Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 38 (mededingingsprocedure met onderhandeling) van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Deze procedure wordt gekozen omwille van het geraamde bedrag, de mogelijkheid tot herhaling en het feit dat van de inschrijvers een innovatieve oplossing verwacht wordt voor onder andere het berekenen van de klimaateffecten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt een aanbestedingsdossier voorgelegd, opgemaakt door de dienst Integraal Waterbeleid, voor het omzetten en bijwerken van hydraulische modellen van Infoworks RS naar ICM.

Het dossier omvat de selectieleidraad, het bestek, alsook een gedetailleerde kostenraming en bijlagen.

De provincie gebruikt hydraulische modellen om het gedrag van de belangrijkste waterlopen onder haar beheer te evalueren. Die evaluaties voorspellen het effect van ingrepen in of rond de waterloop en liggen aan de basis van een deel van de fluviale overstromingskaarten die vereist zijn voor het uitvoeren van de watertoets.

Deze modellen zijn voornamelijk opgebouwd in de periode 2000-2010. Ze zijn gemaakt met het softwarepakket Infoworks RS. Dit softwarepakket wordt echter in de nabije toekomst niet langer ondersteund door de leverancier. De provincie kocht reeds een licentie aan voor de opvolger van deze software, Infoworks ICM. De bestaande modellen moeten echter omgezet worden naar die nieuwe software. Tegelijkertijd zouden de modellen gecorrigeerd moeten worden met het meer recent beschikbaar gekomen digitaal hoogtemodel. Bijkomend laat het nieuwe softwarepakket ook makkelijker toe om klimaateffecten door te rekenen.

Het omzetten van de modellen naar het nieuwe softwarepakket kan niet binnen de dienst Integraal Waterbeleid binnen een redelijke termijn uitgevoerd worden. Daarom stelt de dienst voor om deze taak uit te besteden, waarbij in eerste instantie 170 mandagen ondersteuning zouden worden aangekocht. Dit zal volstaan om een eerste deel van de modellen bij te werken. Doordat de mogelijkheid tot herhaling voorzien is in de opdracht, kan door middel van een herhalingsopdracht ook een eventuele tweede en/of derde reeks modellen aan dezelfde opdrachtnemer gegund worden, mits die de taak naar behoren vervult. Deze werkwijze werd de afgelopen jaren ook toegepast door de VMM en de provincie Oost-Vlaanderen.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen de mededingingsprocedure met onderhandeling vast te stellen.

De documenten zijn bijgevoegd in sindala.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen en aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties



SDG 13 Klimaatactie

SDG-subdoelstelling 13.1 De veerkracht en het aanpassingsvermogen versterken van met klimaat in verband te brengen gevaren en natuurrampen in alle landen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De kosten voor deze opdracht worden geraamd op 193 116,00 EUR, btw inbegrepen.

In het meerjarenbudget is er budget voorzien om de opdracht eventueel beperkt te kunnen herhalen in toepassing van artikel 42, §1, 2° van de Wet betreffende de overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Bij deze herhalingen kan gewerkt worden met de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als plaatsingswijze.

Krediet wordt voorzien op budgetcode 22610000/01/0319/DIW, MJP000221.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt het ontwerp voor het omzetten en bijwerken van hydraulische modellen van Infoworks RS naar ICM, met de mededingingsprocedure met onderhandeling als gunningswijze.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/5 van de agenda

APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt o.a.: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad."

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Instituut voor Hygiëne;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Instituut voor Hygiëne;

Het provincieraadsbesluit van 2 december 2022 houdende goedkeuring van het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023;

De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 door de raad van bestuur van het APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne in zitting van 22 juni 2023;

3. Feitelijke context en verantwoording

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne goedgekeurd.

Ondertussen heeft de raad van bestuur van het APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

Het financieel document werd toegevoegd als bijlage van dit besluit en bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planingsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen wijzigt en bedraagt in het aangepast meerjarenplan:

- 6.607.000,00 EUR voor 2023

- 6.414.338,00 EUR voor 2024
- 6.545.246,00 EUR voor 2025

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Instituut voor Hygiëne.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Instituut voor Hygiëne voor de realisatie van de doelstellingen een dotatie zal ontvangen van:

- 6.607.000,00 EUR voor 2023
- 6.414.338,00 EUR voor 2024
- 6.545.246,00 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 3/6 van de agenda

**Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni).
Beleidsrapporten en motivering van de wijzigingen bij de aanpassing van
de kredieten. Aanpassing van de dotaties van de autonome
provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat
met vzw-structuur. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Volgens artikel 43 van het Provinciedecreet is het vaststellen van de beleidsrapporten een bevoegdheid van de provincieraad.

2. Juridische context

Artikel 149 van het provinciedecreet bepaalt de aanpassingen van het meerjarenplan.

Artikel 43, punt 28° van het provinciedecreet bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad tot het toekennen van nominatieve subsidies.

Artikelen 14, 15 en 16 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen, bepalen de aanpassingen van het meerjarenplan en het financieel evenwicht.

3. Feitelijke context en verantwoording

Naar aanleiding van de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni) worden de vermeerderingen en verminderingen van kredieten gebundeld van het type 'Aanpassing meerjarenplan (AMJP)' in Mercurius-Beleidsbepaling.

Volgende rapporten worden bijgevoegd ter goedkeuring:

01 Strategische nota
02 Financiële nota:
M1 Financieel Doelstellingenplan
M2 Staat van het financieel evenwicht (geconsolideerd)
M3 Overzicht van de kredieten
03 Toelichting:
T1 Ontvangsten en uitgaven naar functionele aard
T2 Ontvangsten en uitgaven naar economische aard
T3 Investeringsproject
T4 Evolutie van de financiële schulden
Overzicht van de financiële risico's
Grondslagen en assumpties bij de opmaak
Plaats van de documentatie
Motivering van de wijzigingen

De aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni) leidt tot volgend financieel evenwicht:

BESCHIKBAAR BUDGETTAIR RESULTAAT			
Jaar	2023	2024	2025
Vorig krediet	4.781.276	11.909.289	12.252.185
Aanpassing	-17.172	2.543.828	5.045.728
Huidig krediet	4.764.104	14.453.117	17.297.913
AUTOFINANCIERINGSMARGE			
Jaar	2023	2024	2025
Vorig krediet	15.920	1.317.678	2.610.954
Aanpassing	-4.636.511	2.561.000	2.501.900
Huidig krediet	-4.620.591	3.878.678	5.112.854

Het evenwicht in het meerjarenplan blijft bewaard in alle jaren. De autofinancieringsmarge blijft positief in 2025.

De wijzigingen in de dotaties van de autonome provinciebedrijven (APB's) en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur (EVAP's) worden weergegeven in de volgende tabel.

	2023	2024	2025
AK - EVAP Arboretum Kalmthout	4.235	0	0
CVST - APB Campus Vesta	0	0	0
GKC - APB Gouverneur Kinsbergen Centrum	21.000	0	0
HC - APB Havencentrum	-100.000	0	0
HH - APB Hooibeekhoeve	108.000	0	0
KMPC - APB Kamp C	350.000	0	0
PDA - APB Provinciaal Documentatiecentrum Atlas	0	0	0
PIH - APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne	321.000	0	0
POA - APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen	7.500	0	0
PRDS - APB Provinciaal Recreatiedomein De Schorre	0	0	0
PRLB - EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen	0	0	0
PRZ - APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer	0	0	0
PSES - APB Provinciaal Secretariaat voor Europese Structuurfondsen	0	0	0
PSRN - EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker	870.720	0	0
PV - EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij	223.000	0	0
PVM - APB Provinciaal Vormingscentrum Malle	0	0	0
SKL - EVAP Stichting Kempens Landschap	305.642	0	0
TPA - APB Toerisme Provincie Antwerpen	10.000	0	0
WAR - APB De Warande	0	0	0

Het evenwicht van het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) blijft bewaard na deze wijzigingen. De APB's leggen de gedetailleerde informatie van de dotatiewijziging in een apart verslag in dezelfde provincieraad voor.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus



SDG 17 Partnerschap om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.2 Ontwikkelde landen dienen ten volle hun verbintenissen aangaande officiële ontwikkelingshulp te implementeren, waaronder ook de verbintenis van vele ontwikkelde landen om 0,7% van het bruto nationaal inkomen te besteden aan officiële ontwikkelingshulp voor ontwikkelingslanden (ODA)

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in de zitting van 8 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De deputatie stelt voor aan de provincieraad om de voorgebrachte vermeerderingen en verminderingen goed te keuren.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad stelt de aanpassing aan het meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni) vast.

Artikel 2:

De provincieraad keurt de wijzigingen van de dotaties van de autonome provinciebedrijven en de extern verzelfstandigde agentschappen privaat met vzw-structuur bij de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 - maand juni) goed.

Artikel 3:

De dotaties en nominatieve subsidies uit de lijst van de toegestane werkings- en investeringssubsidies worden goedgekeurd.

Bijlagen: Beleidsrapporten en motivering van de wijzigingen, aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023 – maand juni)

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Goedemiddag, allemaal. Ik zou toch graag heel even een korte toelichting geven bij die aanpassing van het meerjarenplan, omdat dat toch niet over weinig centjes gaat en omdat daar toch een heel fundamentele besluitvorming achter zit.

Hoe werkt dat meestal zo dat meerjarenplan? Ja, zoals u weet, in 2019 hebben we daar heel, heel lang over nagedacht om dan een meerjarenplan te maken van '20 tot '25. Elk jaar herbekijken we dat een beetje. Dat gebeurt dan in juni met het inschrijven van het saldo van de rekening van het vorig jaar, in oktober doen we een aantal wijzigingen en in december stellen wij de kredieten voor het volgende jaar vast. Dus we zijn vandaag in juni '23. Welke aanpassingen doen we vandaag? Ten eerste natuurlijk inschrijven van het saldo van de rekening, dat is eigenlijk de overdracht van '22 naar '23. Ten tweede kijken we eens, wat doen we met die overdracht? Ten derde hebben we nog een aantal andere verschuivingen. En ten vierde, zou ik dan met jullie even de impact op het meerjarenevenwicht willen bekijken, omdat daar toch wel enige complexiteit in zit.

Eerst kijken we naar, van waar zijn de centjes uit de rekening gekomen en hoe zien die eruit? Globaal gezien, en dat kan misschien verwonderlijk zijn, hebben wij een saldo op de rekening van '22 van 25 miljoen. Dat is eigenlijk 25 miljoen overschot. Dat is een saldo enerzijds uit exploitatie, namelijk de ontvangsten die 14 miljoen hoger waren dan begroot terwijl de

uitgaven 11 miljoen lager waren dan begroot. Ter informatie, het saldo van investeringen, zowel ontvangsten als uitgaven, dat dragen we altijd over. Dat is een balansverhaal, dat gaat mee, met de jaren wordt dat doorgeschoven.

Als we dan kijken, van waar komt dat grote overschot? Dan is dat enerzijds wat ik zou noemen een algemeen saldo dat je niet kan toewijzen aan een bepaald departement. Dat is 19 miljoen. Waaruit bestaat dat zoal? Dat zijn meer fiscale ontvangsten, ik kom daar subiet nog efkes op terug, meer personeelsontvangsten, dat zijn terugvorderingen van personeelskosten, minder personeelskosten, minder werkingskosten een deel en minder interesten. Daar ziet u dus de balk, waar is die, 14 miljoen meer ontvangsten, 11 miljoen minder uitgaven. Samen die 25 miljoen, waarvan 19 miljoen dus niet toe te wijzen. Heel kort samengevat betekent dat dat eigenlijk enerzijds voornamelijk te wijten is aan hogere opcentiemenontvangsten van de onroerende voorheffing. Voor alle duidelijkheid, die balk die u daar ziet, de onderste lijn is niet de nullijn. Dat vertrekt al op 110, dus dat is de meer fiscale ontvangsten, voornamelijk door de opcentiemen. Personeelskosten zijn minder dan begroot. Dat heeft natuurlijk te maken met het feit dat wij altijd maximaal moeten budgetteren, want anders kan het zijn dat op een bepaald moment de lonen niet kunnen betaald worden. Ik kan daar wel bij vertellen dat we ondertussen ook hard werken aan een iets beter systeem om beter te kunnen inschatten wat de personeelskosten zullen zijn en hoe we die moeten begroten.

Tweede deel van de overschotten wordt gegenereerd uit wat ik zou noemen het saldo van beleidsdepartementen. Dat zijn de departementen waarmee wij ons naar de buitenwereld richten. Er zijn wat minder ontvangsten, maar er zijn ook minder werkingsuitgaven en minder subsidies uitgekeerd met een saldo van 2,9 miljoen positief. Er zijn ook de ondersteunende departementen, dat zijn de departementen die werken voor onze andere departementen waar iets meer ontvangen werd en minder uitgaven, 2,1 miljoen, samen 2,6 miljoen positief. Zo genereren we een totaal overschot van 25 miljoen.

Hoe gaan we die nu overbrengen naar '23, hoe gaan we besteden? Het is een keuze die we voorleggen hier om het algemeen overschot helemaal in de kast te laten zitten. Mag ik dat zo uitdrukken? In de kast te laten zitten, betekent dat we daar de financiering van investeringen mee kunnen betalen. Als je dat andersom leest, betekent dat dat we minder gaan moeten lenen en dat we dus minder leninglast gaan moeten betalen en dat heeft effectief ook wel wat positieve effecten. Let wel, we doen dat niet zomaar. We doen dat ook omdat we ons willen voorbereiden op een volgende legislatuur. En ik maak efkes de referentie naar, vooral degenen die graag besturen volgende legislatuur, je weet al dat er geld zal zijn.

Nee, maar ik maak wel zeker de referentie naar het verhaal van Prolocus waar wij bij de overgang van Provant naar Prolocus onze oorspronkelijke inleg uit 2011, die 20 miljoen hebben we die gereserveerd om stilletjes aan terug naar ons te brengen. Door in mindering te brengen jaar per jaar van onze bijdrage aan de tweede pijler. Maar die vermindering die stopt in '25. Dat wil zeggen, vanaf dan zullen wij meer bijdrage tweede pijler moeten betalen. We moeten nu al uitkijken om die financiële reserve of die financiële marge daarvoor te genereren. Het is een beetje onder het motto, je moet het dak repareren als de zon schijnt. Dat betekent ook dat wij nu al kunnen zeggen dat onze openstaande schulden op deze tussen 2020 en nu, zakken van 120 miljoen naar 64 miljoen omdat wij geen bijkomende leningen moeten opnemen.

Het tweede deel van de overdrachten is het saldo van de rekeningen van de departementen, zoals ik daarstraks zei, de beleidsdepartementen en ondersteunende departementen, samen 5,5 miljoen. Dat gaan we wel aanwenden. Dat brengen we dus in, in de rekening van '23. Enerzijds voor allerlei verhogingen van werkingskosten. Ik wil daar direct bij zeggen, dat zijn over het algemeen dingen waar we eigenlijk niet buiten kunnen. Dingen die ons hier ondertussen op ons bord terechtgekomen zijn, mobiliteitsstudies, buurtwinkel, vervolgacties. Ook naar de ondersteunende departementen extra ICT-initiatieven. Verhoging van dotaties. Met die nuance, dat is 1,5 miljoen dat we dotaties verhogen, maar daar zit niet in, en daar kom ik subiet nog efkes op terug, de 870.000 die we extra aan De Nekker willen toekennen. Dat

komt uit een ander voorraadreserve die we hadden aangelegd. Er is de verhoging van de subsidies, zowel Veerkrachtige Dorpen, Rurant, wonen, leefmilieu. Maar de grote hap gaat daar naar de extra vraag die ontstaan is omwille van het groot succes van de inschrijving van scholen op ons project Groene Oases waar we een kleine 6 miljoen extra willen naartoe aanwenden. Er zijn ook voor 540.000 extra investeringen.

Die 5,5 miljoen die uit '22 overschiet brengen we dus in, in de exploitatie en investeringen van 2023. Zoals ik zei, er zijn nog andere verschuivingen die ook allemaal in die tableaux zitten die bij de stukken, in de bijlagen van dit agendapunt zitten. Herinnert u nog bij de vrijval zoals we dat noemen, bij dat overschot uit de rekening van '21 hadden wij een buffer voorzien voor crisis. Een crisis was dan corona, droogte, Oekraïne, vluchtelingen. Al die dingen die op ons afkwamen en in het ergste geval natuurlijk de inflatie en de kostenstijging. Die 2,25 miljoen die we daar nog in de buffer hadden zitten, die gebruiken we nu ook onder andere bijvoorbeeld voor de extra kosten die gemaakt zijn in '22 en '23 in De Nekker. Zij het al maar door de combinatie van minder toegang mogelijk laten en meerkosten qua veiligheid, meerkosten qua infrastructuur, nodig om de vraag zoals die ontstaan is te kunnen bewerkstelligen. Er zijn dan nog een paar, u zal dat gezien hebben, nog een aantal extra verschuivingen die we en passant bij deze aanpassing van de meerjarenplanning doen.

Wat heeft dat nu te maken ..., Hoe moet je dat inschrijven en wat is het effect op de autofinancieringsmarge en wat is het effect op het resultaat op lange termijn? Ik denk dat dat misschien wat ingewikkeld kan lijken. Ik ga proberen de pointer te gebruiken. Je hebt eerst de exploitatiesaldo en je hebt het oorspronkelijk gebudgetteerde, dat zie je in de kolom 2023. We brengen daar de extra uitgaven die we doen, die 5 miljoen, namelijk die departementsuitgaven en die we in exploitatie uitgeven extra, die zetten we daarbij. En dan verandert inderdaad, maar ik ga proberen de micro te draaien, dan verandert dat inderdaad naar een positieve autofinancieringsmarge naar een negatieve. Dat zou kunnen lijken van, oei, oei, oei, waar ben jij mee bezig? Maar je moet dat natuurlijk in zijn geheel zien. Als we dan kijken, wat is ons investeringssaldo dat we overdragen? Daar voegen we nog 540 aan toe, dat had ik gezegd. De leningen daarentegen, die bouwen we met 19 af. Wat maakt dat het resultaat van dit jaar min 45 is. Maar we hebben nog een overgedragen resultaat van 49, maar dat overgedragen resultaat verhogen we met 25 met als het ware, en hier ziet u eigenlijk de countdown terug van de overdracht, hoe wenden we die aan? En zo krijg je de overeenstemming tussen enerzijds de vermindering van de autofinancieringsmarge van '23, maar het gecumuleerde resultaat blijft oké. Als je dat dan op een langere termijn zet, en dan ga ik u laten, want ik wil het niet helemaal moeilijk maken, maar als je dat op een lange termijn zet dan zie je dat eigenlijk het afbouwen van die lening ook in onze autofinancieringsmarge gevolgen heeft, omdat we dan ook minder interesten moeten incalculeren. Dat is eigenlijk de mechaniek. We sparen vandaag om in de toekomst zeker minder moeilijkheden te hebben om beleid te kunnen voeren. Dat is hetgeen dat ik efkes wilde toelichten bij die complexe situatie van een groot overschot waar wij maar een deel van aanwenden en waar we de grote sloef van in de kassa houden om veilige situaties te creëren voor de financiële toekomst van onze provincie. Maar misschien zijn daar vragen bij.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Ik kijk in de zaal, zijn er vragen bij deze toelichting of bij dit punt? Mijnheer Schoofs heeft het woord.

De heer SCHOOFS.- Nu ben ik efkes in de war met uw laatste zin. Dat ge zegt, in de kast houden, want ik dacht dat je de leninglast ging verminderen. Was dat was je bedoelde want ...

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Als we het in de kas houden, moeten we minder lenen. Dus we steken die 19 miljoen, we geven die niet uit, we houden die bij. Maar dat betekent dat we die kunnen aanwenden om onze investeringen mee te betalen en moeten we dus minder lenen.

De heer SCHOOFS.- Sorry voor de vragen.

VOORZITTER.- Goed. Nog vragen bij deze toelichting? Geen vragen, dan was het zeer duidelijk. Dank u wel, gedeputeerde De Haes. Dan gaan we over tot de stemming.

De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

21 leden hebben ja gestemd;

6 leden hebben nee gestemd;

4 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 21 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en 4 onthoudingen

Nr. 3/7 van de agenda

Jaarrekening 2022. Vaststelling. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 43, §2, 3°, artikel 141 en artikel 152 van het Provinciedecreet, spreekt de provincieraad zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Thans wordt de jaarrekening 2022 aan de provincieraad ter vaststelling voorgelegd.

2. Feitelijke context en verantwoording

a. Jaarrekening 2022

Het budgettair resultaat van boekjaar 2022 bedraagt – 8.308.395 EUR.

Het beschikbaar budgettair resultaat 2022 bedraagt + 75.036.022 EUR.

De jaarrekening 2022 eindigt met een autofinancieringsmarge van + 23.663.870 EUR.

De algemene boekhouding 2022 eindigt met een balanstotaal van 965.881.633 EUR en een tekort van -4.694.275 EUR. Dit tekort is vnl. het resultaat van de hoge inflatie die in 2022 heeft plaatsgevonden. Dit vertaalde zich in de vele loonindexeringen die in 2022 zijn doorgevoerd en in een stijging van de energiekosten en de reguliere werkingskosten.

b. Verslag van het Rekenhof

In toepassing van artikel 66 van de provinciewet stelt het Rekenhof een verslag over de jaarrekening. Dit verslag is toegevoegd als bijlage.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16. Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6. Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

3. Procedurele vormvereisten

In zitting van 4 mei 2023 keurde de deputatie het ontwerp van de jaarrekening 2022 goed.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De jaarrekening 2022 van de provincie Antwerpen wordt vastgesteld.

Bijlagen:

- Jaarrekening 2022
- Brief en verslag van het Rekenhof bij de jaarrekening 2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

23 leden hebben ja gestemd;

9 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 23 stemmen ja, bij 9 onthoudingen

Nr. 3/8 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Lille/Gierle. De Lilse Bergen.

Vernieuwen domeinverlichting. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp gemaakt voor het vernieuwen van de domeinverlichting in De Lilse Bergen, Strandweg 6, 2275 Gierle, Lille.

Dit ontwerp wordt aan uw raad ter goedkeuring voorgelegd.

De opdracht omvat meer bepaald het verwijderen en vervangen van verlichtingsmasten en het plaatsen van nieuwe verlichtingsarmaturen in het provinciale recreatiedomein de Lilse Bergen. De installatie wordt op een dusdanige manier uitgevoerd dat de verlichtingsarmaturen in het gebruik aangestuurd kunnen worden met een slim verlichtingssysteem (Dali protocol). De bestaande bekabeling binnen dit project blijft behouden en wordt hergebruikt.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar en omvat het bestek, het offerteformulier, de samenvattende opmeting en de kostenraming.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 7 Betaalbare en duurzame energie

SDG-subdoelstelling 7.2 Tegen 2030 in aanzienlijke mate het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen

7.3 Tegen 2030 de globale snelheid van verbetering in energie-efficiëntie verdubbelen



SDG 9 Industrie, innovatie en infrastructuur

SDG-subdoelstelling 9.1 Ontwikkelen van kwalitatieve, betrouwbare, duurzame en veerkrachtige infrastructuur, met inbegrip van regionale en grensoverschrijdende infrastructuur, ter ondersteuning van de economische ontwikkeling en het menselijk welzijn, met klemtoon op een betaalbare en billijke toegang voor iedereen

9.4 Tegen 2030 de infrastructuur moderniseren en industrieën aanpassen om hen duurzaam te maken, waarbij de focus ligt op een grotere doeltreffendheid bij het gebruik van hulpbronnen en van schonere en milieuvriendelijke technologieën en industriële processen, waarbij alle landen de nodige actie ondernemen volgens hun eigen respectieve mogelijkheden



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

11.6 Tegen 2030 de nadelige milieu-impact van steden per capita reduceren, ook door bijzondere aandacht te besteden aan de luchtkwaliteit en aan het gemeentelijk en ander afvalbeheer

11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor onderhavige opdracht.

De kostenraming van deze werken bedraagt 173.490,00 EUR + 36.432,90 EUR (21% btw) = 209.922,90 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor het vernieuwen van de domeinverlichting in De Lilse Bergen, Strandweg 6 te Gierle, Lille, opgemaakt door het departement Logistiek, en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast in toepassing van art. 41, §1, 2^o van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/9 van de agenda

Verzending belastingdocumenten provinciebelastingen. Toetreding tot de raamovereenkomst voor Universele postdienst en aanverwante diensten

van de Vlaamse overheid. Toepassing artikel 58 vierde lid van het provinciedecreet. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 58 vierde lid van het provinciedecreet: In afwijking van artikel 43 kan de deputatie in gevallen van dwingende en onvoorziene omstandigheden op eigen initiatief de bevoegdheden betreffende de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten uitoefenen. Die bevoegdheid is niet voor delegatie vatbaar.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 12 Verantwoorde consumptie en productie

SDG-subdoelstelling 12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publiek diensten

In vergadering van 24 november 2022 heeft de provincieraad beslist de opdracht voor verzending van de belastingdocumenten provinciebelastingen voor 2023 te gunnen op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en met bpost als enige kandidaat.

In zitting van 22 december 2022 heeft de deputatie het ontwerp van overeenkomst met bpost voor de verzending van de belastingdocumenten goedgekeurd en ingestemd met de geraamde uitgave van 739.532 EUR.

De hogergenoemde beslissingen werden telkens genomen in functie van de opdracht die door de Vlaamse overheid in de markt werd gezet maar nog niet gegund was en omdat het ook niet duidelijk was of de gunning en sluiting van die

opdracht tijdig zouden afgerond zijn om de belastingdocumenten voor 2023 tijdig te versturen.

Op vrijdag 17 februari 2023 kwam uiteindelijk de definitieve bevestiging van sluiting van de opdracht met bpost nv, zowel voor perceel A3 (ophaling, behandeling, frankering, verwerking van uitgaande post en pakketten) als A4 (verzending en bedeling van zendingen in grote aantallen).

Team Overheidsopdrachten en de dienst Document- Informatie en Kennisbeheer hebben zowel met het Facilitair Bedrijf als met bpost overlegd om na te gaan of Provincie Antwerpen nog kon aansluiten bij de raamovereenkomst voor de verzending van de belastingdocumenten voor 2023. Bpost heeft bevestigd dat bij ondertekening en betekening van de toetredingsovereenkomst uiterlijk voor 1 maart 2023 de Provincie kan toetreden tot de raamovereenkomst en dat onder die voorwaarde de verzending van de belastingdocumenten zonder vertraging kan doorgaan zodat ook de inning van de provinciebelasting volgens het voorziene schema zal gebeuren.

Bij goedkeuring door de deputatie in zitting van 23 februari 2023 van de toetreding van de Provincie Antwerpen tot deze raamovereenkomst, was het dus alsnog mogelijk om tijdig de toetredingsaanvraag aan bpost te bezorgen voor 1 maart 2023.

Er zijn verschillende elementen waarom de toetredingsovereenkomst bij hoogdringendheid werd voorgelegd aan de deputatie.

In de eerste plaats betekent de toetreding een besparing van minstens 15.000 EUR voor het eerste jaar.

De korting die de Provincie met een individueel contract krijgt is afhankelijk van de verzonden aantallen. De korting in het Vlaamse contract is iets kleiner maar onafhankelijk van de aantallen. Aangezien de Provincie maximaal inzet op verzending van de belastingdocumenten via e-box, hopen we dat er steeds minder documenten via de post verzonden moeten worden. Een grotere besparing wordt echter gerealiseerd door toepassing van het dag+4 tarief dat voor nieuwe contracten niet meer bestaat, maar wel werd opgenomen in de offerte voor de raamovereenkomst en ook voor de volledige duur van de raamovereenkomst verworven blijft.

Door deze twee elementen zal de besparing van jaar tot jaar groter worden.

Een tweede element is dat het Facilitair Bedrijf bij het aanbesteden van de raamovereenkomst reeds rekening heeft gehouden met de zendingen van de Provincie Antwerpen. Om in uitvoering aan de vooropgezette omzet te komen is het dus voor het Facilitair Bedrijf belangrijk dat de Provincie vanaf het begin deelneemt. In het kader van de goede samenwerking met de Vlaamse overheid is het dan ook belangrijk hun inspanningen optimaal te laten renderen, zeker nu er een verhoogde transparantie gevraagd wordt inzake de afnames van raamovereenkomsten door wijzigingen in de regelgeving en de rechtspraak.

Door toe te treden tot de raamovereenkomst van het Facilitair Bedrijf, gunt de provincie de opdracht voor het verzenden van belastingdocumenten en de dagelijkse verzending van brieven en pakketten in overeenstemming met alle regelgeving rond mededinging en overheidsopdrachten.

Omwille van de hierboven aangehaalde redenen hebben DDIK en het team Overheidsopdrachten voorgesteld dat in toepassing van artikel 58, vierde lid van het provinciedecreet, de deputatie op 23 februari 2023 zou beslissen om toe te treden tot de raamovereenkomst voor Universele postdienst en aanverwante diensten (2020/HFB/SUI/33771) in het bijzonder de percelen 3A en 4A.

De beslissing van de deputatie wordt thans ter kennis gebracht aan de provincieraad.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De geraamde kostprijs wordt in functie van de evoluerende behoefte jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de deputatie. Deze raming bedraagt voor het huidige jaar 724.000 EUR voor verzending van de belastingdocumenten provinciebelastingen en 150.000 EUR voor verzending van de dagelijkse post en pakketten.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de beslissing van de deputatie in zitting van 23 februari 2023 om toe te treden tot de raamovereenkomst voor Universele postdienst en aanverwante diensten van de Vlaamse overheid.

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/10 van de agenda

**Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Stopzetting project inneming
Aqua-fin ter hoogte van Tempelstraat. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Inleiding

In vergadering van 28 januari 2021 gaf de provincieraad machtiging tot verkoop aan Aquafin nv van een grondstrook van 21 m² groot aan de Tempelstraat in Beerse voor aanleg van een pompput in het kader van de realisatie van de aansluiting van een dienstriolering met de hoofdriolering. Daarbij werden tevens enkele bijzondere voorwaarden goedgekeurd.

De provincie Antwerpen had het perceel grond waarop de grondstrook gelegen is, ten kadaster gekend als deel van Beerse, 1^e afdeling, sectie C, nummer 331N, eerder aangekocht in het kader van de herprofilering van de Laakbeek. U vindt het provincieraadsverslag van 28 januari 2021 digitaal toegevoegd.

Door "voortschrijdend inzicht" bij het project heeft Aquafin laten weten af te willen zien van de aankoop van deze grondstrook.

Nieuwe visie Aquafin

Aquafin heeft intussen de plannen voor het betrokken project moeten aanpassen om technische redenen. Deze worden door Aquafin als volgt omschreven:

"Om de woningen van de even zijde op de DWA riolering te kunnen aansluiten (die aan de overzijde van de straat is voorzien) was er een dienstriolering voorzien, deze zou dan via een pompstation het afvalwater overpompen. De bedoeling was om deze dienstriolering in het voetpad te voorzien. Aangezien er voor de RWA een grote koker in de rijbaan moest geplaatst worden zou er immers geen plaats meer zijn voor de dienstriolering. Achteraf bleek echter dat in het voetpad ook geen plaats is of kan gemaakt worden om deze dienstriolering te plaatsen.

Het ontwerp van de dienstriolering met pompstation was technisch gezien de beste optie, aangezien normaal geen dwarsingen van aansluitingen door de kokers/buizen van Aquafin toegelaten worden. Door het conflict van de nutsleidingen met de dienstriolering, is het niet meer mogelijk om deze oplossing te kiezen voor de aansluiting van deze woningen en is de bouw van het pompstation niet langer nodig."

De provincie Antwerpen heeft geen nadeel bij het feit dat het betrokken project van Aquafin op een andere manier uitgevoerd zal worden. Ook de waterhuishouding rond de Laakbeek, die in beheer is bij de provincie Antwerpen en waarvoor het perceel initieel werd aangekocht, wordt hierdoor niet verstoord.

Omdat om de redenen hier hoger aangehaald het project technisch niet uitvoerbaar is stelt de deputatie voor om de betrokken grondstrook, nodig voor de uitvoering van het project, niet te verkopen aan Aquafin en zodoende het provincieraadsbesluit van 28 januari 2021 niet meer uit te voeren.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen personen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad van Antwerpen neemt kennis van het voortschrijdend inzicht met betrekking tot het project van Aquafin aan de Tempelstraat in Beerse en beslist de verkoop van een grondstrook van 21 m², zoals gemachtigd in het provincieraadsbesluit van 28 januari 2021, niet meer uit te voeren.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

30 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja.

Nr. 3/11 van de agenda

Vastgoed. Beerse. Laakbeek (A.9.05). Verlegging ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat. Overdracht inneming 18 aan de gemeente Beerse. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005

2. Juridische context

- Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten

3. Feitelijke context en verantwoording

Het dossier voor de verlegging en openlegging van de Laakbeek ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat te Beerse kende een hobbelig parcours. Omwille van de principiële beslissing om alle overdrachten om niet te doen, werden drie eerdere provincieraadsbesluiten ingetrokken en vervangen door één allesomvattend besluit.

Zo besliste de provincieraad in vergadering van 27 oktober 2022 tot volgende transacties op basis van het grondinnemingsplan 'Inneming 1 t.e.m. inneming 9 en Verkoop 10 t.e.m. 17' van 12 oktober 2020 van landmeter-expert XXX:

- innemingen 1, 2, 3, 4, 5 en 9, respectievelijk ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, nummers 343/deel (369 m²), 340b/deel (106 m²), 335i/deel (154 m²), 334x/deel (333 m²), 332/deel (112 m²) en 104f2/deel (270 m²), worden om niet door de gemeente Beerse aan de provincie Antwerpen overgedragen;
- innemingen 6 en 7, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, nummers 71 m/deel en 74 y/deel, respectievelijk 33 en 16 m² groot en eigendom van XXX, worden geruimd tegen:
inneming 16, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer, 34 m² groot en eigendom van de provincie Antwerpen.
De eigenaar ontvangt een vergoeding van 2.133,75 EUR voor de vervanging van zijn haag.
- inneming 8, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, nummer 74 z/deel, 28 m² groot en eigendom van XXX, wordt geruimd tegen:
inneming 17, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer, 40 m² groot en eigendom van de provincie Antwerpen.

De eigenares ontvangt een vergoeding van 2.133,75 EUR voor de vervanging van haar haag.

- inneming 10, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 7 m² groot volgens opmeting, wordt om niet overgedragen aan XXX;
- inneming 11, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 36 m² groot volgens opmeting, wordt om niet overgedragen aan XXX;
- inneming 12, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 32 m² groot volgens opmeting, wordt om niet overgedragen aan XXX;
- innemingen 13 en 14, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer, 31 en 32 m² groot volgens opmeting, worden om niet overgedragen aan XXX;
- inneming 15, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 28 m² groot volgens opmeting, wordt om niet overgedragen aan XXX.

Daarmee werden in één keer alle transacties in dit dossier goedgekeurd. Enkel de ruil van innemingen 6 en 7 tegen inneming 16 diende achteraf nog opnieuw voorgelegd te worden omdat inneming 16 een ondergrondse inneming betrof, wat sinds een recente wijziging van het burgerlijk wetboek niet meer toegelaten is; in de plaats besliste de provincieraad op 27 april 2023 op die inneming een erfdiensbaarheid te vestigen.

Het grondinnemingsplan was echter niet volledig: het stuk bedding dat door de provincie aan de gemeente Beerse overgedragen diende te worden, was nog niet op het plan opgenomen. Dit werd achteraf onder de vorm van een extra inneming 18 door het studie bureau toegevoegd op een nieuw grondinnemingsplan.

Het is deze allerlaatste grondoverdracht die nu nog aan de provincieraad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Het bodemattest is blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2020 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.5 Tegen 2030 het aantal doden en getroffen personen aanzienlijk verminderen en in aanzienlijke mate de rechtstreekse economische impact op het bruto binnenlands product terugschroeven dat veroorzaakt wordt door rampen, met inbegrip

van rampen die met water verband houden, waarbij de klemtoon ligt op het beschermen van de armen en van mensen in kwetsbare situaties

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Alle grondoverdrachten in dit dossier gebeuren om niet.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor het verleggen en openleggen van de Laakbeek ter hoogte van de Tempelstraat en langs de Pastoriestraat te Beerse, wordt machtiging verleend tot volgende transactie op basis van het grondinnemingsplan 'Inneming 1 t.e.m. inneming 9 en Verkoop 10 t.e.m. 18' van 29 november 2022 van landmeter-expert XXX met precad nummer 13004/11188:

Inneming 18, ten kadaster gekend als Beerse, 1ste afdeling, sectie C, zonder nummer en 270 m² groot volgens meting, wordt om niet door de provincie Antwerpen overgedragen aan de gemeente Beerse.

Artikel 2:

Beslist wordt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie ontslag van ambtshalve inschrijving te verlenen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 3:

Voor zover als nodig wordt beslist het goed te desaffecteren uit het openbaar domein.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/12 van de agenda

Vastgoed. Heist-op-den-Berg/Hallaar. Uitbreiding provinciaal groendomein De Avereigten in het kader van het bosuitbreidingsdecreet van de Vlaamse overheid. Aankoop percelen 3A428 en 3A429. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 22 april 2021 keurde de deputatie het indienen goed van een subsidieaanvraag bij het Agentschap Natuur en Bos voor de aankoop van gronden in functie van bebossing nabij provinciale domeinen.

Deze subsidie bedraagt 90% van het aankoopbedrag, inclusief alle aankoopkosten, met een plafond van 7,00/m².

Er kunnen thans op basis van deze subsidieregeling twee percelen grond aangekocht worden ter uitbreiding van het provinciaal groendomein De Averegten te Hallaar, Heist-op-den-Berg.

De percelen, ten kadaster gekend als Heist-op-den-Berg, 3de afdeling, sectie A, nummers 428 en 429, zijn respectievelijk 7.805 en 8.150 m² groot. Alhoewel de wegenis Langendijk er nog tussen ligt, grenzen de percelen via perceel nummer 364 aan De Averegten.

De bestemming volgens het gewestplan is landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De vraagprijs was 9,00 EUR/m² (143.595,00 EUR).

In zijn schattingsverslag van 16 juni 2022 kende landmeter-expert XXX aan de percelen een waarde toe van 47.000,00 EUR en 49.000,00 EUR, wat neerkomt op een gemiddelde grondprijs van (licht naar boven afgerond) 6,02 EUR/m².

Een eerste formeel bod bestaande uit de schattingsprijs verhoogd met de waarde van de pachtverbrekiingsvergoeding en een vergoeding voor navetten, en dit ten bedrage van 112.800,00 EUR (7,07 EUR/m²), werd afgewezen.

Hierop heeft de onderhandelende landmeter de andere schattingsverslagen van gronden gelegen nabij de referentiepercelen onderzocht (zie bijgevoegd document 'analyse grondwaarde'), waarbij zij tot de conclusie komt dat de betrokken percelen eigenlijk te laag geschat zijn en eerder een waarde hebben tussen de 7,70 EUR/m² en 9,00 EUR/m².

Na lange onderhandelingen werd besloten een tweede formeel bod te doen ten bedrage van 8,50 EUR/m², hetzij 135.617,50 EUR voor de 2 percelen samen. Dit bod werd uiteindelijk wel aanvaard.

Omwille van de gelegenheidswaarde (de gronden grenzen aan het domein), omwille van het feit dat uit de praktijk blijkt dat er nauwelijks of zelfs geen eigenaars zijn die landbouwgrond willen verkopen tegen 6,00 EUR/m² werd het opportuun geacht de gronden aan te kopen tegen een prijs die hoger ligt dan de schattingsprijs.

Tegen een totale aankoopprijs van 135.617,50 EUR heeft de provincie Antwerpen recht op een aankoopsubsidie van 7,00 EUR/m² x 15.955 m² = 111.685,00 EUR; er blijft dus nog 23.932,50 EUR zelf te betalen.

De verkoper heeft een ondertekende verkoopbelofte bezorgd waarin hij de vraag stelt om de gronden verder te mogen gebruiken voor het telen van gewassen zolang de provincie deze zelf niet in gebruik heeft genomen.

Aangezien de provincie van plan is om in het najaar al te bebossen – er moet trouwens binnen twee jaar na aankoop bebost worden, of de provincie verliest de toegezegde subsidie - werd de verkoper meegedeeld dat hij de gronden moet vrijmaken tegen 1 november 2023, met uitzondering van een zone van ongeveer 500 m² in de noordwestelijke hoek van het perceel, aan de straat (ongeveer 34 m aan de straatkant en ongeveer 15 m diep), waar de mais is opgeslagen: dat stuk mag door de verkoper gebruikt worden tot uiterlijk 1 november 2024.

De bodemattesten zijn blanco.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 13 Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden

SDG-subdoelstelling 13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 8 juni 2023.

5. Financiële aspecten

Krediet voor de aankoop is voorzien in het budget van 2023 onder MJP001488. Na de aankoop zal een subsidieaanvraag ingediend worden. De aankoop is voor 111.685,00 EUR subsidieerbaar.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de uitbreiding van het provinciaal groendomein De Averegten te Hallaar, Heist-op-den-Berg, wordt machtiging verleend tot de aankoop van twee percelen te Heist-op-den-Berg, ten kadaster gekend als Heist-op-den-Berg, 3de afdeling, sectie A, nummers 428 en 429 en respectievelijk 7.805 en 8.150 m² groot, van XXX tegen de prijs van 135.617,50 EUR.

Artikel 2:

De verkoper maakt de gronden vrij tegen 1 november 2023, met uitzondering van een zone van ongeveer 500 m² in de noordwestelijke hoek van het perceel, aan de straat (ongeveer 34 m aan de straatkant en ongeveer 15 m diep), waar de mais is opgeslagen: dat stuk mag door de verkoper gebruikt worden tot uiterlijk 1 november 2024.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 3/13 van de agenda

APB Campus Vesta. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening en brengt advies uit op basis van onder meer het verslag van de revisor. Het revisorenverslag geeft aan of de

jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB.

Het advies van uw raad wordt, samen met de jaarrekening, overgemaakt aan de Vlaamse Regering die binnen een termijn van honderdvijftig dagen een besluit neemt over de goedkeuring van de jaarrekening. Indien er binnen deze termijn geen besluit is genomen door de Vlaamse Regering wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren.

Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 8 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

2. Juridische context

- Toepassing van het artikel 236bis§2 van het Provinciedecreet
- Titel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- Artikel 8 van de beheersovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 zijn digitaal toegevoegd.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 zijn digitaal toegevoegd.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het APB Campus Vesta toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 10/05/23.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 14.647.602,96 EUR en een te verwerken resultaat van -1.017.808,72 EUR.

- 721.255,50 is verrekend met het reservefonds van het masterplan zoals eerder beslist.

De raad van bestuur zal het resterende resultaat als volgt bestemmen:

- 296.553,22 EUR te verrekenen met het gewone reservefonds.

Deze reservefondsen bestaan uit het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van het jaarrapport 2022 van het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta.

Artikel 2:

De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening 2022 van het APB Campus Vesta en geeft gunstig advies om deze jaarrekening ter goedkeuring aan de Vlaamse regering te bezorgen.

Artikel 3:

De provincieraad neemt kennis van de doelstellingenrealisatienota van het APB Campus Vesta.

Artikel 4:

De provincieraad neemt kennis van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -296.553,22 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_APB_Campus Vesta _jaarrapport 2022
Bijlage 2: 2_APB_Campus Vesta _doelstellingenrealisatienota_2022
Bijlage 3: 3_APB_Campus Vesta _jaarrekening 2022_BBC rapport
Bijlage 4: 4_APB_Campus Vesta _afschrijvingstabel_2021
Bijlage 5: 5_APB_Campus Vesta _verslag bedrijfsrevisor_2022
Bijlage 6: 6_APB_Campus Vesta _beoordeling milieumanagementsysteem_2022
Bijlage 7: 7_APB_Campus Vesta _geïllustreerd jaarverslag met cijfermateriaal

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 3/14 van de agenda

**APB Campus Vesta. Aanpassing meerjarenplan i.v.m.
docentenvergoedingen. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt o.a.: “De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad.”

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Het provincieraadsbesluit van 25 februari 2010 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta;

Het provincieraadsbesluit van 2 december 2022 houdende goedkeuring van het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023;

De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 door de raad van bestuur van het APB Campus Vesta in zitting van 22 november 2022.

3. Feitelijke context en verantwoording

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Campus Vesta goedgekeurd. De stukken hiervoor werden ingediend en gefinaliseerd begin november.

Op 16 november 2022 had de raad van bestuur van het APB Campus Vesta een wijziging hieraan vastgesteld, die echter niet meer kon verwerkt worden. Het betreft een verhoging van de vergoedingen voor docenten, waarvoor een impact van 258.000 EUR op de geraamde uitgaven wordt voorzien. Deze extra uitgaven worden gefinancierd vanuit de overschotten vorige boekjaren. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

Het financieel document werd toegevoegd als bijlage van dit besluit en bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf moet worden voorzien om haar missie en activiteiten te ontwikkelen bedraagt in het aangepast meerjarenplan nog steeds:

- 2023: 1.212.470 EUR
- 2024: 1.239.376 EUR
- 2025: 1.266.930 EUR

BESLUIT:

Artikel 1:

Het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De provincieraad keurt goed dat het autonoom provinciebedrijf Campus Vesta voor de realisatie van de doelstellingen een ongewijzigde dotatie zal ontvangen, maar dat er een gewijzigde impact van 258.000 EUR op de geraamde uitgaven is.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

4. Vrije tijd, personeel en ICT

Nr. 4/1 van de agenda

APB Zilvermeer. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt o.a.: “De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad.”

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Het provincieraadsbesluit van 27 september 2018 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer;

Het provincieraadsbesluit van 2 december 2022 houdende goedkeuring van het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023;

De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2022 door de raad van bestuur van het APB Provinciebedrijf Recreatiedomein Zilvermeer in zitting van 21 juni 2023.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het meerjarenplan 2020 – 2025 (boekjaar 2023) van het APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer goedgekeurd.

Ondertussen heeft de raad van bestuur van het APB Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast

meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

Het financieel document werd toegevoegd als bijlage van dit besluit en bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1 -> M3;
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 -> T3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode;
- Overzicht met motivering van de wijzigingen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen wijzigt en bedraagt in het aangepast meerjarenplan:

- 4.037.062 EUR voor 2023
- 4.117.496 EUR voor 2024
- 4.199.514 EUR voor 2025

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Provinciaal Recreatiedomein Zilvermeer voor de realisatie van de doelstellingen een dotatie zal ontvangen van:

- 4.037.062 EUR voor 2023
- 4.117.496 EUR voor 2024
- 4.199.514 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

APB De Warande. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236bis §2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening en brengt advies uit op basis van onder meer het verslag van de revisor. Het revisorenverslag geeft aan of de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB. Het advies van uw raad wordt, samen met de jaarrekening, overgemaakt aan de Vlaamse Regering die binnen een termijn van honderdvijftig dagen een besluit neemt over de goedkeuring van de jaarrekening. Indien er binnen deze termijn geen besluit is genomen door de Vlaamse Regering wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren.

Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 8 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

2. Juridische context

- Toepassing van het artikel 236bis §2 van het Provinciedecreet
- Titel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- Artikel 8 van de beheersovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 zijn digitaal toegevoegd.

APB Cultuurhuis de Warande realiseerde in 2022 beduidend meer inkomsten dan geraamd via de ticketverkoop en bookshop, maar bleef onder de raming bij verkoop horeca in eigen beheer. Aan de uitgavenkant vertaalt zich dit in minder kosten voor aankoop handelsgoederen horeca, maar meerkosten voor de artistieke producties. Gelet de aanstelling van een extern directieteam zijn de kosten `prestaties derden` gestegen, maar zijn er minder personeelskosten. Op de investeringskredieten is er maar een beperkte uitgave geweest.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het APB Cultuurhuis de Warande toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 17 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 3.226.343,30 EUR en vertoont volgende kerncijfers:

- resultaat kasbasis : 1.475.713,40 EUR
- te verwerken resultaat : -33.496,58 EUR
- voorgestelde bestemming van het resultaat: toe te voegen aan het resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd als bijlage van het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het jaarrapport 2022 van het APB Cultuurhuis de Warande.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de jaarrekening 2022 van het APB Cultuurhuis de Warande. Gunstig advies wordt uitgebracht over deze jaarrekening en voor goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de doelstellingenrealisatienota van het APB Cultuurhuis de Warande.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van -33.496,58 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_APB_WAR_jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_APB_WAR_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_APB_WAR_jaarrekening 2022_BBC rapport

Bijlage 4: 4_APB_WAR_afschrijvingstabel_2022

Bijlage 5: 5_APB_WAR_verslag bedrijfsrevisor_2022

Bijlage 6: 6_APB_WAR_beoordeling milieumanagementsysteem_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

30 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 30 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

Nr. 4/3 van de agenda

**APB Toerisme Provincie Antwerpen. Jaarrapport 2022 en jaarrekening
2022. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236bis &2 van het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening.

De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening en brengt advies uit op basis van onder meer het verslag van de revisor. Het revisorenverslag geeft aan of de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het APB.

Het advies van uw raad wordt, samen met de jaarrekening, overgemaakt aan de Vlaamse Regering die binnen een termijn van honderdvijftig dagen een besluit neemt over de goedkeuring van de jaarrekening. Indien er binnen deze termijn geen besluit is genomen door de Vlaamse Regering wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren.

Daarnaast werd in de beheersovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en het APB onder artikel 8 opgenomen dat het APB een jaarrapport moet voorleggen.

2. Juridische context

- Toepassing van het artikel 236bis§2 van het Provinciedecreet
- Titel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- Artikel 8 van de beheersovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten
SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveau's.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 zijn digitaal toegevoegd.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het APB Toerisme Provincie Antwerpen toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de raad van bestuur goedgekeurd in vergadering van 03/05/2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 2.220.646,37 EUR en een te verwerken resultaat van 183.375,30 EUR. Het resultaat op kasbasis bedroeg 1.689.741,37EUR.

De raad van bestuur zal dit resultaat als volgt bestemmen: 183.375,30 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De raad van bestuur besliste om 124.896 EUR toe te voegen aan de bestemde reserves en 58.479 EUR aan de onbestemde reserves toe te voegen.

De bestemde fondsen voor een totaal van 731.609 EUR bevatten ingevolge de beslissingen volgende bedragen:

- 'Drempelvrij voorheen sociaal toerisme': 198.769 EUR
- Sectorsamenwerking: 61.984 EUR
- Projectsubsidies Kempen: 96.341 EUR
- Blikvanger Kempen: 160.000 EUR
- Pensioenfeestfonds: 4.452 EUR
- Relance: 120.063 EUR
- Website Kempen: 90.000EUR

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van het jaarrapport 2022 van het autonoom provinciebedrijf Toerisme Provincie Antwerpen

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de jaarrekening 2022 van het APB Toerisme Provincie Antwerpen. Gunstig advies wordt uitgebracht over deze jaarrekening en voor goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering.

Artikel 3:

Kennis wordt genomen van de doelstellingenrealisatienota van het APB Toerisme Provincie Antwerpen.

Artikel 4:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de raad van bestuur om het resultaat als volgt te bestemmen: 124.896,- EUR toe te voegen aan de bestemde reserves en 58.479,- EUR aan de onbestemde reserves.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_APB_TPA_jaarrapport 2022 (dit document)

Bijlage 2: 2_APB_TPA_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_APB_TPA_jaarrekening 2022 _BBC rapport

Bijlage 3a: 3a_APB_TPA_resultatenrekening_2022
Bijlage 3b: 3b_APB_TPA_balans_2022
Bijlage 4: 4_APB_TPA_afschrijvingstabel_2022
Bijlage 5: 5_APB_TPA_verslag bedrijfsrevisor_2022
Bijlage 6: 6_APB_TPA_Milieumanagementbeoordeling_2022
Bijlage 7: 7_APB_TPA_Jaaroverzicht 2022
Bijlage 8: 8_APB_TPA_Jaarverslag_Informatieveiligheid_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
31 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
31 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 31 stemmen ja.

Nr. 4/4 van de agenda

APB Toerisme Provincie Antwerpen. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 236 van het provinciedecreet stelt o.a.: “De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de provincieraad.”

2. Juridische context

Artikelen 225 tot 237 van het provinciedecreet;

Het provincieraadsbesluit van 26 november 2015 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Toerisme Provincie Antwerpen;

De beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Toerisme Provincie Antwerpen;

Het provincieraadsbesluit van 2 december 2022 houdende goedkeuring van het initiële meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023;

De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 en de kredieten 2023 door de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen in zitting van 21 juni 2023.

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2023 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Toerisme Provincie Antwerpen goedgekeurd.

Ondertussen heeft de raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

Het financieel document werd toegevoegd als bijlage van dit besluit en bevat naast de strategische nota met een overzicht van de te realiseren beleidsdoelstellingen en actieplannen drie onderdelen:

- Aangepast meerjarenplan conform schema's M1-> M3
- Aangepaste toelichting meerjarenplan volgens schema's T1 ->3 en de financiële risico's en assumpties voor de planningsperiode
- Overzicht met motivering van de verschuivingen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het autonoom provinciebedrijf dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen wijzigt en bedraagt in het aangepast meerjarenplan:

- 1.734.920 EUR voor 2023
- 1.755.364 EUR voor 2024
- 1.786.432 EUR voor 2025

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het APB Toerisme Provincie Antwerpen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt dat het APB Toerisme Provincie Antwerpen voor de realisatie van de doelstellingen een dotatie zal ontvangen van:

- 1.734.920 EUR voor 2023

- 1.755.364 EUR voor 2024
- 1.786.432 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

**EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Met het EVAP Arboretum Kalmthout werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, de BBC-balans en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd.

De jaarrekening 2022 sluit af met een negatief resultaat van 65.943,58 EUR. Het totaal der opbrengsten bedraagt 1.932.341,76 EUR en het totaal der kosten bedraagt 1.998.285,34 EUR.

De voornaamste kosten zijn:

- Handelsgoederen: 382.134,55 EUR
- Loonkosten: 1.092.469,93 EUR
- Overhead, werkingskosten en onderhoudskosten: 428.299,56 EUR

De voornaamste opbrengsten zijn:

- Omzet uit de eigen werking: 1.190.559,43 EUR
- Dotatie Provincie Antwerpen: 561.530,- EUR

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatie-nota van het EVAP Arboretum Kalmthout toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 23 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 1.007.146 EUR en een te verwerken resultaat van -65.943,58 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is als bijlage toegevoegd.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_EVAP_AK_jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_EVAP_AK_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 2-2_EVAP_AK_facultatief_fondsenverslag_2022

Bijlage 4: 3-1_EVAP_AK_Resultatenrekening_2022

Bijlage 5: 3_EVAP_AK_jaarrekening 2022_NBB

Bijlage 6: 3-3_EVAP_AK_Balans_2022

Bijlage 7: 4_EVAP_AK_afschrijvingstabel_2022

Bijlage 8: 6_EVAP_AK_boordeling milieumanagementsysteem_2022

Bijlage 9: 7-1_EVAP_AK_organogram_2022

Bijlage 10: 7-2_EVAP_AK_personeelsinvulling_2022

VOORZITTER.- Mevrouw Bakelants heeft het woord.

Mevrouw BAKELANTS.- Ja, excuseer, ik wou nog iets zeggen over het Arboretum. Nu, sinds corona zijn de bezoekersaantallen daar enorm gestegen en de capaciteit van het onthaalcentrum is eigenlijk veel te klein en dat zorgt bij de medewerkers voor wat wrevel. Ik weet wel dat de provincie tegen midden volgende legislatuur er oplossingen voor wil zoeken. En ik vroeg mij af of dat niet iets sneller zou kunnen gaan, dat er toch op kortere termijn ... Maar dat is, ja, dat vraagt natuurlijk grote budgetten als er aanpassingen moeten gebeuren. Ik weet het, maar ja, dat is mijn vraag.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Ja, dat klopt inderdaad, dat we de opdracht wel hebben gegeven dat ze dat mogen gaan bekijken en eventueel een masterplan voor opstellen. Langs de andere kant, kan dat gewoon niet sneller. Eén, dat moet nog gemaakt worden en ten tweede, stel dat er toch zou zijn mogen wij nu geen voorafnames doen op het budget van volgende legislatuur. We mogen dat alleszins niet, want dat gaat toch wel over een aanzienlijk hoog bedrag gaan vermoed ik. Dus inderdaad, wij kunnen alleen dan visie, tekst voorleggen denk ik aan de volgende bestuursploeg.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Dan kunnen we verdergaan met de stemming.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/6 van de agenda

**EVAP Arboretum Kalmthout vzw. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025
(kredieten 2023). Kennisname.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het EVAP ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikelen 238 tot 240 van het provinciedecreet
- De samenwerkingsovereenkomst met het EVAp

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het meerjarenplan 2020 – 2025 (boekjaar 2023) van het EVAp Arboretum Kalmthout goedgekeurd.

Ondertussen heeft het EVAp Arboretum Kalmthout een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen.

De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

Het ontwerp van het aangepaste meerjarenplan 2020 – 2025, kredieten 2023 van het extern verzelfstandigd agentschap werd door de algemene vergadering van het EVAp vastgesteld op 23 mei 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het extern verzelfstandigd agentschap uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug

in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggende meerjarenplan:

- 2023: 773.719 EUR
- 2024: 784.874 EUR
- 2025: 800.572 EUR

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van EVAp Arboretum Kalmthout, die een dotatie zal ontvangen van:

- 2023: 773.719 EUR
- 2024: 784.874 EUR
- 2025: 800.572 EUR

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/7 van de agenda

EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Met het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring met/zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, de BBC-balans en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd.

De jaarrekening 2022 sluit af met een negatief resultaat van 689.836,80 EUR. Het totaal der opbrengsten bedraagt 6.175.096,27 EUR en het totaal der kosten bedraagt 6.864.933,07 EUR.

De voornaamste kosten zijn:

- Personeelskost (incl. interimpersoneel): 3.930.522,36 EUR;
- Bewaking: 319.058,10 EUR;
- Algemene werkingskosten: 2.105.534,22 EUR

De voornaamste opbrengsten zijn:

- Omzet uit de eigen werking: 2.320.433,46 EUR;
- Dotatie Provincie Antwerpen: 3.464.804 EUR.

Na de calamiteiten op 18 juni 2022 werden er bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen. Een maximumcapaciteit van 3000 bezoekers per dag, verplicht online een ticket kopen en geen grote groepen meer. De inzet van bewakingsagenten werd ook verhoogd. Deze maatregelen hebben een negatieve financiële impact gehad van 319.194,20 EUR (minder opbrengsten: -283.251,07 EUR en meer kosten: 35.943,16 EUR).

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het EVAP De Nekker toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 23 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 952.201,56 EUR en een te verwerken resultaat van -689.836,80 EUR.

De algemene vergadering zal dit resultaat als volgt bestemmen: te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is als bijlage toegevoegd.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_EVAP_PSRN_jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_EVAP_PSRN_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_EVAP_PSRN_jaarrekening 2022_BBC rapport

Bijlage 4: 4_EVAP_PSRN_afschrijvingstabel_2022

Bijlage 5: 5_EVAP_PSRN_verslag bedrijfsrevisor_2022

Bijlage 6: 6_EVAP_PSRN_beoordeling milieumanagementsysteem_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/8 van de agenda

**EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiecentrum De Nekker vzw. Aanpassing
meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Kennisname.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het EVAP ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

2. Juridische context

Artikelen 238 tot 240 van het provinciedecreet
De samenwerkingsovereenkomst

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het EVAp Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker goedgekeurd.

Ondertussen heeft het EVAp Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

4. Procedurele vormvereisten

Het ontwerp van het aangepaste meerjarenplan 2020 – 2025, kredieten 2023 van het extern verzelfstandigd agentschap werd door de algemene vergadering van het EVAp vastgesteld op 23 mei 2022.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die door het provinciebestuur ten behoeve van het extern verzelfstandigd agentschap dient voorzien te worden om haar missie en activiteiten te ontwikkelen wijzigt en bedraagt in het aangepast meerjarenplan:

- 4.210.584 EUR voor 2023
- 3.406.460 EUR voor 2024
- 3.474.390 EUR voor 2025

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het aangepaste meerjarenplan 2020 – 2025 (boekjaar 2023) van EVAP Sport- en Recreatiecentrum de Nekker, die een dotatie zal ontvangen van:

- 4.210.584 EUR voor 2023
- 3.406.460 EUR voor 2024
- 3.474.390 EUR voor 2025

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/9 van de agenda

EVAP Stichting Kempens Landschap. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Met het EVAP Stichting Kempens Landschap SON werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG -subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met

de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd.

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het EVAP Stichting Kempens Landschap toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag en de afschrijvingstabel digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 werden door het bestuursorgaan goedgekeurd in vergadering van 24 maart 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 43.293.761,03 EUR en een te verwerken resultaat van 290.065,49 EUR. Het bestuursorgaan zal dit resultaat als volgt bestemmen: 290.065,49 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 van het EVAP Stichting Kempens Landschap.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de beslissing van het bestuursorgaan om het resultaat als volgt te bestemmen: 290.065,49 EUR te verrekenen met het gecumuleerde resultaat van de vorige boekjaren.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_EVAP_SKL jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_EVAP_SKL doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_EVAP_SKL jaarrekening 2022

Bijlage 4: 4_EVAP_SKL afschrijvingstabel_2022

Bijlage 5: 5_EVAP_SKL_verslag bedrijfsrevisor_2022

Bijlage 6: 6_EVAP_SKL_werkingsverslag_2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/10 van de agenda

EVAP Stichting Kempens Landschap. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (kredieten 2023). Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad het meerjarenplan van het EVAP ter goedkeuring voorlegt. Tevens wordt de jaarlijks vaststelling van de kredieten voor het komende werkingsjaar voorgelegd aan de provincieraad.

2. Juridische context

De artikelen 238 tot 240 van het provinciedecreet

De samenwerkingsovereenkomst met het EVAp

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Door uw raad werd in vergadering van 2 december 2022 het Meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het EVAp Stichting Kempens Landschap goedgekeurd.

Ondertussen heeft het EVAp Stichting Kempens Landschap een eerste wijziging hieraan vastgesteld. In dit aangepast meerjarenplan worden de financiële

consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. De financiële documenten zijn digitaal toegevoegd.

4. Procedurele vormvereisten

Het ontwerp van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025, kredieten 2023 van het extern verzelfstandigd agentschap werd door de algemene vergadering van het EVAP vastgesteld op 20 juni 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het extern verzelfstandigd agentschap uitkeert om haar kernopdrachten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt in voorliggend meerjarenplan:

- 2023: 2.671.172 EUR
- 2024: 2.412.840 EUR
- 2025: 2.461.096 EUR

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 (boekjaar 2023) van het EVAP Stichting Kempens Landschap SON, die een dotatie zal ontvangen van:

- 2023: 2.671.172 EUR
- 2024: 2.412.840 EUR
- 2025: 2.461.096 EUR

VOORZITTER. – Dit is een kennisname. Zijn daar tussenkomsten over? Geen.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/11 van de agenda

EVAP Lilse Bergen vzw. Jaarrapport 2022 en jaarrekening 2022.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Met het EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen vzw werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin werd vastgelegd dat het EVAP een jaarrapport moet voorleggen aan de provincieraad.

2. Juridische context

- Artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst
- Het verslag van de revisor en zijn verklaring zonder voorbehoud betreffende de jaarrekening

3. Feitelijke context en verantwoording

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

Het jaarrapport is een rapporteringdocument waarin verantwoording wordt afgelegd over wat het verzelfstandigd agentschap gedaan heeft het afgelopen jaar. Dit bevat minimaal een kwalitatief hoofdstuk, een kwantitatief hoofdstuk met de realisatiegraad van de indicatoren, een financieel hoofdstuk en een personeelshoofdstuk.

Het jaarrapport, de BBC-balans en de klassieke balans en resultatenrekening zijn digitaal toegevoegd.

De jaarrekening 2022 sluit af met een positief resultaat van 175.320,17 EUR. Het totaal der opbrengsten bedraagt 2.865.599,27 EUR en het totaal der kosten bedraagt 2.690.279,10 EUR.

De voornaamste kosten zijn:

- Personeelskosten: 1.454.630,88 EUR
- Nutsvoorzieningen: 249.382,94 EUR
- Afschrijvingen: 376.610,64 EUR

De voornaamste opbrengsten zijn:

- Animatie: 224.141,98 EUR
- Camping: 1.092.214,68 EUR
- Dagrecreatie: 490.978,09 EUR
- Evenementen: 72.082,60 EUR
- Horeca: 141.540,17 EUR
- Dotatie Provincie Antwerpen: 496.760 EUR

Als digitale bijlage is tevens de doelstellingenrealisatienota van het EVAP Provinciaal Recreatiedomein De Lilse Bergen toegevoegd waarin de beleidseffecten worden weergegeven.

Daarnaast werden het geïllustreerd jaarverslag, de afschrijvingstabel en de beoordeling van het milieumanagementsysteem digitaal toegevoegd als onderdeel van het jaarrapport.

4. Procedurele vormvereisten

Het jaarrapport 2022 en het BBC-rapport met de jaarrekening 2022 werden door de algemene vergadering goedgekeurd in vergadering van 04 mei 2023.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

5. Financiële aspecten

De jaarrekening 2022 sluit af met een balanstotaal van 4.885.551,- EUR en een te verwerken resultaat van 175.320,17 EUR.

De algemene vergadering besliste om dit resultaat boekhoudkundig te bestemmen voor noodzakelijke toekomstige investeringen in het domein.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor is toegevoegd aan het jaarrapport.

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt het jaarrapport 2022 en de jaarrekening 2022 van het EVAP Provinciaal Recreatiedomein Lilse Bergen vzw.

Artikel 2:

Kennis wordt genomen van de beslissing van de algemene vergadering om het resultaat als volgt te bestemmen: het resultaat van 175.320,17 EUR wordt bestemd voor noodzakelijke toekomstige investeringen in het domein.

Bijlagen:

Bijlage 1: 1_EVAP_PRLB_jaarrapport 2022

Bijlage 2: 2_EVAP_PRLB_doelstellingenrealisatienota_2022

Bijlage 3: 3_EVAP_PRLB_jaarrekening 2022_BBC rapport

Bijlage 4: 4_EVAP_PRLB_afschrijvingstabel_2022

Bijlage 5: 5_EVAP_PRLB_verslag bedrijfsrevisor_JR 2022

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.
32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;
32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

Nr. 4/12 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor diensten m.b.t. implementatie en beheer van Connectiviteit, Netwerk- en daarbij horende Beveiligingsdiensten. Plaatsen van opdracht en selectieleidraad. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Gelet op artikel 43 §2 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Gelet op artikel 38 § 1 1° c van de wet op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2016.

3. Feitelijke context en verantwoording

Verantwoording/motivering

Het departement ICT is op zoek naar een partner voor:

- Het leveren en beheren van WAN Verbindingen gebruik makende van verschillende technologieën en dragers.
- Het leveren van oplossingen en diensten voor het integraal beheren en integreren van moderne connectiviteitsoplossingen en daarbij horende beveiligingsdiensten.
- Het leveren van geïntegreerde diensten beheer m.b.t de netwerk- en connectiviteitsdiensten, en daarbij horende beveiligingsdiensten.

Het departement ICT kiest voor de mededingingsprocedure met onderhandeling op basis van artikel 38 §1, 1° c) van de wet op de overheidsopdrachten: de opdracht kan niet worden gegund zonder voorafgaande onderhandelingen wegens specifieke omstandigheden die verband houden met de aard, de complexiteit of de juridische en financiële voorwaarden of wegens de daaraan verbonden risico's.

Om de correcte keuzes te maken wat betreft capaciteit, beheersbaarheid, interoperabiliteit en de meest optimale technische realisatie, oplossingsarchitectuur (ontwerp) en supportmodaliteiten, wordt er gekozen voor een mededingingsprocedure met onderhandeling. Door middel van onderhandelingen zal deze overeenkomst vorm krijgen. Het voeren van onderhandelingen is derhalve noodzakelijk voor het vastleggen van de beoogde overeenkomst.

Meer specifiek is er sprake van een complexe opdracht, namelijk het adequaat vastleggen van infrastructuur behoeften en -diensten op maat van de huidige en toekomstige noden van de Provincie Antwerpen. Hierbij moeten keuzes worden gemaakt qua netwerktechnologie, veiligheid en redundantie van de verbinding en de oplossing. Als ook keuzes rond een optimale integratie en het verwacht technologisch innovatie potentieel van de oplossing.

Om dit op een kwalitatieve manier uit te werken, is er een wisselwerking nodig tussen Provincie Antwerpen en de kandidaat-opdrachtnemer. Uit het complexe karakter van de opdracht volgt de onmogelijkheid voor het opdracht gevend bestuur om de opdracht te plaatsen met een open of beperkte procedure.

De opdracht is onderverdeeld in 2 percelen:

- perceel 1: de underlay diensten: leveren en beheren van internetverbindingen op de verschillende provinciale sites voor een geraamd bedrag van 3.500.000 EUR incl. btw;
- perceel 2: de overlay diensten: verbinden van de provinciale locaties, het bieden van lokale, sterk beveiligde toegangen tot internet en het virtualiseren van connectiviteit en veiligheidsdiensten voor een geraamd bedrag van 2.500.000 EUR incl. btw.

Deze overheidsopdracht betreft een raamovereenkomst die wordt gesloten met meerdere opdrachtnemers voor Perceel 1 en één opdrachtnemer voor Perceel 2. (Art. 38. § 2/2).

Perceel 1: Mini-competitie

Voor Perceel 1 wordt de overeenkomst gesloten met maximaal drie opdrachtnemers. De toewijzing van specifieke taken binnen dit perceel zal gebeuren volgens een systeem van mini-competitie. De winnaar van de mini-competitie zal het recht hebben om de betreffende opdracht uit te voeren in overeenstemming met de voorwaarden van de mini-competitie en deze raamovereenkomst.

Perceel 2: Enkele Opdrachtnemer

Voor Perceel 2 wordt de overeenkomst gesloten met slechts één opdrachtnemer. Deze opdrachtnemer zal exclusief verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de

taken die zijn opgenomen in perceel 2, in overeenstemming met de voorwaarden van deze raamovereenkomst.

De opdrachtnemer van Perceel 2 wordt gekozen op basis van de gunningsselectiecriteria die in het bestek zijn opgenomen.

Omdat continuïteit van de dienstverlening uiterst belangrijk is wordt er gekozen voor een voldoende lange looptijd van de opdracht: een initiële vaste looptijd van 4 jaar om de opdrachtnemer de kans te geven om zijn opstartinspanningen af te schrijven en 3 mogelijke verlengingen van telkens 1 jaar om de provincie toch de nodige continuïteit en flexibiliteit te waarborgen. De maximale looptijd van de opdracht bedraagt dus 7 jaar.

De aanbestedende overheid selecteert 7 kandidaten per perceel op basis van de selectiecriteria die zijn opgenomen in de selectieleidraad. Indien er meer dan 7 kandidaten zijn, zal er een rangschikking gemaakt worden op basis van de opgegeven selectiecriteria. De kandidaten worden geëvalueerd op basis van:

1. 2 relevante referenties die een gelijkaardige scope of relevante deelscope bevatten,
2. het kunnen voorleggen van de nodige ISO27001 certificatie,
3. bewijs van erkenning Telecom Operator,
4. overzicht regionale dekking en schaalbaarheid provider netwerk,
5. toelichting van relevante technologische partnerschappen en beheer van de toeleveringsketen.

De geselecteerde kandidaten zullen uitgenodigd worden om een offerte in te dienen op basis van het bestek dat momenteel nog in opmaak is. Dit bestek zal aan de provincieraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 12 Verzekeren duurzame consumptie- en productiepatronen

SDG-subdoelstelling 12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten



SDG 16 Vrede, Justitie en sterke publieke diensten.

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

4. Procedurele vormvereisten

De totale opdracht wordt geraamd op 6.000.000 EUR incl. btw voor de rechtspersoon Provincie Antwerpen.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 1 juni 2023.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad beslist een overheidsopdracht in de markt te plaatsen voor een raamovereenkomst voor diensten m.b.t. implementatie en beheer van connectiviteit, netwerk- en daarbij horende beveiligingsdiensten onderverdeeld in 2 percelen met een kostenraming van 6.000.000 EUR incl. btw.

De provincieraad keurt de selectieleidraad goed.

VOORZITTER. – Geen vragen ? De stemming kan starten.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

32 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

32 leden hebben ja gestemd.

Goedgekeurd met 32 stemmen ja.

VOORZITTER.- En vooraleer dat we aan de interpellaties zijn, gaan we toch even een korte pauze inlassen zodat we fris terug kunnen starten.

De raad gaat in pauze om 15.30 uur en wordt hernomen om 15.47 uur

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie betreffende pleidooi voor snelle realisatie ALF in Kasterlee, ingediend door Brend Van Ransbeeck (Groen).

Interpellatie

Met de ALF, of autoluwe fietsroute, wil de provincie op korte termijn een veilige fietsverbinding realiseren tussen Herentals en Turnhout via bestaande lokale wegen. De fietsostrade F102 langs het spoor is op dit moment niet mogelijk omwille van het militair domein en natuuraspecten.

Dit jaar worden de niet-vergunningsplichte werken van de ALF gerealiseerd. In een latere fase volgen de vergunningsplichtige werken en de aanleg van een apart fietspad tussen de bedrijvzone in de Bleukenlaan (Turnhout) en de spoorweg. Met onze fractie ontvingen we signalen vanuit Kasterlee dat het schepencollege de voorziene verkeersfilter (tractorsluis) in Kraanscot, een maatregel die eerder al formeel goedgekeurd werd door het bestuur, op de lange baan zou schuiven. Dit omwille van het protest van een klein groepje buurtbewoners. De terughoudende houding van het college tegenover de realisatie van de ALF groeide stelselmatig. Zo werd de maximumsnelheid van 30 km/u opnieuw verhoogd naar 50 op dit traject.

Feit is dat geen enkel alternatief even kostenefficiënt en effectief zal zijn dan een tractorsluis of een verkeersfilter. Deze maatregel niet uitvoeren zal ervoor zorgen dat het autoverkeer zijn weg langs deze smalle landelijke baan blijven zoeken in plaats van de daarvoor voorziene wegen. Momenteel passeren in Kraanscot bijna 300 auto's per dag, een weggetje waar eigenlijk zelfs maar enkelrichting autoverkeer zou mogen toegelaten zijn. Ook het fietspad is niet erg geschikt voor de huidige fietsersaantallen: een smal strookje waar regelmatig groepjes fietsers elkaar rakelings moeten passeren. De sluiproute mijden zou de uiteindelijke route naar Turnhout amper met enkele minuten verlengen. Kraanscot aan de zachte weggebruiker geven, lijkt ons de enige oplossing om de "autoluwe fietsroute" niet om te buigen naar een gewone "fietsroute".

Uiteraard heeft de deputatie geen invloed op de beslissingen die het Kastelse schepencollege neemt als partner in dit dossier. Over de rol van de provincie als coördinator van dit dossier, heb ik wel enkele vragen.

- Hoe gaat de provincie om met "ondersteunende partners" van de ALF die weerstand bieden tegenover de reeds goedgekeurde projectnota in de betrokken gemeenten? Mogen de gemeenten überhaupt afwijken van de goedgekeurde maatregelen?

- Hoe worden de lokale afdelingen van de fietsersbond betrokken bij de overlegmomenten? In welke mate worden de gemeenteraden, mobiliteitscommissies en buurtbewoners betrokken bij de concrete stappen die worden gezet bij de realisatie van de ALF?
- Tot op welke hoogte heeft de provincie zeggenschap in de betrokkenheid en deelname van partners aan participatiemomenten?
- Wat heeft de provinciale administratie of de deputatie gedaan met de voorstellen die op tafel gelegd werden tijdens de bewonersvergadering op 26 januari 2023? Welke terugkoppeling werd of zal er gegeven worden aan hen? Welke conclusie(s) heeft de provincie getrokken na het analyseren van de voorstellen?
- Indien de tractorsluis in Kraanshot niet gerealiseerd wordt – ondanks dit door alle besturen werd goedgekeurd – ontstaat er een belangrijke missing link in de ALF en dreigt het project zwakker uit te vallen dan beoogd. Gaat de provincie dan nog verder met het project en zal het dan nog steeds financiële middelen voorzien voor de ALF? Bijvraag: Hoe definieert de deputatie de term “autoluw” en welke alternatieve maatregelen op een verkeersfilter zouden in deze definitie passen op dit traject? Hoe staat de provinciale administratie hier tegenover?
- Wat waren de gunningscriteria voor het uitvoeren van de niet-vergunningsplichtige werken? Is de tractorsluis opgenomen als gunningsvoorwaarde bij de niet-vergunningsplichtige werken?
- Zijn er nog overlegmomenten gebeurd sinds 13 maart 2023 – hetzij bilaterale gesprekken/overlegmomenten met de gemeente, hetzij overlegmomenten met de gemeente en andere actoren? (cfr. 13 maart 2023 is het moment waarop mijn schriftelijke vraag over de ALF gesteld is geweest). Staan er nog overlegmomenten gepland de komende weken en maanden?

Om af te sluiten: ik hoop dat er een oplossing gevonden kan worden om de autoluwe fietsroute te realiseren. Daarin is Groen een partner van de deputatie. Ik dank u.

VOORZITTER.- Goed, dan gaan we verder met onze provincieraad en we starten met een interpellatie van de heer Van Ransbeeck. Mijnheer Van Ransbeeck, aan u het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Goede namiddag. Dank u wel, voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, mijnheer de griffier, beste collega's. Ik ga hier een pleidooi doen voor de snelle realisatie van de ALF in Kasterlee specifiek. Voor zij die het dossier niet kennen zal ik eerst een klein beetje achtergrondinformatie geven. De ALF staat voor autoluwe fietsroute en de provincie wil die op korte termijn realiseren als veilige en vlotte fietsverbinding tussen Herentals en Turnhout, dit via bestaande lokale wegen. De fietsostrade F102 langs het spoor tussen Herentals en Turnhout is op dit moment niet mogelijk omwille van het militaire domein dat er ligt en enkele natuuraspecten die belangrijk zijn.

Dit jaar worden de niet-vergunningsplichtige werken uitgevoerd voor de ALF. In een latere fase zullen ook de vergunningsplichtige werken van start gaan, alsook de aanleg van een apart fietspad tussen de bedrijvzone in de Bleukenlaan, Turnhout en de spoorweg.

Met onze fractie ontvingen we enkele signalen vanuit Kasterlee dat het schepencollege de voorziene tractorsluis in Kraanscot, een maatregel die eerder al formeel werd goedgekeurd door het bestuur, op de lange baan zou schuiven. Dit omwille van het protest van een groep buurtbewoners en inwoners van Tielen die Kraanscot, de baan waar het hierover gaat, als sluiptweg naar Turnhout gebruiken. Een argwaan tegenover de realisatie van de ALF kwam eerder al trouwens. Onder druk van Kasterlee werd bijvoorbeeld de voorgestelde 30 kilometer per uur maximumsnelheid op 50 kilometer per uur gebracht op dit traject. Feit is dat geen enkel alternatief, hoewel het bestuur van Kasterlee waarschijnlijk denkt van wel, even kostenefficiënt en effectief zal zijn als een tractorsluis. Bij een afzwakking zal het autoverkeer zijn weg langs deze smalle landelijke baan blijven zoeken in plaats van de daarvoor voorziene wegen die dus wel voorzien zijn op meer verkeer en autoverkeer.

Momenteel passeren in Kraanscot bijna 300 auto's per dag. De laatste anderhalve kilometer van dit traject wordt ook het karrenspoor genoemd, dat is dus letterlijk, dat zijn twee stroken waar dat de autobanden van de wagen nog op passen. Dat is ook de plek waar dat de tractorsluis zou aangelegd worden. Dat was vroeger een zandweg die dat Kasterlee in 2006 en 2008 zonder vergunning heeft laten asfalteren. Dat is een zeer smal stuk waar dat autoverkeer langs twee richtingen door mag. Maar is eigenlijk daar niet voor geschikt omdat het echt zeer, zeer smal is. Het fietspad heeft er altijd al gelegen en is een smal afgescheiden strookje waar regelmatig groepjes fietsers elkaar rakelings moeten passeren. Dat heb ik zelf ook kunnen vaststellen ter plekke, zeker bij warme temperaturen. Vandaag iets minder maar goed. De sluiptrouwe zou de uiteindelijke weg naar Turnhout maar enkele minuten verlengd worden. Kraanscot aan de zachte weggebruiker geven lijkt ons de enige oplossing om de autoluwe fietsroute niet om te buigen naar een gewone fietsroute.

Uiteraard heeft de deputatie geen invloed op de beslissingen die het Kastelse schepencollege neemt als uitvoerend partner in dit dossier. Maar over de rol van de provincie als coördinator heb ik wel enkele vragen. Hoe gaat de provincie om met de ondersteunende partners van de ALF die weerstand bieden tegenover reeds goedgekeurde projectnota in de betrokken gemeenten? Mogen de gemeente hier überhaupt nog van afwijken en indien ja, hoe? Hoe worden de lokale afdelingen van de fietsersbond bijvoorbeeld bij de overlegmomenten betrokken, aangezien dat zij ook in de startnota aangehaald worden als een ondersteunende partner bij de realisatie van de ALF. In welke mate worden de gemeenteraden, ook mobiliteitsraden en de buurtbewoners structureel betrokken bij de realisatie? Tot op welke hoogte heeft de provincie zeggenschap in hun betrokkenheid en deelname aan participatiemomenten? Hadden bijvoorbeeld de inwoners van Kasterlee ook niet kunnen betrokken worden, omdat iedereen daar eigenlijk baat bij heeft, bij de realisatie van de ALF. Hoewel dat dat praktisch net iets moeilijker is op poten te zetten. Heeft de provinciale administratie of de deputatie, wat hebben jullie gedaan met de voorstellen die op tafel gelegd werden tijdens de bewonersvergadering of de vergadering op 26 januari 2023? Welke terugkoppeling werd of zal er gegeven worden aan hen en welke conclusies heeft de provincie getrokken na analyse van deze voorstellen?

Indien de tractorsluis in Kraanscot specifiek op de Karreweg niet gerealiseerd zal worden, ondanks de goedkeuring van de betrokken gemeentebesturen, ontstaat er een belangrijke missing link in de ALF en dreigt het project zwakker uit te vallen dan beoogd. Gaat de provincie dan nog verder met het project en zal het dan nog steeds financiële middelen voorzien van ALF? Want Kasterlee steekt nu min of meer een stokje voor het project, hoewel dat het met provinciale middelen gebeurt, dus dat is wel een rare tegenstelling. Hoe staat de provinciale administratie hiertegenover? Nog twee vragen. Wat waren de gunningscriteria voor het uitvoeren van de niet-vergunningsplichtige werken? Is de tractorsluis opgenomen als gunningsvoorwaarde bij de niet-vergunningsplichtige werken? Zijn er nog overlegmomenten gebeurd of hebben die nog plaatsgevonden sinds 13 maart 2023, hetzij bilaterale gesprekken of overlegmomenten met de gemeente, hetzij overlegmomenten met de gemeente en andere actoren? Of staan er nog overlegmomenten gepland de komende weken en maanden?

Het enige wat ik nog weet is dat er volgende week dan een communicatie vanuit de gemeente Kasterlee zal plaatsvinden, waarin dat zij een aantal alternatieven op tafel zouden leggen van de tractorsluis. Om af te sluiten, ik hoop dat er een oplossing gevonden kan worden om de autoluwe fietsroute te realiseren, met de nadruk op autoluw. Daarin is Groen een partner jawel, van de deputatie. Dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Van Ransbeeck. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Van Ransbeeck, voorzitter, ondervoorzitter, griffier. Ja, collega's, ja, de autoluwe fietsroute. Mijnheer Van Ransbeeck, bedankt voor uw betrokkenheid en uw interessante vraag. We hebben het daarjuist nog in de discussie gehad van hoe gemakkelijk verloopt alles of hoe moeilijk verloopt alles. En inderdaad, toen we enkele jaren geleden het opzet hadden om die autoluwe fietsroute te realiseren, dan zeiden mijn diensten van, kijk, dat zal snel kunnen gaan. Maar ook dit is natuurlijk niet zo direct gebleken.

U weet, de provincie Antwerpen trekt het project van de autoluwe fietsroute op vraag van de gemeente en steden. Dat doen we altijd. We gaan altijd samenzitten met gemeenten en met steden om te zeggen van, kijk, zijn jullie akkoord dat we dat initiatief nemen? Maar we willen ook wel dat jullie mee gedragenheid creëren. We werken dus altijd samen met de gemeente. We leggen hen ook nooit iets op hè? Dit moet gedragen zijn. We merken in al onze projecten ook een grote betrokkenheid bij de burger en dat is natuurlijk ook wel goed. Daarom geven onze diensten ook enorm veel aandacht aan infomomenten en communicatie. Maar toch gebeurt het, we stellen dat vast, dat na de goedkeuring van een projectnota gemeenten plots niet meer achter bepaalde maatregelen staan, besliste maatregelen staan omwille van, ja, plotse weerstand bij burgers en dan begint men te twijfelen.

Hoe werden de lokale afdelingen van de fietsersbond betrokken? Wel, voor elk project, mijnheer Van Ransbeeck, ook de autoluwe fietsroute wordt in het begin een samenwerkingsovereenkomst met elke gemeente afgesloten. De gemeente engageert zich om voor het project één aanspreekpunt aan te duiden. Deze persoon of dienst is verantwoordelijk voor alle interne communicatie en besluitvorming voor het project binnen de gemeente. Dus ook de terugkoppeling aan de gemeenteraad, aan de mobiliteitscommissie, aan de politie, enzovoort, enzovoort. De fietsersbond wordt enerzijds als adviserende partij betrokken in de projectstuurgroepen, anderzijds is er ook bilateraal overleg met hen. De burger dan weer vindt informatie over het project op onze website, via onze nieuwsbrief en ook onze sociale mediakanalen, en onze diensten doen daar echt wel heel veel werk in. Daarnaast werd de burger bij het project betrokken door een ingesproken videopresentatie. Deze werd online gezet en verspreid op 25 maart 2021 als alternatief voor een klassiek infomoment. We zaten natuurlijk in een bijzondere periode, dat weet iedereen. Op dat moment, ja, konden we een klassiek infomoment, zoals we dat regelmatig doen, niet organiseren gezien de geldende coronamaatregelen. Op 14 oktober 2021 organiseerden we alsnog een infomoment voor de burger en alle andere belanghebbende. Dit infomoment is georganiseerd samen met de gemeente Kasterlee.

Tot op welke hoogte heeft de provincie zeggenschap in de betrokkenheid en deelname van partners aan participatiemomenten? Wel, infomomenten die worden samen met de gemeente georganiseerd. Alle belanghebbenden en geïnteresseerden zijn welkom op die infomomenten. Dus we doen dat samen, dat is belangrijk om dat te zeggen. Het is niet de provincie die zomaar binnenkomt en zegt van, nu gaan we dat eens regelen. Nee, we organiseren dat samen. Wat heeft de provinciale administratie of de deputatie gedaan met de voorstellen die op tafel gelegd werden tijdens de bewonersvergadering op 26 januari 2023 en welke terugkoppeling werd er of zal er gegeven worden aan hen, welke conclusies, enzovoort, enzovoort? Goed, mijn dienst had overleg met de boerenbond en enkele landbouwers van Tielen op 17 januari 2023. Ik ga ervan uit dat u naar dat overleg verwijst ook hè? U kreeg het verslag van dit overleg als bijlage aan het antwoord op uw schriftelijke vragen van 11 maart. Alle in het verslag opgesomde alternatieven voor de tractorsluis werden door mijn dienst onderzocht, zoals afgesproken

tijdens dat overleg. Deze alternatieven waren een bareel, een ANPR-camera, betonblokken, paaltjes, verkeersborden die plaatselijk verkeer instellen, huidig fietspad verbreden, handhaving, snelheidsremmende maatregelen of ook niets doen. Dus op 29 juni 2023 stellen zij, zoals afgesproken, resultaten aan de boerenbond en enkele landbouwers voor. De conclusie van mijn dienst is dat elke maatregel die voldoet aan de doelstelling van een autoluwe fietsroute ook bespreekbaar is. Daar gingen we vanuit. Deze doelstellingen zijn, zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande wegen en het verkeersveiliger maken van deze wegen door maatregelen te nemen rond snelheid en intensiteit van het gemotoriseerd verkeer.

Ja, uw vraag indien de tractorsluis in Kraanscot niet gerealiseerd wordt? Ondanks dat dat door alle besturen werd goedgekeurd, ontstaat er een belangrijke missing link in de ALF en dreigt het project zwakker uit te vallen. Goed. De definitie van autoluw is dat er relatief weinig gemotoriseerd verkeer is. Zowel het aantal voertuigen als het soort voertuigen zijn hierbij natuurlijk parameters. Het Vademecum fietsvoorzieningen hanteert een cijfer van maximaal 2500 voertuigen per dag met een aandeel van zwaar verkeer, maximum 10 procent of minder. Er werden gemiddeld 300 voertuigen per dag gemeten. Het gedragen compromisvoorstel dat er is uitgekomen, omvat het instellen van een trajectcontrole met een snelheidsregime van 30 kilometer per uur. Hierdoor is er geen tijdsvoordeel meer op deze route voor doorgaand verkeer waardoor wij veronderstellen dat het aantal voertuigen zal dalen. Het compromisvoorstel maakt dat er geen zwakke schakel in de autoluwe fietsroute meer is en mijn dienst staat dan ook echt volledig achter dit compromisvoorstel. We gaan dus ook verder met het project.

Wat waren de gunningscriteria voor het uitvoeren van de niet-vergunningsplichtige werken en is de tractorsluis opgenomen? Enzovoort. Dus het bestek van de niet-vergunningsplichtige werken werd door de provincieraad goedgekeurd op 27 oktober 2022. De raadsleden hadden geen vragen bij dit dossier op de raadscommissie van 24 oktober 2022. De goedgekeurde procedure is de klassieke openbare procedure voor werken met als enige gunningscriteria de prijs. De tractorsluis is voorzien in de uitvoering van het voorwaardelijk deel van dit bestek. Dus de tractorsluis is geen gunningsvoorwaarde. Dus op 15 juni keurde de deputatie de aanstelling van een aannemer goed voor het vaste gedeelte van dit dossier.

Dan, zijn er dan sinds maart, 13 maart nog overlegmomenten geweest? Wel, na 13 maart zijn er nog verschillende keren overlegmomenten geweest in dat dossier. 14 maart was er overleg met de mobiliteitsambtenaar en de schep en van Turnhout, op 28 maart was er een ambtelijk overleg met de gemeente Kasterlee en op 7 juni was er een overleg met Kasterlee, Turnhout en de regio in transitie en op 29 juni is er nog overleg met de boerenbond en de landbouwers gepland. Dus ik hoop, mijnheer Van Ransbeeck, dat ik op die manier heb kunnen antwoorden op al uw vragen, maar ik dank u voor uw betrokkenheid ook in dit dossier.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mijnheer Van Ransbeeck heeft het woord.

De heer VAN RANSBEECK.- Dank u wel, mijnheer Lemmens, voor het duidelijke antwoord. Als ik het goed begrepen heb, zou er een trajectcontrole komen van 30 kilometer per uur in Kraanscot. Zou daar dan ook een vergunningshouderregel aan te pas komen? Want er was eerder al sprake, had ik in de wandelgangen ook al begrepen, dat er een soort van systeem zou zijn waarin inderdaad buurtbewoners wel toegang zouden krijgen. Er is geen limiet op wie dat er toegang heeft tot die weg, dat zouden gewoon een openbare weg blijven waarin dat doorgaand verkeer mogelijk is. Wat dat ik vaststel ter plekke, is dat de weg eigenlijk niet geschikt is om langs twee kanten doorgaand gemotoriseerd verkeer toe te laten. Het is een heel smalle weg, dat is eigenlijk één rijstrook waar dat wagens langs beide kanten op moeten rijden. Als een wagen moet uitwijken, dan moet die echt al in de kant gaan staan, in de berm, waar dat ook bomen geplant zijn, om de andere wagen te kunnen doorlaten. Dus en ik vraag me trouwens ook af wat dat de meerkost zou zijn tegenover de kost voor de aanleg van een tractorsluis? Want die werd oorspronkelijk geraamd op 4000 euro, min of meer. Een systeem van ANPR-camera's, kan ik voorstellen dat dat een hele grote meerkost zou zijn.

Aangezien dat het compromis moest gemaakt worden omwille van Kasterlee die druk opvoerde ook op de provincie, is het dan geen mogelijkheid om bijvoorbeeld de meerkost door te factureren aan het gemeentebestuur van Kasterlee? Want het blijft provinciaal geld en zij beslissen eigenlijk door druk te leggen op de provincie om een andere maatregel die dat voor mij nog altijd minder efficiënt en effectief zal zijn dan een tractorsluis. Dus de meerkost zou ik graag ook even willen weten.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ja, mijnheer Van Ransbeeck, ik denk dat het compromisvoorstel dat uit de bus is gekomen. Ja, de tractorsluis was niet gedragen. We zijn naar andere oplossingen moeten gaan zoeken. En een van die oplossingen is nu inderdaad die ANPR-camera's en onze dienstverlening ook, daar kunnen wij uiteindelijk mee leven.

Het doel moet zijn dat we die autoluwe fietsroute erdoor krijgen. Het zou natuurlijk spijtig zijn, moest die autoluwe fietsroute stoppen aan de grens van Kasterlee en dan verdergaan van Kasterlee naar Turnhout. De problematiek zit voornamelijk in Tielen. In Tielen is er heel veel met de bevolking ook gesproken, ook met landbouwers en met de mensen van de boerenbond. En ja, als je dan inderdaad naar een gedragen verhaal wil komen, en als we dan die betrokkenheid van de burgers ook in het vaandel hebben, dan moeten we inderdaad hier ook wel rekening mee houden. Dus ik ga niet zeggen dat het alleen Kasterlee is geweest die de druk heeft opgevoerd.

Kasterlee heeft zijn werk gedaan en heeft namens zijn bevolking gesproken en wij zijn ermee omgegaan. En ja, ik had ook veel liever natuurlijk dat we het op een andere manier hadden, maar voor mij telt natuurlijk dat we die autoluwe fietsroute kunnen realiseren. Als we daar dan een compromis voor moet maken, ja, dan moeten we dat doen. Ofwel komt het er niet ofwel gaan we het op deze manier trachten te doen. Uiteraard is er ook zoiets dat we de zaken gaan evalueren. We gaan inderdaad wel kijken na een tijd of dat iets inderdaad werkt maar we kunnen alleen maar zien als we dit ook realiseren op termijn.

VOORZITTER.- Goed, dank u wel. Als er geen vragen meer zijn, dan kunnen we overgaan naar onze volgende interpellatie. Een interpellatie ingediend door mevrouw Van Dienderen.

Nr. 6/2 van de agenda

Interpellatie betreffende beleidsplan ruimte provincie Antwerpen – stand van zaken, vervolg, wijzigingen aan de GRS, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

Interpellatie

Van 16 december 2022 tot en met 15 maart 2023 liepen het openbaar onderzoek en de adviesronde over het ontwerp-Beleidsplan Ruimte en het ontwerp-plan-MER (MilieuEffectenRapport).

Inmiddels zijn de adviezen van de Vlaamse administraties en de gemeenten binnen. Ik begrijp van de administratie dat die op dit moment worden verwerkt.

Op de eerstkomende PROCORO van 26/6 zal het plan worden voorgelegd voor advies.

Op de raad van oktober – zo begrijp ik – komt het plan naar de raad voor goedkeuring.

In de raad van oktober 2022 werd het ontwerp van beleidsplan goedgekeurd. Tegelijk met het beleidsplan lagen wijzigingen aan de gemeentelijke structuurplannen voor.

Tijdens de raad van oktober stelden wij hierover reeds kritische vragen:

- Van waar de idee om die GRS'en aan te passen? De beleidsplannen op de verschillende niveaus hebben geen hiërarchische relatie meer, zo stelt het decreet. Dus waarom dan dit initiatief?
- Is dit nog zinvol? Iedere gemeente dient te werken aan een nieuw beleidsplan ruimte.

Bij niet minder dan 61 structuurplannen worden door de provincie wijzigingen voorgesteld.

Een lezing doorheen de adviezen van de gemeenteraden geven bijzonder kritische opmerkingen weer over de voorgestelde wijzigingen. Een greep:

- De schrapping werd eenzijdig opgemaakt door de provincie zonder enig overleg. De provincie trekt hier letterlijk een streep door de juridische basis voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) (...).
- De argumentatie die voor deze schrapping wordt gegeven is eenzijdig vanuit een economische invalshoek opgebouwd.
- (...) is gestart met de opmaak van het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte. In dit perspectief is het niet aangewezen snel enkele wijzigingen aan het bestaande Gemeentelijk ruimtelijk Beleidsplan aan te brengen.

Advies PROCORO?

In de documenten voor de vergadering van de PROCORO van 26/6 wordt vermeld:

"Het aanduiden van onderdelen uit de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen volgt een eigen procedure waarbij enkel het advies van de gemeenteraad moet worden ingewonnen en dat dus geen deel uitmaakt van het openbaar onderzoek.

VCRO, artikel 2.1.8 stelt: "Bij de definitieve vaststelling van beleidskaders kan de provincieraad onderdelen van gemeentelijke beleidskaders omschrijven of aanduiden die niet meer geldig zijn. De provincieraad wint hiervoor het advies in van de betrokken gemeenteraad."

Wij vinden dit wel zeer verrassend: geen openbaar onderzoek over de schrappingen, geen advies van PROCORO.

Dit werpt vragen op over het vervolgtraject:

- Wat is de lezing van de deputatie over de adviezen en de voorgestelde wijzigingen aan de GRS'en?
- Hoe zullen deze wijzigingen aan de GRS'en naar de provincieraad gebracht worden?
- Hebben alle gemeenten/gemeenteraden een advies over deze schrappingen uitgebracht? Hoeveel wel? Hoeveel niet?
- Gaat er nog actie ondernomen worden naar die gemeenten die nog geen advies hebben verleend over de schrappingen?
- Is het nog steeds de intentie van de deputatie om door te gaan met die schrappingen, die toch wel ingrijpen op de gemeentelijke autonomie?

VOORZITTER.- Mevrouw Van Dienderen, aan u het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter, ondervoorzitter, griffier, deputatie, geachte collega's. Ja, ik wil het hebben over het beleidsplan ruimte van de provincie dat in opmaak is en de verhouding ten aanzien van gemeentelijke ruimtelijk structuurplannen.

Even terug naar het moment, ik denk oktober vorig jaar, waar dit beleidsplan voorlag en tegelijk zagen we dat er via dat beleidsplan aan 61 structuurplannen van gemeenten in onze provincie gesleuteld wordt. Dus tezamen met dat beleidsplan worden wijzigingen voorgesteld aan structuurplannen. Heel het structuurplan, sorry, het beleidsplan is helemaal in openbaar onderzoek gegaan. Dat openbaar onderzoek is nu achter de rug. De bezwaren worden nu behandeld. Bij het doornemen van die bezwaren in de aanpak die de PROCORO ook wil doen in het kader van de advisering, is me dan ook één ding opgevallen en het is daarover dat de interpellatie gaat.

Deze interpellatie gaat dus effectief over die wijzigingen die voorgesteld worden aan die structuurplannen. Als ge dan leest wat de adviezen zijn van de verschillende gemeentes of van sommige gemeentes, dan zijn ze toch niet allemaal zo happy met die voorgestelde wijzigingen. Ik heb een aantal citaten mee opgenomen in mijn interpellatie. Hier wordt dan gesteld, de schrapping werd eenzijdig opgemaakt door de provincie zonder enig overleg. De provincie trekt hier letterlijk een streep door de juridische basis voor de opmaak van een RUP. Argumentatie die voor deze schrapping wordt gegeven is eenzijdig vanuit een economische invalshoek opgebouwd. Ja, een gemeente is gestart met de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte. In dit perspectief is het niet aangewezen snel enkele wijzigingen aan het bestaande gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan aan te brengen.

Dus ja, dat was ook iets wat dat wij tijdens de bespreking in de raad aanbrachten. Wat is het nut eigenlijk van die aanpassingen aan al die gemeentelijke structuurplannen te doen die dateren al van tien, vijftien jaar geleden. Is dat wel zinvol om dat te doen? Het tweede argument was ook van, ja, eigenlijk is er tussen het beleidsplan dat de provincie opmaakt, het beleidsplan dat Vlaanderen opmaakt, het ruimtelijk beleidsplan dat de gemeenten opmaken geen hiërarchische relatie meer. Dus vinden wij dat ze toch een beetje in tegenstrijd met dat er vanuit deze raad een initiatief zou komen om die gemeentelijke structuurplannen aan te passen.

Dan, de adviesperiode is achter de rug en nu moet de PROCORO al die adviezen en bezwaren behandelen. En dan blijkt ook dat blijkbaar die aanpassingen van die structuurplannen, dat die helemaal geen onderdeel uitmaken van dat openbaar onderzoek. De enige stap die moet gebeuren voordat er zo'n wijziging aan zo'n structuurplan kan gebeuren, dat is dat er een vraag moet gesteld worden aan de gemeente, aan de gemeenteraad en dat op basis van dat advies van de gemeenteraad de provincieraad kan beslissen. Dus dat *triggert* bij ons, bij mij, enkele

vragen voor het vervolgtraject. Want ik vind dat eigenlijk toch nogal verregaand dat de provincieraad zomaar wijzigingen in gemeentelijke ruimtelijke plannen zou doorvoeren.

Dus ik vroeg mij nu af wat een huidige stand van zaken is? Waar is de lezing van de deputatie over de adviezen die nu binnengekomen zijn voor die voorgestelde wijzigingen aan die GRS'en of die structuurplannen? Ik vraag mij ook af hoe dat dan gaat in de praktijk? Komt dan tegelijkertijd met de goedkeuring van het beleidsplan ruimte, komen dan ook al die wijzigingen terug op de agenda van de raad? En gaan wij dan wijziging per wijziging moeten stemmen over die wijzigingen die aan die ruimtelijke structuurplannen worden aangebracht in de gemeente? Dus ik vraag daar ook wat meer opheldering over.

Ik vroeg mij ook af of dat alle gemeenten wel een advies over die schrappingen hebben uitgebracht. Ik heb er een aantal opgemerkt, maar niet allemaal. Dus vandaar de vraag van die 61 waar er wijziging gebeurd zijn, hebben al die 61 gemeenten daar een advies over gegeven? Ik vind dat echt heel moeilijk dat wij als raad zouden beslissen zonder een advies van de gemeenteraad te hebben. Dus gaat er dan nog actie ondernomen worden naar die gemeenten die nog geen advies hebben verleend over die schrappingen? En ja, tot slot dan ook de vraag van, ja, heeft de deputatie een nieuw inzicht door dit proces te voeren. Is dat wel nuttig om dat te blijven doen die schrappingen? Dat is toch ook een vraag waar dat wij mee zitten gezien dat uiteindelijk gemeenten ook nog baas zijn over hun eigen ruimtelijke ordening en dat ik dat toch een beetje een ingrijpen in die gemeentelijke autonomie vind. Ik kijk uit naar uw antwoorden.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw Van Dienderen. Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter, mevrouw de ondervoorzitter, griffier, collega's. Mevrouw Van Dienderen, bedankt voor de toch wel interessante vraag, want dat geeft me de kans om toch eens te duiden waarover het nu volgens ons in feite wel gaat. De administratie is op dit moment bezig met de lezing van alle binnengekomen adviezen. Ze werkt daarnaast ook een plan van aanpak uit en de deputatie neemt hier binnenkort een standpunt over in. Wel willen we toch nog eventjes benadrukken, en dat is toch wel belangrijk, dat deze voorgestelde schrappingen geenszins ingrijpen op de autonomie van de gemeente. Ze zijn ook wel het gevolg van jarenlang overleg en aftoetsen met onze gemeenten. Wij verwijzen hiervoor naar talrijke acties, infomomenten die wij hebben ondernomen, als ook de geboden mogelijkheden tot weerlegging van ons voorstel tot schrapping, de informele overlegmomenten.

Dus wij zeggen van, kijk, in ons nieuw beleidsplan zien wij de zaken zo en in jullie gemeentelijke structuurplannen staan nog een aantal zaken in die misschien toekomstgericht niet meer in overeenstemming gaan zijn. Dat hebben wij hen willen aanbieden. We hebben dat in verschillende infomomenten ook geduid. We hebben nog een infomoment gehad, digitaal, waar heel veel gemeenten zijn aangesloten. Om daar nog eens uit te leggen van, kijk, wij proberen nu aan jullie te zeggen van, kijk, als je dat in uw gemeentelijk ruimtelijk structuurplan laat staan, komt dat misschien in de toekomst niet meer overeen, dus denk daarover na. Maar dat is geen dwingend iets. Dat is in een overlegverhaal, dat is in een overlegverhaal. Als u dan zegt van, kijk, ja, ik wil u zeggen ter duiding geven we de kadering mee uit de wetgeving. In de VCRO artikel 2.1.8 paragraaf 2 is bepaald dat de provincieraad onderdelen van gemeentelijke beleidskaders kan omschrijven of aanduiden die niet meer geldig zijn. Dus wij volgen hier ook de VCRO. We hadden het ook niet kunnen doen, we hadden het ook niet kunnen doen. Maar we hebben in de deputatie gezegd van, kijk, misschien is dat een goed idee om gemeenten te helpen om in de toekomst bepaalde zaken die niet meer in overeenstemming zijn, om die nu al te bekijken dat zij er niet mee in de problemen komen.

In het besluit van de Vlaamse regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen staat een specifiek artikel die de verdere procedure voor deze aanduidingen in gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen

regelt. Hier staat, en ik citeer, als de provincieraad met toepassing van artikel 2.1.8 paragraaf 2, tweede lid van de VCRO, bij de definitieve vaststelling van een provinciaal beleidsplan ruimte of een beleidskader van het provinciaal beleidsplan ruimte onderdelen van gemeentelijke beleidskaders omschrijft of aanduidt die niet meer geldig zijn, moet ze de intentie daarvoor aan de betrokken gemeenten individueel kenbaar hebben gemaakt voor de aanvang van het openbaar onderzoek of de betrokken gemeenteraden daarover om advies gevraagd hebben voorafgaand aan de definitieve vaststelling, met inachtnaam van een adviestermijn van zestig dagen. In het eerste geval nodigt ze bij de kennisgeving de betrokken gemeente uit om zich over de kwestie uit te spreken in een advies, overeenkomstig artikel 27 van dit besluit. De werkwijze, vermeldt in het eerste lid, wordt toegepast als de provincieraad met toepassing van artikel 215, paragraaf 2, eerste lid van het decreet van 8 december 2017, houden we wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving, onderdelen van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen omschrijft of aanduidt die niet meer geldig zijn. We hebben dat gevolgd. Conform de procedure is het dus de provincieraad die beslist over de aanduiding. Dit gebeurt bij de definitieve vaststelling. De lijst van aan te duiden onderdelen zullen dus deel uitmaken van het provincieraadbesluit dat de definitieve vaststelling van het PBA behandelt.

Er zijn 61 adviesvragen verstuurd, acht gemeenten hebben geen adviesvraag ontvangen omdat het GRS geen aanleiding gaf tot strijdigheid. Dan, van de 61 gemeenten die een adviesaanvraag ontvangen hebben, hebben 54 gemeenten een reactie gestuurd. Dat is 88 procent. Een van deze reacties is toegekomen nadat de termijn voor de adviesvraag was overschreden, maar 88 procent van de gemeenten die heeft geantwoord. Ik vind dat een heel goed cijfer. Slechts zeven gemeenten hebben dus geen advies ingediend. Voor de officiële adviesvraag zijn de gemeenten reeds geïnformeerd en betrokken.

In december 2020 is een enquête gestuurd met de vraag of de gemeenten voorstander zijn van het aanduiden van passages in de GRS'en. Tijdens de ruimteateliers, dus het overleg met de gemeentebesturen, in maart en september van 2020 werd aangekondigd dat de GRS'en zouden doorgenomen worden. Op het plenair ruimteatelier van 7 december 2020 werden de resultaten van de vragenlijst toegelicht en het verdere plan van aanpak toegelicht. Op het plenair ruimteatelier van 7 en 16 juni 2022 werden de thema's en de adviesvraag toegelicht. Op 12 december 2022 organiseerde de provincie een startmoment voor de gemeentebesturen. Daar werd de adviesvraag voor de aanduiding van passage in de GRS'en toegelicht. En dan nog eens tijdens de infomarkten op 20, 23 en 26 januari werden sessies over de GRS'en georganiseerd waar gemeentebesturen vragen konden stellen. In februari '23 kon de gemeente inschrijven op individuele gesprekken met de medewerkers van de dienst ruimtelijke planning waarop het voorstel van aanduiding van passages kon ingegaan worden. Er is werkelijk heel veel tijd ingestoken en we hebben de gemeenten echt allemaal goed ingelicht over wat de bedoeling was.

De procedure zoals bepaald in de VCRO en het uitvoeringsbesluit is toegepast bij de adviesvraag gericht aan de gemeenteraden. De adviesvraag is verstuurd op 21 november 2022 en de gemeenteraden konden advies uitbrengen tot en met 15 maart. Het is niet de intentie om deze adviesvraag nog eens te herhalen. Gemeenteraden die geen advies uitbrachten worden niet meer gecontacteerd hierover. En ja, ik denk eerlijk gezegd dat er toch heel veel moeite is gestoken om duiding ook te geven aan de gemeenten. Er zijn inderdaad gemeenten die in het begin niet goed begrepen wat er gebeurde, maar we hebben er toelichting over gegeven. Dit is geen dwingend verhaal, dit is een verhaal in onderling overleg tussen onze administratie en tussen de gemeenten. De tijd dat de provincies nog bevoogdend zouden kunnen optreden, is lang voorbij en dat gaan we ook niet meer doen. Alles dat we doen is in goed overleg met de gemeenten en dat hebben we getracht te doen. Onze administratie heeft er enorm veel werk in gestoken. Heeft er het beste van zichzelf gegeven om inderdaad tot een goede gedragenheid te komen. Wij hopen wanneer het BPRA, ik hoop het wordt vastgesteld, dat we inderdaad de gemeente een dienst hebben bewezen met die GRS'en nu inderdaad aan te passen.

VOORZITTER.- Goed. Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Mevrouw Van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ja, dank u wel voor uw uitvoerig antwoord. Nu, het was geenszins mijn insteek van de interpellatie om te zeggen dat er fouten zijn gebeurd of dat ge iets gedaan hebt dat niet mag. Dat zeker en vast niet. Ik begrijp ook uit uw uitleg dat er behoorlijk wat overleg en participatie is gebeurd. Maar u kan er ook niet omheen dat de citaten die ik hier in mijn interpellatie heb geplakt, dat die wel degelijk uit de adviezen van de gemeente komen. Dus het is nog wel zo dat ondanks al het overleg en participatie een heel aantal gemeentes bezwaren hebben tegen die schrappingen. Dus als ik dan hoor van u van, het is niet de bedoeling van de provincie om een bevoogdende overheid te zijn, dan mag ik dan daaruit besluiten dat als een gemeente die schrapping of onderdelen van die schrapping niet ziet zitten, dat ze ook niet gaat gebeuren. Dat is natuurlijk de insteek van mijn vraag van, in welke mate gaat er rekening gehouden worden met die adviezen die vanuit de gemeente komen? Want ondanks al dat overleg is er toch tegenstand dat ik opgemerkt heb.

Het is inderdaad verrassend dan dat zeven gemeentes gewoon niet eens hebben geantwoord, wetende dat die schrappingen er zitten aan te komen. Daar heb ik dan goed van begrepen dat daar niet extra energie nog ingestoken gaat worden om nog een advies te vragen. Dus ja, een oproep van mijn kant uit om dat ook voor ons als raadsleden dan transparant te documenteren. Dat we ook op het moment dat het beleidsplan hier voorligt samen met de schrappingen, dat we kunnen nagaan in hoeverre dat er rekening is gehouden met de beslissingen van de gemeenteraad. Want ik vind dat toch wel een heel belangrijk instrument. Ik vind eigenlijk ook dat we die gemeenteraden ook in hun functie moeten laten en dat we die eigenlijk moeten volgen in hun advisering, zeker als het niet de bedoeling is van bovenaf alles te verplichten. Dus dat was eigenlijk de insteek van, ja, kan ik er dan van uitgaan dat het niet verplicht gaat opgelegd worden, dat er dingen moeten geschrapt worden?

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik herhaal nog eens, we zijn in overleg gegaan en er zijn gemeenten die inderdaad in bepaalde gevallen hebben gezegd van, kijk, die wijzigingen of die zaken die niet meer conform het beleidsplan zouden zijn, wel, met bepaalde acties zijn wij al gestart. En dan zal het aan onze diensten zijn om te zeggen van, kijk, als die acties al gestart zijn, ja, dan gaan we er ook niet moeilijk over doen. Maar dat is de afweging die nu bezig is en dat is wat dat men nu aan het bekijken is binnen onze diensten. Ik zeg het nog, we gaan dat verder rustig bekijken. Adviezen en bezwaren zijn binnengekomen, wat ook goed is, wat ook goed is, en daar zullen wij de conclusies moeten uit trekken. Maar dat is een proces waar onze mensen nu mee bezig zijn en waar ik nog niet op ga vooruitlopen.

Maar ik ben in elk geval heel blij dat heel veel gemeenten geparticipeerd hebben. Want er zijn ook gemeenten die zeggen van, kijk, wij zijn met een aantal wijzigingen van ons akkoord in het algemeen met de wijziging die jullie willen aanbrengen, die zijn er ook. Er zijn gemeenten die, dat zijn een groot gedeelte die akkoord gaan mits een aantal aanpassingen. En dat is ook de bedoeling geweest, dus we gaan afwachten en we zullen u ervan op de hoogte houden. En openlijk, wanneer het openbaar onderzoek ook helemaal bekeken is door onze mensen, want dat is ook een heel heftig werk, dan zullen wij terugkomen in de provincieraad. En zullen we jullie natuurlijk op een zeer transparante manier op de hoogte brengen van dit ganse proces. Want dit proces is een belangrijk proces en ik zou graag hebben dat we dat tot een goed einde kunnen brengen. Dank u.

VOORZITTER.- Mijnheer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, dank u wel. Er was op een gegeven moment ook sprake dat er een soort van enquête is gebeurd in hoeverre dat de gemeenten ermee akkoord gingen dat er die schrappingen zouden gebeuren. Is het mogelijk om ons daarvan de resultaten te bezorgen? Want daar heb ik niks van gehoord, of dat ze dat echt wel een goed idee vonden,

enzovoort. Dat hebt u gezegd op een gegeven moment. Ik heb nog een tweede vraag of een opmerking eventueel nog. Er is ook een verwijzing naar dat zij nog niet zoveel hebben gehoord van de dienst ruimtelijke ordening, gemeenten die zelf een beleidsplan beginnen op te maken. Dan lijkt het mij inderdaad wel logisch dat daar de reacties, ja, we zijn nu zelf aan het nadenken over hoe dat we die ruimte gaan invullen terug. Als u nu komt vragen van, zou u dat niet schrappen? Ja, dat zit in die oefening van het nieuwe beleidsplan van de gemeente, dus dat lijkt mij een logische reactie. Ik hoorde het ook vermeld worden dus.

VOORZITTER.- Gedeputeerde Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Wat die enquête betreft, ik zal dat opvragen. Dat is al van 2020 geleden dat we die hebben gedaan. Daar heb ik hier nu geen cijfers over bij. Ja, opnieuw, mijnheer Vandendriessche, gemeenten die bezig zijn met een nieuw beleidsplan, kunnen zich al beter enten op de visie die wij voorlopig hebben vastgesteld, hè? Dat zou inderdaad toch wel de logica zijn. Wat dat we hier doen, dat is toch wel ongezien, dat is een beleidsplan. Vlaanderen heeft het nog niet. Wij hebben met al de provincies gezegd van, wij gaan het proberen. Maar dat is geen gemakkelijke oefening. We hebben straks in een andere discussie, mevrouw Van Dienderen, gezegd, het is nu helemaal niet gemakkelijk om hier in Vlaanderen inderdaad alle zaken van wonen, werken, open ruimte, al die zaken samen te brengen. We hebben dat nu geprobeerd in een visie en in het openbaar onderzoek zijn er heel veel reacties binnengekomen. Goed, we zijn die aan het verwerken en ik kan alleen maar hopen dat wanneer gemeenten nu starten met beleidsplannen, dat ze die visies die in ons beleidsplan ruimte staan, dat ze die ook meenemen in hun beleid. En die visies zijn in feite heel simpel, dat zijn basisprincipes die al door heel veel bouwmeesters ook naar voren zijn gebracht. Je moet niet altijd het warm water uitvinden, maar om dan natuurlijk dat nog in de praktijk te gaan brengen, dat wordt inderdaad geen gemakkelijke.

Maar het beleidsplan, over heel onze provincie, met een provincie die zoals collega Caluwé altijd zei, een provincie met streken, dan moet je de ruimtelijke ordening op bepaalde momenten altijd, op bepaalde streken, altijd op een andere manier gaan bekijken. En dat is wat dat wij hebben trachten te doen in dat beleidsplan met die strategieën en die visies die erin staan. Maar ik hoop dat we er nog een aantal discussies kunnen over voeren maar dat we er toch in slagen om in november tot een gedragen beleidsplan te komen.

VOORZITTER.- Goed, dank je wel. Als er geen vragen meer zijn dan zijn we aan het einde van de openbare zitting. Dan gaan we verder met de besloten vergadering.

7. BESLOTEN VERGADERING

Nr. 7/1 van de agenda

APB Havencentrum. Wijziging mandaat van deskundige in raad van bestuur. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Men gaat over tot de geheime stemming. 30 leden nemen eraan deel. Er zijn 29 stemmen ja, bij 1 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.

De vergadering wordt gesloten om 16.29 uur.