
STENOGRAPHISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

23 JANUARI 2025



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 23 JANUARI 2025

De vergadering wordt geopend te 14.30 uur.

De gouverneur en de provinciegriffier zijn aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

BEELS Jinnih
BOLLANSEE Wouter
BOSSUYT Kristof
COLSON Mireille
CUYLAERTS Nathalie
DE CLEENE Lenn
DE HAES Jan
DE HERT Vera
DE KEYSER Stef
DE QUICK Erik
DE VRIJ Yana
DEMARTELAERE Sarah
FRANCOIS Catherine
GANTMAN André
HELSEN Kathleen
HENDRICKX Marc
JACOBS Lukas
JACQUES Ilse
KENNES Ward
KREKELS Kathleen
LEMMENS Luk
OPDENBERGH Els
PAJAK Kinga
PALINCKX Koen
PEETERS Marleen
PIRA Ingrid
REYDAMS Daan
ROMBAUTS Kathleen
STEVENS Lili
SWINNEN Leen
TALHAOUI Fauzaya
VAN DER TAELEN Ivan
VAN DIENDEREN Ilse
WECKHUYSEN Wendy

Verontschuldigd:

SOHIER Rudy
VALKENIERS Bruno

De raad is bijeen in openbare vergadering.

Mondelinge vragen

VOORZITTER.- Mevrouw de gouverneur, collega's, dames en heren, welkom op onze provincieraad van 23 januari 2025. In de allereerste plaats een gelukkig 2025. Voor al diegenen die ik niet heb gezien op de nieuwjaarsreceptie in de Lotto Arena, ik wens u veel voorspoed, veel geluk, maar vooral een goede gezondheid. Een beetje vrede in de wereld, dat begint hier bij ons in onze provincieraad.

Mondelinge vraag van Wouter Bollansée (Vlaams Belang) aan de gouverneur over de bemiddelingspoging van de gouverneur betreffende de politieke impasse in Willebroek.

VOORZITTER.- Mijnheer Bollansée, komt u maar naar voor.

De heer BOLLANSEE.- Goedemiddag beste collega's, goedemiddag voorzitter. Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezing van 13 oktober was er in Willebroek een installatievergadering, zoals in elke gemeente, maar was er op dat moment geen gezamenlijke voordrachtsakte van schepenen en burgemeester. Ook een geheime stemming op 17 december 2024 leidde niet tot de installatie van een rechtsgeldig college. Naar aanleiding van deze politieke impasse vroeg de bevoegde minister aan de gouverneur om te bemiddelen tussen de verschillende partijen. Beste collega's, ik ga daar niet flauw over doen, ik was zeer nauw betrokken bij deze gesprekken in Willebroek. Ik durf te veronderstellen dat het Vlaams Belang niet gecontacteerd is geweest door de gouverneur.

Onder voorbehoud, maar als dit zo zou zijn, vindt onze partij dit absoluut niet kunnen en gaat dit in tegen een neutraliteit die we zouden mogen verwachten. Daarom mijn volgende vragen. Welke opdracht kreeg de gouverneur exact van de bevoegde minister? Wanneer werden de verschillende partijen een eerste keer geconsulteerd? Hoe vaak werden de verschillende partijen geconsulteerd en op welke manier? Hebben er fysieke gesprekken plaatsgevonden en zo ja, met welke partijen? Klopt het dan ook dat het Vlaams Belang niet gecontacteerd is geweest? En zo ja, als het Vlaams Belang bewust is uitgesloten geweest, wat was daarvan de reden, gezien dat wij bijvoorbeeld in Brecht en Ranst wel hebben kunnen zorgen voor een stabiele meerderheid. Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

VOORZITTER.- Mevrouw de gouverneur heeft het woord.

Mevrouw BERX, gouverneur.- Geachte voorzitter, geachte raadsleden, leden van de deputatie, beste mijnheer Bollansée, van harte dank voor uw vraag. Het is ook goed dat ze ontvankelijk is verklaard, al is er enige discussie misschien over want het behoort niet tot de formele bevoegdheid van een gouverneur om te bemiddelen wanneer er een probleem is bij de vorming van een bestuursmeerderheid op lokaal niveau. Ik hecht er wel aan om te antwoorden. Ik denk dat het ook wel van belang is dat ik ook kan gevraagd worden of tot verantwoording kan geroepen worden voor de zaken en de manier waarop ik ze doe.

Ik dacht eerst toen ik uw vragen binnenkreeg van 'mmm', ik was enigszins verrast door uw milde toon. Dat is een beetje bijgestuurd. Het was haast een schriftelijke vraag geworden, want de tekst die ik heb binnengekregen was gewoon de vraag van: hoe vaak en met wie hebt u gesproken? Dat is inderdaad heel wat anders dan die verwijten die u heeft geuit via de pers van geloofwaardigheid, objectiviteit en professionaliteit. U heeft ze zonet herhaald en ik ging er ook van uit dat ik ook op die manier een aantal vragen zou krijgen.

Alvorens ik op die gedetailleerde vragen inga, wil ik ook een beetje van de context schetsen en zeggen op welke manier ik ben te werk gegaan. Dat heeft een aantal elementen. Eén, rekenkunde. Ten tweede, de letter van het decreet en ook de geest van het decreet, en dat hangt dus ook samen met de wens van de grootste partijen, met name Team Eddy N-VA en ook Iedereen 2830, en vervolgens inderdaad de formulering van de opdracht van de minister en ik zal daarmee beginnen. Ik zal die letterlijk voorlezen. Ik heb die opdracht gekregen op 17 december. Dat is niet waar. Ik heb die wat later gekregen, maar ik zal zo dadelijk zeggen wanneer. Op 19 december kreeg ik die opdracht, dus ik lees die opdracht voor.

“Op de gemeenteraadzitting van de gemeente Willebroek op 17 december laatstleden bleek dat het schepencollege niet rechtsgeldig kon worden samengesteld, doordat de gemeenteraad de voorgedragen kandidaten voor drie schepenmandaten afgekeurd heeft. In deze situatie zal dezelfde procedure conform artikel 34 paragraaf 3 deel b moeten hernomen worden, waarbij een nieuwe gemeenteraad moet worden samengeroepen binnen de veertien dagen en waarbij voor de niet ingevulde mandaten nieuwe voordrachtsakten al dan niet ingediend kunnen worden. Er is evenwel geen procedurele garantie dat dezelfde situatie zich niet opnieuw zal herhalen, waardoor uiteindelijk een carrousel aan dergelijke zittingen kan ontstaan. Dit is uiteraard in eerste instantie een manifestatie van de lokale democratie, waarbij het aan de verkozen gemeenteraadsleden is om uiteindelijk uit deze patstelling te geraken. Tegelijk is deze situatie niet bevorderlijk voor de uitstraling van het lokale bestuursniveau. In het algemeen - ik zal u dat bezorgen, u moet dat niet allemaal opschrijven - in het algemeen en de werking van dit lokaal bestuur in het bijzonder.

Belangrijk, het is daarbij mijn overtuiging - die van de minister dus - dat de lokale verkozenen tot een oplossing moeten komen die gedragen is door een meerderheid van de gemeenteraad. Het is in die context maar ook binnen de perken van die overtuiging dat ik u belast met een bemiddelingsopdracht om hen - die verkozenen dus - te wijzen op hun verantwoordelijkheid als verkozenen en eventueel informeel te bemiddelen tussen de verkozenen in functie van het bereiken van een meerderheid.

Het betreft dus een tweedelijnsrol waarbij er bewaakt moet worden dat de verantwoordelijkheid om te komen tot een oplossing steeds bij de lokale politici blijft liggen. In dat opzicht wens ik dat er geen publieke toelichting wordt gegeven over de stand van zaken van deze bemiddelingsopdracht. Vragen van de media kan u doorverwijzen naar mijn woordvoerder. Ik wens u veel succes bij deze bemiddelingsopdracht en kijk uit naar uw regelmatige terugkoppeling.”

Tot daar de opdracht van de minister.

Nu die bouwstenen waar ik al even op gealludeerd heb. Eerst en vooral N-VA Team Eddy behaalde 40,2 procent van de stemmen, Iedereen 2830 32,4 procent en uw partij 18,2 procent. Naar zetelverdeling geeft dat respectievelijk 13, 11 of wat bleek achteraf 10 plus 1 en ook nog eens 5 zetels op een totaal van 29 zetels. U kent het decreet, daar ga ik van uit, u kent het net zo goed als ik. U kent ook de letter van het decreet en ook de geest. Die logica is correct gerespecteerd. Dat gaat over het feit dat het initiatiefrecht toekomt aan de grootste partij na de verkiezingen. Dat betekent dat ik eerst heb onderzocht of en in welke mate en ook vooral met welke partij Team Eddy effectief een meerderheid zou willen vormen. Geen van beide partijen die ik sprak, dus volgens in volgorde van grootte, geen van die beide partijen gaven aan om een meerderheid te vormen met het VB. Als ze zeggen, geen van beide partijen is van plan om een meerderheid te vormen met het VB, dat betekent dus dat die partijen de uitdrukking, de wil uitdrukken, om samen effectief een meerderheid te vormen, dat er inderdaad een zorg was die maakte dat op dat ogenblik een meerderheid tussen die partijen nog moeilijk lag. Dus was de vraag of en in welke mate er kan worden gezorgd dat er inhoudelijk wordt gesproken en dat er ook een oplossing kan worden gevormd voor datgene wat nog enigszins moeilijk lag.

Voor alle duidelijkheid, en dat is vooral uitdrukking geven of minstens volgen wat de uitdrukking is van de wil van de verkozenen die als eerste moeten worden aangesproken, die

zeggen geen meerderheid met maar wel dus met de andere, op voorwaarde uiteraard dat die wordt opgelost. Dus is er gewerkt inderdaad op de oplossing van die zorg. Dat is het allerbelangrijkste.

Door het feit dat nu net die zorg is opgelost geraakt, was er ook geen enkele reden meer om met die kleinste partij te spreken. Bovendien deed dat dus ook het meest recht aan de opdracht van de minister. De lokale politici, dat is nogal de logica zelf van een lokale autonomie in een lokaal bestuur, de lokale politici beslissen over de coalitie van voorkeur. Dat was de coalitie zoals die nu tot stand gekomen is.

Uw specifieke vragen dan. Wanneer werden de verschillende partijen een eerste keer geconsulteerd? Zoals gezegd, ik ontving de opdracht tot bemiddeling van de minister op donderdag 19 december. Op vrijdag 20 december had ik vanaf 13.00 uur een eerste overleg in Willebroek.

Hoe vaak werden de verschillende partijen geconsulteerd en op welke manier? Er waren twee fysieke overlegmomenten, zoals gezegd, op 20 december en vervolgens op 4 januari en om precies te zijn van 10.00 uur 's ochtends tot ongeveer 22.15 uur 's avonds. Alle andere gesprekken verliepen telefonisch. Vergeef het mij, ik heb daar geen lijst van bijgehouden. Ik dacht, en ik ben ervan overtuigd, nog altijd trouwens, dat het aantal contacten ondergeschikt is aan het behalen van een akkoord.

Hebben er fysieke gesprekken plaatsgevonden en zo ja, met welke partijen? Er waren dus twee momenten met fysieke gesprekken, met name op 20 december en op zaterdag 4 januari. Die gesprekken hebben telkens plaatsgevonden met N-VA Team Eddy en Iedereen 2830.

Vervolgens heeft u ook een vraag gesteld over de actuele stand van zaken. Ik denk dat die duidelijk is. Die geheime stemming, dat weet u, die vond plaats op 9 januari. Die geheime stemming leverde effectief een volwaardig volledig samengesteld schepencollege op en ook een bestuursakkoord. Daarmee is uiteraard al even evident een einde gekomen aan mijn bemiddelingsopdracht.

Conclusie, eind goed, al goed. Het college is gevormd. Willebroek wordt bestuurd door een college met de grootst mogelijke meerderheid van 23 op 29 zetels, die bijna 70 procent van de kiezers vertegenwoordigt. Nu als uw kritiek de prijs was die ik moest betalen voor een robuust bestuur met een brede meerderheid in Willebroek, dan betaal ik die zeer graag. Het is nu eenmaal het lot van een bemiddelaar om de wind te pakken zodat de rest verder kan. Het belangrijkste is denk ik dat inderdaad Team Eddy en Iedereen 2830 in het belang van hun inwoners van Willebroek, gehandeld hebben en ook hun volle verantwoordelijkheid hebben genomen, zoals opnieuw de vraag was van de minister, wijzen op hun verantwoordelijkheid. Ze hebben die verantwoordelijkheid genomen. Zoals ik dat doe bij elk college, ook degene die u trouwens genoemd heeft, heb ik hen allen succes toegewenst met de uitvoering van dat bestuursakkoord in de best mogelijke verstandhouding.

Misschien nog één detail, want ooit is er geopperd door iemand van: gaat u ook met de kleinste spreken? Ik heb gezegd van, als ze mij willen spreken, ze kennen mijn contactgegevens, ze kunnen mij contacteren. Dat hebben ze niet gedaan.

VOORZITTER.- Dankjewel. Dan gaan we naar de tweede mondelinge vraag.

De heer BOLLANSEE.- Voorzitter, ik mag er niet op antwoorden? Dan zal ik dat spijtig genoeg in de pers moeten doen. Ik kan niet anders. Als ik het woord nu niet krijg, dan zal het op die manier spijtig genoeg moeten. Ik weet dat het huishoudelijk reglement het niet toelaat.

VOORZITTER.- Ik moet dat op iedereen toepassen, jammer genoeg. De wet geldt voor iedereen.

De heer BOLLANSEE.- Dan zal u het in de pers spijtig genoeg moeten lezen. Het kan niet anders.

**Mondelinge vraag van Erik De Quick (Vlaams Belang) over de
naamsverandering van Kempens Landschap.**

VOORZITTER.- Mijnheer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, voorzitter, mevrouw de gouverneur, dames en heren gedeputeerden, collega's. Het lijkt erop dat de deputatie in haar bestuursakkoord de Kempen wat uit het oog verliest, om niet te zeggen negeert of zelfs wil wegcijferen. Op het eerste zicht vervelt de Kempen tot een gebied ... Het is niet omdat ze in de Kempen wonen dat ze zich Kempens voelen. Op het eerste zicht vervelt dus de Kempen tot een gebied waar enkel toerisme en recreatie kunnen gedijen. Ik weet dat dit kort door de bocht is, maar de deputatie zelf wekt deze indruk door de naamsverandering van Kempens Landschap in haar bestuursakkoord te voorzien. De reden hiervan zou zijn dat het werkingsgebied van deze prachtige en unieke organisatie groter is dan de Kempen.

Ik heb begrepen dat ik mijn vraag moet inkorten, dus de uitleg over dat gebied zal ik u besparen. Die staat in de teksten. Maar wat is er mis met een cultureel-historische streek of indeling om het erfgoed te beheren? Temeer daar het werkingsgebied van Kempens Landschap vrijwel overeenkomt met het gebied van het historische Toxandrië, of beter gezegd de historische Kempen.

In de Kempen liggen Regionaal Landschap de Voorkempen, Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete, Regionaal Landschap Lage Kempen en het Regionaal Landschap Kempen en Maasland. De werking beslaat inderdaad dit grote gebied, zodat de naam de lading wel degelijk dekt. Via deze organisatie kan trouwens makkelijk de binding worden gelegd met de Noord-Brabantse Kempen, met de provincie Limburg en met de provincie Vlaams-Brabant. Via de samenwerking binnen het landschapspark De Merode reikt de werking van Kempens Landschap zelfs al tot in Hageland en Limburg.

Of de nieuwe naam beter de lading dekt is nogal twijfelachtig. Kempens Landschap beheert inderdaad erfgoed dat niet in de Kempen ligt, maar beschikt wel over een hele grote naambekendheid in binnen- en buitenland. Het is een merk geworden dat men ons in de andere provincies benijdt en waar met grote achting wordt naar opgekeken.

Je kan zelfs stellen dat Kempens Landschap beter bekend is als de Provincie Antwerpen zelf. 'Never change a winning team', zal ik in het Engels zeggen. Ik moet misschien voor ex horeca uitbater gedeputeerde Jan De Haes, trouwens voorzitter van Kempens Landschap, het iets anders formuleren. Je drinkt toch een Stella of een Jupiler, een Hoegaarden, een Leffe of een Hertog Jan of een Karmeliet en je drinkt geen InBev. De echte reden van de naamsverandering is natuurlijk dat de Provincie Antwerpen zelf wat meer naambekendheid wil verkrijgen. Ik begrijp niet dat de Provincie Antwerpen een sterk merk wil opofferen om zelf wat meer eigen naambekendheid te krijgen, terwijl de provincie toch een aflopend verhaal is voor de beide meerderheidspartijen. Of zijn de partijstandpunten gewijzigd?

Daarom graag een antwoord op volgende vragen. Waarom wordt afgestapt van de historisch correcte benaming om over te stappen naar een benaming die de lading niet dekt? Waarom werd dit voorstel tot naamswijziging niet besproken in het bestuur van Kempens Landschap? Waarom zou je een naamswijziging doorvoeren van een degelijk gekend merk naar een merk met een veel minder bekende connotatie? Werd de kostprijs van deze naamsverandering doorgesproken en berekend en zijn deze meerkosten voorzien in de budgetten? Het heeft veel tijd genomen om Kempens Landschap de bekendheid en aanzien te geven die het nu verdient, hoe zal men een nieuwe naam dezelfde bekendheid geven als Kempens Landschap nu? Welke initiatieven zullen hiertoe worden genomen in binnen- en in buitenland?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer De Quick. We zitten hier voorlopig nog zes volle jaren en zes jaar is lang in de politiek. Ik geef het woord aan gedeputeerde De Haes.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Erik verwacht een kort antwoord, want hij wacht al op zijn volgende vraag. Dank voor de vraag en zeker in uw tekst voor de lofzang op de Kempen. Zoals u zelf zegt, de Kempen zijn zelfs groter dan de Provincie Antwerpen. Brabantse Kempen, Limburgse Kempen. De eerste vraag was: waarom afgestapt van de historisch correcte benaming? In die zin is het al niet helemaal correct, maar zoals u zelf zegt, wij zochten een naam die de lading dekt. De organisatie an sich is een stichting, een stichting werkzaam rond erfgoed en landschap en het is een stichting werkzaam voor, door en in de provincie Antwerpen. Daar moet bij opgemerkt worden, ze richt zich in eerste instantie tot gemeentes als partner. Kortom, Stichting Erfgoed Provincie Antwerpen. Even helder als Toerisme Provincie Antwerpen, Monumentenwacht Provincie Antwerpen. Elke burgemeester en schepen weet direct waarover het gaat.

Hier is meteen ook de band, en dat is niet onbelangrijk, met provincie Antwerpen duidelijk. Wij maken inderdaad mee dat wij bij gemeentes komen en dat die zeggen: provincie, maar wat kan u nu doen voor ons? Wij hebben al contact met Kempens Landschap en wat gaat u nu doen voor ons? Dan zeggen wij: pardon, Kempens Landschap is Provincie Antwerpen. Onze Stella of Jupilers van de provincie zijn dan misschien wel Zilvermeer of De Avereften, waar de eindgebruiker de doelgroep is. Die eindgebruiker gaat bijvoorbeeld in Westerlo wandelen in de Kwarekken, maar gaat niet wandelen in 'het Kempens Landschap'. Ook al staan daar op dit moment banken van Kempens Landschap of ook al zijn de percelen toevallig eigendom van Kempens Landschap, van ANB of van Westerlo.

Waarom werd dit voorstel niet besproken in het bestuur van Kempens Landschap? Omdat het bestuursakkoord een eerste stap is in een gans beslissingsproces. Het spreekt voor zich dat zowel het bestuursorgaan als de provincieraad hier te gepaste tijden zal bij betrokken worden. Er is trouwens ook een formele goedkeuring nodig van het bestuursorgaan en ook van de provincieraad en met alle gemeenten zal het ook opgenomen worden. We zijn nu verder aan het borduren op een zinsnede uit het bestuursakkoord, maar er zal nog een heel traject gelopen worden. Er zal zelfs een statutenwijziging nodig zijn als we zover gaan. Een traject dat wordt uitgewerkt. Inderdaad, we hebben een Raad van Bestuur waar in het adviescomité alle burgemeesters zijn opgenomen.

Derde vraag was, waarom zou je een naamswijziging doorvoeren van een gekend merk naar een veel minder gekende connotatie? Dat is hetzelfde antwoord als op de eerste vraag. Zeker de vraag naar de kostprijs van zulke naamswijziging. We zijn er ons van bewust dat dat een kost met zich zal meebrengen. Dat is logisch. We zullen daar ook de nodige middelen voor moeten voorzien. Het is nu zo dat we de komende weken gaan bekijken wat we gaan doen. Ik kan u wel garanderen dat het niet de bedoeling is om er een grote of dure marketingoperatie van te maken. We gaan het hoe dan ook gefaseerd doen. We gaan bijvoorbeeld niet alle zitbanken, het zijn er honderden alle zitbanken of informatieborden met het logo van Kempens Landschap, van dag één op dag twee vervangen. We gaan dat doen op au fur et à mesure van de noodwendigheid of de slijtage van het materiaal.

Het heeft veel tijd genomen, zegt u, om Kempens Landschap de bekendheid te geven. Het zal tijd nemen om diezelfde bekendheid te bereiken. Welke initiatieven? Natuurlijk zullen we alle partners in binnen- en buitenland betrekken en tijdig en duidelijk informeren. Ik ben er toch van overtuigd dat de bekendheid van een organisatie niet zozeer zit in de naam, maar in de lading, niet in de vlag, maar in de lading, in de realisaties en in de mensen zeker die die organisatie uitdragen. Het is dus ons doel om in deze de vlag aan te passen aan de lading. Overigens, ik drink wel graag een Cristalleke.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde De Haes.

Mondelinge vraag van Erik De Quick (Vlaams Belang) in verband met de mobiliteit in de Kempen.

VOORZITTER.- Mijnheer De Quick, komt u maar terug naar de micro voor uw vraag in verband met de mobiliteit in de Kempen. We blijven in de Kempen.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, mijnheer De Haes, voor uw antwoord. Dat wordt vervolgd. De deputatie van de Provincie Antwerpen wijdt ook in haar bestuursakkoord een hoofdstuk aan mobiliteit en heeft het over verkeersveilige gemeenten, de fietsprovincie van Vlaanderen, het Fietsfonds verhogen, de fietsbarometer en laatst maar niet minst belangrijk, mobiliteitsmanagement en planning met vervoerregio's, lokale besturen en bedrijven. Even ter herinnering, de citaten: 'de provincie wil de focus leggen op het oplossen van bovenlokale mobiliteitsproblemen en verdeelvraagstukken met aandacht voor fiets, voetgangers, openbaar vervoer en zwaar verkeer en verder door middel van mobiliteitsmanagement en planning wil de provincie de gemeentebesturen en bedrijven helpen om woon-werkverkeer, dienstverplaatsingen en bezoekersverkeer te verduurzamen'. Einde citaat. Als we dit koppelen aan het bestuur tot bestuur-beleid, wat een betere benaming is van business to business, dan ga ik ervan uit dat er overleg gebeurt tussen de vervoersmaatschappij De Lijn, de provincie en de Vlaamse overheid om de mobiliteit te verbeteren. Wetende dat de werking van De Lijn behoort tot de Vlaamse bevoegdheden zou je kunnen veronderstellen dat er in functie van een betere algemene mobiliteit en veiligheid bij de invoering van een nieuwe dienstregeling voorafgaand overleg plaatsvindt tussen De Lijn, de gemeentebesturen en dat ook de provincie hierbij wordt betrokken. Het recent ingevoerde vervoersplan van De Lijn laat heel wat te wensen over. Meerdere burgemeesters uit de Kempen uitten hierover reeds hun ongenoegen in de pers.

Het logische gevolg is natuurlijk dat velen ervoor opteren om de auto terug van stal te halen zodat ze wel tijdig hun werk of hun school kunnen bereiken. Dat dit de verkeersveiligheid niet ten goede komt en sterk nadelig is voor de mobiliteit hoeft geen betoog. Dat deze precaire situatie ook gevolgen heeft op het milieu, toerisme en de recreatie in de Kempen heeft evenmin enige verduidelijking nodig, aangezien de bereikbaarheid en ontsluiting van het Kempense platteland in de provincie sterk wordt verminderd.

Daarom graag een antwoord op volgende vragen. Is er voorafgaand overleg geweest tussen de vervoersmaatschappij De Lijn en de provincie? Indien niet, waarom heeft de provincie haar rol van bemiddelaar in functie van een betere mobiliteit conform het bestuursakkoord niet opgenomen? Is de deputatie van plan om haar bemiddelingsrol op te nemen en hierin stappen te ondernemen en om alsnog onderhandelingen op te starten om de mobiliteit in de provincie Antwerpen en specifiek in de Kempen te verbeteren? Welke initiatieven zal de provincie ondernemen om de mobiliteit in de Kempen te verbeteren, mede gelet op het feit dat plattelandsbeleid niet meer in het bestuursakkoord wordt vermeld en dat duurzame bereikbaarheid in het kader van toerisme wel in het bestuursakkoord staat? Ik dank u voor uw antwoord.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer De Quick. Gedeputeerde Colson voor het antwoord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Dank u wel, mijnheer De Quick, voor uw vragen. Ik ga u eerst en vooral al geruststellen, die B2B, voor ons heeft die altijd de betekenis gehad van bestuur tot bestuur. Business to business daar hebben we niet aan meegedaan.

Om op uw vragen te antwoorden. Is er vooraf overleg geweest tussen de vervoersmaatschappij De Lijn en de provincie? Nee, er is geen voorafgaand overleg tussen De Lijn en de provincie over het nieuwe vervoersplan. Indien niet, waarom heeft de provincie haar rol van bemiddelaar in functie van een betere mobiliteit conform het bestuursakkoord niet opgenomen? Om die rol van bemiddelaar te kunnen opnemen, is natuurlijk die onderhandelingsruimte noodzakelijk. Dan moet er die zijn. Die was er niet binnen de opmaak van het nieuwe vervoersplan. Het nieuwe vervoersplan is uitgewerkt in de periode 2019-2020 in uitvoering van het decreet basisbereikbaarheid. Het nieuwe vervoersplan moet van aanbod gestuurd naar vraag gestuurd

openbaar vervoer gaan binnen het afgesproken of bestaande budgettaire kader. Er was hiervoor geen onderhandelingsruimte.

Om even te verduidelijken, binnen de vervoerregio werd hiervoor een gelaagd netwerk uitgetekend waarbij de vervoerregioraad een advies formuleert over het kernnet, dat vervolgens wordt vastgelegd door de Vlaamse Regering. Het kernnet, dat zijn die belangrijkste lijnen binnen het openbaar vervoersplan. De vervoerregioraad bepaalt hoe het aanvullend net en het vervoer op maat georganiseerd wordt. Het nieuwe vervoersplan werd door alle lokale overheden goedgekeurd in de vervoerregioraad en zou integraal in één keer worden uitgevoerd. Minister Peeters heeft dan eenzijdig echter beslist om die vervoersplannen gaan uit te voeren in vier fasen: eerste fase juli 2023, fase twee januari 2024, fase 3 juli 2024 en dan nu in januari 2025 fase vier. Die huidige problemen waar je ook naar verwijst met die dienstverlening van De Lijn, die liggen in uitvoering van fase vier, maar ook natuurlijk deels het gebrek aan chauffeurs, waardoor er tijdelijk ritten geschrapt worden.

In de beleidsnota van minister De Ridder lezen we dat De Lijn extra geld voor de aanschaf van nieuwe elektrische bussen krijgt. De Vlaamse Regering trekt hiervoor 400 miljoen EUR uit. Daarnaast wordt ook het exploitatiebudget van Vlaanderen geleidelijk opgetrokken.

Uw vraag, is de deputatie van plan om haar bemiddelingsrol op te nemen en hierin stappen te ondernemen, om alsnog onderhandelingen op te starten? De provincie zal de rol opnemen door actief deel te nemen aan het overlegmodel binnen de werking van de vervoerregioraad.

Welke initiatieven zal de provincie ondernemen om mobiliteit in de Kempen te verbeteren, mede gelet op het feit dat plattelandsbeleid niet meer in het bestuursakkoord wordt vermeld en duurzame bereikbaarheid in het kader van toerisme wel in het bestuursakkoord staat? Dank u wel voor uw vraag ook hierbij, want dat geeft mij de kans om toch wel het doorgedreven mobiliteitsbeleid dat ook onder mijn collega Lemmens in de afgelopen legislatuur werd gevoerd en legislaturen, om dat nog eens te mogen benadrukken, maar ook dat ik u kan aantonen dat wij de Kempen absoluut niet vergeten zijn, mocht u dat bij de vorige vraag al hebben gedacht. Ik zal dan ook proberen mijn Kempense tongval te onderdrukken in het antwoord.

In het Regionaal Mobiliteitsplan Kempen wordt verwezen naar de provinciale mobiliteitsplannen Noorder-, Midden- en Zuiderkempen. En de provincie Antwerpen zal daarbij in samenwerking met Vlaanderen en de gemeente in de vervoerregiowerking meewerken aan de uitvoering of realisatie van die actieplannen, van die mobiliteitsplannen die we hebben opgemaakt. Toerisme is daar een onderdeel van. Wij coördineren daarbij de uitvoering van de actieplannen in de Noorder-, Midden- en Zuiderkempen en betrekken ook een aantal van die acties zelf. Zo ontwerpen we de fietsostrades F103 Lier-Herentals en de F104 Lier-Aarschot. Herinnert u de interpellatie van vorige raad nog? Wij realiseren ook een autoluwe fietsverbinding tussen Turnhout en Herentals en coördineren ook op vraag van de lokale besturen de optimalisatie van de F106 Herentals-Aarschot.

Wij werken ook verder aan de uitvoering van het plan voor het vrachtroutenetwerk in de Kempen en met het traject verkeersveilige gemeenten ondersteunen we onze lokale besturen bij de uitvoering van hun verkeersveiligheidsbeleid. Ze kunnen als gemeenten en steden beroep doen op ons voor de fietsfondssubsidies voor de realisatie van de bovenlokale functionele fietsroutes. Via het provinciaal mobiliteitspunt ondersteunen we gemeentes maar ook bedrijven bij het verduurzamen van hun woon-werkverkeer.

Wat toerisme betreft, we zijn natuurlijk al langer bezig met duurzaamheid in toerisme, waarbij duurzame bereikbaarheid uiteraard een aandachtspunt is en blijft. Momenteel loopt er het Europese project MONA, dat loopt nog tot 2027, waarin TPA partner is. MONA stimuleert het duurzaam toerisme, waarin natuur, milieu en bezoekers en de lokale economie van profiteren en bevordert ook de modal shift door onder meer het faciliteren van duurzame transportopties. Onze focus is daarbij het in kaart brengen en herzien van bestaande en potentiële

wandelopstappunten in onze provincie in het kader van wandelwijzer en het creëren van verbindingen met het openbaar vervoer.

Dan hebben we ons zesjarig project rond drempelvrij toerisme, waar we de vervoersbarrières voor diverse groepen aan het licht brachten in en naar toeristische plattelandsgebieden, zoals de Kempen. Uitsluiting van ruraal toerisme is vaak een feit voor wie geen auto heeft. Dit bracht ons toe om recent het Europese projectidee MOPOTO (MObility POverty in TOurism) in te dienen. MOPOTO moet een oplossing bieden voor wie momenteel wordt uitgesloten van het bezoeken van moeilijker bereikbare rurale bestemmingen door het creëren van een nieuw mobiliteitsmodel in ruraal toerisme. Indien later dit jaar die Europese goedkeuring daar volgt, loopt dat ook nog tot 2027. Ik denk dat we wel heel wat mooie plannen hebben nog. Dank je wel.

VOORZITTER.- Dank u wel.

Mondelinge vraag van Ilse van Dienderen (Groen) over 'vergunning INEOS Project One – ethaankraker – wat hebben de contacten met de Nederlandse provincies opgeleverd?'

VOORZITTER.- Mevrouw van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Goedemiddag collega's. Net zoals dat dossier van die Ineos kraker steeds maar opdoemt zoals het monster van Loch Ness, sta ik hier ook weer opnieuw met mijn mondelinge vraag. Vorige week was de deputatie er snel bij om haar beslissing over de vergunning van de Ineos kraker Project ONE wereldkundig te maken. Het was de vierde keer dat die vergunning was verleend. Ook dat blijft stevast terugkomen. Het project wordt zoals iedereen ook wel weet vanuit milieubewegingen wel strikt gecontesteerd, heeft vooral te maken met de voeding van die kraker, want die voeding van die kraker gebeurt met schaliegas en schaliegas is enorm milieubelastend. De brandstof van die kraker is het grootste probleem dat vanuit milieuoogpunt ten aanzien van die investering geldt.

In het verleden waren ook een aantal provincies 'benoorden' ons weinig fan van dit project. De provincies Zeeland en Noord-Brabant hebben negatieve adviezen gegeven in het verleden en zijn ook in beroep gegaan tegen de vergunningen die in het verleden afgeleverd werden. Nu las ik dan ook in datzelfde artikel van vorige week in de pers, waarin dus gedeputeerde Lemmens aankondigt dat de beslissing genomen is, er is een vergunning afgeleverd. Ik lees dus in de pers: "Om de patstelling te doorbreken zijn er discrete gesprekken geweest tussen Vlaanderen en Nederland. Provincie, stad en haven hopen dat die een nieuwe beroepsprocedure van de Nederlandse provincies kunnen voorkomen." Dat is dus de focus van mijn vraag; hoe zit het met die Nederlandse provincies? Ik ga verder met het citaat. "Als dat toch gebeurt, zal het argument luider klinken", zegt de pers, "dat het de Nederlanders niet zozeer om de natuur te doen is, maar om economische belangen."

Dan komt er een citaat van wat gedeputeerde Lemmens zegt. "Vlaanderen en zelfs minister-president Matthias Diependaele heeft de nodige contacten gelegd en besprekingen gevoerd", zegt provinciaal gedeputeerde voor vergunningen Luk Lemmens. "Ik hoop dat de Nederlandse provincies Zeeland en Noord-Brabant nu niet meer in beroep gaan. Het is een oproep."

De gedeputeerde heeft dan vorige week een oproep gelanceerd naar onze noorderburen. Die vraag triggerde mij dan ook van: komt er reactie op de oproep? Dat is de insteek van mijn vraagstelling. We hebben bij wat er gebeurd is vorige week een aantal vragen. Was de provincie Antwerpen ook betrokken bij die gesprekken met de Nederlandse provincies? Er bestaat zoiets als een overleg tussen de verschillende provincies. In Nederland noemen ze ook gedeputeerden, net zoals hier. Was de deputatie betrokken? Dat is mijn eerste vraag.

Wat leverden die gesprekken met de Nederlandse provincies op? Of u daar weet van hebt, wat die gesprekken opleverden. Zijn er garanties gegeven dat de Nederlandse provincies niet meer in beroep zullen gaan? Daar was het allemaal om te doen natuurlijk. Hebben de provincies nu al in de huidige procedure een advies gegeven? Er moet een beslissing komen over die vergunning. Die provincies kunnen advies geven. Wat was het advies? Ik heb niks teruggevonden op het omgevingsloket. Dat is mij gisteren ook bevestigd. Dat staat er allemaal nog niet op. Dat komt er morgen pas op. Rond de besluitvorming en de inhoud waarop het besluit gebaseerd is, vorige week al, dit gemaakt is, in de pers, daar weten wij niks over. Dat komt morgen pas in de openbaarheid.

Bij deze toch al de vraag, welke adviezen gaven die provincies? En dan uw oproep, gedeputeerde, heeft u een reactie opgevangen van die provincies? Hoe luiden die reacties? Tot wanneer loopt de beroepstermijn? Dat is natuurlijk belangrijk. Dan kunnen we echt zien of dat die bemiddelingspogingen succesvol zijn. Vanaf de beslissing van de deputatie over die vergunning, is er opnieuw beroep mogelijk tegen die vergunning? Dan zullen we dus zien of dat al die acties succes hebben gehad. Ik kijk uit naar uw antwoord. Zoals het huishoudelijk reglement voorziet, mogen wij niet meer repliceren na uw antwoord. Niettemin kijk ik toch uit naar uw antwoord. Ik had gisteren begrepen dat u mij niet zoveel nieuws zou kunnen vertellen. Als dat zo is, dan ben ik natuurlijk betreurd. Ik spits niettemin mijn oren.

VOORZITTER.- Dank u wel, mevrouw van Dienderen. We gaan het horen van gedeputeerde Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's, mevrouw de voorzitter, gouverneur. Collega's, was de Provincie Antwerpen betrokken bij de gesprekken met de Nederlandse provincies, was de deputatie betrokken? Mevrouw van Dienderen, de Provincie Antwerpen was niet betrokken bij de gesprekken met de Nederlandse provincies. Dit komt voort uit de aard van de besprekingen die vooral op het niveau van de Vlaamse Regering werden gevoerd. Zoals minister-president Diependaele reeds heeft aangegeven, werden deze gesprekken gericht op een directe samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland binnen de specifieke bevoegdheden en beleidsdoelstellingen die op Vlaams niveau worden aangestuurd. De Vlaamse Regering speelt een centrale rol in grensoverschrijdende samenwerking, aangezien zij bevoegd is voor het Vlaamse luik van internationale relaties en strategische beleidsbeslissingen. Dat wil uiteraard niet betekenen dat de Provincie Antwerpen niet informeel betrokken is, aangezien wij in eerste instantie geconfronteerd worden met deze problematiek.

Zo heeft de Provincie Antwerpen, zowel op ambtelijk als politiek niveau, steeds de problematiek onder de aandacht blijven brengen van de Vlaamse Regering. We blijven de urgentie van deze problematiek benadrukken en dringen aan op een doortastende aanpak. Dit toont onze blijvende betrokkenheid en ons engagement om een constructieve rol te spelen in het zoeken naar oplossingen die onze inwoners en bedrijven ten goede komen. Die bedrijven, daar staan wij positief tegenover. Voor ons is dat niet het monster van Loch Ness.

Daarnaast blijven wij uiteraard beschikbaar om waar nodig en nuttig een ondersteunende rol te spelen bij de verdere concretisering van de samenwerking. Onze expertise en ervaring in grensoverschrijdende projecten kunnen van toegevoegde waarde zijn. We kijken uit naar de verdere evolutie van de gesprekken.

Wat leverden de gesprekken met de Nederlandse provincies op, zegt u. Zijn er garanties gegeven? Wij kunnen hier geen concrete uitspraken over doen, omdat, zoals gezegd, de provincie niet rechtstreeks betrokken was bij de inhoudelijke besprekingen. Nogmaals, zoals minister-president Diependaele reeds heeft aangegeven, deze gesprekken gevoerd in het kader van het versterken van de samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland en waren ze gericht op het aanpakken van gemeenschappelijke uitdagingen inzake omgevingsvergunningen. Wij blijven uiteraard beschikbaar om een ondersteunende rol te spelen bij de verdere opvolging van deze samenwerking en zullen nauwlettend toezien op de impact van de gemaakte afspraken voor onze provincie.

Welke adviezen gaven deze provincies? De vergunning werd nog niet gepubliceerd op datum van de vraag. Van zodra de vergunning gepubliceerd is, en ik denk dat u één van de eersten zal zijn die dat zal gaan raadplegen op het omgevingsloket, zal u dat allemaal kunnen bekijken. Hebt u dan een reactie ontvangen van de provincies? Ik heb tot op heden nog geen formele reactie ontvangen van de Nederlandse provincies. Dit betekent echter niet dat onze boodschap geen weerklank heeft gevonden. Integendeel, ik heb van veel partners in het veld positieve reacties ontvangen op onze oproep om de vijandige houding van Nederland te doen ophouden.

Deze oproep is niet alleen belangrijk voor de economische belangen van onze provincie, maar ook voor deze van Vlaanderen en zelfs Nederland. Een goede grensoverschrijdende samenwerking is immers essentieel voor een efficiënte aanpak van gedeelde uitdagingen en voor het vrijwaren van de economische dynamiek in onze regio. De houding van Nederland heeft immers een impact die verder reikt dan onze grenzen en kan dan ook negatieve gevolgen hebben, zelfs ook voor de Nederlandse economie, en breder, de West-Europese industrie. De positieve reacties van verschillende partners in het veld tonen aan dat er een breed draagvlak is voor deze boodschap. Het benadrukt de noodzaak van een constructieve dialoog en samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland. Wij blijven ons dan ook inzetten om deze problematiek blijvend onder de aandacht te brengen.

Tot wanneer loopt de beroepstermijn? Op dit moment kan de beroepstermijn nog niet worden berekend aangezien de betreffende vergunning op de datum van uw aanvraag nog niet officieel werd gepubliceerd. De beroepstermijn start pas vanaf de dag na de bekendmaking van de beslissing. Zodra de vergunning bekendgemaakt wordt, zal de beroepstermijn volgens de wettelijke vastgestelde termijn van 30 dagen beginnen te lopen. Ik dank u.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde Lemmens. Hiermee worden de mondelinge vragen afgesloten.

OPENBARE VERGADERING

DAB

Departement Algemeen Beleid

De leden van de provincieraad

datum 6 januari 2025
kenmerk Sharepoint>griffie>provincieraad>zittingen>2025
contactpersoon Veerle Vervloesem | T 03 240 54 28
veerle.vervloesem@provincieantwerpen.be
onderwerp Provincieraad

Mevrouw
Mijnheer

Bij toepassing van artikel 7 van het provinciedecreet heb ik beslist om de provincieraad bijeen te roepen op **donderdag 23 januari 2025** om **14.30 uur**.

U wordt uitgenodigd deze vergadering bij te wonen. De vergadering heeft plaats in de provincieraadszaal, Kon. Elisabethlei 22 te 2018 Antwerpen. Als bijlage stuur ik u de agenda.

Met vriendelijke groeten

De voorzitter

Fauzaya Talhaoui

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 23 JANUARI 2025

Agenda

OPENBARE VERGADERING

0. Provinciale overheid

- 0/1 Extern verzelfstandigde agentschappen. Toewijzing mandaten in bestuursorganen. Goedkeuring.

1e bijkomende agenda

- 0/2 Aanduiding van de afgevaardigden in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van de Vereniging voor de Vlaamse Provincies. Goedkeuring.

1. Ruimte, Economie en Onderwijs

- 1/1 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Budget 2025. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/2 Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede. Budget 2025. Akteneming. Goedkeuring.
- 1/3 Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2025. Akteneming. Goedkeuring.

2. Mobiliteit, Vrije tijd en ICT

3. Landbouw, Wonen, Detailhandel en Personeel

4. Leefmilieu, Logistiek, Financiën en Europa

- 4/1 Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst quick-wins ontharden en vergroenen met ruimte voor infiltratie (van ontwerp t.e.m. onderhoud). Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.
- 4/2 Budget 2025. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies. Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.
- 4/3 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor erkende bodemsaneringsdeskundigen. Plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.
- 4/4 Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst evenementencatering in het provinciehuis. Plaatsingswijze en opdrachtdocumenten. Goedkeuring

- 4/5 Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Deurne. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Parkvilla. Renovatie buitenschrijnwerk. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/6 Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Zwembad Nekkerpool. Herstelling van de tegelvloeren van de groepskleedkamers. Ontwerp. Goedkeuring.
- 4/7 Vastgoed. Mol. Dalemansloop (A.8.17). Subsidieoproep ANB voor aankoop van gronden in functie van bebossing. Aankoop van 12 percelen tussen de onverharde Peperstraat en de Goorstraat. Goedkeuring.
- 4/8 Medewerking Kruispuntbank. Belastingvrijstellingen algemene provinciebelasting. Kennisname.
- 4/9 Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2023. Kennisname.
- 4/10 Autonome Provinciebedrijven. Jaarrekeningen 2023 - kwijting bestuurders. Goedkeuring.

5. Moties

1e bijkomende agenda

- 5/1 Motie tot het onderschrijven van het "globale fossiele brandstof non-proliferatie verdrag initiatief" door het provinciebestuur, ingediend door Daan Reydams (Groen).

6. Interpellaties

1e bijkomende agenda

- 6/1 Interpellatie in verband met vervangen van de bruggen van de E313 t.h.v. Rivierenhof, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

7. BESLOTEN VERGADERING

0. Provinciale overheid

Nr. 0/1 van de agenda

Extern verzelfstandigde agentschappen. Toewijzing mandaten in bestuursorganen. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Volgens art. 43, § 2, 5° provinciedecreet beslist de provincieraad over de vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

2. Juridische context

Art. 35 van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad geheim stemt over de aanwijzing van leden van de provinciale bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de provincie in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen.

Autonoom Provinciebedrijf

De samenstelling van de Raad van bestuur gebeurt op grond van art. 229, §2 van het provinciedecreet:

- Ten hoogste 12 leden (3 mandaten voorbehouden voor deskundigen, externen uit het werkveld);
- Ten hoogste 2/3 van de leden is van hetzelfde geslacht = 8;
- Elke fractie vertegenwoordigd in de provincieraad kan minstens één lid voordragen;
- Indien de fracties die vertegenwoordigd zijn in de deputatie niet minstens de helft van de leden van de raad van bestuur kan voordragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van de door de fracties voorgedragen bestuurders.

Uit art. 8 van de statuten van de betrokken APB's blijkt dat:

- Ook niet-provincieraadsleden voorgedragen kunnen worden;
- De voorzitter van de raad van bestuur van het APB is lid van de deputatie.

Extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm - vzw

De samenstelling van de algemene vergadering gebeurt op grond van art. 239 van het provinciedecreet:

- De provincie beschikt steeds over een meerderheid van de stemmen in de algemene vergadering van de provinciale vereniging;
- De voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging;

- De vertegenwoordigers van de provincie in de algemene vergadering van de provinciale vereniging worden door de provincieraad uit zijn leden gekozen (enkel provincieraadsleden kunnen voorgedragen worden);
- De vertegenwoordigers van de provincie in de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de provincieraad.

De samenstelling van het bestuursorgaan gebeurt op grond van art. 239 van het provinciedecreet:

- De provincie draagt steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale vereniging;
- De voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging;
- Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Uit de statuten van de betrokken EVAP's blijkt dat:

- De Provincie Antwerpen wordt in de algemene vergadering vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor het beleidsdomein en 9 vertegenwoordigers, onder haar leden aangeduid en benoemd door de provincieraad van Antwerpen;
- De voorzitter van het bestuursorgaan is voorzitter van de algemene vergadering.
- De Provincie Antwerpen wordt in het bestuursorgaan vertegenwoordigd door de gedeputeerde bevoegd voor het beleidsdomein en 9 vertegenwoordigers, onder haar leden aangeduid en benoemd door de provincieraad van Antwerpen;
- De gedeputeerde bevoegd voor het beleidsdomein is voorzitter van het bestuursorgaan.

Extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm - stichting

De samenstelling van de raad van bestuur gebeurt op grond van art. 239 van het provinciedecreet:

- De provincie draagt steeds een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de provinciale stichting;
- De voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging;
- Ten hoogste twee derde van de door de provincie voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

Uit de statuten van EVAP Stichting Kempens Landschap SON blijkt dat:

- De stichting wordt bestuurd door de raad van bestuur, bestaande uit 11 leden;
- De provincieraad duidt minstens één afgevaardigde per fractie uit de provincieraad aan als bestuurder, aangevuld met een zodanig aantal bijkomende bestuurders namens de meerderheidsfracties opdat de meerderheidsfracties minstens één bestuurder meer hebben.

3. Feitelijke context en verantwoording

De deputatie stelt aan uw raad voor om de mandaten toe te wijzen volgens het stelsel D'Hondt en elke fractie een gewaarborgde vertegenwoordiging te garanderen.

Dit resulteert in volgende verdeling:

Autonoom Provinciebedrijf (9)

- N-VA: 3
- Vlaams Belang: 2
- Cd&v: 1
- Vooruit: 1
- Groen: 1
- PVDA: 1

Extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm – vzw (10)

- N-VA: 4
- Vlaams Belang: 2
- Cd&v: 1
- Vooruit: 1
- Groen: 1
- PVDA: 1

Extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm – stichting (11)

- N-VA: 4
- Vlaams Belang: 2
- Cd&v: 1
- Vooruit: 2
- Groen: 1
- PVDA: 1

De fracties die vertegenwoordigd zijn in de provincieraad hebben hun voorstellen ingediend.



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publiek diensten

SDG-subdoelstelling 16.7 Ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in de zitting van 16 januari 2025.

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad van bestuur van het APB De Warande wordt als volgt samengesteld:

9 provincieraadsleden

N-VA (3):	mevrouw Nathalie Cuylaerts mevrouw Marleen Peeters mevrouw Hilde Van de Pol
Vlaams Belang (2):	de heer Erik De Quick mevrouw Kinga Pajak
Cd&v (1):	de heer Ward Kennes
Vooruit (1):	mevrouw Jinnih Beels (voorzitter)
Groen (1):	de heer Louis Schoofs
PVDA (1):	de heer Rudy Sohier

3 deskundigen uit het werkveld cultuur regio Turnhout:

De heer Achraf El Yakhoulfi
De heer/ mevrouw
De heer/ mevrouw

Artikel 2:

De raad van bestuur van het APB Campus Vesta wordt als volgt samengesteld:

9 provincieraadsleden

N-VA (3):	mevrouw Kathleen Krekels mevrouw Sarah Demartelaere de heer Koen Palinckx
Vlaams Belang (2):	de heer Wouter Bollansée mevrouw Kinga Pajak
Cd&v (1):	mevrouw Lili Stevens
Vooruit (1):	mevrouw Jinnih Beels (voorzitter)
Groen (1):	de heer Brend Van Ransbeeck
PVDA (1):	mevrouw Leen Swinnen

3 deskundigen:

Werkveld brandweer	Kol. Luc Faes
Werkveld medisch/ DGH	de heer Philip Verdonck
Werkveld politie	KC Stijn Van Den Bulck

Artikel 3:

De raad van bestuur van het APB Toerisme Provincie Antwerpen wordt als volgt samengesteld:

9 provincieraadsleden

N-VA (3): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
de heer Marc Hendrickx
de heer Lenn De Cleene
Vlaams Belang (2): de heer Bruno Valkeniers
mevrouw Catherine François
Cd&v (1): mevrouw Wendy Weckhuysen
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): mevrouw Ingrid Pira
PVDA (1): mevrouw Leen Swinnen

3 deskundigen:

de heer Kris Quaghebeur
mevrouw Karen Hallemans
de heer Koen Claessens

Artikel 4:

De algemene vergadering van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
mevrouw Nathalie Cuylaerts
de heer Lenn De Cleene
de heer Koen Palinckx
Vlaams Belang (2): mevrouw Yana De Vrij
de heer Erik De Quick
Cd&v (1): de heer Lukas Jacobs
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): mevrouw Ilse Van Dienderen
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 5:

Het bestuursorgaan van het EVAP Arboretum Kalmthout vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
mevrouw Nathalie Cuylaerts
de heer Lenn De Cleene
de heer Koen Palinckx
Vlaams Belang (2): mevrouw Yana De Vrij

de heer Erik De Quick
Cd&v (1): de heer Lukas Jacobs
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): mevrouw Ilse Van Dienderen
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 6:

De algemene vergadering van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
mevrouw Nathalie Cuylaerts
de heer Lenn De Cleene
de heer Koen Palinckx
Vlaams Belang (2): mevrouw Catherine François
de heer Stef De Keyser
Cd&v (1): mevrouw Lili Stevens
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): de heer Daan Reydams
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 7:

Het bestuursorgaan van het EVAP Provinciaal Sport- en Recreatiedomein De Nekker vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
mevrouw Nathalie Cuylaerts
de heer Lenn De Cleene
de heer Koen Palinckx
Vlaams Belang (2): mevrouw Catherine François
de heer Stef De Keyser
Cd&v (1): mevrouw Lili Stevens
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): de heer Daan Reydams
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 8:

De algemene vergadering van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): de heer Kristof Bossuyt
de heer André Gantman
mevrouw Vera De Hert
de heer Marc Hendrickx
Vlaams Belang (2): mevrouw Kinga Pajak
de heer Bruno Valkeniers
Cd&v (1): mevrouw Kathleen Helsen
Vooruit (1): mevrouw Jinnih Beels (voorzitter)
Groen (1): mevrouw Daan Reydam
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 9:

Het bestuursorgaan van het EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): de heer Kristof Bossuyt
de heer André Gantman
mevrouw Vera De Hert
de heer Marc Hendrickx
Vlaams Belang (2): mevrouw Kinga Pajak
de heer Bruno Valkeniers
Cd&v (1): mevrouw Kathleen Helsen
Vooruit (1): mevrouw Jinnih Beels (voorzitter)
Groen (1): mevrouw Daan Reydam
PVDA (1): de heer Rudy Sohier

Artikel 10:

De algemene vergadering van het EVAP De Lilse Bergen vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4): mevrouw Mireille Colson (voorzitter)
mevrouw Nathalie Cuylaerts
mevrouw Vera De Hert
de heer Marc Hendrickx
Vlaams Belang (2): de heer Wouter Bollansée
mevrouw Yana De Vrij
Cd&v (1): de heer Ward Kennes
Vooruit (1): mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1): de heer Daan Reydam
PVDA (1): mevrouw Leen Swinnen

Artikel 11:

Het bestuursorgaan van het EVAP De Lilse Bergen vzw wordt als volgt samengesteld:

10 provincieraadsleden

N-VA (4):	mevrouw Mireille Colson (voorzitter) mevrouw Nathalie Cuylaerts mevrouw Vera De Hert de heer Marc Hendrickx
Vlaams Belang (2):	de heer Wouter Bollansée mevrouw Yana De Vrij
Cd&v (1):	de heer Ward Kennes
Vooruit (1):	mevrouw Els Opdenbergh
Groen (1):	de heer Daan Reydam
PVDA (1):	mevrouw Leen Swinnen

Artikel 12:

De raad van bestuur van het EVAP Stichting Kempens Landschap son wordt als volgt samengesteld:

11 provincieraadsleden

N-VA (4):	de heer Jan De Haes (voorzitter) mevrouw Mireille Colson (ondervoorzitter) mevrouw Sarah Demartelaere mevrouw Vera De Hert
Vlaams Belang (2):	de heer Stef De Keyser de heer Erik De Quick
Cd&v (1):	mevrouw Kathleen Helsen
Vooruit (2):	mevrouw Jinnih Beels de heer Ivan Van der Taelen
Groen (1):	mevrouw Ingrid Pira
PVDA (1):	de heer Rudy Sohier

VOORZITTER.- Ik ga even uitleggen, want vorige keer waren we een beetje in verwarring gebracht. Bij dit ga ik dat niet zeggen, maar ik zal bij elk punt ook zeggen: zijn er vragen? Als er geen vragen zijn, dan zeg ik: we gaan over tot de stemming. Vanaf het moment dat ik zeg van: heeft iedereen gestemd, is de stemming ook afgelopen. Anders gaan we zoals vorige keer met de aanwezigen een beetje moeilijkheden hebben, want soms waren er meer aanwezig dan dat er gestemd hadden enzovoort. Ik zeg het maar op deze manier. We gaan over dus tot de stemming. Dit is een geheime stemming. Vanaf het moment dat dat op ons scherm komt. Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming, want het is een geheime stemming.

Men gaat over tot de geheime stemming. 33 leden nemen eraan deel. Er zijn 33 stemmen ja, zodat het voorstel is goedgekeurd.

Nr. 0/2 van de agenda

Aanduiding van de afgevaardigden in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van de Vereniging voor de Vlaamse Provincies.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Volgens art. 43, § 2, 5° provinciedecreet beslist de provincieraad over de vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Art. 35 van het provinciedecreet bepaalt dat de provincieraad geheim stemt over de aanwijzing van leden van de provinciale bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de provincie in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen.

2. Juridische context

Art. 11 van de statuten van de VVP bepaalt dat ieder lid-provincie beschikt over 5 stemgerechtigde afgevaardigden in de algemene vergadering, waarvan minstens 2 gedeputeerden. Er kunnen ook plaatsvervangers aangeduid worden.

Daarnaast beschikt de Provincie Antwerpen, volgens art. 22 van de statuten van de VVP, over 3 mandaten in het bestuursorgaan.

3. Feitelijke context en verantwoording

De mandaten in de algemene vergadering worden als volgt verdeeld tussen de fracties:

- N-VA: 2
- Vlaams Belang: 1
- Cd&v: 1
- Vooruit: 1

De fracties hebben hun voorstellen ingediend.

Voor het bestuursorgaan ziet de verdeling er als volgt uit:

- N-VA: 2
- Vooruit: 1

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 16 januari 2025.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad duidt de volgende kandidaten aan als stemgerechtigde leden voor de algemene vergadering van de VVP:

N-VA (2):	mevrouw Mireille Colson
	mevrouw Nathalie Cuylaerts
Vlaams Belang (1)	de heer Wouter Bollansée
Cd&v (1)	mevrouw Wendy Weckhuysen
Vooruit (1)	mevrouw Jinnih Beels

Artikel 2:

De provincieraad duidt de volgende kandidaat aan als plaatsvervanger voor de algemene vergadering van de VVP:

Vlaams Belang (1) de heer Bruno Valkeniers

Artikel 3:

De provincieraad draagt volgende kandidaten voor als lid van het bestuursorgaan van de VVP:

mevrouw Mireille Colson;
mevrouw Jinnih Beels;
mevrouw Nathalie Cuylaerts.

VOORZITTER.- We gaan over tot de stemming. Heeft iedereen gestemd? Dan is dat ook afgehandeld.

Men gaat over tot de geheime stemming. 33 leden nemen eraan deel. Er zijn 31 stemmen ja, bij 2 onthouding, zodat het voorstel is goedgekeurd.

1. Ruimte, Economie en Onderwijs

Nr. 1/1 van de agenda

Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Attaqwa. Budget 2025. Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 48 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens art. 49 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens art. 47 juncto art. 272 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de islamitische gemeenschap voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 272 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikel 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de Provincie Antwerpen voor de exploitatie van 20.328,00 EUR voor het jaar 2025.

Het comité van de Islamitische gemeenschap Attaqwa heeft het budget 2025 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 15 september 2024.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2023 in vergadering van 25 april 2024, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 353,12 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2025.

Het budget 2025 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	13.552,00 EUR
	Uitgaven	35.744,99 EUR
	Voor financiering	-22.192,99 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-22.192,99 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-22.192,99 EUR
	Gecor. Expl. Rek. n-2	353,12 EUR
	Gecor. Expl. Budget n-1	-1.511,87 EUR
	Voor toelage	-20.328,00 EUR
	Gewone toelage	20.328,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR

Toelage 20.328,00 EUR

Er zijn in 2025 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2025 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2025:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	20.328,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2025	20.328,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2025.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug

SDG-subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2025 werd ontvangen op 27 november 2024 via het Digitaal Loket Vlaanderen.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de Moslimraad.

Dit advies werd verstrekt op 23 september 2024 en eveneens ontvangen door de provincieoverheid op 27 november 2024.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 12 december 2024.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM - Actie: SREM Erediensten.

Een budget ten belope van 20.328,00 EUR ten voordele van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2025/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2025.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2025 van de Islamitische gemeenschap Attaqwa te Antwerpen met een provinciesubsidie van 20.328,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2025, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER. Dat is ook een stemming. We gaan over tot de stemming. Nu gaan we het wel zien. 33 aanwezigen, 24 ja, 6 neen, 4 onthoudingen.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 4 onthoudingen.

Nr. 1/2 van de agenda

**Erediensten. Antwerpen. Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede.
Budget 2025. Akteneming. Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 48 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens art. 49 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens art. 47 juncto art. 272 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de islamitische gemeenschap voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 272 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikelen 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de Provincie Antwerpen voor de exploitatie van 22.225,00 EUR voor het jaar 2025.

Het comité van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede heeft het budget 2025 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 24 september 2024.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2023 in vergadering van 23 mei 2024, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 33,25 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2025.

Het budget 2025 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	14.817,00 EUR
	Uitgaven	36.363,80 EUR
	Voor financiering	-21.546,80 EUR
	Financiering	0,00 EUR
	Voor overboeking	-21.546,80 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-21.546,80 EUR
	Gecor. Expl. Rek. n-2	33,25 EUR
	Gecor. Expl. Budget n-1	711,45 EUR
	Voor toelage	-22.225,00 EUR
	Gewone toelage	22.225,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR
	Toelage	22.225,00 EUR

Er zijn in 2025 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2025 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2025:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	22.225,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2025	22.225,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2025.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDG-subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2025 werd via het Digitaal Loket Vlaanderen ontvangen op 12 december 2024.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de Moslimraad.

Dit advies werd verstrekt op 18 november 2024 en eveneens ontvangen door de provincieoverheid op 12 december 2024.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM - Actie: SREM Erediensten.

Een budget ten belope van 22.225,00 EUR ten voordele van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2025/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2025.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2025 van de Islamitische gemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen met een provinciesubsidie van 22.225,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2025, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Dit is ook een naamstemming. We gaan over tot de stemming. 34 aanwezigen, 24 ja, 6 neen, 4 onthoudingen.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 4 onthoudingen.

Nr. 1/3 van de agenda

Erediensten. Mol. Islamitische gemeenschap Ensar. Budget 2025.

Akteneming. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Krachtens art. 48 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, neemt de provincieraad akte van het budget als het past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Krachtens art. 49 juncto art. 272 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, is de provincieraad bevoegd om zich uit te spreken over de goedkeuring van het budget indien dit niet past in het goedgekeurde meerjarenplan.

Luidens art. 47 juncto art. 272 worden de budgetten na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober bij de provincieoverheid ingediend (...). De provincieraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de provincieoverheid (...).

2. Juridische context

Luidens art. 46 juncto art. 272 stelt het comité jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de islamitische gemeenschap voor het volgende boekjaar vast. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Luidens artikel 50 juncto artikel 272 worden de budgetwijzigingen na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de provincieoverheid ingediend. De artikelen 48 en 49 zijn dan van overeenkomstige toepassing.

3. Feitelijke context en verantwoording

In vergadering van 20 februari 2020 heeft uw raad het meerjarenplan 2020-2025 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol goedgekeurd zonder boekhoudkundig-technische opmerkingen ter zake. Dit meerjarenplan voorzag in een toelage van de Provincie Antwerpen voor de exploitatie van 21.858,00 EUR voor het jaar 2025.

Het comité van de Islamitische gemeenschap Ensar heeft het budget 2025 opgemaakt en goedgekeurd in vergadering van 17 september 2024.

Uw raad gaf een gunstig advies over de rekening 2023 in vergadering van 23 mei 2024, met een batig saldo voor de exploitatie ten bedrage van 262,47 EUR; dit bedrag is correct ingeboekt in het budget 2025.

Het budget 2025 kan als volgt worden samengevat:

Exploitatie	Ontvangsten	14.572,00 EUR
	Uitgaven	35.234,79 EUR
	Voor financiering	-20.662,79 EUR
	Financiering	-3.500,00 EUR
	Voor overboeking	-24.162,79 EUR
	Overboeking	0,00 EUR
	Eigen dienstjaar	-24.162,79 EUR
	Gecor. Expl. Rek. n-2	262,47 EUR
	Gecor. Expl. Budget n-1	-2.042,32 EUR
	Voor toelage	-21.858,00 EUR
	Gewone toelage	21.858,00 EUR
	Achterstal. toelage	0,00 EUR
	Saldo	0,00 EUR

Toelage **21.858,00 EUR**

Er zijn in 2025 geen investeringsontvangsten noch investeringsuitgaven.

Het budget 2025 vergeleken met het meerjarenplan 2020-2025 voor wat betreft de voorziene subsidie voor 2025:

Voorziene subsidie in het meerjarenplan	21.858,00 EUR
Gevraagde provinciale subsidie budget 2025	21.858,00 EUR
Verschil	0,00 EUR

Het ingediende budget valt aldus binnen het goedgekeurde meerjarenplan. De provincieraad dient derhalve akte te nemen van het ingediende budget 2025.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 10 Ongelijkheid verminderen: dring ongelijkheid in en tussen landen terug
SDG-subdoelstelling 10.2 Tegen 2030 de sociale, economische en politieke inclusie van iedereen mogelijk maken en bevorderen, ongeacht leeftijd, geslacht, handicap, ras, etniciteit, herkomst, godsdienst of economische of andere status.

4. Procedurele vormvereisten

Het budget 2025 werd ontvangen op 10 december 2024.

Luidens de artt. 47 en 50, eerste lid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zijn de budgetten en

de wijzigingen onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan, in casu de Moslimraad.

Dit advies werd verstrekt op 24 september 2024 en eveneens ontvangen door de provincieoverheid op 10 december 2024.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 19 december 2024.

5. Financiële aspecten

BBC: Actieplan: Interne werking DREM - Actie: SREM Erediensten.

Een budget ten belope van 21.858,00 EUR ten voordele van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol werd reeds voorzien in het provinciale meerjarenplan 2020-2025 op boekhoudsleutel 2025/64902000/0790 - Niet-nominatieve subsidies/Erediensten (Bijdrage in het tekort van de gewone begroting van de kerkfabrieken van de erkende erediensten (W)), ramingsnummer MJP001467, van het budget 2025.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt akte van het budget 2025 van de Islamitische gemeenschap Ensar te Mol met een provinciesubsidie van 21.858,00 EUR voor het tekort op het exploitatiebudget 2025, zonder formulering van boekhoudkundig-technische of andere opmerkingen ter zake.

VOORZITTER.- Dit is ook een naamstemming. We gaan over tot de stemming. Heeft iedereen gestemd? 34 aanwezigen, 24 ja, 6 neen, 4 onthouding.

Goedgekeurd met 24 stemmen ja, bij 6 stemmen nee en bij 4 onthoudingen.

4. Leefmilieu, Logistiek, Financiën en Europa

Nr. 4/1 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Toepassing van artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet. Raamovereenkomst quick-wins ontharden en vergroenen met ruimte voor infiltratie (van ontwerp t.e.m. onderhoud). Bestek en gunningswijze. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Quick-wins vergroening zijn kleine plekjes zoals straathoeken, plekken onder bomen, stukjes voetpad en gevel die gemakkelijk te ontharden en te vergroenen zijn met extra ruimte voor water.

Met dit project wil de provincie het ontharden op haar grondgebied een boost geven. Door haar lokale besturen te ontzorgen bij het aanleggen van deze hoekjes op het openbaar domein, van ontwerp tot realisatie en communicatie, maakt ze de drempel zo laag mogelijk. Zo nemen we, via deze raamovereenkomst, maatwerkbedrijven onder de arm voor de praktische kant: een ontwerp maken, ontharden en opnieuw aanleggen en onderhouden. De provincie waakt er over dat de quick-wins vergroening biodivers zijn en voldoende ruimte bieden voor infiltratie.

Provincie Antwerpen treedt op als aankoopcentrale (artikels 2, 6° en 47 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten) voor:

- Al de diensten die overeenkomstig art. 219 §1 van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (B.S., 29 december 2005, err., B.S., 5 december 2008) door de Provincie Antwerpen worden opgericht in de vorm van provinciale extern verzelfstandigde agentschappen
- De rechtspersonen die overeenkomstig de criteria vooropgesteld in art. 219 §3 van vermeld Provinciedecreet vermoed worden met welbepaalde taken van provinciaal belang belast te zijn

- Lokale besturen in de provincie Antwerpen en hun verzelfstandigde entiteiten zoals Autonome Gemeentebedrijven
- POM Antwerpen

Provincie Antwerpen heeft naast haar rol als aanbestedende overheid ook een rol als campagneverantwoordelijke waarbij ze instaat voor de promotie van de campagne en de kwaliteitscontrole van zowel de ontwerpen als van het gehele proces.

Deze opdracht is een raamovereenkomst zoals bedoeld in art. 2, 35° van de Wet Overheidsopdrachten. De aanbestedende overheid plaatst bestellingen in functie van haar behoeften.

De opdracht is verdeeld in 3 percelen:

- Kempen
- Antwerpen
- Rivierenland

De raamovereenkomst wordt afgesloten met twee opdrachtnemers per perceel. Inschrijvers mogen voor meer dan 1 perceel een offerte indienen.

De opdrachtnemers (eerste en tweede) van de raamovereenkomst worden gekozen op basis van de hoogste rangschikking in de beoordeling van hun offertes op basis van de gunningscriteria in het bestek.

Deelopdrachten worden door de aanbestedende overheid verdeeld op basis van volgende verdeelsleutel: 2/3 voor de hoogst gerangschikte opdrachtnemer en 1/3 voor de tweede gerangschikte opdrachtnemer. De aanbestedende overheid kan ervoor kiezen om deelopdrachten niet volgens deze verdeelsleutel te verdelen. Een deelopdracht kan worden doorgegeven aan de andere opdrachtnemer wanneer:

- Eén van de opdrachtnemers niet over de vereiste erkenning als aannemer beschikt (zie titel 2.2.7 in het bestek).
- Niet binnen 10 werkdagen doorgeeft dat ze de opdracht accepteert of kan uitvoeren in het eerstvolgende plantseizoen.
- De technische bepalingen bij voorgaande opdrachten niet heeft nageleefd.
- Deelopdrachten door eenzelfde opdrachtgever worden aangevraagd.

Gedurende de duur van de raamovereenkomst wordt elke toewijzing aan één van de opdrachtnemers beschouwd als een opdracht binnen de raamovereenkomst.

De raamovereenkomst wordt gesloten voor een periode van 24 maanden. Deze termijn vangt aan op de dag na verzending van de sluiting van de opdracht, tevens algemeen aanvangsbevel van de opdracht. Deelopdrachten kunnen verder uitgevoerd worden tot een termijn van max. 3 jaar na afloop van de raamovereenkomst (incl. 2 jaar waarborg en onderhoud van de projectzone).

De raamovereenkomst kan tot 2 keer toe stilzwijgend verlengd worden voor een periode van 12 maanden of tot het bedrag van de maximale afname bereikt is.

Gezien de omvang van de opdracht stelt de dienst Duurzaam Milieu-en Natuurbeleid voor om de openbare procedure te kiezen voor het plaatsen van deze opdracht.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 13 Klimaatactie

SDG-subdoelstelling 13.2 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

De maximale waarde van onderhavige raamovereenkomst (voor de gehele duurtijd van de raamovereenkomst en voor alle percelen samen) bedraagt 5.535.000 EUR (excl. btw) verdeeld over de drie percelen. Deze maximale waarde vormt geen indicatie voor het offertebedrag waarmee kan worden ingeschreven. Het betreft daarentegen de maximale waarde van de raamovereenkomst, de bovenlimiet, vastgesteld op basis van de maximaal te bestellen hoeveelheden over alle opdrachten heen die binnen de raamovereenkomst kunnen worden geplaatst.

De aanbestedende overheid is aan de opdrachtnemer geen enkele (schade)vergoeding verschuldigd indien de maximale waarde niet wordt bereikt voor het einde van de duurtijd van de raamovereenkomst.

De opdrachtnemer kan geen rechten putten uit deze maximale waarde van de raamovereenkomst.

Provincie Antwerpen, dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid, treedt op als aankoopcentrale (artikels 2, 6° en 47 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten) en staat in voor de gunningsprocedure.

Provincie Antwerpen, dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid, plaatst zelf geen bestellingen binnen dit raamcontract en voorziet dus ook geen budgetten.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het plaatsen van een overheidsopdracht voor de raamovereenkomst quick-wins ontharden en vergroenen met ruimte voor infiltratie (van ontwerp t.e.m. onderhoud) goed en stelt als plaatsingswijze de openbare procedure vast. De provincieraad keurt het voorgelegde bestek voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- Zijn daar vragen over? Mijnheer De Quick heeft het woord.

De heer DE QUICK.- Dank u wel, voorzitter. Ik stelde me de vraag wat er gebeurt met het onderhoud, omdat de gemeentelijke diensten toch zelf ook groendiensten en onderhoudsdiensten hebben. Ik vind er zo onmiddellijk niet veel van terug in de bestekken. Hoe zie je dat of hoe zit dat in elkaar met betrekking tot onderhoud?

VOORZITTER.- Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Het onderhoud is natuurlijk voor de eigenaar en de eigenaar is in dezen meestal de gemeente. Dat past niet in de bestekken, maar we hebben natuurlijk wel service aan de gemeenten, bijvoorbeeld ons loket Onderhoud buitendienst, waar ze kunnen op inschrijven en waar ook aannemers en zo kunnen geconglomereerd worden in bepaalde, hoe zou ik het zeggen, als je hier wat onderhoudt en daar wat onderhoudt, dat je dat kunt bundelen in één aannemers toerijden. We hebben nog service buiten dit aan de gemeenten.

VOORZITTER.- Mevrouw van Dienderen heeft het woord.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Ik heb niet direct een vraag, maar het gaat op voor dit punt en het volgende punt. Ik wou alvast felicitaties brengen aan het initiatief. Ik denk dat dat een heel nuttig instrument is dat we hier zouden goedkeuren: een raamovereenkomst waarbij dat gemeentes ook in de gelegenheid worden gesteld om op een makkelijke manier beton weg te doen ten voordele van groen. Dat is echt een heel goed initiatief. Ook het volgende traject dat op de agenda staat, dat verdient volgens ons zeker alle lof. Gemeentes gaan begeleiden om wegen, ongebruikte wegen te ontharden, dat is een heel goed initiatief. Bij deze toelichting van onze stemhouding. Die gaat twee keer positief zijn.

VOORZITTER.- Bedankt voor deze positieve boodschap. Gedeputeerde De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik zou, ik heb het al gedaan, aan alle gemeenten die wij tegenkwamen in de voorbereiding van dit traject, onlangs nog met de 5 gemeenten voor het volgende traject 2025 van de gemeentewegen uitbreken, ik heb hen opgeroepen om alle acties in het meerjarenplan van hun gemeente te betonnen.

VOORZITTER.- Dank je wel. Dan kunnen we overgaan tot deze positieve stemming dan. We gaan de stemming openen. Heeft iedereen gestemd? 34 aanwezigen, 34 ja, geen neen en geen onthoudingen.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/2 van de agenda

**Budget 2025. Machtigingskrediet 0390/64902000. Toegestane subsidies.
Subsidies voor Leefmilieuprojecten. Aanwending krediet. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 42 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Feitelijke context en verantwoording

In het budget 2025 werd onder Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten' een krediet van 726.814 EUR uitgetrokken.

De verdeling van dit krediet dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincieraad. Na goedkeuring door uw raad zullen de afzonderlijke projecten aan de deputatie worden voorgelegd voor wat betreft de toekenning, betaling en uiterste rapportagedatum van de subsidie.

Met dit verslag wordt een eerste reeks projecten voor een bedrag van 60.000 EUR voor het werkjaar 2025 ter goedkeuring voorgelegd.

Voor dit project wordt de subsidie 100% in 2025 uitbetaald, op last van afrekening.

Breekijzer vzw – 60.000 EUR voor het project 'Ontharden van gemeentewegen'.

Dit project omvat een intensieve begeleiding op maat van 5 lokale besturen in de provincie Antwerpen in 2025. Doel van dit project is het opmaken van een actieplan om overtollige en overmaatse gemeentewegen (binnen de grenzen van een stad of gemeente, met focus op wegen buiten de stadskern) stelselmatig te ontharden en zo ruimte te scheppen voor klimaatadaptatie. Op deze manier willen we ervoor zorgen dat de verhardingsgraad niet verder toeneemt en dat ontharding prioritair gebeurt op de plekken met het meeste potentieel voor ecosysteemdiensten (vb. infiltratie) die de klimaatbestendigheid van de provincie verhogen.

Het begeleidingstraject omvat de opmaak van een GIS-analyse en algemene onthardingsstrategieën in functie van belangrijke koppelkansen (bv. klimaatadaptatie, waterbeheer, natuurontsnippering, rioleringsopgave, ...). Deze worden verder verfijnd met de lokale expertise van gemeentediensten, wat leidt tot een effectieve onthardingsscan voor gemeentewegen.

Het resultaat is een longlist van interessante onthardingscases, waar we gelijkaardige referentieprojecten en een set van strategische acties en aandachtspunten aan koppelen voor de effectieve uitvoering van die cases.

Het project kadert binnen een ruimer adaptatietraject (zie website Plan Vandaag: <https://planvandaag.be/inhoud-sessies-gemeentewegen-onder-de-loep/>) dat het klimaatteam van de dienst Duurzaam Milieu- en Natuurbeleid sinds 2023 aanbiedt aan lokale besturen.

Deze projectsubsidie is tevens een uitwerking van de actie "Ondersteunen van gemeenten via project-werking" van het Provinciaal Klimaatactieplan 2030. Het draagt bij aan operationele doelstelling 2.1 (We ondersteunen lokale besturen bij het uitwerken, actualiseren, en monitoren van hun lokaal klimaatbeleid) en operationele doelstelling 3.1 (Helpen bij ontharding en vermindering van bijkomende verharding) van het Provinciaal Klimaatbeleidsplan 2030.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 13 Klimaatactie

SDG-subdoelstelling 13.1 Maatregelen inzake klimaatverandering integreren in nationale beleidslijnen, strategieën en planning

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt de voorgebrachte verdeling van het krediet 2025, ingeschreven als machtigingskrediet - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

Budgetsleutel 0390/64902000 (MJP000228) - 'Subsidie voor leefmilieuprojecten'.

VOORZITTER.- Dan gaan we ook hier over tot de stemming. 34 aanwezig, 34 ja, geen neen en geen onthouding.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/3 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst voor erkende bodemsaneringsdeskundigen. Plaatsen opdracht, gunningswijze en bestek. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:

- a) de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;
- b) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

In het kader van de dienstverlening aan de provinciale diensten en instellingen wil het departement Logistiek zorgen voor een opdracht voor het aanstellen van een Erkende Bodemsaneringsdeskundige (EBSD) die zal instaan voor het uitvoeren van:

- bepalen en opmaken van de bemonsteringsstrategie (onderzoeksvoorstel);
- gemotiveerde verklaringen;
- oriënterende bodemonderzoeken;
- beschrijvende bodemonderzoeken;
- verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek;
- bodemsaneringsprojecten;
- de begeleiding van bodemsaneringswerken door een erkend bodemsaneringsdeskundige en alle bijhorende taken. De opdracht omvat het toezicht en de controle op de uitvoering van ambtshalve bodemsaneringswerken;
- veldwerk;
- laboanalyses;
- spoedanalyses;
- opmaak technische verslagen in het kader van grondverzet;
- evaluatierapporten naar aanleiding van schadegevallen.

Om tegemoet te komen aan de globale OVAM beleidsdoelstelling 2036 (MINA-plan4), waarbij de sanering van alle historische bodemverontreiniging in Vlaanderen dient opgestart te zijn tegen 2036, is er een geïntegreerd plan van aanpak nodig om saneringsplichtigen aan te manen en werk te laten maken van hun historisch verontreinigde gronden.

In juni 2020 heeft de OVAM de Provincie Antwerpen via smartsheet een lijst van 523 kadastrale percelen bezorgd waarop een oriënterend bodemonderzoek zou moeten gebeuren. Deze percelen werden toen nagekeken door de milieucoördinator en het PIH.

In juni 2021 werd er een opdracht voor het opstellen van gemotiveerde verklaringen en uitvoeren van oriënterende bodemonderzoeken uitgeschreven om de oriënterende bodemonderzoeken door een erkend bodemsaneringsdeskundige te laten uitvoeren in opdracht van de Provincie Antwerpen. Een groot deel van de voornoemde percelen werden inmiddels geschrapt uit voornoemde lijst en zijn de grootste oriënterende bodemonderzoeken reeds opgestart of afgewerkt. Er geldt een algemene verplichting tot opmaak van een oriënterend bodemonderzoek tegen 31 januari 2027 voor exploitanten en eigenaars van risicogronden met historische activiteiten. D.w.z. activiteiten die vóór 29 oktober 1995 zijn opgestart.

In kwartaal 2 van 2025 is bovenvermelde opdracht na 4 jaar verlopen. Een nieuwe overheidsopdracht, waarbij naast de oriënterende bodemonderzoeken ook de vervolgtaken van een EBSD mee worden opgenomen, dient zich aan.

Vervolgens legt OVAM ná haar evaluatie van sommige oriënterende bodemonderzoeken vervolgstappen op, zoals:

- beschrijvende bodemonderzoeken;
- bodemsaneringsprojecten;
- bodemsaneringswerken.

Tevens is er nood aan de opmaak van technische verslagen in het kader van grondverzet die door de EBSD worden opgemaakt en voorgelegd aan OVAM. Daarnaast is de opdracht tevens uitgebreid voor de opmaak van evaluatierapporten naar aanleiding van mogelijke schadegevallen op de terreinen van de Provincie Antwerpen, zodanig dat er de noodzakelijke saneringswerken door de EBSD opgevolgd kunnen worden. De bodemsaneringsdeskundige is steeds op de hoogte van de vigerende wetgeving en weet waar, wanneer en hoe deze dient toegepast te worden. Zo vervult de bodemsaneringsdeskundige alle wettelijke verplichtingen die de wetgever hem oplegt. De bodemsaneringsdeskundige zal de wijzigingen in de milieuwetgeving volgen en toepassen.

De dienst Vastgoed, het PIH en het team Overheidsopdrachten hebben samen een bestek uitgewerkt voor deze opdracht. We hebben geopteerd voor de openbare procedure, de standaard voor opdrachten van deze omvang.

De opdracht wordt in de markt gezet als een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers.

De inschrijvers moeten bewijzen technisch in staat te zijn de opdracht uit te voeren aan de hand van gedocumenteerde referenties van vergelijkbare opdrachten. Tevens moeten zij beschikken over een erkenning als bodemsaneringsdeskundige minstens type II conform het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu van 19 november 2010 (VLAREL) en zich niet in één van de gevallen zoals genoemd in art. 53/5 van het VLAREL bevinden.

De offertes worden 100% beoordeeld aan de hand van de prijs. We beoordelen de prijs op basis van een inventarislijst met indicatieve vermoedelijke hoeveelheden. De eenheidsprijzen moeten daarin door de inschrijvers worden opgegeven. In deze inventarislijst zijn de parameters die het vaakst voorkomen bij grondanalyses en het uit te voeren werk proportioneel verwerkt.

De provincie treedt bij het gunnen van de opdracht op als aankoopcentrale voor haar verzelfstandigde entiteiten en organisaties van provinciaal belang, steden en gemeentes op het grondgebied van de provincie Antwerpen en hun verzelfstandigde entiteiten, de Vlaamse overheid en de leveranciers van nutsvoorzieningen en riolering op het grondgebied van de provincie Antwerpen.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 6 Schoon water en sanitair

SDG-subdoelstelling 6.6 Tegen 2030 de op water gebaseerde ecosystemen beschermen en herstellen, met inbegrip van bergen, bossen, moerassen, rivieren, grondwaterlagen en meren.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.5 Dringende en doortastende actie ondernemen om de aftakeling in te perken van natuurlijke leefgebieden, het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en, tegen 2030, de met uitsterven bedreigde soorten te beschermen en hun uitsterven te voorkomen

4. Procedurele vormvereisten

Gezien de raming moet de opdracht op Europees niveau gepubliceerd worden.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

We ramen de omvang van de opdracht op 2.000.000 EUR exclusief btw voor de provinciale diensten. Bij de raming moet indachtig gehouden worden dat veel afhangt van de vooronderzoeken en dat mogelijk verschillende sites nog geschrapt worden als risicosite. In elk geval wordt veiligheidshalve een totale raming van 5.000.000 EUR over 48 maanden (+ 24 maanden) vooropgesteld voor de globale raamovereenkomst.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad keurt het bestek goed voor een raamovereenkomst voor het aanstellen van bodemsaneringsdeskundigen en kiest de openbare procedure als wijze van plaatsing.

VOORZITTER.- Ook hier gaan we stemmen, als er geen vragen zijn.

Hebt u een vraag? Verkeerd gedrukt. De nee wordt een ja. 34 aanwezigen, 34 ja, geen neen en geen onthouding.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/4 van de agenda

**Provinciale overheidsopdrachten. Raamovereenkomst
evenementencatering in het provinciehuis. Plaatsingswijze en
opdrachtdocumenten. Goedkeuring**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Art. 43 §2 11° van het provinciedecreet: de provincieraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

2. Juridische context

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

3. Feitelijke context en verantwoording

Provincie Antwerpen zet een overheidsopdracht in de markt voor evenementencatering in het provinciehuis. Met deze opdracht wil de Provincie Antwerpen een belangrijke stap zetten in de ontwikkeling van een dynamisch en eigentijds congrescentrum. Het aanbod van de event- en fine dining catering moet bijdragen aan een verhoging van de klantentevredenheid en de uitstraling en groei van ons congrescentrum. Cateringpartners moeten niet alleen voldoen aan de verwachtingen van ons provinciale beleid, met inbegrip van duurzame en sociaaleconomische principes, maar ook in staat zijn om zowel interne als externe klanten culinair te verwennen binnen het voorziene (beperkte) budget.

Deze opdracht is verdeeld in twee percelen:

- Perceel 1: Eventcatering en fine dining
- Perceel 2: Professionele eventcatering gerealiseerd door sociale economie

Perceel 2 betreft een voorbehouden opdracht zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op de overheidsopdrachten. De toegang tot de plaatsingsprocedure voor dit perceel wordt voorbehouden aan sociale werkplaatsen en aan ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van personen met een beperking of kansarmen tot doel hebben.

De opdracht heeft een initiële looptijd van twee jaar. Hierna kan de opdracht twee maal verlengd worden met een periode van één jaar.

De Provincie Antwerpen treedt hierbij op als aankoopcentrale voor alle verzelfstandige provinciale entiteiten, alsook voor alle aanbestedende overheden en externen die catering willen bestellen voor een congres in het provinciehuis Antwerpen.

De plaatsingswijze en de selectieleidraad voor onderhavige opdracht werden goedgekeurd in de provincieraad van 27 november 2024. Wegens gewijzigde behoeften vanuit de aanbestedende overheid, drong de noodzaak zich op om inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in de opdrachtdocumenten (zowel selectieleidraad als bestek). De deputatie heeft in zitting van 2 januari 2025 besloten tot stopzetting van de huidige procedure.

De opdracht wordt in gewijzigde vorm opnieuw opgestart. De keuze van plaatsingswijze is ongewijzigd gebleven. De selectieleidraad en het bestek werden inhoudelijk aangepast.

Thans wordt opnieuw goedkeuring gevraagd voor de keuze van de plaatsingswijze en worden tevens de nieuwe selectieleidraad en bijhorend bestek aan de provincieraad ter goedkeuring voorgelegd.

De dienst Facilities and Maintenance stelt voor om deze opdracht opnieuw te plaatsen via een mededingingsprocedure met onderhandeling in toepassing van artikel 38 §1 1° c) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's).



SDG 12 Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen

SDG-subdoelstelling

12.2 Tegen 2030 het duurzame beheer en het efficiënte gebruik van natuurlijke hulpbronnen realiseren

12.5 Tegen 2030 de afvalproductie aanzienlijk beperken via preventie, vermindering, recyclage en hergebruik

12.7 Duurzame praktijken bij overheidsopdrachten bevorderen in overeenstemming met nationale beleidslijnen en prioriteiten



SDG 16 Bevorder vreedzame en inclusieve samenlevingen met het oog op duurzame ontwikkeling, verzekeer toegang tot justitie voor iedereen en creëer op alle niveaus doeltreffende, verantwoordelijke en open instellingen

SDG-subdoelstelling 16.7 Ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen

4. Procedurele vormvereisten

Procedure

De dienst Facilities and Maintenance stelt voor om deze opdracht te plaatsen via een mededingingsprocedure met onderhandeling in toepassing van artikel 38 §1 1° c) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Motivering: Evenementen brengen vaak variabele en unieke behoeften met zich mee. In deze is het noodzakelijk dat er onderhandelingen kunnen plaatsvinden om de noden van de cateraar en deze van de provincie/toekomstige afnemer optimaal op elkaar te kunnen afstemmen zodat assortiment, kwaliteit en flexibiliteit beantwoorden aan de behoeften van de afnemers. Onderhandeling biedt de mogelijkheid om cateraars te kiezen die maatwerk kunnen leveren en kunnen inspelen op verschillende diëten, allergieën en voedselveiligheidseisen.

Deze plaatsingswijze houdt in dat de procedure in twee fasen verloopt: in de eerste fase werd de selectieleidraad gepubliceerd, waarna de geïnteresseerde kandidaten een aanvraag tot deelneming kunnen indienen. In de tweede fase zullen de geselecteerde kandidaten uitgenodigd worden om op basis van het bestek een offerte in te dienen.

De selectieleidraad is een onderdeel van de procedure en legt de voorwaarden vast waaraan kandidaten moeten voldoen om aan de opdracht deel te nemen (selectiefase) in een latere fase een offerte te mogen indienen (gunningsfase).

Het bestek omvat de technische specificaties, bevat de voorwaarden voor de plaatsing van de opdracht en legt de verdere voorgestelde contractvoorwaarden vast.

Selectiecriteria (selectiefase)

Op basis van de selectieleidraad zullen maximum zes kandidaten per perceel geselecteerd worden, op voorwaarde dat deze kandidaten voldoen aan de minimale kwalitatieve selectiecriteria en in orde zijn qua uitsluitingscriteria.

De kwalitatieve selectiecriteria beschrijven enkele minimale eisen zoals registratie bij het FAVV, een minimale omzet en beschikken over minimaal twee referenties van vergelijkbare, uitgevoerde opdrachten.

Indien er per perceel meer dan zes kandidaten hieraan voldoen, zal er een rangschikking opgemaakt worden aan de hand van enkele beoordelingselementen zoals de opgegeven referenties, de duurzaamheid ervan, operationele capaciteit, ervaring en beschikken over geschikt vervoer.

Gunningscriteria (gunningsfase)

Het bestek bepaalt dat de economisch meest voordelige offerte gekozen worden op basis van volgende gunningscriteria:

Voor perceel 1:

- Prijs 40 punten
- Kwaliteit 45 punten
 - Kwaliteit van het aanbod (10 punten)
 - Plan van aanpak – kwaliteit van de dienstverlening (30 punten)
 - Kwaliteit van de VIP lunch (5 punten)
- Duurzaamheid 10 punten
- Sociale economie 5 punten

Voor perceel 2:

- Prijs 40 punten
- Kwaliteit 40 punten
 - Kwaliteit van het aanbod (10 punten)
 - Plan van aanpak – kwaliteit van de dienstverlening (30 punten)
- Duurzaamheid 20 punten

De gunningscriteria met bijhorende beoordelingsmethodiek werden uitgebreid uitgewerkt in het bestek per criterium en per perceel.

Toewijzing deelopdrachten (gunningsfase)

De raamovereenkomst wordt afgesloten met maximaal 5 opdrachtnemers voor perceel 1 en maximaal 3 opdrachtnemers voor perceel 2.

De opdracht wordt gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen en het Europees Publicatieblad.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 9 januari 2025.

5. Financiële aspecten

Deze opdracht wordt geraamd op 200.000 EUR per jaar, excl. btw, voor bestellingen door provinciale diensten en 250.000 EUR per jaar, excl. btw, voor bestellingen door externen. De totale raming voor vier jaar bedraagt dus 1.800.000 EUR excl. btw.

De maximale waarde van deze raamovereenkomst voor de gehele duurtijd wordt vastgelegd op 2.000.000 EUR (excl. btw).

BESLUIT:

De provincieraad beslist een raamovereenkomst voor evenementencatering in het provinciehuis in de markt te plaatsen met een geraamde kostprijs voor de Provincie Antwerpen van 800.000 EUR excl. btw, berekend over een maximale looptijd van vier jaar.

De provincieraad stelt als plaatsingswijze de mededingingsprocedure met onderhandeling vast en keurt de opdrachtdocumenten (selectieleidraad en bestek) voor deze opdracht goed.

VOORZITTER.- Ook dit is een stemming, als er geen vragen zijn. Niemand. Gaan we over tot de stemming. 34 aanwezigen, 34 ja, geen neen en geen onthouding. Als het zo doorgaat, gaat dat hier goed vooruit.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/5 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Antwerpen/Deurne. Provinciaal groendomein Rivierenhof. Parkvilla. Renovatie buitenschrijnwerk.

Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Het departement Logistiek heeft een ontwerp opgemaakt voor de restauratie van het buitenschrijnwerk en de rolluiken van de parkvilla bij het provinciaal groendomein Rivierenhof te Deurne, Antwerpen. Dit ontwerp wordt aan uw raad voorgelegd ter goedkeuring.

Het ontwerp omvat de restauratie van het buitenschrijnwerk type guillotineramen en schuiframen en plaatsing van dubbele beglazing, het vervangen van historisch schrijnwerk door nieuw schrijnwerk naar bestaand model, de restauratie van de metalen en houten rolluiken en het plaatsen van enkele nieuwe rolluiken in aluminium en het herstellen en schilderen van de kroonlijst.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.4 De inspanningen verhogen om het culturele en natuurlijke erfgoed van de wereld te beschermen en veilig te stellen

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de werken.

De kostenraming van deze werken bedraagt 354.332,84 EUR + 74.409,90 EUR (21 % btw) = 428.742,74 EUR.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de restauratie van het buitenschrijnwerk en de rolluiken van de parkvilla bij het provinciaal groendomein Rivierenhof te Deurne, Antwerpen en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn er hier vragen over? Niemand. Gaan we over tot de stemming. Heeft iedereen gestemd? 34 aanwezig, 34 ja, geen neen en geen onthoudingen.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/6 van de agenda

Provinciale overheidsopdrachten. Mechelen. Provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker. Zwembad Nekkerpool. Herstelling van de tegelvloeren van de groepskleedkamers. Ontwerp. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43.§2.11° van het provinciedecreet.

2. Juridische context

Artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Aan uw raad wordt het ontwerp voorgelegd voor de herstelling van de tegelvloeren van de groepskleedkamers van het zwembad Nekkerpool bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen.

Het ontwerp omvat in hoofdzaak:

- het wegnemen van de sanitaire wanden en lockers van de groepskleedmakers voor hergebruik of het afvoeren in geval van de keuze van nieuwe sanitaire wanden en lockers;
- het verwijderen en vernieuwen van binnendeuren;
- het verwijderen van de tegelvloer, klokputten en de dekvloer inclusief vloerverwarming;
- het plaatsen van een nieuwe dekvloer met vloerverwarming, vloergoten, waterdichtingsmat en vloer- en wandtegels;
- het terugplaatsen van de sanitaire wanden en lockers of een nieuw systeem van sanitaire wanden en lockers.

De deputatie stelt voor om voornoemd ontwerp goed te keuren en als wijze van gunnen van de werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast te stellen.

Het ontwerp is digitaal beschikbaar.



SDG 11 Duurzame steden en gemeenschappen

SDG-subdoelstelling 11.7 Tegen 2030 universele toegang voorzien tot veilige, inclusieve en toegankelijke, groene en openbare ruimtes, in het bijzonder voor vrouwen en kinderen, ouderen en personen met een handicap

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

In de meerjarenplanning werd een krediet voorzien voor de werken.

De kostenraming van deze werken bedraagt:

- 278.269,73 EUR + 58.436,64 EUR (21 % btw) = 336.706,37 EUR bij herbruik van de bestaande wanden;
- 364.019,73 EUR + 76.444,14 EUR (21% btw) = 440.463,87 EUR bij installatie van nieuwe wanden.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad hecht goedkeuring aan het ontwerp voor de herstelling van de tegelvloeren in de kleedkamers van het zwembad Nekkerpool bij het provinciaal sport- en recreatiecentrum De Nekker te Mechelen en stelt als wijze van gunnen van deze werken de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vast.

VOORZITTER.- Zijn er hier vragen over? Ik zie niemand. Dan gaan we tot de stemming over. Heeft iedereen gestemd? 34 aanwezigen, 34 ja, geen neen en geen onthoudingen.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

Nr. 4/7 van de agenda

Vastgoed. Mol. Dalemansloop (A.8.17). Subsidieoproep ANB voor aankoop van gronden in functie van bebossing. Aankoop van 12 percelen tussen de onverharde Peperstraat en de Goorstraat. Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Artikel 43 van het provinciedecreet van 9 december 2005.

2. Juridische context

Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende diensten.

3. Feitelijke context en verantwoording

Op 22 april 2021 keurde uw college het indienen goed van een subsidieaanvraag bij het Agentschap voor Natuur en Bos voor de aankoop van gronden in functie van bebossing nabij provinciale domeinen.

Deze subsidie bedraagt thans 90% van het aankoopbedrag, inclusief alle aankoopkosten, met een plafond van 7,00 EUR/m².

Momenteel staan 12 percelen langs de Dalemansloop te Mol te koop:

XXX:

- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 990 (3.000 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 991 (5.210 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 996 (3.360 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 1000 (3.260 m²);

XXX:

- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 986 (1.980 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 987 (2.280 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 988a (2.260 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 989a (2.910 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 993 (3.160 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 994 (2.330 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 1001 (3.100 m²);

XXX:

- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 995 (3.520 m²);

De totale oppervlakte van de 12 percelen is 36.370 m²

De percelen liggen ongeveer halverwege tussen de woonkernen van Mol en Dessel en pal ten zuiden van de industriële zone met het Studiecentrum voor Kernenergie CEN en de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO). In de directe omgeving bevinden zich geen grote landbouwbedrijven.

De gronden liggen in agrarisch gebied. Ze zijn niet opgenomen in een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk RUP, en werden niet aangeduid als HAG (herbestemd agrarisch gebied). De percelen maken geen deel uit van enige databank ter bescherming van landschap, natuur of erfgoed.

De dienst Integraal Waterbeleid vestigt er de aandacht op dat alle percelen gelegen zijn in een overstromingsgevoelig valleigebied (p-score D) en dat ophoging niet is toegestaan.



De percelen zijn - als blok - rechtstreeks bereikbaar vanaf de Goorstraat en buurtweg nr. 36 (de 'naamloze' weg tussen de Goorstraat en de Peperstraat). Volgens de bodemkaart bestaat de grond van deze percelen uit 'natte lemige zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont'.

Percelen 990, 991, 995, 996 en 1000 zijn verpacht aan XXX. In de verkoopbeloften voor de verpachte percelen verklaart hij naar aanleiding van deze verkoop uitdrukkelijk afstand te doen van de pacht. Het vrij zijn van pacht geldt voor de Provincie Antwerpen als een opschortende voorwaarde voor deze overeenkomst. XXX zal voor die percelen als tussenkomende partij een pachtverbrekkingsclausule in de akte ondertekenen.

De percelen worden aangekocht binnen de marge van de schattingsprijs.

Bij de overeengekomen aankoopprijs van 181.850,00 EUR heeft de Provincie Antwerpen recht op een ANB-subsidie van 163.665 EUR (90% van het aankoopbedrag); er blijft nog 18.185,00 EUR zelf te betalen.

Voorgesteld wordt om goedkeuring te hechten aan de voorgelegde verkoopbeloften.

Volgens de vastgoedinlichtingen hebben er op deze percelen geen risico-activiteiten plaatsgevonden.

De bijlagen zijn digitaal beschikbaar.



SDG 15 Leven op het land

SDG-subdoelstelling 15.2 Tegen 2020 de implementatie bevorderen van het duurzaam beheer van alle soorten bossen, de ontbossing een halt toeroepen, verloederde bossen herstellen en op duurzame manier bebossing en herbebossing mondiaal opvoeren

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

Krediet voor de aankoop is voorzien in het budget onder MJP001488.

Na de aankoop zal een subsidieaanvraag ingediend worden. De aankoop is voor 163.665,00 EUR subsidieerbaar.

BESLUIT:

Artikel 1:

Onder verklaring dat de transactie wordt aangegaan voor openbaar nut, met name voor de uitbreiding van het bosareaal in de provincie Antwerpen, wordt machtiging verleend tot de aankoop van volgende percelen:

- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 990 (3.000 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 996 (3.360 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 1000 (3.260 m²);
XXX, tegen de prijs van 48.100,00 EUR;
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 991 (5.210 m²);
XXX, tegen de prijs van 26.050,00 EUR;
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 986 (1.980 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 987 (2.280 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 988a (2.260 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 989a (2.910 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 993 (3.160 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 994 (2.330 m²);
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 1001 (3.100 m²);
XXX, tegen de prijs van 90.100,00 EUR;
- Mol, 5de afdeling, sectie C, nummer 995 (3.520 m²);
XXX, tegen de prijs van 17.600,00 EUR.

Artikel 2:

De aankoop gebeurt onder de opschortende voorwaarde dat de percelen ten kadaster gekend als Mol, 5de afdeling, sectie C, nummers 990, 991, 995, 996 en 1000 vrij zijn van pacht.

VOORZITTER.- Dit is ook een stemming. Geen vragen. Toch wel. Mijnheer Kennes heeft het woord.

De heer KENNES.- Voorzitter, toch wel. Het is namelijk zo dat wij daar wel een aantal bedenkingen bij hebben. De Vlaamse Regering, waar ook de meerderheidspartijen van deze deputatie deel van uitmaken, die heeft beslist om dit soort aankopen in landbouwgebied om te bebossen niet meer te doen. Het is voor ons niet duidelijk waarom een partij op het ene niveau een bepaalde lijn volgt en op een ander niveau niet. Dat is voor ons niet helder.

Wat niet wordt vermeld, is dat recent op de betrokken percelen nog actief landbouwgebruik was. Onder andere aardappelen, maïs en gras zijn daar geteeld. Dat is niet lang geleden. De gedachte dat het hier om minderwaardige percelen zou gaan die voor de landbouw niet interessant zijn, die zijn door de recente landbouwtellingen tegengesproken.

Bijkomend zijn er in de buurt ook actieve landbouwbedrijven die ook nog op zoek zijn naar ruimte om hun activiteiten, economische activiteiten, te kunnen uitoefenen. Op een paar honderd meter afstand is er onder andere een boomkwekerij. Als men bomen en bossen belangrijk vindt, die hebben we ook nodig, moet er op een bepaalde plaats in Vlaanderen ook bomen kunnen aangeplant worden om daarna verplant te worden.

Een laatste bedenking die wij willen formuleren, is dat wij in het bestuursakkoord lezen dat er erg veel belang wordt gehecht aan de samenwerking met de lokale besturen. Volgens de informatie die wij hebben, is er bij het lokale bestuur in de betrokken gemeenten geen draagvlak voor dit initiatief. Nochtans zegt de wetgeving ook dat om landbouwgrond te kunnen bebossen, er een akkoord moet gegeven worden door het lokale bestuur. Dat zijn vier elementen die wij willen inbrengen in dit debat en die ons ertoe nopen om met de informatie waarover we thans beschikken niet in te stemmen met deze aankoop.

VOORZITTER.- Dank u wel. Gedeputeerde De Haes, wilt u daarop antwoorden?

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Ik moet daarop antwoorden natuurlijk. Ten eerste, wat de Vlaamse Regering betreft, er was een moratorium op een bepaald moment uitgesproken. Wij zijn niet gevat door dat moratorium. Ten tweede, wat dat betreft, is dit uitvoeren van een vorig bestuursakkoord. Dat is allemaal al uitvoeren van wat we beslist hebben met de vorige deputatie. De machtiging tot aankoop is toen ook gegeven. Wat actief landbouwgebruik betreft, de pachter die erop zit, heeft aangegeven dat hij wenst te stoppen. Dat is ook de landbouwer die verkoopt. Er is in dit verhaal zelfs een dubbele ... Je moet dat van twee kanten bekijken. Wat we nu vandaag kopen, is iets anders dan wat eerst op de radar zat. Op vraag van de verkoper en met het oog op, hij wilde minder bruikbare gronden verkopen en de meest bruikbare behouden en zelfs bijkopen. De actieve landbouw die daar in de buurt aanwezig is, heeft ook allemaal de kans gehad, het is aangeboden, wij gaan niet op zoek bij individuele landbouwers. Dat hebben we al tientallen keren hier uitgelegd. Het is aangeboden op de openbare markt. Wij doen niks concurrerend aan potentiële nieuwe mensen die wensen aan te kopen.

In ons huidige bestuursakkoord, dat zal een andere politiek vergen, omdat we inderdaad ook niet meer gevat zijn door mogelijke subsidiëring tot bebossen. Moet er een akkoord zijn van de lokale ... Dat is natuurlijk een bebossingsvergunning die we moeten krijgen. Ik heb eerlijk gezegd geen weet op het moment dat wij bezig waren met deze gronden, dat de gemeente daarin tegengegaan is. Integendeel. Deze gronden zijn heel goed en passen helemaal in het beleid wat betreft de Daelemansloop. Ze zijn gelegen ten noorden van de Daelemansloop. Ik nodig u uit om het schattingsverslag eens open te doen, want daar kan u perfect het kaartje zien met de

watergevoeligheid, dat kaartje. Zo watergevoelig zijn ze: donker-, donkerblauw. Dat is echt geen hoogkwalitatieve landbouwgrond. We gaan daar zelfs moeten kijken hoe dat we dat bebossen, want dat zal met die bomen moeten zijn die dat inderdaad tegen veel water tegen kunnen.

Zowel Vlaamse Regering, zowel het actief landbouwgebruik, zowel de kwaliteit van de percelen, de actieve landbouw, als het verwijzen naar het bestuursakkoord, dat is vijfmaal dat u de bal mislaat. Ik vraag toch aan de meerderheid en alle anderen in deze raadszaal die het wel goedgezinds zijn om dit goed te keuren.

VOORZITTER.- Dank u wel, gedeputeerde De Haes. Dan gaan we over tot de stemming. Iedereen gestemd? 34 aanwezigen, 29 ja, 5 neen, 0 onthouding.

Goedgekeurd met 29 stemmen ja, bij 5 stemmen nee.

Nr. 4/8 van de agenda

Medewerking Kruispuntbank. Belastingvrijstellingen algemene provinciebelasting. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Het belastingreglement algemene provinciebelasting 2025, goedgekeurd door de provincieraad op de zitting van 22 november 2024.

2. Juridische context

De verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, laatst gewijzigd op 7 mei 2024, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten aan de Provincie Antwerpen.

3. Feitelijke context en verantwoording

Met het oog op het automatisch toekennen van belastingvrijstellingen in het kader van de algemene provinciebelasting, werd om de medewerking verzocht van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Bij de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en Gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016 over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten wordt aan de provincie de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van de "buffer"-databank en dit onder de volgende voorwaarden:

De provincie kent voor aanslagjaar 2025 aan de gezinnen waarvan de referentiepersoon recht heeft op verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie/dienstverlening (leefloon of equivalent leefloon) een voordeel toe. Zij staft dit aan de hand van haar provinciaal belastingreglement algemene provinciebelasting 2025.

De provincie bezorgt aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de lijst van de referentiepersonen met domicilie binnen de provincie Antwerpen.

Op die lijst duidt de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan of de betrokkene op het referentietijdstip al dan niet recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorg of recht heeft op maatschappelijke integratie/dienstverlening (leefloon/equivalent leefloon).

Tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de Provincie Antwerpen wordt een overeenkomst (nr. 25/008) gesloten waarin melding wordt gemaakt van de voorwaarden van deze beraadslaging. De provincieraad wordt in kennis gesteld van deze overeenkomst. De gevraagde persoonsgegevens worden slechts meegedeeld nadat de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een bewijs van deze in kennisstelling heeft ontvangen.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's):



SDG 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.3 De rechtsregels bevorderen op nationaal en internationaal niveau en gelijke toegang tot het rechtssysteem voor iedereen garanderen



SDG 10 Ongelijkheid verminderen

SDG-subdoelstelling 10.4 Beleid voeren dat geleidelijk tot een grotere gelijkheid leidt, in het bijzonder inzake fiscaliteit, lonen en sociale bescherming



SDG 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

SDG-subdoelstelling 17.17 Doeltreffende openbare, publiek-private en maatschappelijke partnerschappen aanmoedigen en bevorderen, voortbouwend op de ervaring en het netwerk van partnerschappen.

4. Procedurele vormvereisten

Op de zitting van 22 november 2024 keurde de provincieraad het belastingreglement algemene provinciebelasting 2025 goed. In het belastingreglement zijn belastingvrijstellingen opgenomen voor gezinnen met recht op leefloon, equivalent leefloon en/of verhoogde tegemoetkoming inzake gezondheidszorgen.

Tussen de Provincie Antwerpen en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt, m.b.t. de gegevensuitwisseling, een overeenkomst (nr. 25/008) afgesloten.

De provincieraad neemt kennis van deze overeenkomst nr. 25/008.

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

De kostprijs voor de gegevensuitwisseling met de KSZ bedraagt 4.069 EUR (bedrag nog te indexeren).

Deze uitgave wordt voorzien op MJP000394 met ARK 61300000.

BESLUIT:

Artikel 1:

De provincieraad neemt kennis van de beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité van de Kamer sociale zekerheid en gezondheid nr. 16/008 van 2 februari 2016, laatst gewijzigd op 7 mei 2024, over de oprichting van de "buffer"-gegevensbank bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, en de mededeling van gegevens aan de Provincie Antwerpen.

Artikel 2:

De Provincieraad neemt kennis van de overeenkomst nr. 25/008 tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de Provincie Antwerpen inzake de mededeling van persoonsgegevens waarin melding wordt gemaakt van de beraadslaging nr. 16/008 en de erin opgenomen voorwaarden.

VOORZITTER.- Dat is een kennisname.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/9 van de agenda

Goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2023. Kennisname.

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 248, §1, tweede lid van het Provinciedecreet, dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

2. Feitelijke context en verantwoording

Thans worden de goedkeuring en opmerkingen van Vlaanderen met betrekking tot de jaarrekeningen 2023 aan de provincieraad ter kennisname voorgelegd.

Bij de jaarrekening van het bestuur zelf worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd. Er is enkel een verwijzing naar het verslag van het Rekenhof. Het departement Financiën heeft deze betreffende opmerking reeds onderzocht en een gepast gevolg aan gegeven. Er is daarnaast een bemerking van eerder technische aard. De oorzaak hiervan werd reeds onderzocht door het departement Financiën en zal in de toekomst niet meer voorkomen.

Bij de jaarrekeningen van de verzelfstandigde entiteiten zijn er enkele technische opmerkingen. Deze zullen door het departement Financiën met de betrokken entiteiten bekeken worden.

Bijlagen raadpleegbaar in Sindala:

- Zendbrieven Minister Hilde Crevits
- Goedkeuringsbesluiten

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

3. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

BESLUIT:

Enig artikel:

De provincieraad neemt kennis van de goedkeuring door Vlaanderen van de jaarrekeningen 2023 van het provinciebestuur en de extern verzelfstandigde agentschappen.

VOORZITTER.- Dit is ook een kennisname.

Kennis wordt genomen.

Nr. 4/10 van de agenda

**Autonome Provinciebedrijven. Jaarrekeningen 2023 - kwijting bestuurders.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

1. Bevoegdheid

Het provinciedecreet bepaalt dat de raad van bestuur van een APB zich jaarlijks moet uitspreken over de vaststelling van de jaarrekening. De provincieraad neemt kennis van de jaarrekening en brengt advies uit. Dit advies wordt, samen met de jaarrekening, overgemaakt aan de Vlaamse Regering die een besluit neemt over de goedkeuring van de jaarrekening. Aansluitend aan deze goedkeuring wordt op basis van artikel 229 §3 kwijting verleent aan de bestuurders.

2. Juridische context

Hoofdstuk II – Afdeling II van het Provinciedecreet m.b.t. de Autonome Provinciebedrijven, inzonderheid art. 229 m.b.t. de raad van bestuur.

3. Feitelijke context en verantwoording

In zitting van heden heeft uw raad kennis genomen van de goedkeuringsbesluiten over de jaarrekeningen 2023 van de Autonome Provinciebedrijven.

Gelet op de vaststellingen van de jaarrekeningen door de onderscheiden Raden van Bestuur, de Provincieraadsbesluiten van 27 juni 2024 m.b.t. de jaarrekeningen van de APB's met derden en de goedkeuringsbesluiten van de Vlaamse Regering kan kwijting verleend worden aan de bestuurders van alle 14 Autonome Provinciebedrijven.

XXX

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 16 Vrede, justitie en sterke publieke diensten

SDG-subdoelstelling 16.6 Doeltreffende, verantwoordelijke en transparantie instellingen ontwikkelen op alle niveaus.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 2 januari 2025.

5. Financiële aspecten

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

BESLUIT:

Enig artikel:

De Provincieraad verleent kwijting aan de bestuurders van APB Campus Vesta, APB De Schorre, APB De Warande, APB Documentatiecentrum Atlas, APB Gouverneur Kinsbergencentrum, APB Havencentrum, APB Hooibeekhoeve, APB KampC, APB Provinciaal Instituut voor Hygiëne, APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen, APB Provinciaal Secretariaat Europese Structuurfondsen, APB Provinciaal Vormingscentrum Malle, APB Toerisme Provincie Antwerpen en APB Zilvermeer.

VOORZITTER.- Dit is wel een naamstemming. Dan gaan we over tot de naamstemming. Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? 34 aanwezigen, 34 ja, geen neen en geen onthouding. Dank je wel.

Goedgekeurd met 34 stemmen ja.

5. Moties

Nr. 5/1 van de agenda

Motie tot het onderschrijven van het "globale fossiele brandstof non-proliferatie verdrag initiatief" door het provinciebestuur, ingediend door Daan Reydams (Groen).

Motie

Motie tot het onderschrijven van het "globale fossiele brandstof non-proliferatie verdrag initiatief" door het provinciebestuur

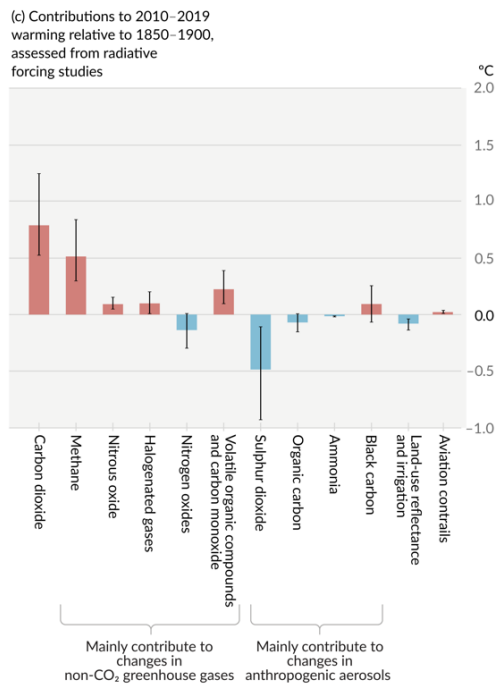
De klimaatcrisis is hier en nu. Daadkrachtig handelen naar deze crisis is noodzakelijk. De effecten die de opwarming van het klimaat zal hebben, zijn namelijk reeds uitgebreid beschreven door de wetenschap. Meer, langere en intensere hittegolven, meer neerslag met ook meer gevaar op overstromingen, meer periodes van droogte, een stijgende zeespiegel, verontrustende effecten op de Straalstroom ... Dit zal een zware impact hebben op ons als mensen: verminderde landbouwopbrengsten en minder toegang tot veilig drinkwater, verschillende beroepen en takken van de economie die gebukt zullen gaan onder klimaatverandering, nefaste gevolgen voor de biodiversiteit en het overleven van diersoorten, meer conflicten wereldwijd... Ook de directe menselijke gezondheid komt in gevaar zoals onder meer de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) waarschuwt¹: verspreiding van vectoren zoals muggensoorten, oversterfte bij hittegolven, zwangerschapsrisico's bij hoge temperaturen, malnutritie, impact op mentaal welzijn... De korte lijst van voorbeelden die telkens geschetst wordt, is slechts een fractie van wat werkelijkheid dreigt te worden.

De tijd dringt om actie te ondernemen. Zoals de Verenigde Naties rapporteert, is het verbranden van fossiele brandstoffen verantwoordelijk voor 75% van de wereldwijde broeikasgasemissie².

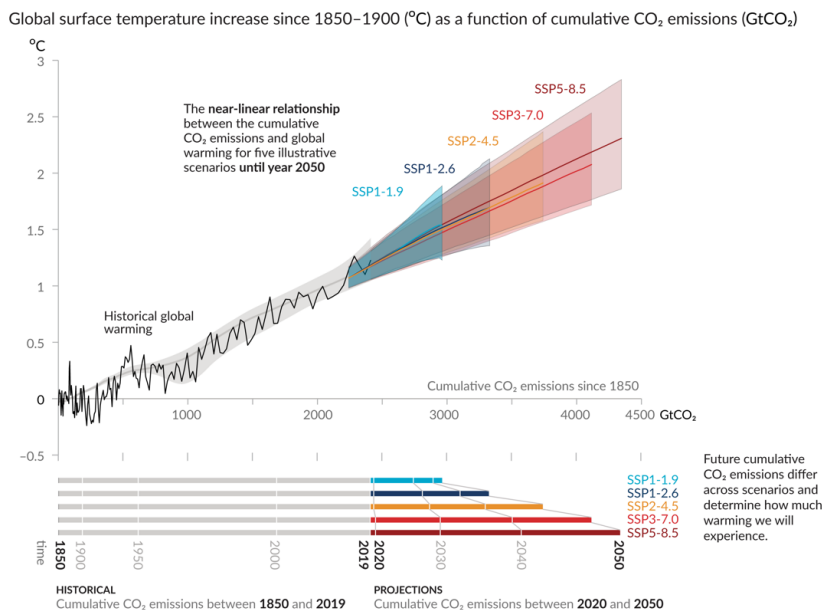
Het door de mens verbranden van fossiele brandstoffen drijft de CO₂ concentratie de hoogte in; bijna parallel met de toename van de gemiddelde temperatuur. (figuur 2)

¹ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/climate-change-and-health>

² <https://www.un.org/en/climatechange/science/causes-effects-climatechange#:~:text=Fossil%20fuels%20%20coal%2C%20oil%20and,they%20trap%20the%20sun's%20heat>



Figuur 1: CO₂ is het broeikasgas dat het meest de opwarming van het klimaat heeft gedreven. bron: IPCC <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/resources/climate-change-in-data/>



Figuur 2: de relatie tussen de CO₂ emissie en de wereldwijde oppervlaktetemperatuur. Bron: IPCC <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/resources/climate-change-in-data/>

Maar er is ook goed nieuws: de wetenschap is eveneens kristalhelder dat minder opwarming leidt tot minder extreem weer, en dat dit geen alles-of-niets-verhaal is.

Elke fractie van een graad opwarming tegenhouden, doet ertoe in het beschermen van onze toekomst.

En er is nog goed nieuws: de klimaatwetenschappers geven een ondubbelzinnige en duidelijke boodschap wat er dient te gebeuren: om de opwarming van ons klimaat te beperken, moeten fossiele brandstoffen uitgefaseerd worden^{3,4}.

Met een economie en een maatschappelijk systeem dat zich decennia heeft laten domineren door de fossiele lobby, en zich bijgevolg sterk afhankelijk heeft gemaakt van deze fossiele brandstoffen, is dit geen makkelijke opdracht. Maar er is geen planeet B, er is geen plan B. Willen we een leefbare planeet, of willen we blijven vastklampen aan fossiele brandstoffen? Als we er werkelijk voor kiezen om het fossiele tijdperk af te sluiten, hebben we een wereldwijde beweging nodig. Lokale en nationale overheden die samenwerken met internationale actoren om resoluut te kiezen voor onze toekomst. Dit was de aanleiding voor het ontstaan van het Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty Initiative⁵; het Non-Proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen Initiatief. Voortvloeiend uit een oproep in 2015 van landen in de Stille Oceaan om non-proliferatie verdrag op te stellen, ontstond een beweging van maatschappelijke organisaties, wetenschappers en activisten onder coördinatie van een breed en divers stuurcomité om dit initiatief uit te bouwen. Met resultaat: het initiatief kreeg de expliciete steun van meer dan 3000 organisaties, 129 lokale en sub-nationale overheden en 16 landen. De WHO en de EU hebben ook reeds de steun uitgesproken, en steden als Parijs, Kopenhagen, Rome en Londen toonden hun ambities. Ook in België vindt het initiatief steun: de gemeente Knokke-Heist staat in de lijst van ondertekenaars en ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sloot zich aan bij de oproep voor een Non-Proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen. De Provincie Antwerpen zou dus, door in te tekenen op dit initiatief, een voortrekkersrol kunnen opnemen voor de provinciale besturen, en zou lokale besturen kunnen inspireren om de oproep voor het tot stand komen van dit verdrag te steunen. Het Non-Proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen Initiatief geeft aan dat bijkomende steun en ondertekenende overheden verwelkomd worden; wij stellen voor dat de Provincie Antwerpen dit leiderschap ook opneemt.

Het Non-Proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen Initiatief roept op een ambitieus verdrag te onderhandelen met 3 pillaren:

- 1) Een einde brengen aan de uitbreiding van kool-, olie- en gasproductie
- 2) Een eerlijk uitfasering met het in rekening nemen van historische verantwoordelijkheid
- 3) Een rechtvaardige transitie naar hernieuwbare energie, om de economie minder afhankelijk te maken van fossiele brandstoffen en geen enkele werknemer of gemeenschap achterlaten.

³ <https://www.bbc.com/news/science-environment-58494391>

⁴ <https://www.nature.com/articles/s41586-021-03821-8>

⁵ <https://fossilfueltreaty.org>

Deze principes verzekeren een rechtvaardige en eerlijke toekomst. Een toekomst die de gezondheid van de mens en van de planeet in acht neemt, en ervoor zorgt dat niemand achterblijft in dit verhaal. De boodschap van dit initiatief is duidelijk: “we hebben nu een concreet, bindend plan nodig om de uitbreiding van nieuwe kolen-, olie- en gasprojecten te stoppen en een wereldwijde overgang van fossiele brandstoffen in goede banen te leiden.”

We leggen volgende motie voor:

- De raad beslist dat het provinciebestuur zich aansluit bij de oproep om een nonproliferatieverdrag voor fossiele brandstoffen op te stellen, en het “Non-Proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen Initiatief” te onderschrijven als overheid.
- De raad vraagt de deputatie om de steden en gemeenten bewust te maken van dit initiatief, en informatie te verstrekken omtrent de mogelijkheid om het initiatief te onderschrijven als gemeentebestuur.
- De raad vraagt de deputatie om het Vlaamse niveau aan te sporen als regionale overheid dit initiatief te onderschrijven, in navolging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

VOORZITTER.- Collega Reydams, komt u maar naar voor. Bij een motie mag ook iedereen in het debat tussenkomen, net als bij een interpellatie. Dit te uwer informatie.

Tijdens de tussenkomst van de heer Reydams worden er begeleidende slides getoond.

De heer REYDAMS.- Dank u wel, voorzitter. Beste collega-raadsleden, gouverneur. Ik denk of ik hoop alvast dat onze neuzen in dezelfde richting staan als we erkennen dat het klimaat zich in een crisis bevindt, dat de klimaatcrisis hier en nu is. Denk aan de overstromingen in Pakistan, 2022, 1739 doden, minstens 1739, en meer dan veertig miljard dollar aan materiële schade. Denk aan de droogte in Noordwest-Afrika die al meerdere jaren aanhoudt, of de droogte in Zambia in 2023, de ergste droogte in meer dan 40 jaar, of denk aan Canada, Noordwest-Canada, de bossen daar, de belangrijkste opslagplaats van CO₂ die dat aan massale bossterfte is door de uitbreiding van een pest die door klimaatverandering zich meer kan uitbreiden.

De klimaatcrisis die is hier en die is vooral ook nu. En hier betekent ook in België. Als we kijken naar België, de hittegolf in 2019, drie hittegolven in één zomertijd, exact wat de wetenschap heeft voorspeld. Hittegolven gaat niet enkel intenser worden en langer duren, ze gaan ook vaker voorkomen. Dit is met andere woorden compleet verwacht. Vorig jaar veel te veel regen gezien, het natste jaar in België sinds de metingen zijn begonnen. De hittestrecords, de neerslagrecords stapelen zich maand na maand op en ook in de Westhoek in 2023, de overstromingen, meer dan 6000 hectare landbouwgrond onder water. In het nieuws herinner ik mij nog heel goed een bewoner die daar al decennialang woonde, die zei ‘nog nooit zoiets geweten’, ze hadden nog nooit zoiets meegemaakt.

Uiteraard denken we ook aan de bosbranden nu in Los Angeles met allemaal schrijnende foto's. Deze foto in het bijzonder blijft mij heel nauw bij. Van Jacob Ogden is die foto, die is in de New York Times verschenen. Er is een gezegde dat rondgaat onder klimaatactivisten, klimaatjongeren en dat gaat als volgt: ‘klimaatverandering zal zich manifesteren als een opeenvolging van schrijnende foto's en video's op onze gsm, totdat wij degenen gaan zijn die de foto's en video's gaan maken’. Ik denk dat dat de essentie is van waarom dat deze foto zo'n impact op mij heeft, omdat het mij doet denken of doet vrezen welk bekend of vertrouwd stuk natuur, welk mooi stuk groen dat ik dagelijks of wekelijks bezoek, ik ooit in mijn leven in

vlammen zal zien opgaan en slachtoffer zal zien worden van klimaatsveranderingen. Dat is een toekomst waar ik mij niet enkel niet bij neerleg, maar ook waar ik actief mij tegen wil verzetten.

Ook vanuit mijn eigen achtergrond ben ik uiteraard geïnteresseerd en vooral gealarmeerd door de gezondheidseffecten die klimaatverandering teweegbrengt. Het zijn er heel veel. De WHO lijst ze mooi op. Dit is nog maar een bloemlezing van wat er ons te wachten staat. Maar onlangs nog in de krant, the Guardian, de Engelse krant, een verschrikkelijke getuigenis van een vrouw in Burkina Faso die zes maanden zwanger was. Door de abnormale verschroeiende hitte, haar zwangerschap onderbroken op zes maanden tijd, baby verloren. Het zijn allemaal vreselijke verhalen.

De wetenschap is kristalhelder. De wetenschap zoals we weten zegt dat koolstof of CO₂ echt de klimaatopwarming drijft. Dat zien we in de linkse figuur, CO₂ is de grootste drijf daar. Zoals we rechts zien, de opwarming correleert met de CO₂-emissies. Dat betekent dus dat hoe meer CO₂ we uitstoten, hoe meer opwarming er is. Dat is al decennialang geweten, al sinds de jaren 60 en 70 is dat geweten en nog handelen we er niet genoeg naar. De VN zegt ook dat 75 procent van de wereldwijde broeikasgasemissie toe te schrijven is aan het verbranden van fossiele brandstoffen en vandaar klinkt hoe langer hoe meer een duidelijke oproep van wetenschappers, maar ook van wereldleiders om die fossiele brandstoffen eindelijk af te bouwen.

We zien een citaat van António Guterres, de VN-secretaris-generaal, die zegt dat het tijdperk van fossiele brandstoffen moet eindigen en het moet eindigen op een manier die rechtvaardig is en die billijk is. Die baseert zich uiteraard natuurlijk op adviezen en op pleidooien van de wetenschap. Die wetenschappers die organiseren zich elk jaar naar aanloop van de klimaatconferenties opnieuw met een oproep om die fossiele brandstoffen eindelijk vaarwel te zeggen.

Ik blijf nog bij een citaat hangen, maar dan een jaar later, van António Guterres. Die zegt: 'Het is nu tijd voor leiders om te beslissen aan welke kant ze staan. Morgen is het te laat, het is nu tijd om te mobiliseren, om actie te nemen, het is nu tijd om met resultaten af te komen. Dit is het moment van de waarheid.' Ik vind dat wij als provincieraad in Antwerpen ook ons mogen aangesproken voelen. Het is nu tijd om te kiezen. Als we die beweging weg van fossiele brandstoffen willen doen slagen, moet dat in een wereldwijde samenwerking gebeuren. Overheden, activisten, wetenschappers en andere actoren die een vooruitstrevend verdrag opstellen.

Daar komt het Global Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty in the picture. Dat is dus vrij vertaald het Non-proliferatieverdrag voor Fossiele Brandstoffen Initiatief. Dat is geboren uit een oproep van landen in de Stille Oceaan, de zogenaamde kleine eilandnaties. Dat zijn landen die letterlijk aan het verdwijnen zijn onder de zeespiegel. Die riepen op om zo'n verdrag te kunnen opstellen. Er is daarmee aan de slag gegaan en daar is dan een heel groot initiatief uitgekomen met wetenschappers, maatschappelijke activisten en dus ook landen en overheden die zo'n verdrag willen mogelijk maken. Dat verdrag dat uit dat initiatief zou voortkomen, steunt op drie pijlers, drie belangrijke pijlers, die dus echt de backbone worden van zo'n verdrag. Dat is namelijk een einde brengen aan de uitbreiding van kool-, olie- en gasproductie. Dat is een eerlijke uitfasering die historische verantwoordelijkheid ook mee in acht neemt. En dat is een rechtvaardige transitie naar hernieuwbare energie die geen enkele werknemer of geen enkele gemeenschap achterlaat.

Ik ga eindigen met een citaat, weeral een citaat, van mijn voorganger, de vorige covoorzitter van Jong Groen, Stien Buts, toevallig ook van onze provincie van de Kempen. In de campagne van juni heeft zij een citaat gelanceerd: 'Het is niet naïef om te kiezen voor een wereld waar biodiversiteit, waar vrede en respect op de eerste plaats komen. Het is zelfs een enorm moedige keuze.' Ik denk heel vaak over die quote na, omdat het volgens mij de essentie van de problematiek een beetje vervat. Wij kunnen als provincie enorm veel doen. Het bestuursakkoord toont dat ook, maar we moeten ook erkennen dat wij een entiteit zijn in een enorm groot geheel, wereldwijd, niet enkel in België, in Europa, maar echt wereldwijd. Ook daar moeten wij onze

verantwoordelijkheid nemen en ook dat leiderschap opnemen, ook daar moeten wij die politieke moed durven maken, die moedige keuzes durven maken.

Vandaar deze motie, om dus dit initiatief te onderschrijven als provinciaal bestuur om aan de deputatie te vragen om onze gemeentebesturen ook kennis te laten nemen van het initiatief, want alle gemeentes, alle overheden kunnen daarop inschrijven en ook vragen aan de deputatie om op Vlaams niveau het op te nemen, om Vlaanderen ook aan te sporen hier in te tekenen, zoals het Brussels hoofdstedelijk gewest reeds heeft gedaan. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dank u wel, mijnheer Reydam, voor uw gedrevenheid. Mijnheer Bossuyt heeft het woord.

De heer BOSSUYT.- Dank u, mevrouw de voorzitter. Met betrekking tot de motie zoals ingediend en de vraag of de neuzen in dezelfde richting staan, ja en neen. De uiteindelijke doelstelling, vanzelfsprekend, waarbij Moeder Aarde en het klimaat een belangrijke plaats innemen, dat wordt door eenieder onderschreven en daar zullen zeker de neuzen in dezelfde richting staan. Ik denk dat de talrijke inspanningen die ook de provincie levert subiet wel duidelijk zullen verwoord worden door de bevoegde gedeputeerde.

Ik denk dat we toch een paar kanttekeningen moeten formuleren hierbij, want het is wel opvallend om vast te stellen dat men enerzijds vanuit deze fractie voorstelt om deze motie te onderschrijven, juist aansluitend na een kritische vraagstelling, zal ik maar zeggen, met betrekking tot het project Ineos. Als men dat even in zijn ruime geheel bekijkt - dat is juist het gevaar van het dogmatisch denken van sommigen - is uiteindelijk dat, dat een project is die op zijn beurt een bijdrage levert naar CO₂-reductie, weliswaar op wereldschaal. Dat is ook hetgeen dat men altijd uit het oog verliest, dat CO₂ een mondiaal gegeven is. Op dat vlak kan men soms veel substantiëlere resultaten bereiken als men wat verder kijkt dan zijn eigen navel. Het is een feit dat we moeten stilstaan bij overstromingen die plaatsvinden in Pakistan. Ik denk ook dat we vooral ook moeten blijven stilstaan bij de overstromingen die gewoon iets nabijer, in Verviers, hebben plaatsgevonden en dergelijke meer.

Als men dan aan de ene kant dogmatisch stelt dat projecten die door eenieder, ook door de wetenschap, die nochtans zonder fout zou kunnen zijn, heb ik begrepen, worden beschouwd als een positief gegeven wat betreft het klimaat en CO₂-reductie, het rijmt niet. Het rijmt gewoonweg niet. Men stelt ook dat dit onderschreven wordt door allerlei vooraanstaande instanties, persoonlijkheden en entiteiten. Ik heb kennisgenomen van het document. Ik heb ook begrepen dat zelfs op Belgisch vlak er een aantal zijn die dit hebben onderschreven. Dat is correct. Blijkbaar de Brusselse hoofdstedelijke regering, de gewestregering. U weet zelf hoe dat dat nu momenteel nog altijd niet gevormd geraakt. Vervolgens het imminent lokaal bestuur die direct synoniem staat met klimaat en milieu Knokke-Heist. Sindsdien is het daar ook bij gebleven, is er nog geen ander lokaal bestuur die dit heeft onderschreven.

Belangrijke politieke persoonlijkheden heb ik begrepen, meer bepaald is dat één lid van het Europees parlement, afkomstig van Ecolo, Philippe Lamberts, hoewel, ik heb ook begrepen dat er een lid is van het Europees Parlement van de fractie Groen, maar die is daar nog niet toe geraakt om dit te onderschrijven. Misschien zullen we dan best eerst beginnen bij de eigen boezem. Dan ook natuurlijk het feit dat men gewoon op termijn werk wil maken van effectief een stop te zetten aan fossiele brandstof, denk ik, wordt grotendeels wel onderschreven. Hoe is dat te rijmen dan om aan de andere kant in de huidige federale regering met de bevoegde minister die er alles aan gedaan heeft om die energiebron die de minste impact heeft qua CO₂-productie zoveel als mogelijk, maximaal mogelijk te hypothekeren met ook de substantiële kosten tot gevolg voor de belastingbetaler? Misschien is het tijd om onze oogkleppen af te leggen, niet dogmatisch te werk te gaan en vooral concreet met kleine stapjes onze bijdrage te leveren, zoals ook dit provinciebestuur al doet en volgens mij dat ook ruim zal onder de aandacht brengen door de bevoegde gedeputeerde. Het waren een aantal kanttekeningen die ik even onder de aandacht wil brengen.

VOORZITTER.- Dank je wel, mijnheer Bossuyt, voor deze toevoeging. Nog iemand anders? Mijnheer Bollansée heeft het woord.

De heer BOLLANSEE.- Het is niet aan mij om de collega's van Groen te verdedigen, maar behoudens vergissing, mijnheer Bossuyt, heeft N-VA toch ook wel mee ingestemd met de sluiting van die kerncentrales. Dat nog eventjes ter aanvulling.

De heer BOSSUYT.- Ik denk dat u zich daarin vergist. Het ging erover dat er op dat moment geen meerderheid was om die wet terug te draaien. Dat is iets helemaal verschillend dan een beslissing stemmen om uit te stappen. Uiteindelijk denk ik nogal dat voor eenieder duidelijk was, dat bleek ook uit de uitslag, wie op dat vlak de meeste substantiële stappen heeft gezet qua de kernenergie de aandacht te geven dat het verdient. Ik denk in een tijdperk van elektrificatie, we zullen er nog lang nood aan hebben, maar ik denk dat we de geschiedenis niet moeten herschrijven.

VOORZITTER.- We zitten hier niet in het Federaal parlement. Collega Reynders, hebt u het woord gevraagd? Doe maar. Laten we maar eerst de gedeputeerde dan tussendoor een antwoord formuleren.

De heer DE HAES, gedeputeerde.- Dank u wel dat ik ook een antwoord mag geven. Ik begin al te bedenken, in de vorige punten, abstractie maken wanneer het over bommen ging, maar in de vorige punten onder mijn bevoegdheid zag het stembord helemaal groen. Ik vrees dat het straks misschien anders zal uitdraaien. Niet onbelangrijk, het gaat over klimaatcrisis hier en nu, en met de nadruk op hier en nu. Uw grafiek die doet zo. De grafieken die wij van de provincie laten zien, die doen zo.

Als provincie zetten we al inderdaad, en collega Bossuyt verwees ernaar, hier en nu doen wij als provincie al echt wel heel veel jaren ons best met een heel sterk klimaatbeleid, maar dan wel met de middelen en de bevoegdheden zoals we die hebben. We hebben dat engagement ook uitgesproken naar de toekomst en dat is opgenomen in ons bestuursakkoord waar we de klimaatdoelstellingen en de engagementen van ons Plan Vandaag, zoals we dat genoemd hebben in vorige legislatuur, het klimaatplan van en voor de provincie Antwerpen, waar we dat zullen uitvoeren.

We bereiden ons hier en nu voor op de gevolgen van hitte, droogte, overstroming en we werken actief mee naar een klimaatveilige, klimaatneutrale samenleving. We houden zo de gevolgen wat ons betreft ook hier en nu onder controle. Concreet betekent dat dat we invulling geven aan de doelstellingen van het burgemeesterconvenant, 40 procent minder CO₂-uitstoot tegen 2030, klimaatveilige gemeenten, schone betaalbare energie voor elke inwoner. In ons bestuursakkoord engageren we ons om tegen 2030 de CO₂-uitstoot van onze gebouwen met de 40 procent te verminderen en onze sites klimaatveilig te maken. Er staat nog een ander engagement al langer in, tegen 2045 maken we ons volledig gebouwenpark emissievrij.

Steden en gemeenten, en dat kwam ook in het debat over het bestuursakkoord, ondersteunen we om hun klimaatdoelstellingen te realiseren. Dat zit uiteindelijk in ons DNA, van hen te helpen, van hen hefbomen te geven. We monitoren die CO₂-uitstoot elke twee jaar. We doen dat met een broeikasgasinventaris. We hebben dus ook cijfers daarover. We hebben het in het meest recente, dat gaat dan over de cijfers van 2023, hebben we dus kunnen vaststellen dat de provincie op koers is om al die strategische en operationele doelstellingen te halen.

Ik had aan de diensten gevraagd, geef mij eens voorbeelden. Ik kan die niet allemaal geven, want dat is gewoon direct al zes, zeven bladzijden, zes. Om een voorbeeldje te geven, wat gas betreft hebben wij onze eigen reductie van broeikasgas met 1200 ton per jaar laten zakken. Wat stookolie betreft, 392 ton. Onze PV-installaties zijn op acht jaar tijd maal twee gegaan. Onze elektriciteitsproductie is vanuit de PV dus maal twee. Wat hebben wij zoal geïnstalleerd in de vorige legislatuur voor 700.000 EUR? Dat lijkt niet zo veel, maar in uitvoering van de vorige legislatuur gaan we dit jaar nog voor 900.000 EUR zonnepanelen plaatsen en in de projectie, in

de uitvoering daarvan zal in de volgende legislatuur waarschijnlijk een goede 4 miljoen aan PV-installaties geïnstalleerd worden. Dat zit allemaal op schema. De stookplaatsrenovatie is niet onbelangrijk, dat kan klinken, maar dan ben je het ene door het andere kwaad aan het vervangen. Niet alles lukt zomaar. Op een kathedraal leg je geen zonnepanelen. De stookplaatsrenovaties, 6 miljoen.

Dan lijkt dat allemaal nog alsof we heel klassiek blijven nadenken. Dat is helemaal niet waar. Wij hebben projecten, heel innovatieve projecten. U zal er bij gelegenheid nog kunnen van horen. De aquathermie bijvoorbeeld in het Zilvermeer. Ik nodig u uit, ik denk dat we dat al ergens besproken hebben, om dat te gepaste tijde ..., dan gaan we een warmtewisselaar in het water hangen samen met zonnepanelen boven op dat aquathermieveld, zonder dat dat negatieve effecten heeft op de omliggende natuur. We gaan dat ook in de nodige educatie voorzien. In de Lilse Bergen gaan we een heel traject doorlopen. Dat is een masterplan richting duurzaam waterbeheer. Wij hebben zelfs heel wat geothermie, om van dit huis niet te spreken. We hebben dat in Avant Rivierenhof, we hebben dat hier, we hebben het technologiehuis in Mol. Campus Vesta heeft een BEO-veld, Kamp C heeft een BEO-veld, het Vormingscentrum in Malle heeft een krachtinstallatie, PTS heeft een BEO-veld. Ik ga het niet in detail zeggen.

Tezelfdertijd kunnen we dat alleen maar doen als we ook de energieboekhouding goed bijhouden. Daar zijn we ook op ingezet. Heel wat meters die we vervangen, heel wat tussentellers die we voorzien en een modern energiemanagementsysteem invoeren. En last but not least, dat is een heel, hoe zou ik het zeggen, dat is in samenwerking met een spin-off van de KUL, en dan moet ik zien wat dat ik zeg, een model predictive control system in het Lozana-gebouw. Dat is een overkoepelend digitaal systeem dat alle ingrediënten, alle variabelen van het energiebeheer in kaart brengt. We hebben dat nu in het Lozana-gebouw bij wijze van test. Werkt dat? Dan gaan we dat uitdraaien waarschijnlijk naar de rest van al onze gebouwen. Wat wordt daar verwacht? Energiebesparing, maar ook comfortverbetering, efficiënt beheer, duurzaamheid en langetermijnondersteuning.

Kortom, als ik die voorbeelden zo op een rij zet, dan zeg ik, het voeren van ons concreet, maar een sterk klimaatbeleid, dat onderschrijven we als provincie. Het ondertekenen van een motie heeft geen meerwaarde ter zake. Wij staan al aan de goede kant van de klimaatkant. We zijn ook niet naïef, wil ik benadrukken, we hebben geen naïef wereldbeeld, we zijn voor biodiversiteit, we zijn voor vrede en voor respect. Zoals al benadrukt werd in de politieke kant, moet ik toch zeggen dat we dat toch wel raar vinden dat dat hier nu opgeroepen wordt. Ik vraag dus ook aan de raad om deze motie niet goed te keuren. Voor de nieuwkomers in deze zaal, dat betekent dat u op nee moet duwen. Dank u wel. Wij gaan dat dan subiet wel zien, maar ik hoor graag nog de tussenkomst.

VOORZITTER.- Dank je wel. Het raadslid krijgt het laatste woord.

De heer REYDAMS.- Ik roep op om wel goed te keuren. Voor de nieuwe raadsleden betekent dat op ja drukken straks. Mijnheer Bossuyt, ik ga met u beginnen dan, want u heeft ook eerst het woord genomen. Hoe de Brusselse regeringsvorming hier in het verhaal komt, is mij echt een raadsel, een wonder. Iedereen zijn debattechniek uiteraard. Ik heb het woord volgens mij. Ook het debat over twintig jaar non-beleid over energie, wil ik ook gerust voeren, maar is volgens mij ook niet de plaats om dat hier te voeren. Trouwens ook non-beleid onder de N-VA-regering.

U zegt, een paar mensen en een paar organisaties ondertekenen. Laten we praten over de mensen die hebben getekend. VN-secretaris-generaal António Guterres heeft opgeroepen, onlangs nog Ban Ki-Moon, zijn voorganger heeft opgeroepen, de WHO, toch niet bepaald de kleinste organisatie ter wereld, ook opgeroepen. U heeft de lijst daarnet gezien, de steden, gemeenten, de overheden, van superregionaal tot nationaal die hebben getekend, zijn allemaal opgelijst. Die lijst was al achterhaald sinds ik de powerpoint heb gemaakt. Eergisteren heeft Athene als hoofdstad, de zoveelste hoofdstad in Europa, ook bijgevoegd naast onder andere Kopenhagen, Rome, Parijs, Amsterdam. Dat zijn niet zomaar een paar overheden zoals u neerkijkt op bijvoorbeeld Knokke-Heist. Dat zijn grote steden die allemaal het engagement

uitspreken om zich achter dit verdrag te zetten, achter dit initiatief te zetten, om tot zo'n verdrag te komen. Ik vind de neerbuigende toon ten aanzien van de overheden die het al hebben gedaan niet echt helemaal passend en ook neerbuigende toon naar gerespecteerde organisaties zoals de WHO, zoals het Europees Parlement, vind ik ook niet echt op zijn plaats.

Dan, mijnheer de gedeputeerde, en dat is ook misschien een oproep aan mevrouw de voorzitter, de laatste dagen zien we die gek van een Elon Musk bezig. De grappen over de Hitlergroet gaan allemaal rond en rond. Om dan nu ook in deze provincieraad daar toch lacherig mee om te gaan, vind ik echt een schande. We zitten in een tijdperk waarin dat zoveel groepen in de maatschappij zich hoe langer hoe minder veilig voelen, welkom voelen, dat zoveel groepen zich geculpabiliseerd voelen. Dan gaan we met zo een gevaarlijke geschiedenis zo lacherig om. Ik vind dat een enorm probleem. Ik hoop dat daar in de toekomst voor op ingegrepen wordt.

Dan heeft u alle initiatieven van de provincie overlopen. Dat is fantastisch. Heel goed. Daar gaat het gewoon niet over. Het gaat hier om ons als provinciebestuur achter het principe van zo een globaal verdrag te zetten. Dat betekent niet dat als wij dit nu goedkeuren, ik voel precies de bui al hangen, maar als we dit goedkeuren, dan betekent dat niet dat u morgen moet bellen naar Ursula von der Leyen en naar Lula da Silva van Brazilië. Ik moet zeggen, ik heb hier de Eugene Van Mieghem-zaal op de derde verdieping geboekt, we gaan beginnen onderhandelen. Nee, dat is gewoon zeggen als provincie: 'wij scharen ons achter een toekomstbeeld waarin we weg stappen van fossiele brandstoffen', wat in lijn is met wat de wetenschap vraagt.

U zegt ook, geen meerwaarde. Dat is totaal niet waar. Dit is aanvullend op wat de provincie doet, zoals ik daarnet heb gezegd. De provincie kan veel doen, maar bevindt zich als entiteit in een heel globaal geheel. U zegt dan ook, daar ga ik mee afronden, nog één zin dan, de gevolgen onder controle brengen. U praat heel veel over gevolg, onder controle brengen, over een klimaatneutrale maatschappij. Dat is allemaal over adaptatie. Dat betekent over ons wapenen om die rampen die ik in het begin heb opgesomd te kunnen counteren. Dit gaat over de kern van de zaak. De kern van de zaak is fossiele brandstoffen en onze CO₂-uitstoot. Als we dat niet aanpakken, dan kunnen we zoveel doen als we willen, dan gaan de rampen blijven komen tot wanneer we alle olie in de wereld hebben opgebruikt, dan gaan we tot een maximum komen en zitten we in een complete catastrofe. Dit betekent, dit verdrag of dit initiatief tot verdrag, betekent dat we vandaag de dag actie ondernemen om dat doemscenario te vermijden.

VOORZITTER.- Dankjewel. U heeft uw punt gemaakt. Ik denk dat gedeputeerde Jan De Haes zich totaal niet bewust was, terwijl hij zijn curve van hoog naar laag probeerde uit te drukken. Ik denk dat zelfs de mensen die hier een beetje, het was niet lacherig, ik denk dat ze gewoon de context een beetje wilden situeren. Ik denk niet dat hier de ernst van wat dat er inderdaad ... Omdat mijnheer De Haes zich daar niet van bewust was. Het was een heel spontane reactie. We gaan daar niet meer op in. Ik zie dat mevrouw Swinnen ook het woord wenst.

Mevrouw SWINNEN.- Mevrouw de voorzitter, dank u wel, geachte collega's. Ik wil alvast verduidelijken dat ik heel graag de motie van de gedreven Daan zal goedkeuren. Ik ben niet akkoord met uw stellingname. Ik wil toch ook reageren op het zogenaamd onschuldige lachwekkende armgebaar van gedeputeerde Jan De Haes. Excuseer, gedeputeerde, u bent niet Elon Musk. We zijn niet in Washington. Ik wil nadrukkelijk vragen dat in dit halfroond dergelijke symbolisch geladen bewegingen niet gebeuren. Als we willen lachen, en ik lach heel graag, dan doen we dat elders en rond andere kwesties.

VOORZITTER.- Incident gesloten. Mevrouw van Dienderen, er is al veel inhoudelijk gezegd. Heel kort.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ik wilde het nog over iets anders hebben. Het was de tussenkomst van mijn collega Bossuyt die de link maakte tussen mijn mondelinge vraag over Ineos en de tussenkomst of de motie van collega Reydam. Het is daarom dat ik nog eens ons protest ten aanzien van het project van Ineos hier in de haven rond Project ONE wil duiden, dat dat niet zo een klimaatvriendelijk project is zoals u dat wilt doen uitschijnen. Er zijn

verschillende contra-indicaties ten aanzien van dat project. Ik heb al gezegd, dat is gebaseerd op schaliegas. Schaliegas zelf winnen in de Verenigde Staten is enorm milieuvervuilend. Dat laat een landschap achter dat een dood landschap is. Het creëert methaanlekken, methaan is een broeikasgas. Hoe dat in godsnaam schaliegas positief zou kunnen zijn voor het klimaat, mij een vraagteken, want bij dat schaliegas komt ook ethaan vrij en dat ethaan is net wat dat in die ethaankraker opgewaarderd wordt tot ethyleen.

VOORZITTER.- Mevrouw van Dienderen, u hebt uw vraag al kunnen stellen. We gaan niet in herhaling vallen.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Ik geef een antwoord op de tussenkomst van collega Bossuyt die beweert dat wij tegenstanders zijn van een klimaattransitie van onze haven. Dat is absoluut niet waar. Dat is een opperste urgentie. Het Ineos-project vervult dat niet.

VOORZITTER.- U komt daar waarschijnlijk in de toekomst nog op terug. Mijnheer Lemmens, wilt u daar nog iets aan toevoegen?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat voornamelijk Groen tegenstander is van de tewerkstelling en van de groei van onze haven. Dat is pijnlijk. Als wij terug willen gaan leven in het Bokrijk, dan moeten we zo verder gaan. Wij moeten nu een signaal geven naar de industrie toe. Het is belangrijk dat we inderdaad deze ethaankraker hebben vergund. Als we dat niet hadden gedaan, was dat een drama geweest voor de haven en voor onze industrie. Daar mogen we ook eens aan denken. Als je dat Loch Ness noemt, zoals je dat daarstraks hebt genoemd, dat altijd terugkomt, ik hoop dat binnen enkele jaren de ethaankraker werkt en die zal binnen tien jaar energieneutraal zijn, dan zal die CO₂ verminderd zijn.

Wij zijn in Vlaanderen wat stikstof betreft enorm aan het dalen. Onze petrochemische nijverheid is een voorbeeld momenteel van hoe wij met duurzaamheid omgaan. Laat ons daar ook eens aan denken. Men moet dus eindelijk de afweging gaan maken van hoe wij hier in dit land onze industrie nog gaan bekijken, hoe wij in dit land hier inderdaad nog gaan zorgen dat er tewerkstelling zal zijn, toekomst voor onze kinderen, voor onze kleinkinderen.

VOORZITTER.- Ik denk dat u voldoende tijd hebt gehad, mijnheer Reydams. Eén zin en dan sluit ik af. Eén seconde.

De heer REYDAMS.- Dan ga ik in één lange zin met veel komma's praten. Mijnheer Lemmens, u valt zo hard over een grap over het monster van Loch Ness, maar we doen wel allemaal lacherig over het gebaar dat werd gemaakt. Dat vind ik heel opmerkelijk. Dan, om af te ronden, mijn laatste zin, kijk ik vooral uit naar het stemgedrag. Ik voel de stemming al hangen, maar ik kijk vooral uit naar het stemgedrag van de Vooruit-fractie, aangezien dat zij in de verkiezingen altijd zeggen: we zijn voor klimaat en we zijn een dam tegen extreemrechts en hier zien we het tegenovergestelde.

VOORZITTER.- We gaan dat zo meteen weten. We gaan nu direct over naar de stemming, collega's. Het is een naamstemming. Heeft iedereen gestemd? Ik mis twee stemmen nog. Heeft iedereen gestemd want ik mis nog twee stemmen. 32 aanwezig, 4 ja ... 33 aanwezig. Is er nog een 34? Die is weg. 33 aanwezig, 4 ja, 29 neen en 0 onthoudingen.

Afgekeurd met 4 stemmen ja, bij 29 stemmen nee.

6. Interpellaties

Nr. 6/1 van de agenda

Interpellatie in verband met vervangen van de bruggen van de E313 t.h.v. Rivierenhof, ingediend door Ilse Van Dienderen (Groen).

Interpellatie

Interpellatie:

Vervangen van de bruggen van de E313 t.h.v. de Cornelissenlaan en de Sterckshoflei: impact op het Rivierenhof? Geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof?

Vlaanderen kent heel wat "brokkelbruggen". In Deurne zijn er al minstens twee: de bruggen van de E313 t.h.v. de Cornelissenlaan en de Sterckshoflei zijn aan vervanging toe. Het AWW maakt plannen om de bruggen te vervangen.

<https://wegenenverkeer.be/werken/nieuwe-bruggen-e313-over-sterckshoflei-en-cornelissenlaan-deurne>



Situering



Ik lees: "De ontwerpplannen zijn getekend en er is reeds een aannemer aangesteld. Een cruciale, volgende stap is het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor dit project. Een aanvraag werd in het najaar van 2024 ingediend, maar niet volledig verklaard. Begin januari 2025 verwacht het agentschap een nieuwe aanvraag te kunnen indienen. Zodra het dossier volledig en ontvankelijk wordt verklaard door het Departement Omgeving, start het openbaar

onderzoek. Eens de vergunning verkregen is, kunnen de werkzaamheden relatief snel volgen.

Als de administratieve procedures vlot verlopen, mikt AWV om in de zomer van 2025 te kunnen starten met de bouw van de nieuwe bruggen. Op iets meer dan een jaar tijd, tegen het najaar van 2026, zou de volledige klus geklaard moeten zijn indien alles volgens schema verloopt. "

So far so good.

Die E313 grenst aan het Rivierenhof. Menig bezoeker aan het Rivierenhof merkt het gezoem en geraas van de snelweg op. Dat gezoem en geraas heeft zeker een impact op de beleving van het park.

Werfinrichting



Ook in deze raad hebben al velen de vraag naar of een ondertunneling of acties om die geluidshinder te ondervangen.

Dus als er zo'n project is om bruggen te vervangen, is dat de gelegenheid om die geluidshinder onder de aandacht te brengen en maatregelen te vragen.

Op de site van de stad Antwerpen zien we dit beeld:



Het kruispunt van Wouter Haecklaan en Sterckshoflei met middenberm en fietsbrug over de Sterckshoflei.

Geluidsschermen zijn voorzien aan de zijde van de Wouter Haecklaan, ten zuiden van de E313 en het Rivierenhof. Opvallend: geen geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof.

Ik lees nog op de website van het AWV het antwoord op veelgestelde vragen m.b.t. dit project:

"Waarom plaatsen jullie niet meteen geluidsschermen aan de kant van het Rivierenhof?"

De bruggen worden technisch voorzien op het plaatsen van geluidsschermen in de toekomst. Aan de kant van de bewoning plaatsen we meteen de nodige geluidsschermen. Deze schermen zijn 6 meter hoog. Aan de andere kant (Rivierenhof) komen geen geluidsschermen. AWV geeft prioriteit aan woonzones waar minstens vijf woningen op onderlinge afstand van maximaal 60 meter gelegen zijn, binnen een zone van 100 meter van de autosnelweg of gewestweg. We spreken dan over een wooncluster. In het Rivierenhof zijn geen woningen aanwezig."

Hmm, gemiste kans dus.

Ik lees op de website van AWV en de stad dat de provincie betrokken werd bij de opmaak van de plannen.

En voor onze fractie reden om hierover in de raad vragen te stellen:

- Welke was de inbreng van de provincie bij de opmaak van de plannen?
- Heeft de provincie de nood aan geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof ter sprake gebracht? Hoe?
- Wat is de reactie van de deputatie op de uitspraak van het AWV dat ze geen geluidsschermen zullen plaatsen aan de zijde van het Rivierenhof?

- Het openbaar onderzoek over de plannen van de vernieuwing van de bruggen moet nog georganiseerd worden. De provincie zal advies kunnen geven. Zal de deputatie de problematiek van de geluidshinder in het park ter sprake brengen en pleiten voor het plaatsen van geluidsschermen?

VOORZITTER.- Mevrouw van Dienderen, u had een interpellatie in verband met het vervangen van de bruggen van de E313 ter hoogte van het Rivierenhof.

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter, ondervoorzitter, griffier, iedereen hier aanwezig. Een heel ander debat, maar zo anders is het niet, want opnieuw gaat het over levenskwaliteit. Nu gaat het over levenskwaliteit die gehinderd wordt door geluidshinder. Het gaat over de E313, die vlak naast ons mooie Provinciaal Domein het Rivierenhof raast. Die E313 gaat te bezuiden onder het Rivierenhof door. Het AWV heeft al haar brokkelbruggen geïnventariseerd en twee van die brokkelbruggen bevinden zich in Deurne, net naast het Rivierenhof. Het gaat over bruggen gelegen ter hoogte van de Sterckshoflei en de Cornelissenlaan.

Het AWV heeft zich voorgenomen, en dat is zeker een goed voornemen, kunnen wij 100 percent ondersteunen, om die brokkelbruggen in een nieuwe staat te brengen omdat ze op dit moment gevaarlijk zijn. Daar is een heel proces aan vooraf gegaan, waar heel wat overleggen ook gebeurd zijn. Ik zie op de website ook van het AWV dat er contacten geweest zijn met de provincie, omdat natuurlijk dat provinciaal domein daar vlakbij gelegen is. Dat is de insteek van mijn interpellatie hier. U heeft een uitvoerige tekst gekregen met ook nog wat printjes over waar die bruggen allemaal gelegen zijn. Dat hebt u allemaal kunnen zien.

Mijn grootste bezwaar is dat dit project nu in de steigers staat. Het AWV moet haar vergunning nog indienen, haar vergunningsaanvraag is nog niet volledig verklaard. Ik maak dus van deze gelegenheid en deze raad ook gebruik om een oproep te doen aan de deputatie om dit dossier goed te bekijken en ook in de periode van vergunningverlening de ogen open te houden en tot een goed advies te komen in het kader van dit project, want er is toch een punt waarover ik serieus ben teleurgesteld. Het gaat over een initiatief van het AWV.

Eén van de veel voorkomende vragen in heel het traject, ook op het informatiemoment dat georganiseerd is in november, is de vraag: waarom plaatsen jullie niet meteen geluidsschermen aan de kant van het Rivierenhof? Gelukkig komt er aan de zijde van de bebouwing, dus ten zuiden, aan de Deurnse zijde, komt er een geluidsscherm op die bruggen ook. Als men die bruggen vervangt, komt er een brug met een geluidsscherm naast, maar aan de andere kant, dus aan de zijde van het Rivierenhof, worden geen geluidsschermen geplaatst. Dan is het antwoord van het AWV, de bruggen worden technisch gezien voorzien op het plaatsen van geluidsschermen in de toekomst. Aan de kant van de bewoning plaatsen we meteen de hoge geluidsschermen. Deze schermen zijn 6 meter hoog. Aan de andere kant, Rivierenhof, komen geen geluidsschermen. AWV geeft prioriteit aan woonzones waar minstens vijf woningen op onderlinge afstand van maximaal 60 meter gelegen zijn, binnen een zone van 100 meter van de autosnelweg of gewestweg. We spreken dan over een wooncluster en in het Rivierenhof zijn geen woningen aanwezig.

Dat is voor het AWV de reden om geen geluidsschermen te plaatsen aan de kant van het Rivierenhof. Nochtans is dat een park waar menig recreant naartoe komt en waar ook die recreant rust en stilte opzoekt. Jammer genoeg kan die waarde het Provinciaal Domein niet leveren. Op dit moment word je daar overweldigd door gezoem en geraas van die E313 die daar op een hoogte ligt waardoor dat de belevingswaarde van het Rivierenhof serieus aangetast wordt.

Ik vind het een heel jammerlijke zaak dat het AWV al op voorhand zelf aangeeft van, aan de zijde van het Rivierenhof gaan we die geluidsschermen niet plaatsen. Dat hoort niet. Er gaan zoveel Antwerpenaren en provinciale inwoners recreëren. Zij hebben recht op een kwaliteitsvol park. Vandaar heb ik een aantal vragen aan deze deputatie, omdat we dus vinden dat dat een gemiste kans is, om geen geluidsschermen te zetten.

Welk was de inbreng van de provincie bij de opmaak van de plannen? Heeft de provincie de nood aan geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof ook ter sprake gebracht, en hoe? Wat was de reactie van de deputatie op de uitspraak van het AWV dat ze geen geluidsschermen zullen plaatsen aan de zijde van het Rivierenhof? Het openbaar onderzoek over de plannen van de vernieuwing van de bruggen moet nog georganiseerd worden, de provincie zal advies kunnen geven. Zal de deputatie de problematiek van de geluidshinder in het park ter sprake brengen en pleiten voor het plaatsen van geluidsschermen? Ik kijk uit naar het antwoord, dat hopelijk zeer constructief zal zijn, net zoals de interpellatie ook als constructieve bedoeling had.

VOORZITTER.- Mevrouw Colson heeft het woord. Dank je wel.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde.- Dank u wel, mevrouw van Dienderen, collega's. Dank u voor uw vragen. Welk was de inbreng van de provincie bij de opmaak van de plannen? Voor het project rond de vervanging van de bruggen werd de provincie, maar dan met name ook wel ons Provinciaal Groendomein Regio Antwerpen, dus onze collega's daarvan, gecontacteerd, omdat het in de eerste fase de bedoeling was om de bruggen in het Rivierenhof te gaan construeren en ze dan in te rijden. Omdat hier natuurlijk heel veel waardevol groen zou voor gaan sneuvelen, werd door PGRA, dus onze Groendomeinen Regio Antwerpen, gevraagd aan AWV om een andere oplossing te zoeken. Dat is ook gebeurd. De bruggen zullen opgebouwd worden in de Wouterhaaklaan en zo worden ingeschoven. Daar is ook al onmiddellijk meegegeven die bezorgdheid dat die onderdoorgang van de nieuwe bruggen meer effect van een parkingang moeten creëren dan de huidige bruggen, maar we vinden dat ze toch eerder een onaangename doorgangsplek vormen.

Heeft de provincie de nood aan geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof ter sprake gebracht en hoe? De provincie is al jaren vragende partij voor geluidsschermen aan de zijde van het Rivierenhof. Geluidshinder door de E313 is inderdaad de grootste ergernis bij de bezoekers van het Rivierenhof. De deputatie heeft het net als het district in het verleden ook al meermaals kenbaar gemaakt. Zo werd bijvoorbeeld de bezorgdheid rond de geluidsoverlast in het verleden al reeds aangegeven en in een tussenkomst bij de begrotingsprovincieraden door collega De Haes. In 2021 hebben we als deputatie ook het antwoord al gegeven heel bezorgd en bewust te zijn van die geluidsoverlast.

De deputatie contacteerde hierover toen ook de intendant van het Toekomstverbond. Deputatie gaf toen aan dat ze denkt dat de meest duurzame oplossing is om daar de E313 onder de grond te brengen en misschien zelfs bijkomende ruimte te creëren. Helaas is die werf niet weerhouden in de Oosterweelwerken. Daarnaast worden momenteel in het complex project de Nieuwe Rand een aantal pistes met betrekking tot de E313 bekeken. Mevrouw de provinciegouverneur, mevrouw Berx, begeleidt het proces daar, een initiatief van de Vlaamse overheid, en is voorzitter van de werkbanken. Wij participeren ook in dit proces. Collega Lemmens is ook lid van het stuurcomité van de Nieuwe Rand en heeft daar ook al verschillende malen te kennen gegeven wel voorstander te zijn van het gebruik van de geluidsschermen.

In de tussennota worden verschillende scenario's bekeken voor de E313 West, voor het stuk langs het Rivierenhof worden onder andere overkappings- en ondertunnelingsmogelijkheden in beeld gebracht. Ook deze oplossing zou natuurlijk een aanzienlijke verbetering van de geluidsproblematiek meebrengen. In elk scenario, zij het boven- of ondergronds, wordt er rekening gehouden met luchtkwaliteit, barrièrewerking, waterhuishouding, maar ook, niet in het minst, met de geluidsreductie. In het najaar van 2025 wordt een voorontwerp van voorkeursbesluit verwacht.

Wat was de reactie van de deputatie op de uitspraak van AWV dat ze geen geluidsschermen zullen plaatsen? Die plaatsing van de geluidsschermen is op dit moment niet in het bruggenproject voorzien. Nochtans weten we dat de bruggen zo ingericht worden dat ze voorzien zijn op eventuele aanleg van geluidsschermen. Gezien de mogelijkheid voorzien wordt, zal de provincie ook in een volgende stap opnieuw gaan pleiten voor het effectief plaatsen van die schermen.

Openbaar onderzoek over de plannen moet nog georganiseerd worden. Provincie zal advies kunnen geven. Indien er inderdaad bij het openbaar onderzoek blijkt dat er nog geen geluidsschermen worden voorzien, dan zal de deputatie de problematiek van de geluidshinder zeker ter sprake brengen en pleiten voor het plaatsen van de geluidsschermen. Wij vinden het immers ook zeer belangrijk om die geluidshinder terug te dringen en daardoor inderdaad belevingskwaliteit in het Rivierenhof, waarvan ik wel vind dat ze momenteel ook al wel aanwezig is, maar op zich nog aanzienlijk te kunnen verbeteren. Dank u wel.

VOORZITTER.- Dankjewel gedeputeerde Colson. Mevrouw van Dienderen, wilt u nog een repliek geven?

Mevrouw VAN DIENDEREN.- Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, gedeputeerde, voor het antwoord. Dat klinkt hoopvol. We gaan het in de gaten houden of u dan effectief ook de daad bij het woord voegt en ook in uw formele adviesbevoegdheid, want u kunt via uw formele adviesbevoegdheid over de omgevingsvergunning als bijzondere randvoorwaarden opleggen dat die er moeten komen. Ik hoop dat u dat ook doet, dat u zegt dat dat er moet komen. De vergunningverlenende overheid kan dan bekijken wat ze allemaal met die adviezen doet. Ik zou wel durven hopen dat dan in uw advies staat dat u vraagt dat die schermen ook aan de zijde van het Rivierenhof komen. Anders kan u op veel fora zeggen, wij vinden dat, wij willen dat, maar nu heb je een formele inspraak over een advies te kunnen geven over een vergunning. Ik hoop dat dat dan effectief in uw advies ook komt te staan. Dan kijk ik uit naar de beslissing van de bevoegde overheid om die vergunning te verlenen. Dan durf ik hopen dat ze de voorwaarden die jullie eisen, dat ze die ook inwilligen. We kijken het vervolg uit. We zullen dan zien hoe het plaatje valt.

VOORZITTER.- Dankjewel. Gedeputeerde Colson heeft het woord.

Mevrouw COLSON, gedeputeerde- U zat hier ook al in de vorige legislatuur, dus u weet het standpunt, u kent het standpunt van de deputatie, van de raad hierin. Ik denk dat het zeer sterk is wat de collega's al hebben gedaan in het verleden van dat telkens opnieuw te blijven benadrukken. Dat kan u dus ook allemaal, denk ik, terugvinden in die verslagen daarrond. Ik ga geen voorafname doen op een advies dat nog moet worden geformuleerd. Uiteraard wordt dat altijd op een zeer degelijke manier, ik denk dat ik dat mag onderschrijven, dat de diensten van collega Lemmens daar zeer degelijk mee omgaan en ook daar zal de nodige aandacht aan besteed worden en zal dit ook zeker en vast mee opgenomen worden.

VOORZITTER.- Dank u wel.

De vergadering wordt gesloten om 16.16 uur.